

Годъ изд.

XXII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 11.

1 іюня 1909 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 4 рубля,
 $\frac{1}{2}$ стран. — 3 р., $\frac{1}{4}$ стран. — 2 р.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ отъ должности псаломщика Скрудалин-
ской церкви Иванъ Гвоздковъ, согласно прошенію,
съ 15 мая.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика
при Геймадрской церкви, бывший воспитанникъ 5
класса Рижской Духовной Семинаріи Андрей Узна
25 мая.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при цер-
квахъ: Галлистской и Ямской Эзельскаго благочинія,
діакона при церквахъ: Пюхтицкой монастырской и
Перновской Преображенской и псаломщика при цер-

квахъ: Рижской Троице-Задвинской, Либавской желѣзнодорожной, Ревельскомъ соборѣ, Рижской Иоанновской, Валкской Исидоровской, Валкской Николаевской, Угаленской, Мало-Иоанновской, Гапсальской и Скрудалинской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Прибалтійскихъ губерній, въ виду поступающихъ разновременно отъ Училищныхъ Попечительствъ ходатайствъ о безденежномъ отпускѣ православнымъ народнымъ училищамъ Прибалтійскихъ губерній казеннаго лѣса на постройку, ремонтъ и отопленіе школьныхъ зданій, отношеніемъ отъ 19 марта текущаго года за № 7890 просило Училищный Совѣтъ на будущее время сообщать такія ходатайства одновременно, а именно къ 1 февраля каждаго года.

Законъ: Именной Высочайшій Указъ. (№ 311) О распространеніи на губерніи Прибалтійскія и Царства Польскаго, на Кавказскій край и на генераль-губернаторства Степное и Туркестанское дѣйствія статьи 253 и примѣчанія 1 къ ней Устава Лѣснаго (Св. Зак., т. VIII, ч. I, изд. 1905 г.) и отдѣла 1 приложенія къ статьѣ 29 (по Прод. 1906 г.) Устава о Сельскомъ Хозяйствѣ (Св. Зак., т. XII, ч. 2).

Ст. 253. Въ губерніяхъ, управляемыхъ по Общему Учрежденію Губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ, а также въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской сельскимъ начальнымъ училищамъ всякихъ наименованій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты вѣдомства Православнаго Испо-

вѣданія, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, можетъ быть безденежно отпускаемъ казенный лѣсъ: 1) растущій—на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и 2) валежной и вообще лежащей, а также сухостойный и поврежденный — на отопленіе оныхъ.

Утвержденныхъ Г. Главнoуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 14 марта 1907 года правилъ:

§ 1. „Ходатайства о безденежномъ отпускѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ казеннаго лѣса обращаются къ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, которые не позднее 1 февраля каждаго года, направляютъ эти ходатайства, одновременно, въ мѣстныя управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ нижеслѣдующими съ своей стороны объясненіями: п. б) по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса—какими причинами вызывается надобность въ бесплатномъ отпускѣ лѣса, для какого числа учащихъ и учащихся предназначаются проектируемыя къ постройкѣ зданія, а при ходатайствахъ объ отпускѣ лѣса на отопленіе, какое число комнатныхъ печей и кухонныхъ очаговъ имѣется въ школьныхъ зданіяхъ. Кроме того, къ ходатайствамъ объ отпускѣ лѣса на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго для того количества лѣсныхъ матеріаловъ, рассчитаннаго въ бревнахъ, жердяхъ и другихъ матеріалахъ въ необработанномъ (кругломъ) ихъ видѣ“.

Основываясь на приведенныхъ законоположеніяхъ, Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 10 апрѣля текущаго года, постановилъ: объявить циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы они на будущее время ходатайства свои о бесплатномъ отпускѣ сельскимъ православнымъ народнымъ училищамъ лѣса представляли въ Училищный Совѣтъ въ началѣ января мѣсяца каждаго года

съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ съ своей стороны всѣ таковыя ходатайства могъ внести въ Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Прибалтійскихъ губерній къ 1-му февраля. Какое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Пожертвованія.

Въ Кыппоскую церковь, приписную къ Кыргесаарской, на пожертвованныя Наталіею Владиміровною Толстой и нѣкоторыми другими лицами, деньги приобрѣтено болѣе 30-ти церковныхъ вещей (какъ-то: священные сосуды, евангеліе, вѣнцы, лампы, блюда, дароносица, хоругви, паникадила, подсвѣчники, кресты и пр.). Кромѣ того, на тѣ же пожертвованныя деньги сооружена ограда вокругъ церкви—школы. За сіе Его Высокопреосвященствомъ выражена Архипастырская благодарность жертвователямъ.

Въ Смилтенскую церковь, Валкскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, отъ потомственной почетной гражданки г. Москвы, Варвары Гавріиловны Растеряевой поступили слѣдующія пожертвованія вещами:

1., полное священническое облаченіе; 2., два стихаря; 3., пелена для аналогія; 4., воздухи и два покрывца—изъ темносиней парчи и 5., шелковая завѣса для царскихъ вратъ. Стоимость пожертвованныхъ г. Растеряевою въ Смилтенскую церковь вещей достигаетъ всего до 150 руб.

За это пожертвованіе потомственной почетной гражданкѣ В. Г. Растеряевой Его Высокопреосвященствомъ изъявлена Архипастырская благодарность.

Отдѣлъ неофициальный.

Судьба православія въ Лифляндіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе *).

Въ 1844 году возникло крупное недоразумѣніе между ярымъ гонителемъ гернгутеровъ пасторомъ Треемъ и Рижскою гернгутерскою общиною. Благодаря ложному доносу пастору Трею, въ концѣ концовъ удалось закрыть молитвенный домъ гернгутеровъ. Тогда руководитель общины Д. Баллодъ-человѣкъ честный, благочестивый и весьма авторитетный среди крестьянства въ цѣломъ уѣздѣ—обратился къ еп. Филарету съ просьбой разрѣшить имъ молитвенныя собранія. Когда эта просьба была отклонена епископомъ, Баллодъ тутъ же изъявилъ желаніе ближе познакомиться съ православіемъ. Епископъ далъ ему молитвословъ, краткій катихизисъ и литургію Златоустаго на латышскомъ языкѣ. Послѣдствіемъ этого обстоятельства было то, что по прошествіи трехъ недѣль епископу поступило прошеніе отъ 120 человѣкъ изъ гернгутерской общины, ходатайствовавшихъ о присоединеніи ихъ къ православію, равно и о томъ: 1) чтобы по присоединеніи для нихъ выстроена была особая церковь, гдѣ богослуженіе происходило бы на латышскомъ языкѣ; 2) чтобы въ этой церкви дозволено было имѣть: органъ, скамьи и общее пѣніе, и 3) чтобы при выносѣ покойниковъ имъ дозволено было производить особый звонъ. За исключеніемъ органа все остальное было еп. Филаретомъ имъ обѣщано.

Черезъ мѣсяцъ епископъ получилъ заявленіе отъ ста слишкомъ человѣкъ о готовности ихъ присоединиться къ

*) См. № 5 Риж. Е. В. 1909 г.

православію. Изъ нихъ 11 подали полиціи для засвидѣтельствванія довѣренности на имя одного изъ своихъ товарищей о ввѣреніи ему ходатайства предъ епископомъ. Довѣренность съ разрѣшенія генераль-губернатора бар. Палена была засвидѣтельствована. Это обстоятельство встревожило нѣмцевъ. Въ скоромъ времени генераль-губернаторомъ получены были заявленія отъ различныхъ лицъ и учреждений объ угрожающихъ спокойствію края опасностяхъ. Какъ епископъ, такъ и генераль-губернаторъ доносили по предмету въ С.-Петербургъ, каждый, конечно, въ своемъ родѣ. Бар. Паленъ, представивъ полученные имъ протесты министру внутреннихъ дѣлъ дѣль и шефу жандармовъ, особенно настойчиво просилъ ихъ о томъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не позволено было совершать православное богослуженіе на латышскомъ языкѣ. Ходатайство это однако не возымѣло успѣха; отказъ въ присоединеніи къ православію признанъ былъ противнымъ имперскимъ установленіямъ, и 12 марта 1845 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присоединеніе просителей къ православію, а также и на совершеніе для нихъ богослуженія на латышскомъ языкѣ⁸⁶). Въ концѣ апрѣля происходило первое присоединеніе латышей къ православію; въ числѣ присоединившихся былъ и Д. Баллодъ. Вскорѣ затѣмъ положено было начало и совершенію богослуженій для новоправославныхъ на ихъ родномъ языкѣ⁸⁷). Эти событія послужили толчкомъ къ знаменательному религіозному движенію Остзейскихъ туземцевъ въ православіе 1845—8 годовъ.

Вѣсть о присоединеніи къ православію Баллода быстро разнеслась въ народѣ; и едва успѣли весною просохнуть дороги, какъ по всей Лифляндіи, особенно въ югово-

⁸⁶) Донесеніе Сенявина. Чт. 1865 г. IV. 193—194; III, 144—145.

⁸⁷) Священникомъ для нихъ назначенъ былъ Я. Михайловъ, знавшій латышскій языкъ и пользовавшійся популярностью между латышами.

сточной ея части, поднялись крестьяне. Они теперь навѣрно знали, что переходъ въ царскую вѣру возможенъ. Движеніе еще болѣе усиливало то обстоятельство, что мѣстные господа крайне встревожились, изъ чего народъ выводилъ что имъ будетъ хуже. Знаменательно, что въ первое время между присоединенными были крестьяне больше изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ особенно сильно было недсвольство пасторами и помѣщиками. Немаловажное значеніе при второмъ движеніи имѣло и то, что на долю Лифляндіи снова выпалъ голодный 1845 годъ ⁸⁸).

Голодъ несомнѣнно усиливалъ народное движеніе; однако о хлѣбѣ крестьяне теперь почти-что не говорили. Горькій опытъ научилъ ихъ осторожности. Народу необходима была новая вѣра, нужны были и средства къ жизни. Вообще, вопросъ о религіи въ Остзейскомъ краѣ тѣсно связанъ съ аграрнымъ вопросомъ. Но народъ сталъ теперь уже строго раздѣлять эти двѣ вещи; онъ просилъ только одной вѣры, чтобы не получить ничего. Правда, было и теперь еще много такихъ, которые по присоединеніи къ православію ожидали и нѣкоторыхъ земныхъ выгодъ, какъ напр., предоставленія имъ работы и хлѣба, освобожденія отъ долговъ и отъ обязанностей по отношенію къ прежнимъ обществамъ. Большинство же, хотя и питало надежду на улучшеніе своего быта, но не вслѣдствіе принятія новой вѣры, а въ силу чувства законности и справедливости, при чемъ дарованіе матеріальныхъ благъ оно вполне предоставляло усмотрѣнію правительства въ будущемъ. Теперь же оно съ радостію спѣшило воспользоваться только тѣмъ, что было дозволено ему на первый разъ, то есть вѣрой. Вотъ, почему народъ молчалъ, голодая; вотъ почему второе движеніе отличается спокойнымъ и чисто религіознымъ характеромъ. Антиправославная партія, имѣя

⁸⁸) Чт. 1865 г. IV, 195—6; III, 145; 1868, III: „Разъясненіе доп. Липранди къ рап. за № 521“.

въ своихъ рукахъ полицію и суды, при всѣхъ своихъ успіяхъ не могла отыскать „бунтовщиковъ“ и „агитаторовъ“. Всѣ чиновники особыхъ порученій, командированные въ край, единогласно докладывали начальству, что нигдѣ не обнаружено безпорядковъ, что все движеніе носить чисто религіозный характеръ ⁸⁹⁾.

„Мирно, тихо, спокойно, съ величайшимъ благоговѣніемъ,—разсказываетъ Индрикъ Страумитъ,—никого не трогая ни дома, ни по дорогѣ, никого не задѣвая ни словомъ, ни дѣломъ, ни помѣщиковъ, ни пасторовъ, густыми толпами потянулись латыши и эсты со всѣхъ концовъ въ Ригу принимать новую вѣру, вѣру православную“ ⁹⁰⁾. По присоединеніи же они съ какимъ то таинственнымъ ликованиемъ возвращались домой и подчасъ гордо указывали на грудь съ крестомъ, говоря: „смотри, теперь и мы рускіе“ ⁹¹⁾. Предъ присоединеніемъ при полицейскомъ чиновникѣ у крестьянъ отбирались показанія, въ которыхъ они признавали свои желанія искренними и давали обѣщаніе по прежнему служить и работать на помѣщика“ ⁹²⁾.

Жатвы, какъ видимъ, было много, но дѣятелей въ краѣ оказалось въ то время очень мало. Только и были преосв. Филаретъ съ 5—6-ю священниками и новый начальникъ края. Съ открытіемъ новаго движенія бар. Паленъ былъ смѣненъ и на его мѣсто назначенъ Головинъ—человѣкъ православный и съ православно—русскими взглядами и убѣжденіями. Ему на первыхъ порахъ предписано было принять мѣры, чтобы присоединеніе совершалось законно, по чисто религіознымъ побужденіямъ и безъ подстрекательства и чтобы въ то же время устранено было

⁸⁹⁾ Чтен. 1868 г. III, 142; 1865 г. IV стр. 179—205.

⁹⁰⁾ Окраины, II. 94.

⁹¹⁾ Чтен. 1868. III.

⁹²⁾ У насъ имѣлся подъ руками форменный листъ такого показанія.

всякое противодѣйствіе желающимъ присоединиться и притѣсненія перешедшихъ ⁹³⁾. Таковую инструкцію генераль Головинъ старался выполнять въ общемъ добросовѣстно, хотя при ловкости мѣстныхъ дѣльцовъ и малочисленности русскихъ чиновниковъ въ инныя его распоряженія и вкрадывались мѣропріятія, вредно отзывавшіяся на дѣло православія въ краѣ.

Главнымъ труженикомъ былъ, конечно, преосв. Филаретъ (Гумилевскій). На его долю выпало великое дѣло полагать основаніе православной церкви въ краѣ, представлявшемъ въ силу особенныхъ мѣстныхъ условій величайшія затрудненія и препятствія. Помимо неусыпныхъ трудовъ по благоустроению внутренняго быта церкви какъ-то: по выбору достойныхъ пастырей и причетниковъ, по переводу богослужебныхъ книгъ и пріобрѣтенію церковныхъ и причтовыхъ домовъ и т. д.,—преосв. Филарету не приходилось, какъ онъ самъ выражается „почти выпускать пера изъ рукъ, чтобы остриемъ его развязывать узлы и узелки неправды, съ изумительною быстротою и неутомимостью связывавшіеся единопдушными дейчерами“ ⁹⁴⁾. Не говоря уже о многочисленныхъ письмахъ, назначавшихся для утѣшенія, руководства и наставленія священниковъ, которые были по преимуществу всѣ изъ молодыхъ и неопытныхъ, онъ почти ежедневно отправлялъ бумаги тѣмъ или другимъ правительственнымъ лицамъ, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ и нуждамъ ⁹⁵⁾. Поэтому, преосв. Филарета нужно считать собственно насадителемъ православной вѣры и православной церкви въ Лифляндіи.

⁹³⁾ Чтен. 1871 г. II. Отчетъ Головина; Русск. Арх. 1881, III, 96—7.

⁹⁴⁾ Письма Филарета къ Иннокентію. Чтенія—1865 г. ч. II.

⁹⁵⁾ Одинъ изъ сотрудниковъ пр. Филарета передавалъ намъ, что этотъ дѣятель работалъ часто и по цѣлымъ ночамъ. „Сидитъ ночью за самоваромъ и пишетъ; вздремнетъ на минуту, хлѣбнетъ чаю и опять пишетъ“.

Съ назначеніемъ новаго генераль-губернатора движеніе крестьянъ въ православіе приняло массовый характеръ. Нѣсколько циркуляровъ, обнародованныхъ генераль-губернаторомъ, подѣйствовали на народъ ободряющимъ образомъ. Въ нихъ заявлялось: во 1-хъ, что отъ перехода въ православіе не послѣдуетъ для народа никакихъ выгодъ, за исключеніемъ освобожденія православныхъ отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви; во 2-хъ, что пасторы и помѣщики, подъ строгою отвѣтственностью, не смѣютъ противодѣйствовать переходу крестьянъ въ православіе и что присоединенные всегда будутъ имѣть законную защиту и состоять подъ непосредственнымъ покровительствомъ правительства, и 3-хъ, что подстрекатели и распространители ложныхъ слуховъ въ случаѣ, если таковые найдутся, будутъ подвергнуты строжайшему наказанію ⁹⁶⁾. Сперва присоединеніе происходило только въ одной Ригѣ и присоединялъ лишь одинъ священникъ о. Михайловъ; потому на первыхъ порахъ дѣло подвигалось впередъ весьма медленно. Но къ осени оно пошло успѣшнѣе, такъ какъ съ этого времени разрѣшено было совершать присоединеніе во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существовали православныя церкви и священники; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ присоединяли и въ походныхъ церквахъ.

Но лишь только начались присоединенія, тотчасъ все нѣмецко-протестантское представительство края всею своею мощною силою ринулось на православіе. Не взирая на генераль-губернаторское возбраненіе, оно на мѣстѣ стало практиковать: палки, розги, бритье головъ, тюремное заключеніе и другія всевозможнаго рода гоненія и притѣсненія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ установился обычай наказывать каждаго изъ новоприсоединившихся палочными ударами числомъ отъ 40—60 и кромѣ того съ наказанныхъ

⁹⁶⁾ Чт. 1865 г. ч. IV. стр. 197.

бралось по 15 коп. за палки. Наказанныхъ однако не только не смущало это, напротивъ, они гордились наказаніемъ. Рижскія нѣмецкія городскія власти объявляли желающимъ присоединиться, что послѣ присоединенія они лишатся правъ по занятію тѣхъ или другихъ должностей; онѣ же распорядились о высылкѣ изъ Риги многихъ принявшихъ православіе латышей, жившихъ здѣсь 5—10 лѣтъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что имъ слѣдуетъ запастись новыми паспортами отъ своихъ обществъ, каковыя до этого времени обыкновенно получались по почтѣ, или чрезъ знакомыхъ. На мѣстѣ же паспортовъ, или вовсе не выдавалось, или выдавались за неслыханную до того плату. Мѣра эта однако же послужила еще къ большому распространенію православія; высланные латыши невольно дѣлались проповѣдниками православія въ народѣ⁹⁷⁾. Православнымъ часто отказывали даже въ мѣстахъ на кладбищахъ, такъ что ихъ покойники по цѣлымъ мѣсяцамъ оставались не погребенными.

Предъ правительствомъ дѣйствовали всякаго рода клеветы и доносами. Одни доносили, что въ движеніи нѣтъ и тѣни религіознаго характера, что народъ возбуждаютъ какіе то тайные агитаторы; другіе—что этимъ дѣломъ занимаются православные священники, подкупающіе крестьянъ за деньги въ корчмахъ и другихъ мѣстахъ. Въ Петербургѣ получались анонимныя письма, въ которыхъ говорилось, будто и генераль-губернаторъ чрезъ агентовъ разными обѣщаніями и раздачей денегъ обольщаетъ народъ и будто къ этому дѣлу причастенъ и самъ министръ Перовскій,—врагъ Лифл. дворянства, охраны трона. Опять заговорили объ ожидавшемся бунтѣ и предсказывались даже сицилійскія вечерни. Противъ православія и право-

⁹⁷⁾ Окр. II, 92; Чтен... 1868 г. III. 147—8; Записки еп. Филарета; „Странникъ“, 1884 г. I. Чт. 1865 г. III. стр. 146.

славныхъ дѣятелей орудовали какъ единичныя личности, такъ и цѣлыя учрежденія: консисторія, синоды, суды различныя правленія и всякаго рода конвенты ⁹⁸⁾.

Замѣчательна петиція, составленная на лифляндскомъ конвентѣ 1845 г. и представленная маршаломъ Лиліенфельдомъ отъ имени всего Лифляндскаго дворянства министру внутреннихъ дѣлъ. Эта петиція представляетъ изъ себя горькую жалобу на нарушеніе старинныхъ лифляндскихъ привилегій (ссылки на Ништатскій миръ 1721 г. и капитуляцію Риги 1710 г.) и жалованныхъ грамотъ русскихъ государей, касающихся дворянской собственности и главнымъ образомъ господствующаго въ краѣ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Здѣсь пространно доказывается, что православіе вводилось въ краѣ путемъ агитаціи, что народъ переходилъ въ православіе лишь съ однѣми корыстными цѣлями, что дворянство оскорблялось въ своемъ правѣ собственности и т. п. Въ заключеніе дворянство между прочимъ просило совершенно запретить дальнѣйшій переходъ крестьянъ въ православіе ⁹⁹⁾.

Подобные доносы, просьбы и жалобы въ состояніи были сбить съ толку всякаго даже благомыслящаго человѣка. Въ самомъ правительствѣ обнаружилась рознь во взглядахъ на предметъ. Рознь эта еще болѣе усиливалась вслѣдствіе того, что разныя лица почерпали свои свѣдѣнія по дѣлу изъ различныхъ источниковъ. Бывало, напр., что министръ внутреннихъ дѣлъ командировалъ въ край своихъ

⁹⁸⁾ Разъяс. донес. Липр., къ рап. за № 521, — Чт. 1868 г. ч. III. 147. Верроскій ордунгерихтеръ даже добился того, что туда былъ посланъ отрядъ жандармовъ для усмиренія бунта, но этотъ отрядъ вскорѣ возвратился въ Ригу отъ нечего дѣлать. „Стран.“ 1884. I. Чт. 1865. IV. 196. Въ Дерптѣ послано было 200 казаковъ, которые тамъ также не находили себѣ дѣла. Письма Филарета къ Иннок. Чт. 1869. II. 174—175; „Рижск. Вѣстн.“ 1884 г. № 208.

⁹⁹⁾ „Странникъ“ 1884 г. ч. III. 611—616.

чиновниковъ и въ то же время военный министръ, по недовѣрью къ министру внутреннихъ дѣлъ, находилъ нужнымъ высылать туда же военно-судную комиссію для разыскиванія агитаторовъ и преданія ихъ строгому наказанію. Устранить рознь въ воззрѣніяхъ было некому ¹⁰⁰).

Неудивительно потому, что вслѣдствіе усиленныхъ жалобъ нѣмцевъ генераль-губернаторомъ и самимъ правительствомъ нерѣдко предпринимались мѣры, явно противорѣчившія интересамъ православнаго дѣла въ Лифляндіи. Такъ, напр., циркуляромъ отъ 21 августа 1845 г. предписано было: а) чтобы по дѣлу о присоединеніи крестьяне обращались къ ближайшему православному священнику и б) чтобы каждый крестьянинъ на отлучку для присоединенія къ православію имѣлъ отъ мызнаго управленія законный видъ (каковой разрѣшено было давать въ одинъ разъ одному изъ 10 рабочихъ лицъ ¹⁰¹). Хотя къ этимъ двумъ пунктамъ прибавленъ былъ и третій: „не отказывать въ выдачѣ билетовъ и не отвлекать крестьянъ отъ желанія православія“,—но кто могъ остановить въ этомъ случаѣ произволь и злоупотребленія мызныхъ управленій. „Крестьяне, по свидѣтельству еп. Филарета, приносили горькія жалобы генераль-губернатору на то, что за испрашиваніе билетовъ для явки къ священнику ихъ подвергаютъ жестокимъ притѣсненіямъ и наказаніямъ ¹⁰²). Часто совершенно не выдавали увольнительныхъ билетовъ, а часто выдавали или не въ мѣста жительства священниковъ, или въ тотъ или другой уѣздный судъ, гдѣ крестьянъ ожидала тюрьма или истязаніе, иногда и пачканіе лица дегтемъ вмѣсто миропомазанія ¹⁰³). Потому крестьяне нерѣдко рѣшались увольняться безъ билетовъ; но къ наказанію таковыхъ

¹⁰⁰) Р. Арх. 1881 г. ч. III стр. 96.

¹⁰¹) Отчетъ Головина, Чтен. 1871 г. II.

¹⁰²) „Странникъ“ 1884 г. ч. I. Записки Филарета.

¹⁰³) Окр. II. 107.

городскія полицейскія власти находили уже вполне законное основаніе; къ тому же священникъ не имѣлъ права присоединять ихъ безъ предъявленія ими отпускныхъ билетовъ ¹⁰⁴).

Далѣе, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1845 г. генераль-губернатору Головину была объявлена Высочайшая воля, кою разрѣшалось священникамъ исправлять духовныя требы для новоприсоединенныхъ на мызахъ, равно и посѣщать мѣста ихъ жительства съ тѣмъ однако условіемъ, а) чтобы во время таковыхъ поѣздокъ не только никого не присоединять, но никого даже и не записывать и б), чтобы для предупрежденія всякихъ могущихъ возникнуть недоразумѣній со стороны мѣстныхъ властей, священникъ былъ всякій разъ сопровождаемъ благонадежнымъ чиновникомъ ¹⁰⁵). Если не столь замѣтна была невыгодная сторона перваго изъ этихъ условій, то послѣдствія втораго оказались для православныхъ весьма ощутительными. По дневнику графа Толстого въ началѣ 1846 г. при генераль-губернаторѣ состояло всего шесть чиновниковъ православнаго вѣроисповѣданія. Изъ нихъ одна часть находилась въ постоянной командировкѣ въ губерніи по тѣмъ или инымъ дѣламъ, другая же должна была всегда работать при канцеляріи. „А присоединенныхъ, говоритъ гр. Толстой, было уже 14 тысячъ душъ. Сколько было умирающихъ, требовавшихъ послѣднихъ утѣшеній религіи. А священникъ, вмѣсто того, чтобы исполнять долгъ свой, долженъ былъ посылать въ Ригу за чиновникомъ ¹⁰⁶). Можетъ быть, въ

¹⁰⁴) Въ разъясненіе донес. Липранди передается, что въ Дерптѣ, протоіер. Березкинъ отказалъ въ присоединеніи 50 эстонцамъ, явившимся безъ билетовъ, отправивъ ихъ въ полицію; но здѣсь каждый изъ нихъ получилъ по 60 палокъ и заплатилъ по 15 коп. Чт. 1868 г. ч. III.

¹⁰⁵) Чтен. 1865. III. 152—153 стр.

¹⁰⁶) Русскій Арх. 1881 г. III. 100—101 стр.

виду именно этого затрудненія чрезъ мѣсяцъ было отмѣнено означенное условіе.

Но самымъ невыгоднымъ образомъ отразилось на дѣлѣ присоединенія къ православію Высочайшее повелѣніе отъ 6 декабря 1845 г. о томъ, чтобы для зрѣлаго обдумыванія своихъ намѣреній крестьянами отъ времени отобранія показаній, или изъявленія желанія присоединиться до миропомазанія наблюдаемъ былъ шестимѣсячный срокъ¹⁰⁷⁾. Показанія отбирались всегда въ присутствіи особеннаго чиновника, обыкновенно нѣмца. Послѣднему естественно было оповѣстить объ отобранномъ показаніи лицо, которое имѣло непосредственную надъ крестьяниномъ власть, такъ что изъявившіе желаніе присоединиться имѣли полную возможность въ теченіи полугода убѣдиться въ томъ, чего имѣнно они лишатся съ принятіемъ православной вѣры. Вслѣдствіе этого, безъ сомнѣнія, оказывалась большая разница между числомъ изъявлявшихъ желаніе присоединиться и числомъ являвшихся къ миропомазанію. Совершенно вѣрно потому, замѣчаетъ гр. Толстой, что „нѣмцы достигли своей цѣли: шестимѣсячный срокъ парализовалъ присоединеніе! Въ такомъ же родѣ писалъ преосв. Филаретъ къ другу своему Горскому¹⁰⁸⁾.”

Не смотря однако на всѣ неблагопріятныя обстоятельства къ началу 1846 года новоприсоединившихся было уже болѣе 14,000 душъ¹⁰⁹⁾.

Прот. Н. Лейсманъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁰⁷⁾ Чтен. 1865. III. 152—153. Объ установленіи 6-ти мѣсячнаго срока просили нѣмцы въ петиціи 1845 года. Странникъ, 1884. III. 634 616. 610.

¹⁰⁸⁾ Русскій Арх. 1881 г. III 98. Твор. св. Отц. 1884 II. 647.

¹⁰⁹⁾ Русск. Арх. 1881. 100. 101. III; Извлеч. изъ отч. оберъ-прок. Св. Син. за 1845 г. 33 стр.; Странникъ, 1884. I. Записка Филарета.

Неохристіанство.

„Слово крестное“ не въ вѣкъ только апостольскій, но и въ наши дни является „соблазномъ“ и „безуміемъ“ для тѣхъ, кто „духовно востязуются“.

Въ послѣдніе годы появилось новое христіанство, представляющее собою смѣсь истиннаго съ язычествомъ—въ частности съ эпикурействомъ,—христіанство безъ креста, безъ проповѣди о необходимости самоотреченія, борьбы съ страстями и похотьми.

Изъ всѣхъ религіозныхъ лжеученій неохристіанство самое современное, модное, а главное—для церкви опасное.

Преимущественная опасность его обусловливается тѣмъ, что вырастаетъ оно не на почвѣ народнаго невѣжества, какъ наши доморожденные секты и расколы,—и не на почвѣ матеріализма и атеизма, которые въ общемъ всегда противны природѣ человѣка, а изъ нѣдръ самого христіанства, изъ стремленій свѣтски—высокообразованнаго ума, переоцѣнивая всѣ цѣнности, переоцѣнить и христіанство, выбрать изъ него все пригодное и откинуть неуютное.

Наиболѣе яркіе представители неохристіанства —Розановъ и Мережковскій. Поэтому для ознакомленія читателей съ существенными сторонами разсматриваемаго ученія мы и будемъ цитировать преимущественно этихъ лицъ.

„Наличное историческое христіанство отжило свой вѣкъ. Оно умираетъ, идетъ къ разложенію. Чтобы возродиться, оно должно вступить въ новую стадію своего развитія, переродиться. Въ ветхомъ завѣтѣ было откровеніе Отца,—это первый періодъ христіанства. Второй періодъ—это откровеніе Сына. Этотъ періодъ въ наши дни заканчиваетъ свое существованіе, и онъ долженъ уступить мѣсто третьему—Откровенію Духа. Историческое христіанство не примирило неба съ землею, а лишь еще болѣе разъединило; вырыло между ними непроходимую пропасть. Въ

язычествѣ религія пыталась выйти изъ этого противорѣчія утверженіемъ плоти въ ущербъ духу, а здѣсь—въ христіанствѣ наоборотъ—утверженіемъ духа, въ ущербъ плоти. Безплотное для него и есть духовное, а вмѣстѣ съ тѣмъ чистое, доброе, святое, а плотское—нечистое, грѣшное, дьявольское. Получилось безконечное раздвоеніе, безвыходное противорѣчіе между плотію и духомъ, то самое, отъ котораго погибъ и дохристіанскій міръ. Христіанская святость есть отреченіе отъ міра, доведенное до предѣла своего, до отрицанія міра, какъ начала несоизмѣримаго съ Богомъ. Для христіанства любовь къ Богу и есть ничто иное, какъ ненависть къ міру, презрѣніе къ плоти. Самоубійство—вотъ предѣлъ святости. Вся метафизика ея сводится къ утверженію безплотной духовности. Плоть—абсолютная нечистота, и христіанство не знаетъ, что дѣлать съ нею. Оно потому только и не прокляло физическаго бытія, что недостаточно послѣдовательно. Христіанство требуетъ безплотной духовности. А безплотная духовность то же, что горячій снѣгъ, холодный огонь, т. е. нѣчто невозможное“.

„Историческое христіанство представляетъ собою тотъ камень, каторымъ былъ заваленъ гробъ Спасителя. Пока цѣль этотъ камень,—Христосъ не воскресъ. Камень этотъ въ аскетической религіозности. Гдѣ она сильно проявляется, тамъ все темно, все грязно, все смрадно. Въ церковной религіозности все или мрачно-аскетическое, или грубо полицейское, или то и другое вмѣстѣ. Типичнѣйшій представитель такого благочестія—Іоаннъ Грозный. Налбу шишки отъ земныхъ поклоновъ, однако они не мѣшаютъ сму жарить на сковородахъ людей ради потѣхи. Любовь къ Богу съ точки зрѣнія историческаго христіанства не соединима съ любовію къ ближнимъ, а если и соединима, то мертвая, бездѣятельная. Вотъ почему церковное христіанство глубоко противообщественно. За все время своего существованія оно пальцемъ не двинуло для общаго блага

людей. Мало-того, другимъ мѣшало, проклинали за всякую попытку внести лучъ правды Христовой въ общественныя, государственныя взаимоотношенія. Все Богу,—и ничего людямъ. Христіанство учило какъ вѣровать, но не учило какъ жить, какъ созидать царство Божіе на землѣ. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій занималось теоретическими спорами, неимѣющими отношенія къ живой жизни, и не думало потрудиться надъ выработкою христіанскихъ нормъ бытовыхъ, общественныхъ, государственныхъ. Проклинали иномыслящихъ, еретиковъ, но не прокляло ни кровопролитныхъ войнъ, ни пытокъ, ни рабства... Аскетическое благочестіе создало страшное сочетаніе личной святости съ какимъ то озвѣреніемъ и одичаніемъ въ жизни“.

„Аскетическое христіанство относится отрицательно къ браку и вообще ко всѣмъ семейнымъ радостямъ. Оно принимаетъ бракъ, но лишь концомъ устъ, чтобы не проглотить, а выплюнуть. Громогласно вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ. Не топчетъ, не мнетъ цвѣтовъ брачныхъ, а только смотритъ на нихъ дурнымъ глазомъ, какъ бы освѣщая темнымъ лучемъ радія, и цвѣты вянуть“ *).

„Роковою односторонностью историческаго церковнаго сознанія, взглядомъ на міръ и плоть, какъ гнѣздилище грѣха и скверны, обуславливается необходимость новаго религіознаго сознанія“. Послѣдователями такого новаго религіознаго сознанія—неохристіанства пока является исключительно интеллигенція. „Она ищетъ освященія и утвержденія плоти. Она грезитъ не объ идеалахъ восточнаго аскетизма, а о соединеніи правды язычества съ правдою христіанства. Такая интеллигенція уходитъ отъ ограды церкви все дальше и дальше. Ей никогда не вмѣститъ въ себѣ идеала православной святости“. Девизъ неохристіанства—синтезъ плоти и духа—святая душа во святомъ тѣлѣ.

*) Мережковскій. „Послѣдній святой“.

Цѣль его—примирить небо и землю, любовь къ Богу съ любовью къ ближнимъ, святость личную съ правдою общественной“.

Приступая къ критической оцѣнкѣ неохристіанства, мы прежде всего должны принять за руководство заповѣдь апостола „вся испытующе, добрая держите“. Крупицы истины есть и въ заблужденіяхъ, и полемизируя съ послѣдними, не слѣдуетъ игнорировать первыми, выдѣляя ихъ изъ общей массы лжи и указывая имъ подобающее мѣсто.

Все то, что въ разсматриваемомъ ученіи есть добраго, истиннаго, во всей полнотѣ содержится въ церкви Христовой, ибо она одна есть сокровищница истины, столбъ и утвержденіе ея. И всѣ обвиненія, возводимыя на нее, есть клевета: они частію справедливы, но не въ примѣненіи къ самой церкви, а къ отдѣльнымъ ея членамъ—слабымъ—всегда способнымъ погрѣшать и въ мышленіи, и въ дѣйствованіи.

Обвиненіе христіанства въ томъ, будто бы оно смотритъ на матерію, какъ на источникъ грѣха, гнѣздилище скверны, грубая ложь. Напротивъ—нѣтъ и не было такого религіознаго или философскаго міросозерцанія, которое бы физическій міръ и въ частности человѣческую плоть возводило бы на пьедесталь такого величія, какъ именно христіанство, по ученію котораго—онъ не отъ вѣка сущеетемное начало, не порожденіе злого существа, а плодъ величайшей мудрости и благости Божіей, колыбель тѣлесно разумныхъ существъ, открытая книга для естественнаго Богопознанія. И церковь Христова въ самые первые вѣка своего существованія прежде всякихъ ересей осудила гностиковъ, манихеевъ и другихъ, и тѣмъ самымъ разъ навсегда поставила себя въ правильныя отношенія къ физическому бытію, какъ творенію Божію.

Но особенныя честь и величіе усвояются христіанствомъ тѣлу человѣческому. Это не порожденіе злого димі-

урга, и не материалистическое сочетание атомовъ, имѣющее обратиться въ груду червей, а храмъ Духа Святаго, причастица жизни вѣчной, имѣющая воскреснуть и вѣчно со Христомъ царствовать.

Самъ Мережковскій говоритъ: „съ безплотной святостью въ зіяющемъ противорѣчїи находятся три величайшія тайны Христовы: воплощеніе, причащеніе, и воскресеніе“. Да, тѣмъ самымъ до основанія разрушаются клеветы, возводимыя на Церковь Христову. Если бы матерія была зло само по себѣ, если бы тѣло человѣческое по существу признавалось скверной, какъ бы Безконечная Святость—Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую: какъ бы Онъ „Тѣлеснѣ“ соединялся съ вѣрующими въ таинствѣ Причащенія; зачѣмъ бы Онъ далъ обѣтованіе воскресить—эти гнѣздилища грѣха?

У неохристіанъ любимое, часто ими повторяемое, выраженіе: святая плоть“. Но между пониманіемъ святости плоти ихъ и церковнымъ пѣлая бездна.

По ученію церкви плоть свята по идеѣ, по назначенію, какъ орудіе проявленія Богоподобной души, какъ храмъ Духа Святаго, какъ средство прославленія Бога. „Прославите Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ вашихъ“. По ученію г. Розановыхъ плоть „свята“ фактически, во всѣхъ ея проявленіяхъ... Послѣднее убѣжденіе величайшее безуміе, опровергаемое совѣстью и здравымъ смысломъ какъ всякаго отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. „Инъ законъ во удѣхъ моихъ, противовоюющъ закону ума моего“. „Не еже хочу доброе творю, но еже не хочу—злое—сіе содѣваю“. Раздвоенность природы, нарушенная гармонія,—равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ души и тѣла, постыдная порабощенность первой послѣднимъ ясно сознается и мучительно чувствуется каждымъ отъ первыхъ дней сознательной жизни вплоть до могилы. Въ этой порабощенности, въ непрерывной борьбѣ и паденіяхъ весь трагизмъ человѣче-

ской жизни. Даже люди съ сожженною совѣстью—истые эпикурейцы, и тѣ иногда бываютъ вынуждены обуздывать непомѣрные и безсмысленныя требованія плоти, если не во имя господства духа, то по крайней мѣрѣ въ интересахъ благополучія самого же тѣла, такъ какъ безудержно удовлетворяемые его инстинкты ведутъ неминуемо къ преждевременной могилѣ.

Отсюда христіанскій аскетизмъ. Источникъ его не въ презрѣніи къ плоти, а въ разумной любви, въ уваженіи къ сосуду Духа Божія, къ носительницѣ Образа и подобія Божія. А цѣль его не разрушеніе, не уничтоженіе тѣла, а стремленіе поставить его на должную высоту, ибо оно имѣетъ свою цѣнность лишь по столько, по сколько находится въ послушаніи духу—подчиненному въ свою очередь волѣ Божіей.

Аскетизмъ общечеловѣческая потребность. Онъ присущъ почти всѣмъ религіямъ,— даже въ значительной степени и философскимъ міросозерцаніямъ. Это обстоятельство говоритъ о многомъ—о томъ, что аскетизмъ не выдумка, не изувѣрство, что человѣчество сознаетъ порабощенность тѣломъ, тяготится ею, борется съ ней. И лишь въ Христіанствѣ эта борьба получаетъ высшій смыслъ. „Утреннюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный, весь оскверненъ...“

Вотъ слова церковной пѣсни--не слова, порожденныя фарисейскимъ рабскимъ чувствомъ или ненавистью къ Божію созданію—плоти, а искренній изъ глубины души вопль страдающей въ рабствѣ души, скорбящей объ оскверненіи храма Духа Святаго. Но царствіе Божіе „нудится“, пріобрѣтается путемъ усилій. Усилія эти порождаютъ страданія. Вотъ почему безъ креста нѣтъ христіанства; безъ Голгоѣы нѣтъ воскресенія. Вычеркните изъ христіанства, какъ это дѣлаютъ неохристіане, ученіе о крестѣ, о необходимости самоотреченія и подвиговъ и на его мѣстѣ оста-

нется то языческое эпикурейство, которое предъ временемъ явленія Христа привело человѣчество на край гибели.

И тогда не соединятся небо съ землею, духъ съ плотію, правда личная съ общественной, а лишь разъединятся: между ними образуется пропасть, которая поглотитъ родъ человѣческій. О чемъ мечтаютъ неохристиане, то, по ученію церкви, и составляетъ цѣль домостроительства нашего спасенія. Примирить Бога съ человѣкомъ, небо съ землею, плоть съ духомъ, возсоздать нарушенную гармонію, привлечь земное къ небесному—вотъ задачи христіанства, осуществляемая церковью.

Нечего много и распространяться о той нелѣпой клеветѣ, будто въ „историческомъ христіанствѣ“ любовь къ Богу не примирима съ любовью къ ближнимъ. Всякому извѣстно: нераздѣльность, неразъединимость этихъ двухъ родовъ любви, основной принципъ христіанской морали и отличительная черта христіанства отъ всѣхъ другихъ религій. Оно утверждаетъ лишь, что любовь къ ближнимъ не есть нѣчто самодовлѣющее, а получаетъ свое начало въ любви къ Богу, и къ ней же направляется, какъ къ высшей своей цѣли.

И если были и есть люди, которые, говоря о своей любви къ Богу, ненавидятъ ближнихъ, то это фарисеи—лжецы и обманщики; и всѣ ихъ внѣшніе подвиги, хотя бы они простирались до самосожженія—нуль по ученію слова Божія; мѣдь звенящая, кимваль бряцающая. Правда, человѣческая немощь и узость не всегда способна вмѣстить эти обѣ заповѣди во всей ихъ широтѣ и поэтому часто любовь къ Богу связана съ удаленіемъ отъ людей и міра. Но такая односторонность является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ того, что указанные двѣ идеи любви не вполне равноправны, но одна подчинена другой. Главенствующей несомнѣнно является идея Бога. Она именно составляетъ краеугольный камень христіанства. Чувствованіе Бога и потусторонняго міра и должно быть перводвижущимъ началомъ

христіанской исторіи. Поэтому то церковь первые и очень многіе вѣка своего существованія употребила главнымъ образомъ на раскрытіе и точную выработку христіанской догматики. Ибо не съ кровли, не со стѣнъ, а съ фундамента начинается стройка зданія. Лишь на незыблемой основѣ христіанскаго теоретическаго міросозерцанія цѣлесообразно и возможно практическое устройство Царства Божія. Но одновременно съ раскрытіемъ и опредѣленіемъ формы, Церковь никогда не оставляла безъ своего руководства и живой жизни человѣческой. И не ея вина, если всегда, какъ и теперь, недостаточно слушались ея гласа; движимые страстями и похотями чаще жили между собою какъ волки, а не братья во Христѣ Иисусѣ.

И въ настоящее время, какъ и во всѣ времена, конечно, и среди христіанскихъ народовъ существуетъ общественная неправда, гражданскія неурядица, но источникомъ ихъ служатъ не аскетизмъ, не презрѣніе къ плоти и міру, а какъ разъ обратное: главнымъ образомъ чувственная разнузданность, чрезмѣрная преступная любовь къ плоти, къ міру и его благамъ. Все себѣ, и ничего ближнимъ; права намъ, а обязанности другимъ.

Неправда, будто бы христіанство противообщественно. Оно въ высшей степени общественно. „Да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“ -молился Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ. А что такое общественность въ высшемъ идеальномъ ея значеніи, какъ не союзъ въ любви и мирѣ, направленный къ единенію съ Богомъ?.. Вспомните православное ученіе о церкви. Это есть союзъ людей въ Господѣ Иисусѣ, связанный неразрывными узами любви, союзъ столь крѣпкій, что онъ соединяетъ членовъ его въ одно нераздѣльное органическое тѣло, въ которомъ страданіе одного члена, какъ собственное, чувствуется всѣми. Съ этой точки зрѣнія все

разъединяющее христіанъ, все противообщественное въ то же время есть и противощерковное. И напротивъ все щерковное, умножающее любовь и правду среди людей—и есть истинно общественное—въ высшемъ смыслѣ этого слова..

Всѣ улучшения въ гражданской жизни, по сколько они дѣйствительно цѣнны, въ конечномъ итогѣ, имѣютъ своимъ источникомъ христіанство. И если бы именуемые себя христіанами не искали своихъ „си“, были бы послушны гласу Христа, на землѣ давно бы образовался рай; да не тотъ рай, о которомъ мечтаютъ социалисты, а неизмѣримо лучшей, прекраснѣйшей,—рай,—въ которомъ находили бы удовлетвореніе не одни законныя потребности тѣла, но и главнымъ образомъ высшіе запросы бессмертнаго духа.

Христіанство никогда не отрицалось міра, не презирало его, какъ твореніе Всеблагого Бога, назначеннаго служить славѣ Его. И если святые уходили въ пещеры и пустыни, то бѣжали они не отъ міра, а отъ грѣха, царящаго въ немъ. Они продолжали любить міръ любовью святою; любили и людей, живущихъ въ немъ, молились за нихъ, и возвращались служить этому міру, когда нужно было (напр. Іоаннъ Златоустъ и др.). Правда св. Іоаннъ Богословъ говоритъ: „не любите міра, ни яже въ мірѣ“,—но здѣсь же и объясняетъ смыслъ и предѣлъ этой заповѣди: потому что въ мірѣ царствуютъ: „похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская“. Слѣдовательно, здѣсь запрещается любовь къ міру со всѣмъ его зломъ, по сколько грѣхъ царствуетъ въ немъ; любовь къ міру преступная, какъ къ началу самодовлѣющему, независимому отъ Бога—или Ему враждебному. Апостоль Іоаннъ именуется апостоломъ любви, могъ ли онъ требовать ненависти къ міру—этой колыбели возлюбленныхъ чадъ Божіихъ? Конечно, нѣтъ!

Науки, искусства, техническія изобрѣтенія, политика—всѣ виды человѣческой культуры не вызываютъ къ себѣ безусловно отрицательнаго отношенія Церкви. Она благо-

словляетъ, освящаетъ ихъ, по скольку они носятъ въ себѣ элементы христіанственности, по скольку направлены ко благу человѣчества въ смыслѣ созданія наилучшихъ внѣшнихъ условій для его нравственнаго развитія. Но принять культуру въ ея цѣломъ безъ условій и ограниченій церковь не можетъ, ибо въ этой культурѣ наряду съ добромъ слишкомъ много языческаго, противохристіанскаго. Съ другой стороны, церковь, ревнуя о славѣ Божіей и спасеніи чадъ своихъ, не можетъ не требовать отъ нихъ кланяться Единому Богу. Она хорошо видитъ, что культура часто заслоняетъ собою Бога; изъ средства, изъ орудія превращается въ самоцѣль; что люди обращаютъ ее въ идола; вмѣсто властвованія надъ ней сами ей подчиняются, раболѣпствуютъ.

Церковь съ величайшею любовью и уваженіемъ относится къ брачному сожителству и вытекающей изъ него семьѣ съ ея чистыми свѣтлыми радостями. Естественное сожитіе возведено на степень великаго таинства. Идеальнымъ взаимоотношеніямъ мужа и жены усвоается образъ отношеній Самого Христа къ церкви. Христосъ именуется женихомъ, а церковь невѣстою. Самъ Господь присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Семья въ Писаніи называется малою церковью. Господь любилъ дѣтей, благословлялъ ихъ, указывалъ на нихъ, какъ на образецъ кротости, незлобія и смиренія. Любовь и почтеніе къ родителямъ ставится во главу угла заповѣдей о любви къ ближнимъ. Поистинѣ—христіанство супружество и семью возвело на недостижимую высоту. И какою наглою клеветою послѣ этого кажутся кощунственныя слова: „церковь громко вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ“. Нѣтъ! Церковь осуждаетъ не законное супружество, не семейную жизнь съ ея чистыми радостями, а то, что таинство брака—образъ единенія Христа съ церковью низводитъ на степень свинства, что разрушаетъ семью, дѣлаетъ изъ нея адъ; что оскверняетъ храмъ Духа Святого и Богоподобную душу дѣлаетъ презрѣнною рабою скотскихъ влеченій.

Итакъ, въ заключеніи спросимъ себя: что же такое неохристіанство? Это обкраденное, урѣзанное, выкроенное по буржуазнымъ вкусамъ христіанство,—превращенное въ языческое эпикурейство,—прикрывающееся именемъ Христа. („Ряз. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

Пребываніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела въ г. Илукстѣ.

20 мая, въ 5 час. вечера, въ сопровожденіи священника Рижскаго женскаго монастыря о. Н. Тихомирова, прибылъ въ Илуксту Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, встрѣченный сестрами монастыря, воспитанницами Илукстскаго женскаго духовнаго училища и прихожанами. Въ своемъ отвѣтномъ словѣ на привѣтствіе настоятеля монастырской церкви священника о. Георгія Залазинскаго Владыка отмѣтилъ свое любовное архипастырское вниманіе къ религіозно-учебному дѣлу монастыря и существующаго при немъ училища и вслѣдъ за этимъ преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ благословеніе.

21 и 22 мая Владыка въ продолженіи цѣлаго дня присутствовалъ на экзаменахъ воспитанницъ училища, посетивъ всѣ классы, за исключеніемъ 1-го, который ко времени пріѣзда Владыки уже былъ отпущенъ на каникулы.

Испытанія во всѣхъ классахъ прошли вполнѣ удовлетворительно, оставивъ, видимо, благопріятное впечатлѣніе у Архипастыря, что онъ и отмѣтилъ, какъ преподавателямъ, производившимъ экзамены, такъ и воспитанницамъ.

Въ свою очередь, за братской семейной трапезой въ кругу учительскаго персонала инспекторъ классовъ, священникъ В. Марковъ отъ лица послѣдняго въ нѣсколькихъ

словахъ выразилъ Архипастырю одушевляющія всѣхъ чувства признательности за высокое удовольствіе и нравственную пользу отъ всегда справедливой любви Владыки къ училищу, которая бодритъ его силы на дальнѣйшій ростъ и устойчивое развитіе.

Передъ отъѣздомъ, по просьбѣ воспитанницъ и членовъ педагогическаго персонала, Его Высокопреосвященство снялся въ нѣсколькихъ фотографическихъ группахъ.

23 числа, въ 7 час. утра, преподавъ Архипастырское благословеніе и молитвенныя благожеланія всѣмъ, Владыка отбылъ изъ Иллуксты.

Церковное торжество въ сел. Боровкѣ Курл. губ.

Намъ пишутъ: „9 мая т. г. прихожане Боровской церкви во главѣ со своимъ настоятелемъ, пережили въ высокой степени радостнѣйшія чувства въ день свѣтлаго религіознаго торжества по случаю полученія въ безмездный даръ съ святой горы Аѳона отъ святогорскихъ пустынножителей св. иконъ—Божіей Матери „Достойно есть“ (копіи съ подлинной чудотворной на Аѳонѣ) и св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона (мощи котораго въ большей своей части находятся на Аѳонѣ). Обѣ св. иконы,—художественно исполненныя масляными красками и лакированныя, на Аѳонскомъ кипарисѣ, каждая 1 аршинъ вышины—освящены маститымъ старцемъ, схимонахомъ, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Ниломъ, бывшимъ Карноескимъ и Касскимъ; въ обѣихъ вложены сокровенно и заѣланы навсегда: части ваты, освященныя на Гробѣ Господнемъ въ Іерусалимѣ, на честномъ поясѣ Богоматери въ Ватопедѣ на Аѳонѣ, на животворящемъ древѣ Креста Господня, хранящихся въ Ксиропотамѣ на Аѳонѣ, на подлинныхъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери „Достойно есть Милующія“ и другихъ многихъ, на честной главѣ св. великомуч. и цѣл. Пантелеимона и на св. мощахъ (въ частяхъ) многихъ св. угодниковъ Божіихъ, пропитанныя св. елеемъ изъ неугасимыхъ лампадъ—на живоносномъ Гробѣ Господнемъ на Гол-

тоѣ, на Гробѣ Богоматери, предъ помянутыми иконами Б. М. и св. в. и ц. Пантелеимона и предъ ковчегами со св. мощами (въ частяхъ) св. угодниковъ Божіихъ и-св. водою изъ рѣки Іордана, изъ источниковъ Божіей Матери въ Геѣсиманіи и Назаретѣ, изъ живоноснаго источника Б. М. въ Балукліи—въ Константинополѣ, изъ источника Б. М. и преп. Аѳанасія на Аѳонѣ, изъ источниковъ Б. М. въ другихъ мѣстахъ, съ животворящаго древа Креста Господня, изъ источниковъ св. в. и ц. Пантелеимона въ его храмѣ въ Никомидіи и преп. Серафима въ Саровѣ; смѣсью всѣхъ указанныхъ водъ и Божоявленной окроплены Владыкой Митрополитомъ при освященіи; кромѣ того, въ нихъ же (св. иконахъ)—задѣланы по частицѣ отъ дуба Мамврійскаго и персть прахъ изъ единственныхъ на Аѳонѣ мученическихъ могилъ св. преп. муч. Евѣимія, Платія и Акакія и иная многая благодатная святыня (выписка изъ письма съ Аѳона при св. иконахъ)... На оборотной сторонѣ св. иконъ находятся почти дословно одинаковыя надписи, одна изъ которыхъ на иконѣ Божіей Матери гласитъ слѣдующее:

„Сія св. икона Пресв. Богородицы—подобіе чудотворной Аѳонской,—какъ видомъ, такъ и размеромъ,—именуемая „Достоинно есть Милующія“, писана и освящена на Аѳонѣ и посылается въ безмездный даръ отъ имени бѣднѣвшихъ русскихъ Святогорскихъ пустынножителей Ею Высокоблагословенію, настоятелю русской православной Рождество-Богородицкой церкви въ селеніи Боровскомъ Рижской Епархіи, священнику о. Элію Верхоустинскому, для сей церкви въ неотъемлемое достояніе, во благословеніе отъ св. горы Аѳонскія—земнаго удѣла Царицы Небесныя, селенію Боровки и окрестностямъ и всѣмъ тамо православнымъ—нынѣшнимъ и будущимъ, духовнымъ, чиновнымъ и простымъ въ благодатную всѣмъ имъ помощь отъ всякихъ бѣдъ, золъ и напастей, отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ, внутреннихъ и вѣншихъ враговъ Россіи, Православія и Христіанства, въ память всѣхъ до самоотверженія потрудившихся и пострадавшихъ за сохраненіе и укрѣпленіе св. православной вѣры и насажденіе и утвержденіе истинной христіанской правствениости. Всепречистая, Всепреблагословенная, Всепренепорочная, Приснодѣва Владычица Богородица, усердная заступница рода христіанскаго да приметъ с.

Боровку, храмъ и всѣхъ тамо и въ окрестности православныхъ подъ Свое высокое, небесное Матернее покровительство, да будетъ всѣмъ съ вѣрою и любовію къ Ней прибѣгающимъ и молящимся предъ симъ Ея многоблагодатнымъ образомъ скорою Послушательницею ихъ моленій: утѣшительницею въ скорбяхъ, Врачевательницею въ недугахъ, Покровительницею обидимыхъ, Просвѣтительницею заблуждшихъ, Наставницею учащихъ и учащихся, Сердобольною Матерью сиротъ, вдовицъ, старцевъ, убогихъ и безпомощныхъ и многомощною Ходатаею предъ Сыномъ Своимъ — Господомъ Богомъ Вседержителемъ,—о дарованіи временъ мирныхъ, земли плодородія, воздуховъ благорастворенія, о просвѣщеніи всѣхъ святомъ единоспасительной вѣры православно-христіанской св. Восточной Церкви и о дарованіи всѣмъ и каждому всею къ жизни временной и къ спасенію вѣчному благопотребнаго, мирной христіанской кончины, добраго отвѣта на страшномъ судѣ и жизни вѣчныя со святыми. Аминь. Радуйся всѣхъ православныхъ христіанъ Славо и Утвержденіе! Спаси Царя и Россію, и сохрани, и утверди Православіе и Союдержавіе“.

По внесеніи св. иконъ предъ всенощнымъ бдѣніемъ въ церковь и установленіи ихъ на особомъ возвышеніи посреди церкви былъ отслуженъ молебенъ Пр. Богородицѣ и св. Пантелеимону, а затѣмъ совершенно торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистами Божіей Матери и святому великомуч. Пантелеимону. Во время совершенія молебна народъ, наполнявшій весь храмъ стоялъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ, много горѣло свѣчей предъ св. иконами; вся церковь была празднично убрана и освѣщена. Съ рѣдкостнымъ благоговѣніемъ преклонялъ вѣрующій народъ колѣни предъ св. иконами и съ чувствомъ глубокаго умиленія лобызалъ ихъ, очень многіе плакали... Въ храмѣ были не только православные, но и иновѣрцы, особенно много католиковъ, которые также съ благоговѣніемъ прикладывались къ святынямъ... Поздно, въ десятомъ часу вечера окончилось всенощное бдѣніе. На другой день—въ воскре-

сень—была совершена литургія, молебенъ съ акаѳистами и вечерня съ акаѳистами Божіей Матери и св. Пантелеимону.

Св. иконы Б. М. и св. Пантелеимона,—съ заключающею въ нихъ многоблагодатною святынею и съ глубоко-назидательными благожеланіями христіанскими святогорскихъ пустынножителей со св. горы Аѳонской,—являются въ настоящее время лучшимъ украшеніемъ и по своему внѣшнему виду и особенно по своему внутреннему значенію въ Боровской церкви (вѣрнѣе цер.-мол. домѣ). День полученія ихъ въ даръ—9 мая 1909 года, память св. Николая Чудотворца—останется дорогимъ и памятнымъ для мѣстныхъ православныхъ жителей навсегда. Мало того, этотъ глубокознаменательный христіанскій даръ вселилъ много бодрости, утѣшенія въ души мѣстныхъ православныхъ, часто обуреваемыхъ чисто языческими гоненіями воинствующаго католицизма“... Н.

Чрезвычайное собраніе Членовъ Рижскаго Петропавловскаго Братства по вопросу объ учрежденіи прихода на Рижскомъ взморьѣ 25 мая 1909 г.

На общемъ годичномъ собраніи членовъ Рижскаго Петропавловскаго Братства 21 апрѣля сего года, какъ сообщено было въ 9 № Риж. Еп. Вѣд., по вопросу объ устройствѣ церковной жизни на Рижскомъ взморьѣ рѣшено было образовать комиссію для обстоятельнаго уясненія этого вопроса изъ членовъ Совѣта Братства и православ. жителей Рижскаго взморья—братчиковъ. Комиссія при настоящихъ обстоятельствахъ признала за лучшее учрежденіе штатнаго причта при братскихъ церквахъ или, что-тоже, учрежденіе братскаго прихода и открытіе отдѣленія Братства на взморьѣ для предоставленія жителямъ взморья возможности принять ближайшее участіе въ устройствѣ мѣстной церковной жизни. То и другое предложеніе комиссіи было единогласно принято чрезвычайнымъ собраніемъ.

емами членовъ Петропавловскаго Братства 25 мая и постановлено ходатайствовать о проведеніи ихъ въ жизнь законодательнымъ порядкомъ. Открытіе отдѣленія Братства на взморьѣ чрезвычайное собраніе опредѣлило и обусловило слѣд. положеніями:

1. Отдѣленіе учреждается для осуществленія религиозно-нравственныхъ и благотворительныхъ цѣлей и дѣйствуетъ въ предѣлахъ Рижскаго взморья, руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ Петропавловскаго Братства.

2. Совѣту Братства ежегодно представляется Отдѣленіемъ полная отчетность о дѣятельности и средствахъ отдѣленія.

3. Члены отдѣленія суть и члены Братства и могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ членовъ Братства съ правомъ голоса, какъ равно и члены Братства съ тѣмъ же правомъ голоса могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ членовъ отдѣленія.

4. Въ составъ Совѣта Братства входятъ отъ Отдѣленія братскій священникъ, церковный староста и еще одно лицо по выбору Отдѣленія, а равно и отъ Совѣта Братства входитъ въ составъ Комитета отдѣленія нѣсколько лицъ съ такимъ расчетомъ, чтобы число сихъ лицъ составляло не больше $\frac{1}{5}$ числа всего состава Комитета.

5. Братскія церкви и школы на взморьѣ находятся въ вѣдѣніи Отдѣленія.

6. Членскіе взносы, сдѣланные въ отдѣленіи, поступаютъ въ пользу Братства.

7. Ежегодно отчисляются отъ 3% до 5% въ пользу Братства съ общихъ церковныхъ доходовъ (свѣчнаго кружечнаго и кошельковаго), при чемъ установленіе нормы отчисления зависитъ отъ самого Отдѣленія.

8. Постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ церковныхъ и школьныхъ зданій производится за счетъ Отдѣленія.

9. На производство единовременнаго расхода свыше

500 рублей Отдѣленіемъ испрашивается разрѣшеніе Совѣта Братства.

10. Пожертвованія, сдѣланныя для нуждъ Отдѣленія, поступаютъ въ ввѣдѣніе и распоряженіе Отдѣленія.

11. Предоставляется Отдѣленію право предлагать Совѣту Братства кандидатовъ для совершения Богослуженій въ братскихъ церквахъ.

12. Тарелочный сборъ, производимый въ день св. апостоловъ Петра и Павла въ братскихъ церквахъ поступаетъ на общія нужды Петропавловскаго Братства.

Содержаніе № 11.

Отдѣль официальный: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта. Пожертвованія.

Отдѣль неофициальный:—Судьба православія въ Прибалтійскомъ краѣ. прот. Н. Лейсмана.—Неохристіанство.—Епархіальная хроника. Пребываніе Его Высокопреосвященства въ г. Иллуkstъ.—Церковное торжество въ с. Боровкахъ Курляндской губ.—Чрезвычайное собраніе членовъ Рижскаго Петропавловскаго Братства.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 Юня 1909 г.—Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ской школѣ столь значительнаго участка достаточныхъ основаній нѣтъ.

И 6, 15 мая и 28 Октября 1908 г. за №№ 791 и 1548 Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о надѣлѣ Пюхтицкой и Кавелехтской приходскихъ школъ и Овсовской вспомогательной школы земельными участками изъ Вихтисбійскаго и Верроскаго лѣсничествъ. Что сдѣлано Управленіемъ по сему предмету—еще неизвѣстно.

Затѣмъ, изъ 476 школъ до отчетнаго года 87 школъ надѣлены землею, въ томъ числѣ приходскихъ 55 и вспомогательныхъ 32. Общее количество имѣющихся при 87 школахъ земель 2635 десятинъ. Размѣры земельныхъ участковъ меньшій 1 дес., средній 30 дес. и наибольшій 194, 15 дес. Изъ 87 земельныхъ участковъ 10 участками пользуются учителя вмѣсто жалованья или вдобавокъ къ оному, а 77 участковъ сдаются въ аренду и приносятъ въ годъ дохода 10917 р. 90 коп., которые обращаются на содержаніе мѣстныхъ школъ. При нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ показаннаго числа, имѣется усадебная земля: таковыхъ школъ состоитъ приходскихъ 4 и вспомогательныхъ 35; количество усадебной земли начинается отъ 50 квадр. сажень и доходитъ до 3¹/₂ десятинъ.

За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго производятся торги и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, а нѣкоторыя безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельного участка въ аренду, ввести въ контрактъ условіе объ обязательствѣ арендатора возвести на школьной землѣ жилища и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи аренднаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Благодаря такой

мѣрѣ, цѣнность школьныхъ земельныхъ участковъ постепенно увеличивается. Принося извѣстный доходъ школь, земельные участки дѣлають прочнымъ существованіе самой школы въ одномъ случаѣ, а въ другомъ матеріально обеспечиваютъ положеніе учителя и укрѣпляютъ его на мѣстѣ.

Кромѣ того, каждый надѣль той или другой школы землею облегчаетъ заботы Училищнаго Совѣта о содержаніи школь. Поэтому, въ видахъ прочнаго обеспечения существованія православныхъ народныхъ школь и развитія ихъ въ краѣ, надѣль сихъ школь землею изъ казенныхъ имѣній Прибалтійскихъ губерній оказывается существенно необходимымъ.

Постройка домовъ для школь.

Въ отчетномъ году построены дома для приходскихъ школь: а) Малоіоанновской на 1500 р., отпущенные Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, 1400 р. данные изъ средствъ Рижскаго Учебнаго Округа, 4100 р. собранные съ Малоіоанновскихъ прихожанъ,—б) Саусенской на 1400 р. отпущенные г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода,—1000 руб. данные изъ средствъ Риж. Учебнаго Округа, и 1200 руб., собранные съ Саусенскихъ прихожанъ,—в) Гелламской на 1464 р. 22 к., полученные изъ Страховаго Общества за сгорѣвшее прежнее школьное зданіе, и 700 р., отпущенные изъ Рижскаго Учебнаго Округа,—и г) церкви—школы въ селеніи Кыппо на островѣ Даго на 5200 р., отпущенные Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 1000 р., данные Рижскимъ Епарх. Вѣдомствомъ, 1000 р., высланные Совѣтомъ Прибалтійскаго Братства, и 1076 р., пожертвованные разными лицами. Затѣмъ, начата постройка дома для двухъ приходскихъ школь въ Митавѣ мужской и женской на средства Митавскаго церковно-приходскаго Попечительства.

Настойтъ же необходимость въ постройкѣ домовъ для

школь приходскихъ: Ревельской-Преображенской, Фридрихштадтской, Кіелькондской, Моонской, Геймадрской, Михазельской, Перзамаской, Менценской, Боровской, Валкской-Николаевской, Валкской-Исидоровской, Лемзальской, Буртнѣкской, Сурриской, Лайксарской, Торгельской, Голгофской, Логовской, Лельской, Гензельстофской, Ранденской, Кольбергской, Роопской, Раксольской, Старо-Салацкой, Воронейской, Караперской, Оллустферской, Каббальской, Аренсбургской, Юрьевской Георгіевской, Феллинской, Кансовской, Икскюльской, Гроссъ-Юнгфернгофской, Кайкаской, Сунцельской, Гривской, Додангенской, Лезиской, Иллукстской, Либавской, Газенпотской, Кюльцемской, Солонайской, Хрщевской, Вейсенштейнской, Тапской, Аррокюльской, Кангроской, Усть-Наровской, Іевенской, Гапсальской, Тиммоской, Куимецкой, Стомерзейской, Лидернской и Кроппенгофской, вспомогательныхъ: Арукюльской, Энге-Улдаферской, Гросъ-Ирбенской, Мудастской, Лаудонской, Лаубергской, Лаздонской, Раюшской, Вольденгофской, Соевской, Айдоской, Недремской, Тугаланской Коттиской, Виллаферской, Церельской, Рагудиской, Ясальской, Подисской, Саардеской, Рабаперской и Тестамской.

Изъ приведеннаго перечня видно, что въ 80 мѣстахъ предстоитъ Училищному Совѣту приступить къ постройкѣ домовъ для школь. Считая по меньшей мѣрѣ на каждую постройку по 3 тыс. руб., потребно на это 240 т. руб. Между тѣмъ, соображаясь со своими средствами, Училищный Совѣтъ, благодаря тому, что сумма жалованья учителямъ и учительницамъ школь съ каждымъ годомъ увеличивается, а арендная плата за нанимаемыя для школь помѣщенія изъ года въ годъ все возвышается,—не можетъ произвести на свои средства и одной постройки въ годъ. Потребность же въ постройкѣ новыхъ домовъ для школь изъ за того, что многія школьныя зданія, построенныя при открытіи приходовъ, частію, пришли, а, частію, приходятъ въ вет-

хость, съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается. Поэтому отпускъ отъ Правительства особой суммы на построение домовъ для школъ является безотлагательно необходимымъ.

Въ отчетномъ году—11 февраля 1908 г. сгорѣлъ домъ Вилоферской вспомогательной школы, Каббальскаго прихода. Домъ былъ застрахованъ, и Каббальское Училищное Попечительство получило за него страховой преміи 1455 руб. По распоряженію Училищнаго Совѣта, для школы сей нѣяно временно помѣщеніе въ крестьянскомъ домѣ съ платою по 80 р. въ годъ аренды изъ суммъ Училищнаго Совѣта, а Попечительству предложено озаботиться скорѣйшею постройкою на мѣсто сгорѣвшаго новаго школьнаго дома.

Ремонтъ школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году отпушено Училищнымъ Совѣтомъ на ремонтъ школьныхъ домовъ: Вендаускаго 4 р. 20 к. Сайковскаго 35 руб., Раппинскаго женскаго 41 р., Малоіоанновскаго 50 руб., Сааренгофскаго 80 руб., Теннасилъмскаго 85 руб., Адзель-Койкюльскаго 87 р., Раппинскаго мужскаго 95 р., Оппекальнскаго 100 р., Арросарскаго 100 р., Рингенскаго 100 р., Коплаускаго 100 руб., Фестенскаго 100 руб., Суйкскаго 100 р., Іоанновскаго 120 р., Гросъ-Юнгфернгофскаго 224, Фридрихштадтскаго 67 р. 10 к., Буцковскаго 135 р., Мурроскаго 150 р. и Вяйке-Ляхтрскаго 195 р. Школьные—же дома Анзекюльскій, Пигавольдскій, Гапсальскій, Рунпильскій, Руэнскій и Куркундскій ремонтировались на мѣстныя средства, а Иллукто-Гринвальдскій и Скрудалинскій на средства Прибалтійскаго православнаго Братства.

Затѣмъ, требуютъ ремонта школьные дома: Перновскій Фабіановскій, Лаймьяльскій, Рингенскій, Эйхенангернскій, Эрлааскій, Везенбергскій, Галлистскій, Мяэмызскій, Пальцмарскій, Хрщевскій, Яковлевскій, Вердерскій, Кергельскій, Мустельскій, Либавскій, Фрауенбургскій, Олешницкій, Эшен-

гофскій, Лайскій, Анценскій, Паденормскій, Черносельскій, Единовѣрческій, Юровскій, Іеппернскій, Палломойзскій, Аброскій, Флемингофскій, Саремойзскій, Лайваскій, Вольденгофскій, Састамскій, Саардескій и Петаласкій.

Потребность въ ремонтировакѣ школьныхъ зданій съ каждымъ годомъ все увеличивается, благодаря слѣдующему обстоятельству: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1870—1880 г.г., но на ремонтъ ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Многіе изъ сихъ домовъ, будучи долгое время не ремонтированы, требуютъ теперь капитальной ремонтировки, но на это нѣтъ средствъ у Училищнаго Совѣта, и помощь отъ Правительства безотлагательно нужна.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 476 православныхъ школъ 1) имѣютъ собственные дома а) построенные Правительствомъ 110 школъ, б) Училищнымъ Совѣтомъ 39, в) православными Братствами 7, г) Училищнымъ Совѣтомъ и Братствами 1, д) на средства монастыря 1, е) Училищными Попечительствами 5, ж) Церковными попечительствами 2, з) обществами 18 и обществами при пособіи Училищнаго Совѣта 30, і) частными лицами 3, к) уступленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 8, л) полученные отъ Морскаго вѣдомства 3, м) купленные Училищнымъ Совѣтомъ 2, н) уступленные волостью 1, о) построенные управленіемъ желѣзной дороги 1, п) обществами при пособіи Епархіальнаго Вѣдомства 2, р) Училищнымъ Совѣтомъ и Епархіальнымъ Вѣдомствомъ 2, с) Училищнымъ Совѣтомъ и на мѣстныхъ средства 3, т) Училищнымъ Попечительствомъ и обществомъ 1, у) обществомъ и Братствомъ 3, ф) Училищнымъ Совѣтомъ и монастыремъ 1, х) Епархіальнымъ Вѣдомствомъ 7,—2) помѣщаются бесплатно: въ причтовыхъ домахъ 27 школъ, въ крестьянскомъ домѣ 1, въ монастыр-

скомъ зданіи 1, въ домахъ волостного правленія 2, желѣзно-дорожномъ домѣ 1, въ домахъ Братства 2, и въ лютеранскомъ школьномъ домѣ 1; и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 132 школы, б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 30, и в) съ платою отъ Совѣта и изъ мѣстныхъ средствъ 4, г) съ платою изъ мѣстныхъ средствъ 8, д) съ платою отъ желѣзно-дорожнаго Управленія 1, е) съ платою отъ общества 4, ж) съ платою отъ Училищнаго Совѣта и общества 3, з) съ платою изъ суммъ церкви 1, и) съ платою отъ Св. Синода и общества 2, к) съ платою отъ Св. Синода и Училищнаго Совѣта 2, л) съ платою отъ Св. Синода и изъ мѣстныхъ средствъ 2, м) съ платою отъ Св. Синода, Училищнаго Совѣта и изъ мѣстныхъ средствъ 1, и н) съ платою отъ Св. Синода, Училищнаго Совѣта и Городской Управы. 1. На наемъ помѣщеній для школъ Святѣйшій Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 рублей, которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ, сверхъ того, въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату аренды за нанимаемыя помѣщенія для школъ 4793 руб.

Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію. Что же касается наемныхъ домовъ, то, за немногими исключеніями, дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоятъ изъ одной и не болѣе двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточиваются классъ, спальня, столовая для учениковъ, и гдѣ помѣщается и учитель, дома эти нанимаются только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. Но какъ ни неудобны таковыя помѣщенія, арендная плата за наемъ оныхъ стоитъ высокая. Мѣстные крестьяне, зная потребность въ православной школѣ для извѣстной мѣстности, пользуются этимъ обстоятельствомъ и выговариваютъ высокую аренду за нанимаемое подъ школу помѣщеніе. Затѣмъ, когда кончается срокъ аренднаго контракта, аренд-

ная плата большею частию возвышается. Благодаря этому и расходъ на наемъ школьныхъ помѣщеній увеличивается. Нѣкоторые школьные дома застрахованы отъ огня на мѣстные средства,—большинство же домовъ остается не застрахованными по неимѣнію средствъ. Школьные дома содержатся чисто и опрятно, за чѣмъ преимущественно наблюдаютъ училищныя попечительства. Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ, — въ нѣкоторыхъ же приходсахъ, при наймѣ помѣщеній для школъ, домохозяева принимаютъ на себя обязательство отапливать на свои средства нанимаемое помѣщеніе, каковое условіе и вводится въ арендный контрактъ. А дома приходскихъ школъ отопляются на средства изыскиваемые училищными попечительствами. Но есть немало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ дрова доставляетъ общество. Тамъ-же, гдѣ общество по разнымъ причинамъ не можетъ доставить школѣ отопленія, а училищное попечительство не въ состояніи дать средствъ на приобрѣтеніе дровъ, приходитъ на помощь Училищный Совѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ отпустилъ на отопленіе школьныхъ домовъ: Воронежскаго 15 р., Гринвальдскаго 15 р., Юрьевскаго 15 р., Хрщевскаго 15 р., Зонтагскаго 25 р., Пирисаарскаго 25 р., Скрудалинскаго 25 р., Фабіановскаго 30 р., Альтъ-Гринвальдскаго 31 р., Пюхалепскаго 40 р. и Кергесаарскаго-Кыппоскаго 40 р. Кромѣ того, Прибалтійское православное Братство дало на отопленіе Гольдингенской школы 50 руб.

Снабженіе школъ мебелью и классными принадлежностями.

Приходскія православныя школы, въ особенности находящіяся въ городахъ, достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями. Но нельзя того же сказать о вспомогательныхъ школахъ, а особенно о тѣхъ, кои помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ. Обыкновенно

венно, училищныя попечительства сами заботятся объ изысканіи на мѣстѣ средствъ на устройство мебели и классныхъ принадлежностей для сихъ школъ, или же, при наймѣ школьнаго помѣщенія, домохозяину поставляется въ обязательство устроить для школы потребную мебель. Заготавливаемая такимъ путемъ классная мебель не отличается ни однообразіемъ, ни недостаткомъ: въ иныхъ школахъ стоятъ ученическія парты, устроенныя самымъ простымъ способомъ, въ другихъ же школахъ партъ нѣтъ, а есть столы, вокругъ которыхъ поставлены скамьи, на которыхъ сидятъ учащіеся; скамьи эти большею частію оказываются устроенными непримѣнительно къ возрасту учащихся; въ иныхъ школахъ находятся шкафы для храненія книгъ и учебныхъ принадлежностей, и каѳедры для учащихся, въ другихъ же школахъ нѣтъ ни того, ни другого. Вообще, въ вспомогательныхъ школахъ классная мебель поражаетъ своею неприспособленностью и бѣднотою. Поэтому, давно настоятъ необходимость снабдить вспомогательныя школы однообразною] хорошо устроенною мебелью, приготовленною сообразно принятымъ въ школахъ образцамъ, но на это Училищный Совѣтъ средствъ не имѣетъ.

Въ отчетномъ году Директоръ народныхъ училищъ Курляндской губерніи изъ имѣвшагося въ его распоряженіи на нужды народнаго образованія кредита отпустилъ на устройство классной мебели для Боровской приходской школы 65 руб., а Лемзальское училищное попечительство издержало изъ своихъ средствъ 75 руб. на устройство новыхъ партъ для мѣстной приходской школы.

Какіе предметы преподаются въ православныхъ вспомогательныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ вспомогательныхъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, чистописаніе, рисованіе, пѣніе и родной языкъ (латышскій или эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы—видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8
Ариѳметика	6	6	6
Географія.	—	2	3
Родной языкъ	4	4	2
Чистописаніе	3	3	3
Рисованіе	—	—	1
Пѣніе	3	3	3
	30	32	32

Гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣ-обѣденное время, гдѣ возможно, по 3 урока въ недѣлю.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, исторія, ариѳметика, географія, естествознание, рисованіе, пѣніе, родной языкъ (латышскій или эстонскій) и чистописаніе.

Какъ распредѣляются эти предметы видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.			
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.
Законъ Божій	6	6	6	6
Русскій языкъ	8	8	8	8
Славянскій языкъ	—	—	2	2
Исторія	—	—	3	2
Ариѳметика	6	6	6	5
Географія.	—	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	2
Рисованіе	—	—	1	1
Пѣніе.	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	1
Чистописаніе	3	3	1	1
	30	32	34	33

Гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ преподаются въ послѣобѣденное время—по 3 урока въ недѣлю.

Какіе предметы преподаются въ приходскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Въ двухклассныхъ приходскихъ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, славянскій

языкъ, русскій языкъ, географія, исторія, ариѳметика, естествознаніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной языкъ (латышскій или эстонскій).

Какъ распредѣляются эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число уроковъ въ недѣлю.				
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій . . .	6	6	6	6	6
Славянскій языкъ . . .	—	—	2	2	2
Русскій языкъ . . .	8	8	8	8	8
Исторія	—	—	3	5	6
Ариѳметика	6	6	6	5	5
Географія	—	2	2	2	2
Естествознаніе	—	—	1	1	2
Рисованіе	—	—	1	1	—
Чистописаніе	3	3	2	1	—
Пѣніе	3	3	3	3	3
Родной языкъ	4	4	1	—	—
	30	32	35	34	34

Въ отчетномъ году Ильмъярвское и Яковлевское училищныя Попечительства ходатайствовали предъ Училищнымъ Совѣтомъ о преобразованіи мѣстныхъ приходскихъ

одноклассныхъ школъ въ двухклассныя училища. Совѣтъ указавъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 18 день мая 1885 г., въ православныхъ народныхъ двухклассныхъ училищахъ обученіемъ должны заниматься мѣстный священникъ и члены причта бесплатно и учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ 330 рублей въ годъ, — 15 марта и 3 октября 1908 г. за №№ 369 и 1377 отвѣтилъ названнымъ Попечительствамъ, что прежде нежели Ильмъярвское и Яковлевское Общества не примутъ на себя обязательства на выдачу жалованья учителю въ указанномъ размѣрѣ, изложенныя ходатайства не могутъ быть удовлетворены.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ православныхъ школахъ.

По указанію Училищнаго Совѣта, преподаваніе предметовъ въ православныхъ народныхъ школахъ ведется по слѣдующимъ учебникамъ: по Закону Божию—Соколова, Смирнова, Чельцова и Рудакова,—по славянскому языку—учебный часословъ и псалтирь,—по русскому языку—Пуцковича, Вольпера, Смирновскаго, Правдина, Рыбалки, Овчинникова и Ислентьева; по латышскому и эстонскому языкамъ — Якобсона, Ниголя, Михкельсона, Крауклиса, Каудзита, Скуя, Стерсте и Юркатама; по ариѳметикѣ—Гольденберга, Егорова, Житкова, Правдина, Мюльмана и Третьякова; по географіи—Баранова, Пуцковича и Ступеля-Глова; по исторіи—Воскресенскаго, Горбова, Рождественскаго, Пуцковича и Полеваго; по чистописанію—Раевскаго и Гербача; по рисованію—Янышева и Гензельмана; по пѣнію—Львова, Бахметева, Рамуля, Рожнова и Фаминцына] и по естествознанію—Вараввы.

Библіотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ

для преподавателей и книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и повѣствовательнаго содержанія; но бібліотеки эти, за немногими исключеніями, очень бѣдны. Давно уже настоятъ нужда въ расширеніи и подновленіи ихъ такъ, чтобы онѣ могли отвѣчать своему назначенію, но на это нѣтъ средствъ въ Училищномъ Совѣтѣ.

Существуютъ бібліотеки и при нѣкоторыхъ вспомогательныхъ школахъ, но при весьма немногихъ, и также нуждаются въ расширеніи.

Кромѣ означенныхъ бібліотекъ, существуютъ еще, на основаніи утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г. правилъ, народныя бібліотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при школахъ—приходскихъ: Валкской-Николаевской, Карриской, Перновской, Юргенбургской, Раппинской, Марценской, Сайковской, Фестенской, Ильмьярской, Тугаланской, Черносельской, Иллукстской, Ристиской, Мяэмызской, Эйхенангернской, Малоіоанновской, Гравенгофской и Лемзальской,—и при вспомогательныхъ: Раннаской, Церпанской, Боккенгофской, Лустиверской и Нустагской. Выборъ книгъ въ эти бібліотеки производится по указаніямъ инспекторовъ народныхъ училищъ, съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

Народныя чтенія въ приходскихъ школахъ.

Для устройства и веденія религиозно-нравственныхъ чтеній для народа въ воскресные и праздничные дни въ приходсахъ Рижской епархіи, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, на основаніи Высочайше утвержденного 11 октября 1894 г. Положенія Комитета Министровъ, даны въ предложеніи отъ 25 апрѣля 1898 года особыя правила, кои и распубликованы въ № 10 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ годъ. По

указанію сихъ правилъ, при приходскихъ школахъ: Вер-
роской, Раппинской, Лидернской, Гапсальской, Носовской,
Оберпаленской, Черносельской, Каркусской, Фестенской,
Эйхенангернской, Икскюльской, Менценской, Теннасылъ-
ской, Вольмарской, Фабіановской, Иллукстской, Туккум-
ской, Мерьямской, Олешницкой, Пюхтицкой, Валкской-Ни-
колаевской, Гельметской, Феллинской, Буцковской, Гутманс-
бахской, Кикиферской, Эмастской, Фридрихштадтской, Ло-
гозской, Лустиверской, Мяэмызской, Керкауской, Тиммо-
ской, Леальской, Вяйке-Ляхтрской и Вормской въ отчет-
номъ году по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учебнаго
времени велись народныя чтенія со свѣтовыми картинами.
Предметомъ для сихъ чтеній служили Евангельская исто-
рія и выдающіяся событія изъ русской исторіи, тѣсно со-
прикасающіяся съ духовно-религіозною жизнію русскаго
народа. Чтенія эти весьма охотно посѣщаются не только
православными, но и иновѣрцами. Устройство чтеній, при-
нося несомнѣнную пользу учащимся, вызываетъ живой
интересъ и со стороны взрослыхъ и оказываетъ на нихъ
благотворное вліяніе. Поэтому весьма желательно, чтобы
поименованныя чтенія получили возможно-большее рас-
пространеніе въ епархіи.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Предсѣдателя
Вейсенштейнскаго училищнаго Попечительства, разрѣшено
Училищнымъ Совѣтомъ 27 августа 1908 г. за № 1129 от-
крыть названныя чтенія при Вейсенштейнской приходской
школѣ.

Число учащихся въ школахъ.

Въ отчетномъ году въ православныхъ народныхъ
школахъ обучалось: 1) въ Лифляндской губерніи мальчиковъ
8103 и дѣвочекъ 5578, въ томъ числѣ православныхъ 11346,
католиковъ 37, лютеранъ 2210, старообрядцевъ 64 и евреевъ
24; 2) въ Курляндской губерніи мальчиковъ 1674 и дѣво-

чекъ 820, въ томъ числѣ православныхъ 1152, католиковъ 375, лютеранъ 886, старообрядцевъ 45, евреевъ 30, баптистовъ 5 и апостольскихъ 1 и 3) Эстляндской губерніи мальчиковъ 1238 и дѣвочекъ 779, въ томъ числѣ православныхъ 1256, католиковъ 4, лютеранъ 749, евреевъ 2 и баптистовъ 6. Всего въ православныхъ народныхъ школахъ трехъ губерній обучалось дѣтей 18192, болѣе предъидущаго года на 50.

Но въ обозначенномъ выше числѣ учащихся заключается далеко не все количество дѣтей, которыя по своему возрасту должны были бы въ отчетномъ году обучаться въ школѣ: изъ доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о состояніи школъ за 1907/8 учебный годъ видно, что въ этомъ году не посѣщало школы 1881 православное дитя школьнаго возраста.

Закономъ установлено обязательное обученіе православныхъ дѣтей въ школахъ. Такъ, въ утвержденныхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 декабря 1869 года, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 года правилахъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ § 11 сказано: „Послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровья дѣти православныхъ родителей должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности безъ уважительныхъ причинъ виновные подвергаются взысканію штрафа по 1½ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей. Но бѣда въ томъ, что эта обязательность давно уже подорвана. Училищныя попечительства ревностно заботятся о привлеченіи дѣтей въ школу и по этому поводу обращаются въ волостныя правленія съ просьбами о побужденіи родителей и опекуновъ представлять дѣтей въ школу, но, обыкновенно, требованія эти не исполняются, потому что законъ не привлекаетъ уклоняющихся къ отвѣтственности. Затѣмъ, штрафъ за непредставленіе дѣтей въ школу по своему раз-

мѣру такъ малъ, что никогда не былъ и не можетъ быть побужденіемъ представлять дѣтей въ школу; при этомъ нужно замѣтить, что, если иногда и возникали отъ Училищныхъ Попечительствъ ходатайства о взысканіи штрафовъ съ виновныхъ за непредставленіе дѣтей въ школу, то эти ходатайства, обыкновенно, не исполнялись. Поэтому, чтобы оградить православныхъ крестьянъ Прибалтійскаго края отъ неграмотности и побудить родителей представлять дѣтей своихъ въ школу, необходимо возстановить законъ объ обязательности обученія православныхъ дѣтей и установить за непредставленіе ихъ въ школу штрафъ въ размѣрѣ 20—25 коп. за каждый пропущенный день. Послѣ изданія Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія, это безусловно необходимо для поддержанія православія въ краѣ: только грамотное юношество, усвоившее себѣ въ школѣ основательное знаніе православнаго закона Божія, можетъ быть въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ твердо въ жизни.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

По донесеніямъ Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ, практиковавшееся въ прежнее время въ приходахъ Рижской епархіи домашнее, до поступленія въ школу дѣтей, обученіе ихъ почти вездѣ прекратилось. Основаніемъ сему послужило слѣдующее обстоятельство: крестьяне, зная, что доступъ какъ въ православныя народныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, такъ и въ начальныя сельскія училища, которыми завѣдываетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, всегда открытъ каждому ребенку школьнаго возраста, — самыя же школы по числу своему такъ расположены, что въ сообщеніи съ ними затрудненій не представляется, — не заботятся о первоначальномъ домашнемъ обученіи своихъ дѣтей и от-