



Проф. А. И. Булгаковъ.

(Некрологъ).

Скончавшійся 14 марта ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи, докторъ богословія, Аванасій Ивановичъ Булгаковъ—уроженецъ Орловской губерніи, сынъ священника, род. въ 1859 году; обучался въ Орловскихъ—духовномъ училищѣ и семинаріи, а высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной Академіи, курсъ которой окончилъ въ 1885 году. Въ томъ же году назначень былъ учителемъ греческаго языка въ Новочеркасское духовное училище. Въ 1887 году получилъ отъ совѣта Кіевской дух. Академіи магистерскую степень за сочиненіе: „Очерки исторіи методизма“ (вып. I. Кіевъ 1906) и въ томъ же году совѣтомъ Академіи былъ избранъ на академическую кафедру общей древней гражданской исторіи въ званіи доцента Академіи. Въ началѣ 1889 года, по собственному желанію, перешель на кафедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, которую и занималь до смерти. Въ 1902 году А. И. былъ избранъ совѣтомъ и утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи экстраординарнаго профессора, а въ 1906 г. за сочиненія: „Старокатолическое и христіано-католическое богослуженіе и его отношеніе къ римско-католическому богослуженію и вѣроученію“ (Кіевъ 1901 г.) и „Закононость и дѣйствительность англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной церкви“ (вып. I. Кіевъ 1906 г.)—былъ удостоень совѣтомъ Академіи степени доктора богословія и избранъ, а вкорѣ и Св. Синодомъ утвержденъ, ординарнымъ профессоромъ.

Кромѣ коренной академической службы, почившій А. И. имѣль и стороннія служебныя занятія. Съ 1890 по 1892 гг. онъ преподавалъ исторію въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, а съ 1893 г. до конца жизни исполняль обязанности отдѣльнаго цензора въ Кіевѣ по отдѣлу иностран-

ной литературы. Состоялъ казначеемъ и вообще много трудился въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ и пр.

Въ лицѣ почившаго А. И. безвременно сошелъ въ могилу великій труженикъ богословской науки, даровитый профессоръ и наставникъ академическаго юношества, плодовитый писатель, полезный общественный дѣятель, человѣкъ незаурядной доброты и нравственнаго благородства.

При богатыхъ природныхъ дарованіяхъ, покойный А. И. отличался большимъ трудолюбіемъ, усидчивостью и энергіею, а хорошее природное здоровье давало ему возможность въ полной мѣрѣ проявлять эти свойства въ дѣлѣ служенія наукѣ. Прекрасное знаніе языковъ—еврейскаго, греческаго, латинскаго открывало ему возможность работать по первоисточникамъ христіанской науки, а столь же хорошее знаніе новыхъ западно-европейскихъ языковъ—нѣмецкаго, англійскаго, французскаго, отчасти итальянскаго и испанскаго (это послѣднее и дало ему возможность занимать столь долго упомянутую должность кіевского цензора по иностранной литературѣ) предоставило въ его пользованіе богатѣйшую литературу Запада по избранной имъ богословской спеціальности. Изученіемъ первоисточниковъ христіанской науки—Св. Писанія и святоотеческой письменности—А. И. занимался не только по требованію спеціальныхъ его работъ по академической кафедрѣ, но и въ качествѣ переводчика (съ 1897 г.) твореній церковныхъ учителей западныхъ: имъ были переведены—творенія бл. Иеронима: толкованія на прорр. Михея, Аввакума, Софонію, Аггея, Захарію и Малахію; его же толкованія на евангеліе Матѳея и на посланіе къ Галатамъ и Ефесянамъ (части 14, 15, 16 и 17, Кіевъ 1898—1903); и—бл. Августина: „Зерцало изъ священнаго Писанія“ (1904 г.) и „О согласіи евангелистовъ“ (1906)—части 9-я и 10-я.

Самостоятельныя ученыя работы А. И., за исключеніемъ немногихъ, относящихся къ прежней его кафедрѣ гражданской исторіи (напр. „Четырехсотлѣтіе Новой исторіи“—„Тру-

ды Киев. дух. Академіи“ за 1893 г., № 9), публичныхъ чтеній и церковныхъ словъ, относится всѣ къ его академической специальности—изученію и критикѣ западнаго христіанства въ его главнѣйшихъ развѣтвленіяхъ.

Мы уже назвали главные учено-литературные труды проф. А. И.—магистерскій: „Очерки исторіи методизма“, вып. I 1886 г., (черезъ годъ вышелъ второй выпускъ этого сочиненія), и два докторскихъ: „Старокатолическое богослуженіе“ 1901, и—„Законность и дѣйствительность англиканской іерархіи“ 1906 г. Оба послѣдніе труда изслѣдуютъ два знаменательнѣйшихъ явленія въ западномъ христіанствѣ; именно стремленіе западнаго христіанства въ лицѣ старокатоличества и англиканства, т. е. съ одной стороны вѣтви католичества, а съ другой—отрасли крайняго протестантизма, къ воссоединенію съ восточною православною церковью. Эти глубокосимпатичные для православнаго сознанія феномены были по преимуществу любимыми предметами изслѣдованія почившаго. Но и все вообще западное христіанство со стороны исторіи и системы своего вѣроученія постоянно обращало на себя его ученое вниманіе и весьма часто давало матеріаль его учено-литературной производительности. Это прежде всего слѣдуетъ сказать о первоначальной, основной, важнѣйшей по объему и значенію, формѣ западнаго христіанства—католичествѣ. Сюда относятся статьи проф. А. И.: „Католичество въ Англіи“ (Труды Киев. дух. Акад. 1893, № 2); „Къ вопросу о папской непогрѣшимости“ (ibid. 1892, № 3); „Предположенія и принятія еще одного догмата въ римско-католическую догматику (ibid. 1903); „Безбрачіе духовенства“ (1891, № 8); „Адресъ римскому папѣ, поднесенный галичанами—увіатами (1896, № 2); „Новый органъ римско-католической пропаганды среди восточныхъ христіанъ“ (1897, № 4); „Нешвенный хитонъ Іисуса Христа въ Трирѣ“ (1892, № 7) и др. Особенно много работъ А. И. затрагиваютъ католичество въ его отношеніяхъ къ старокатоличеству. Кромѣ упомянутаго сочиненія о старокатолическомъ богослу-



женіи, старокатоличеству авторъ посвятилъ еще статьи: „І. Фонъ-Деллингеръ, глава старокатолическаго движенія“ (1890, № 7); „Старокатоличество“ (1893, № 2) и др.

Ко всѣмъ главнымъ западнымъ исповѣданіямъ европейскаго материка относится статья: „Идеаль общественной жизни по опредѣленію католическаго, реформатскаго и лютеранскаго вѣроисповѣданія“ (1891, № 9). Затѣмъ идетъ длинный рядъ статей, посвященныхъ англиканству и др. фракціямъ протестантства. Таковы, напр.: „Страница изъ исторіи современнаго ритуализма въ Англіи“ (Тр. К. д. Ак. 1890, № 6); „Стремленіе англиканъ къ возстановленію древне-вселенской церковности въ Англіи въ послѣднія шестьдесятъ лѣтъ“ (Тр. К. д. Ак. 1893, № 11); „Новыя религіозныя преобразованія въ Англіи въ настоящемъ вѣкѣ“ (1897, №№ 7, 8 и 9); „Къ вопросу объ англиканской іерархіи“ (1898, № 8). Послѣдняя статья А. И. вскорѣ, по выходѣ въ свѣтъ отдѣльною брошюрою, была переведена на англійскій языкъ. И другія, болѣе мелкія разновидности протестантства не разъ освѣщаль А. И. въ своихъ статьяхъ, напр.: „Баптизмъ“ (Тр. К. д. Ак. 1890, № 10); „Мормонство“ (1898, № 2); „Современное франкмасонство въ его отношеніи къ церкви и государству“ (1903, № 12); „О молоканствѣ“ (1891, № 10); „О религіозномъ образованіи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ“ (1900 № 4) и пр.

Не ограничиваясь многочисленными монографическаго характера работами о разнаго рода вѣроисповѣдныхъ явленіяхъ западнаго христіанства, покойный А. И. зорко слѣдилъ за развитіемъ и особенностями религіозной жизни на западѣ вообще, и дѣлалъ это не только по иностраннымъ газетамъ и журналамъ, но и на основаніи непосредственныхъ сношеній съ западно-европейскими учеными богословами, напр.: съ извѣстнымъ старокатолическимъ дѣятелемъ, редакторомъ „Старокатолическаго народнаго листка“, проф. Леон. Карл. Гётцемъ и съ нѣкоторыми англійскими учеными. Плодомъ всего этого было чрезвычайно содержательная и интересная

лѣтопись „Изъ заграничной религіозной жизни“, которую авторъ въ теченіе четырехъ лѣтъ (1893—1896) велъ на страницахъ академическаго журнала.

А. И. принадлежатъ также нѣсколько церковныхъ словъ, публичныхъ чтеній—особенно въ Кіевскомъ рел.-просвѣт. Обществѣ, напр.: „Церковь и ея отношеніе къ прогрессу“ (1903, № 4); „О просвѣщеніи народовъ“ (1904, № 4) и церковно-публицистическихъ статей, которыя помѣщаль онъ, какъ въ кіевскомъ академическомъ журналѣ, такъ и въ другихъ изданіяхъ, напр.: „Христіанскомъ Читеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Какъ признанный спеціалистъ своей науки, А. И. былъ весьма дѣятельнымъ сотрудникомъ „Богословской Энциклопедіи“, изд. при „Странникѣ“ подъ ред. проф. Н. Н. Глубоковского, гдѣ помѣстилъ массу статей по своей академической спеціальности. Какъ спеціалисту же, ему Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не разъ присылалъ рецензировать относящіяся къ его наукѣ труды на преміи имени м. Макарія, напр., докторскій трудъ проф. В. А. Соколова „Англиканская іерархія“ (1897), магистерскій—проф. В. А. Керенскаго „Старокатоличество“ (1894) и др.

Не ограничиваясь узкими рамками своей академической спеціальности, А. И. имѣлъ великое призваніе къ полезной просвѣтительной—въ духѣ православной церкви—дѣятельности общественной, каковое призваніе и осуществлялъ съ любовью, безкорыстіемъ и самоотверженіемъ въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ. Здѣсь и вообще въ жизни онъ являлся человѣкомъ глубоко религіознымъ, истинно церковнымъ. Какъ человѣкъ, А. И. отличался русскою простотою, радушіемъ, искренностью и добротою. Отношенія какъ съ сослуживцами, такъ и вообще съ людьми, такъ или иначе соприкасавшимися съ нимъ, у него были самыя добрыя. Понятно, что ранняя смерть его произвела весьма удручающее впечатлѣніе не только на близкихъ, сослуживцевъ, но и на всѣхъ знавшихъ его въ городѣ (напр. по цензур-

нымъ дѣламъ). Скорбь объ утратѣ А. И. усугубляется мыслию о многочисленной, маловозрастной семьѣ, которую онъ оставилъ. Прекрасный семьянинъ, онъ далъ доброе христіанское воспитаніе дѣтямъ, но далеко не довелъ воспитанія ихъ до конца. Да будетъ благая воля Божія устроительницею судьбы семьи почившаго! да будетъ вѣчная память почившему труженику науки, доброму человѣку—христіанину!

Свящ. А. Глаголевъ.