

# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 АПРѢЛЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

№ 7.

ВЪ РЕДАКЦИ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Донесеніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому, прот. Тверской Борисоглѣбской церкви Іоанна Сабинина. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Вакантныя мѣста.

Донесеніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому, протоіерея Тверской Борисоглѣбской церкви Іоанна Сабинина отъ 21 марта 1906 года.

На основаніи § 9, прим. 2 временныхъ правилъ для приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ долгъ имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что на общемъ собраніи прихожанъ тверской Борисоглѣбской церкви, состоявшемся 12 марта сего 1906 года въ Домѣ Трудолюбія, членами церковно-приходскаго совѣта избраны слѣдующія лица: коллежскій секретарь М. И. Арефьевъ, жена церковнаго старосты купчиха В. К. Бѣлоусова, тверская мѣщанка А. И. Коровицына, тверской купецъ А. А. Башиловъ, тверскіе мѣщане—И. И. Пушкаревъ и А. С. Некрасовъ, коллежскій ассессоръ С. Г. Кабрановъ и тверскіе мѣщане: П. Г. Устиновъ, Ѳ. М. Нечаевъ, А. М. Нечаевъ, А. Н. Волковъ и А. М. Зенцовъ-Звѣревъ.

При семъ поставляю себѣ обязанностію довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что прихожане, отнесясь съ полнымъ

вниманіемъ къ объясненію мной цѣли созыва обще-приходскаго собранія и указанію, примѣнительно къ правиламъ, возможныхъ способовъ благоустроенія приходской жизни въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ отношеніяхъ, въ благотворительномъ—особенно сочувственно отзывались къ указанному мной способу удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ прихожанъ въ образованіи основнаго, неприкосновеннаго капитала, въ видахъ пользованія съ него процентами. Сочувствіе это выразилось въ томъ, что вслѣдъ за предложеніемъ моимъ принять отъ меня на образованіе этого фонда 100 руб., тотчасъ же изъявали готовность пожертвовать на тотъ же предметъ и подписали: тверская мѣщанка А. П. Полякова 1000 руб., тверская мѣщанка П. П. Капустина 200 руб., церковный староста купецъ А. В. Бѣлоусовъ 100 р., тверскіе мѣщане Ѳ. И. Зенцовъ 100 р., М. И. Полякова 100 р. и А. И. Коровицына 100 р.; въ то же время разными лицами изъ бывшихъ на собраніи подписано около 100 р. Благопочтительнѣйше доводя до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства о такомъ въ относительно бѣдномъ приходѣ нашемъ усердіи и вниманіи прихожанъ къ нуждамъ своихъ собратій, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, удостоить А. Полякову, Капустину, Бѣлоусова, Коровицыну, Зенцова и М. Полякову преподаніемъ Вашего Архипастырскаго благословенія.— На семь донесеній резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта 1906 года, послѣдовала такая: *«Призываю Вождіе благословеніе на благочестныхъ прихожанъ Борисоглебской церкви г. Твери, съ любовію положившихъ доброе начало церковно-приходскому Совету при своей церкви, и изъявляю мою искренню благодарность отцу настоятелю протоіерееву І. Сабинину и всемъ благотворителямъ, положившимъ основаніе неприкосновенному капиталу для благотворительной цѣли своими щедрыми жертвами. Молю Господа, да будетъ многоплодна и плодотворна дальнѣйшая дѣятельность Совета для прихода. Архіепископъ Алексій.»*

При семъ поставлено въ распоряженіе Вашего Высокопреосвященства это приходское имущество на сумму 1000 руб. 200 коп.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Преподано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности:** крестьянину деревни Поповки, прихода села Городищъ, Балязинскаго уѣзда, *Гаврилу Шиквину*, за пожертвованіе 100 руб. на расширеніе трапезной церкви; крестьянину деревни Заплавья *Теодору Шаганову* и другимъ прихожанамъ церкви села Кравотыни, Осташковскаго уѣзда, проживающимъ въ С.-Петербургѣ, за сдѣланныя ими пожертвованія въ церковь означеннаго села; крестьянамъ, прихожанамъ церкви погоста Широка, Осташковскаго уѣзда, деревни Орновки *Теодору Кириллову*, за пожертвованіе 100 руб., дер. Авдорицы *Димитрію Онисимову*, за пожертвованіе 100 руб. и дер. Косицка *Діонисію Даниилову*, за пожертвованіе 50 руб. на построеніе новой каменной церкви въ означенномъ погостѣ.

**Рукоположены:** во священника — діаконъ села Моркиныхъ-Горъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Преображенскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 2 марта; во діакона: псаломщикъ Екатерининской церкви г. Твери *Георгій Кавскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 30 января; псаломщикъ с. Бабья, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Курпріановъ* къ той же церкви, 2 марта; псаломщикъ Осташковскаго Троицкаго собора *Иванъ Судницынъ* къ тому же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 5 марта; учитель псаломщикъ погоста Спасскаго, что въ Ченцахъ, Корчевскаго уѣзда, *Макарій Завьяловъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 8 марта, и псаломщикъ села Щеглятьева, Старицкаго уѣзда, *Григорій Масловъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика, 8 марта.

**Черемшцы:** діаконъ погоста Борисоглѣбскаго, что на Ржищѣ, Ржевскаго уѣзда, *Александръ Никольскій* и діаконъ Богородице-рождественской церкви г. Ржева *Александръ Колоколовъ* одинъ на мѣсто другого, 21 марта; псаломщикъ села Денежнаго, Старицкаго уѣзда, *Николай Воскресенскій* къ церкви села Васильев-

скаго, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, 8 марта; псаломщикъ села Погорѣльцы, Корчевскаго уѣзда, *Теодоръ Тарховъ* къ церкви села Дмитровскаго, что въ Тальцахъ, Осташковскаго уѣзда, 9 марта; псаломщикъ Воскресенской церкви г. Бѣжецка *Иванъ Соколовъ* къ церкви села Бабья, Вышневолоцкаго уѣзда, 9 марта; псаломщикъ села Первятина, Тверскаго уѣзда, *Иванъ Орловъ* къ церкви села Погорѣльца, Корчевскаго уѣзда, 10 марта; и. д. псаломщика села Логинова, Тверскаго уѣзда, *Иванъ Оедоровъ* къ Троицкой церкви гор. Весъегонска, 13 марта; псаломщикъ села Березникова, Тверскаго уѣзда, *Николай Раевскій* къ церкви села Тургинова, того же уѣзда, 21 марта, и діаконъ на псаломщической вакансіи Климентовской церкви г. Торжка *Алексій Пъшехоновъ* къ Новоторжскому Воскресенскому женскому монастырю, 23 марта.

**Опредѣлены:** помощникъ бухгалтера Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка *Александръ Сухановъ* на священническое мѣсто къ церкви села Михайловой-Горы, Новоторжскаго уѣзда, 9 марта; преподаватель Ладьинской второклассной школы *Иванъ Рязанцевъ* на мѣсто псаломщика къ церкви села Ладьина, Старицкаго уѣзда, съ оставленіемъ за нимъ должности преподавателя закона Божія въ означенной школѣ, 13 марта.

**Назначены** къ исправленію псаломщической должности: сынъ псаломщика села Васильевскаго, Ржевскаго уѣзда, *Сергій Спасскій* при церкви означеннаго села, 6 марта; окончившій курсъ въ Новоторжскомъ дух. училищѣ *Михаилъ Кузьминскій* при церкви села Константинова, Новоторжскаго уѣзда, 8 марта; окончившій курсъ въ Кашинскомъ дух. училищѣ *Василій Флеровъ* при церкви села Павловскаго, Кашинскаго уѣзда, 10 марта; бывший воспитанникъ Кашинскаго дух. училища *Александръ Ушаковъ* при церкви пог. Іоанна Предтечи, что въ Залѣсѣ, Корчевскаго уѣзда, 11 марта, и бывший воспитанникъ Тверскаго духовнаго училища *Леонидъ Раевскій* при церкви села Березникова, Тверскаго уѣзда, 23 марта.

**Уволены** за штатъ, согласно прошенію: священникъ села Михайловой-Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Савва Михайловскій*, 9 марта; псаломщикъ церкви села Васильевскаго, Ржевскаго уѣзда,

*Николай Спасскій*, 6 марта, и псаломщикъ церкви пог. Іоанна Предтечи, что въ Залбсьѣ, Корчевскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ*, 8 марта.

Исключается изъ списковъ за смертью—діаконъ на ваканси псаломщика села Павловскаго, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Аркадовъ* († 21 февраля).

Благочинный 3 округа Ржевскаго уѣзда, священникъ *Порфирій Архангельскій*, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ благочиннической должности уволенъ, а исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа означеннаго уѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ 13 марта назначенъ священникъ церкви погоста Благовѣщенскаго при Туду *Іоаннъ Прозоровъ*.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 15 марта 1906 г. за № 1731, помощникъ смотрителя Бѣжецкаго дух. училища, священникъ *Сергій Покровскій* награжденъ набедренникомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

(о к о н ч а н і е <sup>1</sup>).

### III. Учебно-воспитательная часть.

А. Въ началѣ года инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницей и преподавателями училища, было составлено недѣльное расписаніе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. При составленіи расписанія наблюдалось, чтобы распредѣленіе занятій воспитаницъ было согласнымъ съ общими педагогическими требованіями. Такъ наблюдалось, чтобы въ отношеніи каждаго учебнаго дня распредѣленіе занятій воспитаницъ было по возможности равномернымъ, для чего принималось во вниманіе относительная трудность предметовъ, назначенныхъ на тотъ или другой

<sup>1</sup>) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. № 5.

день. Уроки по обязательнымъ предметамъ не назначались на 5-й часъ занятій воспитанницъ. Предметы, требовавшіе большаго умственного напряженія, по возможности, предшествовали менѣе труднымъ.

Какъ и въ предшествующіе годы, число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ было увеличено противъ нормы, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 г. и согласно объяснительнымъ запискамъ при программахъ по учебнымъ предметамъ. Дополнительные уроки были введены главнымъ образомъ по русскому языку въ низшихъ классахъ и назначались для диктовокъ (провѣрочныхъ) и отчасти—для классныхъ экспромптовъ. Добавочные уроки были назначены въ 1 и 2 классахъ—по 2 урока и въ 3, 4 и 5 классахъ—по 1 уроку русскаго языка, въ 5 классѣ—1 урокъ по дидактикѣ и въ 6 классѣ—1 урокъ по гражданской исторіи. Урокъ по дидактикѣ былъ назначенъ, согласно объяснительной запискѣ по этому предмету, для изученія общей части дидактики и подготовительнаго ознакомленія воспитанницъ этого класса съ приемами обученія въ образцовой школѣ, прежде чѣмъ онѣ приступятъ къ самостоятельнымъ занятіямъ съ ученицами. Урокъ гражданской исторіи въ 6 классѣ былъ допущенъ, согласно той же запискѣ, для повторенія курсовъ 4 и 5 классовъ и для нѣкоторыхъ дополненій къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ предшествующихъ классахъ (соотвѣтственно общему направленію курса по этому предмету въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и развитію воспитанницъ 6 класса). Кромѣ уроковъ по учебнымъ предметамъ, въ каждомъ классѣ полагалось по 2 недѣльныхъ обязательныхъ урока по рукодѣлю.

Для пробныхъ уроковъ воспитанницъ 6 класса было выдѣлено время по окончаніи уроковъ по обязательнымъ предметамъ, по два часа въ недѣлю.

Изъ необязательныхъ предметовъ преподавались языки французскій и нѣмецкій и музыка. Число уроковъ по языкамъ было

назначено въ недѣлю: по французскому— по 3 урока въ трехъ низшихъ классахъ и 2 урока въ трехъ старшихъ, по нѣмецкому языку по 2 урока въ каждомъ классѣ. По музыкѣ было назначено по 2 полчасовыхъ недѣльныхъ урока для каждой воспитанницы.

Каждый урокъ (кроме музыки) преподавался 55 минутъ. Уроки начинались въ 9 часовъ и продолжались по обязательнымъ предметамъ до 20 минутъ 2-го часа и по необязательнымъ— до 25 минутъ 3-го часа. Перерывы между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками для обязательныхъ предметовъ и четвертымъ и пятымъ для необязательныхъ предметовъ назначались въ 10 минутъ; между вторымъ и третьимъ уроками перерывъ былъ въ 20 минутъ.

По средамъ и пятицамъ Великаго поста распредѣленіе уроковъ, сохраняя то же количество и порядокъ слѣдованія уроковъ, измѣнялось лишь въ томъ отношеніи, что уроки начинались съ 10 часовъ (по окончаніи преждеосвященной литургіи), каждый урокъ сокращался на 10 минутъ, и перерывы сокращались на 5 минутъ.

Музыкой и рукодѣльемъ воспитанницы занимались и въ послѣобѣденное время. Также въ послѣобѣденное время и по праздникамъ производились снѣжки воспитанницъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

Разсмотрѣнное Совѣтомъ училища расписаніе уроковъ было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Б. Предметы училищнаго курса преподавались главнымъ образомъ по учебникамъ и пособіямъ, указаннымъ программами учебныхъ предметовъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, и частью по учебникамъ и пособіямъ, одобреннымъ разновременно Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Учебники и пособія, одобренные Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Народнаго

Просвѣщенія, были допущены на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—7 мая 1878 г.

Употреблялись въ отчетномъ году слѣдующіе учебники и учебныя пособія: Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, прот. Д. Соколова, Церковный уставъ съ изъясненіемъ богослуженія православной Церкви, прот. А. Свирѣлина, Пространный Катихизисъ Митрополита Филарета, Исторія православной Церкви, прот. П. Смирнова, Славянская грамматика М. Григорьевскаго, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Новый Завѣтъ, Учебные часословы и псалтирь на славянскомъ языкѣ, Словарь славянскихъ словъ прот. Вас. Михайловскаго; Курсъ русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) А. Преображенскаго, Задачи по русскому правописанію П. Красногорскаго, Опытъ учебника русской грамматики К. Петрова, Теорія словесности Н. Бѣлоруссова, Курсъ исторіи русской литературы А. Радонежскаго, «Родина» его же, Сборникъ образцовыхъ произведеній Н. Невзорова, хрестоматіи А. Галахова и А. Филонова; Ариѳметики Н. Бугаева и Г. Малинина, Сборники ариѳметическихъ задачъ С. Шохоръ — Троцкаго, А. Малинина и К. Буренина, И. Верещагина, Геометрія А. Давидова, Географія Н. Раевскаго, Учебники географіи Россійской имперіи Бѣлохи, пер. А. Соколовымъ, Космографія А. Малинина, Курсъ всеобщей исторіи Д. Иловайскаго, Исторія Россіи С. Радонежскаго; атласы А. Ильина и А. Добрякова; Основанія физики К. Краевича; Учебникъ дидактики С. Миропольскаго; Учебникъ церковнаго пѣнія А. Ряжскаго, Учебный обиходъ нотнаго пѣнія, Азбука хороваго пѣнія Соловьева, Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго С. Миропольскаго, Уроки пѣнія А. Карасева; Методика чистописанія и прописи В. Гербача; Первоначальныя чтенія и уроки для бесѣдъ по французскому языку А. С., Учебникъ французскаго языка В. Игнатовича, Хрестоматія Н. Фену; Учебникъ нѣмецкаго языка Ф. Мея, пособія С. Чекалы и И. Фидлера.

В. Обязательные учебные предметы во всѣхъ классахъ были пройдены по программамъ, разосланнымъ Учебнымъ Комитетомъ



при Св. Синодѣ. Уроки чистописанія были ведены согласно методическому руководству Гербача. Французскій и нѣмецкій языки преподавались по программамъ, составленнымъ учительницами въ предшествующіе годы и употреблявшимся въ училищѣ.

Положенные учебными программами курсы въ каждомъ классѣ были выполнены съ надлежащимъ систематическимъ повтореніемъ во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ предмета физики въ 6 и отчасти въ 5 классахъ. Вслѣдствіе эпидемической болѣзни въ семьѣ преподавателя физики, вмѣ опущено было значительное число уроковъ по этому предмету, и потому нѣкоторые отдѣлы предмета, по недостатку времени, были повторены лишь въ главныхъ чертахъ. Для равномернаго распредѣленія учебнаго матеріала въ теченіе года, преподаватели попрежнему руководствовались конспектами уроковъ отъ предшествующихъ годовъ съ изложеніемъ частныхъ отдѣловъ предметовъ. Этимъ обезпечивалась какъ равномерность прохожденія разныхъ отдѣловъ предметовъ, такъ и надлежащее обстоятельное изученіе главнаго и существеннаго въ положенныхъ курсахъ. Закрѣпленію учебнаго матеріала въ памяти учащихся и сознательности усвоенія его ими служили попрежнему и письменныя упражненія воспитанницъ. Темы для упражненій, по большей части, заимствовались изъ одновременно съ упражненіями проходимыхъ отдѣловъ учебныхъ предметовъ.

Изученіе дидактики въ 5 и 6 классахъ сопровождалось для всѣхъ воспитанницъ обязательными занятіями въ образцовой школѣ по особо выработаннымъ плану этихъ занятій и расписанію очередей посѣщенія воспитанницами школы. Для воспитанницъ 5 класса эти занятія назначались со второй половины учебнаго года, по ознакомленіи ихъ съ общими дидактическими понятіями и правилами. Воспитанницы 6 класса занимались въ школѣ въ теченіе всего года. Кромѣ рядовыхъ занятій съ школьницами, воспитанницы 6 класса давали пробные уроки по составленнымъ ими

и провѣреннымъ преподавателемъ дидактики конспектамъ и по особо-назначенной очереди <sup>1)</sup>).

Уроки пѣнія были обязательны для всѣхъ воспитанницъ училища, и освобождались отъ пѣнія только воспитанницы, слабыя грудью; но теорію пѣнія изучали всѣ.

Г. Кромѣ занятій предметами училищнаго курса, воспитанницы упражнялись въ письменныхъ работахъ домашнихъ (срочныхъ) и классныхъ.

При назначеніи воспитанницамъ письменныхъ упражненій имѣлось въ виду попережнему какъ формальное развитіе ихъ—пріобрѣтеніе воспитанницами навыка правильно писать въ грамматическомъ и литературномъ отношеніяхъ, такъ и сознательное усвоеніе ими пройденныхъ отдѣловъ того или другого предмета. Посему, распредѣляясь по классамъ соотвѣтственно степени трудности (въ 3 и 4 классахъ—описанія и повѣствованія, въ 5 и 6 классахъ -- разсужденія), упражненія были пріурочиваемы къ отдѣламъ предметовъ, по которымъ они назначались. Назначая темы, преподаватели указывали иногда и книги и статьи, изъ которыхъ могъ быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія, и которыя могли бы руководить пишущихъ при составленіи сочиненій. Это указаніе пособій для составленія сочиненій имѣло и ту цѣль, чтобы пріучить воспитанницъ къ чтенію полезныхъ книгъ.

Домашнія упражненія воспитанницамъ четырехъ старшихъ классовъ назначались по всѣмъ главнымъ предметамъ училищнаго курса (кромѣ физики и геометріи); въ младшихъ двухъ классахъ они назначались только по русскому языку и ариѳметикѣ. Количество домашнихъ упражненій и срокъ ихъ назначенія въ старшихъ классахъ, кромѣ ариѳметики, были опредѣлены заранее, на каждую половину года, особымъ расписаніемъ. Это расписаніе упражненій, назначенныхъ преподавателями предметовъ (по двѣ

---

<sup>1)</sup> Подробныя свѣдѣнія о практическихъ занятіяхъ воспитанницъ въ образцовой школѣ изложены въ отчетѣ о состояніи школы.

на каждый срок), по рассмотрѣніи Совѣтомъ училища, представлялось на утверждение Его Высокопреосвященства. Въ теченіе года для домашнихъ упражненій было назначено воспитанницамъ 3 и 4 классовъ 9 сроковъ и воспитанницамъ 5 и 6 классовъ 8 сроковъ. На каждый срокъ въ 3 и 4 классахъ назначалось 10 и 11 дней и въ 5 и 6 классахъ 13 и 14 дней съ 5-дневными промежутками между сроками. Домашнія упражненія по ариѳметикѣ состояли въ рѣшеніи задачъ, иногда съ краткимъ изложеніемъ, послѣ производства дѣйствій, плана рѣшенія задачи, или безъ плана. Эти упражненія замѣняли собою задаваемые домашніе уроки.

Вслѣдствіе сокращенія учебнаго времени передъ рождественскими каникулами на двѣ недѣли (по причинѣ разившейся въ училищѣ скарлатины), упражненія воспитанницъ за послѣдній срокъ въ первомъ полугодіи вовсе не были исполнены. Упражненія въ прочіе сроки были написаны своевременно; исправлены преподавателями и выданы вновь воспитанницамъ для просмотра также своевременно. Наблюденіе за своевременностью подачи воспитанницами и исправленіемъ преподавателями упражненій имѣлъ инспекторъ классовъ.

Классныя упражненія назначались воспитанницамъ лишь по русскому языку и ариѳметикѣ. По русскому языку въ 1, 2 и 3 классахъ они состояли въ диктовкахъ, въ подборѣ и разборѣ примѣровъ на грамматическія правила и въ переложеніи статей и отрывковъ, также—въ составленіи сочиненій на самостоятельныя темы въ 3 классѣ во 2-ю половину года; въ старшихъ классахъ (4 и 5) производились диктовки, и давались упражненія на самостоятельныя темы, въ 6 классѣ—только упражненія на самостоятельныя темы. По примѣру предшествующихъ годовъ, въ отчетномъ году было увеличено количество классныхъ сочиненій въ двухъ старшихъ классахъ; имѣлось при этомъ въ виду то, чтобы воспитанницы этихъ классовъ пріучились къ свободному изложенію мыслей въ короткій сравнительно срокъ. Также имѣлось въ виду при этихъ упражненіяхъ провѣрить орѳографію

воспитанницъ старшихъ классовъ; поэтому упражненія эти назначались иногда на урокахъ диктовокъ. При классныхъ письменныхъ упражненіяхъ по арифметикѣ провѣрялось то, насколько воспитанницы могутъ самостоятельно рѣшать задачи, пользуясь изученными правилами. И при классномъ рѣшеніи задачъ воспитанницы упражнялись въ изложенія плановъ рѣшеній.

Письменные упражненія какъ домашнія, такъ и классныя, прежде выдачи воспитанницамъ, подвергались разбору въ классѣ. Для этой цѣли прочитывались преподавателемъ нѣсколько лучшихъ и худшихъ сочиненій, и воспитанницамъ предлагалось, подъ руководствомъ преподавателя, указать достоинства и недостатки прочитанныхъ сочиненій въ литературномъ и грамматическомъ отношеніяхъ. На такой классный разборъ упражненій попрежнему обращалось особое вниманіе. Имъ имѣлось въ виду достигнуть какъ отчетливости пониманія воспитанницами требованій отъ ихъ упражненій, такъ и возбудить ихъ живое отношеніе къ этому рода упражненіямъ, составляющимъ одно изъ важныхъ средствъ ихъ умственного развитія.

По ознакомленіи воспитанницъ съ достоинствами и недостатками исправленныхъ работъ, онѣ представлялись на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Согласно указанію Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ (цирк. № 13), отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ не имѣли самостоятельнаго значенія при сужденіи о переводѣ воспитанницъ изъ одного класса въ другой. Эти отмѣтки принимались во вниманіе при выводѣ среднихъ (четвертныхъ и годовыхъ) балловъ по предметамъ, при сужденіи объ общей подготовленности и умственномъ развитіи воспитанницъ при переводѣ изъ одного класса въ другой, также при назначеніи наградъ. Неуспѣшность по письменнымъ упражненіямъ принималась причиной оставленія воспитанницы на повторительный годъ лишь въ связи съ неуспѣшностью по устнымъ отвѣтамъ по предметамъ.

Степень успѣшности воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ каждомъ изъ четырехъ старшихъ классовъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Классы.	Б а л л ы.				Средний выводъ.
	5	4	3	2 (и 2 1/2)	
3-й классъ . . . . .	1	14	23	10	3,1
4-й > . . . . .	3	15	27	4	3,3
5-й > . . . . .	2	11	20	4	3,2
6-й > . . . . .	2	13	22	2	3,3

*Примѣчаніе.* Въ представленной таблицѣ, также и въ нижеслѣдующей—объ успѣхахъ воспитанницъ по отвѣтамъ (устнымъ) обозначены успѣхи только тѣхъ воспитанницъ, которыя обучались въ теченіе полного отчетнаго года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Въ теченіе января и февраля 1906 года поступило въ пользу голодающихъ въ Имперіи.**

Изъ кружекъ церквей г. Твери:	Екатерининской . . . . .	3 р. 86 к.
	Знаменской . . . . .	7—90 —
	Косью-Даміановской . . . . .	5—07 —
	Брестовоздвиженской . . . . .	6— > —
	Миновикторской . . . . .	5—10 —
	Никитской . . . . .	1—50 —
	Предтеченской . . . . .	3—50 —
	Сергіевской . . . . .	3—47 —
	Скорбященской . . . . .	27—72 —
	Трехъ-Исповѣдниковъ . . . . .	11—31 —
	Троицкой, что за Волгой, . . . . .	14— » —
	Филипповской . . . . .	6—40 —
>	Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря . . . . .	7— » —
>	Осташковскаго Знаменскаго дѣвичьяго > . . . . .	8— > —

Собранныя въ кружки церквей Тверской губерні:

Отъ благочиннаго В.-Волоцкаго уѣзда 2 округа . . .	25 р. 24 к.
» Калязинскаго уѣзда 1 округа протоіерея Ст. Бутыгина . . . . .	22—90 —
» Осташковскаго уѣзда 1 округа . . .	8—66 —
» » » 2 округа . . .	6—> —
» » » 3 округа . . .	23—65 —
» Ржевскаго уѣзда 4 округа . . .	25—10 —

Итого . . . 222 р. 38 к.

Въ январѣ мѣсяцѣ сравнительно еще немного церквей производило сборъ на голодающихъ, а большинство церковнаго сбора въ кружки Краснаго Креста производилось въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ настоящее время по всеѣмъ церквамъ гор. Твери и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ организованъ сборъ на голодающихъ и свѣдѣнія за февральскій сборъ, который былъ вынуть изъ кружекъ въ текущемъ мартѣ мѣсяцѣ, будутъ отпечатаны въ одномъ изъ слѣдующихъ нумеровъ.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### *Священническое.*

При церкви села Чистей, Весегонскаго уѣзда.

#### *Діаконское.*

При церкви села Новотроицкаго, Весегонскаго уѣзда.

#### *Псаломщическія:*

а) При церкви села Васильевскаго, Старицкаго уѣзда; б) при церкви села Логинова, Тверскаго уѣзда, и в) при церкви села Цервитина, того же уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Кришичій.*

Печатать разрѣшается. 26 марта 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

1 АПРѢЛЯ 1906 ГОДА.

№ 7.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

Содержаніе части неофициальной: Слово въ пятую недѣлю Великаго поста.—По поводу больного вопроса.—Достойный всеобщаго вниманія способъ посѣва хлѣбовъ (сельскимъ хозяевамъ).—Проектъ программы Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита.

## С Л О В О

въ пятую недѣлю Великаго поста.

*Иже аще хоцетъ въ васъ влущій быти,  
да будетъ вамъ слуга, и иже аще хоцетъ въ  
васъ быти старій, да будетъ всъмъ рабъ  
(Марка X, 43, 44).*

Такъ сказалъ Иисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ Іакову и Іоанну, когда они, предполагая, что Господь идетъ въ Іерусалимъ объявить Себя царемъ тамъ, выразили Ему желаніе занять первыя мѣста при Немъ въ царствѣ Его. Вы знаете, говорилъ Онъ имъ, что почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ ими, но между вами не должно быть такъ.—А кто изъ васъ хочеть быть большимъ, тотъ будъ

вамъ слуга, и кто хочеть у васъ быть первымъ, тотъ будь вамъ всѣмъ рабъ.

Можеть показаться страннымъ, братіе, съ перваго взгляда, такой отвѣтъ Господа ученикамъ и привести въ недоумѣніе, какъ это можно быть большимъ, будучи слугой, и стать первымъ, сдѣлавшись рабомъ. Какъ можно совмѣстить униженіе съ величіемъ и служеніе съ владычествомъ?

И дѣйствительно, привыкшимъ измѣрять степень достоинства человѣка только внѣшними отличіями и преимуществами, его честію и славою, силою и властію можеть казаться непонятнымъ такое совмѣщеніе противоположныхъ состояній въ одномъ лицѣ. Но Спаситель Самъ рѣшилъ это недоумѣніе. Продолжая отвѣтъ Свой ученикамъ, Онъ сказалъ: *ибо и Сынъ Человѣчь не прииде, да послужатъ Ему, но да послужитъ и дастъ душу Свою избавленіе за многи.* Значить, по примѣру Самого Господа, изволившаго, спасенія ради насъ грѣшныхъ, сойти на землю, пріять зракъ раба, перенести позоръ и поношеніе и испить до дна всю чашу страданій,—и послѣдователи Его должны руководиться въ своей дѣятельности не самолюбіемъ и своекорыстіемъ и не во внѣшнихъ отличіяхъ и преимуществахъ полагать истинное достоинство христіанина, а въ любви и самоотверженномъ, смиренномъ служеніи всецѣло собой и всѣмъ своимъ достояніемъ на пользу ближнихъ.

Такимъ образомъ, въ отвѣтъ Іисуса Христа намѣчены и обобщены для каждаго изъ насъ, братіе, обязанности по отношенію къ ближнему во всемъ ихъ объемѣ и во всей ихъ силѣ: всѣ мы обязаны служить другъ другу, и неравенство состояній нимало не препятствуетъ тому. Ибо, по различію даровъ духовныхъ и вещественныхъ, даруемыхъ Творцомъ, на какого бы члена въ обществѣ человѣческомъ ни указали мы, онъ непременно окажется большимъ по отношенію къ другому, меньшему, либо первымъ и старѣйшимъ по отношенію къ другому, младшему и зависящему отъ него.

Такъ, по опредѣленію верховнаго Распорядителя судебъ че-



ловѣческихъ, одни занимаютъ высшее, начальственное и независимое положеніе, другіе подчинены и зависимы. Одни имѣютъ право повелѣвать, другіе обязаны подчиняться. Таковъ неизбѣжный законъ общественной жизни: безъ власти и подчиненія не можетъ существовать никакое общество. И вотъ, если высшіе и начальствующие смотрятъ на низшихъ и подчиненныхъ, какъ на равныхъ себѣ въ достоинствѣ предъ Богомъ (Кол. 3—11), и если всѣ отношенія ихъ къ подчиненнымъ проникнуты не гордостью и высокомеріемъ, а любовью и уваженіемъ, то таковыя начальники слѣдуютъ вполнѣ заповѣди Христовой: станвятся слугами ближнимъ. Не видя въ лицѣ начальника властнаго господина, подчиненные не чувствуютъ тяжести своего подчиненія, съ усердіемъ и любовью каждый исполняетъ свои обязанности, и всѣ вмѣстѣ служатъ и устрояютъ миръ и благосостояніе общества.

Затѣмъ, весь строй общественной нашей жизни показываетъ, что, при неизбѣжности различныхъ званій и состояній, всѣ мы въ обыденной жизни непрѣнно нуждаемся одинъ въ другомъ, зависимъ другъ отъ друга, поставляемся въ необходимость отдавать преимущество другому въ какомъ-либо отношеніи. Таковы отношенія ученаго къ неученому, богатаго къ бѣднымъ, хозяина къ рабочимъ, даже ремесленника къ своимъ заказчикамъ, торговца къ своимъ покупателямъ и проч. Каждый преимуществуетъ въ чемъ-либо предъ другимъ, и всѣ, соотвѣтственно своему положенію, своимъ знаніямъ, своимъ матеріальнымъ средствамъ, могутъ вполнѣ, если пожелаютъ, исполнить заповѣдь Христову: быть слугою для своихъ ближнихъ. Возьмемъ ли, на примѣръ, людей, обладающихъ природными умственными дарованіями и развившихъ ихъ изученіемъ разнаго рода наукъ или искусствъ. Съ какою пользою могутъ они, если только путемъ образованія возвысились надъ мелкими расчетами самолюбія и корысти, послужить ближнему, сообщая свои научныя свѣдѣнія нуждающимся въ нихъ, разсѣвая мракъ невѣжества, облагораживая чувства, поселяя въ людяхъ любовь къ правдѣ и истинѣ, направляя волю ихъ къ доброй дѣятельности! Возьмемъ ли богатаго. Какое широкое поле открывается ему для благотворной дѣятельности ближнему, если

только помнитъ онъ, что не для прихотей и удовольствія низменнымъ страстямъ Распорядителемъ всѣхъ богатствъ въ мѣръ даны ему въ изобиліи матеріальныя средства, а для служенія меньшей братіи во Христѣ, что его именно попеченію ввѣрены всѣ обездоленные, нищіе и сирые, всѣ суціе въ скорби, нуждѣ и печали, которыхъ онъ видитъ на каждомъ шагу!

«Но мы и не образованы болѣе другихъ, не знатны, не богаты, чтобы, обладая этими преимуществами, служить на пользу ближнему», возразить намъ кто-либо. Мы отвѣтимъ таковымъ: можно служить нуждамъ ближняго, и не обладая указанными преимуществами предъ нимъ, а вызываясь къ тому неизбежными условіями самой жизни. Обычный порядокъ жизни таковъ, что для многихъ изъ насъ, по разнымъ причинамъ, трудъ обременителенъ для однихъ, и мы бываемъ вынуждены обращаться и просить себѣ въ помощь другихъ людей. Призванные къ высшему или сложному труду, мы предоставляемъ себѣ часть труда, соотвѣтствующую нашимъ силамъ и способностямъ, остальную же, такъ сказать, черновую работу ввѣряемъ своимъ слугамъ. Кто же эти слуги наши?—Люди, во всемъ подобные намъ и отличающіеся отъ насъ только родомъ занятій своихъ. Это—наши младшіе братья, братья по плоти (Дѣян. XVII, 26), братья и во Христѣ. Но каковы наши отношенія къ нимъ? Всегда-ли справедливы? Къ сожалѣнію, многіе никакъ не могутъ отрѣшиться отъ старыхъ, вѣками укоренившихся понятій и привычекъ: съ надменностью и даже презрѣніемъ смотрятъ на слугъ своихъ, какъ на рабовъ, обращаются съ ними грубо, дурно содержатъ, съ обидами и притѣсненіями производятъ расплату за ихъ трудъ. Что же получается отъ такого отношенія между господами и слугами, хозяевами и рабочими? Ничего, кромѣ вреда для самого дѣла и для пользы самихъ хозяевъ. Между тѣмъ, памятуя заповѣдь Господа, что нужно быть слугою всѣмъ, даже и собственному слугѣ, не забывая въ то же время, что они, слуги наши,—виновники нашего благосостоянія и довольства, можно кроткимъ, ласковымъ, отеческимъ обращеніемъ съ ними, особенно же вниманіемъ и попеченіемъ объ ихъ матеріальномъ и нравственномъ состояніи воспитать ихъ такъ, что они будутъ сознавать

важность своихъ обязанностей и, по чувству благодарности къ своимъ господамъ, сдѣлаются вѣрными исполнителями ихъ воли.

Можно, наконецъ, каждому во всякомъ положеніи и при самой низкой долѣ въ жизни быть, по заповѣди Господа, слугою ближнему, единственно только питая въ душѣ своей искреннюю, сердечную любовь къ нему. Рѣдкій человѣкъ проведетъ жизнь, не встрѣчаясь съ нуждою, съ неудачею въ дѣлахъ, скорбію и болѣзнію. Иной съ самаго дня рожденія становится лицомъ къ лицу съ горемъ и идетъ съ нимъ рука объ руку до самой могилы. И какъ многіе, при удручающихъ ихъ обстоятельствахъ въ жизни, падаютъ духомъ, приходятъ въ отчаяніе, готовы даже итти на преступленія! Вотъ въ такомъ-то бѣдственномъ состояніи ближняго, если нѣтъ у тебя ни богатства, ни власти, никакихъ средствъ, чѣмъ бы могъ ты оказать помощь несчастному, такъ ободри его, оживи растерзанную скорбію душу его добрымъ словомъ, утѣшь, успокой его благамъ совѣтомъ, и этимъ сердечнымъ своимъ участіемъ ты принесешь ему болѣе пользы, чѣмъ иной матеріальною помощію, въ которой онъ, можетъ-быть, и не пуждается.

Такъ будемъ же памятовать, братіе, что никто изъ насъ не свободенъ отъ обязанности исполнять заповѣдь Господа: каждый соответственно своимъ природнымъ дарованіямъ, своему положенію въ обществѣ, своему матеріальному достатку, кто чѣмъ можетъ, —служить нуждамъ ближняго. Для вящаго же побужденія къ тому да послужитъ намъ примѣръ Самого Господа, благоволившаго и на землю притти не для того, чтобы Ему служила, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ.

Протоіерей Іоаннъ Сабининъ.

## ПО ПОВОДУ БОЛЬНОГО ВОПРОСА.

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ приходахъ Тверской епархіи крестьяне составляютъ приговоры объ уменьшеніи духовенству платы за требоисправленія. Такое явленіе нельзя всецѣло объяснять существующими quasi ненормальными отношеніями между

духовенствомъ и прихожанами, какъ, напр., объясняетъ это газета «Правда Божія» (1906 г., февраль) въ корреспонденціи изъ Новоторжскаго уѣзда.

Это есть одно изъ несимпатичныхъ проявленій общаго освободительнаго движенія, охватившаго крестьянскія массы за послѣднее время. Крестьяне, угнетенные событіями послѣдней безславной войны, унесшей много жертвъ изъ ихъ среды, обезсиленные хроническими недородами, крестьяне, во очію убѣдившіеся въ своей культурной отсталости даже по сравненію съ язычниками-японцами, — поняли, что имъ нельзя оставаться въ прежнемъ пассивномъ состояніи, и запротестовали. Но этотъ протестъ именно вслѣдствіе некультурности крестьянъ выразился въ самыхъ грубыхъ и бессмысленныхъ формахъ. Крестьяне начали жечь усадьбы помѣщиковъ, рубить ихъ лѣса, уводить ихъ скотъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ были даже и покушенія на честь и жизнь землевладѣльцевъ или ихъ управляющихъ. Крестьяне отказывались платить какъ государственные, такъ и земскіе сборы, сокращали вознагражденіе волостнымъ старшинамъ, писарямъ, судьямъ и т. д. Крестьяне заявляли протестъ по поводу взиманія установленныхъ сборовъ съ церкви и т. д. Когда же такія рѣзкія формы народнаго движенія сдѣлались невозможными подъ вліяніемъ принятыхъ мѣръ со стороны администраціи, то крестьяне не задумались поставить на очередь вопросъ объ уменьшеніи вознагражденія духовенству.

Чтобы судить, насколько такое явленіе можетъ быть одобрено съ нравственной точки зрѣнія, надо поставить два вопроса: 1) нужно-ли вообще духовенство въ православной Церкви, и 2) если нужно, то какъ долженъ быть рѣшенъ вопросъ объ его обезпеченіи, какъ сословія, долженствующаго направлять духовную жизнь общества къ опредѣленной цѣли и связаннаго съ обществомъ многочисленными нитями матеріальныхъ соотношеній и обязательствъ. На первый изъ поставленныхъ вопросовъ у всякаго вѣрующаго христіанина можетъ быть отвѣтъ только положительный. Если же мы признаемъ необходимымъ существованіе па-

стырства, то здравый разумъ и совѣсть побуждаютъ насъ не уклоняться и отъ рѣшенія вопроса объ его обезпеченіи. Чтобы опредѣлить размѣръ этого обезпеченія, необходимо обратиться къ арифметическому подсчету. Обыкновенно духовенству ставятъ на видъ казенное жалованіе въ размѣрѣ 300 руб., получаемое священниками въ малыхъ приходахъ. Слѣдующая роспись расхода этой цифры можетъ быть признана за норму для всѣхъ іереевъ. Вычетъ на пенсію—6 руб., содержаніе прислуги, а иногда при многосемейности и двухъ съ пастухомъ—80 р., страховка—10 р., ремонтъ постройки, домашней утвари, сельско-хозяйственнаго инвентаря, отопленіе, освѣщеніе—60 руб. Это неотложныя нужды. Сюда же относится уплата разныхъ обязательныхъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія и т. д.—50 руб. Въ остаткѣ 94 руб., т.-е. менѣе 8 р. въ мѣсяць на прокормленіе, одежду и обувь какъ для себя, такъ и для семьи (во многихъ храмахъ сторожа получаютъ по 10 руб. въ мѣсяць, при чемъ имъ выдается готовый кафтанъ). Понятно, что священникъ въ силу своего положенія не можетъ довольствоваться однимъ жалованьемъ и вынужденъ «брать» за требоисправленія. Средняя цифра получаемого въ годъ вознагражденія за требоисправленія можетъ быть выражена въ размѣрѣ 300 руб.—въ малыхъ приходахъ и 600 руб. въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не получается вышеуказаннаго жалованья.

Первая изъ этихъ суммъ (300 р.) безъ остатка расходуется на самыя элементарныя житейскія нужды, при чемъ, если священникъ обучаетъ двоихъ или троихъ дѣтей, изъ коихъ на каждаго въ годъ расходуется около 100—120 р., то ему приходится столкнуться съ острой формой нужды. Такимъ образомъ весь годовой бюджетъ священника идетъ на покрытіе неотложныхъ нуждъ. Необходимо еще принять во вниманіе всякія случайности, которыя часто преслѣдуютъ духовенство такъ же, какъ и всѣхъ смертныхъ. Неурожай, пожары, болѣзни кого-либо изъ членовъ семьи, переходы и «переводы» съ одного мѣста на другое по тѣмъ или инымъ причинамъ, все это такіе удары, которые тяжело ранятъ сердце пастыря, вынужденнаго жить сегодняшнимъ днемъ. Вотъ почему пастыри, по мѣрѣ возможности, стараются дѣлать какія-либо сбереженія, чтобы

въ случаѣ, напр., неожиданной, преждевременной смерти главы семьи—последняя не оказалась выброшенной на улицу. Въдѣ если у осиротѣвшей семьи священника нѣтъ особыхъ сбереженій, то источникомъ содержанія для нея остается просфоропеченіе да сборъ добровольныхъ подаваній хлѣбомъ и копейками отъ прихожанъ; затѣмъ вдова пастыря, въ видѣ благоволенія, получаетъ отъ наличнаго причта небольшое количество земли для огорода. Заработокъ по чернорабочей и иной профессіи не во всякой мѣстности можно найти, да, кромѣ того, духовной сиротѣ придется конкурировать съ закаленными въ физическомъ трудѣ рабочими изъ крестьянъ. Только въ одномъ можетъ быть увѣрена «матушка» — страдалица: ей обезпечены три аршина земли, чтобы могильный мракъ скрылъ отъ глазъ міра ея тяжелую долю. Отсюда понятенъ тотъ особый типъ забытыхъ, придавленныхъ жизнью «вдовъ и сиротъ духовнаго званія», который не замѣчается ни въ какой другой средѣ. Понятно, что всякій пастырь, любящій свою семью, не можетъ быть равнодушенъ къ ея участи послѣ его смерти и вынужденъ дѣлать тѣ или иныя сбереженія на случай трагическаго конца. Но изъ чего дѣлать эти сбереженія? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ и являются тѣ заморенныя, худощавыя фигуры «сельскихъ батюшекъ», тѣ поношенныя многолѣтнія ряски, дребезжащія одноколки и др. атрибуты обездоленнаго сословія, о которыхъ такъ краснорѣчиво говоритъ пзяцная литература, и которые, можетъ-быть, справедливо оскорбляютъ эстетическое чувство представителей зажиточныхъ классовъ. И есть какая-то сверхчеловѣческая приспособляемость къ условіямъ жизни, какое-то героическое самоистязаніе въ томъ обстоятельствѣ, что духовенство еще примиряется пли, вѣрнѣе, дѣлаетъ видъ, что примиряется, съ той оскорбительной формой, въ которой ему преподносится плата за требы. Въдѣ почти всегда эта плата напоминаетъ торговую сдѣлку, въдѣ часто эта плата сопровождается такими жестами, отъ которыхъ больно сжимается сердце пастыря. Нужно-ли говорить, что вознагражденіе, получаемое съ болью въ сердцѣ, не заслуживаетъ и названія вознагражденія? Въ настоящее время нѣкоторые изъ при-

хожанъ сочли возможнымъ сократить до послѣдней степени даже и ту плату за требоисправленія, которая съ болью въ сердцѣ получалась пастырями въ теченіе многихъ лѣтъ и даже десятилѣтій. Такіе поступки являются выраженіемъ жестокой несправедливости по отношенію къ духовенству и не могутъ быть одобрены съ нравственной стороны. Если прихожане признають, что духовенство не исполняло во всей полнотѣ свой пастырскій долгъ, что оне было малодѣтельно и потому будто-бы не заслужило благодарности со стороны своихъ прихожанъ, то въ разсужденіи объ этомъ необходимо принять во вниманіе общее состояніе нашей русской жизни....

Да и по самому существу своему дѣятельность духовенства носить такой характеръ, что она менѣе всего можетъ блистать внѣшними подвигами, менѣе всего подлежить внѣшнему, формальному учету. Сущность пастырскаго служенія заключается прежде всего въ духовномъ молитвенномъ посредничествѣ между Богомъ и міромъ, въ облагодатствованіи міра чрезъ богоустановленныя таинства. И трудно сказать, въ какомъ состояніи находились бы сейчасъ крестьянскія массы, если бы около нихъ не стоялъ священникъ, смиренный и забытый, можетъ-быть, и неудовлетворительный въ эстетическомъ отношеніи, но твердо вѣрующій, священникъ-молитвенникъ, ходатай за свою паству предъ Богомъ, священникъ— добрый совѣтникъ, утѣшитель страждущихъ и обездоленныхъ, священникъ, твердо сознававшій, что «христіанство не есть только проѣздной билетъ со станціи «земля» на станцію «небо»<sup>1)</sup>, и потому по мѣрѣ силъ своихъ и въ зависимости отъ условій своего существованія проводившій въ жизнь паствы начала дѣятельной христіанской любви. Что было бы съ паствой, если бы она была лишена даже и тѣхъ пастырей, которыхъ теперь обвиняють во всевозможныхъ недостаткахъ? Въ то время, какъ крестьянинъ проводилъ время на работѣ или въ праздныхъ бесѣдахъ и, можетъ-быть, по привычкѣ осуждалъ своего пастыря, этотъ пастырь

<sup>1)</sup> Пастырь и Дума. Группа петербургскихъ священниковъ.

воздѣвалъ свои руки къ небу и приносилъ безкровную жертву за своихъ духовныхъ дѣтей. И кто можетъ быть свидѣтелемъ тѣхъ колѣнопреклоненныхъ моленій, душевныхъ порывовъ и слезныхъ воздыханій, которыя раздавались среди ночной тишины въ убогой обстановкѣ пастырскаго домика! Мы вѣруемъ, что молитвы, пещіяся изъ сердець пастырскихъ, низводили на міръ благодать и милость Божію, спасали насъ отъ горшихъ бѣдъ и золъ. Неужели можно съ младенческимъ легкомысліемъ и грубой дерзостью относиться къ пастырямъ-молитвенникамъ и съ улыбкой на устахъ «урѣзывать» средства ихъ существованія? Мы не говоримъ, что молитва пастыря есть его заслуга передъ обществомъ, что онъ за эту заслугу имѣетъ право на матеріальное обезпеченіе. Нѣтъ! Мы требуемъ только благоговѣйнаго отношенія къ святости пастырскаго служенія, мы требуемъ обдуманной, сознательной оцѣнки положенія пастыря въ современномъ обществѣ.

Мы заявляемъ, что пастырь, молящійся за міръ, имѣетъ право на вниманіе, уваженіе къ себѣ, къ своему сану со стороны общества. И долгъ справедливости требуетъ, чтобы до рѣшенія вопроса о матеріальномъ положеніи духовенства въ Государственной Думѣ и на Церковномъ Соборѣ крестьяне не сокращали обычной платы духовенству. Крестьяне, напр., въ своихъ приговорахъ урѣзываютъ обычную плату при совершеніи таинства брака. Крестьянинъ передъ свадьбой побываетъ и въ винной лавкѣ, и въ пивной, и въ бакалейной, и въ фруктовой, и въ колбасной, и всѣ владѣльцы этихъ лавокъ получаютъ отъ него вознагражденіе. Почему же недостаетъ у него средствъ только для служителя Христа? Вѣдь свадебные расходы крестьянина, расходы на чревоугодіе доходятъ до 100 и болѣе рублей, а своему причту онъ отказывается удѣлить даже 3—5 рублей и при томъ отказывается иногда въ формѣ довольно грубой и оскорбительной. Гдѣ же тутъ справедливость?

Если и можетъ быть сокращено вознагражденіе духовенству, то развѣ только по обоюдному соглашенію между пастыремъ и паствою. Это возможно тамъ, гдѣ священникъ въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ будетъ нечувствителенъ къ послѣдствіямъ уменьшенія доходовъ, гдѣ какъ онъ, такъ и весь причтъ не ока-



жуются на положеніи гонимыхъ или оштрафованныхъ приходомъ. Во всякомъ другомъ случаѣ, когда прихожане «урѣзываютъ» доходы пастыря, не взирая на убѣжденія и разъясненія послѣдняго, ихъ дѣйствія являются проявленіемъ грубаго, безотчетнаго произвола толпы, поднимающей руку на своего пастыря!

Свящ. В—нъ.

## Достойный всеобщаго вниманія способъ посѣва хлѣбовъ

(сельскимъ хозяевамъ).

Въ Москвѣ проживаетъ докторъ Сергѣй Михайловичъ Картамышевъ, которому, послѣ многихъ трудовъ, удалось открыть новый способъ посѣва хлѣбовъ, при которомъ одна десятина можетъ не только прокормить семью земледѣльца, но дать нѣкоторый достатокъ, и при томъ устраняется самая важная причина недорода хлѣба—засуха.

Одна десятина, посѣянная по способу доктора С. М. Картамышева, даетъ урожай въ первый годъ до 600 пуд. и при томъ урожая вѣрнаго, а не гадательнаго.

Это урожай первого года, а второй и третій годы дадутъ больше и дойдеть до 1200 пуд. съ десятины. Конечно, чтобы получить такой урожай, надо поработать и сильно поработать. Каждое нововведеніе трудно прививается, а потому пусть каждый земледѣлецъ для своей пользы произведетъ посѣвъ на 100 квадр. саж. по способу доктора С. М. Картамышева, и я увѣренъ, что на слѣдующій годъ онъ сдѣлаетъ столько, сколько будетъ въ силахъ обработать своей семьей.

Чтобы засадить хлѣбовъ 100 кв. саж. по способу доктора С. М. Картамышева, нужно поступить слѣдующимъ образомъ: 1) Отберите 7200 самыхъ крупныхъ и здоровыхъ зеренъ хлѣба мѣстнаго урожая; 2) приготовьте для разсады площадь земли равную 16 квадр. арш., т. е. 4 арш.  $\times$  4, при этомъ сдѣлайте 4 грядки въ 1 арш. ширины съ проходомъ между ними  $\frac{3}{4}$  арш.; 3) на грядкахъ проведите бороздки въ растояніи 1 вершка и посадите по бороздкамъ зерно въ растояніи 1 вер. другъ отъ друга; 4) поливайте, что очень возможно на такомъ небольшомъ про-

странствѣ; 5) въ серединѣ третьей недѣли разсада готова, такъ какъ уже показались перышки; 6) на заранѣ вспаханной и обыкновеннымъ образомъ для данной мѣстности удобренной землѣ гладко выравненною бороною, маркеромъ (рядками, трезубцемъ) сдѣлайте борозды въ разстояніи  $\frac{1}{2}$  арш. другъ отъ друга; 7) разсадка выдергивается изъ земли, не заботясь о легкомъ поврежденіи корней (мочекъ), начинается посадка на мѣста; 8) Сажаютъ, по проведеннымъ маркеромъ бороздамъ, на разстояніи  $\frac{1}{4}$  арш. растеніе отъ растенія; 9) передъ посадкой корень каждаго растенія обмакиваютъ въ порошокъ Томасовой муки; 10) посадка производится такъ, чтобы первый воздушный узелъ былъ въ землѣ на  $\frac{1}{2}$  вершка. Это самое главное условіе, т. к. изъ воздушнаго узла развиваются вторые корни; 11) во время пересадки растенія должны быть обязательно политы; 12) когда между рядами и растеніями появятся сорныя травы, то ихъ надо выполоть; 13) разсада озимыхъ хлѣбовъ и пересадка ея производится осенью; 14) разсада яровыхъ и пересадка ея производится весною.

Если поступить такъ, какъ сказано, то въ первый же годъ получится съ этихъ 100 кв. саж. 25 пудовъ зерна.

Испробовавъ этотъ способъ посѣва и видя результаты, хозяинъ на слѣдующій годъ постарается сдѣлать такую посадку на большой площади, поэтому изъ полученнаго урожая необходимо отобрать самое крупное и лучшее зерно для посѣва, такъ какъ съ каждымъ годомъ зерно будетъ улучшаться и приобрѣтаетъ свойство къ болѣе сильному кущенію. Первый годъ одно зерно дастъ до 15-ти полныхъ колосевъ, не считая подгоновъ, а улучшаясь, будетъ давать съ каждымъ годомъ большее число колосевъ (до 30 и болѣе), и самое зерно будетъ крупнѣе, а потому и тяжелѣнѣе <sup>1)</sup> (Полоцк. Епарх. Вѣд.).

## ПРОЕКТЪ

программы «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (неофициальной части).

Исходя изъ принципа, что «Епархіальныя Вѣдомости» должны служить отображеніемъ жизни епархіи, мы бы опредѣлили про-

<sup>1)</sup> Редакція проситъ о.о. іереевъ и учителей сообщить о результатѣ своихъ опытовъ посѣва по Картамышеву.

грамму ихъ соотвѣтственно организаціи нашей епархіальной жизни въ ея настоящемъ видѣ, и какъ она представляется въ будущемъ. Поэтому рѣшеніе поставленнаго нами вопроса мы должны начать, прежде всего, съ точки зрѣнія устройства самой мелкой церковно-общественной единицы, прихода. Въ виду пробудившагося въ послѣднее время стремленія оживить приходскую жизнь чрезъ внесеніе въ нее соотвѣтствующихъ началъ, мы предполагали бы, что всѣ болѣе или менѣе характерныя явленія въ жизни нашихъ приходо-въ, всѣ важнѣйшіе симптомы въ развитіи этой ячейки могли бы быть отмѣчены въ мѣстной печати путемъ корреспонденцій изъ соотвѣтствующихъ приходо-въ. Опубликованіе въ печати этихъ данныхъ принесло бы нашей церковной жизни большую пользу въ томъ отношеніи, что, объединяя идейно приходскія силы, оно бы способствовало ихъ дружной совмѣстной работѣ и тѣмъ ускорило бы самое развитіе указанной жизни.

За приходомъ въ порядкѣ организаціи епархіальной жизни слѣдуетъ благочиннической округъ. Въ связи съ оживленіемъ приходо-въ, несомнѣнно, долженъ будетъ возродиться и весь округъ. Благочинническія собранія, имѣющія регулировать собой жизнь отдѣльныхъ приходо-въ, несомнѣнно, должны будутъ дать богатый матеріалъ для печати. Все, что будетъ выработываться на этихъ собраніяхъ: подведеніе итоговъ въ жизни отдѣльныхъ приходскихъ единицъ, принятіе извѣстныхъ мѣръ и созданіе тѣхъ или иныхъ проектов,—все это, если будетъ представляться мало-мальски характернымъ, въ самыхъ общихъ хотя выраженіяхъ должно найти себѣ мѣсто въ епархіальномъ печатномъ органѣ.

Далѣе, въ вышеуказанномъ порядкѣ слѣдуетъ жизнь уѣзднаго округа, представляющаго изъ себя соединеніе нѣсколькихъ благочинническихъ округо-въ. Церковная жизнь уѣзда по самому существу своему должна представлять изъ себя болѣе сложную организацію. Здѣсь уже начинаютъ функціонировать филиальныя отдѣленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ учрежденій. Знать, какъ дѣйствуютъ эти учрежденія, важно какъ для самого духовенства, такъ и для центральныхъ учрежденій епархіи.

Наконецъ, вся епархія, во всемъ многообразіи своихъ учреждений и проявленій своей жизни, можетъ дать весьма интересный и богатый матеріаль для печати. Епархіальное духовенство, особенно живущее вдали отъ губернскаго города, находится почти въ полномъ невѣдѣніи о дѣйствіяхъ тѣхъ учреждений, которыя въ своей совокупности представляютъ изъ себя, такъ сказать, механику епархіальной жизни. А между тѣмъ, въ виду намѣчаемаго теперь начала соборности, имѣющаго проникнуть собою всѣ мельчайшія единицы церковной организаціи, является настоятельной необходимостью поставить духовенство въ извѣстность относительно всего, что имѣетъ къ нему непосредственное отношеніе. Епархіальныя учрежденія, чтобы быть вполне продуктивными и отвѣчающими своему назначенію, должны находиться въ существенной связи съ самимъ духовенствомъ, а эта связь поддерживается и питается, между прочимъ, путемъ печати.

Все сказанное нами опредѣлитъ пока одну, хотя и самую существенную часть программы «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Отвѣчающее этой части содержаніе мы бы назвали внутренней хроникой. Другую часть содержанія представила бы изъ себя внѣшняя хроника, подъ которой мы разумѣемъ обзоръ жизни другихъ епархій. Этотъ обзоръ можно было бы легко дѣлать по получаемымъ въ редакціи «Епархіальнымъ Вѣдомостямъ» другихъ епархій. Эта часть программы намъ представляется особенно интересной и важной. Она дастъ намъ своего рода калейдоскопическую картину того, какъ растетъ и развивается церковно-общественная жизнь на всей громадной русской территоріи. Представляя изъ себя большую цѣнность, этотъ отдѣлъ принесетъ большую пользу и въ практическомъ отношеніи, какъ систематизація опыта жизни всего русскаго «церковнаго тѣла».

Изъ указанныхъ пунктовъ проектируемой нами программы можно выдѣлать въ самостоятельный отдѣлъ школьную жизнь нашихъ духовно-учебныхъ заведеній: семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Признавая духовныя школы питомникамъ, гдѣ должны

образовываться и воспитываться будущіе дѣятели и дѣятельницы на нивѣ духовнаго просвѣщенія и церковнаго руководительства, мы полагаемъ, что указанный нами отдѣлъ долженъ получить особенно важное значеніе.

Проектируемые нами отдѣлы программы «Епархіальныхъ Вѣдомостей» относятся, главнымъ образомъ, къ фактической сторонѣ жизни епархіи. Но этотъ фактическій матеріалъ, конечно, не исключаетъ собой матеріала чисто научнаго или публицистическаго, если онъ представитъ изъ себя дѣйствительную цѣнность. Статьи такого характера очень желательны, какъ систематизирующія церковный опытъ и оживляющія журналъ своей идейностью.

Вотъ основные пункты, или, если такъ можно выразиться, вѣхи, намѣчающія тотъ путь, которому, по нашему мнѣнію, долженъ слѣдовать епархіальный печатный органъ.

Свящ. М. Березинъ.

Проектъ программы Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ заслушанъ въ засѣданіи постоянной Комиссіи епархіальнаго съѣзда 13 марта текущаго года, въ присутствіи слѣдующихъ членовъ оной: предсѣдателя священника М. Березина, дѣлопроизводителя-священника села Зласьева, Тверскаго уѣзда, Н. Лебедева, священника Смоленской кладбищенской церкви г. Твери А. Петропавловскаго, священника Тверской Богородицерождественской, что на Исаевцѣ, церкви С. Первухина и священника с. Лебедева, Тверскаго уѣзда, Б. Ветлина. — На протоколъ, при которомъ былъ представленъ означенный проектъ, Его Высокопреосвященству благоугодно было дать, 14 марта 1906 года за № 1674, резолюцію слѣдующаго содержанія: *«Прилагаемый при семъ проектъ разрѣшается напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ цѣляхъ вызвать отзывы духовенства епархіи по сему предмету къ предстоящему въ май мѣсяць епархіальному съѣзду духовенства».*

# Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е марта 1906 года.

А К Т И В Ъ,	Руб. К.	Руб. К.
I. Касса (Государственные билеты и раз- мѣнная монета) . . . . .		42274—70
II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152 . . . . .		1398—97
III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей . . . . .		385949—13
IV. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку <sup>1)</sup> . . . . .		3323—89
V. Ссуды подъ залогъ:		
1) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ . . . . .	57822—	„
2) Закладныхъ листовъ земельныхъ бан- ковъ и облигацій кредитныхъ обществъ . . . . .	3670—	„
3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ . . . . .	9887—	„
4) Драгоцѣнныхъ вещей . . . . .	1873—	„
	—————	73252 — „
VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обще- ству Взаимнаго Кредита . . . . .		37800 — „
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала . . . . .		33789—61
VIII. Протестованные векселя . . . . .		„
IX. Просроченныя ссуды . . . . .		„ „
X. Текущіе расходы . . . . .		1790—40
XI. Обзаведеніе и устройство . . . . .		3343—30
<hr/>		
<sup>1)</sup> Изъ нихъ: а) Государственныхъ или га- рантированныхъ н. ст. . . . .	1300—	„
б) не гарантированныхъ правитель- ствомъ н. ст. . . . .	„	— „

XII. Долгъ членовъ Общества по спеціальнымъ текущимъ счетамъ <sup>1)</sup> . . . . .	36671—91
XIII. Расходы, подлежащіе возврату . . . . .	175 39
Итого	619769—30

**П А С С И В Ъ.**

I. Капиталь, состоящій изъ взносовъ, произведенныхъ 523 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ <sup>2)</sup> . . . . .	81225— „
II. Запасный капиталъ . . . . .	33790—35
III. Капиталь погашенія стоимости дома . . . . .	4619—13
IV. Вклады:	
1) На текущіе счеты . . . . .	121474—16
2) Срочные:	
а) отъ членовъ Общества . . . . .	66100— „
б) „ постороннихъ лицъ . . . . .	123452— „
3) Безсрочные:	
а) отъ членовъ Общества . . . . .	4200— „
б) „ постороннихъ лицъ . . . . .	40338— „
	355564—16
V. Переучтенные векселя . . . . .	29102—25
VI. Переводы, не предъявленные къ платежу корреспондентамъ Общества . . . . .	„ — „
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія) . . . . .	4920—91
VIII. Полученные проценты и комиссія . . . . .	20332—53
IX. Переходяція суммы . . . . .	2412—91

- <sup>1)</sup> Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ н. с. 36000— „  
 б) не гарантированныхъ правительствомъ н. с. . . . . 8200— „

<sup>2)</sup> Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ Общества обеспечивается:

- 1) недвижимымъ имуществомъ . . . . . 105500— „  
 2) личною благонадежностью . . . . . 625525— „  
 Общество имѣетъ: цѣнностей на храненіи . . . . . 66223— „  
 векселей и цѣнныхъ бумагъ на комиссіи . . . . . 16221—78

**Х. Долгъ Общества:**

а) Государственному Банку по спеціальному текущему счету, обеспеченному %/о/о бумагами . . . . .	25072—49
б) Корреспондент. Общества (on sale) . . . . .	49116—13
	<hr/>
	74188—62

<b>ХІ. Долгъ Московскому Земельному Банку, по залогу собствен. дома . . . . .</b>	<b>13613—44</b>
---	-----------------

**И т о г о . . . . . 619769—30**

**ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:**

- 1) по учетамъ векселей . . . . . 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>о/о.
- 2) по осудамъ: подъ %/о/о бум. какъ Правительствомъ гарантированныя, такъ и негарантированныя . . . . . 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>о/о.
- 3) по спеціальнымъ текущимъ счетамъ . . . . . 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>о/о.

**ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:**

По текущимъ счетамъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> о/о.
По вкладамъ: срочнымъ: до года . . . . .	5о/о.
свыше года до 3-хъ лѣтъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> о/о.
свыше 3-хъ лѣтъ . . . . .	6о/о.
безсрочнымъ . . . . .	4о/о.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 26 марта 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.