

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1911.

5 Февраля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по  
соглашенію.Редація открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшая отмѣтка о церковной школѣ. Телеграмма на имя Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 15 января—сѣзда председателей Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи. Журналы Курской Духовной Консистоіи отъ 3 февраля 1911 года. Вакантныя мѣста. епархіальныя извѣстія. Журналъ № 11 Совѣта Мисіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 10 сентября 1910 года. Отъ Курской Духовной Консистоіи. Отъ Совѣта Мисіонерско-просвѣтительнаго Братства. Объявленія.

### Высочайшая отмѣтка о церковной школѣ.

Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ препровождена была къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода полученная имъ, Преосвященнымъ Митрополитомъ, изъ Кіева отъ 15-го января сего года, обращенная на Высочайшее Его Императорскаго Величества Имя телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и ходатайствомъ объ оставленіи церковныхъ школъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора съ представленіемъ копии съ обращенія благоугодно было, въ 24-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ Всемилоствѣйше Собственноручно начертать:

*„Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы“.*

Телеграмма на имя Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 15 января—сѣзда предсѣдателей Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи.

„Сѣздъ предсѣдателей Училищнаго Совѣта и его отдѣленій и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи проситъ Ваше Высокопреосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора слѣдующія волнующія сѣздъ чувства: „мы дѣтели на нивѣ церковно-школьнаго дѣла Кіевской епархіи собрались въ старомъ Кіевѣ для разсужденія о дѣлахъ той гонимой церковной школы, которая днями столь же древня, какъ святая Русь и какъ въ дни радости и скорби наша мысль и теперь обращается къ Тебѣ, о Государь, печальникъ и милостивецъ всей русской земли, мы несемъ къ Тебѣ нашему заступнику, печаль и тревогу нашего сердца, уязвленнаго постановленіемъ Государственной Думы объ отнятіи отъ насъ, пастырей Церкви, возвращенной и выхоленной нами церковно-приходской школы, мы ли пастыри церковные, облеченные довѣріемъ Твоего въ Бозѣ почившаго Отца и неоднократно поддерживаемые Твоими милостями и высокімъ вниманіемъ, не работали въ семь дѣлъ на пользу и славу церкви православной и русской земли. Пусть пытаются отнять у насъ наше многострадальное, но дорогое дѣтище, но знай Государь, что только Твоимъ величіемъ и у Твоихъ ногъ мы сложимъ свои полномочія и дарованныя намъ Тобою права, а съ собою возьмемъ и унесемъ въ сердца нашу твердую вѣру, горячую любовь къ родинѣ и народу и несокрушимую преданность Тебѣ, нашъ православный Царь, и пойдемъ простыми пастырями сѣять и вѣдрять по завѣту Христа въ сердца малыхъ и великихъ всей русской земли эти обуревающія насъ чувства съ твердымъ убѣжденіемъ, что только ими возвеличилась въ години бѣдствій и спасены были русскій народъ и русская земля. Твои вѣроподданые и молитвенники—предсѣдатели Училищнаго Совѣта и его отдѣленій и наблюдатели церковныхъ школъ Кіевской епархіи.

Предсѣдатель сѣзда *Димитрій, епископъ Уманскій*“.

На этой телеграммѣ и воспослѣдовала Высочайшая отмѣтка, помѣщенная на первой страницѣ.

## ЖУРНАЛЬ № 1-й.

1911 года февраля 3 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская Духовная Консисторія слушала: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода, напечатанное въ № 5-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ о порядкѣ празднованія дня 19-го февраля 1911 года пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 2) опредѣленіе Св.

Синода, отъ 8-го января 1911 года № 68, напечатанное въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ о празднованіи помянутаго дня въ церковныхъ школахъ, 3) отношеніе Начальника губерніи о произнесеніи въ церквахъ епархіи 19 февраля приличествующаго слова, 4) проповѣдь протоіерея Лахостскаго, напечатанную, какъ образецъ, въ № 5-мъ Церковныхъ Вѣдомостей, проповѣдь священника Курскаго кафедральнаго собора Владимира Одинцова и проповѣдь кафедральнаго протоіерея Іоанна Платонова. **Приказали:** 1) вышеозначенныя Синодальныя опредѣленія принять къ точному и неуклонному руководству, 2) отъ имени Его Высокопреосвященства, обстоятельно сообщить Начальнику губерніи, какія распоряженія сдѣланы Святѣйшимъ Синодомъ по поводу празднованія дня 19 февраля 1911 года и о томъ, что 18 февраля въ 11 часовъ дня, послѣ великопостныхъ часовъ, будетъ совершена въ Знаменскомъ соборѣ торжественная панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ; 3) проповѣди священника Одинцова и протоіерея Платонова напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей 4) циркулярно предписать причтамъ епархіи произнести 19 февраля въ церкви по своему выбору, или слово Лахостскаго, напечатанное въ № 5-мъ Церковныхъ Вѣдомостей, или составленныя, примѣнительно къ сему слову, проповѣди протоіерея Платонова, или свщ. Влад. Одинцова.—Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля 1911 года за № 1327, послѣдовала:

„Утверждается“.

## ЖУРНАЛЬ № 2-й.

1911 года февраля 3 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская Духовная Консисторія слушала: 1) словесное предложеніе Его Высокопреосвященства объ организаціи оказанія помощи населенію города Вѣрнаго и другихъ городовъ и селеній Семирѣченской области, пострадавшему отъ землетрясенія въ концѣ декабря минувшаго года. На это величайшее бѣдствіе обращено было вниманіе съ высоты Престола и Государыня Императрица изволила принять помощь пострадавшимъ подъ свое высокое покровительство, а Святѣйшій Синодъ пожертвовалъ 10.000 рублей, 2) напечатанное въ № за 3-е февраля 1911 года „Курской Были“ Архипастырское обращеніе о помощи пострадавшимъ. **Приказали:** 1) Архипастырское обращеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, 2) для оказанія помощи пострадавшему въ концѣ декабря 1910 года населенію города Вѣрнаго и другихъ городовъ и селеній Семирѣченской области, учредить въ городѣ Курскѣ при кафедрѣ Курскаго Архипастыря Епархіальный комитетъ, ко-



торый наименовать „Іоасафовским“ въ память святителя Іоасафа, всю жизнь соболѣзновавшаго о страданіяхъ ближнихъ и раздававшаго бѣдствующимъ всѣ свои средства. Составъ сего комитета имѣеть быть слѣдующій: Предсѣдатель—Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Товарищъ Предсѣдателя—Преосвященнѣйшій Никодимъ, епископъ Рыльскій, второй викарій Курской епархіи, членами Комитета—всѣ члены Курской Консисторіи, ректоръ семинаріи протоіерей Іаковъ Новицкій, законоучитель учительской семинаріи протоіерей Іоаннъ Чекановъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго училища священникъ Василій Ивановъ и кафедральнаго собора священникъ Владиміръ Одинцовъ, казначеимъ членъ Консисторіи протоіерей Ілія Пузановъ и дѣлопроизводителемъ секретарь Консисторіи Н. Дивногорскій. Сборъ начать немедленно и 1) прежде всего принять благословеніе и и депту отъ Его Высокопреосвященства, 2) затѣмъ сдѣлать предложеніе Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода и Правленію Знаменскаго монастыря, 3) предложить благочиннымъ епархіи на благочинническихъ собраніяхъ вмѣстѣ съ церковными старостами обсудить, сколько можетъ быть пожертвовано отъ каждой церкви и каждаго причта, 4) сборъ по церквамъ и монастырямъ начать съ перваго же дня по полученіи указа Консисторіи и продолжать по 25 марта включительно, къ каковому числу сборы должны быть закончены и представлены въ Консисторію, 5) предъ началомъ сбора отслужить молебенъ (по іерейскому молитвослову) объ утоленіи скорби пострадавшимъ отъ землетрясенія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти святителю Іоасафу и погибшимъ при землетрясеніи, 6) просить духовно-учебныя заведенія и духовныя учрежденія епархіи произвести сборъ тѣми способами, которые признаны будутъ болѣе удобными. Благочинные и всѣ учрежденія деньги и всѣ документы должны представлять въ Консисторію, 7) имена жертвователей печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, равнымъ образомъ печатать и о томъ, сколько какимъ благочиннымъ представлено сбора и послѣ сего увѣдомленій о полученіи денегъ благочиннымъ уже не посылать. Въ Консисторіи завести особія квитанціонную и кассовую книги.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 фаврала 1911 года за № 1328, послѣдовала:

„Утверждается“.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 3 февраля сего года, о празднованіи 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія: предписано всѣмъ

приходскимъ священникамъ г. Курска прибыть въ 11 часовъ дня 18 февраля въ Знаменскій соборъ для участія послѣ великопостныхъ часовъ въ совершеніи торжественной панихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, и 2) предложено всѣмъ соборнымъ протоіереямъ епархіи совершить въ соборахъ 18 февраля сего года тоже послѣ великопостныхъ часовъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II.

### ВАКАНТНЫЯ

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Димитріевской, Старо-Оскольского духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Ильинской, села **Благодатнаго** (первое), Рыльского уѣзда, съ 1 іюля, 1910 года;
- 3) Димитріевской, села **Чернаго-Ольха**, Суджанскаго уѣзда, съ 28 октября, 1910 года;
- 4) Димитріевской (единовѣрческой), села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 31 октября, 1910 года;
- 5) Скорбященской, села **Башкатова**, Обоянскаго уѣзда, съ 2 ноября, 1910 года;
- 6) Димитріевской, села **Новоселокъ-Платы** (второе), Корочанскаго уѣзда, съ 8 декабря, 1910 года;
- 7) Христорождественской села **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, (второе) съ 10 декабря 1910 года;
- 8) Христорождественской, села **Козинки**, Грайворонскаго уѣзда, (второе) съ 18 января 1911 года;
- 9) Архангельской, села **Устинни**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 18 января 1911 года;
- 10) Георгіевской, села **Меркуловки**, Димитріевскаго уѣзда, съ 14 января;
- 11) Троицкой, села **Краснаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 19 января 1911 года;
- 12) Троицкой, села **Груни**, Льговскаго уѣзда, съ 26 января 1911 года;
- 13) Рождество-Богородичной, села **Быковни**, Димитріевскаго уѣзда, съ 31 января 1911 года;
- 14) Казанской, села **Гнѣтушева**, Рыльского уѣзда, съ 5 февраля 1911 года.

### ВАКАНТНЫЯ

### ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

*Курскомъ:*

- 1) Богоявленской, села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Митрофановской, села **Панинскаго**, съ 26 января 1911 года;
- 3) Покровской, села **Балычева**, съ 28 января 1911 г.;

*Бѣлгородскомъ:*

- 4) Николаевской, села **Черемошнаго**, съ января 1911 г.;

*Димитріевскомъ:*

- 5) Трехсвятительской, села **Петровскаго-Манарова**, съ 12 февраля 1910 года;

*Львовскомъ:*

- 6) Троицкой, села **Скрылевки**, съ 1901 года;
- 7) Знаменской, села **Колпакова**, съ 8 декабря, 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 8) Покровской, села **Верхней-Березовки**, съ 1874 года;
- 9) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 10) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 11) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

*Рыльскомъ:*

- 12) Иоакимовской, села **Напустаина**, съ 1900 года;
- 13) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;

*Суджанскомъ:*

- 14) Троицкой, села **Кривичникъ-Будъ**;
- 15) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.

*Тимскомъ:*

- 16) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;
- 17) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;
- 18) Аванасьевской, села **Аванасьевскаго**, что на Хону, съ 10 ноября 1910 года;

*Фатежскомъ:*

- 19) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 июля 1910 года;
- 20) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

*Щигровскомъ:*

- 21) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года.

## Епархіальныя извѣстія.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28 января 1911 года за № 1079:

а) преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачей установленныхъ грамотъ, крестьянамъ села Поповки, Рыльского уѣзда, Теодору *Пюльмцесу* и Авксентію *Цуканову* за пожертвованіе колокола въ свой приходскій храмъ вѣсомъ въ 104 пуда, стоимостью въ 1807 рублей.

б) освобожденъ отъ преподаванія закона Божія въ Заболотовскомъ двухкомплектномъ народномъ училищѣ, Рыльского уѣзда, согласно прошенію, священникъ села Коровяковки, того-же уѣзда, Николай *Тимоновъ*.

в) утверждены въ должности законоучителей по Фатежскому уѣзду: Болвановскаго училища—священникъ села Троицкаго, что на Прутахъ, Ювеналій *Троицкій*, Соломинскаго училища—священникъ села Никольскаго-Амелина, Николай *Поповъ*, и поручено преподаваніе закона Божія подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, въ Самодуровскомъ училищѣ, учителю Михаилу *Гинздилову* и въ Томлинъ-Колодскомъ училищѣ учительницѣ Алевтинѣ *Пишкевичъ*.

Резолюціей Преосвященнаго Рыльскаго отъ 26 января 1911 года за № 40, утвержденъ приходскій совѣтъ при Благовѣщенской церкви села Миленина, Фатежскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предѣдателя мѣстнаго священника Сергія *Лошинова* и членовъ: мѣстнаго псаломщика Монила Арбузова, церковнаго старосты купца Николая Тихонова Приземина и крестьянъ Теодора Никанорова Кобелева, Лаврентія Григорьева Кострыки-

на, Лаврентія Егорова Бѣлова, Кирилла Петрова Карцева, Егора Иванова Баранова, Карпа Иванова Кичигина, Данила Капитонова Чапыгина, Марга Самойлова Кичигина, Арсенія Алексѣева Емельянова, Стефана Парфенова Крюкова, Якова Петрова Емельянова, Тимоея Никанорова Емельянова, Емельяна Семенова Крюкова.

Резолюціей Преосвященнаго Рыльскаго отъ 26 января 1911 года за № 41, утвержденъ приходскій совѣтъ при Успенской церкви села Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, на трехлѣтіе, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предѣдателя приходскаго священника Григорія *Иваницкаго*, членовъ: крестьянъ деревни Жердевой Н. М. Черникова, Г. А. Сухочева, Д. А. Кононыхина, О. В. Соловьева, села Архангельскаго крестьянъ В. П. Космина, Т. Т. Гуляева, В. П. Попова, Г. И. Попова и деревни Бреховой крестьянъ П. А. Антипова, О. И. Соболева, Петра К. Перцева, И. О. Соболева.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 6 февраля 1911 года за № 1440, на вакантную должность духовнаго слѣдователя въ 1-й Льговскій округъ назначенъ священникъ Христорождественской церкви села Кудинцева, Льговскаго уѣзда, Алексѣй *Грунскій*.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1—3 февраля 1911 года за № 1357, назначены депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ городскія по Государственному налогу Присутствія: по городу Курску священникъ Измаиль *Лавровъ* и протоіерей Николай *Никитскій*, по слободѣ Ямской и Стрѣлецкой священникъ Евгений *Иваницкій*, по городу Бѣлгороду протоіерей Василій *Платоновъ*, по городу Грайворону протоіерей Василій *Рождественскій*, по городу Дмитріеву священникъ Алексѣй *Гладковъ*, по городу Новому-Осколу протоіерей Теодоръ *Орловъ*, по городу Обояни священникъ Михаилъ *Четвериковъ*, по городу Путивлю протоіерей Андрей *Петровъ*, по городу Рыльску священникъ Владиміръ *Тимоновъ*, по городу Старому-Осколу протоіерей Александръ *Ивановъ*, по городу Суджѣ священникъ Павелъ *Космодамианскій*, по городу Тиму священникъ Павелъ *Пузановъ*, по городу Фатежу священникъ Александръ *Молотковъ*, по городу Щиграмъ протоіерей Гавріиль *Васютинъ*.

Утверждены: въ должности ризничаго Глинской Рождество-Богородичной пустыни іеромонахъ *Аристоклій*—28 января; старостою Дмитріевской церкви села Круща, Дмитріевскаго уѣзда, крестьяницъ Михаилъ Теодоровъ *Пузановъ*—5 февраля; въ должности законоучителя Петрово-Будскаго начальнаго училища, Суджанскаго уѣзда, приходскій священникъ Митрофанъ *Оульковъ*—3 февраля.

Назначена врачомъ при больницѣ Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря женщина-врачъ Александръ Васильевна *Мецерикова*—7 февраля.

Пострижены въ монашество указныя послушницы Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря Матрона *Демюкова* и Татіана *Глбова*, съ нареченіемъ именъ Матропѣ—Макрина и Татіанѣ—Тавиѳа—5 января.



**Перемѣщены:** діаконъ Покровской церкви села Балычева, Курскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Кузнецовъ*, на праздное мѣсто, къ Іоакимовской церкви села Долгаго, того-же уѣзда—28 января; діаконъ Дмитріевской церкви слободы Дмитріевки, Грайворонскаго уѣзда, Николай *Еюровъ*, на праздное діаконское мѣсто, къ Архангельской церкви слободы Борисовки, того-же уѣзда—31 января; согласно прошенію, священникъ Казанской церкви села Гнѣбушева, Рыльскаго уѣзда, Николай *Одинцовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви Живоначальныя Троицы села Ново-Троицкаго, того-же уѣзда—5 февраля.

**Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Покровской церкви села Балычева, Курскаго уѣзда, церковникъ Иванъ *Чинцовъ*—28 января.

**Освобожденъ** отъ должности законоучителя въ Будановскомъ народномъ училищѣ, Курскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Поповъ*—3 февраля.

**По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 31 января 1911 года за № 1230,** діаконъ церкви села Гаева, Фатежскаго уѣзда, Михаилъ *Моисеевъ*, за то, что будучи въ облаченіи, выпилъ, послѣ молебна на Св. недѣль, у крестьянина Кашеева рюмку водки, чѣмъ обнаружилъ свое легкомысліе и неуваженіе къ присвоенному ему священному облаченію, на основаніи 182 ст. Уст. Дух. Кон., посланъ для вразумленія и исправленія въ Коренную Пустынь, срокомъ на три недѣли, съ порученіемъ мѣстному благочинному въ теченіе года имѣть строгій надзоръ какъ за нимъ, такъ и за другими членами причта села Гаева, какъ лицами, взаимно враждебно настроенными и склонными къ несвоевременному и неумѣренному винопитію.

**По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1 февраля 1911 года за № 1252,** псаломщикъ церкви слободы Морквиной, Ново-Оскольскаго уѣзда, Михаилъ *Діаконовъ* за то, что вступилъ въ бракъ съ вдовою Агафіей Балашевой, въ разрѣшеніи какового брака Епархіальнымъ Начальствомъ ему было отказано, причемъ въ предбрачномъ свидѣтельствѣ невѣсты сдѣлалъ подчистки и поправки, выставивъ ее дѣвицей, вступающей въ первый бракъ, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, съ порученіемъ дѣла о немъ Прокурору Курскаго Окружнаго суда для привлеченія его къ отвѣтственности по 362 ст. Улож. о Наказ.

**По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 февраля 1911 года за № 1360,** священникъ церкви села Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, Авраамъ *Василевскій* за то, что совершилъ погребеніе чужеприходнаго Макарія Чугуева чрезъ 19 дней послѣ его смерти безъ сношенія съ приходскимъ священникомъ слободы Новосергіевской, Льговскаго уѣзда, Василиемъ Поповымъ, который самъ не совершилъ сей требы, будучи убѣжденъ въ неправославномъ образѣ мыслей покойнаго, оштрафованъ 3 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

**Уволенъ** отъ должности братскаго духовника Курской Коренной пустыни іеромонахъ *Меодій*, а на его мѣсто назначенъ братскимъ духовникомъ іеромонахъ *Тарасій*—6 февраля.

**Умеръ** монахъ Бѣлогорской Николаевской пустыни *Митрофанъ*—3 февраля.

## Журналъ № 11-й.

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 10 сентября 1910 года.

**Ст. II.** Имѣли сужденіе по содержанію заслушанныхъ въ засѣданіи Совѣта двухъ журналовъ Издательской комиссіи отъ 3 и 25 августа 1910 года, по рапортамъ: а) Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей съ просьбой къ Совѣту Братства „рекомендовать наиболѣе интересныя и полезныя, исполнѣ доступныя по объему и стоимости, миссіонерско-просвѣтительныя изданія“, которыя Епархіальная Типографія могла-бы издать въ счетъ полученныхъ ею съ церковью епархіи авансомъ пяти тысячъ рублей и б) Настоятеля Коренной Пустыни, о. Ігумена Нестора съ объясненіемъ, почему не предпринимали въ Коренной Пустыни перепечатанія распроданной въ послѣднее время брошюры: Историческое описаніе Коренной Рождество-Богородичной Пустыни и съ заявленіемъ о своемъ рѣшеніи „означенную книгу отпечатать съ прежняго изданія съ небольшими исправленіями“.

**Справка:** а) Издательская комиссія, — по вторичномъ обсужденіи рапорта о Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, при участіи священниковъ Василия Ильина и Іоанна Рябухина, принявъ во вниманіе сообщеніе священника Василия Ильина о наиболѣе полезныхъ духовенству и народу книгъ для противодѣйствія сектантской пропагандѣ, а также опредѣленіе Св. Синода (отъ 27 ноября 1909 года за № 8944) „о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ школъ отъ натиска сектантовъ“, — пришла къ заключенію о необходимости скорѣйшаго напечатанія популярныхъ брошюръ, написанныхъ ея членами на слѣдующія темы:

1) „Смотрителемъ Обоянскаго духовнаго училища, іеромонахомъ Даміаномъ.—Объ особенностяхъ богослуженія православнаго въ сравненіи съ католическимъ и протестантскимъ.“

2) Преподавателемъ Курской духовной семинаріи, іеромонахомъ Ювеналіемъ.—О монашествѣ.

3) Священникомъ Оромъ Псаревымъ: Необходимость ходатайства святыхъ.—О молитвахъ за умершихъ.

4) Священникомъ Іоанномъ Тарасовымъ—Объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ (по личнымъ воспоминаніямъ).

5) Серафимомъ Дмитріевичемъ Булгаковымъ.—О необходимости Священнаго Преданія.—О почитаніи св. мощей. О необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія. О социализмѣ (христіанство и социализмъ).

6) Георгіемъ Ильичемъ Булгаковымъ: О постахъ. О необходимости руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Св. Писанія. О необходимости жертвы въ новозавѣтной Церкви (противъ раціоналистическихъ сектантовъ), и.

7) священникомъ Василиемъ Ильинымъ: Необходимость Церкви для спасенія. Необходимость священноначалія въ Церкви, (съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ). О почитаніи Креста Христова. О почитаніи св. иконъ“.

Независимо отъ сего, той-же комиссіей по данному вопросу постановлено было рекомендовать Епархіальной Типографіи разослать, въ счетъ авансовой суммы, церквамъ и духовенству брошюру о Святителѣ Іоасафѣ, изданія Братства.

**Справка:** б) По заслушаніи рапорта о. Игумена Нестора, комиссіей постановлено „признать излишнимъ переизданіе Игуменомъ Несторомъ „Историческаго описанія Коренной Рождество-Богородичной Пустыни“; а поручить вновь составленіе исторіи ея Н. П. Сенаторскому, со внесеніемъ въ оную чудесь отъ иконы Знаменія Божіей Матери, описанныхъ въ рукописяхъ: Курскаго Знаменскаго монастыря, музея при Церковной Историко-Археологической комиссії и переданной о. Василию Иванову Игуменомъ Несторомъ.

**Опредѣлили:** 1) Уступивъ Епархіальной Типографіи изъ отпечатанныхъ оною 40 000 экземпляровъ брошюры—„Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“ на одну тысячу рублей,—согласно заключенію Издательской комиссії, рекомендовать Епархіальной Типографіи—а) разослать эти книги церквамъ и духовенству въ счетъ полученной Типографіей съ церковью епархіи авансовой суммы и б) отпечатать также для разсылки имѣющія поступить брошюры противосектантскаго содержанія, написать которыя выразили желаніе упоминаемые въ справкѣ „а“ журнала члены Братства: священники: Орѣ Псаревъ, Іоаннъ Тарасовъ, —преподаватели семинарій—С. Д. Булгаковъ и Г. И. Булгаковъ и священникъ В. Ильинъ. 2) Просить (и просили) принявшихъ на себя трудъ написанія брошюры мѣстныхъ авторовъ—отцевъ Псарева, Тарасова и Ильина и гг. Булгаковыхъ, имѣя въ виду назначеніе брошюры для простого народа, писать возможно проще и безъ иностранныхъ словъ, а изготовить ихъ, въ виду срочности дѣла, не позже 1-го января 1911 года. 3) Признавъ излишнимъ переизданіе Игуменомъ Несторомъ „Историческаго описанія Коренной Рождество-Богородичной Пустыни“, (не лишенаго многихъ существенныхъ недочетовъ) поручить составленіе исторіи ея Предсѣдателю Издательской комиссії Н. П. Сенаторскому, со внесеніемъ въ оную чудесь отъ иконы Знаменія Божіей Матери, описанныхъ въ рукописяхъ: Курскаго Знаменскаго монастыря, музея при церковной Историко-Археологической комиссії и переданной о. Василию Иванову Игуменомъ Несторомъ,—на что присутствовавшій въ засѣданіи Н. П. Сенаторскій выразилъ свое согласіе и просилъ только крайнимъ срокомъ составленія исторіи Коренной Пустыни назначить ему Св. Пасху въ слѣдующемъ 1911 году, къ коему времени онъ можетъ приготовить рукопись совсѣмъ къ печати; разсылку по церквамъ епархіи и этой брошюры, въ счетъ авансовой суммы, рекомендовать также Епархіальной Типографіи, согласно заслушанной о семъ просьбѣ о. Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**Ст. III.** Имѣли сужденіе о необходимости для Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства,—въ виду предстоящаго въ самомъ близкомъ будущемъ всеобщаго прославленія Святителя Іоасафа (Горленко), съ признаніемъ его въ ликѣ св. Божіихъ, когда ожидается много-численное стеченіе въ Курскую епархію со всѣхъ концовъ необъятной Россіи богомольцевъ,—позаботиться о приобрѣтеніи въ достаточномъ количествѣ популярныхъ брошюръ противосектантскаго содержанія для распространенія ихъ въ народѣ.

**Опредѣлили:** Такъ какъ на мѣстѣ нѣтъ желательныхъ для распространенія въ народѣ съ миссіонерскою цѣлю брошюръ, а между тѣмъ срокъ сравни-

тельно очень ограниченный; то просить редактора-издателя „Миссіонерскаго Обзорнія“. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. М.Скворцова, не можетъ ли Редакція „Миссіонерскаго Обзорнія“ принять на себя обязательство приготовить въ скоромъ времени для Братства означенныхъ брошюръ на одну тысячу рублей.

**Ст. IV.** Заслушали—а) журналъ Бѣлгородскаго Миссіонерскаго кружка, отъ 23 іюля 1910 года, по вопросу о приготовленіяхъ къ миссіонерскимъ курсамъ въ г. Бѣлгородѣ и б) сданные въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 августа за №№ 6030 и 6031 рапортъ священника Василя Ильина и донесеніе (въ формѣ статьи для напечатанія) священника Порфирія Амфитеатрова о проведенныхъ съ 28 іюля по 12 августа миссіонерскихъ курсахъ.—На журналъ Бѣлгородскаго Миссіонерскаго кружка послѣдовала 26 іюля 1910 года, за № 5326, резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ. Настоящій журналъ надлежитъ въ свое время заслушать въ Совѣтѣ Братства“.

**Справка.** Какъ видно изъ доклада священника Порфирія Амфитеатрова, заслушаннаго въ засѣданіи Совѣта Братства 20 августа 1910 года, выдано лектору на курсахъ—миссіонеру А. А. Аванасьеву 120 р.,—Миссіонерско-просвѣтительнымъ Братствомъ лектору и руководителю курсовъ Гр. В. Щелчкову 150 р. и священнику В. Ильину 100 р. (Докладъ Совѣта Братства, отъ 3 сентября 1910 г., утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 6 сентября за № 6323).

По заслушаніи означенныхъ бумагъ и справки, отцомъ Товарищемъ Предсѣдателя протоіереемъ Іліею Пузановымъ и членомъ Совѣта, протоіереемъ Іоанномъ Каплинскимъ сдѣлано было заявленіе о выраженіи отъ Совѣта Братства благодарности и выдачѣ вознагражденія священнику Порфирию Амфитеатрову, какъ, много потрудившемуся во время миссіонерскихъ курсовъ, съ представленіемъ объ этихъ трудахъ его благоволителю вниманію Его Высокопреосвященства.—Присутствовавшій на бѣлгородскихъ миссіонерскихъ курсахъ членъ Совѣта, священникъ Іоаннъ Рябухинъ съ своей стороны просилъ Совѣтъ Братства не оставить безъ вниманія и похвальной ревности и усердной дѣятельности, священника Василя Ильина, который въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и въ Совѣтѣ Братства, и на пастырскихъ собраніяхъ не переставалъ бить набатъ о необходимости устройства, въ виду многопольности, миссіонерскихъ курсовъ и которому, когда это предначертаніе его наконецъ осуществилось въ 1910 году въ г. Бѣлгородѣ, выпало на долю потрудиться едва-ли не болѣе всѣхъ, потому что священникъ Ильинъ, помимо чтенія лекцій въ положенные росписаніемъ часы, ежедневно съ курсистами велъ частныя миссіонерскія бесѣды до глубокой ночи.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта Братства и члены Совѣта, выслушавъ означенное заявленіе первыхъ и послѣдняго, единодушно согласились съ мнѣніемъ отцовъ протоіереевъ Пузанова и Каплинскаго и священника Рябухина о дѣятельности священниковъ Амфитеатрова и Ильина.

**Опредѣлили:** Содержаніе заслушанныхъ бумагъ принять къ свѣдѣнію; рапортъ священника Ильина и донесеніе о. Порфирія Амфитеатрова о проведенныхъ миссіонерскихъ курсахъ, какъ дополняющіе одинъ другое, напечатать въ извлеченіи изъ того и другого отдѣльною статью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; священнику Порфирию Амфитеатрову, много потрудившемуся на бывшихъ курсахъ, какъ чловѣку, по отзыву Предсѣдателя Совѣта Братства, безкорыстному вознагражденію отклонить, а выразить отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства искреннюю благодарность и о трудахъ отца Амфитеатрова, ра-



вно какъ и о похвальной ревности и усердной дѣятельности на тѣхъ-же курсахъ священника Василя Ильина представить благоволителюму вниманію Его Высокопреосвященства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 23 декабря 1910 года 4 января с./г. за № 126, состоявшагося по поводу заявленія одного изъ причтовъ епархіи о дозволеніи не означать въ клировыхъ вѣдомостяхъ земли, не принадлежащія по документамъ церкви, симъ объявляется къ свѣдѣнію причтовъ и благочинныхъ, что въ графѣ клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ земляхъ всегда нужно обозначать сколько состоитъ въ пользованіи причта какъ церковной земли, такъ и общественной; въ графѣ же о домахъ также писать, чью они составляютъ собственность.

### Отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Братства, **Общее Собраніе** членовъ Братства имѣетъ быть **8 марта** сего года въ **часъ дня** въ Курскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

Наканунѣ Общаго Собранія въ великой церкви Знаменскаго монастыря, по окончаніи великопостныхъ часовъ и вечерни, будетъ отслужена **панихида** по всѣмъ въ Бозѣ почившимъ членамъ Миссіонерскаго Братства, а въ самый день Собранія будетъ совершена тремя архиереями Курской Церкви Божественная Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ съ благодарственнымъ молебномъ послѣ нея предъ Чудотворнымъ Образомъ Знаменія Богоматери „Курскія“.

Совѣтъ Братства, извѣщая о семъ, покорнѣйше проситъ членовъ Братства и всѣхъ ревнителей христіанскаго благочестія принять участіе въ братской молитвѣ и почтить своимъ присутствіемъ означенное Общее Братское Собраніе.

Товарищъ Предсѣдателя,  
Протоіерей *Илія Пузановъ*.  
Секретарь Совѣта Братства,  
Священникъ *Алексій Мѣшковскій*.

## Объявленія.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 2 декабря 1909 года,

### РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,

ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфьи, камилавки],

ВЪ КУРСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

## „СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ

(Горленко),

Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.“

(къ предстоящему въ сентябрѣ 1911 года прославленію святителя въ г. Бѣлгородѣ)

СЪ ПОРТРЕТОМЪ СВЯТИТЕЛЯ.

Составилъ Іеромонахъ Даміанъ.

**Издание Курской Епархіальной Типографіи.**

Цѣна брошюры 5 коп. Лицамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, 10% скидки съ руб. и перес. на счетъ типографіи.

Съ требованіями обращаться Курскъ, Епархіальная Типографія.

## СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО,

ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ

(1705—1754).

Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Іоасафа“,—цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Іоасафъ и его сочиненія“,—цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“. Томъ 2: Часть I—„Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ“,—цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“,—цѣна 60 к.

Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволятъ обращаться. Можно также приобрѣтать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самаго издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.



# Курскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6

1911.

5 Февраля.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Радостная вѣсть. Бѣлгородскій кафедральный Свято-Троицкій соборъ. Объ иконномъ изображеніи Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца. Некрологъ Василія Алексѣевича Глючарева. (Окончаніе). Объявленія.

### РАДОСТНАЯ ВѢСТЬ.

*Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы,—* вотъ драгоценныя слова, начертанныя Державной рукой Русскаго Самодержца. Радостно пронесутся они по всей православной Руси, и воспрянетъ духомъ православное духовенство, смущенное ожесточеннымъ натискомъ темной силы на взлѣбленную имъ церковную школу. Крѣпкая надежда на Благочестивѣйшаго Государя не осталась втунѣ. Кто посмѣетъ требовать уничтоженія церковной школы, когда Державная Рука начертала Монаршіи приговоръ о „незыблемости церковной школы“. Да благословитъ Господь Помазанника Своего. Да укрѣпитъ Его во всѣхъ путяхъ Его.

Взглянемъ теперь туда, гдѣ куются ковы противъ церковной школы, и здѣсь мы увидимъ нѣчто радостное.

Недавно по поводу неумѣренныхъ восторговъ, вызванныхъ рѣшеніемъ думской комиссіи по народному образованію отвергнуть принятую кадето-октябристскимъ большинствомъ поправку о созданіи инородческой школы, въ правой прессѣ—мы замѣтили, что особенныхъ поводовъ радоваться еще нѣтъ, такъ какъ разъ будетъ принятъ школьный проектъ въ его цѣломъ, лѣвымъ партіямъ нѣтъ особенной надобности добиваться инородческой школы, разъ русская „государственная“ школа вырывается изъ-подъ всякаго вліянія церкви и правительства и отдается въ полное распоряженіе такихъ распорядителей, о характерѣ которыхъ достаточно ясно говорятъ принятія большинствомъ Думы рѣшенія, что они могутъ быть и подсудимыми и сидѣвшими въ тюрьмѣ и исключенными изъ своихъ сословій за порочное поведеніе и, наконецъ, явными пьяницами и безбожниками. Само собой ясно, что при такой русской школѣ нѣтъ никакой необходимости въ инородческой: въ рукахъ такихъ руко-

водителей «русская» «государственная» школа исполнить дѣло разрушенія Россіи быстрѣе и успѣшнѣе всякой инородческой.

Вотъ почему мы скептически отнеслись къ этой побѣдѣ національно-праваго состава комиссіи и выразили свою увѣренность, что октябристы, взявши на себя роль провести этотъ нужный имъ господамъ проектъ, сдѣлаютъ еще не одну уступку, чтобы сохранить главное, а это главное и есть отдѣлъ XIV проекта, экспроприрующей церковную школу, ибо пока самостоятельно существуетъ школа церковная, планированное „лигой образованія“, разращеніе молодой крестьянской Россіи не можетъ быть выполнено съ успѣхомъ, такъ какъ нѣтъ сомнѣній, что народъ отъ школы, гдѣ командуетъ учитель типа Бѣлоусова, бросится въ церковную школу.

Вотъ гдѣ „зарыта собака“ анреповскаго проекта, и многимъ, очень многимъ пожертвуютъ г.г. октябристы, только отдайте имъ церковную школу.

Но на прошломъ засѣданіи комиссіи одержана дѣйствительно кардинальная побѣда: большинствомъ 23 голосовъ противъ 13 комиссія постановила исключить этотъ IV отдѣлъ.

Насколько важна эта побѣда, видно изъ того, что г. Анрепъ и г. Ковалевскій, оставшіеся равнодушными при исключеніи школъ инородческихъ и другихъ кадетооктябристскихъ поправокъ, при этомъ рѣшеніи пришли въ такое волненіе, что отказались даже отъ обязанности докладчиковъ.

Этотъ отказъ подтверждаетъ опять наше мнѣніе, что вся цѣль этого анреповскаго проекта была только вырвать школу у духовенства, изгнать изъ нея Христа, а разъ этого достигнуть не удастся, такъ ни сами готовы бросить свой проектъ, какъ ненужную бумагу.

Побѣда въ комисіи, конечно, еще не побѣда въ общемъ собраніи Думы, такъ какъ кадето-октябристское большинство снова можетъ провести экспроприацію, но тѣмъ не менѣе это правительственное торжество и вотъ почему.

Въ сообщеніи о рѣшеніи думской комисіи говорится, что голосовавшихъ противъ экспроприаціи было 23, за экспроприацію 13. Напомнимъ, что предъ тѣмъ, какъ внести проектъ на обсужденіе Думы, голоса раздѣлились поровну 18 и 18, причемъ голосъ предсѣдателя—г. Анрепа далъ перевѣсъ голосовавшимъ за экспроприацію.

Теперь выходитъ что же, что пять человѣкъ, голосовавшихъ раниѣе противъ церковной школы, нынѣ голосуютъ за нее. Чѣмъ это объяснить? Тѣмъ, что, побывавъ на мѣстахъ, депутаты ознакомились съ настроеніемъ страны, съ тѣмъ впечатлѣніемъ, какое произвело на всѣхъ думское рѣшеніе. Общее негодованіе, вызванное возмутительнымъ насиліемъ надъ православною Церковью, заставило тѣхъ, кто не связанъ личными обязательствами во что бы то ни стало проводить этотъ проектъ, отшатнуться отъ него. Мы не ошибемся, если скажемъ, что какъ ни антинаціональна вообще дѣятельность Думы, но ни одинъ принятый ею проектъ не вызывалъ такого возмущенія, какъ насильственное отнятіе у церкви созданныхъ ею самою школъ, такъ какъ здѣсь не могли подыскать даже хоть сколько нибудь благоприличнаго предлога. Даже лица, совершенно индифферентныя къ религіи, даже инославные и иновѣрцы признаютъ, что здѣсь нельзя указать ни малѣйшаго ни юридическаго, ни нравственнаго основанія, что здѣсь имѣетъ мѣсто исключительно грубое насиліе, не считающееся ни съ какими правовыми и нравственными нормами. Рядъ ассигнованій на церковныя школы, которымъ земства отвѣтили на думское рѣшеніе, показали, что даже здѣсь не наша отклика кадето-октябристская затѣя.



## БѢЛГОРОДСКІЙ КАЕДРАЛЬНЫЙ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ СОБОРЪ.

По словамъ преосвященнаго Сергія, епископа Курскаго, соборный храмъ въ БѢлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ есть „тотъ храмъ, который около двухъ столѣтій былъ престольнымъ для святителей, послужившихъ христіанскому просвѣщенію здѣшняго края, и въ которомъ воздѣлвалъ молитвенныя свои длани приснопамятный святитель Божій Іоасафъ“<sup>1)</sup>.

Послѣ 157-лѣтняго пребыванія въ пещерѣ, святитель Іоасафъ, въ день его церковнаго прославленія (въ сентябрѣ сего года) снова явится въ Троицкомъ соборѣ среди молящихся, станетъ въ новомъ кипарисовомъ гробѣ на горнемъ мѣстѣ и незримо въ качествѣ первенствующаго въ сонмѣ священнодѣйствующихъ въ храмѣ іерарховъ вознесетъ свои дерзновенныя молитвы у престола Всевышняго за всѣхъ и вся. Съ этого момента, незабвеннаго въ лѣтописяхъ Курскаго края, какъ-бы возстановится и прежнее значеніе Троицкаго собора, потому что возставшій въ славу нетлѣнный святитель Іоасафъ—по прежнему будетъ представлять въ немъ за молящихся и поучать ихъ, если не жи-

вымъ словомъ, то чудотвореніями и своею, сдѣлающею общеизвѣстной, святою жизнію.

Въ виду указаннаго значенія Свято-Троицкаго собора, намъ представляется благовременнымъ, умѣстнымъ и исторически интереснымъ, изложеніе прежнихъ его судебъ на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, за время пребыванія въ БѢлгородѣ (1667—1833 г.) епископской каедры.

Исторія Троицкаго собора, по имени котораго теперь называется мужской въ БѢлгородѣ монастырь, въ главнѣйшихъ его моментахъ крупнымъ славянскимъ шрифтомъ начертана на внутреннихъ его стѣнахъ. „Основана сія, читаемъ на правой сторонѣ, святая первопрестольная Св. Троицы БѢлгородская церковь въ 1690 году Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Аврааміемъ БѢлгородскимъ, совершена и освящена Іустиномъ БѢлградскимъ 1707 г., блаженной памяти Преосвященный Іоасафъ Горленко при исправленіи ветхостей церкви въ 30 день мѣсяца іюня 1751 года вновь освятилъ ее. Самое капитальное обновленіе церкви произведено было Преосвященнымъ Аггеемъ, Епископомъ БѢлгородскимъ и Обоянскимъ, тогда были перестроены верхи сей церкви, вновь освящена въ 1 день января 1782 года. Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ и БѢлгородскимъ, церковь вновь обновлена и освящена 18 іюля 1864 года. Въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II при Преосвященнѣйшихъ Епископахъ Курскихъ и БѢлгородскихъ Ювеналіи и Лаврентіи и настоятелѣ обители Архимандритѣ Антоніѣ въ 1897—1898 годахъ, соборный сей храмъ обновленъ, вновь оштукатуренъ и внутри храма стѣны написаны орнаментами съ изображеніемъ святыхъ, масляной краской, сдѣланы новые иконостасы, вызолочены съ вновь написанными св. иконами, а также вставлены въ окна желѣзныя рамы, сдѣланы вновь паркетные полы; снаружи тротуары передъ входными дверьми выстланы плитками. 1 октября 1899 года храмъ освященъ Преосвященнымъ Лаврентіемъ“.

Не вдаваясь въ детальный комментарий этого лѣтописнаго повѣствованія о Троицкомъ соборѣ, замѣтимъ, что оно не обнимаетъ собою всего времени его историческаго бытія. Дата 1690 года относится только къ нынѣшнему каменному зданію означеннаго собора, изъ другихъ-же документовъ извѣстно, что до того времени онъ существовалъ около ста лѣтъ, ветшалъ, уничтожался и снова возобновлялся. Можно признать исторически вѣрнымъ положеніе, что Троицкій храмъ въ БѢлгородѣ построенъ одновременно съ основаніемъ сего города въ 1593 г., какъ крѣпостная церковь<sup>1)</sup>, въ чемъ убѣждаемся изъ письменныхъ того времени памятниковъ.

Въ частности, изъ документовъ эпохи построенія городовъ БѢлгородской черты извѣстно, что Московское правительство внимательно относилось къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ мѣстнаго населенія. Сооружая въ нихъ крѣпости, снабжая послѣднія необходимыми вооруженіями и населяя ратными людьми, оно въ тоже время создало монастыри и храмы, надѣляло оныя церковной утварью, опредѣляло на служеніе къ нимъ духовныхъ лицъ и обезпечивало ихъ средствами содержанія. Къ числу храмовъ „государева строенія“ относится и Троицкая церковь въ БѢлгородѣ, появившаяся въ немъ одновременно съ крѣпостью<sup>2)</sup>. Существованіе ея въ

<sup>1)</sup> Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1872 года, стр. 169.

<sup>2)</sup> О строеніи въ 1593 году БѢлгорода ясно говоритъ Никонов. лѣтоп., ч. 8, стр. 26—28. Платоновъ. Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ Государствѣ XVI—XVII вв. стр. 15.

<sup>1)</sup> Слова Сергія, епископа Курскаго, 1870 г., стр. 451.



концѣ XVI столѣтія<sup>1)</sup> засвидѣтельствовано документами непрекаемой достовѣрности.

Въ писцовыхъ книгахъ (1626 г.) писецъ Василій Аванасьевичъ Керекрѣйскій показываетъ, что въ 1599 году воеводою Григоріемъ Константиновичемъ Волконскимъ, по приправочнымъ книгамъ, духовенству соборной Троицкой церкви въ Бѣлгородѣ были отведены разныя угодья по рѣкамъ Нежеголи и Донцу. Довѣряясь свидѣтельству Керекрѣйскаго, можно признать несомнѣннымъ фактъ существованія Троицкаго собора въ Бѣлгородѣ до 1599 года и посему весьма вѣроятно 1593 годъ считать датой, обозначающей время его основанія.

Недолговременно, впрочемъ, было существованіе Бѣлгородскаго Троицкаго собора, деревяннаго и миниатюрнаго по его размѣрамъ. Во время пожара въ Бѣлгородѣ онъ погорѣлъ вмѣстѣ съ другими находившимися въ немъ церквами. Въ 1623 году, на казенныя средства, онъ вновь былъ отстроенъ съ двумя придѣлами—въ честь Похвалы Пресвятой Богородицы и государева (Михаила Θεодоровича) ангела—Михаила Малейна. Отъ сего государя, воеводъ и разныхъ посадскихъ людей, онъ щедро былъ надѣленъ св. иконами, крестами, облаченіями, богослужебными книгами, колоколами и т. п. Штатъ священно-церковно-служителей его составляли: протопопъ, два священника (попа), дьяконъ, два дьячка, пономарь и просвирня<sup>2)</sup>.

На содержаніе сего соборнаго штата княземъ Волконскимъ въ Донецкой волости (1599 г.) отведены были значительныя угодья по рѣкамъ—Донцѣ, Нежеголи, Корени и Корочѣ: лѣсъ по Нежеголи, да въ Бурлукахъ, озера—Лебяжье, Константиновское и Печенѣги, лѣсъ и всякія угодья по обоимъ берегамъ Донца—отъ устья Нежеголи до устья Волчихъ Водъ. Впослѣдствіи рѣчки—Корень и Короча переданы были помѣщикамъ, Нежегольскій лѣсъ данъ въ оброкъ бѣломѣстному атаману Михаилу Старикову, берега Донца отъ Нежеголи до Волчихъ Водъ бѣлгородцу Θεодору Аргамакову, озера—Лебяжье, Константиновское и Печенѣги въ Котковскомъ юртѣ—въ помѣстьѣ бѣлгородцу Микулѣ Маслову, а вмѣсто ихъ въ 1611 году причту Троицкаго собора были даны Махначевскій и Гниловскій юрты на рѣкѣ Сѣверскомъ Донцѣ, рѣчки—Можъ, Комольжа и озерко Косождъ<sup>3)</sup>.

Судя по названіямъ рѣкъ и поселеній нашего времени, нетрудно опредѣлить мѣстонахожденіе указанныхъ дачъ.

Первоначально онѣ находились въ Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Новооскольскомъ уѣздахъ Курской и Волчанскомъ уѣздѣ Харьковской губ.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Въ сочиненіи Ратшина „Полное собраніе истор. свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существ. монастыряхъ и примѣч. церквахъ въ Россіи“ объ этомъ сказано неопредѣленно: „существовала съ XVI столѣтія“, стр. 172.

<sup>2)</sup> Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1884 г. № 3, стр. 151—153.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 154.—156.

<sup>4)</sup> Рѣка Нежеголь—притокъ Сѣверскаго Донца—протекаетъ по уѣздамъ: Новооскольскому, Корочанскому и Бѣлгородскому; съ правой стороны въ нее вливается Короча и Мокрый Корень. Вдоль праваго берега Нежеголи тянется горный кряжъ, до настоящаго времени покрытый дубовымъ лѣсомъ, называемымъ „Нежегольскою вытѣжею дачею“. Памятныя книжки Курской губерніи: на 1860 г. стр. 7 и на 1892 г. стр. 3. Курск. Еп. Вѣд. 1901 г., № 43, стр. 897—8.

Небольшія озера: Лебяжье, Константиновское и Печенѣги находятся около р. Бурлука, въ Волчанскомъ уѣздѣ, близъ села Печенѣги (Новобѣгорода).

Котковскій юртъ находится въ районѣ Волчанскаго уѣзда, около нынѣшняго села Котоваго или Котовки (въ просторѣчій Котики).

Помимо обезпеченія въ матеріальномъ отношеніи, бѣлгородско-троицкіе соборяне получили въ Донецкой волости обширныя помѣстья потому еще, что правительство въ Слободской украинѣ преслѣдовало колонизаціонныя цѣли, для достиженія коихъ оно привлекало сюда служилыхъ людей и частныхъ лицъ, монастыри и духовенство.

По учрежденіи въ Бѣлгородѣ (1667 г.) епархіи, Троицкій храмъ возведенъ былъ на степень кафедральнаго собора, хотя до семидесятихъ годовъ XVIII вѣка официально именовался только „соборной церковью“, „соборной Троицкой церковью“, „Троицкимъ архіереопрестольнымъ соборомъ“ и рѣдко „кафедральной церковью“<sup>1)</sup>. Таковое назначеніе ему было предуказано царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, что рѣшительно канстатировано надписью на серебряно-вызолоченномъ крестѣ, сохранившемся въ немъ до нашихъ дней.

Для помѣщенія епископа (митрополита) и его клира около кафедральной церкви былъ отведенъ дворъ, принадлежавшій прежде воеводамъ<sup>2)</sup>.

Изъ *плановъ* г. Бѣлгорода и его крѣпости, хранящихся въ одной изъ витринъ Курскаго историко-археологическаго музея<sup>3)</sup>, мы имѣемъ возможность составить нѣкоторое представленіе о Троицкомъ соборѣ второй половины XVII вѣка. Видно, что этотъ соборъ, вмѣстѣ съ находившейся вблизи его другой церковью и митрополичьимъ дворомъ, занималъ срединное мѣсто въ Бѣлгородской крѣпости. Не отличаясь большими размѣрами, онъ выдѣлялся своею куполообразною формою: висившійся надъ нимъ главный куполъ былъ окруженъ четырьмя меньшими куполами. Восьмигранный, въ видѣ остроконечнаго шпиля, куполъ увѣнчивалъ также и не высокую колокольню, стоящую отдѣльно отъ собора, на правой отъ него сторонѣ. Свообразны по своимъ очертаніямъ и орнаментовкѣ были соборныя стѣны, придававшая всему храмовому зданію больше величія и оригинальности. Смежная съ соборомъ церковь, находившаяся въ юго-восточномъ углу обширнаго митрополичьяго двора, колокольни не имѣла; она была небольшихъ размѣровъ и украшалась однимъ только куполомъ. По отмѣченнымъ архитектурнымъ особенностямъ, Троицкій кафедральный соборъ XVII вѣка можно признать отстроеннымъ въ смѣшанномъ визайтійско-русскомъ стилѣ.

Махначевскій и Гниловскій юрты находились у села Махначей, Зміевскаго уѣзда, и рѣчки Гнилицы, лѣваго притока Донца.

Рѣки Можъ и Комольжа также протекаютъ въ Харьков. губ. Арх. Филаретъ. Ист. статист. описаніе Харьков. епар. I, стр. 142; IV, стр. 37, 66, 67—114, 227, 307—315. Багалій. Очерки изъ исторіи стеной окраины Московскаго Государства, I, стр. 123.

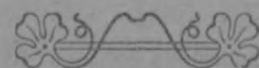
Семеновъ Географическо-Истор. словарь Россійской Имп. I, стр. 739; II, стр. 753.

<sup>1)</sup> Матеріалы для исторіи Курской епархіи, проф. О. И. Титова стр. 3, 27, 57, 64, 45. Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1884 г., № 4, стр. 196—7. Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, вып. I, стр. 43, 61, 85, 112; II, стр. 16, 117. Дѣла архива Курской духовной конвенторіи: 1749 г. № 1065; 1761 г., 1192; 1762 г. № 1302; 1781 г., № 2519; 1811 г. № 1507 и др.

<sup>2)</sup> Багалій. Очерки изъ исторіи колониз. Москов. Госуд. I, стр. 201—202.

<sup>3)</sup> Планы, скопированные въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, принесены въ даръ музею, 15 сентября 1906 г., врачомъ М. П. Труновымъ; по времени они относятся къ 1682—1689 г. г. Курскія Губернскія Вѣдомости 1906 г. № 201.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Объ иконномъ изображеніи святителя Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца \*).

*„Не замысломъ живописца создаютъ иконы, но въ силу ненаружимаго закона, преданія вселенской церкви; не живописца дѣло сочинять и предписывать, но святыхъ отцовъ; имъ принадлежитъ неотъемлемое право композиціи, живописцу только исполненіе“* (Дѣянія 7 вселенскаго собора).

## I.

**Существующіе портреты и иконныя изображенія святителя Іоасафа.**

Еще при жизни своей святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій стяжалъ себѣ славу подвижника, молитвенника, праведника, а по кончинѣ—славу чудотворца, теплаго заступника предъ Богомъ за всѣхъ вѣрующихъ. Слѣды этой славы—многочисленные портреты святителя, передаваемые изъ поколѣнія въ поколѣніе и благоговѣйно хранимые въ различныхъ городахъ и всякъ Руси православной и даже за границей.

Часть (и несомнѣнно меньшая) такихъ портретовъ святителя въ настоящее время обслѣдована и изучена: двадцать портретовъ святителя помѣщено въ изданіи князя Н. Д. Жевахова „Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705—1754). Матеріалы для біографіи“ и о двадцати восьми портретахъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, собраны свѣдѣнія Курскою церковною историко-археологическою Комиссіею.

Въ частности, къ числу обслѣдованныхъ портретовъ святителя Іоасафа относятся:

**А) Портреты, изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ:** 1) портретъ, находящійся въ конгрегационномъ залѣ Кіевской Духовной Академіи, 2) портретъ, находящійся въ Михайловской церкви села Заѣздъ Прилуцкаго у., Полтавской губ., 3) портретъ, принадлежащій Полтавскому архіерейскому дому, 4) портретъ, принадлежащій Черниговскому музею украинскыхъ древностей, 5) портретъ, находящійся въ Высочинскомъ монастырѣ Зміевскаго у., Харьковской губ., 6) портретъ, находящійся въ бібліотекѣ Кіево-Печерской лавры, 7) портретъ, принадлежащій учебной иконописной мастерской въ сл. Борисовкѣ Курской губ. (ошибочно издателемъ названъ принадлежащимъ церковно-приходской шко-

лѣ сл. Борисовки), 8) портретъ, принадлежащій Бѣлгородскому архіерейскому дому, 9) портретъ, принадлежащій музею церковныхъ древностей Бѣлой Палаты въ г. Ростовѣ, 10) портретъ находящійся въ залѣ застѣданий духовнаго собора Св. Троицкой Сергіевой лавры, 11) портретъ принадлежащій музею изящныхъ искусствъ и древностей при Харьковскомъ университетѣ, 12) портретъ, принадлежащій Св. Троицкому Бѣлгородскому монастырю, 13) портретъ, принадлежащій Харьковскому архіерейскому дому, 14) портретъ, принадлежащій скиту Введенской Оптиной пустыни Козельскаго у., Калужской губ., 15) портретъ, принадлежащій Бѣлгородскому Рождество-Богородицкому монастырю, 16) портретъ, находящійся въ Харьковской духовной семинаріи, 17) портретъ, находящійся въ церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской Духовной Академіи, 18) портретъ-икона на жести, принадлежащій Е. Н. Гейцигъ, 19) портретъ-икона, принадлежащій О. В. Запара, урожденной Горленко и 20) портретъ, принадлежащій Е. И. Булюбашъ (1807 г.).

**Б) Портреты, свѣдѣнія о которыхъ собраны, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, Курскою церковною историко-археологическою Комиссіею:** 1) портретъ-гравюра, изданный по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Іліодора, Архіепископа Курскаго и Бѣлгородскаго въ 1847 году (два экземпляра портрета имѣются въ Курскомъ церковномъ древнехранилищѣ), 2) портретъ-икона, исполненный масляными красками, сходный съ вышеназванною гравюрою (переданъ Курскому церковному древнехранилищу Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ, нынѣ Новгородъ-Сѣверскимъ), 3) портретъ, писанный масляными красками на холстѣ, (переданъ Курскому церковному древне-хранилищу смотрителемъ Обоянскаго духовнаго училища іеромонахомъ Даміаномъ), 4) портретъ, находящійся въ церкви Курскаго Св. Троицкаго женскаго монастыря (большой фотографическій снимокъ съ портрета пожертвованъ Курскому церковному древне-хранилищу настоятельницею монастыря игуменіею Емилиею), 5) портретъ, (менѣе художественный), принадлежащій тому-же монастырю, 6) портретъ, принадлежащій Курскому Воскресенскому собору (весьма долгое время находился въ притворѣ собора), 7) портретъ, принадлежащій Курской Михайловской церкви, 8) портретъ, принадлежащій Покровской церкви г. Суджи, 9) порт-

\*) Докладъ, заслушанный въ собраніи Курской церковной историко-археологической Комиссіи 27 января 1911 года.



ретъ, принадлежащій церкви села Наумовки Бѣлгородскаго у., 10) портретъ, принадлежащій г. Ушакову, живущему въ г. Курскѣ, 11) портретъ принадлежащій г-жѣ Силовой, живущей въ г. Курскѣ, 12) портретъ, принадлежащій священнику А. Слюнину, живущему въ г. Курскѣ, 13) портретъ, принадлежащій Курской Всѣхсвятской кладбищенской церкви, 14) портретъ, принадлежащій Воронежской губернской ученой архивной Комиссіи, 15) портретъ, принадлежащій г-жѣ Лысенко, живущей въ сл. Боромлѣ Харьковской губ., 16) портретъ, принадлежащій Софійскому женскому монастырю въ г. Усмани (снимокъ съ портрета переданъ комиссіи Преосвященнѣйшимъ Іоанниемъ Епископомъ Бѣлгородскимъ), 17) портретъ, принадлежащій г-ну Раевскому, живущему въ г. Ефремовѣ Тульской губ. (описание портрета и историческая справка о немъ доставлена комиссіи священникомъ г. Ефремова о. Николаемъ Гедеоновымъ) 18) портретъ, принадлежащій г-жѣ Мухиной, живущей въ г. Бѣлгородѣ, 19) портретъ, принадлежащій г. Лубенскому Мгарскому монастырю Полтавской губ. (въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка осмотрѣнъ пишушимъ эти строки), 20) портретъ, принадлежащій г. Шатохину (изданъ Курской церковной историко-археологической Комиссіей во второмъ выпускѣ „Документовъ и дѣлъ, относящихся къ жизни и дѣятельности святителя Іоасафа“, а также Н. П. Сенаторскимъ въ его монографіи „Предстоящее церковное прославленіе святителя Іоасафа...“), 21) портретъ, принадлежащій настоятелю Софроніевой пустыни Курской епархіи о. архимандриту Маврикію, 22) портретъ, принадлежащій г-жѣ Перетятковичъ (въ самомъ недалекомъ прошломъ привезенъ въ Курскъ изъ г. Орла), 23) портретъ принадлежащій одному изъ домовладѣльцевъ г. С.-Петербурга (извѣстенъ по письменному сообщенію, г. Сѣверова), 24) иконное изображеніе, исполненное масляными красками на металлѣ (временно находится въ Курскомъ церковномъ древнехранилищѣ), 25) портретъ въ видѣ тѣльной иконки, исполненный въ краскахъ эмалью, принадлежащій И. И. Зеленину (г. Курскѣ), 26) портретъ, принадлежавшій г-жѣ Миницкой (нынѣ утерянъ, извѣстенъ по описанію священника Гадячскаго у. Полтавской губ. о. Евфимія Ефремова), 27) портретъ, находящійся въ с. Рубаншинѣ, Суджанскаго у. Курской губ. и 28) портретъ—икона, принадлежащій члену Комиссіи В. В. Кузьмину.

Изъ перечисленныхъ сорока восьми портретовъ святителя Іоасафа два портрета имѣ-

ютъ широкое распространеніе въ предѣлахъ Курской епархіи и даже за ея предѣлами. Это—гравюра, изданная по благословенію Высокопреосвященнаго Іліодора и портретъ, принадлежащій Бѣлгородскому архіерейскому дому. Фотографическіе снимки съ послѣдняго изъ названныхъ портретовъ получены Комиссіей изъ селъ Курской епархіи и изъ г. Севастополя. Нѣкоторымъ, быть можетъ многимъ, изъ перечисленныхъ портретовъ владѣльцами ихъ усвоилось значеніе иконы. Объ этомъ говорятъ: содержаніе изображеній, ихъ украшенія, ихъ мѣстонахожденіе и надписи на снимкахъ съ портретовъ и на самыхъ портретахъ. Въ верхней части портрета, принадлежащаго Бѣлгородскому архіерейскому дому находится изображеніе Господа Іисуса Христа на облакахъ. Такое изображеніе умѣстно не на портретѣ, а на иконѣ святителя. Тоже наблюдается и на портретѣ, принадлежащемъ Бѣлгородскому Рождество-Богородицкому монастырю. Портретъ, принадлежащій г-жѣ Запара имѣетъ окладъ. Портретъ, принадлежащій Курскому Воскресенскому собору, портретъ принадлежащій Курскому Свято-Троицкому женскому монастырю, портретъ, принадлежащій Лубенскому Мгарскому монастырю и мн. др. издавна находятся въ храмахъ. Портреты принадлежащія частнымъ лицамъ, хранятся вмѣстѣ съ иконами. Напримѣръ: портретъ, принадлежащій И. И. Зеленину издавна хранится въ кюлтѣ родовой иконы. На фотографическихъ снимкахъ съ портретовъ имѣются надписи молитвеннаго содержанія. Портреты на металлѣ имѣютъ видъ иконныхъ изображеній.

## II.

### Различіе существующихъ портретовъ святителя Іоасафа по содержанію и исполненію.

Существующіе портреты (и иконныя изображенія) святителя Іоасафа различны по содержанію и по исполненію. Различенъ не только матеріалъ, на которомъ исполнены портреты (напр. холстъ, металлъ, эмаль), различна не только степень художественности (исполненія) портретовъ, но и самое ихъ содержаніе: облаченія святителя, положеніе его рукъ, положеніе лика (поворотъ) и **самыя черты лика**. Изъ числа портретовъ святителя **Іоасафа** изданныхъ княземъ Н. Д. Жеваховымъ и собранныхъ въ подлинникахъ и копіяхъ Курскою церковною историко-археологическою Комиссіею (или обслѣдованныхъ ея членами) **нельзя указать даже двухъ, совершенно, безъ всякихъ отклоненій, тождественныхъ портретовъ святителя**. Есть только сходные

портреты, при чемъ сходство ихъ наблюдается или близкое или отдаленное. Наибольше сходны портреты: а) гравюра, изданныя по благословенію Высокопреосвященнаго Ілюдора, б) иконное изображеніе, принадлежащее Курскому церковному древнехранилищу. Съ этими двумя портретами весьма сходенъ портретъ, принадлежащій Киевской Духовной Академіи, хранящійся въ академическомъ конгрегаціонномъ залѣ. (Сходство **несомнѣнное** наблюдается въ передачѣ лика святителя). \*) Примѣромъ совершенно оригинальной передачи лика святителя могутъ служить портреты: а) принадлежащій г-жѣ Перетятковичъ, б) принадлежащій Курскому церковному древнехранилищу (портретъ на холстѣ) в) принадлежащій Усманскому Софійскому монастырю и большинство прочихъ.

### III.

#### Допустимы ли различныя по содержанію иконы Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца?

До церковнаго прославленія святителя Іоасафа весьма многими его портретами владѣльцами ихъ усвоилось значеніе иконы, не смотря на то, что портреты эти не отличаются единствомъ содержанія. Допустимы ли различныя по содержанію иконы святителя послѣ его прославленія, когда молитвенное почитаніе иконъ святителя будетъ дѣломъ не частнымъ, а общецерковнымъ?

Вполнѣ точный, ясный, опредѣленный и не допускающій возраженій отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ исторія православной иконографіи, а также источники права вселенской и православной Русской церкви. Именно, на основаніи несомнѣнныхъ данныхъ изъ исторіи православной иконографіи и на основаніи положительныхъ требованій православнаго историческаго и дѣйствующаго церковнаго права можно съ полной увѣренностью сказать, что иконы святителя Іоасафа, предназначенныя для общецерковнаго распространенія, необходимо писать однообразно, по указаніямъ церковной власти, въ соотвѣтствіи съ исторической дѣйствительностью и историческими свѣдѣніями о жизни святителя. По свидѣтельству авторитетныхъ представителей церковной археологіи, напр. проф. Красносельцева, въ первые вѣка христіанства содержаніе (композиція) и даже характеръ исполненія священныхъ изображеній вполнѣ опредѣлялись церковнымъ священноначаліемъ. („Не только количество сюжетовъ, дозволенныхъ художни-

\*) Съ поименованнымъ портретомъ весьма сходенъ портретъ, принадлежащій г-жѣ Мухиной (переданъ въ семью Мухиныхъ однимъ изъ наместниковъ Бѣлгородскаго монастыря).

камъ, было тщательно ограничено, но даже въ способѣ передачи ихъ они не были свободны (\*\*). Въ византійской православной церкви съ древняго времени (со времени появленія византійскаго стиля иконографіи) содержаніе и характеръ священныхъ изображеній точно опредѣлялись церковною властью, отчего и самый византійскій стиль иконографіи носитъ названіе „іератическаго“.

То же нужно сказать и о древне-русской иконографіи, развивавшейся подъ вліяніемъ Византіи. Какъ въ Византіи, такъ и въ древней Руси иконописцы руководились указаніями церковной власти относительно содержанія и характера св. иконъ.

Особенно точно указанія эти излагались въ **иконописныхъ подлинникахъ**, широко распространенныхъ въ Византіи и древней Руси.

Мысль о соотвѣтствіи св. иконъ преданію и законоположенію церковному имѣетъ основаніе не только въ исторіи православной иконографіи, но и въ источникахъ православнаго церковнаго права.

7 вѣс. соб. ясно выразилъ эту мысль. „Не замысломъ живописца создаются иконы, но въ силу не нарушаемаго закона, преданія вселенской церкви“ (Дѣян. 7 вѣс. соб.).

Русскіе церковные соборы и Св. Синодъ неоднократно опредѣляли, чтобы св. иконы писались „по свидѣтельствуемымъ подлинникамъ“. (См. пост. соб. 1667 г., 1551 г., 1674 г. ук. Св. Синода 31 авг. 1722 г.).

### IV.

#### Иконное изображеніе святителя Іоасафа, соотвѣтствующее преданію и законоположенію церковному.

Въ древнихъ иконописныхъ подлинникахъ содержатся руководственныя указанія преимущественно по двумъ вопросамъ: а) о томъ, какъ писать ликъ угодника Божія и б) о томъ, какого вида и цвѣта писать его облаченія. По обоимъ этимъ вопросамъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіеписнопа Курскаго и Обоянскаго, Курскою церковною историко-археологическою Комиссіею собранъ необходимый для сужденія матеріалъ: свѣдѣнія о существующихъ портретахъ святителя и описаніе его нетлѣнныхъ архіерейскихъ облаченій, болѣе полтора вѣковъ почивавшихъ въ гробницѣ святителя.

Свѣдѣнія о портретахъ получены главнымъ образомъ въ отвѣтъ на обращеніе Комиссіи къ владѣльцамъ портретовъ и почитателямъ святителя Іоасафа (напечатано въ

\*) Проф. Красносельцевъ. Правосл. соборѣдн. 1879 г. II, 131.



Церковныхъ Вѣдомостяхъ и Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 г.). Облаченіе—описаны секретаремъ Комиссіи (описание, по провѣркѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанникомъ, напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 г. и отдѣльною брошюрою).

На основаніи собраннаго матеріала можно сдѣлать такой выводъ объ иконѣ святителя, соотвѣтствующей преданію и законоположенію церковному.

Какъ видно изъ вышесказаннаго ликъ святителя на его иконѣ долженъ соотвѣтствовать преданію церковному, т. е. исторической дѣйствительности (нетлѣнному лику святителя) и историческимъ даннымъ о жизни святителя и правильность его должна быть засвидѣтельствована церковною властью.

Одинъ изъ существующихъ портретовъ святителя, повидимому, удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ. Это—портретъ, находящійся въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской Духовной Академіи (въ коей учился и училъ святитель).

Портретъ этотъ:

- 1) соотвѣтствуетъ дѣйствительности, по отзыву очевидца лика святителя Іоасафа профессора, Кіевской Духовной Академіи протоіерея о. Θ. И. Титова (см. Труды Кіевск. Дух. Акад. 1910 г. декабрь),
- 2) соотвѣтствуетъ историческимъ даннымъ о жизни святителя: содержаніе портрета отмѣчено печатью воздержанія и самоотборности, отличительныхъ особенностей аскетизма (сравн. Курск. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 31).
- 3) соотвѣтствуетъ изображенію лика святителя Іоасафа на гравюрѣ (менѣ художественной), изданной по благословенію Высокопреосвященнаго Іліодора и т. о. имѣетъ за себя авторитетное свидѣтельство церковной власти.

Въ силу приведенныхъ соображеній портретъ, находящійся въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской Духовной Академіи можетъ быть положенъ въ основу иконныхъ изображеній святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца.

Въ древнихъ иконописныхъ подлинникахъ точно опредѣляется, на основаніи преданія церковнаго, цвѣтъ и видъ облаченій изображаемыхъ угодниковъ Божіихъ.

Слѣдуя примѣру древнихъ иконописныхъ подлинниковъ, можно увѣковѣчить на иконѣ святителя его нетлѣнныя архіерейскія облаченія: 1) панагію круглую, рѣзную, деревянную, 2) рѣзной деревянный четырехконечный архіерейскій крестъ, 3) омофоръ (блѣдно-свѣтло-коричневый), 4) саккосъ (голубой), 5) митру (нѣжно голубого цвѣта съ

зеленымъ оттѣнкомъ), 6) палицу (блѣдно-зеленую), 7) подризникъ (темно-краснаго цвѣта) и 8) поручни желтой парчи съ цвѣтами.

Секретарь Курской церковной историко-археологической Комиссіи *Георгій Булгаковъ*.

### Василій Алексѣевичъ Ключаревъ.

(Памяти дорогаго учителя и благороднаго товарища).

(Окончаніе).

Съ избраніемъ ректоромъ Курской семинаріи протоіерея М. В. Невскаго, вполнѣтвіи епископъ Митрофанъ, обладавшій не только энергіей и выдающимся умомъ, но и рѣдкимъ административнымъ талантомъ, жизнь нашей семинаріи постепенно входитъ въ нормальную колею, и Василій Алексѣевичъ является теперь болѣе точнымъ и умѣлымъ исполнителемъ разумныхъ распоряженій своего авторитетнаго начальника, нежели инициаторомъ и отвѣтственнымъ дѣятелемъ. Но и въ это время большая тяжесть и самая непріятная сторона управленія семинаріей ложилась все-таки на него. Большая разница дѣлать распоряженія и проводить ихъ въ жизнь, особенно среди такой громадной и упругой массы, какую представляло собою тогда наше семинарское юношество, съ его смѣлыми запросами. Въ это время подошло и преобразование Курской семинаріи. Назрѣлъ вопросъ насущный, но сложный и трудный. Къ нему подходилъ не смѣло даже и такой администраторъ, какъ ректоръ Невскій, который не звалъ усталости и не боялся никакого труда. И здѣсь Василій Алексѣевичъ оставался незамѣнимымъ помощникомъ въ дѣлѣ организаціи семинаріи по новымъ планамъ.

Далѣе поднятъ былъ вопросъ о переводѣ Курской семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ. Опять началась серьезная и тяжелая работа для семинарской администраціи. Нужно было много подумать и поработать надъ такими вопросами, какъ покупка подходящаго мѣста въ Курскѣ, болѣе экономичная и рациональная постройка корпусовъ для многолюдной семинаріи и, наконецъ, надъ самымъ фактомъ перехода—дѣломъ повидимому простымъ, но по существу громаднымъ и труднымъ. Василію Алексѣевичу и здѣсь пришлось играть если не главную, то во всякомъ случаѣ видную роль. Мы знаемъ, напр., что выборъ мѣста въ болѣе гигиенической части города и прекрасное положеніе семинарскаго корпуса, съ видомъ на городъ и террасами въ садъ все это принадлежало инициативѣ и проектамъ Василя Алексѣевича. Далѣе нужно было имѣть не мало ума и такта, чтобы солидно поставить семинарію въ новомъ, сравнительно большомъ городѣ, гдѣ приходилось жить и дѣйствовать на виду не только духовной, но и свѣтской власти. Но Василій Алексѣевичъ былъ опытный педагогъ и администраторъ, надежный кормчій, и онъ благополучно провель свой корабль и по новому теченію семинарской жизни, умѣло и смѣло преодолевая тѣ трудности, какія создавались измѣнившимися условіями и духомъ времени.

Новые семинарскіе дѣятели находили въ лицѣ Василя Алексѣевича незамѣнимаго на первыхъ порахъ помощника и всегда мудраго совѣтника. Неудивительно, что имъ дорожили... Но время уходило и уносило съ собой какъ силы, такъ и энергію этого неутомимаго работника. Къ началу XX столѣтія онъ уже выглядѣлъ усталымъ старикомъ, движущимся больше по инерціи, чѣмъ по смѣлымъ волевымъ импульсамъ; но мысль его работала еще прекрасно и духомъ вообще онъ былъ свѣжъ и бодръ до послѣднихъ дней своихъ. Однако служба его уже тяготила, разумный старикъ ясно сознавалъ, что, пора уступить поле битвы и арену труда другимъ, свѣжимъ силамъ, и сталъ больше задумываться надъ цѣлю и самымъ смысломъ своей жизни, которая сложилась мучительно, тяжело и горько...

Василій Алексѣевичъ былъ женатъ на умной высокоинтеллигентной женщинѣ, дочери своего предшественника по инспектурѣ въ Курской семинаріи Н. М. Проценко. Это была прекрасная, благородная и гостепріимная семья, какую въ глухой провинціи рѣдко можно встрѣтить. Богъ далъ примѣрной, высочайшей четвѣ сына и дочь. Естественно, просвѣщенные родители окружили дѣтей самымъ тщательнымъ и радужнымъ уходомъ, и дѣти вышли достойными своихъ родителей. Талантливые и прекрасно выдержанные, они отлично окончили среднее образованіе и для довершенія его отправились въ столицу. Мать не могла перенести разлуки съ дѣтьми и переселилась съ ними въ Петербургъ. Съ этого времени для Василя Алексѣевича начинается тяжелое одиночество. Но окончаніи образованія, дѣти вышли въ жизнь, но и тогда любящая мать не могла съ ними разлучиться. И такъ оборвалась связь Василя Алексѣевича съ семьей, та связь, которая радуется, бодритъ и согрѣваетъ скучную старость. Но добрѣйшій старикъ хотя издали, но искренно

глубоко могъ радоваться счастью своихъ дѣтей. Сынъ блестяще окончилъ два факультета и занялъ видное мѣсто въ Туркестанскомъ краѣ, а дочь скоро вышла замужъ за достойнаго человѣка. По видимому все общало Василию Алексѣевичу тихую, покойную и счастливую старость. Но это былъ обманчивый миражъ счастья. Дѣйствительность не замедлила разрушить эту сладкую иллюзію обиженнаго судьбой старика. У сына скоро открылся туберкулезъ, и никакія мѣры науки и любви не могли уже спасти угасающаго, во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго юноши. Быстрая роковая развязка чуть не убила самого старика. Но это было, только начало вынавшихъ на его долю, жестокихъ испытаній. Похоронивъ въ Крыму сына, а съ нимъ и всею радостью своей жизни, страдалецъ привезъ оттуда жену, но—увъ! тоже умирающую. Несчастная мать, ухаживая за сыномъ, тоже заразилась туберкулезомъ, быстро начала таять и скоро сама сдѣлалась жертвой материнской любви. Не прошло и года послѣ смерти горячо любимъ го сына, какъ Василий Алексѣевичъ долженъ былъ опустить въ могилу и дорогую жену. А дочь, къ довершенію несчастій, всецѣло отдалась интересамъ личной жизни и почти забыла отца. Итакъ порвались самыя живыя и нѣжныя струны, улаждавшія его труженическую жизнь! Можно себѣ представить, какую нравственную муку долженъ былъ перенести нѣжный отецъ и супругъ, когда разыгралась эта жестокая драма въ его семьѣ?! Неудивительно, что съ этого времени Василий Алексѣевичъ сталъ неузнаваемъ. Онъ уже не жилъ, можно сказать, а влачилъ существованіе, догорая, какъ забытый въ степи огонекъ. Жизнь съ шумомъ неслась уже мимо его, оставляя обездоленнаго старика нести свой крестъ до могилы. Потерявъ радость и

самую цѣль въ жизни, Василий Алексѣевичъ сталъ замѣтно тяготиться и службой, которая теперь ему дѣйствительно была и тяжела, и не нужна. Съ грустью оставляетъ онъ семинарію, въ которой прослужилъ почти 50 лѣтъ съ которой сроднился и которой отдалъ не только всѣ свои силы, но и всю свою жизнь. На покой удалился онъ въ родное село Маслово, Курскаго уѣзда, гдѣ нашель себѣ и вѣчное упоеніе. Отдать послѣдній долгъ почившему старцу собрались всѣ окрестные священники; отпѣваніе совершенно было съ подобающею торжественностью; надъ гробомъ благодарными учениками сказаны были прочувствованныя рѣчи... И не стало добраго, умнаго, незабвеннаго для Курской семинаріи и епархіи Василия Алексѣевича, которому не грѣшно было бы воздвигнуть памятникъ и болѣе прочный, чѣмъ надгробная плита съ ея обычной подписью, да еще на скромномъ сельскомъ кладбищѣ. Кому и что она скажетъ о дѣятельности этого достойнаго и мудраго человѣка?! Въ честь такихъ самоотверженныхъ и полезныхъ общественныхъ дѣятелей учреждаютъ обыкновенно стипендіи въ томъ учебномъ заведеніи, которому онъ отдалъ и свои лучшія симпатіи, и свою жизнь. Благородно бы поступили и мы, бывшіе ученики и воспитанники почившаго Василия Алексѣевича, если бы собрали фондъ для учрежденія при Курской семинаріи стипендіи имени своего незабвеннаго инспектора.

Вѣдь насъ очень много, и веѣ мы люди съ сердцемъ и съ совѣстью. Забудемъ ли того, кто всѣми силами своего разума и сердца оберегалъ нашу молодость, нашу совѣсть, нашу душу, нашу жизнь! Вѣдь благодарность самое высокое и благородное чувство души культурнаго человѣка.

П. Н. Е.



## Объявленія.

### КУРСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО

симъ объявляетъ духовенству епархіи и всѣмъ любящимъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, что съ заказами на всевозможныя иконописныя работы и росписаніе храмовъ Божіихъ можно обращаться въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда. (Опредѣленіе Курск. Епарх. Нач. 1—14 іюля 1910 года).

Окончившіе курсъ мастера этой школы, подъ непосредственнымъ руководствомъ заведующаго мастерской Класснаго Художника первой степени Владиміра Сергѣевича Богданова и другихъ лицъ, обучающихъ въ мастерской, выполняютъ всевозможныя иконописныя работы по весьма удешевленнымъ цѣнамъ, не преслѣдуя чисто коммерческихъ цѣлей. Они изготовляютъ праздники, святцы, единоличныя и многоличныя иконы всѣхъ размѣровъ, на доскахъ, холстѣ, цинкѣ, масляными и яичными красками, съ чеканкой по золотому фону и безъ оной; принимаютъ на себя росписаніе храмовъ, иконостасовъ, возобновленіе старинной живописи и проч. Всѣ работы производятся въ строгомъ согласіи съ основными требованіями православнаго письма. Заказы были выполнены съ успѣхомъ при Троицкой и Архангельской церквяхъ слободы Борисовки; въ церквяхъ: г. Гори, 259 Горійскаго пѣхотнаго полка, Россійской Императорской миссіи въ Пекинѣ, 260 Ардагано-Михайловскаго пѣхотнаго полка, 3-й Туркестанской стрѣлковой бригады и въ церкви села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, въ Курскую Серафимовскую церковь-школу и др. Отзывы о вполнѣ художественномъ и добросовѣстномъ исполненіи работъ въ мастерской были помѣщены въ „Вѣстникъ военнаго духовенства“ за 15 января 1908 года и въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1906 годъ.

Пріемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтняго возраста, окончившихъ курсъ не ниже начальной школы, производится ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ.

ОБУЧЕНІЕ ВЪ МАСТЕРСКОЙ БЕЗПЛАТНОЕ.



# Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

## Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.



**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ напье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.**

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

## Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ**  
и **ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,**

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРЪ:

**всёвозможныя мѣха и сувенирные товары.**

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— в Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ  
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА  
**„Зодчій“.**

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344

Слѣдомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

**Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ**

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ;** расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

*Устройство отопленія и вентиляціи.*

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 готовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взимаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска, Касторной, Дьяконова и др. м.

*Управляющій конторой „Зодчій“*

*Гражданскій инженеръ В. Петлятковичъ.*

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.