

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Р Ѣ Ч Ь

Преосвященнаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, при вступленіи на кафедру.

Возлюбленные о Христѣ братія!

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (1 Кор. I, 3)!*

Если по слову Спасителя даже волосъ съ головы нашей не падаетъ безъ воли Божіей (Лук. XXI, 18), то тѣмъ болѣе не совершаются безъ воли Божіей такія событія въ нашей жизни, какъ настоящее вступленіе мое на кафедру Таврической Церкви. Съ какими же чувствами и намѣреніями вступаю я на эту кафедру? Хотя пастыри Церкви Божіей и постоянно мѣняются въ ней, однако сущность пастырскаго служенія остается всегда неизмѣнной. И она заключается въ томъ, чтобы людей, отпадшихъ отъ блаженнаго общенія съ Богомъ,

вновь приводить къ этому небесному общенію. О, какъ велико и дивно это Богообщеніе! Оно составляетъ тайну вѣчнаго блаженства святой и преестественной Божественной Троицы. Имъ услаждаются безчисленные сонмы свѣтлыхъ умовъ ангельскихъ. Его возвѣстили на землѣ святые апостолы. За него пролили кровь свою святые мученики. Ради него воспламеняемые огнемъ Божественной любви съ невыразимою поспѣшностію оставляли міръ со всѣми его благами и бѣжали въ пустыни и пропасти земныя—пустынники и отшельники! Его такъ дивно уяснили богомудрымъ словомъ нѣкогда святые отцы и нынѣ не перестаетъ уяснять многочисленный сонмъ святыхъ богослововъ! Это то блаженное Богообщеніе пришелъ благовѣститъ и насаждать къ вамъ, боголюбезныя чада святой и вселенской Церкви апостольской, и я недостойный Божіею милостию Вашъ пастырь. — Но какъ же, по думаетъ быть можетъ кто нибудь изъ васъ, мы немощные сыны земли можемъ достичь столь дивной высоты святого Богообщенія? Мы такъ немощны и безсильны, а святое Богообщеніе такъ дивно и преестественно! Во истину, возлюбленные о Господѣ братія, мы могли бы смущаться этимъ человѣческимъ недоумѣніемъ, если бы полагались въ дѣлѣ осуществленія столь великой тайны христіанской жизни на однѣ свои немощныя и ничтожныя силы. Но мы не одни, а съ нами всегда и неизмѣнно въ сердцахъ нашихъ со времени крещенія сопребываетъ Своею благодатию и намъ содѣйствуетъ и помогаетъ во всемъ благомъ святой и всемогущій Богъ. И если сами по себѣ мы ничего не можемъ, то съ Господомъ, по слову апостольскому (Фил. IV, 13), все можемъ. И потому да не унываемъ, но святымъ ко Господу дерзновеніемъ да дерзаемъ (Евр. IV, 16). Господь всемогущъ какъ немощь нашу претворитъ въ силу, такъ и побѣдитъ всѣхъ враговъ спасенія нашего видимыхъ и невидимыхъ! Только да будемъ имѣть

твердую вѣру во вседѣйственность этой святой и божественной благодати, вѣру искреннюю, пламенную, нелицемѣрную, чуждую всякой мнительности, сомнѣнія и размышленія и горящую любовью. Ибо если только мы будемъ имѣть такую вѣру въ пребывающую въ насъ благодать Божію и не будемъ нерадѣть о возгрѣваніи ея въ сердцахъ нашихъ святою жизнью, то хотя и каждый въ свое время, но несомнѣнно всѣ мы достигнемъ высоты святаго Богообщенія и блаженнаго созерцанія святой Троицы, Коей и да будетъ слава во вѣки. Аминь.

## П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю XXIII-ю по Пятидесятницѣ.

Гадаринцы Евангельскіе и Гадаринцы современные.

Что сказали бы вы, благочестивые христіане, если бы вамъ сообщили, что къ вамъ явится Самъ Христосъ и что вы будете зрителями Богочеловѣка? Конечно, вы прежде всего были бы поражены этимъ необычайнымъ извѣстіемъ и сказали бы, вѣроятно, что мы несказано рады видѣть нашего Бога и Спасителя, что для насъ это неслыханное счастье, что мы готовы принять Его въ благоговѣніи и священномъ трепетѣ.

Такъ именно свойственно думать и чувствовать вѣрующимъ людямъ. Для нихъ не только видѣть Самого Господа, но даже видѣть Его священное изображеніе или слышать Его евангеліе—великое утѣшеніе и, хотя они не видѣли своими глазами Господа во плоти и не принимали Его у себя, но они видѣли и видятъ Его очами вѣры и принимаютъ Его въ сердцахъ своихъ.

Но что сказали бы невѣрующіе? Можетъ быть нѣкоторые думаютъ, что и они тоже съ радостью выразили бы готовность видѣть Господа и, увидя, перестали сомнѣваться, что Онъ есть и стали бы вѣрующими? Многіе изъ нихъ такъ и говорятъ,

когда хотятъ оправдать свое невѣріе... „Покажите намъ вашего Бога, тогда мы увѣруемъ или докажете намъ, что Онъ дѣйствительно существуетъ какимъ нибудь чудомъ, тогда и конецъ всѣмъ нашимъ сомнѣніямъ“. Или говорятъ: „Если Богъ существуетъ, то почему же Онъ Самъ не докажетъ Себя предъ всѣми, почему Онъ не откроется всѣмъ?“

Правду или неправду говорятъ невѣрующіе люди, мы узнаемъ отчасти изъ евангелія нынѣшняго дня. Тамъ сообщается, какъ приняли Господа жители Гадаринской области. Евангелистъ говоритъ, что Господь, придя къ гадаринцамъ, исцѣлилъ у нихъ бѣсноватаго, изгнавъ изъ него бѣсовъ и позволивъ послѣднимъ войти въ свиней. Но когда свиньи бросились въ море и утонули, то гадаринцы испугались этого чуда и просили Господа, чтобы Онъ ушелъ отъ нихъ. И Господь, по извѣстію евангелія, исполнилъ ихъ просьбу.

Не странный ли это пріемъ Господа? Неужели, спросите вы, можно было такъ принимать Небеснаго Гостя? Сколько времени ждали люди Мессію. Какъ они желали видѣть Его. И что же? Онъ приходитъ къ нимъ, дѣлаетъ имъ благодѣяніе, удостоверяетъ себя чудомъ, но они, лишившись своихъ свиней, въ какомъ то животномъ отупѣніи, просятъ Его уйти отъ нихъ, не испытавши всю сладость общенія съ Нимъ. Очевидно они всецѣло погружены были въ чувственное, грубо-матеріальное, очевидно они жили въ той же грязи, въ которой привыкли находиться любимыя ими животныя, они жили во мракѣ и настолько полюбили его и сроднились съ нимъ, что не пожелали расстаться съ нимъ, когда увидѣли свѣтъ. Что же это за люди? Жалкіе, ничтожные люди, немногимъ развѣ выше тѣхъ животныхъ, ради которыхъ они оттолкнули отъ себя Господа. Имѣли ли они право говорить послѣ, что не видѣли Бога? Могли ли они оправдать свое невѣріе въ Него?

Конечно, они были безусловно неправы. Они

видѣли и чудо, и благодареніе, и Бога, они слышали, конечно, какъ сосѣдніе съ ними жители съ восторгомъ принимали Небеснаго Учителя, толпились около Него, бѣжали за Нимъ, прославляли и восхваляли Его и даже желали провозгласить Его своимъ царемъ, но когда Онъ пришелъ къ нимъ, они отвернулись отъ Него и не пожелали имѣть съ Нимъ общенія. Грязь, животность, мракъ ослѣпили глаза ихъ и они стали неспособны къ зрѣнію свѣта. Ихъ состояніе можно назвать болѣзнію свѣтобоязни. Такой судъ мы произносимъ надъ гадаринцами.

Но не бываетъ ли подобнаго и съ современными намъ людьми? Если бы Христосъ пришелъ къ намъ, то какъ бы люди отнеслись къ Нему? Думается, что съ явившимся Господомъ было бы тоже самое, что было и въ Палестинѣ, гдѣ Онъ жилъ и училъ. Развѣ нѣтъ теперь гадаринцевъ? Есть и очень немало. Посмотрите на окружающую насъ обстановку и вникните въ настроеніе людей. Борьба за существованіе—вотъ девизъ нашей современности. Борьба партій, борьба классовъ, борьба политическая, борьба экономическая, борьба религіозная. Вѣчная борьба, вражда и ненависть совершенно отняли у человѣка душевный миръ и спокойствіе. Онъ вѣчно волнуется, нервничаетъ, беспокоится, вездѣ видитъ себѣ враговъ, побѣды возбуждаютъ его къ новой борьбѣ, дѣлаютъ изъ него неукротимаго и ненасытнаго звѣря, а пораженія приводятъ его въ отчаяніе и доводятъ до признанія безсмыслія жизни и самоистребленія.

И каково же содержаніе такого человѣка? Оно, конечно, не духовно, а матеріально, чувственно. Литература всегда служила и служить вѣрнымъ отраженіемъ того, чѣмъ живетъ человѣчество въ извѣстную эпоху. Что же такое современная литература? Какія идеи мы найдемъ въ ней? Увы, идей найти тамъ трудно. Тамъ страсть, порокъ, грѣхъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, тамъ грязь, бо-

лото, омутъ всего животнаго, грубо—чувственнаго, скотскаго, свинскаго, о чемъ даже срамно и говорить въ священномъ домѣ.

Тамъ нѣтъ мѣста для Бога, добродѣтели, чистоты и совѣсти. Литература стала порнографическою. А что такое современное модное искусство? Это художественное изображеніе того, что прежде такъ тщательно скрывали, о чемъ не говорили, о чемъ стыдились думать. Всѣ искусства воспроизводятъ страсть и плотъ, на всемъ лежитъ печать декадентства. Возьмите даже архитектуру и она уже воплощаетъ собою упадокъ. Современный человѣкъ почти во всѣхъ сферахъ жизни и вездѣ демонстрируетъ себя какъ плотъ, но не какъ духъ. Онъ какъ бы рисуется предъ окружающей его природою и кричитъ: „Я плотъ, я плотъ, но не духъ“. Онъ какъ бы заявляетъ животнымъ—„я вашъ, я вамъ родня, но не Богу, я одно съ вами“.

Какими дѣлами заполняется жизнь такого человѣка, сказать нетрудно. Она вся наполнена дѣлами плоти, но не духа. Страсть, порокъ и грѣхъ—вотъ содержаніе жизни плотскаго человѣка.

Спрашивается, когда ему думать о Богѣ, о безсмертіи, о душѣ и т. п.? Онъ весь погруженъ въ земные интересы, онъ глубоко, глубоко смотритъ въ землю и не хочетъ поднять взора на небо, какъ будто его и не существуетъ, онъ не хочетъ видѣть того свѣта, который на небѣ; лучи этого свѣта рѣжутъ ему глаза и онъ закрываетъ свое лицо отъ дѣйствія свѣта.

Онъ такъ сроднился съ своею грязью, что она стала для него родною стихіею.

Можетъ ли такой плотской человѣкъ принять Христа, Свѣта истиннаго, если бы Онъ пришелъ къ нему и пожелалъ имѣть съ нимъ общеніе?

Очевидно, и въ современной плотской половинѣ человѣчества Христосъ нашелъ бы такой же приѣмъ, какой Онъ нашелъ при Своей жизни у гадаинцевъ. Развѣ въ состояніи плотское чело-

вѣчество отказаться отъ дѣлъ плоти? Они ему также дороги, какъ гадаринцамъ погибшія животныя. Попробуйте предложить ему евангельское христіанство. Попробуйте сказать ему, что христіанство есть религія духа, ученіе о подвигахъ, о крестоношеніи?

Покажите имъ сколько угодно чудесъ, знаменій, пророчествъ и предсказаній. Можетъ быть въ душѣ своей они и не будутъ возражать противъ всего этого, но все же они не согласятся разстаться съ своимъ мракомъ и грязью, ибо они больны свѣтобоязнью. Имъ жаль будетъ разстаться съ родною стихіею. Конечно, они не въ состояніи ни опровергнуть христіанства, ни доказать ложности его чудесъ и пророчествъ, но они не принимаютъ его потому, что всею душею и сердцемъ сроднились съ противоположнымъ и не могутъ отъ него отстать.

Такимъ образомъ исторія съ гадаринцами повторяется и теперь. Вотъ почему неправы тѣ невѣрующіе, которые требуютъ, чтобы мы показали имъ своего Бога и гворятъ, что они не вѣруютъ потому, что реально не убѣдились въ истинности христіанства, что они вѣрятъ только тому, что видятъ собственными глазами. Они не вѣруютъ не потому, что нѣтъ у нихъ основаній для вѣры, но потому, что не желаютъ вѣровать. Такихъ людей никакими доводами убѣдить невозможно. Сначала они будутъ просить одного довода, потомъ другого, затѣмъ третьяго и т. д. безъ конца, пока не утомятся въ своихъ прихотливыхъ требованіяхъ и не откажутся отъ Бога. Причина ихъ невѣрія заключается въ нераскаянности ихъ сердца.

Вотъ почему и въ причтѣ о богачѣ и Лазарѣ на просьбу страждущаго въ адѣ богача послать блаженствующаго въ раю Лазаря въ домъ отца—богача и предупредить о предстоящихъ грѣшникамъ мученіяхъ, Авраамъ, отъ лица Божія, отвѣчаетъ: „У нихъ есть Моисей и пророки; пусть слу-

шаютъ ихъ“, и когда богачъ сказалъ: „Нѣтъ, отче Аврааме, но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, покаются“, то Авраамъ отвѣтилъ: „Если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“ (Лук. XVI, 29—31). Аминь.

Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

---

### У Виолеемской пещеры.

Апостолы Христовы, появляясь на улицахъ и площадяхъ, заходя въ дома, посѣщая еврейскія синагоги, всегда и вездѣ проповѣдывали воплотившагося и распятаго Христа Бога и, при жаждѣ современнаго имъ человечества услышать глаголы жизни вѣчной (Іоан. VI, 68), повсемѣстно находили слушателей, во всякое время имѣли послѣдователей. При этомъ бывало такъ, что проповѣдь ихъ возбуждала въ толпѣ чувства непріязненныя, настраивала ее на тонъ враждебный и презрительный, для іудеевъ казалась соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ (1 Кор. I, 23). Причиною этого служило необыкновенное содержаніе ихъ евангелія. Мы, съ великимъ благоговѣніемъ относящіеся къ евангельскому благовѣствованію, рожденные въ христіанствѣ, воспитанные въ его традиціяхъ, мы, при всемъ преимуществѣ нашего воспитанія и образованія, не можемъ не засвидѣтельствовать, что содержаніе его представляется намъ чѣмъ то необыкновеннымъ, выходящимъ изъ круга нашего человѣческаго мышленія и опыта, влекущимъ насъ въ недосыгаемую высъ и даль. Какъ же оно должно было дѣйствовать на умы, настроенные на языческой и іудейской лады; на сердца, развращенныя культами Молоха, сатурналій, Вакха и Діониса; на волю поработченную закономъ обрядности, или обезсиленную софистикою и скептицизмомъ!!

Насколько содержаніе евангелія изумительно, это увидѣли не только слушатели святыхъ апостоловъ; это замѣчаемъ не только мы, часто недостойные люди, по своему нравственному состоянію не могущіе иногда войти въ духъ его, это чувствовали сами апостолы, увлекаемые къ благовѣствованію Божественныхъ тайнъ воплощенія и искупленія неотразимою Божественною силою. „Аще бо благовѣствую, нѣсть ми похвалы, говоритъ святой Апостолъ Павелъ: нужда бо ми належитъ. Горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую“ (1 Кор. IX, 16). Даже извѣстная простота святыхъ апостоловъ не можетъ служить объясненіемъ этого. Тотъ же святой Апостолъ Павелъ, мужъ образованный и просвѣщенный, ученость котораго признавали даже знатные и просвѣщенные римляне (Дѣян. XXVI, 24), смиренно сознавался, что проповѣдь его — это даръ благодати, что содержаніе ея — это Божественная тайна, въ которую не были даже посвященны святые Ангелы. „Мнѣ, говоритъ онъ, наименьшему изъ всѣхъ святыхъ, дана благодать сія — благовѣствовать язычникамъ неизслѣдимое богатство Христово и открыть всѣмъ, въ чемъ состоитъ домостроительство тайны, сокрывшейся отъ вѣчности въ Богъ создавшемъ все Іисусомъ Христомъ, дабы нынѣ содѣлалась извѣстною чрезъ Церковь начальствамъ и властямъ на небесахъ многообразная премудрость Божія“ (Еф. 3, 8—10). Даже начала и власти на небесахъ, то есть духи безплотные, ангелы небесные узнаютъ о таинствѣ домостроительства Божія отъ Церкви, послѣ того какъ эта тайна открылась здѣсь по волѣ Отца Небеснаго воплощеніемъ Сына Божія; послѣ того какъ Божественнымъ всемогуществомъ Сыну Божію совершено было человѣческое тѣло (Пс. 39, 7; Лк. I, 35), которое Онъ и вознесъ на крестъ, какъ Моисей въ пустынѣ мѣднаго змія (Іоан. III, 14). На него теперь и стали взирать (Іоан. 19, 37) всѣ жаждущіе исцѣленія и спасенія, какъ евреи

въ пустынѣ взирали на мѣднаго змія. Отъ Него и началось исцѣленіе уязвленнаго грѣхомъ человѣчества, какъ еврей уязвленный зміемъ, исцѣлялся при взглядѣ на мѣднаго змія.

Воплощеніе—средство, а цѣль — искупленіе, но это одно дѣло—великое, „странное и преславное“, стоящее въ зависимости отъ высоты и обаятельности той Личности, Которою оно совершено. Другого такого дѣла и другой такой личности никогда не было въ прошломъ и, можно сказать, никогда не будетъ. Святые отцы и церковные пѣснописцы называютъ Господа Иисуса Христа Солнцемъ. Въ нашемъ видимомъ мірѣ единственное солнце, всегда красующееся на небѣ, всегда посылающее свѣтъ, теплоту и жизнь. Такъ и въ мірѣ нравственномъ Единственное Свѣтило, Солнце Незаходимое—Христось Богъ нашъ, показавшій намъ свѣтъ, даровавшій намъ животъ вѣчный. И какъ нельзя представить себѣ, чтобы на небѣ вдругъ засіяло другое такое же солнце, такъ нельзя допустить, чтобы кто другой произвелъ такое же обаяніе, совершилъ такое же великое дѣло, какъ Христось. Въ Его Богочеловѣческой Упостаси совмѣщены безконечныя совершенства и безусловныя цѣнности: истина, добро и красота. Потому евангеліе Христово изумительно по своему содержанію, потому и христіанство является религіей единственной, совершенной, вполнѣ законченной и незамѣнимой. Личностію воплотившагося Богочеловѣка опредѣляется сущность самаго христіанства.

Если мы будемъ сравнивать христіанскую религію съ другими религіями, то, помимо всего прочаго, найдемъ въ ней ту особенность, что Божественный Основатель ея, Господь нашъ Иисусъ Христось занимаетъ въ ней исключительное положеніе. Подумайте только, можетъ ли быть христіанство безъ Христа? Можно ли принимать ученіе Христа и не принимать Христа? Можно ли стараться исполнять евангеліе и въ то

же время отвергать и хулить Христа? Но это не мыслимо: христіанство неразрывно связано крѣпкими узами со Христомъ; оно не то, что другія религіи, которыя имѣють только внѣшнее, случайное отношеніе къ своимъ основателямъ. Даже откровенная ветхозавѣтная религія не получила своего названія ни отъ Авраама, ни отъ Моисея, ни отъ Исаи, но извѣстна подъ именемъ національной религіи Еврейской, или Іудейской. Но Христось не только Основатель новозавѣтной религіи, новозавѣтнаго Откровенія; Онъ Самъ—откровеніе Бога на землѣ и въ Себѣ Самомъ, въ Своемъ примѣрѣ, въ дѣлѣ и словѣ заключаетъ содержаніе этой откровенной религіи. Вся религія въ Немъ Самомъ, въ Его Божественной Упостаси, воспріявшей на себя человѣчество. Онъ исполняетъ на землѣ волю Отца Небеснаго, при содѣйствіи Духа Святаго, какъ Самъ о Себѣ свидѣтельствуетъ: „Духъ Господень на Мнѣ“ (Лк. IV, 18—19)... Въ этомъ заключается Его дѣло, Его Божественный подвигъ, который Онъ совершаетъ, воплотившись и живя съ человѣками.

Отсюда проистекаетъ значеніе личности Господа Іисуса Христа для человѣчества. Когда язычники называли послѣдователей Его христіанами, то думали отличить ихъ, какъ отщепенцевъ и сектантовъ. На самомъ дѣлѣ они этимъ названіемъ, помимо своей воли, опредѣлили тотъ внутренній переворотъ, который совершается въ душѣ человѣка подъ воздѣйствіемъ ученія Христа. Сдѣлаться христіаниномъ—значитъ сдѣлаться носителемъ Христа, или Богоносцемъ, быть храмомъ Божиимъ (1 Кор. III, 16), участвовать въ той жизни, которую осуществилъ Христось Богочеловѣкъ. „Подобни мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ (1 Кор. IV, 16), умолялъ святой апостоль своихъ духовныхъ чадъ. Этого требуетъ христіанство отъ своихъ послѣдователей, этому оно ихъ научаетъ. Тотъ же апостоль напоминаетъ христіанамъ, что они

умерли (для всего земного) и что жизнь ихъ сокрыта со Христомъ въ Богѣ (Кол. III, 3—4). А сокровище Христово извѣстно: „Не скрываютъ себѣ, говорить Онъ, сокровищъ на землѣ, идѣже червь и тля тлеть и идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ. Скрываютъ же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь, ни тля тлеть, и идѣже татіе не подкопываютъ, не крадутъ“ (Мѡ. VI, 19—21). Такова должна быть и вся жизнь христіанская, чтобы ее можно было, какъ небесное сокровище, сокрыть со Христомъ въ Богѣ. „Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше“. А если сердце ваше со Христомъ, то и жизнь ваша съ Нимъ. „Христось—жизнь ваша“ (Кол. III, 4). Онъ, по выраженію церковному, „Божественной жизни источникъ присносушій“ (канонъ умершимъ). Онъ Самъ Себя изображалъ Источникомъ воды живой. „Кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, училъ Онъ, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ, но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“ (Іоан. IV, 14). Умершій для земного, умершій для грѣха ходитъ во обновленной жизни (Рим. VI, 4), какъ воскресшій со Христомъ (Кол. III, 1) крещеніемъ въ смерть (Рим. VI, 4).

Потому-то святой апостоль Павелъ заботится, чтобы христіане соблюдали сердца свои и мышленія во Христѣ Іисусѣ (Филип. IV, 7) и научаетъ ихъ, какъ этого достигнуть. „Въ васъ, говоритъ онъ, должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ“ (Филип. II, 5). Далѣе онъ въ краткихъ, но выразительныхъ положеніяхъ рисуетъ тотъ путь смиренія, уничиженія и истощанія (кенозисъ), отъ котораго Христось восшелъ къ вѣчной, небесной, неизреченной славѣ и къ безконечному величію. „Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ чловѣкамъ и по виду

ставъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца“ (Филип. II, 6—11). Это путь Христовъ и—христіанскій. Онъ ведетъ въ вышняя, идѣже есть Христосъ, „одесную Бога сѣдя“ (Кол. III, 1). Сюда христіанинъ долженъ устремляться всею силою своего ума (горная мудрствуйте!—Кол. III, 2), постепенно восходя отъ мрачной и холодной пещеры къ лучезарному сіянію небесныхъ обителей.

Наконецъ, христіанинъ долженъ имѣть и умъ Христовъ, какъ его имѣли святые апостолы (1 Кор. II, 11—16) и какъ имѣютъ его всѣ истинные послѣдователи Христовы, духовные люди, способные судить о всемъ. Это не тотъ умъ, который оболъщается человѣческою мудростію при помощи наученія, но тотъ, который можетъ проникнуть въ духовный, таинственный, Божественный міръ. Святитель Теофанъ затворникъ учитъ, что „вѣдѣнію христіанскому конца нѣтъ“, а онъ самъ это извѣдалъ, такъ какъ всю жизнь свою провелъ въ самомъ тщательномъ изученіи благовѣствованія Господа Иисуса Христа, въ которомъ, по словамъ апостола, сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія (Кол. II, 3). Мудрость человѣческая по большей части оболъщаетъ и вводитъ въ обманъ. Нѣкоторые и увлекаются „философіей и пустымъ оболъщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Кол. II, 8). Но послѣ увлеченія быстро наступаетъ разочарованіе, при сознаніи пустоты всего этого. Въ христіанской же религіи чрезъ Христа воплотившагося и вочеловѣчившагося дано намъ совершеннѣйшее вѣдѣніе. Эта религія открываетъ намъ богатый міръ для познанія. Она уясняетъ намъ все міротеченіе

и смыслъ человѣческой жизни. Она не плодъ фантазіи, не построение догадокъ, не результатъ напряженія немощной человѣческой мысли, но откровение Христа, Сына Божія, спешаго съ небесъ, и осуществленіе Божественной жизни въ условіяхъ человѣческаго бытія. Это „безпрекословно—великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣданъ въ народахъ, принятъ въ рою въ мірѣ, вознесся во славу“ (1 Тим. III, 16). Свидѣтельство Его, какъ свидѣтельство Сына Божія, имѣетъ высочайшій авторитетъ: „Приходящій свыше и есть выше всѣхъ; а сущій отъ земли земный и есть и говоритъ какъ сущій отъ земли; приходящій съ небесъ есть выше всѣхъ, и что Онъ видѣлъ и слышалъ, о томъ и свидѣтельствуется“ (Іоан. III, 31—32). Апостолъ Павелъ поясняетъ, о чемъ Онъ свидѣтельствуется: о Божественной жизни, такъ какъ „въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно“ (Кол. II, 9), а такъ какъ Онъ „прискреннѣ пріобщился плоти и крови“ нашей (Евр. II, 14), то и мы имѣемъ полноту въ Немъ (Кол. II, 10), то-есть полноту жизни и вѣдѣнія.

Не смущайтесь же, христіане, убогостію обстановки, въ которой родился нашъ Спаситель: вертепомъ, колыбелью изъ яслей, постелью изъ соломы—она приближаетъ всѣхъ насъ ко Христу и учитъ обогатиться нищетою Христовою. Не смущайтесь Тайною Боговоплощенія, великой и не постижимой: она говоритъ намъ о Христѣ Богочеловѣкѣ, она свидѣтельствуется намъ о нашей христіанской религіи, которая по своему содержанію есть полное выраженіе о насъ воли Божіей, а по назначенію—средство для приведенія насъ къ Богу во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Будемъ молить Его, да отверзетъ Онъ намъ Свою сокровищницу, да обогатитъ насъ богатствомъ нетлѣннымъ, да дастъ намъ силу жить по христіански!

Въ подражаніе небожителямъ, прославившимъ

Его воплощеніе, воспоемъ Ему ангельскую пѣснь:  
„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцкихъ  
благоволеніе!“

Священникъ Александръ Бычковскій.

---

### Исповѣдь современнаго миссіонера.

Трудно и тяжело жить въ наше время вообще идейнымъ людямъ, трудно бороться за святую истину и отстаивать честныя убѣжденія. Въ частности, особенно тяжело и прискорбно теперь жить и работать идейному миссіонеру, ревнителю святой вѣры православной и блюстителю завѣтовъ благочестія. Слишкомъ мало теперь усердныхъ тружениковъ на этомъ поприщѣ, очень рѣдко можно встрѣтить нынѣ стойкаго, преданнаго своему дѣлу миссіонера, отдающаго весь свой трудъ и влагающаго всю свою душу въ свою идейную работу. А всюду слишкомъ много обильной жатвы, которая ждетъ своихъ дѣлателей.

Предъ нами письмо одного епархіальнаго миссіонера—молодого, энергичнаго, полнаго силы, высокихъ идей и творческой инициативы челоуѣка, только что сошедшаго со школьной скамьи. Окончивъ курсъ въ одной изъ нашихъ духовныхъ академій, этотъ юноша увлекается миссіонерскимъ служеніемъ, посвящаетъ ему всѣ свои занятія, весь свой досугъ и, вооружившись необходимыми знаніями, отправляется на дѣло проповѣди въ одну изъ самыхъ обширныхъ епархій и наиболѣе извѣстныхъ по количеству населяющихъ ее раскольниковъ и сектантовъ. Письмо это цѣнно, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что даетъ яркую характеристику настроенія сектантскихъ вожаковъ, а во-вторыхъ—оно показываетъ, что есть все же люди, трудящіеся въ великомъ и святомъ дѣлѣ проповѣдничества съ рѣдкою охотою и искреннею любовію.

Авторъ письма, между прочимъ, пишетъ: „Вспоминается мнѣ теперь то первое настроеніе, съ которымъ я приступалъ къ своей дѣятельности... Первая моя бесѣда была съ самымъ сильнымъ сектантомъ N...ской епархіи, но мнѣ онъ показался далеко не такимъ страшнымъ, какъ я слышалъ о немъ уже послѣ отъ своего сотрудника—второго епархіального миссіонера. Если въ сектантахъ что дѣйствительно непобѣдимо, такъ это единственно ихъ упрямство и невѣжество. Сектантскіе вожаки несомнѣнно ни во что не вѣрують и почти всѣ отличаются наглостію и самоувереніемъ. Когда бесѣдуешь съ ними, то чувствуешь, что въ каждомъ изъ нихъ сидитъ по цѣлому легіону бѣсовъ. Утѣшаешься всегда только тѣмъ добрымъ впечатлѣніемъ, какое въ большинствѣ случаевъ получаютъ отъ бесѣдъ православные. Особенно чувствуется хорошо, когда сектантовъ совсѣмъ нѣтъ, какъ это бываетъ у меня на катехизаторскихъ бесѣдахъ. Послѣ святокъ думаю почти исключительно заняться катехизаціей православныхъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ есть много сектантовъ, а также приготовленіемъ изъ числа ихъ ревнителѣй православія; это будетъ у меня самое сильное оружіе въ борьбѣ съ сектантами. Радуетъ меня не мало еще и слѣдующее обстоятельство. Нашимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждень, наконецъ, журналъ миссіонерскаго Братства, гдѣ я слезно умолялъ разрѣшить мнѣ устроить въ текущемъ году миссіонерскій съѣздъ-курсы, на который предполагаю вызвать священниковъ сектантскихъ приходоу и почти всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ епархіи, которые сейчасъ только числятся на бумагѣ, а въ дѣйствительности ничего не дѣлають. Преосвященный и Братство весьма расхваливають меня за ревность, хотя, конечно, сіе не отъ меня, а отъ Божіей благодати. И чего бы я просилъ отъ Бога, такъ это единственно того, чтобы Онъ всегда поддерживалъ

въ душѣ моей то духовное горѣніе, какое я чувствую сейчасъ. Н—цы съ большой любовью слушаютъ мои поученія, жаль только, что рѣдко имъ приходится слышать меня. Приходится мнѣ иногда странствовать по цѣлымъ недѣлямъ. Тяжелыя условія скитальческой жизни переношу пока довольно терпѣливо. Въ Н... живу почти совершенно затворнической жизнью, ибо не стяжалъ еще здѣсь ни одной души, съ которой могъ бы дѣлить и радости и горе. Если бы ты зналъ, какія бываютъ у меня тяжелыя минуты?!.. Кажется, я здѣсь болѣе одинокъ, чѣмъ проповѣдникъ христіанства въ Китаѣ или Персіи. Молись обо мнѣ, грѣшномъ. Да пошлетъ тебѣ Господь радость и умиленіе въ наступающіе дни Христова Рождества. Любящій тебя Н...“

Такова исповѣдь современнаго миссіонера—проповѣдника. Не много еще потрудился авторъ письма въ дѣлѣ проповѣдничества среди сектантовъ, но уже основательно ознакомился съ положеніемъ дѣла, вѣрно подмѣтилъ и понялъ настроеніе и духъ сектантскихъ учителей и правильно опредѣлилъ, къ чему и какъ должна направляться дѣятельность миссіонера—проповѣдника. Вѣдь теперь почти всюду сложилось едва ли не ошибочное мнѣніе, по которому и миссіонеры на своихъ бесѣдахъ и пастыри приходоу съ сектантскимъ населеніемъ въ своихъ поученіяхъ должны будто бы лишь обличать заблужденія сектантовъ, какъ можно подробнѣе раскрывая предъ православными слушателями сущность сектантскаго лжеученія. Но такой приѣмъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ не можетъ быть признанъ безусловно правильнымъ. Намъ пришлось недавно слышать отъ одного маститаго Архипастыря, въ молодые годы прослужившаго въ миссіи и посвятившаго святому дѣлу апостольской проповѣди на суровомъ Алтаѣ не одинъ десятокъ лѣтъ, мнѣніе объ этомъ вопросѣ, совершенно противоположное сказанному. Этотъ

почтенный Владыка, теперь уже старецъ, говорить, что весьма существеннымъ и главнымъ недочетомъ проповѣди современныхъ миссіонеровъ является излишне подробное раскрытіе лжеученія противниковъ православной Церкви въ ущербъ прямому сообщенію святыхъ истинъ православнаго вѣроученія. Слушатели, бывающіе на устраиваемыхъ миссіонерами въ сектантскихъ пунктахъ бесѣдахъ, а также посѣщающіе внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей, организуемая особенно часто въ мѣстахъ и приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, выносятъ крайне неопредѣленное впечатлѣніе нерѣшеннаго спора. Не всякій миссіонеръ и священникъ въ приходѣ, разбирая на бесѣдахъ то или другое положеніе противниковъ православнаго ученія, самъ возражая отъ лица иномыслящихъ противъ истины въ ея православномъ пониманіи, съумѣетъ въ концѣ концовъ свести бесѣду къ положительному опредѣленію и болѣе ясному и обстоятельному раскрытію, путемъ эротематическимъ, тотъ или другой пунктъ ученія православной Церкви, пререкаемый лжеучителями. Выходитъ часто, что православный миссіонеръ только затуманитъ въ головѣ православнаго слушателя тѣ вопросы, которые предносились его (слушателя) сознанию въ формѣ неопровержимыхъ положеній и которымъ онъ вѣрилъ, не сомнѣваясь въ ихъ святости и истинѣ. Упомянутый Архипастырь—миссіонеръ, путемъ долготѣней апостольской дѣятельности въ дѣбряхъ Алтая, пришелъ къ тому выводу, что задача миссіонера и завѣтная цѣль его святого дѣланія должна заключаться въ сообщеніи слушателямъ положительныхъ знаній православно-христіанскаго вѣроученія, въ болѣе ясномъ раскрытіи, точномъ опредѣленіи и отчетливомъ усвоеніи его. Конечно, каждый изъ насъ учится на своихъ собственныхъ ошибкахъ, но, кажется, одно только несомнѣнно, что лучше предупреждать ошибки, нежели послѣ исправлять ихъ.

Да послужить настоящая замѣтка по поводу вышеприведеннаго письма идейнаго миссіонера—проповѣдника на пользу пастырямъ словеснаго стада Христова Отъ души желаемъ, чтобы слова молодого, горящаго духомъ миссіонера—учителя зажгли огонь ревности въ сердцахъ всѣхъ дѣлателей на нивѣ Божіей, ибо и доселѣ живо и вѣрно слово Господне: „жатва многа, дѣлателей же мало“ (Лук. X, 2).

Г. А.

### Изъ жизни Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

(Краткія свѣдѣнія изъ отчета за 1910 годъ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ<sup>1)</sup> позволяемъ себѣ подѣлиться съ духовенствомъ епархіи свѣдѣніями, относящимися къ сакскимъ епархіальнымъ помѣщеніямъ.

Прежде всего нельзя обойти молчаніемъ знаменательнаго факта. Въ текущемъ году въ первый разъ за все время существованія епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ, епархіальный съѣздъ духовенства, вслѣдствіе „усердной просьбы назначить комиссію для осмотра сакскаго учрежденія“, высказанной Владыкою въ резолюціи отъ 18 мая 1910 года за № 3532, составилъ изъ своей среды специальную комиссію для ревизіи и осмотра помѣщеній. Въ составѣ этой комиссіи были: протоіерей Алешковскаго собора Димитрій Смирновъ, благочинный Больше-Знаменскихъ единовѣрческихъ церквей протоіерей Іоаннъ Ивановъ и церковный староста отъ Севастопольскаго благочинническаго округа Михаилъ Ивановичъ Божко. О результатахъ

<sup>1)</sup> См. Тавр. Еп. Вѣдом.: 1902 г. № 13, 1903 г. №№ 15 и 16, 1905 г. № 5, 1907 г. № 11, 1908 г. № 7, 1909 г. № 22 и 1910 г. №№ 7 и 8.

ревизіи и осмотра сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній означенная комиссія представила съѣзду духовенства обширный и обстоятельный докладъ, напечатанный въ „Протоколахъ Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1910 года“, на стр. 147—151. Изъ этого доклада духовенство епархіи, наконецъ, увидѣло и убѣдилось, что сакскія епархіальныя помѣщенія представляютъ собою не пустую затѣю нѣсколькихъ фантазеровъ, а громадное учрежденіе съ блестящей будущностью, учрежденіе, могущее служить источникомъ порядочныхъ доходовъ для епархіи помимо осуществленія чисто гуманитарныхъ своихъ цѣлей...

Другимъ крупнымъ фактомъ въ жизни помѣщеній было расширеніе прежнихъ двухъ корпусовъ пристройками къ нимъ комнатъ для прислуги, кладовыхъ и клозетовъ, благодаря чему въ старыхъ корпусахъ образовалось 23 комнаты для больныхъ вмѣсто прежнихъ 18 комнатъ. Независимо отъ этого былъ устроенъ и отдѣльный новый корпусъ, по счету уже третій, съ 24 комнатами въ немъ для пріѣзжающихъ больныхъ. Какъ произведены всѣ эти работы, можно видѣть изъ упомянутаго выше доклада ревизіонной комиссіи епархіальному съѣзду.

Третьимъ фактомъ было устройство при помѣщеніяхъ великолѣпнаго артезіанскаго колодца съ чудной водой, въ изобиліи снабжающей всѣ корпуса и весь дворъ, засаженный декоративными растеніями, дающими больнымъ пріятную тѣнь и прохладу во время тропическихъ жаровъ, особенно ощутительныхъ въ пустынной степной сакской мѣстности.

Наконецъ, четвертымъ крупнымъ фактомъ въ жизни епархіальныхъ помѣщеній было пріобрѣтеніе сакской комиссіей у сакскаго сельскаго общества участка земли въ 150 квадратныхъ саженой, вплотную примыкающей къ самымъ помѣщеніямъ, необходимой для устройства на ней хозяйствен-

ныхъ дворовыхъ строеній и для разбивки безусловно необходимаго для больныхъ парка. Покупка эта потребовала очень многихъ хлопотъ, не исключая и поѣздки въ С.-Петербургъ для личнаго предъкѣмъ слѣдуетъ предстательства. Нынѣ г. Таврической губернаторъ письмомъ отъ 6 ноября за № 4793 увѣдомилъ Владыку, что министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило сакскому обществу означенную продажу земли и комиссіей уже приступлено къ совершенію всевозможныхъ формальностей по этому важному для епархіальныхъ помѣщеній дѣлу.

Изъ отчета по расширенію и ремонту старыхъ корпусовъ, а также по устройству и оборудованію новаго корпуса и по устройству артезіанскаго колодца усматривается, что: 1) на расширеніе старыхъ корпусовъ комиссія израсходовала 595 р. 92 к.; 2) на укрѣпленіе стѣнъ старыхъ корпусовъ рельсами—39 р. 25 к.; 3) на устройство оконныхъ жалюзи въ старыхъ корпусахъ и на покраску оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ въ сихъ корпусахъ 441 руб. 36 коп.; 4) на устройство новаго корпуса 7200 р.; 5) за буреніе артезіанскаго колодца комиссія уплатила 500 р.; 6) за проведеніе водопроводныхъ трубъ во всѣ три корпуса 100 р.; 7) за водопроводныя и клозетныя принадлежности по счету Левитана комиссіей уплачено 138 р. 81 к.; 8) на покупку посуды для новаго корпуса израсходовано 194 р. 67 к. (т. е. ведеръ для умывальниковъ, плевальницъ, подсвѣчниковъ, спичечницъ, мыльницъ, пепельницъ и проч.); 9) за печатки для мѣтки бѣлья 4 р. 50 к.; 10) Тарасову за ковры, коврики, одѣяла, простыни, скатерти, салфетки, полотенца и пр. 590 р. 12 к.; 11) Гохштейну за мягкую и вѣнскую мебель 296 р. 21 к.; 12) за шкафы, умывальники, вѣшалки, столы и пр. 1194 р.; 13) Осокореву за крупновскіе ножи, вилки, столовыя и чайныя ложки и пр. 262 р. 30 к.; 14) Архипову за иконы 90 р.; 15) Куклову за кіоты для иконъ

54 руб.; 16) за зеркала 225 р.; 17) за проведение электрическихъ звонковъ 35 р.; 18) Черняховскому за металлические номера для дверей 4 р. 8 к.; 19) свѣчному заводу за изготовленіе 40 кроватей 260 р.; 20) на заготовку матрасовъ 77 р. 20 к.; 21) за паровой кипятильникъ 220 руб.; 22) за газокапельный фонарь 115 р.

Всего, такимъ образомъ, на ремонтъ, расширение и благоустройство старыхъ корпусовъ, на устройство новаго корпуса и оборудованіе всѣхъ новыхъ номеровъ необходимою утварью и инвентаремъ, на буреніе артезианскаго колодца и проведеніе водопровода во всѣ три корпуса и пр. и пр. комиссіей израсходовано лишь 12637 р. 92 к.

Сверхъ сего комиссія въ истекшемъ отчетномъ году произвела еще и слѣдующіе расходы: 1) Симферопольскому отдѣленію С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка въ счетъ уплаты долга, сдѣланнаго на постройку новаго корпуса, внесено 2500 р.; 2) тому же банку уплачено  $\frac{0}{100}$  по займу и за отсрочку остальной суммы займа 600 р. 80 к.; 3) на разсылку 1764 пригласительныхъ къ пожертвованіямъ листовъ и на разсылку разныхъ другихъ пакетовъ по дѣламъ Сакской комиссіи, въ количествѣ 285 пакетовъ, на поѣздки членовъ комиссіи въ Саки, на жалованье рассыльному, писцу, на канцелярскія принадлежности и разные мелочные расходы израсходовано 300 р. 93 к.; 4) на заготовку льда для ледника при сакскихъ помѣщеніяхъ 13 р.; 5) на покупку дровъ и самоварнаго угля 69 р. 50 к.; 6) на посадку деревьевъ 13 р. 70 к.; 7) на покупку керосина, спичекъ, тряпокъ и пр. мелочи 21 р. 92 к.; 8) на починку замковъ и клозетовъ 13 р.; 9) на стирку бѣлья 25 р. 84 к., 10) на случайные и мелочные расходы 154 р. 63 к.; 11) на жалованье сторожу при помѣщеніяхъ и сезонной прислугѣ 295 р. 15 в.; 12) на уплату аренды Сакской церкви за землю 75 р. и 13) въ вознагражденіе завѣдующему помѣ-

щеніями за его труды 75 р.,—всего на 4158 р. 47 коп.

Всѣхъ расходовъ, такимъ образомъ, комиссіей было произведено на сумму 16796 р. 39 к.

Для покрытія означенныхъ расходовъ въ распоряженіи комиссіи были слѣдующія суммы: 1) остатковъ отъ прошлаго 1909 г.—218 р. (изъ нихъ: на рукахъ у завѣдующаго помѣщеніями было 175 р. 39 к. и въ распоряженіи комиссіи было 42 р. 61 к.); 2) пожертвованій изъ разныхъ епархій поступило по 1 декабря 1910 г). 6328 р. 91 к.; 3) занято въ международномъ банкѣ 8000 р.; 4) выработано помѣщеніями за истекшій сезонъ 3555 р. 90 к. (изъ нихъ: а) платы за номера 3344 руб. 6 к., б) платы за кипятокъ и требованіе самоваровъ 108 р. 40 к., в) платы за добавочныя кровати и постельное бѣлье 5 р. 50 к., г) за разбитую посуду и утерянное бѣлье 7 р. и д) случайныхъ поступленій 90 р. 94 к.). А всего въ распоряженіи комиссіи было 18102 р. 81 к.; за вычетомъ же произведенныхъ расходовъ, остается 1306 р. 42 к., каковыя и имѣются на рукахъ у о. завѣдующаго помѣщеніями и въ комиссіи.

Нельзя не замѣтить, что лечебный сезонъ этого года въ Сакахъ былъ крайне неудачнымъ. Въ теченіе первой (весенней) очереди были необычайные холода, а къ третьей очереди повсемѣстно распространилась холера. Все это, конечно, неблагоприятно отразилось на доходности епархіальныхъ помѣщеній, такъ какъ пріѣздъ въ Саки больныхъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, уменьшился болѣе чѣмъ на 200 человекъ. И тѣмъ не менѣе наши помѣщенія принесли за этотъ сезонъ валового дохода 3555 р. 90 к., а за вычетомъ обычныхъ расходовъ (въ количествѣ 756 р. 74 к.), чистаго дохода 2799 р. 16 к. И это при томъ еще условіи, что въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ въ теченіе сезона имѣли пріютъ 40 лицъ духовнаго вѣдомства, съ коихъ, согласно „Правиламъ“, взи-

малась гораздо меньшая плата, чѣмъ съ лицъ свѣтскихъ. (Изъ нашей Таврической епархіи было всего лишь 5 лицъ, а всѣ остальные были изъ разныхъ епархій).

Предсѣдатель Сакской комиссіи, участвуя въ сѣздѣ представителей 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ С.-Петербургѣ, не преминулъ воспользоваться этимъ случаемъ и, между прочимъ, познакомилъ съ сакскимъ учрежденіемъ и его нуждами самаго г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Послѣдній настолько заинтересовался сакскими епархіальными помѣщеніями, что обѣщаль оказать имъ возможную съ его стороны поддержку и предложилъ немедленно же войти по этому дѣлу въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление съ особымъ прошеніемъ.

На другой же день (т. е. 23 сентября с. г.) предсѣдатель комиссіи подалъ въ Хозяйственное Управление слѣдующее прошеніе: „Въ 1902 г., по мысли Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, нынѣ Архіепископа Варшавскаго, была учреждена въ г. Симферополѣ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, особая комиссія для устройства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губ., епархіальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій Россіи.

Въ томъ же году на изысканныя на мѣстѣ (занятыя) средства комиссія на принадлежащемъ сакской церкви участкѣ земли, вплотную примыкающемъ къ сакской земской грязелечебницѣ, устроила два корпуса о 9 комнатахъ (номерахъ) каждый. Въ концѣ истекшаго года, въ виду ежегодно увеличивающагося наплыва больныхъ духовнаго вѣдомства изъ разныхъ епархій Россіи, комиссія, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Алексія, опять таки на занятыя деньги, не ожидая погашенія прежняго долга, расширила означенные корпуса пристройками къ нимъ 5 новыхъ комнатъ (въ одномъ корпусѣ 3, а въ другомъ 2),

устроила новый громадный, свыше 34 саженой въ длину, корпусъ съ 24 номерами въ немъ, сторожку, въ сезонъ также занимаемую больными, необходимыя хозяйственныя службы (кухню съ кипяильникомъ, дровяной сарай, ледникъ и пр.), артезианскій колодезь съ водопроводомъ во всѣ три корпуса, развела паркъ и оборудовала новые номера надлежащей утварью и обстановкой. Въ виду расширенія помѣщеній, настоятъ необходимость и въ расширеніи самой площади земли, занимаемой сими помѣщеніями. Въ настоящее время комиссія приступила къ покупкѣ у сакскаго крестьянскаго общества 1500 квадратныхъ саженой земли, непосредственно примыкающей къ нашимъ епархіальнымъ помѣщеніямъ. Общество составило уже надлежащій приговоръ, каковой утверждень мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и представленъ въ Таврическое губернское присутствіе, откуда, при представленіи г. Таврическаго губернатора отъ 28 августа с. г. за № 3526, препровождень въ министерство внутреннихъ дѣлъ для окончательнаго утвержденія. Означенный участокъ земли комиссіей заторгованъ у сакскаго общества за 8000 р., съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей въ равныхъ доляхъ на сакскую комиссію и на сакское сельское общество.

Имѣя въ виду, что сакскія епархіальныя помѣщенія, устроенныя исключительно на мѣстныя епархіальныя средства и при томъ занятыя подъ 0/0/0, служатъ пріютомъ для нуждающихся въ сакскомъ грязелеченіи лицъ духовнаго вѣдомства не только Таврической епархіи, но и епархій всей Россіи, начиная съ С.-Петербургской и оканчивая Томской и Туркестантской, Таврическое епархіальное начальство дважды обращалось въ Св. Синодъ съ просьбою о возможной матеріальной помощи, въ смыслѣ ли безвозвратнаго пособія, или же въ смыслѣ долгосрочной безпроцентной ссуды въ размѣрахъ, какіе найдетъ возможнымъ самъ Св. Си-

нодь. Означенныя ходатайства, къ сожалѣнію, доселѣ не были удовлетворены, но Св. Синодъ предложилъ Преосвященному Алексію обратиться съ частными просьбами ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, не найдутъ ли они возможнымъ или произвести по церквамъ ввѣренныхъ имъ епархій единовременные сборы, или же предложить церквамъ, монастырямъ и духовенству оказать добротными жертвами свою посильную помощь Таврическому духовенству въ его въ высшей степени челоуѣколюбивомъ, крайне необходимомъ и единственномъ въ своемъ родѣ предпріятіи духовнаго вѣдомства.

Преосвященный Алексій не преминулъ воспользоваться разрѣшеніемъ Св. Синода и 20 ноября 1908 г. за № 57 обратился съ надлежащимъ письмомъ—воззваніемъ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Къ сожалѣнію, не всѣ преосвященные откликнулись на призывъ Преосвященнаго Алексія, отговариваясь своими мѣстными безконечными нуждами, бѣдственнымъ положеніемъ своего духовенства и прочими, тому подобными, причинами; а откликнувшіеся и сдѣлавшіе распоряженія о сборѣ пожертвованій въ своихъ епархіяхъ по тѣмъ же причинамъ не могли оказать существенной помощи сакской комиссіи, такъ какъ пожертвованій на это святое дѣло братской помощи своимъ ближайшимъ собратамъ, нуждающимся въ леченіи сакскими цѣлебными грязями (единственными въ Россіи), доселѣ поступило всего лишь до 5800 р. За израсходованіемъ сихъ пожертвованій на вышеозначенныя работы по расширенію и благоустройству сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній, сакская комиссія остается должною: 3000 р. свѣчному заводу, оставшихся отъ перваго займа, 3000 р. тому же свѣчному заводу, согласно разрѣшенію Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи текущаго года на покупку упомянутаго земельного участка, 8000 р. Симферопольскому отдѣ-

ленію С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка, 5000 р. Таврической духовной консисторіи по капиталу на лечение бѣдныхъ духовнаго званія (1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ) и 5000 р. сакскому сельскому обществу за землю, какъ только министерствомъ внутреннихъ дѣлъ будетъ разрѣшена эта продажа. Такимъ образомъ, задолженность сакской комиссіи достигаетъ довольно солидной суммы въ 24000 р. Надѣяться на будущія поступления пожертвованій изъ разныхъ епархій Россіи, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, довольно трудно, а покрывать указанные долги ежегодной доходностью отъ эксплуатаціи означенныхъ помѣщеній, доходящей, съ устройствомъ новаго корпуса и расширеніемъ прежнихъ корпусовъ, до 3000—3500 р., — значить откладывать дѣло благоустройства и освобожденія епархіальныхъ помѣщеній отъ кредиторовъ въ слишкомъ долгой ящикъ. Ежегодныя погашенія сихъ долговъ прибылями отъ помѣщеній могутъ ограничиваться лишь 2000—2500 р., такъ какъ остальные суммы поступленій, отъ 1000 до 1500 р., должны быть расходуемы на ремонтъ зданій, поддержку и пополненіе инвентаря и на содержаніе дорого стоящей сезонной прислуги.

Въ виду изложеннаго, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Превосходительства, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и по порученію Таврическаго Преосвященнаго, Епископа Алексія, осмѣливаюсь почти тельнѣйше просить Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление: 1) изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ ассигновать въ распоряженіе сакской комиссіи на покрытіе долговъ по устройству и расширенію епархіальныхъ помѣщеній и на покупку необходимаго на устройство парка для больныхъ участка земли, по усмотрѣнію самаго Хозяйственнаго Управленія, частію въ безвозвратное пособіе, а частію въ безпроцентную долгосрочную ссуду, съ условіемъ погашенія таковой ежегодными взносами отъ 2000 до 2500 руб., если Хозяй-

ственное Управленіе найдеть возможнымъ ассигновать всю потребную на покрытіе долговъ сумму и 2) снести съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по земскому отдѣлу, на предметъ ускоренія разрѣшенія сакскому сельскому обществу продать Таврическому епархіальному начальству вышеозначенный земельный участокъ“.

Что дѣло это заинтересовало г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, видно изъ того, что онъ уже 27 октября за № 30645 обратился къ Преосвященному Алексію съ просьбой дать свой отзывъ по содержанию означеннаго прошенія.

И Преосвященный Алексій, близко къ сердцу принимавшій интересы сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній, не преминулъ немедленно же препроводить г. Оберъ-Прокурору слѣдующій свой отзывъ, отъ 4 ноября за № 10866:

„Во исполненіе отношенія Вашего Высокопревосходительства, отъ 27 октября с. г. за № 30645, долгъ имѣю почтительнѣйше доложить, что все, изложенное въ прошеніи предсѣдателя комиссіи по устройству помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства при сакской грязелечебницѣ, протоіерея А. Сердобольскаго, вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительности, а именно: 1) устройство означенныхъ помѣщеній въ 1902 г. и расширение ихъ въ текущемъ 1910 г., согласно моему разрѣшенію, были вызваны настоятельной необходимостью, такъ какъ число лицъ духовнаго вѣдомства всей Россіи, нуждающихся въ сакскомъ леченіи, годъ отъ году увеличивается и такъ какъ удобныхъ и доступныхъ по цѣнѣ квартиръ въ Сакахъ, помимо епархіальныхъ помѣщеній, лица эти, вообще плохо обеспеченныя, найти не могутъ; 2) расширение помѣщеній естественно вызываетъ потребность расширения и площади усадебной земли, занимаемой сими помѣщеніями, что возможно пока сдѣлать путемъ покупки за 8000 р. у сакскаго сельскаго общества 1500 квадратныхъ саженой земли, вплотную при-

мыкающей къ епархіальнымъ помѣщеніямъ; такая покупка (по 5 р. 33—34 к. за кв. саж.) этого участка должна быть признана безусловно выгодной, такъ какъ земля тамъ таксирруется въ настоящее время отъ 8 до 10 р. за сажень; 3) задолженность Сакской комиссіи достигаетъ 24000 р.: а) 5000 р. Таврической духовной консисторіи (безпроцентная ссуда); б) 3000 р. Таврическому епархіальному свѣчному заводу (то же безпроцентная ссуда; эти двѣ суммы составляютъ старый долгъ комиссіи); в) 3000 р. тому же свѣчному заводу изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ на предположенную покупку земли; г) 8000 р. С.-Петербургскому международному коммерческому банку изъ 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ и д) 5000 р. Сакскому сельскому обществу за покупаемую у него землю, какъ только министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшитъ эту продажу.

Вполнѣ сочувствуя настоящему человѣколюбивому и единственному въ своемъ родѣ предпріятію Таврическаго духовенства и соглашаясь съ выводами, изложенными въ прошеніи протоіерея А. Сердобольскаго, поданномъ, съ разрѣшенія Вашего Высокопревосходительства, въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе, я, въ виду того, что поступившія въ комиссію пожертвованія изъ разныхъ епархій, въ количествѣ до 5800 р., уже израсходованы на устройство новаго при помѣщеніяхъ корпуса, съ своей стороны, позволяю себѣ ходатайствовать: 1) объ отпускѣ Сакской комиссіи изъ имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода суммъ 8000 р. на покупку участка земли въ 1500 кв. саж., въ безвозвратное пособіе, для уплаты: 5000 р. Сакскому сельскому обществу и 3000 р. Таврическому свѣчному заводу (занятыхъ на эту покупку изъ 5% годовыхъ); 2) объ отпускѣ той же комиссіи изъ суммъ Св. Синода, если возможно, въ безпроцентную ссуду, или же, въ крайнемъ случаѣ, за проценты, но не свыше 4%—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годо-

выхъ, 8000 р. для уплаты долга комиссіи С.-Петербургскому международному коммерческому банку (за каковой долгъ комиссіи теперь приходится уплачивать банку по 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ), на условіяхъ погашенія этой ссуды въ теченіе 4—5 лѣтъ, что комиссія легко можетъ выполнить, такъ какъ даже въ неудачный сезонъ (холера) текущаго года епархіальныя помѣщенія принесли валового дохода свыше 3500 р., изъ которыхъ 2000—2500 р. могутъ идти на погашеніе ссуды изъ суммъ Св. Синода; наконецъ, 3) о надлежащемъ сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по земскому отдѣлу, на предметъ ускоренія разрѣшенія Сакскому сельскому обществу продать Таврическому епархіальному начальству вышеозначенный земельный участокъ въ 1500 квадратныхъ саженой.

Что же касается просьбы протоіерея А. Сердобольскаго объ отлукъ Сакской комиссіи изъ суммъ Св. Синода еще 8000 р. на уплату долговъ: Таврической консисторіи 5000 р. и свѣчному заводу 3000 р., позаимствованныхъ комиссіей еще въ 1902 году въ безпроцентную долгосрочную ссуду, то просьба эта, по моему мнѣнію, можетъ быть и отклонена, такъ какъ ни консисторія, ни свѣчной заводъ не требуютъ отъ комиссіи немедленнаго погашенія этихъ займовъ и не начисляютъ на нихъ никакихъ процентовъ“.

Теперь можно смѣло надѣяться, что просьба протоіерея А. Сердобольскаго послѣ такого отзыва Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, при высокомъ содѣйствіи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, будетъ уважена Святѣйшимъ Синодомъ по крайней мѣрѣ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она признана заслуживающей удовлетворенія въ отзывѣ Преосвященнаго. Тогда Сакскія епархіальныя помѣщенія сразу же почувствуютъ подъ собою твердую почву и начнутъ, съ Божьей помощью, расширяться и благоустроиться на благо и пользу

страждущаго духовенства всей Россіи, чего нельзя не пожелать имъ отъ всего сердца.

*(Окончаніе будетъ).*

---

### Торжественное освященіе зданія для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ г. Мелитополь.

6 сего декабря въ г. Мелитополь торжественно освящено зданіе для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, построенное въ оградѣ Александро-Невскаго собора. Послѣ Божественной литургии и царскаго молебна былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора во временное помѣщеніе Мелитопольскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, откуда были изнесены св. иконы и портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Всемилостивѣйше пожалованный Мелитопольскому Отдѣлу. Народъ привѣтствовалъ появленіе портрета Государя могучимъ „ура“ и съ пѣніемъ молитвы: „Спаси Господи люди Твоя..“ крестный ходъ продолжалъ шествіе въ зданіе для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, выстроенное на средства, пожертвованныя мѣстнымъ благотворителемъ Иваномъ Матвѣевичемъ Чередниченко. Въ крестномъ ходѣ и въ освященіи новаго зданія принимало участіе пять священниковъ и множество народа. Передъ совершеніемъ чина освященія зданія, настоятель собора, протоіерей о. Василій Яновскій произнесъ глубокопоучительное слово о необходимости для человѣка двухъ непремѣнныхъ спутниковъ его жизни—вѣры и знанія и о тьмѣ невѣрія, какъ результатъ односторонняго изученія наукъ, извращенности сердца или просто невѣжества. Послѣ совершенія чина освященія, соборный священникъ о. Вячеславъ Смирновъ произнесъ рѣчь о созидательной дѣятельности государства и общества, наступившей послѣ пережитаго всѣми тревожнаго

времени и видимыхъ результатахъ этой дѣятельности (рѣчь напечатана ниже). Послѣ произнесения многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Таврическому Теофану, Богохранимой Державѣ Россійской, создателямъ дома и всѣмъ православнымъ христіанамъ, предсѣдатель мѣстнаго Отдѣла С. Р. Народа, А. П. Могилка прочелъ адресъ, въ которомъ Отдѣлъ выразилъ И. М. Чередниченко свою признательность и благодарность за устройство зданія съ просвѣтительною цѣлью и постановилъ почтить его званіемъ почетнаго члена Союза Русскаго Народа. По окончаніи торжества освященія зданія, всѣмъ присутствующимъ была роздана брошюра: „О любви къ родинѣ“ въ количествѣ двухъ тысячъ экземпляровъ.

На обѣдѣ, устроенномъ послѣ торжества, положено было начало осуществленію другой преднамѣченной цѣли—открытію въ устроенномъ зданіи бібліотеки-читальни, на каковую тутъ же по подпискѣ было собрано 844 рубля; въ этой суммѣ необходимо отмѣтить особенно крупную жертву всѣми уважаемой благотворительницы Аграфены Николаевны Коротковой, пожертвовавшей на бібліотеку-читальню, а также на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для фонаря 400 рублей.

Въ день торжества были посланы телеграммы: Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, Преосвященнѣйшимъ: Теофану, Епископу Таврическому и Алексію, Епископу Псковскому.

— — —  
Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при освященіи зданія для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ.

Граждане русской земли!

Мы только что молились Господу Богу о ниспосланіи Благословенія на домъ сей и на то дѣло, для котораго онъ сооруженъ. Чтобы сильнѣе, рельефнѣе отмѣтить значеніе настоящаго

торжества, я постараюсь, хотя кратко, охарактеризовать то тревожное время, которое всё мы недавно пережили и которое находится въ причинной связи съ постройкой этого просвѣтительнаго зданія. Несчастная война съ Японіей нанесла Россіи глубокую рану, для исцѣленія которой потребуется можетъ быть не одинъ десятокъ лѣтъ. Русскій народъ, потрясенный позоромъ, дрогнувъ подъ тяжестью ниспосланнаго ему креста, палъ духомъ, нравственно ослабѣлъ. Этимъ моментомъ воспользовался нашъ внутренній врагъ. Когда наши родные братья умирали въ степяхъ далекой Манчжуріи, устремивши свой потухающій взоръ къ небу и посылая послѣдній привѣтъ дорогой Родинѣ, этотъ врагъ радовался нашимъ пораженіямъ и посылалъ привѣтствія японскому Микадо, поздравляя его съ побѣдами. Этотъ врагъ повелъ далѣе открытый штурмъ противъ нашего Государственнаго строя, противъ Церкви и противъ единства русскаго народа. Онъ пронесъ свое кровавое, революціонное знамя по всему нашему необъятному отечеству, озаряя путь свой заревомъ пожаровъ помѣщичьихъ усадебъ, обагривая родную землю кровью вѣрныхъ ея сыновъ. Всѣ мы были свидѣтелями забастовокъ на желѣзныхъ дорогахъ, фабрикахъ и заводахъ, возмущеній въ арміи и флотѣ и другихъ непремѣнныхъ спутниковъ, такъ называемаго „освободительнаго движенія“, когда студенты освобождались отъ университетовъ, гимназисты и гимназистки отъ гимназій, рабочіе отъ фабрикъ и заводовъ, а семьи этихъ несчастныхъ, сбитыхъ съ толку труженниковъ — отъ насущнаго куска хлѣба. Мы дожили до того, что многіе стали стыдиться называть себя русскими, православными. Слово патріотъ обратилось въ ругательное. Наша свободная печать дошла до восхваленія убійць, которые бросали бомбы и убивали изъ браунинговъ вѣрныхъ Государевыхъ слугъ, называя этихъ злодѣевъ — убійць героями и мучениками за свободу. И долго бы намъ пришлось перечислять всё тѣ безчинства, которыя творились во славу революціи.

Одновременно съ штурмомъ Государства начался походъ противъ Православной Церкви. Вѣра православная осуждалась, служители Церкви, епископы и священники, высмѣивались, оплевывались и нерѣдко убивались за то, что не преклонили свои колѣна передъ молохомъ революціи. Напротивъ, сектантство во всѣхъ его видахъ восхвалялось и восхваляется, сектанты идеализируются и выставляются какъ лучшіе люди по жизни и нравственности, и не потому, что они таковы въ дѣйствительности, а потому, что питаютъ такую же ненависть къ Православію и сочувствуютъ революціи. Вожаки сектантовъ, чувствуя поддержку со стороны г.г. революціонеровъ, имѣя покровителей даже въ нашихъ высокихъ Палатахъ, устремились по городамъ и весямъ съ пропагандой своихъ лжеученій, отторгая добродушныхъ и до вѣрчивыхъ русскихъ людей отъ вскормившей ихъ Матери-Церкви. Эти господа не брезгаютъ соблазнять въ свое лжеученіе даже

малыхъ дѣтей, завлекая ихъ въ свои собранія и надѣляя ихъ своими брошюрками, на раздачу которыхъ, кстати сказать, сектанты не скупятся.

Могли ли, смотря на все это, вѣрные сыны Россіи и преданные чада Церкви оставаться равнодушными? Объединившись, они во время остановили нашихъ доморощенныхъ вандаловъ и встали на защиту своихъ поруганныхъ Святынь. Затѣмъ началась созидательная работа Государства и Общества. Мы несомнѣнно переживаемъ важную историческую эпоху, эпоху реформъ, эпоху обновленія государственной жизни. Эта созидательная дѣятельность находится въ зачаточномъ состояніи, но плоды ея уже на лицо; во многихъ губерніяхъ и уѣздахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ Мелитопольскомъ, осуществляется уже школьная сѣть всеобщаго обученія, открываются патріотическія школы среднія и низшія, строятся аудиторіи, народные дома, учреждаются общества и братства трезвости и другія просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Нашъ небольшой провинціальный городъ не отсталъ въ этомъ отношеніи отъ другихъ своихъ собратьевъ и это просвѣтительное зданіе, выстроенное на средства, пожертвованныя достоуважаемымъ Иваномъ Матвѣевичемъ, является въ тоже время плодомъ творческой мысли и дѣятельности мѣстныхъ общественныхъ силъ: нашего молодого Александро-Невскаго Общества трезвости, Мелитопольскаго Отдѣла С. Р. Народа и прихожанъ, принимавшихъ энергичное участіе въ этомъ дѣлѣ, за что всѣмъ имъ приносимъ искреннюю, глубокую благодарность. Въ недалекомъ будущемъ тѣ же дѣятели подарятъ Мелитополю патріотическую школу, на которую уже собрано около трехъ тысячъ рублей и для которой уже отведено городомъ мѣсто подъ постройку зданія.

Выполнивъ и эту нашу задачу, мы можемъ смѣло сказать, что и нашъ камень положенъ въ основаніе того архитектурно-обновленнаго зданія, которое зовется Великой Россіей.

*С. В. С.*

---

## Х Р О Н И К А.

18 декабря, въ субботу, Преосвященный Теофанъ въ 10 час. 40 мин. утра отбылъ съ поѣздомъ желѣзной дороги въ г. Севастополь. По пути, на ст. Бахчисарай, Владыку встрѣтилъ настоятель Севастопольскаго адмиралтейскаго собора прот. Медвѣдь, который и сопровождалъ Преосвященнаго Архипастыря далѣе въ Севастополь. По прибытіи въ Севастополь, Владыка былъ встрѣченъ на

станціи представителями Севастопольскаго духовенства — настоятелемъ Покровскаго собора прот. Вл. Баженовымъ и и. д. благочиннаго церкви Севастопольскаго округа, свящ. того же собора, П. Пересыпкинымъ, а также представителями гражданской и военной власти и городского управленія. Со станціи Владыка прослѣдовалъ въ Покровскій епархіальный соборъ, куда къ этому времени собралось все городское, военное и морское духовенство г. Севастополя, причемъ на соборной паперти при встрѣчѣ прот. Вл. Баженовъ сказалъ привѣтственную рѣчь, а соборный староста поднесъ хлѣбъ-соль. По вступленіи въ соборъ совершенъ былъ обычный краткій молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ, послѣ котораго Владыка благословилъ всѣхъ собравшихся.

Отсюда Преосвященный Теофанъ отправился въ Херсонисскій монастырь. Здѣсь, при входѣ въ Богородицѣ-Рождественскую крестовую церковь, Владыка былъ встрѣченъ двумя Архипастырями — Преосвященнымъ настоятелемъ монастыря Епископомъ Иннокентіемъ и пребывающимъ на покое въ томъ же монастырѣ — Епископомъ Киріономъ и всей братіей обители. Послѣ обычной встрѣчи по входѣ въ храмъ былъ также совершенъ краткій молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому, по окончаніи котораго Владыка преподаль благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Теофанъ осматривалъ верхній и нижній соборъ св. Князя Владиміра, посѣтилъ мѣсто производимыхъ раскопокъ древняго гор. Херсониса и археологическій музей.

Въ воскресенье, 19 декабря, Преосвященный Архипастырь совершилъ божественную литургію въ Покровскомъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи Архимандрита Серафима, протоіереевъ: Баженова, Терновскаго и Медвѣдя, свящ. П.

Пересыпкина и іеромонаха Георгіевскаго монастыря Сергія, который на маломъ входѣ возведенъ былъ въ санъ Архимандрита. Въ положенное время на литургіи псаломщикъ Моржевичъ рукоположенъ во діакона. По окончаніи богослуженія Владыка долго благословлялъ всѣхъ молящихся.

20-го декабря Владыка вмѣстѣ съ о. предсѣдателемъ Таврическаго Епарх. Училищн. Совѣта Архим. Серафимомъ и и. д. благочиннаго—свящ. Пересыпкинымъ посѣтилъ Петро-Павловскую церковь и Петро-Павловскую церк.-прих. школу, Владимірскій адмиралтейскій соборъ, Вознесенскую церковь, что на сѣверной сторонѣ и, въ сопровожденіи камергера Гординскаго, осматривалъ Ксенинскую церк.-прих. школу.

Въ тотъ же день, въ 3 ч. 45 м. дня, Владыка отбылъ съ поѣздомъ желѣзной дороги въ г. Симферополь.

24-го декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архимандрита Серафима и причта кафедр. собора.

Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, Владыка совершалъ бдѣніе въ кафедр. соборѣ при участіи тѣхъ же служащихъ.

25 декабря, въ день праздника Рождества Христова, Преосвященный Архипастырь совершилъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архим. Серафима, протоіереевъ: Назаревскаго, Сердобольскаго, Доброва, Бортовскаго и іеромонаховъ: Веніамина, Гавріила и Антонія. Поученіе за литургіей произнесено было настоятелемъ Мартиніановской церкви, что при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, свящ. І. Θεодоровымъ. По окончаніи литургіи, при участіи нѣкоторыхъ лицъ изъ городского духовенства, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю воспоминанія въ этотъ день избавленія дер-

жавы Россійской отъ нашествія Галловъ. Тотчасъ по окончаніи богослуженія въ архіерейскихъ покоехъ приносились праздничныя поздравленія Его Преосвященству г. Таврическимъ губернаторомъ д. с. с. В. В. Новицкимъ и вице-губернаторомъ д. с. с. П. Н. Масальскимъ, духовенствомъ г. Симферополя, корпораціями духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, представителями всѣхъ вѣдомствъ и проч. лицами городского общества. Въ присутствіи всѣхъ означенныхъ лицъ о. каедральный прот. А. Назаревскій произнесъ краткую эктению о здравіи Владыки, а о. протодіакономъ (Сироткинымъ) приглашено было многолѣтіе, дружно пропѣтое всѣми присутствующими. Въ тотъ же день, въ 5 час. вечера, Владыкою совершено было бдѣніе въ каедральномъ соборѣ.

На второй день праздника, въ воскресенье 26 декабря Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архим. Серафима и духовенства кае. собора. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка читалъ акаеистъ Іисусу Огладчайшему въ крестовой церкви.

Въ среду, 29 декабря, Преосвященнѣйшій Архипастырь читалъ акаеистъ Пресвятой Богородицѣ тоже въ крестовой церкви.

31 декабря, въ навечеріе праздника Обрѣзанія Господня и памяти свят. Василія Великаго, Его Преосвященство въ каедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, которое началось въ 9 час. вечера. Тотчасъ же по окончаніи бдѣнія, ровно въ 12 час. ночи, Владыкою совершенъ былъ новогодній молебенъ, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ.

1 января, въ день новаго года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архим. Серафима и др. лицъ. Въ положенное время было

произнесено поученіе свящ. Н. Мезенцевымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ новогодній молебень съ канономъ святителю Василию.

2 января, въ день памяти преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Владыка совершилъ божественную литургію также въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и 1 января.

5 января, въ навечеріе праздника Крещенія Господня, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и водоосвященіе въ каедр. соборѣ.

6 января Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и наканунѣ праздника—всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи было торжественно совершено освященіе воды въ соборной оградѣ при огромномъ стеченіи молящихся.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Увеличеніе числа епископскихъ каедръ. Св. Синодъ неоднократно получалъ отъ епархіальныхъ архіереевъ свѣдѣнія о томъ, что во многихъ обширнѣйшихъ епархіяхъ необходимо образованіе новыхъ викарныхъ каедръ, такъ какъ недостатокъ послѣднихъ отражается на положеніи православія въ этихъ епархіяхъ и на всемъ дѣлопроизводствѣ консисторій, которое весьма затягивается, благодаря обширности территорій. Заслушавъ это мнѣніе епархіальныхъ архіереевъ, Св. Синодъ согласился съ желательностью увеличенія числа епископскихъ каедръ въ наиболѣе обширныхъ епархіяхъ, но рѣшилъ вводить это увеличеніе постепенно, сообразуясь съ имѣющимся на это кредитомъ. Въ первую очередь поставлена Сибирь и сѣверныя губерніи Россіи.

— Совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ состоялось засѣданіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ.

Предсѣдательствовалъ архіепископъ Ярославскій Тихонъ.

Совѣщаніе продолжало обсужденіе проекта учебнаго комитета о постоянныхъ при семинаріяхъ богословскихъ курсахъ для возвышенія богословскихъ знаній низшихъ членовъ клира, народныхъ учителей и ревнителѣй вѣры.

Признавъ въ принципѣ полезнымъ учрежденіе въ епархіяхъ подобныхъ курсовъ, совѣщаніе отвергло мысль учебнаго комитета объ учрежденіи такихъ курсовъ при семинаріяхъ; послѣднія дол-

жны принять всё мѣры къ всесторонней и основательной подготовкѣ своихъ питомцевъ къ миссіонерству, не только теоретически, но и практически.

Образована подкомиссія для детальной разработки положенія о богословскихъ миссіонерскихъ курсахъ разныхъ типовъ, включая сюда и женскіе богословскіе миссіонерскіе курсы.

— Прогонны дух. слѣдователямъ. Св. Синодъ разъяснилъ одному изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, что въ случаѣ невозможности взыскать расходы, понесенные дух. слѣдователемъ, съ лица, которое по закону обязано восполнить ихъ, расходы эти могутъ быть относимы на счетъ состоящаго въ распоряженіи епарх. начальства прогоннаго кредита (по § 3 ст. финанс. смѣты),—причемъ, въ случаѣ недостаточности этого предмета, епарх. начальство можетъ обращаться въ хозяйственное управленіе съ просьбой объ увеличеніи отпускныхъ суммъ. (Кол.).

— Духовная цензура. Св. Синодъ занялъ розсмотрѣніемъ правилъ, выработанныхъ въ министерствѣ внутрен. дѣлъ, касательно изданія книгъ духовнаго содержанія.

— Ветераны 1812 года. По предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время административныя власти на мѣстахъ заняты собираніемъ свѣдѣній объ оставшихся среди мѣстнаго населенія ветеранахъ Отечественной войны 1812 г. и объ очевидцахъ ея. Предположено отдавать дѣтей ветерановъ въ учебныя заведенія, опредѣлять на службу, оказывать вспоможенія, призрѣвать престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду и проч.

— Жорни національности. Въ одномъ изъ воскресныхъ фельетоновъ въ „Нов. Вр.“ М. Меньшиковъ приводитъ свою бесѣду съ основателемъ и директоромъ археологическаго института въ Москвѣ А. Ив. Успенскимъ и попутно высказываетъ свои взгляды по этому предмету.

Археологія есть наука о вещахъ въ ихъ миломъ для чело-вѣка состояніи, въ состояніи невозвратно прошлаго. Будущее неизвѣстно, настоящее мимолетно—его едва успѣваешь разглядѣть, — и въ сущности вся жизнь наша, вся радость, всё мечты и очарованія погребены въ прошломъ. Взрослый народъ, какъ взрослый чело-вѣкъ, не можетъ иначе, какъ съ отѣнкомъ сладкой печали вспо-минать о временахъ далекихъ. Только люди, оличавшіе до животнаго состоянія, не дорожатъ ни молодостью, ни годами дѣтства. Только низко падшей душѣ совсѣмъ таки нечего вспо-минать и нечего благословить въ прошломъ. Прошлое таинственно поддерживаетъ жизнь, какъ роющая въ глубокой тѣмѣ съѣ корней. Не думайте, что мы—люди настоящаго и ничего не имѣемъ общаго съ минувшимъ. Напротивъ: все общее, ибо все повторяется и вѣчно повторится. Археологическіе институты, хорошо поставленные, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній наиболѣе идеа-листичны. Они даютъ безкорыстное познаніе, познаніе того, чего

нѣтъ, но что составляетъ можетъ быть самую душу сущаго. Любовь къ старинѣ характеризуетъ наиболѣе глубокой и вдумчивый духъ.

А. И. Успенскій много говорилъ объ удивительно дружной семьѣ ученыхъ и учащихся, сплотившейся у нихъ въ Москвѣ. Никакой политика—это ихъ главный принципъ, — одна наука. Тутъ связываетъ общее увлеченіе не тѣмъ спорнымъ, что должно быть, а тѣмъ бесспорнымъ, что было. Составъ слушателей и вольнослушателей чрезвычайно разнообразный. Тутъ и юристы, и священники, и инженеры, и офицеры,—интеллигенція всѣхъ видовъ и отгѣнковъ, объединенная глубокой заинтересованностью къ старинѣ. Крикливое до истерики настоящее злословитъ безмолвный, но прекрасный міръ, въ которомъ всѣ узнаютъ свои корни. Въ самомъ дѣлѣ такая школа—родъ оазиса въ изумительной суматохѣ нашихъ будней. Пересмотрите „настоящее“ каждаго дня, начиная съ чтенія утренней газеты, сообщающей о скандалахъ всего міра. Много скандаловъ, немножко серьезной политики, довольно много служебныхъ дразгъ, затѣмъ какой-нибудь спортъ. Все это „текущее“, „модное“ назойливо. Уйти куда-нибудь въ тишину, въ молчаніе, въ міръ величавый, когда-то бывшій,—для многихъ просто спасенье. Многіе еще не знаютъ, что это за прелесть археологія и до какой страсти можно тутъ увлечься. Въ старину люди такъ тщательно сберегали въ памяти свое прошлое, что оно было для нихъ реальностью: они воображеніемъ своимъ ясно видѣли предковъ и отчетливо слышали ихъ, откуда и возникло убѣжденіе, что души не умираютъ, что онѣ безсмертны. Мнѣ кажется, если у древнихъ людей не было телефона, граммофона, телеграфа и пр., и проч., зато они какимъ-то загадочнымъ образомъ были въ постоянномъ общеніи съ духомъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, съ духомъ той вѣчности, которая прошла.

Будетъ вѣкъ, когда человѣчество устанетъ отъ новизны и захочетъ отдохнуть на прошломъ. Тогда устремятся вновь, какъ въ вѣкъ романтики, на развалины, вновь съ благоговѣніемъ соберутъ остатки далекой жизни, и многіе камни и куски дерева покажутся дороже золота. Старая Россія, какъ старая Европа, поглощена потокомъ современности и потокъ этотъ быстро смываетъ то, что пощадилъ Сатурнъ. Еще высятся кое-гдѣ въ старинныхъ городахъ зубчатая стѣна и дряхлыя башни, еще стоятъ, какъ старцы въ толпѣ молодежи, древніе соборы съ многоэтажными иконостасами. Еще кое-гдѣ можно найти темныя, пережившія столѣтія, иконы страннаго аскетическаго письма съ наивными надписями и первобытными символами. Не совсѣмъ истреблены остатки древней письменности, отъ которой дышетъ сверхъ-тысячелѣтной вѣрой.

Будучи прикосновеннымъ къ національному движенію, идущему въ Россіи, я не могу не отмѣтить и то вліяніе, какое имѣло

бы археологическое просвѣщеніе на духъ общества. Вернуться къ корнямъ своимъ—въ органической жизни это все. Безпочвенные радикалы и бунтари—люди глубоко невѣжественные въ природѣ общества, они не уважаютъ этой природы, ибо не знаютъ ея. Одно необходимо,—это чтобы образованные русскіе люди безъ заднихъ мыслей взглянулись въ прошлое и заинтересовались имъ. Въдь интересуются же умные люди культурой древнихъ мексиканцевъ или народовъ Индіи. Россія къ намъ ближе. Заинтересованность въ своемъ прошломъ создать примиреніе съ нимъ, примиреніе вернуть любовь къ родинѣ, уваженіе къ ней, а уваженіе вернуть ту гордость народную, безъ которой мы чувствуемъ себя какими-то разжалованными и лишенными права. Мужество потерять—все потерять, говорятъ нѣмцы, — а въдь вмѣстѣ съ гордостью народной мы въ самомъ дѣлѣ теряемъ и мужество. Враги Россіи шепчутся ежедневно въ еврейской печати, будто ничего-то въ прошломъ у насъ не было, кромѣ рабства и самыхъ черныхъ униженій. Но это вредный чисто бѣсовскій гипнозъ, съ которымъ нужно бороться; тѣмъ необходимѣе народу признать одного славнаго предка—Росію. Ея сверхъ-тысячелѣтняя исторія должна быть нашей общей грамотой на благородство.

— Слово и дѣло Льва Толстого. *De mortuis aut bene, aut nihil*—обыкновенно и о почившихъ отшедшихъ въ вѣчность не говорятъ ничего худого... Умираетъ только человекъ, какъ личность подъ извѣстнымъ именемъ и фамиліей, но дѣла, имъ совершенныя, и его ученіе, если таковое было, не умираютъ вмѣстѣ съ нимъ, а продолжаютъ оставаться въ жизни, если не навсегда, то на нѣкоторое время, опредѣляемое или вѣками, или десятилѣтіями, или даже немногими годами.

Вотъ объ этихъ-то оставшихся въ жизни дѣлахъ и словахъ приходится говорить и судить живымъ людямъ, на складъ и строй жизни которыхъ они могутъ оказывать свое вліяніе.

Почившій Л. Толстой училъ при жизни о многомъ, что шло въ разрѣзъ съ укладомъ нашей жизни. Этотъ родоначальникъ самыхъ анархическихъ идей противъ Царской власти, противъ Церкви, семьи, суда и арміи,—проповѣдывалъ между прочимъ противъ собственности.

Училъ другихъ такъ, а самъ предъ смертью сдѣлалъ совершенно наоборотъ. Изобразимъ его противорѣчащій и ниспровергающій его же ученіе поступокъ словами М. Меньшикова. Въ „Новомъ Вр.“, отъ 20 ноября, по поводу толстовскаго предсмертнаго завѣщанія, подписаннаго, свидѣтельствованнаго евреемъ Гольденвейзеромъ (въ первую голову) и мѣщан. Сергѣенко, онъ высказываетъ мысли, мало лестныя для ушедшаго въ вѣчность „учителя“ и „собственника“.

Каждый поступокъ великаго человека есть завѣщаніе человечеству. Духовное завѣщаніе Льва Толстого, какъ всѣ поступки всемірнаго учителя, многихъ поразило и взволновало. Этотъ до-

кументъ совершенно неожиданный. Если Толстой былъ *пророкъ*...— то пророки не считали собственностью ничего, и въ особенности не считали собственностью *слова* своего, *откровения* свыше, той мудрости, которую они передавали людямъ отъ имени Божія.

Особенно поразило многихъ поклонниковъ Л. Н. Толстого то, что онъ, въ теченіе чуть не 30 лѣтъ писавшій противъ собственности вообще и противъ литературной въ особенности,— самъ въ концѣ концовъ все-таки призналъ за собою исключительное право собственности на свои сочиненія и на право передачи ихъ кому онъ захочетъ. Онъ написалъ завѣщаніе въ той формѣ, какая пишется для судебного утверженія.

Послѣ многолѣтнихъ и жестокихъ возстаній на власть яснополянской пророчицы беретъ бумагу и пишетъ, какъ ни въ чемъ не бывало документъ о собственности съ требованіемъ государственной для него защиты. (Съ идейной стороны это событіе колоссальной важности, нѣчто въ родѣ пророческаго самоубійства. Даже больше того. Если бы древній старецъ физически покончилъ съ собою, это имѣло бы безконечно меньше значенія, чѣмъ практической отказъ отъ своего ученія, выразившійся въ документѣ о собственности. Подписавъ „Левъ Толстой“ подъ бумагою такого рода, великій писатель навсегда вычеркнулъ свою религіозно-политическую проповѣдь, какъ вещь несообразную съ своей подлинной волей.

Евреи, старающіеся изъ всѣхъ силъ использовать ученіе Толстого во вредъ государству, пробуютъ маскировать эту его измѣну своему пророчеству.

А Толстой считалъ вѣдь именно *частную* собственность „вопиющей и жестокой несправедливостью“ и главнымъ преступленіемъ нашего времени.

*Все завѣщаніе* объ имуществѣ, самый фактъ его, составляетъ безвыходное противорѣчіе. Остается съ грустью признать, что *пророчество* Толстому не удалось.

Такимъ образомъ, и этотъ фактъ составленія Толстымъ завѣщанія о своемъ имуществѣ, равно какъ и шагъ его въ монастыри той Церкви, которую онъ отрицалъ, сами собой ниспровергаютъ его химерическія доктрины. Слово его было одно, а дѣло другое; иначе говоря—онъ отрекся отъ самого себя, какъ учителя.

Кто же можетъ ему теперь слѣдовать, если онъ самъ не счелъ нужнымъ исполнять своего ученія?!...

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 3 день декабря Высочайше соизволилъ на принятіе Спасской церкви, что въ Новомъ городѣ г. Симферополя, усадебнаго мѣста, мѣрою 236 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, съ жилыми на немъ постройками, состоящаго во 2-й части г. Симферополя, и жертвуемаго мѣщаниномъ Викторомъ Кузьевымъ подъ причтовую помѣщенія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря за № 18157, при новоустроенной Рождество-Богородичной церкви Марьяновскихъ хуторовъ, Днѣпровскаго уѣзда, разрѣшено открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го октября с. г. за № 10281, отношеніе Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Цар-

скихъ орденовъ, отъ 14 того же октября за № 10905, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Канцлера, въ 13-й день октября сего года, Высочайше соизволили утвердить проектъ дополненія пункта 15-го ст. 459 Учр. орд. изд. 1892 года о правахъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3-й степени духовныхъ лицъ, занимающихъ 12 лѣтъ сряду должности: предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Уѣзднаго Отдѣленія, постояннаго члена сего Совѣта или же его Отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, съ пропечатаніемъ Высочайше утвержденнаго проекта дополненія къ п. 15 ст. 459 (т. I св. зак. гражд., изд. 1892 г) ноября 30 дня 1910 года. Подлинный за надлежащими подписями.

О дополненіи пун. 15 ст. 459 Учр. Орд., изд. 1892 г., о правахъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3 степени духовныхъ лицъ, занимающихъ 12 лѣтъ сряду должности: предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта или же его уѣзднаго отдѣленія, постояннаго члена сего Совѣта или же его отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Алексія, бывшаго Тав-

рическаго, отъ 23 сентября 1910 г. за № 9661, съ ходатайствомъ а) о разрѣшеніи причту Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, обратиться въ оброчную статью весь земельный надѣлъ, мѣрою 116 дес. и б) о предоставленіи Таврическому епархіальному начальству на будущее время обращать въ оброчную статью и другія церковныя земли, не возбуждая о томъ каждый разъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ, п р и к а з а л и: Преосвященный Алексій, бывшій Таврической, въ представленіи Св. Синоду отъ 23 сентября сего года за № 9661, объясняя, что отведенная на содержаніе причта Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, земля, въ количествѣ 116 дес., отъ ежегодныхъ посѣвовъ и плохой обработки обезсилѣла и заросла травами, почему причтъ вынужденъ отдавать ее ежегодно въ аренду за безцѣнокъ, между тѣмъ, если отдавать эту землю въ аренду на нѣсколько лѣтъ, то цѣнность ея повысится, ибо арендаторы будутъ удобрять ее, такъ называемымъ, карасабаномъ (черный паръ), что въ обработкѣ чернымъ паромъ нуждаются земли и многихъ другихъ церквей Таврической епархіи, каковая обработка, однако, можетъ быть произведена только при условіи отдачи земли въ аренду на нѣсколько лѣтъ, ходатайствовалъ а) о разрѣшеніи причту с. Ивановки обратиться въ оброчную статью церковный надѣлъ въ 116 дес., для отдачи въ долгосрочную аренду и б) о предоставленіи Таврическому епархіальному начальству на будущее время обращать въ оброчную статью земли и другихъ церквей епархіи, съ цѣлью удобрения ихъ чернымъ паромъ, не возбуждая о томъ каждый разъ ходатайства предъ Св. Синодомъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе: а) что церковная земля можетъ быть отдана въ долгосрочную аренду лишь по предварительномъ обращеніи ея въ оброчную статью, б) что такое обращеніе,

согласно 7 пар. Высочайше утвержденных 24 марта 1873 года правил о мѣстных средствахъ содержанія приходскаго духовенства, можетъ состояться не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода и в) что при отдачѣ въ аренду церковныхъ оброчныхъ статей подробное соображеніе предполагаемой аренды, обзорѣніе выгодъ и заключеніе условій контракта, въ силу 1712 ст. Т. X. ч. 1. Зак. Гражд. изд. 1900 г. и ст. 137 Уст. Дух. Консист. лежитъ на обязанности мѣстной Консисторіи, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Таврическому епархіальному начальству землю, въ количествѣ 116 дес., принадлежащую Іоанно-Богословской церкви с Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, обратить въ оброчную статью съ тѣмъ, чтобы земля эта было отдаваема въ арендное содержаніе съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. ст. 1711 и 1712. Т. X. ч. 1. Зак. Гражд. изд. 1900 года и ст. 137 Уст. Духовн. Консист., ходатайство же о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время обращать въ оброчную статью земли и другихъ церквей собственно властью, безъ испрошенія каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода — отклонить, о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 1 дня 1910 г. Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій*. И. об. Секретаря *П. Тихомировъ*.

---

**Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, отъ 9 октября сего года за № 10044,

съ ходатайствомъ о разрѣшеніи обратитъ въ оброчную статью землю, принадлежащую Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, для отдачи въ долгосрочную аренду. Приказали: Преосвященный Алексій, бывший Таврическій, ходатайствовалъ о разрѣшеніи причту Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, обратитъ въ оброчную статью, для отдачи въ долгосрочную аренду, землю, принадлежащую означенной церкви, и при этомъ объяснилъ, что земля эта до сего времени отдавалась въ аренду только на одинъ годъ и каждый годъ разнымъ лицамъ, которыя старались извлечь пользу отъ земли, не примѣняя къ ней какого-либо изъ мѣстныхъ способовъ удобренія, въ видѣ „чернаго пара“ или распашки плугомъ, вслѣдствіе чего земля стала заростать сорными травами и терять свою цѣнность; при отдачѣ же земли въ долгосрочную аренду, причтъ можетъ предъявлять къ арендаторамъ требованіе лучшаго способа обработки ея и повышенной арендной платы. Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что вышеозначенная земля можетъ быть отдана въ долгосрочную аренду лишь по предварительномъ обращеніи ея въ оброчную статью, а такое обращеніе, согласно 7 парагр. Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, можетъ состоятся не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода, и что при отдачѣ въ аренду церковныхъ оброчныхъ статей подробное соображеніе предполагаемой аренды, обзорѣніе выгодъ и заключеніе условій контракта, въ силу 1712 ст. Т. X. ч. 1 зак. гражд. изд. 1900 г. и ст. 137 Уст. Духовн. Консист. лежитъ на обязанности мѣстной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Таврическому Епархіальному Начальству вышеизложенную землю, принадлежащую церкви села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, обратитъ

въ оброчную статью съ тѣмъ, чтобы земля эта была отдаваема въ арендное содержаніе съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. 1711 и 1712 Т. X. ч. 1 Зак. Гражд. изд. 1900 г. и ст. 173 Уст. Духовн. Консист.; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 23 дня 1910 г. Оберъ Секретарь *Г. Левицкій*, Секретарь *Ст. Поповъ*.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 ноября 1910 г., заштатный священникъ Таврической епархіи Александръ *Индзинскій*—скуфьею за усердную службу по завѣдыванію Больше-Кардашинскимъ и Рыбальчьимъ приходами.

---

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Свято-Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда, Константинъ *Моржевичъ*, 19 декабря, съ оставленіемъ на занимаемой должности.

---

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Комитету по ремонту Троицкаго храма с. Николаевки, Бердянскаго уѣзда, и прихожанамъ оной: учителю земской школы Ивану *Сыромятникову*, церковному старостѣ Назарію *Мисныку* и подрядчику Еввимию *Надуеву*—за пожертвованія на ремонтъ онаго храма.

Дворянину Антонію *Мерцалову* и женѣ его Домнікии—за пожертвованія въ церковь села Брилевки священнической ризы и священныхъ сосудовъ стоимостью 150 руб.

Бывшему церковному старостѣ Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда, поселянину Петру *Горднєву*—за усердную службу въ теченіи восьми лѣтъ.

Мастеровымъ епархіальнаго свѣчнаго завода, жителямъ Шестериковой слободки, дворянину Василію *Шестерикову* и

Пантелеимону *Дудикъ* - за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ Свято-Мартиніановскую церковь, что на свѣчномъ заводѣ, на сумму 325 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Причту и церковному старостѣ Покровской церкви села Елизаветовки, Бердянскаго уѣзда, за ихъ заботливыя отношенія къ нуждамъ своего храма, выразившіяся въ привлеченіи добротныхъ пожертвованій на ремонтъ храма и церковной ограды.

Нахичеванскому мѣщанину Карапету *Тарасову* и Симферопольскому купцу Ивану *Писковитину*—за пожертвованія въ Лукинскую церковь села Лаки, Ялтинскаго уѣзда, священническихъ облаченій, на сумму 120 руб.

Выражена Архипастырская благодарность:

Священнику Троицкой церкви села Берестоваго, Петру *Гуковичу*, діакону Николаю *Шаркову*, волостному старшинѣ Мартину *Харченко* и прихожанамъ: Ивану *Матвійко*, Василю *Настичу* и Исидору *Терещенко*, за труды по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе новаго колокола для своего приходскаго храма.

Утверждены:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 21 декабря за № 11859, крестьяне: Іоаннъ *Вырло* и Константинъ *Черный*—представителями при учетѣ суммъ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Отъ 24 декабря за № 12024 председателемъ ревизіоннаго комитета по 1-му Бердянскому окружному свѣчному складу священникъ Петръ *Лебедевъ* и членами онаго священники: Димитрій *Смирнитскій* и Павелъ *Москалевъ*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 14 декабря за № 11703, крестьянинъ Іоаннъ *Брызицкій* — къ Свято-Дмитріевской церкви с. Дагмаровки, Дніпровскаго уѣзда.

Отъ 15 декабря за № 11710, крестьянинъ Андрей *Патяка* — къ Николаевской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда.

Отъ 15 декабря за № 11711, крестьянинъ Иванъ *Шевченко* — къ Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда.

Отъ 15 декабря за № 11712, мѣщанинъ Алексій *Захаровъ* — къ Богоявленской церкви г. Бердянска, а помощникомъ ему мѣщанинъ Іустинъ *Князевъ*.

Отъ 15 декабря за № 11713, мѣщанинъ Леонтій *Безкорвайный* — къ Екатерининской вокзальной церкви г. Феодосіи.

Отъ 15 декабря за № 11714, мѣщанинъ Фласій *Ревва* къ Скорбященско-Богородичной церкви села Насыпкой, Феодосійскаго уѣзда.

Отъ 16 декабря за № 11765, крестьянинъ Косьма *Томенко* — къ Вознесенской церкви села Малотокмачки, Бердянскаго уѣзда.

Отъ 17 декабря за № 11781, крестьянинъ Захарій *Горшковъ* — къ Васильевской церкви села Фодоровки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —  
У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 декабря за № 11896, церковный староста Покровской церкви села Янчокрака Гордій *Рыбалка* — отъ занимаемой должности, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 декабря за № 11855, церковный староста, Покровской церкви села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, Сергій *Кавунъ* — отъ занимаемой должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ

21 декабря за № 11860, церковный староста Рождество-Богородичной церкви села Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда, *Петръ Тимченко* — отъ занимаемой должности, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, опредѣленіемъ Консисторіи утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 декабря за № 12074, председатель церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церковной школы въ деревнѣ Приморскомъ Посадѣ, благочинный протоіерей *Петръ Теодоровъ* — за дальностью жительства — отъ должности, а возложены таковыя на избраннаго Г. Земскаго Начальника — *Виктора Викторовича Терскаго*.

Уволенъ за штатъ, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 декабря за № 11892, діаконь-псаломщикъ Введенской церкви села Британи, Днѣпровскаго уѣзда, *Михаиль Литвиненко*, по преклонности лѣтъ.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ попечительства вдовѣ священника *Зинаидѣ Поповой* — 30 руб. и уволенному по болѣзни псаломщику *Михаилу Марченко* — 30 рублей.

Предоставлено просфорническое мѣсто резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 декабря за № 12010, дочери умершаго священника *Даріи Павловской* при Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

Просфорня Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда, *Олимпіада Матковская* — согласно прошенію, перемѣщена на таковое же мѣсто къ церквамъ г. Севастополя А.-Невской и Θεодосіевской.

Просфорня Успенскій церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда, *Анна Зеленкевичъ* — уволена отъ занимаемой должности.

### И з в ѣ с т і е .

Преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованія и

другія по духовн вѣдомству заслуги съ грамотами: священнику села Малыхъ Копаней, Днѣпров. уѣзда, Александру *Ржавскому*, Нотариусу Таганрогскаго Окружнаго Суда Григорію *Рабиновичу*, сыну купца Василю *Хомутенко*, мѣщан. Григорію *Маслянникову*, мѣщан. Іоакиму *Шадлуну*, крестьянамъ: Роману *Кулидѣ*, Гаврилу *Козаченко* и поселян. Георгію и Любовіи *Зябловымъ*.

— —

Присоединена къ православію крестьянка деревни Мариновки, Бердянскаго уѣзда, Агафія *Васильева*, 20 лѣтъ, изъ раскольническаго австрийскаго толка.

— —

Волею Божіею скончались:

Монахъ Корсунскаго монастыря *Игорь*, 9 декабря.

Просфорня Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда, Наталія *Павловская*, 20 декабря.

—————

## Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Новости церковно-школьной жизни Таврической епархіи.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 22 ноября за № 11326, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому, что Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, г. Оберъ-Прокурора, о вѣрноподданническихъ чувствахъ, изъясненныхъ въ телеграммѣ бывшаго Преосвященнаго Таврическаго, нынѣ Псковскаго Алексія, непремѣннаго члена Симферопольской землеустроительной комиссіи Шлейфера, Таврическаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Шведова и предсѣдателя комитета по построенію церкви-школы въ поселкѣ Бюкъ-Онларѣ священника Александра Эндека, со станціи „Бюка“ отъ 5 октября с. г., благоугодно было, въ 19-й день ноября с. г., въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удо-

вольствіемъ". (Печатается на основаніи Архипастырской резолюціи, отъ 10 декабря 1910 г. за № 11.488).

Въ отвѣтъ на ходатайство Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта — объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ руководствъ для учителя и учащихся по предметамъ сельскаго хозяйства, а равно и потребныхъ орудій въ цѣляхъ введенія обученія сельскому хозяйству въ церковно-приходской школѣ с. Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда, — Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 10 ноября с. г. за № 10253, увѣдомилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, что духовнымъ вѣдомствомъ, по полученіи отъ подлежащихъ Министерствъ отзывовъ, имѣеть быть внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ средствъ изъ Государственнаго казначейства на обученіе учащихся церковныхъ школъ сельскому хозяйству.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Таврическаго, отъ 13 декабря с. г. за № 11656, священникъ Андрей *Пароеньевъ* и секретарь Бердянской уѣздной земской Управы врачъ Владиміръ *Файерманъ* — утверждены: 1-й казначеемъ, второй — сверхштатнымъ членомъ Бердянскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта; священникъ Николай *Розовъ* — завѣдующимъ Сладко Балковской церковно-приходской школой.

*Преподано Архипастырское благословеніе* Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: учителю 3-го земскаго училища с. Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Ивану *Лохтеву* — за труды и заботы по обезпеченію и благоустроенію школы грамоты въ томъ же селѣ (нынѣ закрывшейся въ виду открытія новаго земскаго двухштатнаго училища) и попечителю Каргинскихъ ц.-приходскихъ школъ, Днѣпровскаго уѣзда, землевладѣльцу Николаю *Дементру* — за отремонтированіе зданій названныхъ школъ, на что имъ израсходовано изъ личныхъ средствъ свыше 500 рублей, и за пожертвованіе для 1-й Каргинской школы портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, стоимостью въ 120 рублей.

Купцомъ Расиліемъ Кондаковымъ пожертвовано принадлежащее ему въ селѣ Тимошевкѣ, Мелитоп. у., зданіе, 12 саж. длиною и около 4-хъ саж. шириною, выстроенное изъ сырцоваго и жженого кирпича, крытое желѣзомъ, для устройства въ немъ второй двухштатной церковно-приходской школы при мѣстной Космо-Даміановской церкви.

Школа въ пожертвованномъ для нея В. Кондаковымъ зданіи открыта; завѣдующимъ ею назначенъ, по Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 13 декабря за № 11656, священникъ Алексій Логгиновъ, а учителями—діаконъ Фурсовъ Николай и Бутенко Кодратъ, съ предоставленіемъ имъ права преподавать и Законъ Божій, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника, завѣдующаго школой.

Покровская I-я школа грамоты, Мелитопольскаго уѣзда, преобразована въ одноклассную церковно приходскую, съ содержаніемъ учителю изъ средствъ мѣстнаго сельскаго общества.

Закрѣты школы грамоты—въ с. Калгѣ, Мелитоп. у. и въ деревнѣ Кары, Евпаторійскаго уѣзда.

Открыты школы грамоты въ селѣ Ново-Збурьевскѣ, Днѣпровскаго у., на средства мѣстнаго Кредитнаго Товарищества и въ деревнѣ Аккозѣ, Евпаторійскаго уѣзда.

Священникъ Орлянскій церкви, Мелитопольскаго у., Петръ Беззабава—освобожденъ отъ обязанностей завѣдующаго и законоучителя въ мѣстной школѣ грамоты, каковыя обязанности возложены на второго священника названной церкви Артемона Струтинскаго.

Священникъ Евпаторійской соборной церкви Антоній Христенко—назначенъ постояннымъ членомъ Евпаторійскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ возложеніемъ на него и обязанностей казначея отдѣленія; ему же поручено завѣдываніе Порфирьевской школой грамоты.

Перемѣщены на вакантныя учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ Мелитопольскаго уѣзда:

Учительница Владиміровскій школы грамоты Александра Пустоваръ—въ Балковскую ц.-приходскую, учительница Архангело-Михайловскій школы грамоты с. Днѣпровки Александра Горяинова—въ Николаевскую ц.-приходскую с. Днѣпровки; учитель Мало-Знаменскій школы грамоты Θεодосій Мильчевскій—въ Ново-Даниловскую ц.-прих.; временно исполнявшая обязанности учительницы Агайманскій мужской ц.-прих. школы Марія Муре-

*това*—въ Агайманскую женскую ц.-прих. школу; учительница Верхне-Бѣлозерской ц.-прих. школы *Наталія Соколовская*—въ Инкерманскую женскую школу, Севастопольскаго Градоначальства.

*Назначаются на должности учащихся церковно-приходскихъ школъ:*

а) по *Днѣпровскому уѣзду*: окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища *Лидія Красницкая* и имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы церковно приходской школы *Зинаида Иршенко*—1-я въ Князь Григорьевскую двух-классную, 2-я—въ Ново-Елизаветовскую одно-классную школу;

б) по *Мелитопольскому уѣзду*: окончившія курсъ Епарх. женскаго училища: *Марія Панкѣва*—въ Больше-Знаменскую церковно-приходскую школу, *Клавдія Милосердова*—въ Волканештскую, *Евгенія Похвалитова*—въ Водянскую, *Антонина Шишацкая*—въ Верхне-Рогачикскую Николаевскую, *Марія Чернѣва*—въ Верхне-Сѣрогозскую, *Параскева Юнгерова*—въ Тимошевскую 1-ю Космо Даміановскую; *Александра Шишацкая*—въ Рубановскую и *Анна Бойкова*—въ Мелитопольскую;

в) по *Симферопольскому уѣзду*: имѣющій званіе учителя начальнаго училища *Николай Левитскій*—запаснымъ учителемъ церковныхъ школъ уѣзда, съ прикомандированіемъ его къ Николаевской (вокзальной) школѣ г. Симферополя.

*Допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ:*

*Сладко-Балковской, Бердянскаго уѣзда*, окончившая курсъ гимназіи *Евфросинія Байдакова* и Ново-Троицкой, Днѣпровскаго уѣзда,—окончившая епархіальное женское училище *Александра Назаревская*.

*Уволены отъ должности, по прошеніямъ:*

Учитель Князь-Григорьевской школы, Днѣпровскаго уѣзда, *Владиміръ Красницкій* и учительница Ново-Елизаветовской школы, того же уѣзда, *Матрона Кирѣва*.

Священникъ *Константинъ Серафимовъ*—освобожденъ отъ званія постоянного члена Евпаторійскаго отдѣленія Епарх. Учел. Совѣта, но оставленъ въ званіи сверхштатнаго члена того же отдѣленія.

Объявлена благодарность отъ имени Епарх. Училищнаго  
Совета:

а) купцу Василю Кондакову за пожертвованіе имъ зданія для устройства въ немъ двухштатной церковно-приходской школы въ с. Тимошевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, и

б) бывшей учительницѣ пѣнія въ Казачье-Лагерской женской второклассной школѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Фотиніи Жукъ— за прекрасную постановку преподаванія пѣнія въ означенной школѣ.

---

### Объявленія.

При редакціи Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника имѣются брошюры іером. Гавриила „Отець Іоаннь Кронштадтскій и его пастырская дѣятельность“ (отдѣльный оттискъ статьи, печатавшейся на страницахъ журнала въ №№ 15—19 за 1910 г.). Означенная статья была предложена въ качествѣ публичнаго чтенія. Авторъ выясняетъ въ ней слѣдующіе вопросы: какимъ путемъ создалась высокая личность Кронштадтскаго пастыря, что дѣлало эту личность въ себѣ самой могущественной и обаятельной, насколько широка и плодотворна была его пастырская дѣятельность и пр. стр. 45, цѣна 20 коп. Вырученная отъ продажи брошюръ сумма поступаетъ въ пользу Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Обращатся къ іеромонаху о. Антонію. Духовная семинарія.

Подписка на 1911 годъ на журналъ

# „ДѢЯТЕЛЬ“.

Шестнадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Правительственныя распоряженія.  | 6) Изъ жизни и печати.  |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго; гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержания.     | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительн. учреждений.         |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержания. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.           |
| 4) Письма изъ провинціи.  | 9) Свѣдѣнія о дѣят. обществъ трезвости въ Россіи и за границею. |
| 5) Свѣдѣнія, полез. въ жизни.   | 10) Протоколы <b>Казанскаго</b> Общества трезвости.             |
|   | 11) Критика и библиографія.                                     |
|   | 12) Объявленія.   |

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 по 1911 годы платятъ 30 рублей и получаютъ всѣ изданія общества бесплатно.

Адресъ редакціи: **Казань.**

Земскія управы и Попечительства о народной трезвости, выписывающія изданія отъ общества, пользуются уступкой 30%. Черезъ редакцію журнала „Дѣятель“ можно приобрести книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е Проф. А. И. Александрова—20 к.

Отчего гибнуть люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню—2 р.

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню—1 р.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню—2 р.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго

рода заболѣваніямъ чловѣка. Проф. И. М. Догеля. (Одобрен. Учен. Комит.).—30 к.

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же—30 к.

Исторія Казани. К. Θ. Фукса—50 к.

Развалины Болгарь и древніе Болгары. Турнерелли—50 к.

Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости—30 к.

Какъ понимать чловѣкообразныя представленія Св. Писанія о Богѣ. Архимандрита Андрея—10 к.

Истолкованіе библейскихъ изреченій объ искупленіи чловѣка. Архимандрита Андрея—15 к.

Царь и народъ. Русь православная въ Царовѣ. Архиман. Андрея—10 к.

О любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея—30 к.

Современныя задачи сельскаго пастыря. Н. Троицкаго—30 к.

О святыхъ Таинствахъ церковныхъ. (По поводу новой о нихъ лжи). Андрея Владимірова—20 к.

Спиртные напитки, какъ несчастіе чловѣка. И. М. Догеля и А. Т. Соловьева—60 к.

Азіатская холера, предупрежденіе и леченіе ея. И. М. Догеля—60 к.

Что полезно знать при появленіи и заболѣваніи холерой. Проф. И. М. Догеля—5 к.

Алкоголизмъ во Франціи. Сообщение Лабурда и Легрена—20 к.

Императоръ Александръ II. Южныя Славяне и Македонія. А. А.—20 к.

Кочегаръ Абрамычъ. В. В.—10 к.

Простое руководство къ разумному пчеловодству. Пчеловода, священника В. И. Веселицкаго—40 к.

О похищеніи Казанской иконы Божіей Матери.—20 к.

Побѣда Христа надъ Антихристомъ. Е. Θ. Сосунцова—20 к.

Святые Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Московскіе чудотворцы. Проф. Знаменскаго—20 к.

Памяти преосвященнаго Кирилла, Епископа Мелитопольскаго, погребеннаго въ алтарѣ церкви святыхъ Кириана и Іустины, въ Спасо-Преображенскомъ миссіонерскомъ монастырѣ—20 к.

Табакъ какъ прихоть и несчастіе чловѣка. И. М. Догеля—30 к.

Редакторъ-Издатель *А. Т. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1911 годъ

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

# ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ<sup>66</sup>

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА:

- 1) Очерки современной религіозной жизни.
- 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ.
- 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріятій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго пѣнія и пр Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.
- 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической technikѣ. Лучшие образцы проповѣдей.
- 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-сбирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды.
- 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства.
- 7) Приходская благотворительность Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности.
- 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства.
- 9) Лѣтопись церковно общественной жизни.
- 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность, православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ.

- 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни.
- 12) Библиографическій отдѣлъ.
- 13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики.
- 14) Объявленія.

---

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Коноплевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Ѳ. Молчановъ, М. Ф. Паозерскій А. А. Шапковъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. Чельцовъ и мн. друг.

---

**Особое приложеніе:** Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за цѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и правоучительнаго характера.

---

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ — ЧЕ-  
ТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.)

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ — 2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.  
Священникъ М. В. Галкинъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. І, Кон-  
тора журнала „Приходскій Священникъ“.

---

---

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

поставщика двора

Его Императорскаго Величества  
**Я. Е. Епанечникова.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

=====**Исполняются иконостасы и ніюты:**=====

художественно-рѣзные золоченые *новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ* и др. разныхъ рисунковъ и на разные цѣны.

Москва, І-я Мѣщанская ул., соб. домъ.

## Отъ Совѣта Крымскаго Отдѣла Р. О. Пчеловодства.

Крымскій Отдѣлъ пригласилъ на должность инструктора К. И. Ш и ш о в а. Желающіе могутъ обращаться къ нему съ запросами письменно (въ Совѣтъ Крымскаго Отдѣла Русскаго О-ва Пчеловодства) или лично отъ 10 до 12 час. въ магазинъ Отдѣла и отъ 4 до 6 час. веч. на квартирѣ (Симферополь, Новый Городъ, Дальняя ул. д. Коваленко). 2—1

3-й годъ изданія.

1911 годъ.

3-й годъ изданія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный военно-народный патріотическій журналъ

## „ВѢРНОСТЬ“.

Главная задача журнала—способствовать единенію арміи съ народомъ и дать имъ здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ полезный матеріаль для чтенія.

журналъ „ВѢРНОСТЬ“.

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія -- допущенъ къ выпискѣ въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній..

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрень для приобрѣтенія въ библіотеки дерковныхъ школъ.

Главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей обращенно вниманіе на журналъ губернскихъ и особыхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Объявленъ циркуляромъ главнаго штаба 1910 г. № 30 и циркуляромъ морскаго штаба 1910 г. № 47.

Рекомендованъ: командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ для выписки нижнимъ чинамъ жандармскихъ дивизіоновъ; по войскамъ: гвардіи с.-Петербургскаго военнаго округа 27-го марта 1910 года № 26; московскаго военнаго округа 15 апрѣля 1910 г. № 115; омскаго военнаго округа 7 декабря 1909 г. № 32.

Въ теченіе 1911 года подписчики получаютъ:

**50 №№** Иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“. Каждый № заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, рассказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ №№ помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

**50 №№** Военно-народной газеты „ВѢРНОСТЬ“. Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изло-

женіе простое, всё́мъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложенийъ къ журналу будетъ дано:

12 №№ Волость и Деревня—вѣстникъ сельской, административной, приходской и хозяйственной жизни.

12 №№ Стражникъ и Городовой—журналъ для нижнихъ чиновъ полиціи. Эти приложения составляютъ два самостоятельныхъ ежемѣсячныхъ журнала.

Кромѣ того, всё́мъ годовымъ подписчикамъ будутъ даны двѣ бесплатныя преміи:

1) Отрывной еженедѣльный календарь на 1911 годъ.

2) Роскошное иллюстрированное юбилейное изданіе: „50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „Вѣрность“ со всё́ми приложениями остается прежняя: на годъ—4 руб., на 6 мѣс.—2 руб., на 3 мѣс.—1 руб.; за границу вдвое.

Подписку адресовать: въ контору редакціи журнала „ВѢРНОСТЬ“, Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель протоіер. *И. И. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Шлетневъ*.

VI годъ изданія.

1911 ГОДЪ.

VI годъ изданія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемую въ Москвѣ книгоиздательствомъ „Вѣрность“ большую ежедневную политическую, церковно-общественную и литературную газету

# „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“

Расширенная программа. Участіе выдающихся церковныхъ, монархическихъ и общественныхъ дѣятелей. Своевременное сообщеніе новостей, полученныхъ по телефону и телеграфу отъ собственныхъ корреспондентовъ. Широкое обслуживаніе нуждъ провинціи.

Подписная цѣна, несмотря на значительно увеличенный размѣръ газеты, остается прежняя:

|   |   |            |        |    |      |
|---|---|------------|--------|----|------|
| ВЪ РОССИИ<br>(съ доставкой и пересылкой): | } | на 1 годъ— | 5 руб. | —  | коп. |
|   |   | „ 1/2 „—   | 2 „    | 75 | „    |
|   |   | „ 3 мѣс.—  | 1 „    | 50 | „    |
|   |   | „ 1 мѣс. — | —      | 50 | „    |

За границу цѣна двойная. Разсрочка: къ 1-му янв.—2 р., къ 1-му апр.—2 р. и къ 1 му августа—1 руб.

Годовые подписчики, внесшіе полную годовую плату, пользуются правомъ за доплату въ 1 р. 20 к. получить:

### **I-й томъ проповѣдей и поученій**

синодальнаго миссіонера и проповѣдника протоіерея І. І. Восторгова,

имѣющій выйти въ первой половинѣ 1911 года. (Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ 25 печатныхъ листовъ, стоящую въ отдѣльной продажѣ безъ пересылки 2 руб).

Объявленія принимаются по цѣнѣ 40 коп. за строву петита впереди текста и 20 коп. позади текста.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Русской Земли“, Москва, Спиридоновна, Георгіевскій пер., д. № 19 (телефонъ 89-82), открытой ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Редакторъ М. Д. Плетневъ.

---

въ 1911 году

духовный учено-литературный журналъ

**„Ц Т Е Ж І Я“**

**ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“**

будетъ издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церкви г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 рубля.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

---

---

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь Преосвященнаго Теофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, при вступленіи на кафедру.—II. Поученіе въ недѣлю XXIII по Пятидесятницѣ.—III. У Виелеемской пещеры.—IV. Исповѣдь современнаго миссіонера.—V. Изъ жизни Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.—VI. Торжественное освященіе зданія для религиозно нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ г. Мелитополѣ.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее соизволеніе.—II. Указы изъ Свят. Правительствующаго Синода Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—V. Объявленія.

---

Редакторъ — преподаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.  
Помощникъ редактора — Геромонахъ *Антоній*.  
Издатель — Тавричѣская Духовная Консисторія.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—1—10 Января 1911 г.

Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---