

О Г Л А В Л Е Н І Е

Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г.

№ 1.

Офф. ч. Объ освобожденіи отъ воинской повинности окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и состоящихъ на должности псаломщиковъ, преподавателей, воспитателей, а равно и надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ.—О доставленіи регистраціонныхъ карточекъ о смертности отъ заразныхъ болѣзней непременно до 10 числа слѣдующаго мѣсяца.—Протоколы сѣзда депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, въ сентябрѣ 1893 года.—Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Сафарскаго и Зарвскаго монастырей въ землѣ Иверской.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Открытіе воскресной школы въ г. Кашинѣ и рѣчь при открытіи школы.—Освященіе храма въ с. Юрьевскомъ Старицкаго у.—Памяти преосвященнаго Митрофана Слотовскаго, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (по поводу 150-лѣтняго юбилея семинаріи). (Продолженіе).—Приложеніе: Матеріалы для исторіи церквей г. Ржева и его уѣзда съ г. Осташковымъ и его уѣздомъ XVII и XVIII столѣтій.

№ 2.

Офф. ч. О колокольномъ звонѣ во время вьюгъ и мятелей.— Отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ Тверской епархіал. эмеритал. кассы за 1892 г.

Неофф. ч. Отрочъ монастырь въ г. Твери (окончаніе).—Протоіерей М. М. Морковинъ (некрологъ).—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 3.

Офф. ч. Подтвержденіе о неотложномъ внесеніи на храненіе денегъ и процентныхъ бумагъ духовнаго вѣдомства въ государственный банкъ и его отдѣленія.—О порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ.—Протоколы сѣзда духовенства Бѣжецкаго училищн. окр., въ сентябрѣ 1893 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ день Рождества Христова.— О церковно-приходской школѣ въ связи съ взглядомъ раскольниковъ—старообрядцевъ на образова-

ніе.—Торжество 10-лѣтія Раменской церковно-приходской школы.— Протоіерей М. М. Морковинъ (некрологъ) (продолженіе).—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 4.

Офф. ч. О высылкѣ въ дух. консисторію, сверхъ подписной за Церковныя Вѣдомости суммы, денегъ на пересылку ея въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.—О заключеніи условій при отдачѣ церкви, работъ непременно на гербовой бумагѣ и росписаніе разборовъ герб. актовъ бумаги.—Списокъ священниковъ, награжденныхъ 24 января 1894 г. скуфьями.—Отчетъ о состояніи Ржевскаго учил. дѣвицъ дух. званія за 189²/₃ уч. г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Воззваніе для сбора пожертвованій въ Палестину.—О дружбѣ (письмо отца къ сыну).—Протоіерей М. М. Морковинъ (некрологъ) (окончаніе).—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 5.

Офф. ч. Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Рѣдкій и драгоцѣнный даръ.—23 февраля 1894 г. въ г. Твери.—Слово въ день Срѣтенія Господня.—Дѣло о возвращеніи евангелія и паникадила, взятыхъ въ Тверской кафедральный соборъ изъ Николо-Малицкаго монастыря.—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 6.

Офф. ч. О безпрепятственномъ допущеніи г. Барцевскаго съ цѣлію научнаго осмотра и обмѣра древнихъ храмовъ Тверской епархіи.—Отчетъ по содержанію Тверскаго дух. училища за 1892 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ недѣлю православія и день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищ.—Страничка изъ исторіи Тверской дух. семинаріи.—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 7.

Офф. ч. О порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ формы общаго именнаго списка такихъ лицъ.—О порядкѣ замѣщенія должности начальницы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.—Уставъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Поученіе при погребеніи воспитанника IV кл. Реальнаго училища Георгія Сѣрика.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищ.—

Отчетъ миссіонера Шаврова за 1893 годъ.—Приложеніе къ епарх. вѣдом.
(продолженіе).

№ 8.

Офф. ч. О разсмотрѣніи и утвержденіи устава общества ревности Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Кашинскаго дух. училища за 1893 годъ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію общежитія при Кашинскомъ дух. училищѣ за 1892 годъ.—Списокъ воспитанниковъ Тверской дух. семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за январьскую треть 1893—94 учебнаго года.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у одногнія Балканъ.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Поученіе въ 4-ю недѣлю великаго поста. — Филареть, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Приложеніе къ епарх. вѣдом.
(продолженіе).

№ 9.

Офф. ч. О конверсіи 5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и 2 и 3 восточныхъ займовъ въ государственн. 4⁰/₁₀₀ ренту.—О производствѣ кружечнаго сбора на слѣпыхъ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому дух. училищу и по продажной ученической библиотекѣ за 1892 г.—Объ условіяхъ поступленія и содержанія, а равно и о правахъ, приобретаемыхъ дѣвцами, оканчивающими курсъ Ржевскаго дух. училища.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ великій пятокъ.—Филареть, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Приложеніе къ епарх. вѣдом. (продолженіе).

№ 10.

Офф. ч. Высочайшій манифестъ о кончинѣ Великой Княгини Екатерины Михайловны.—Подтверженіе депутатамъ духовенства, чтобы они по требованію землемѣровъ являлись на мѣсто межеванія въ назначенные имъ сроки.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ по содержанію Осташковскаго духов. училища за 1892 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Поученіе въ первый день св. Пасхи на вечернѣ.—Филареть, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Ключарь Тверскаго кафедральнаго собора протоіерей І. А. Орловъ (некрологъ). — Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 11.

Офф. ч. Отчетъ о содержаніи Старицкаго дух. училища за 1892 г.— Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Адресъ, поднесенный Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашинскому, членами Тверскаго Епархіального Попечительства в случаю пожертвованія имъ въ пользу бѣдныхъ дух. званія Тверской епархіи 750 руб.—Поученіе при отпѣваніи тѣла рабы Божіей П. Н. Овсянковой.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (Михаила Архангела тожъ) въ г. Торжкѣ.—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 12.

Офф. ч. Имянной Высочайшій указъ по случаю разрѣшенія отъ бремени супруги Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Маріевны, сыномъ Игоремъ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ по содержанію Бѣжецкаго дух. училища за 1893 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Чествованіе духовнаго отца духовными дѣтьми.—Историко-статистическое описаніе церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (Михаила Архангела тожъ) въ г. Торжкѣ (продолженіе).—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолж.).

№ 13.

Офф. ч. О порядкѣ дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ.—Протоколы общаго собранія членовъ общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго дух. училища,—въ декабрѣ 1893 г.—Списокъ воспитанниковъ Тверской дух. семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за майскую треть 1893—94 уч. г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Обзорніе церковей преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ Старицкимъ.—Архипастырское посѣщеніе Осташковскаго дух. училища.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (Михаила Архангела тожъ) въ г. Торжкѣ (окончаніе).—Письмо въ редакцію.—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 14.

Офф. ч. О выпискѣ вѣчниковъ, разрѣшительной молитвы, бланковъ для церковно-приходскихъ книгъ и документовъ и о цѣнѣ ихъ.—Отчетъ по со-

держанію общежитія при Тверской дух. семинаріи за 1893 годъ.— Отчетъ Тверскаго губернскаго земск. взаимнаго отъ огня страхованія за 1893 г.— Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашиинскій, докторъ церковной исторіи.—Поученіе въ день Владимірскія Божіей Матери.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Освященіе мѣста подъ устройство новаго каменнаго храма на мѣстѣ явленія св. иконы Тихвинской Божіей Матери въ Зубцовскомъ уѣздѣ.

№ 15.

Оф. ч. Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Александра Михайловича съ Великой Княжною Ксеніей Александровной.—Разрядный и алфавитный списки воспитанниковъ Тверской дух. семинаріи.—Списокъ учениковъ Тверской дух. семинаріи, не уплатившихъ комитету общежитія за свое содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1893—94 учебн. г.—Постановленіе Комитета Общежитія при Тв. дух. семин. объ условіяхъ приѣма воспитанниковъ, съ формою прошенія.—Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Слово въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ.—По поводу обозрѣнія Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашиинскимъ, церковей г. Торжка и его окрестностей въ іюнь м. 1894 г.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).

№ 16.

Оф. ч. О свободномъ входѣ въ церкви, устроенныя при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ.—О доставленіи мѣстному начальству при раскопкѣ полей найденныхъ костяныхъ, стеклянныхъ и другихъ древностей и воспрещеніи кладовскательства.—Проектъ устава общества взаимной помощи духовенства Тверской епархіи.—Протоколы общаго собранія членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашиинскаго дух. училища,—въ декабрѣ 1893 г., и отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ, протоколъ ревизіонной комиссіи и списокъ членовъ этого общества.—Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Слово на день происхожденія честныхъ древъ честнаго и животворящаго креста.—Посѣщеніе преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, епископомъ Старицкимъ, с. Молодого Туда Ржевскаго уѣзда въ іюль мѣсяцѣ.—Слово, предназначенное къ произнесенію во время освященія вновь выстроеннаго храма въ приходѣ с. Кривы Корчевскаго у.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).

№ 17.

Офф. ч. О страхованіи церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священно-церковно-служителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, съ тарифомъ премій на означенныя страхованія.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1893 г.—Вѣдомость кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, въ теченіе 1894 года.

Неофф. ч. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. — Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Освященіе новаго храма въ деревнѣ Старо-Никольскомъ Корчевскаго у.—Къ славѣ препод. Ефрема, Новоторжскаго чудотворца.—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 18.

Офф. ч. Приглашеніе къ пожертвованію на постройеніе Варшавскаго православнаго собора.—Вѣдомость о движеніи суммъ Тверской епархіальной кассы со времени ея открытія по 1 января 1894 года.—Порядокъ виѣбогослужебн. чтеній въ 1-мъ благочиніи г. Твери.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Поученіе предъ началомъ ученія воспитанниковъ Тверскаго дух. училища.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (окончаніе).—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 19.

Офф. ч. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Тверской епархіальной эмеритальной кассы за 1893 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Отзывъ объ учено-литературной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—Поученіе въ день усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи.—Поученіе въ день св. бл. князя Александра Невскаго.—Приложеніе къ епарх. вѣд. (продолженіе).

№ 20.

Офф. ч. О своевременномъ доведеніи до свѣдѣнія г. Губернатора предполагаемыхъ отступленій отъ утвержденныхъ проектовъ при строеніи храмовъ.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Твер. духов. семин.—Отчетъ Тверскаго епарх. комитета правосл. миссіонерскаго общ. за 1893 г.—Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Освященіе храма въ с. Лотошинѣ Старицкаго у. 25 сентября 1894 г.—Слово на день освященія церкви въ с. Лотошинѣ.—Еще къ славѣ преподобныхъ Ефрема и Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ.—Пятидесятилѣтній юбилей священника Кашинской Богоявленской ц. В. В. Соколова.

№ 21.

Офф. ч. Высочайшіе манифесты о кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и о восшествіи на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. — Высочайшій манифестъ о священномъ миропомазаніи высоконареченной невѣсты Государя Императора, Благовѣрной Великой Княжны Александры Ѳеодоровны. — Протоколы Тверскаго енархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1894 г. — Объяснительная записка Тверской губернской земской управы по страхованію имущества священно-церковнослужителей церквей и монастырей Тверской епархіи въ Тверскомъ земствѣ, представленная Его Высокопреосвященству. — Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Августѣйшаго Семейства Ихъ отъ угрожавшей Имъ опасности 17 октября 1888 г. — 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея І. А. Киркирскаго. — Десятилѣтіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго дух. училища.

№ 22.

Офф. ч. Объявленіе благодарности отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — О выпискѣ Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста. — Протоколы съѣзда депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа, въ іюні 1894 года. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. — Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ 20 день по кончинѣ въ Возѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Слово по случаю обновленія храма при Тверской дух. семинаріи. — 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея І. А. Киркирскаго (окончаніе). — Письма Діомида Ивановича Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка (предисловіе).

№ 23.

Офф. ч. Высочайшій манифестъ о совершившемся бракосочетаніи Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрю Ѳеодоровною. — О всенародномъ торжествѣ по случаю совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрю Ѳеодоровною, о чтеніи во всѣхъ церквахъ Высочайшаго манифеста и о совершеніи торжественнаго благодарственнаго Господу Богу мо-

лебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ. — Приглашеніе къ пожертвованію на сооруженіе памятника Императору Петру Великому въ г. Таганрогѣ. — Отчетъ по Тверскому епархіальному свѣчному заводу за 1892 г. — Росписаніе о томъ, кому и когда говорить проповѣди въ 1895 году. — Епарх. извѣстія.

№ 4. Ч. Последніе часы жизни Императора Александра III. — Еще о послѣднихъ минутахъ жизни въ Бозѣ почившаго Государя. — Письма Діомиды Ивановича Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка (продолж.).

№ 24.

№ 4. Ч. Отчетъ по Тверскому епархіальному свѣчному заводу за 1892 г. (продолженіе). — Епарх. извѣстія.

№ 4. Ч. Слово предъ панихидою о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ сороковой день по Его кончинѣ. — Письма Діомиды Ивановича Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка (продолженіе). — Десятилѣтіе просвѣтительной дѣятельности Тверскаго православнаго братства во имя св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, (съ 22 ноября 1884 г. по 22 ноября 1894 г.).

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 1 мая 1895 г.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

1 ЯНВАРЯ 1894 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 1.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консистарія слушала отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1-93 г. за № 2641 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, съ копіею циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 іюля 1892 года за № 14, слѣдующаго содержанія: „на основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., окончившіе курсъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, поступаая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ, — равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, — освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако-же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (Собр. Узак. и распоряж. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступив-

шихъ по окончаніи семинарскаго курса, на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальству духовныхъ академій съ просьбою о принятии ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности; но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, конорые бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, — безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена, — какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности, для окончанія академическаго курса.

Однако же, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно; что подлежащія уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 іюля № 14), — въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не прослужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 65 Уст. воин. пов. не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія. Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона и воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, долгомъ поставляю покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ, (копія съ котораго при семъ

къ Вамъ препровождается), былъ извѣстенъ какъ Духовной Консисто́ри, такъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣту церковно-приходскихъ школъ вѣренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ

Въ приложенной при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода копіи съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 іюля 1892 года за № 14 изложено слѣдующее: „Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію военной повинности, для окончанія образованія. Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынужденію нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска или которые заявили желаніе исполнить военскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по военной повинности присутствію не поздне какъ за два мѣсяца до наступленія призыва (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи во-взе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія уже выбрали способъ исполненія военной повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предо-

ставленіи отсрочки, а потомъ они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин. Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что: лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста (Соб. Уз. и Распор. Пр. 1888 г. № 59 ст. 559). Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеванію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 1876 года № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію". Наконецъ на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, все вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей) учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахождения ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава. Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ долж-

ностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія. Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій. Подлинный подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Дурново“. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: означенныя отношеніе Г. Оберъ-Прокурора и копію съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ и другихъ школъ Тверской епархіи“.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Тверскаго Губернскаго Правленія, отъ 24-го ноября 1893 года за № 4059, коимъ проситъ Духовную Консисторію въ дополненіи къ сообщенію, отъ 19-го марта 1890 г. за № 624, вмѣнить всѣмъ церковнымъ причтамъ въ обязанность составлять регистраціонныя карточки о смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ непременно до 10 числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца. Справка. Отношеніе Тверскаго Губернатора по Губернскому Правленію, отъ 19 марта 1890 года за № 624, о возложеніи обязанности на приходскихъ священниковъ церквей Тверской епархіи доставлять чинамъ мѣстной полиціи регистраціонныя карточки о смертности отъ заразныхъ болѣзней въ теченіи первыхъ 10 дней cadaго мѣсяца за предшествующій мѣсяць, объявлено духовенству епархіи циркулярными указами Тверской Духовной Консисторіи, отъ

5 мая 1890 года за № 3, къ должному исполненію. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: О содержаніи отношенія Врачебнаго Отдѣленія Тверскаго Губернскаго Правленія дать знать духовенству Тверской епархіи, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, къ точному исполненію.

Тверская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Совѣта Тверскаго Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, отъ 29 сентября 1893 года за № 650, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 9 декабря 1892 года за № 9, коимъ предписывается, между прочимъ, чтобы церковное пѣніе всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, Совѣтъ Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, согласно постановленію своему отъ 18 іюня 1893 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, честь имѣетъ покорнѣе просить Тверскую Духовную Консисто́рію сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы духовенство епархіи и церковные старосты, по мѣрѣ надобности и средствъ церквей, выписывали изданныя Святѣйшимъ Синодомъ нотныя книги изъ запасовъ склада Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: о содержаніи настоящаго отношенія объявить духовенству и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи къ исполненію, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1893 года.

№ 1-й. 1893 года, сентября 1 дня. Депутаты духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, собравшись на сѣздъ въ г. Старицу по дѣламъ духовнаго училища, посредствомъ закрытой баллотировки, на должность Предсѣдателя сѣзда избрали Старицкаго уѣзда села Емельянова священника Іоанна Невскаго, а на должность дѣлопроизводителя,

села Столыпина Зубцовскаго уѣзда священника Николая Митропольскаго единогласно. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: 8 сентября. „*Смотрѣлъ*“.

№ 2-й. 893 года сентября 1 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старикаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣннй журнала Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ на содержаніе училища средствами окружнаго духовенства за 1892 годъ, вмѣстѣ съ самымъ отчетомъ, нашель, что Правленіе училища не выходило изъ границъ смѣты, утвержденной съѣздомъ духовенства, и что всѣ приходо-расходныя книги въ отчетномъ году ведены были правильно. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1893 г. сентября 1 дня. Съѣздъ депутатовъ Старикаго духовно училищнаго округа, по разсмотрѣннй смѣты, представленной Правленіемъ училища, по содержанію онаго въ 1894 году, постановилъ: назначить въ смѣту расходовъ на слѣдующій 1894 годъ 1750 рублей, а именно: 1) двумъ служителямъ 220 руб., 2) на страхованіе училищныхъ построекъ 130 рублей, 3) на отопленіе, освѣщеніе и поправку печей 400 рублей, 4) на покупку мѣла, губокъ и другихъ класныхъ принадлежностей 10 руб., 5) на вставку стеколъ, замазку рамъ, задѣлку оконъ въ фундаментѣ, а также на поправку часовъ 10 руб., 6) на починку класной мебели и на новые столы 40 руб., 7) истопнику 100 руб., 8) на чистку трубъ и ретиратовъ 25 руб., 9) на выписку и переплетъ книгъ въ ученическую бібліотеку 50 руб., 10) на книги наставникамъ въ фундаментальную бібліотеку 25 р., 11) на книги для бѣдныхъ учениковъ 40 руб., 12) на бланки для билетовъ ученикамъ 15 руб., 13) на канцелярскія принадлежности 150 руб., 14) на жалованье священнику при училищной церкви 100 руб., 15) духовнику 15 руб., 16) на лѣкарства ученикамъ училища и содержаніе въ болницѣ учениковъ иноуѣздныхъ 90 руб., 17) на покупку медикаментовъ для пополненія домашней училищной аптеки 20 руб., 18) на вознагражденіе фельдшеру 45 руб., 19) на мелочные хозяйственные расходы 25 руб., 20) на второе облаченіе священнику 60 руб., 21) на постройку сарая для дровъ, забора и поправку пола въ банѣ 150 руб. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1893 года сентября 1 дня. Съездъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи прошенія дѣлопроизводителя Правленія Старицкаго духовнаго училища Николая Приклонскаго о вознагражденіи его за труды, въ виду увеличившихся дѣлъ по дѣлопроизводству, въ количествѣ 120 рублей въ годъ, постановилъ: такъ какъ дѣлопроизводителю Приклонскому съездомъ назначено было единовременное пособіе въ прошломъ 1892 году, въ количествѣ 120 руб., то за неимѣніемъ излишнихъ наличныхъ средствъ въ нынѣшнемъ году, прошеніе его, Приклонскаго, оставить безъ послѣдствій впредь до будущаго съезда въ 1894 году, и смѣтную статью подъ № 1 за труды дѣлопроизводителю исключить. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Съездъ духовенства легко отнесся къ трудамъ дѣлопроизводителя Правленія училища и, какъ видно, не сообразовался по сему вопросу съ утвержденными протоколами другихъ училищъ, а потому нахожу болѣе справедливымъ вознаграждать трудъ дѣлопроизводителя г. Приклонскаго въ настоящемъ году изъ остаточныхъ суммъ духовенства, если они окажутся свободными, хотя въ количествѣ 100 руб., а будущій съездъ духовенства положитъ определенное вознагражденіе за трудъ дѣлопроизводителю, чтобы на будущее время не оставался ему въ неизвѣстности по сему вопросу“*.

№ 5-й. 1893 года 1 сентября. Съездъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ вопросъ о приспособленіи стараго училищнаго зданія подъ общежитіе для учениковъ и по надлежащемъ обсужденіи постановилъ: вопросъ этотъ отложить впредь до полного устройства новаго училищнаго зданія и просить Правленіе Старицкаго духовнаго училища представить къ будущему очередному съезду въ 1894 году полную смѣту расходовъ на устройство общежитія и возведеніе надворныхъ строеній, необходимыхъ при общежитіи. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 6-й. 1893 года сентября 1 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошенія: 1) Постникова, 2) Кордовскаго, 3) Чернышевой, 4) Аюнскаго, 5) Кавашкина, 6) Шипкова, 7) Милославскаго, 8) Смалькова, 9) Климовой, и 10) Кусовникова и постановилъ: съ Постникова плату за обученіе за прошлый

годъ взыскать, а за нынѣшній 189³/₄ годъ освободить, Кордовскаго и Чернышову отъ платы освободить — Кордовскаго на одинъ годъ, а Чернышову — совѣмъ, прочимъ же просителемъ отказать. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1893 года сентября 1 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, имѣя въ виду постоянно увеличивающіеся расходы по содержанию духовнаго училища, находить справедливымъ увеличить и плату съ иносословныхъ учениковъ, поступающихъ въ училище до 30 (тридцати) руб., а съ иноокружныхъ оставить по старому, т. е. 10 руб. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1893 года сентября 1 дня. Съѣздъ Старицкаго училищнаго округа о.о. депутатовъ отъ духовенства имѣлъ сужденіе, по заявленію г. смотрителя мѣстнаго духовнаго училища, объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ въ парадномъ корридорѣ нижняго этажа, новаго училищнаго зданія и призналъ постановку ихъ необходимымъ. Постановилъ: ассигновать на означенный предметъ 40 руб. изъ средствъ, назначенныхъ на устройство училища. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й 1893 года сентября 1 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе о недостаточности средствъ, вносимыхъ духовенствомъ на устройство училища, и постановилъ: взять заимообразно изъ училищнаго фонда на покрытіе срочныхъ расходовъ пятьсотъ (500) руб., съ обязательствомъ эту сумму пополнить изъ текущихъ сборовъ, не выходя изъ смѣты протокола № 3 и протокола № 8. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1893 года сентября 1 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: выразить предсѣдателю съѣзда и дѣлопроизводителю свою искреннюю благодарность за труды при веденіи дѣлъ, засѣданіе съѣзда закрыть и всѣ протоколы чрезъ предсѣдателя съѣзда со всѣми приложеніями представить Его

Преосвященству на благоусмотрѣніе. На семь протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: 8 сен. „Смотриль“.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за сентябрьскую треть 1893—94 учебнаго года.

Кл. 1-й отд. 1-е. 1) Нечаевъ Алексѣй 10 р., Покровскій Сергѣй 12 р., Полозовъ Алексѣй 10 р., Сабининъ Владиміръ 10 р., 5) Соколовъ Александръ 20 руб., Сперанскій Алексѣй 10 р., Судницынъ Александръ 12 р.

Кл. 1-й отд. 2-е. Ильинскій Дмитрій 20 р., Михайловскій Александръ 20 р., 10) Одинцовъ Иванъ 10 р.

Кл. 1-й отд. 3-е. Башиловъ Константинъ 20 р., Богословскій Иванъ 20 р., Богоявленскій Леонидъ 20 р., Барбашиновъ Алексѣй 10 р., 15) Лазаревъ Александръ 12 р., Мѣдениковъ Веніаминъ 10 р., Покровскій Сергѣй 20 руб., Пѣнкинъ Леонидъ 10 р., Смирновъ Алексѣй 20 р.

Кл. 1-й отд. 4-е. 20) Виноградовъ Петръ 20 р., Гусевъ Александръ 10 р., Метлинъ Иванъ 20 р., Полозовъ Александръ 20 руб., Полозовъ Василій 20 руб., 25) Покровскій Александръ 20 р., Постниковъ Иванъ 10 р., Пылаевъ Василій 9 р., Солоницынъ Василій 20 руб., Судаковъ Александръ 20 р., 30) Троицкій Александръ 12 руб., Шуткинъ Александръ 20 р.

Кл. 2-й отд. 1-е. Александровскій Викторъ 20 р., Казанскій Федоръ 20 р., Ливановъ Юсифъ 10 р., 35) Спасскій Владиміръ 20 р., Троицкій Алексѣй 10 р., Чекаловъ Павелъ 12 р., Шавровъ Сергѣй 10 р.

Кл. 2-й отд. 2-е. Гусевъ Михаилъ 15 р., 40) Колтыпинъ Иванъ 20 р., Никольскій Григорій 20 р., Плетневъ Дмитрій 20 р.

Кл. 2-й отд. 3-е. Бѣлюстинъ Владиміръ 20 р., Морковинъ Павелъ 20 р., 45) Смирновъ Александръ 20 р., Соболевъ Алексѣй 20 р., Соколовъ Александръ 20 р., Соколовъ Василій 20 р.

Кл. 3-й отд. 1-е. Глѣбовскій Сергѣй 12 р., 50) Ильинъ Алексѣй 10 р., Соколовъ Петръ 8 р., Троицкій Василій 20 р.

Кл. 3-й отд. 2-е. Анитовъ Михаилъ 20 р., Михайловскій Платонъ 20 р., 55) Покровскій Аполлонъ 20 р., Покровскій Евгеній 20 р.

Кл. 4-й отд. 1-е. Колачевъ Петръ 15 руб., Морковинъ Ѳедоръ 20 р., Москвинъ Веніаминъ 20 р., 60) Пухлимскій Ананій 20 р., Симаковъ Константинъ 10 руб., Соловьевъ Николай 15 р., Троицкій Иванъ 20 р.

Кл. 4-й отд. 2-е. Павловъ Сергѣй 20 р., 65) Повѣдскій Александръ 10 р., Сибирскій Владиміръ 15 р.

Кл. 5-й отд. 1-е. Зеленева Алексѣй 9 р., Порѣцкій Сергѣй 15 руб.

Кл. 5-й отд. 2-е. Воиновъ Петръ 12 руб., 70) Гусевъ Николай 10 р., Колтыпинъ Василій 7 р., Пѣнкинъ Анатолий 10 р., Соколовъ Николай 12 р., Троицкій Николай 25 р., 75) Шавровъ Иванъ 10 р.

Кл. 6-й отд. 1-е. Завьяловъ Василій 10 р., Петровскій Анатолий 12 р.

Кл. 6-й отд. 2-е. Божуковъ Евгеній 10 р., Вишняковъ Арсеній 20 р., 80) Ермолаевъ Михаилъ 20 р., Миротворцевъ Павелъ 20 р., Никитскій Михаилъ 15 р., Преображенскій Егоръ 15 р., 84) Троицкій Петръ 20 р. Итого 1321 р.

Объявленія благодарности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 22 ноября—8 декабря сего года, старостѣ церкви погоста Костькова, Осташковского уѣзда, крестьянину Ульяну Ефремову, за пожертвованіе въ пользу церкви 435 руб., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 23—27 ноября сего года, дворянину Николаю Егоровичу Мельницкому и отставному рядовому Ивану Морозову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, первымъ 232 руб., а послѣднимъ 200 руб., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Наше русское монашество во все время своего существованія не переставало оказывать своему Отечеству громадныя услуги: оно и словомъ и примѣромъ подвижнической жизни способствовало утвержденію и распространенію вѣры, учреждало школы, распространяя грамотность; заботилось о возвышеніи нравственности народа, и съ этою цѣлью выпускало въ свѣтъ книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія; являлось на помощь Государству въ борьбѣ его съ врагами внѣшними и внутренними и несло труды и жертвы на пользу ближнихъ во времена народныхъ общественныхъ бѣдствій.

Не смотря однакожь на то, что православная вѣра утвердилась, можно сказать, на всемъ пространствѣ нашего отечества и въ предѣлахъ онаго есть еще мѣстности, даже издревле озаренныя свѣтомъ христіанства но и донинѣ по превратности временъ пребывающія въ плачевномъ состояніи и требующія неукоснительной помощи, христіанской любви и поддержки. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежитъ и Закавказскій край, гдѣ съ одной стороны предстоить великая задача возвращать въ нѣдра православія часть кореннаго населенія, предки котораго, подъ давленіемъ магометанства сошратились въ исламъ, а съ другой возстановить древніе монастыри, служившіе нѣкогда многочисленными центрами подвижнической жизни, а нынѣ вслѣдствіе прежнихъ частыхъ войнъ и набѣговъ персовъ, турокъ и мѣстныхъ горскихъ племенъ представляющіе только жалкіе остатки развалинъ, или пустыя, нерѣдко изсѣченныя въ скалахъ, келліи съ давнихъ поръ одинаково лишенныя обитателей. Благочестивая ревность о возстановленіи христіанства и православія на Кавказѣ вызвала учрежденіе на восточномъ берегу Чернаго моря близъ города Сухума Ново Аѳонскаго монастыря, содѣйствовала возобновленію Драндскаго монастыря, которые нынѣ процвѣтають, разливая свѣтъ Христовъ на Абхазцевъ, большая часть которыхъ уже обращена въ христіанство и исповѣдуетъ вѣру православную. Но и за всѣмъ тѣмъ еще предстоитъ великій трудъ хотя и постепенно возстановить подобнымъ образомъ и другіе монастыри въ нынѣшнемъ своемъ запустѣніи и полуразрушенномъ видѣ, возбуждающіе

жалость всякаго благочестиваго сына церкви, которому дороги ея слава, честь и благолѣпіе. Такіе именно труды и подвиги предстоятъ нынѣ въ Западной Грузіи въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, и въ недавно присоединенномъ къ Россіи Батумскомъ Округѣ, населеніе коихъ по вѣрѣ принадлежитъ къ магометанству, а по крови къ Грузинскому племени: жившіе въ этихъ мѣстностяхъ грузины приняли вѣру Христову со временъ Апостольскихъ и твердо сохраняли оную до XVII вѣка, когда подпавъ подъ власть магометанскаго правительства, были отторгнуты отъ Восточной Православной Грузіи и насильственно обращены въ магометанство. Но насколько и въ такомъ угнетенномъ положеніи они не потеряли сознанія о родствѣ съ христіанствомъ, можно видѣть изъ того, что они помнятъ свое происхожденіе, свою прежнюю вѣру, удерживаютъ грузинскій языкъ, грузинскіе нравы и даже нѣкоторые христіанскіе обычаи.

Прибывъ нынѣ по распоряженію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Грузію для участія въ великомъ и святомъ дѣлѣ возстановленія пришедшихъ въ запустѣніе древнихъ обителей, я, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владимира Архіепископа Экзарха Грузіи, поселился 5 іюня сего 1893 года съ 30 человекъ братіи въ пустомъ монастырѣ св. Саввы Освященнаго близъ гор. Ахалциха, построенномъ въ X вѣкѣ намѣстниками грузинскихъ царей въ Западной Грузіи князьями Атабеговыми и называемомъ Сафарскимъ. Въ этомъ монастырѣ сохранился еще соборъ, гдѣ совершается нынѣ ежедневная служба и въ деревянномъ ковчегѣ покоятся части мощей преподобнаго Саввы Освященнаго и крестъ, а также сохранены временемъ колокольня и нѣсколько отдѣльныхъ параклисовъ.

Сафарскій монастырь еще не извѣстенъ нашему православному русскому обществу, всегда отзывчивому къ нуждамъ обители св. православной церкви, настолько какъ на примѣръ: Иерусалимъ, Св. Аѳонская гора, Троицко-Сергіевская и Кіево-Печерская лавры, и другія святыни православной Россіи, но и онъ подобно своимъ такимъ же запустѣлымъ собратіямъ ждетъ помощи отъ благочестиваго усердія русскаго народа, не дѣлающаго различія между близкимъ и отдаленнымъ и съ одинаковою готовностію направляющаго руку помощи туда, гдѣ въ таковой ощущается наибольшая нужда. Сафарская же обитель оставшаяся доселѣ совершен-

но не обитаемою и потому пришедшая въ совершенное за-
пустѣніе, нуждается въ денежной помощи на построеніе кел-
лій открытіе школы, содержаніе братіи и другія потребности.
По этому обращаясь, съ благословенія Его Высокопреосвя-
щенства Владимира Экзарха Грузіи къ вамъ, православные
христіане и ревнители Св. церкви и ея благолѣпія, за со-
дѣйствиємъ и помощію въ предстоящемъ святомъ дѣлѣ, убѣ-
дительно прошу не оставить Сафарскую обитель безъ долж-
наго вниманія и оказать ей свою посильную помощь, не
стѣняясь и малымъ пожертвованіемъ которое будетъ при-
нято съ благодарностію и всегдашнимъ молитвеннымъ вос-
поминаніемъ. Пожертвованія прошу присылать по слѣдую-
щему адресу: Въ гор. Ахалцихъ, Тифлисской губерніи бла-
гочинному священнику Димитрію Хахутову, для передачи
Настоятелю Сафарскаго монастыря Архимандриту Паисію.

При семъ указывается и маршрутъ для желающихъ по-
сѣтить Сафарскій Саввинскій монастырь: изъ приморскихъ
городовъ Одессы, Севастополя, и другихъ пароходомъ до гор.
Батума, или до гор. Поти, оттуда по желѣзной дорогѣ до
ст. Михайлово, а отсюда по шоссеиной дорогѣ на расстояніи
80 вер. чрезъ м. Боржомъ и г. Ахалцихъ въ Сафарскій мо-
настырь. Или же по Ростово Владикавказской желѣзной до-
рогѣ до гор. Владикавказа, откуда по шоссеиной дорогѣ до
ст. Мцхеть, а оттуда по желѣзной дорогѣ до ст. Михайло-
во, за тѣмъ по той же шоссеиной дорогѣ чрезъ Боржомъ и
Ахалцихъ до Сафарскаго монастыря.

*Настоятель Сафарскаго Саввинскаго
монастыря Архимандритъ Паисій.*

А Д Р Е С Ъ:

Желающіе пожертвовать на возобновленіе Сафарскаго и
Зарзмскаго монастырей, въ земли Иверской, съ присылкою
именъ для поминовенія, благоволятъ адресовать такъ:

Въ г. АХАЛЦИХЪ, Тифлисской губ.

**Настоятелю Сафарскаго Саввинскаго монастыря, Архиман-
дриту отцу ПАИСІЮ съ братією.**

Для пѣшихъ посѣтителей Сафарскаго монастыря: Отъ
Одессы и Новоросійска-на Поти или Батумъ, по желѣз. дорог.
до ст. Михайлово, а за тѣмъ на дѣлежанахъ до г. Ахалциха.

В Ы П И С К А.

Изъ чиноположенія о поминовеніи, въ Сафарскомъ Саввинскомъ монастырѣ.

НА ПРОСКОМИДИИ: Руб.

Вѣчное ежедневное помин. за одно имя. . . 60

Вѣчное, еженедѣльное за одно имя . . . 30

Вѣчное ежемѣсячное за одно имя . . . 25

Годовое, ежедневное съ панихидами . . . 15

Такое, же безъ панихидъ . . . 7

Сорокодневное помин. на всѣхъ богослуж. . . 3

Сорокодневное на проскомидіи . . . 1

На свѣчи и масло теплящіеся при богослуженіяхъ, благодѣтели жертвуютъ по усердію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25-го декабря 1893 года въ день Рождества Христова и воспоминанія славнаго освобожденія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними дванадцати языкъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи съ слѣдующими лицами: протоіереемъ Каѳедральнаго собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. А. Соколовымъ экономомъ архіерейскаго дома протоіереемъ П. Е. Покровскимъ, священникомъ Каѳедральнаго собора Н. А. Криницкимъ. Молебное пѣніе, на этотъ день установленное, совершено было Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, при участіи Преосвященнаго Гавріила, епископа Старицкаго, и всего градскаго духовенства.

На праздно псаломшическое мѣсто къ церкви с. Мѣдна, Новоторжскаго уѣзда, 17-го ноября определенъ низведенный во псаломщика священникъ села Андреевскаго, Тверскаго уѣзда, Іоаннъ Карцевскій.

Псаломщикъ села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, Александръ Рубцовъ, 11 ноября, по резолюціи Его Высокопреосвященства, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто, 17 ноября, перемѣщенъ псаломщикъ села Хвастова, Тверскаго уѣзда, Иванъ

Виноградовъ, а на мѣсто сего послѣдняго, того же числа опредѣленъ во псаломщика бывший воспитанникъ III класса Тверскаго духовнаго училища Арсеній Метлинъ,

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Осташкова, Вѣжецкаго уѣзда, 16 ноября рукоположенъ учитель Горлицкой народной школы Александръ Воскресенскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.

25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Феодоровича.

5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 " " " " { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 " " " " { оборотной стороны билетовъ

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславскій

Дозволено цензурою 1 января 1894 г.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ 1894 Г.

№ 1.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Открытіе воскресной школы въ гор. Кашинѣ.—Рѣчь при открытіи этой школы (14 ноября 1893 г.)—Освященіе храма въ селѣ Юрьевскомъ Старицкаго уѣзда 22 октября 1893 года.—Памяти Преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (По поводу 150-ти-лѣтняго юбилея семинаріи). (продолженіе).—Объявленія.—Приложеніе къ Твер. Епар. Вѣд.

О Т К Р Ы Т І Е ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ ВЪ ГОРОДѢ КАШИНѢ.

Открытіе воскресной школы въ городѣ Кашинѣ совершилось при самомъ отрадномъ отношеніи къ школѣ представителей города и самихъ гражданъ. 14 ноября, въ воскресенье, послѣ св. литургіи собрались въ обширное зданіе Спасскаго приходскаго училища 7 священниковъ, городской голова, инспекторъ земскихъ училищъ, попечитель Кашинскихъ училищъ, гласные городской управы, учителя и учительницы и желающіе обучаться въ воскресной школѣ; по облаченіи священниковъ въ ризы, прочитано было постановленіе начальства о разрѣшеніи открытія воскресной школы

въ г. Кашинѣ; за симъ произнесена была рѣчь, и потомъ соборнѣ при участіи соборныхъ пѣвчихъ отслуженъ былъ молебенъ. По окончаніи молебна и по провозглашеніи многолѣтія, желающимъ учиться предложено было разойтись въ два отдѣльные класса для записи ихъ именъ и фамилій и званій. И желающихъ учиться того и другаго пола оказалось 52 лица. По случаю дня рожденія Государыни Императрицы уроковъ не было преподавано, а предложено явиться желающимъ приобрѣсти тѣ и другія познанія въ воскресенье, 21-го ноября, когда святая церковь воспоминаетъ Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Р ъ ч ь,

произнесенная при открытіи воскресной школы въ городѣ Кашинѣ
(14-го ноября 1893 года).

Достопочтеннѣйшее собраніе!

Прежде молитвы о благословеніи Божиємъ на дѣло просвѣщенія народа, да позволено будетъ сказать, какъ имѣющая открыться съ нынѣшняго дня воскресная школа возникла, и чего въ этой новой школѣ мы желаемъ достигнуть.

Она получила начало по слѣдующему обстоятельству. Нѣкоторымъ добрымъ наставницамъ гор Кашина, при чтеніи журнала „Русская школа“, сдѣлалось извѣстнымъ, что во многихъ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ давно существуютъ воскресныя школы, т. е., такія учебныя учрежденія, въ которыхъ преподаются познанія въ законѣ Божиємъ, русской грамотѣ, счетѣ, письмѣ и церковномъ пѣніи только въ одни воскресные дни, для лицъ не имѣющихъ ни времени, ни возможности обучаться той или другой наукѣ въ будни, и такихъ школъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе открывается. Объ этихъ школахъ извѣстно и то, что онѣ прино-

сятъ большую пользу нашему простому народу.—Узнавши о существованіи и полезности таковыхъ воскресныхъ школъ, добрыя наставницы пожелали устроить таковую и въ Кашинѣ и обратились къ наставникамъ, наставницамъ и священникамъ г. Кашина съ предложеніемъ, не принесутъ-ли они трудовъ своихъ на просвѣщеніе простого, темнаго народа въ воскресные дни. Всѣ эти лица съ живымъ участіемъ приняли это предложеніе; но безъ содѣйствія представителей города эти лица не могли ни начать, ни продолжать этого дѣла. И вотъ, благодаря сочувственному отношенію г. городского головы и г. попечителя Кашинскихъ приходскихъ училищъ ко всему полезному и доброму, равно какъ и къ возникновенію и этой воскресной школы въ городѣ Кашинѣ, доброе желаніе наставниковъ, наставницъ и священниковъ скоро получило свое осуществленіе.

Прежде всего слѣдовало испросить у епархіальнаго начальства дозволеніе на открытіе воскресной школы, мы его просили, и высокопреосвященнѣйшій архипастырь нашъ утвердилъ открытіе этой школы и школа при испрошеніи благословенія Божія съ нынѣшняго дня открывается.

Вотъ краткая исторія открытія нашей воскресной школы. И это открытіе производитъ въ насъ самое радостное чувство. Нашъ городъ по количеству душъ очень невеликъ, городскихъ жителей въ немъ съ небольшимъ 2000 муж. пола, и на это-то количество у насъ имѣется 5 учебныхъ заведеній, 2 больницы, 4 благотворительныхъ учрежденія. И вотъ является у частныхъ лицъ желаніе устроить еще одно новое, полезное учебно-воспитательное учрежденіе, и ему охотно и усердно содѣйствуютъ представители города, и принимаютъ въ немъ живое участіе. Можно-ли остаться безмолвнымъ, видя такой подъемъ нравственно-религіознаго духа нашихъ гражданъ? Нѣтъ. Скажемъ и въ нашемъ настоящемъ собра-

ни то, что 7 дней назад высокопреосвященнѣйшій Палладій, Петербургскій митрополитъ, сказалъ въ храмѣ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди тысячнаго собранія главному благотворителю храма: да почиетъ на всѣхъ представителяхъ нашего города милость Божія, и да воздастъ вамъ Господь сторицею за участливое отношеніе къ духовнымъ и житейскимъ нуждамъ нашей меньшей братіи. вмѣстѣ съ тѣмъ усердно просимъ Господа, чтобы Онъ милосердый послалъ и сему новому воспитательному учрежденію Свое благословеніе, и чтобы оно также благотворно процвѣтало, какъ процвѣтаютъ наши внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ, въ періодъ 9-тилѣтняго существованія, слушателей перебывало свыше 130000, а лицъ, бравшихъ духовно-нравственныя книги въ одной св. Троицкой библіотекѣ, было 1700. Желать появленія и развитія воскресной школы, достопочтеннѣйшее собраніе, если гдѣ нужно, то это именно въ нашемъ городѣ.

Контингентъ г.г. наставниковъ и г-жъ наставницъ при 6-ти училищахъ у насъ очень достаточенъ, да и пастырей церкви, руководителей и учителей народа, у насъ свыше 25 лицъ. Такимъ образомъ лицъ, спеціально подготовленныхъ къ просвѣщенію и обученію людей, свыше 50. Число очень почтенное! Если каждое изъ сихъ лицъ удѣлитъ частичку своихъ познаній и принесетъ небольшую частичку своего труда на просвѣщеніе простого, темнаго народа, а это каждый благовоспитанный обязанъ дѣлать,—какъ много можетъ произойти отраднаго, свѣтлаго, добраго и полезнаго для нашей мѣстности! О! да возбудитъ же милосердый Господь въ насъ,—представителяхъ просвѣщенія, духъ ревности, духъ живого сочувствія къ простому народу! Но вы, добрые ревнители просвѣщенія, заявили уже ранѣе сего свое усердіе по воспитанію неграмотнаго, темнаго народа полнымъ своимъ согласіемъ, и теперь явились сюда вмѣстѣ съ желающими

здѣсь пріобрѣсть то или другое познаніе. Честь и слава вамъ, благодарность отъ гражданъ и всеосѣняющее благословеніе отъ Господа! Теперь поговоримъ о самыхъ занятіяхъ въ нашей школѣ, которыя не могутъ не преисполнить насъ самыхъ заботливыхъ размышленій. По положенію воскресной школы намъ, наставникамъ, придется одновременно работать съ нѣсколькими группами при различныхъ требованіяхъ той или другой группы, каждому воспитателю придется вести свое занятіе. Но не смотря на все это разнообразіе занятій, обязательно должно быть у всѣхъ насъ единство духа, такъ какъ единство въ дѣлѣ воспитанія сила, а разногласіе или несогласіе одинъ вредъ. Какъ тутъ быть и какъ поступить? Очень просто. Да будетъ единствомъ нашимъ Господь Богъ. Мы желаемъ принести существенную пользу нашимъ меньшимъ братіямъ именно ради Бога, ради любви Его къ намъ и нашей любви къ Нему; къ Нему всѣ будемъ стремиться, отъ Него получать и сообщать свѣтъ, теплоту, энергію и единство въ преподаваніи различныхъ познаній. Иначе и быть не должно. Говоря проще, цѣль всѣхъ нашихъ дѣйствій при обученіи должна быть одна, а именно та, чтобы своихъ учениковъ, своихъ ученицъ, будутъ-ли они малолѣтніе или взрослые, прежде всего сдѣлать благочестивыми христіанами, добрыми и полезными слугами царю и отечеству, радостью родителямъ, утѣшеніемъ насъ самихъ. А это все блага, которыя и можетъ подать только одинъ Господь Богъ Духомъ Своимъ Святымъ, вотъ къ Нему-то милосердому и благому и вся содѣвающему и будемъ обращаться въ исполненіи принимаемаго на себя великаго и важнаго труда!

За симъ къ вамъ, любезные ученики и ученицы, мое слово. Приходите и начинайте каждый разъ свое ученіе при молитвенномъ обращеніи своихъ мыслей и чувствъ къ Богу, чтобы Онъ милосердый вамъ посылалъ свою помощь и силу—

понять и запомнить здѣсь преподаваемое; учитесь прилежно, ведите себя скромно, дружелюбно между собою и особенно почтительно къ наставникамъ. Все ваше поведеніе должно быть хорошее и честное; всѣ ваши дѣйствія должны быть высоко-нравственны, направлены во славу Господа, въ утѣшеніе родителямъ и на пользу общества. А какъ всякій совершенный даръ происходитъ отъ Бога, Отца свѣтовъ, то и сейчасъ возведемъ сердечныя очи свои къ Нему всемилостивѣйшему, и скажемъ: Господи! призри съ высоты Твоя святая, осѣни всѣхъ насъ благодатію Св. Духа Твоего и подай намъ ревность и силу къ совершенію ученія. Ты единый истинный Учитель всѣхъ, Господи, Самъ поучай чрезъ насъ простыхъ и незлобивыхъ сердецъ, да возмогутъ они съ помощію получаемыхъ здѣсь познаній быть полезными членами общества земного и содѣлаться вѣчными гражданами царства небеснаго.

Благочинный протоіерей Іоаннъ Аменитскій.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

въ селѣ Юрьевскомъ Старицкаго уѣзда 22-го октября 1893 года.

Въ 10-ти верстахъ отъ гор. Старицы, внизъ по теченію Волги, на правомъ ея берегу, находится село Юрьевское— село бѣдное, состоящее десятковъ изъ трехъ крайне незатѣливыхъ крестьянскихъ избъ. Приходу при селѣ числится около тысячи душъ исключительно крестьянъ-землепашцевъ. Но этотъ бѣдный и сравнительно немногочисленный приходъ воздвигъ такой храмъ, какихъ въ селахъ Тверской епархіи, кажется, нѣтъ, да и въ городахъ-то немного найдется. Храмъ поражаетъ своею величиною: въ немъ можетъ свободно по-

мѣститься до трехъ тысячъ человѣкъ. Въ храмѣ нѣтъ той бѣдности и *мишурной вычурности*, какія такъ часто встрѣчаются въ сельскихъ храмахъ: напротивъ, все здѣсь отличается массивностію, блескомъ, богатствомъ и красотою. Три громадныя рѣзные иконостаса ярко блестятъ червоннымъ на палиментъ золотомъ; массивныя, на золотомъ чеканномъ фонѣ, иконы греческаго письма отличаются правильностію рисунка и красотою отдѣлки; изящная стѣнная живопись, четыре громадныя паникадила, массивныя бронзовыя хоругви, большіе дорогіе подсвѣчники и лампы, серебряныя кадила, даже паркетный полъ въ холодномъ храмѣ,—все это представляется совершенно необычнымъ и какъ-то необыкновеннымъ въ сельскомъ храмѣ и невольно возбуждаетъ въ каждомъ посѣтителѣ вопросъ: откуда, на какія средства сооружено такое благолѣпіе? Правда, храмъ строился и благоукрашался около 25-ти лѣтъ, но и средства-то употреблены были огромныя: а они были изысканы исключительно среди Юрьевскихъ прихожанъ. Кто же ихъ изыскалъ? Мѣстный священникъ, два года тому назадъ умершій, Гавріиль Матвѣевичъ Соколовъ. Да, это былъ воистину добрый пастырь Христова стада! Онъ былъ истиннымъ отцомъ для своего прихода, всѣхъ зналъ и всѣхъ, даже самыхъ малыхъ, *глашалъ по имени*. За то и овцы слушали гласа своего любимаго пастыря: каждое его слово было закономъ для прихожанъ. Этотъ-то незабвенный пастырь, въ продолженіе своего 25-ти лѣтняго священства, и создалъ такой благолѣпный храмъ. Да, онъ создалъ по себѣ памятникъ великолѣпный, къ которому не заростетъ народная тропа. Въ этомъ-то храмѣ 22-го октября сего года происходило великое торжество—освященіе престола въ честь св. пророка Іліи.

Предстоятелемъ при освященіи назначенъ былъ епархіальною властію мѣстный нашъ благочинный, протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Волковъ.

Наканунѣ освященія въ шесть часовъ вечера пошли ко всенощному бдѣнію. Въ храмъ едва могли пробраться; такъ было много народу!

Четыре громадныя пылающія паникадила, множество мелкихъ свѣчей, поставленныхъ усердными богомольцами, давали массу свѣта. Свѣтъ этотъ, преломляясь и отражаясь на блестящей позолотѣ иконостаса, на новыхъ подсвѣчникахъ и лампадахъ, еще болѣе увеличивался и давалъ возможность до мельчайшихъ подробностей обозрѣть всю чудную красоту этого, поистинѣ, великолѣпнаго храма. Да, въ этомъ храмѣ были

Службы Божіи богато справлены,

Иконъ подножія свѣчами уставлены.

Но... Что это такое? На западной сторонѣ холоднаго храма, прямо противъ царскихъ дверей, на высотѣ сажень четырехъ, огромная великолѣпная картина Рождества Христова крестообразно разрѣзана, причемъ головка Предвѣчнаго Младенца, лежащаго въ ясляхъ, перерѣзана пополамъ. Сквозной вѣтеръ раздуваетъ холстъ и образуетъ зіяющее отверстіе. Тутъ я вспомнилъ, что незадолго до освященія храма, воры, прорѣзавъ эту картину, проникли въ храмъ, и трудовыя лепты, собранныя на освященіе храма, слѣзались добычею нечестивыхъ хищниковъ ¹⁾. Доколѣ, Господи, доколѣ, Владыко святыи, допускаешь сынамъ погибельнымъ осквернять святые Твои храмы?!.. Воздаждь имъ, Господи, по дѣломъ ихъ!..

Всенощное бдѣніе совершено было досточтимымъ о. благочиннымъ въ сослуженіи мѣстнаго священника и двухъ священниковъ сосѣднихъ селъ. На 22-е октября выпалъ

¹⁾ Сначала думали въ холодномъ храмѣ устроить хоры, ходъ на которые предполагался съ колокольни по чердаку теплой церкви. Но хоры почему-то устроены не были, и арку, подъ которой хотѣли устроить хоры, затянули холстомъ и нарисовали картину. Воры проникли на колокольню и, прошедь по чердаку, прорѣзавъ картину и спустились въ храмъ; по этой же дорогѣ они и ушли.

глубокій снѣгъ, а съ ранняго утра пошелъ дождь сначала небольшой, а часамъ къ 8 проливной; образовалась страшная грязь. Мы думали, что на освященіе храма соберется народу немного. Но такъ думали *мы*; а народъ разсуждалъ иначе: онъ знаетъ, что торжество освященія храма случается рѣдко, настолько рѣдко, что многіе во всю жизнь не бывали свидѣтелями сего знаменательнаго торжества. Притомъ народъ нашъ искренно вѣруеть, что Господь, таинственно вселившійся во вновь освященномъ храмѣ, милостивѣе взираетъ на насъ Своимъ окомъ и съ большими щедротами изливаетъ на насъ Свою божественную благодать... Какъ было не притти въ храмъ? И вотъ съ ранняго утра почти сплошныя массы народа, съ узелками въ рукахъ, спѣшили къ Божію храму. Народъ нашъ считаетъ почти преступленіемъ явиться на освященіе храма безъ какого-нибудь дара. Какъ въ новоустроенный домъ сосѣда онъ несетъ ковригу хлѣба, такъ и въ новоосвященный храмъ онъ несетъ или какихъ-нибудь зеренъ, или кусокъ холста. На эти-то вотъ зерна и на эти куски холста и устрояются и благоукрашаются храмы Божіи по лицу нашей земли родной; да не на одной святой Руси: на нашъ народный холстъ и на наши зерна много построено Божіихъ храмовъ и въ далекой чужбинѣ— на Балканахъ и въ Палестинѣ. Немало нашего холста и нашихъ зеренъ пошло и на построеніе великолѣпнаго собора въ Японіи; недавно эти наши продукты пошли на построеніе Божіихъ храмовъ и въ богатую Америку. Пусть примутъ православную вѣру жители Огненной земли, нашъ православный народъ и туда пошлетъ свою трудовую ленту...

Такъ вотъ таковъ-то нашъ народъ, такъ глубоко преданъ онъ православной вѣрѣ и церкви. Пропустить-ли онъ случай быть на освященіи храма? Нѣтъ такого дождя, нѣтъ такой непогоды, которые-бы удержали его дома въ то время, когда въ ближнемъ храмѣ совершается такое знаменательное торжество!

Когда въ 6 часовъ пошли къ ранней литургіи, храмъ уже былъ полонъ народомъ. Во время литургіи народъ все прибывалъ и прибывалъ; а къ концу ея и окна были заняты народомъ. Занявъ свои мѣста, народъ такъ и остался въ храмѣ ожидать начала великаго торжества. Въ половинѣ 9-го заблаговѣстили къ водоосвященію, а въ 9 часовъ началось и самое водоосвященіе, а послѣ—освященіе престола, которое совершалъ мѣстный о. благочинный въ сослуженіи 3-хъ священниковъ. Когда пошли крестнымъ ходомъ вокругъ храма,—у насъ, священнослужителей, какъ-то неволью возникло опасеніе: что будетъ, если такая масса народа произведетъ какой-нибудь беспорядокъ! Полиціи не было никакой—ни городской, ни сельской. Но благодареніе Богу! Народъ былъ въ высшей степени благоговѣйно настроенъ, соблюдалъ поляѣйшую тишину, шелъ въ отличномъ порядкѣ. Господи! Освяти любящихъ благолѣпіе дома Твоего, Ты тѣхъ воспрослави божественною Твоею силою!

Освященіе престола и затѣмъ божественная литургія совершена *благообразно и по чину*.

Нужно отдать полную честь нашему досточтимому о. благочинному, протоіерею Алексію Іоанновичу. Въ продолженіе своего 28-милѣтняго начальствованія онъ освятилъ много престоловъ въ своемъ благочиніи; но не было ни одного случая, чтобы при освященіи произошелъ какой-нибудь беспорядокъ: видно, въ самой его старчески-прекрасной и благоговѣйной личности есть что-то такое, что внушаетъ благоговѣніе и порядокъ.

Тотчасъ послѣ освященія престола настоятель церкви о. А. Д. Ушаковъ сказалъ приличное торжеству словъ; по замвонной молитвѣ и о. благочинный сказалъ назидательное слово.

По окончаніи литургіи, когда народъ сталъ прикладывать ко кресту, тогда только мы увидѣли, какая масса наро-

да была въ храмѣ: въ немъ, какъ говорится, негдѣ было упасть яблоку; всѣ окна были унижены народомъ, народомъ была полна вся паперть; народъ стоялъ и въ оградѣ.... а на улицѣ дождь, на улицѣ страшная грязь! А въ какомъ порядкѣ народъ подходилъ ко кресту! Нѣтъ, думалось намъ, при взглядѣ на эту ниву Божию, нѣтъ! Этотъ народъ, такъ глубоко преданный православнои церкви, эти дѣти по вѣрѣ, но такъ искренно и глубоко вѣрующіе, — не поддадутся никакимъ ухищреніямъ штундистовъ, пашковцевъ и прочихъ лжеучителей! Духъ истины, согласно своему неложному обѣтованію, видимо пребываетъ въ нашемъ простомъ народѣ и наставляетъ его на всяку истину; самыя врата адовы не одолѣютъ его! Но были въ Старичкомъ уѣздѣ пашковцы? Да, къ несчастію были три семьи; но одна возвратилась въ православіе, а остальные... были *сыны погибелныи*, и слѣдъ ихъ давно простылъ! Нашелся Іуда и въ числѣ 12 апостоловъ.

Литургія окончилась въ часъ дня. За трапезой, предложенной о. Алексіемъ Димитріевичемъ, одинъ изъ священниковъ, обратясь къ благочинному, произнесъ: „Въ здѣшнемъ св. храмѣ вы сегодня освятили другой престолъ и въ обоихъ случаяхъ вполнѣ благополучно. А во всемъ благочиніи вы освятили болѣе десяти престоловъ, и не было ни одного случая, чтобы, при вашемъ освященіи, произошелъ какой-нибудь безпорядокъ въ храмѣ или даже около него. Вы скажете: „такое мое счастье“; но при всемъ счастьѣ есть, видно, и въ вашей благоговѣйной личности нѣчто такое, что возбуждаетъ порядокъ и производитъ спокойствіе. Въ нашемъ вѣдомствѣ въ недалекомъ будущемъ предполагается нѣсколько освященій. Дай же, Боже, и ихъ произвести съ такимъ же благополучіемъ, съ какимъ вы только что освятили и сей престолъ. Живите, священствуйте, священствоначальствуйте многая лѣта; (присутствующіе возгласили троекратно многая лѣта)“.

„Доброе чувство (продолжалъ тотъ же священникъ), возбужденное торжественнымъ и благополучнымъ освященіемъ престола, не умалится, если мы вспомнимъ *во благихъ* главнаго виновника этого торжества, приснопамятнаго о. Гавріила Матвѣевича. 25-ть лѣтъ онъ строилъ сей св. храмъ и 25-ть лѣтъ желалъ видѣть этотъ торжественный день: но Господь судилъ ему праздновать этотъ день *въ вечернемъ дни* Своего небеснаго царствія. Возгласимъ же ему вѣчную память“.

„Молодой настоятель сего храма обладаетъ всѣми качествами, нужными для священника: онъ благоговѣенъ, учителенъ, трезвенъ. Не смотря на покражу въ церкви, онъ въ короткое время приготовилъ все нужное къ освященію престола въ отличномъ видѣ. Пожелаемъ ему многихъ лѣтъ и помолимся, чтобы духъ ревности по славѣ Божіей, бывшій въ незабвенномъ о. Гавріилѣ, сугубо почилъ и на его преемникѣ“!

Троекратнымъ возглашеніемъ многолѣтія окончилось наше Юрьевское торжество.

Сообщилъ священникъ с. Михайловскаго **Н. Казанскій**.

ПАМЯТИ

преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго, архієпископа Тверскаго и Кашинскаго (1738—1752 г.) ¹⁾.

(по поводу 150-тилѣтняго юбилея семинаріи).

(продолженіе).

Дѣятельность преосвященнаго Митрофана, направленная къ уничтоженію вѣками сложившагося въ духовенствѣ взгляда на школьное образованіе и къ побужденію его добровольно отдавать дѣтей своихъ для обученія въ учрежденную имъ семинарію, имѣла несомнѣнно важное значеніе. Но не менѣе важное значеніе для послѣдующей судьбы семинаріи имѣла

¹⁾ См. Тв. епарх. вѣд. 1889 г. № 15.

и его дѣятельность по изысканію матеріальныхъ средствъ къ ея содержанию и способамъ къ обезпеченію сиротъ-воспитанниковъ. Если первая содѣйствовала установленію въ семинаріи правильныхъ учебныхъ порядковъ и быстрому распространенію среди духовнаго юношества просвѣщенія, то послѣдняя обезпечивала прочность ея существованія, ея внѣшнее и внутреннее благоустройство, что не могло не отозваться самымъ благотворнымъ образомъ и на отношеніяхъ къ семинаріи духовенства.

Но прежде, чѣмъ характеризовать эту дѣятельность преосвященнаго Митрофана, разсмотримъ, въ какомъ положеніи вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовныхъ дѣлъ находился въ предшествующее ему время, какъ ставился и какъ разрѣшался этотъ вопросъ при его предшественникѣ, преосвященномъ Теофилактѣ Лопатинскомъ.

Въ первый разъ вопросъ о средствахъ къ содержанию духовныхъ школъ въ 8 ст. былъ поставленъ духовнымъ регламентомъ. „Дабы не было, говорится въ немъ, роптанія отъ родителей ученическихъ за великій оныхъ коштъ на учителя и на покупаніе книгъ, такожъ и на пропитаніе сыновъ своихъ, далеко отъ дому своего учащихся, подобаетъ, чтобъ ученики и учены были туне и на готовыхъ книгахъ епископскихъ. А чтобъ сіе могло статься, о семъ разсужденіе есть таковое: отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, всякаго же хлѣба брать тридцатую долю. И на сколько бы человекъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и онымъ нуждамъ (одѣяніе не въ числѣ), только бы число учениковъ съ потребными служителями было. А самого учителя или учителей довольствовалъ-бы епископъ кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской казны, какъ по разсужденію мѣста опредѣлится духовное коллегіумъ“. — Такимъ образомъ, въ силу этого постановленія регламента почти все

средства къ содержанію духовныхъ школъ должны были доставляться отъ церквей, монастырей и архіерейскихъ каѳедръ, причѣмъ содержаніе всѣхъ безъ исключенія учениковъ предполагалось обезпечить хлѣбными сборами съ монастырей и церквей, а содержаніе учителей и снабженіе учениковъ книгами возлагалось на архіерейскую казну.

Но немного нужно было пройти времени, чтобы провозглашенный духовнымъ регламентомъ принципъ дароваго обученія оказался слишкомъ преждевременнымъ и совершенно непримѣнимымъ къ обстоятельствамъ тогдашней жизни. Послѣ непродолжительной реакціи, наступившей въ царствованіе Екатерины I-й и Петра II-го, когда попеченіе правительства о заведеніи духовныхъ школъ совершенно ослабѣло, просвѣтительное движеніе съ новою силою возбудилось по вступленіи на престолъ Анны Іоанновны. Сознаніе въ необходимости распространенія образованія до такой степени овладѣло свѣтскимъ правительствомъ, что оно не могло уже довольствоваться постановкою учебнаго дѣла, начертанной духовнымъ регламентомъ, но рѣшилось привлечь въ школы всѣхъ дѣтей духовенства. Нужно было бы ожидать, что вмѣстѣ съ этимъ и вопросъ о средствахъ къ содержанію духовныхъ школъ получитъ иную, болѣе соответствующую измѣнившимся условіямъ постановку; но далеко не то мы видимъ на дѣлѣ.—Постоянно напоминая епархіальнымъ начальствамъ о заведеніи при архіерейскихъ каѳедрахъ духовныхъ школъ, требуя свѣдѣній о ходѣ въ нихъ учебнаго дѣла и числѣ учащихся, свѣтское правительство не только обходило вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ, но прибѣгало къ такимъ мѣропріятіямъ, которыя лишали эти школы единственно надежнаго къ содержанію ихъ источника. Установивъ строгій контроль надъ архіерейскимъ хозяйствомъ и слѣдя самымъ точнымъ образомъ за поступленіемъ въ архіерейскую казну денегъ и расходомъ ихъ, пра-

вительство надѣлило архіерейскіе дома ничтожными окладами, не позволявшими оказывать школамъ пособіе даже въ размѣрахъ, установленныхъ регламентомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ потребовало, чтобы всѣ остаточныя отъ доходовъ архіерейской казны суммы отсылались въ коллегію экономіи ¹⁾. Кромѣ того, что распоряженіе это поставило духовныя школы въ совершенно безвыходное положеніе относительно матеріальныхъ средствъ къ содержанію, оно создало для епархіальныхъ архіереевъ фальшивое положеніе въ отношеніяхъ ихъ къ духовенству и тѣмъ самымъ въ корнѣ подрывало ихъ личную инициативу въ изысканіи этихъ средствъ. Исполняя требованіе правительства, епархіальные архіереи по необходимости должны были отступать отъ постановленія регламента, по прежнему остававшагося въ силѣ, и содержаніе школьничковъ возлагать на обязанность ихъ родителей.

¹⁾ Тверской архіерейскій домъ былъ надѣленъ окладомъ въ 1200 рублей. Сумма эта должна была расходоваться: „на содержаніе соборныхъ и ружныхъ церквей и приписныхъ монастырей всѣми церковными требами (потребностями и на жалованье священно и церковно и прочимъ домовымъ разнаго званія служителямъ и на всякіе домовые расходы и постройки и починки“. Изъ этой же суммы выдавалось жалованье опредѣленному, по силѣ именныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, для обученія ставленниковъ учителю, а также и семинарскимъ учителямъ. Недостаточность получаемой на содержаніе Тверскаго архіерейскаго дома суммы заставляло иногда преосвященнаго Митрофана прибѣгать къ налогамъ на духовенство для покрытія экстренныхъ расходовъ. Такъ, въ 1742 году, когда нужно было уплатить Кіевской каедрѣ 40 рублей, выданныхъ ею, при отправленіи изъ Кіевской въ Тверскую епархію, учителю ставленниковъ Модесту Будилловичу на наемъ подводъ и путевыя издержки, преосвященный Митрофанъ приказалъ собрать эти деньги со всего епархіальнаго духовенства; „понеже, говорится въ указѣ по этому случаю, домъ его преосвященства опредѣленъ небольшою суммою, изъ которой сверхъ положеннаго числа содержатся обрѣтающіеся въ новоучрежденной его преосвященствомъ во Твери семинаріи учителя на немаломъ жалованьи, отъ чего въ домовыхъ его ар-

Понятно, что на такое требованіе епархіальнаго начальства духовенство не могло смотрѣть иначе, какъ на уклоненіе его отъ обязанности оказывать помощь содержанію семинаріи средствами архіерейской казны. Свой протестъ противъ этого духовенство выражало тѣмъ, что, вопреки требованіямъ епархіальнаго начальства, препровождало дѣтей своихъ въ школу безъ всякихъ средствъ къ ихъ содержанію, ссылаясь на отдаленность ихъ мѣстожителства и свою скудность, то есть, почти буквально повторяя слова регламента.— Единственнымъ источникомъ къ содержанію духовныхъ школъ оставался крайне неопредѣленный сборъ двадцатой и тридцатой части хлѣбнаго приплода съ монастырей и церквей. Но и этотъ источникъ, при своей неопредѣленности,

архіерейскихъ расходѣхъ находится не безъ нужды, а показанной іеромонахъ присланъ былъ не для каковаго домашнего послушанія, но ради обученія въ пользу святыхъ церквей Тверской епархіи ставлениковъ“. (См. ук. отъ 18 марта 1742 г.). Подобный же случай былъ и въ 1743 г. Къ преосвященному Митрофану былъ присланъ поручикъ флота Прончищевъ съ „радостнымъ объявленіемъ объ окончаніи войны со шведами и заключеніи мира“. Въ «почестъ» Прончищеву дано было казенныхъ денегъ 100 рублей. Преосвященный Митрофанъ сдѣлалъ распоряженіе собрать означенную сумму со всего духовенства епархіи, въ виду, съ одной стороны, незначительной суммы, отпускаемой на содержаніе архіерейскаго дома, соборной и ружныхъ церквей и приписныхъ монастырей, изъ которой суммы, сверхъ прежняго оклада, содержатся нынѣ на жалованіи заведенной Тверской семинаріи учителя, съ другой—въ виду того, что „вышписанное радостное объявленіе слѣдуетъ не единому дому его преосвященства, но всей Тверской епархіи, чего ради и отъ епаршескихъ монастырей присланнымъ со оною радостною оказією были особливые подарки, а отъ дому его преосвященства въ принятіи объявленнаго г. Прончищева и кромѣ поднесенныхъ ему въ почестъ денегъ—не безъ малаго расходу было, а отъ священно и церковнослужителей никакого въ томъ пособствія не было“. Указомъ предписывалось собрать съ священниковъ по 10 к., съ дьяконовъ по 5 к., а съ дьячковъ по 2½ коп. (См. ук. отъ 2 ноября 1743 г.).

былъ весьма скуднымъ, частію, по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ, а главнымъ образомъ, потому, что духовенство, по нерасположенности своей къ школьному образованію, скрывало дѣйствительный приплодъ хлѣба.

Въ какомъ положеніи оказались, благодаря изложеннымъ причинамъ, духовныя школы, это съ особенною наглядностію обнаруживается изъ обстоятельствъ существованія Тверской епархіальной школы во времена предшественника преосвященнаго Митрофана, архіепископа Теофилакта Лопатинскаго. Исторія этой школы, за все время управленія его Тверскою епархіею, представляетъ рядъ печальныхъ попытокъ къ установленію правильнаго обученія духовнаго юношества, не удавшихся главнымъ образомъ потому, что она не имѣла никакихъ опредѣленныхъ источниковъ къ своему содержанію, а предпринимаемыя епархіальнымъ начальствомъ мѣры къ ея обезпеченію не находили для себя прочной опоры въ существовавшихъ узаконеніяхъ и встрѣчали со стороны духовенства такую оппозицію, которая заставляла епархіальное начальство отступать отъ его мѣропріятій къ обезпеченію содержанія школы.

Такъ какъ единственнымъ законнымъ источникомъ къ содержанію школы былъ хлѣбный сборъ, то естественно, что на этотъ источникъ епархіальное начальство и должно было обратить преимущественное вниманіе. Вопросъ о сборѣ хлѣба съ монастырей—двадцатой, а съ церквей—тридцатой доли въ первый разъ былъ поднятъ въ Тверской епархіи въ 1731 году, когда епархіальная школа, въ силу настоятельныхъ требованій Св. Синода, наполнилась значительнымъ количествомъ учениковъ. Тогда же епархіальное начальство предписало указомъ „до подлинной справки, сколько гдѣ въ монастыряхъ двадцатой, а при церквяхъ—тридцатой доли обрѣтается“ собрать съ монастырей слѣдующее количество хлѣба: съ Отроча монастыря 10 четвертей, съ Желтикова 5,

съ Иванишкаго 4, съ Кашинаго-Дмитровскаго 3, съ Клобукова 3, съ Калязинскаго 20, съ Рябова 3, съ Кашина 3, съ Ширинскаго 3 и съ Старицкаго-Успенскаго 10, а всего 63 четверти. Одновременно съ этимъ было сдѣлано и другое распоряженіе, коимъ повелѣвалось съ каждаго ученика „противъ прежняго россійскаго съ учениковъ обыкновенія взимать—за азбуку 10 к., за часословъ 40, за псалтирь 60, за письмо 1 руб., за пѣніе 2 руб.; да на пропитаніе хлѣба—ржи полторы, жита—по одной четверти, овса по осмиѣ“. Это послѣднее распоряженіе, сдѣланное вопреки постановленію регламента, не могло, очевидно, произвести благопріятнаго впечатлѣнія на духовенство и расположить его къ школѣ, и само епархіальное начальство чувствовало это, ссылаясь на прежнее россійское обыкновеніе. Но насколько была убѣдительна для духовенства подобная ссылка, и какъ оно отнеслось къ этому распоряженію, лучше всего показываютъ результаты даже установленнаго хлѣбнаго сбора съ монастырей и церквей. Со времени установленія этого сбора и до января 1733 года изъ 63 четвертей разнаго хлѣба, опредѣленныхъ къ поставкѣ въ школу вышеупомянутымъ указомъ, было выслано монастырями только 29 четвертей 4 четверика. Что касается духовенства, то оно не только не подчинялось требованію епархіальнаго начальства относительно того, чтобы каждый ученикъ имѣлъ свое пропитаніе, но уклонилось отъ поставки и того хлѣбнаго сбора, который былъ установленъ регламентомъ. Этимъ объясняется появленіе указа отъ 10 января 1733 года, по поводу высылки не явившихся послѣ каникулъ и бѣжавшихъ изъ школы 82 учениковъ, коимъ предписывалось возвратить учениковъ, но съ тѣмъ, чтобы они имѣли съ собою „до опредѣленія указаго препитанія, вмѣсто взятой отъ ихъ церквей на содержаніе ихъ тридцатой части, свое препитаніе, которое препитаніе противъ другихъ церквей по разчисле-

нію впредь зачтется“. По результаты и этого послѣдняго распоряженія оказались слишкомъ плачевными. Ученики по прежнему являлись безъ средствъ къ пропитанію и, вынуждаемые необходимостію, одни изъ нихъ снова бѣжали въ дома родительскіе, другіе — докучали начальству и просили назначить имъ пищу отъ архіерейскаго дома. Вскорѣ послѣ высылки учениковъ по указу отъ 10 января 1733 года, 16 человекъ изъ нихъ подали преосвященному Теофилакту слѣдующее слезное прошеніе: „нынѣшняго 1733 года въ генварѣ мѣсяцѣ высланы мы, низайшіи рабы, изъ Кашина въ школу вашего преосвященства, въ которой учимся и питомство себѣ отъ родителей за скудостію и дальностію отъ домовъ своихъ не имѣемъ; того ради волочимся мы здѣ въ Твери по улицамъ и просимъ ради Христа себѣ хлѣба съ прочими убогими. Милостивъ буди, прикажи намъ пищу имѣть отъ дому вашего преосвященства“. По наведенной, вслѣдствіе резолюціи преосвященнаго на этомъ прошеніи, справки, оказалось, что эти ученики-просители были не первые уже бѣдняки, обращавшіеся къ архіерею съ просьбою о пропитаніи за своею крайнею бѣдностію, что еще съ іюня 1732 года преосвященнымъ было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы „не имущихъ препитанія школьниковъ кормить въ домѣ архіерейскомъ, а вмѣсто того хлѣба — въ его архіерейскій домъ столько же брать изъ школьнаго зерномъ“. Хлѣба въ школѣ оказывалось очень мало, и большая часть его не была выслана, такъ что уже въ 1732 году 22 школьника питалось въ архіерейскомъ домѣ, а съѣзжающіеся въ школу школьники „пропитанія съ собою имѣютъ скудно 1)“. Еще менѣе можно было рассчитывать на доставленіе духовенствомъ школьнаго хлѣба въ 1734 году, вслѣдствіе постигшаго Тверскую губернію повсюднаго неурожая и наступив-

1) Вл. Колосовъ, Истор. Тв. дух. сем. стр. 22.

шаго вслѣдъ затѣмъ страшнаго голода. Въ январѣ 1734 г. четверо школяровъ обратились къ преосвященному съ просьбою, въ которой писали, что „за хлѣбнымъ недородомъ изъ домовъ отцовъ для прокормленія провіанту взять было нечего и нынѣ въ Тѣри въ школьномъ ученіи пить и ѣсть нечего, помираемъ съ голоду, „и просили пропитанія въ архіерейскомъ домѣ. На этомъ прошеніи преосвященнымъ была начертана обычная резолюція: „предложить вѣдомость о школьномъ хлѣбѣ, сколько его на лицо обрѣтается“. Но результаты справки оказались, должно-быть, очень неблагопріятны для школы, — должно-быть, вслѣдствіе недостатка школьнаго хлѣба было представлено о необходимости лишить пропитанія и тѣхъ немногихъ учениковъ, которые имъ пользовались ¹⁾. Такимъ-то печальнымъ образомъ завершились неудачныя попытки епархіальнаго начальства къ изысканію средствъ для содержанія школы; да и самая школа едвали временно не была закрыта или, по крайней мѣрѣ, ограничилась дѣтьми мѣстнаго духовенства. Къ такой мысли приводитъ, съ одной стороны, то обстоятельство, что никакихъ документовъ о существованіи школы въ два послѣдующіе года не сохранилось, съ другой — доношеніе учителя школы Ивана Евдокимова отъ 22 января 1736 года о томъ, что „въ греко-славянскоѣ школѣ учениковъ имѣется зѣло малое число, а сами собою отъ духовнаго чина дѣтей своихъ какъ города Твери, такъ и другихъ городовъ и уѣздовъ въ школу для ученія не приводятъ ²⁾“. Эта же мысль косвеннымъ образомъ подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что, по вступленіи своемъ на Тверскую кафедру, преосвященный Митрофанъ сборъ школьнаго хлѣба приказалъ взыскать съ духовенства и монастырей съ 1735 года.

1) Истор. Твер. дух. семинаріи.

2) Тамъ же.

Со вступленіемъ на Тверскую кафедру преосвященнаго Митрофана, вопросъ о средствахъ къ содержанію основанной имъ семинаріи становится однимъ изъ существенныхъ вопросовъ и разрѣшается настолько благопріятно, насколько это было возможно при существовавшихъ въ то время условіяхъ ¹⁾. По крайней мѣрѣ, изысканныя преосвященнымъ Митрофаномъ средства служили къ обезпеченію семинаріи и во все послѣдующее время до самаго учрежденія штатовъ. Незадолго предъ тѣмъ и само правительство начало ближе вникать въ матеріальныя нужды духовныхъ школъ, и если не оказывало съ своей стороны никакого матеріальнаго пособія, то, по крайней мѣрѣ, своими новыми распоряженіями опредѣленнѣе поставило вопросъ о хлѣбномъ сборѣ съ монастырей и церквей. Указомъ своимъ отъ 17-го октября 1739 года оно разъяснило, что на собираемыя съ монастырей и церквей 20 и 30 доли хлѣба „препитаніемъ содержатся только сироты, своего питомства не имѣющіе, а протчихъ содержать родители своимъ коштомъ“. Эта послѣдняя прибавка, устранявшая, очевидно, принципъ дароваго обученія, провозглашенный регламентомъ, давала епархіальнымъ архіереямъ возможность быть болѣе настойчивыми въ своихъ требованіяхъ касательно доставленія хлѣбнаго приплада и обязать духовенство содержать дѣтей своихъ. Этою прибавкою, какъ увидимъ, какъ нельзя лучше воспользовался преосвященный Митрофанъ въ своихъ заботахъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ содержанію основанной имъ семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Какое значеніе придавалъ преосвященный Митрофанъ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи, это видно изъ того, что ни одно предпріятіе свое не начиналъ безъ того, чтобы не сообразить предварительно средствъ къ его осуществленію. Такъ поступалъ онъ при учрежденіи должностей—учителя ставленниковъ и проповѣдника; также поступилъ онъ и при отправленіи воспитаниковъ семинаріи для дальнѣйшаго образованія въ Троицкую семинарію и Московскую академію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Преподобныхъ отцевъ Варсонофія великаго и Іоанна—руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ (497 стр.), ц. 2 рубля, М. 1892 г.

и 2) Житіе и писанія молдавскаго старца Паисія Величковскаго (276 стр.), ц. 1 р., М. 1892 г.

Настоятели и настоятельницы монастырей пользуются скидкой 40%.

Желающіе приобрести означенныя книги съ требованіями обращаются къ Ея Высокоблагородію Наталіи Петровнѣ Кирѣвской, г. Москва, Остоженка, домъ Коченовой.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ И ФОРМЪ О НАГРАДАХЪ:

1) Духовенства за заслуги и отличія по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ.

2) Церковныхъ старостъ, представителей приходавъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ, учителей церковно-приходскихъ школъ, лицъ оказывающихъ симъ школамъ особыя заслуги, попечителей школъ грамоты, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ и другихъ свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.

3) Лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ духовныхъ консисторіяхъ и въ духовномъ правленіи при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства.

Составилъ коллеж. асе. Симеонъ Васильевичъ *Калашниковъ*. Харьковъ, 1893 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 65 коп. Обращаться съ требованіями къ составителю, по мѣсту службы (Харьк. дух. консист.), или Столярный пер., д. № 6, въ Харьковѣ.

О В Ъ И З Д А Н І И

„ПСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Съ 1 января 1894 г., съ разрѣшенія Св. Синода, издаются „Псковскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Изданіе назначается преимущественно для священноцерковнослужителей Псковской епархіи. Потому при выборѣ статей, имѣющихъ входить въ составъ его, редакция будетъ имѣть въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе потребностямъ означенныхъ лицъ. Но, сообразуясь съ нуждами и поня-

тиями священноцерковнослужителей, она будет заботиться и о томъ, чтобы изданіе ея могло быть полезнымъ, назидательнымъ и интереснымъ и для всѣхъ другихъ читателей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Вѣдомости издаются по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ:

I.

Часть официальная.

1. Высочайшія повелѣнія, имѣющія отношеніе къ духовенству Псковской епархіи.

2. Опредѣленія и указы Св. Синода, касающіеся духовенства Псковской епархіи.

3. Подлежащія объявленію духовенству распоряженія епархіальнаго начальства: преосвященнаго и духовной консисторіи, а также постановленія: а) правленія духовной семинаріи, б) духовныхъ мужскихъ училищъ, в) совѣта епархіальнаго женскаго училища, епархіальныхъ: г) училищнаго совѣта, д) попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, е) комитета свѣчнаго завода, ж) съѣзда духовенства, з) духовно-училищныхъ окружныхъ съѣздовъ, и) совѣта братства во имя свв. Кирилла и Меодія, і) совѣта Александро-Невскаго братства, к) церковно-приходскихъ попечительствъ, л) различныхъ комиссій, учреждаемыхъ по распоряженію епархіальнаго начальства.

4. Годовые отчеты: епархіальныхъ: училищнаго совѣта, женскаго училища, свѣчнаго завода, Иоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія; отчеты ревизоровъ церковно-приходскихъ школъ и экономическіе отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ.

5. Епархіальныя извѣстія: служеніе епархіальнаго преосвященнаго, посѣщеніе монастырей, церквей и прочихъ епархіальныхъ учреждений; сообщеніе о вакантныхъ мѣстахъ священноцерковнослужителей, назначенія, перемѣненія, увольненія отъ службы, производства, награды и прочее.

6. Мѣстныя распоряженія другихъ вѣдомствъ, касающіяся церковной жизни епархіи.

7. Официальныя объявленія: благодарности, признательности и прочее. Епархіальнаго начальства и равныхъ епархіальныхъ учреждений.

II.

Неофициальная часть.

1. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ, имѣющія особо важное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

2. Статьи историческаго содержанія. Житія мѣстныхъ угодниковъ Божіихъ. Очерки по исторіи и статистикѣ Псковской епархіи, ея церквей, древнихъ чудотворныхъ иконъ, монастырей, городовъ и селеній, духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ и прочихъ епархіальныхъ учреждений. Біографіи прежнихъ епархіальныхъ дѣятелей. Очерки по церковной исторіи — общей и русской. Матеріалы по церковной исторіи.

3. Статьи богословскаго, философскаго и педагогическаго содержанія. Разборъ современныхъ особо важныхъ литературныхъ произведеній съ православно-христіанской точки зрѣнія. Лучшія слова, рѣчи и бесѣды священноцерковнослужителей Псковской епархіи.

4. Недоумѣнные вопросы пастырской практики и ихъ рѣшеніе.
5. Свѣдѣнія о расколѣ въ епархіи, бесѣды и отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ.
6. Чествованіе и некрологи современныхъ епархіальныхъ дѣятелей.
7. Наиболѣе замѣчательныя религіозно-нравственныя явленія въ жизни духовенства и народа Псковской епархіи. Извѣстія изъ другихъ епархій, имѣющія значеніе для духовенства.
8. Бытовые очерки изъ жизни церковно-приходской и духовно-учебныхъ заведеній.
9. Объявленія частныхъ учрежденій и лицъ.

Вѣдомости предполагается издавать два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ, въ объемѣ 1½—2 листовъ каждый №.

Само собою разумѣется, что при такомъ объемѣ въ каждомъ № Вѣдомостей не могутъ быть помѣщаемы статьи по всемъ указаннымъ отдѣламъ.

Цѣна годовому изданію «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» ПЯТЬ рублей съ пересылкою.

Цѣна каждому отдѣльному № 25 коп.

Объявленія частныхъ учрежденій и лицъ могутъ быть помѣщаемы въ концѣ неофициальной части съ платою за одинъ разъ 10 к. за строку, два раза—18 к., 3 раза—24 к. и за 5 разъ 30 к. за строку.

Редакція «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» покорнѣйше проситъ редакціи журналовъ и газетъ обмѣниваться изданіями, обѣщая помѣщать безмездно объявленія объ ихъ изданіяхъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Подписка на «Псковскія Епархіальныя Вѣдомости» принимается въ редакціи, помѣщающей въ зданіи духовной семинаріи, въ г. Псковѣ.

Лица, желающія помѣщать свои статьи въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», благоволятъ присылать таковыя на имя редакціи, съ точнымъ обозначеніемъ своихъ адресовъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Алексій Лебедевъ.**

Редакторъ протоіерей **В. Владиславлевъ.**

Дозволено цензурою 1 января 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 1 Тв. Ел. Вѣд. 1894 г.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И СТАТИСТИКИ ЦЕРКВЕЙ

ГОРОДА РЖЕВА И ЕГО УЪЗДА

СЪ ГОРОДОМЪ ОСТАШКОВЫМЪ И ЕГО УЪЗДОМЪ.

XVII и XVIII столѣтій.



В. и Т. Колмогоровыхъ.



ТВЕРЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1894.

Историческое № 1 Та. 1800 1804

МАТЕРИАЛЫ

ИСТОРИИ АРХИЕПИСКОПОВ И СТАРОЦОВ ПЕРВЫХ

ГОРОДА РЖЕВА И ЕГО УЕЗДА

СЪ ГОРОДА ОСТАТКОВЫМЪ И ЕГО УЕЗДОМЪ

XVII и XVIII столетий

В. В. Роговский

Т 899

Типография Трудящегося Иностранца

1894

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нынѣшній Ржевскій уѣздъ Тверской губерніи, вошедшій въ первой половинѣ XVIII вѣка по церковному управленію въ составъ Тверской епархіи, издавна былъ частью обширной патріаршей, позднѣе синодальной области. Епархія святѣйшихъ всероссійскихъ патріарховъ слагалась постепенно изъ различныхъ элементовъ. Основой ея послужила территория, составлявшая во второй половинѣ XVI вѣка Московскую митрополию. Это были города: Москва, Владиміръ, Нижній-Новгородъ, Городецъ, Дмитровъ, Кострома, Паличъ, Грязовецъ, Почехонье, Череповецъ, Вятка и земли въ Вологодскомъ краѣ. Съ учрежденіемъ патріаршества прежняя Московская митрополія стала быстро обогащаться новыми приобрѣтеніями. Они состояли изъ городовъ, основаніе которыхъ, главнымъ образомъ на южныхъ окраинахъ Московскаго государства, вызывалось цѣлями обороны отъ набѣговъ крымцевъ и движеніемъ на югъ русской колонизаціи. Достаточно назвать такіе центры, какъ Курскъ и Бѣлгородъ. Третій элементъ, образовавшій святительскую область, составляли города, взятые отъ другихъ епархій и, по жалованнымъ царскимъ грамотамъ, отданные патріархамъ. Къ числу такихъ городовъ принадлежалъ и Ржевъ-Володиміровъ съ уѣздомъ. Намъ въ точности извѣстно время сліянія его съ патріаршей областью, въ чемъ этотъ городъ имѣетъ преимущество предъ многими другими, о которыхъ мы не знаемъ, съ какого собственно года отошли они въ вѣдѣніе патріарховъ. Присоединеніе Ржевской десятины къ святительской области изъ Новгородской епархіи произошло въ два срока. Еще въ 1565 году Московскій митрополитъ, по жалованной грамотѣ

царя Іоанна Васильевича, получилъ „Ржевскую десятину на князь Ѳеодоровской сторонѣ Борисовича“, т. е., городъ и уѣздъ по лѣвому берегу Волги. Послѣ учрежденія патріаршества, грамотой царя Ѳеодора Ивановича 1595 года патріарху Іову была пожалована и другая часть десятины, на правомъ берегу рѣки, „на князь Дмитріевой сторонѣ Ивановича ¹⁾“. По извѣстной жалованной грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича патріарху Филарету Никитичу на патріаршую область, Ржевъ-Володиміровъ былъ еще разъ закрѣпленъ за Московской каедрой ²⁾.

Въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣковъ Ржевская десятина была очень богата церквами. Ихъ числилось здѣсь до 150. Таковую цифру приходоу имѣли очень немногія десятины даже въ XVIII вѣкѣ. Но „литовское разоренье“, пагубно повліявшее на состояніе православныхъ храмовъ вообще, оставило послѣ себя особенно замѣтные слѣды въ Ржевской десятинѣ. По переписи патріаршаго дозорщика Ѳеодора Дурново, произведенной въ 1620 году, когда нѣкоторые храмы уже успѣли, несомнѣнно, сызнова отстроиться, ихъ оказалось на лицо лишь 22. Писцовыя книги помѣстнаго приказа не менѣе краснорѣчиво изображаютъ намъ бѣдственное положеніе края въ первое время послѣ смуты. Въ 1624—1625 гг. писецъ и межевщикъ Леонтій Скубельцынъ съ подъячимъ Макарьемъ Чукаринымъ описывали лѣвую часть Ржевскаго

¹⁾ О. М. И. Горчакова: „О земельныхъ владѣніяхъ всеросс. митроп., патріар. и Св. Синода“, прилож. стр. 84.—Раздѣленіе Ржевскаго уѣзда на двѣ части объясняется его исторіей. Внуки великаго князя Василія Темнаго Ѳеодоръ и Иванъ раздѣлили уѣздъ на двѣ половины, причемъ Ѳеодоръ взялъ себѣ городъ по лѣвую сторону, а Иванъ по правую; часть послѣдней царь Иванъ Васильевичъ отдалъ сыну своему Дмитрію, отъ чего Ржевъ даже до сихъ поръ удержалъ дѣленіе на князь Ѳеодоровскую и князь Дмитровскую часть.

²⁾ Собран. госуд. грам. и догов., ч. III, № 71.

уѣзда, „князя Ѳедорову сторону Борисовича“, а Ювъ Лачиновъ правую половину „князя Дмитріеву сторону Ивановича“³⁾. Книги этихъ писцовъ показываютъ, что мѣстность, которую занимала Ржевская десятина, оставалась долгое время почти незаселенной. Изрѣдка встрѣчаемъ здѣсь погосты съ удѣлѣвшими на нихъ церквами и маленькія селенія съ дворомъ помѣщика и двумя-тремя крестьянскими дворами, и только.

Съ теченіемъ времени Ржевскій уѣздъ, какъ вслѣдствіе того, что Московское государство, руководимое своими мудрыми правителями, вообще успѣшно оправлялось отъ смуты, такъ, въ частности, по сравнительной близости къ столицѣ, началъ заселяться. На старыхъ „пустыхъ мѣстахъ“, гдѣ храмы были разграблены или сожжены, и приходы разорены и обращены „въ пустоши“, начали воздвигаться новыя церкви. Строительная дѣятельность никогда не ослабѣвала въ Ржевской десятинѣ, такъ что количество храмовъ въ этой части святительской области постоянно возрастало. Въ древнѣйшей приходной книгѣ патріаршаго казеннаго приказа, собиравшаго дань и другіе сборы со всего приходскаго духовенства патріаршей епархіи, по Ржевской десятинѣ записано въ 1628 г. 24 церкви, которыя вносили патріарху „по окладу“ 5 руб. 17 алт. 2 деньги и 2 руб. 13 алт. 2 деньги десятильничихъ и заѣзда⁴⁾. Въ 1658 году здѣсь числилось 34 церкви, въ 1675 году уже 45.

Независимо отъ внутренняго роста нашей десятины, она получала еще приращеніе извнѣ, со стороны. Та и другая причины вызывали нѣкоторыя мѣропріятія со стороны патріаршей администраціи, съ цѣлью лучше устроить управленіе десятиной. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ являлись общими

³⁾ М. арх. м. юстиціи, писцовыя книги №№ 833 и 834.

⁴⁾ М. арх. м. ю. патр. приказа кн. 2, л. л. 169—172.

для всѣхъ частей патріаршей епархіи; другія вызывались мѣстными потребностями. Такимъ образомъ, Ржевская десятина, пока находилась въ вѣдѣніи патріарховъ и Св. Синода, имѣла, можно сказать, свою маленькую исторію.

Ржевская десятина управлялась до временъ патріарха Іоакима свѣтскими десятильниками, по назначенію изъ Москвы, и выборными лицами изъ мѣстнаго приходскаго духовенства, поповскими старостами, нынѣшними благочинными. Патріархъ Іоакимъ замѣнилъ десятильниковъ духовными управителями, въ которые назначались архимандритъ или игумень монастыря, наиболѣе крупнаго въ извѣстной десятинѣ, или протопопъ городского собора. Въ Ржевской десятинѣ эта должность возлагалась на игуменовъ Селижарова монастыря. Не входя въ разсмотрѣніе обязанностей духовныхъ управителей, замѣтимъ только, что право сбора дани на патріарха „съ жилыхъ церквей“ и оброка „съ пустыхъ церковныхъ земель“ принадлежало не имъ, а помощникамъ ихъ по общему управленію десятиной, поповскимъ старостамъ, которые въ Ржевской десятинѣ, какъ и въ другихъ, могли избираться изъ городскихъ и уѣздныхъ священниковъ. Всѣ сборы съ Ржевской десятины доставлялись старостами въ Москву, въ казенный приказъ, домовое патріаршее казнохранилище. Приходныя книги этого учрежденія, весьма интереснаго по своему внутреннему строю и дѣятельности, послужили основнымъ источникомъ матеріаловъ, предлагаемыхъ ниже вниманію читателя.

Церковь начинала платить патріарху дань, какъ только окончательно отстроивалась, или къ ней назначался священникъ. Размѣръ оклада опредѣлялся дѣйствующей нормой и количествомъ приходскихъ дворовъ. Такъ какъ число послѣднихъ измѣнялось, увеличиваясь или сокращаясь, то по временамъ производилась провѣрка наличнаго состава приходовъ. Въ переписныхъ книгахъ приходовъ подробно обо-

значался ихъ дворовый составъ, и записывались количество земли при церкви и ея угодья. Переписи у патриарховъ производились: общія для всѣхъ десятинъ и частныя для отдѣльныхъ. Что касается общихъ переписей, то онѣ совершались дважды,—при Филаретѣ и позднѣе при Никонѣ. Переписныя книги Ржевской десятины, составленныя патриаршими дозорщиками, не дошли до насъ. Мы знаемъ только, что въ 1620 году эту десятину описывалъ Ѳеодоръ Дурново. Можно также утвердительно сказать, что Никоновская перепись не коснулась Ржева, какъ и нѣкоторыхъ другихъ десятинъ, которыя подверглись описи уже послѣ оставленія Никономъ патриаршества, а нѣкоторыя не раньше патриарха Иоакима. Ржевская принадлежала къ числу именно такихъ десятинъ, такъ какъ есть извѣстіе, что ее описывалъ въ 1667 году нѣкій Иванъ Тулубьевъ, послѣ чего окладъ дани былъ распределенъ по новой переписной книгѣ, соответственно измѣнившемуся дворовому составу приходоу. Черезъ 11 лѣтъ, въ 1678 году, въ Ржевской десятинѣ снова была произведена перепись игуменомъ Селижарова монастыря Евфиміемъ. Эта перепись была вызвана измѣненіемъ территории Ржевской десятины. Въ 1676 году, по указу патриарха Иоакима и по соборному дѣянію 1674 г., на которомъ было утверждено правило о распределеніи уѣздовъ по епархіямъ согласно писцовымъ книгамъ, къ Ржевской десятинѣ были приписаны 23 церкви изъ Новгородской епархіи. Прибавка церквей вызвала новую перепись, а черезъ 6 лѣтъ, въ 1684 г., для болѣе правильнаго надзора за церквями, благочиніемъ, жизнью духовенства и сборами дани, изъ Ржевской десятины выдѣлена особая Осташковская десятина съ 17 церквями и отдѣльнымъ поповскимъ старостой. Осташковская десятина стала жить своей особой жизнью и, подобно Ржевской, постепенно застроивалась новыми храмами. При своемъ образованіи она имѣла ихъ только 17, въ 1690

году—28, въ 1738 году, предъ закрытіемъ казеннаго приказа, 32. Выдѣленіемъ Осташковской десятины не окончилось, однако, измѣненіе приходскаго состава Ржевской десятины. Уже въ синодальное время, въ 1729 г., изъ церквей Ржевской и Осташковской десятины была образована новая церковно-административная единица, Новоторжская десятина, въ которую вошло 19 церквей ⁵⁾. Образование Новоторжской десятины повліяло на сокращеніе Ржевской, въ которой подъ 1690 г. значилось 79 приходовъ, подъ 1729 г. уже только 52, при закрытіи приказа 58.

Исторія Ржевской десятины позволяетъ сдѣлать еще одно небезынтересное наблюденіе. Какъ увидитъ читатель, съ

⁵⁾ Благовѣщенія Пресв. Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца на погостъ на Ельцѣ.

Вознесенія Господня на погостъ въ Просовичахъ, на Маломъ Кокосѣ.

Воскресенія Христова въ Рясинской волости.

Воскресенія Христова въ Боронкинской волости.

Вознесенія Господня въ Новоторжской приписи, въ Страшевской губѣ, въ селѣ Васильевскомъ.

Воскресенія Христова на погостъ въ Талезнѣ.

Иліи пророка въ селѣ Страшевичахъ.

Иліи пророка въ Горышевской волости, на р. Пашинѣ.

Казанскія Пресв. Богородицы въ селѣ Сурошинѣ.

Николая чудотворца съ придѣломъ Космы и Даміана на погостъ на Осугѣ, въ Червинскомъ стану.

Михаила архангела на погостъ на Осугѣ, въ Червинскомъ стану.

Николая чудотворца въ Бабинѣ.

Николая чудотворца на Бараньихъ Горкахъ.

Николая чудотворца на погостъ Чуриловѣ, Старотудовской волости.

Николая чудотворца на погостъ, на Горышевскомъ порогѣ.

Рождества Пресв. Богородицы, да св. мученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, въ селѣ Залѣсѣ.

Преображенія Господня на погостъ, на р. Солодильнѣ.

Успенія Пресв. Богородицы на погостъ Верновѣ.

Успенія Пресв. Богородицы на Каменномъ погостѣ.