

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 20-й. 15 октября 1911 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.



Часть официальная.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

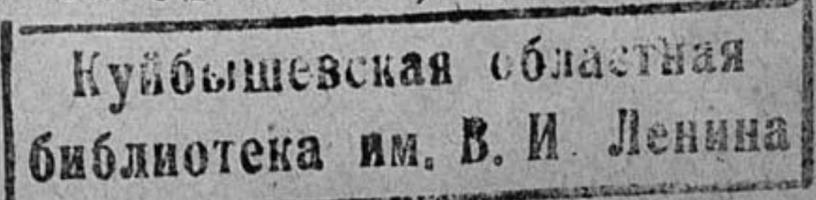
Священнику церкви села Малаховки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, Евгенію Александровскому за труды по ремонту мѣстнаго храма; діакону Бого-явленской церкви села Борскаго, 6 округа Бузупукскаго уѣзда, Анатолію Мавринскому за отчетливое и благолѣпное отправленіе церковныхъ службъ и за труды по изысканію средствъ на благоуукрашеніе храма; священнику церкви слободы Сарбайской, 2 округа Бугурусланскаго уѣзда, Михаилу Димитріеву и церковному старостѣ крестьянину Петру Пряникову за труды по сооруженію новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ.

Награжденъ

Скуфьею священникъ села Заплавнаго Бузупукскаго уѣзда Павелъ Любимовъ, 12 сентября.

Открытіе приходовъ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа за № 11235 и отъ 23 сентября за № 12939, дано



103021

знять Самарскому Епархіальному Начальству объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ при церкви деревни Середневки, Рычковскаго прихода Бугурусланскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства, и при храмѣ Спасителя въ городѣ Уральскѣ съ причтомъ въ составѣ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія перваго священника, діакона и псаломщика на средства Уральского казачьяго войска и съ назначеніемъ второму священнику жалованія по триста руб. въ годъ.

Открытіе и закрытіе вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 августа сего года за № 11304, дано звать Самарскому Епархіальному Начальству о закрытіи при церкви села Новой Малыкы Ставропольскаго уѣзда штатной діаконской вакансіи и объ открытіи при той же церкви второй священнической вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Н а з н а ч е н і я .

На должность настоятеля Самарскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября сего года за № 12334, назначенъ временно исполняющій обязанности настоятеля Бугульминскаго Александро-Невскаго общежительнаго монастыря іеромонахъ Анатолій.

Благочиннымъ 3 округа Бугульминскаго уѣзда назначенъ священникъ села Туармы Даніиль Филимоновъ, 21 сентября.

Священникъ церкви села Харьковки Новоузенскаго уѣзда Петръ Тихоновъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 6 округа Новоузенскаго уѣзда, 10 сентября.

На должность помощника благочиннаго 4 округа Ставропольскаго уѣзда назначенъ священникъ села Табурнаго Аристархъ Полетаевъ, 23 сентября.

Исправляющимъ должность благочиннаго 5 округа Ставропольскаго уѣзда назначенъ священникъ села Головкина Александръ Рождественскій, 23 сентября.

О п р е д ѣ л е н ы :

Священникъ Іоаннъ Красноярскій на вакансію псаломщика къ церкви села Павловки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, 14 сентября; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Александръ Левковскій на вакансію псаломщика къ церкви села Спасскаго, 1 округа Бугульминскаго уѣзда, 14 сентября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Павелъ Бакурскій на вакансію псаломщика къ соборной церкви г. Бугуруслана, 10 сентября; учитель церковно-приходской школы Владиміръ Холодковъ, освобожденный отъ назначенія на псаломщическую вакансію къ церкви села Васильевки Новоузенскаго уѣзда, опредѣляется псаломщикомъ къ церкви села Макарьева Николаевскаго уѣзда, 23 сентября.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Священникъ церкви села Θεодоровки Новоузенскаго уѣзда Василій Полозовъ къ церкви села Перекопнаго того же уѣзда на второй штатъ, 22 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Павловки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Ѳома Артемьевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Сарбайской слободы Бугурусланскаго уѣзда, 12 сентября; псаломщики села—Малой Тарасовки Николаевскаго уѣзда Василій Хохулинъ и села Березовки того же уѣзда Сергѣй Наумовъ—одинъ на мѣсто другого, 21 сентября; псаломщикъ села Верхней Бѣлозерки, 3 округа Ставропольскаго уѣзда, Ілія Трунинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Большой Кандалы того же уѣзда, 11 сентября; священники села—Надеждина, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Рождественскій и второго штата села Бурдыгина, того же уѣзда и округа, Сергій Ивановъ—одинъ на мѣсто другого, 12 сен-

тября; священникъ села Далматовки, 6 округа Бузулукскаго уѣзда Павелъ Даниловъ къ церкви села Павло-Антоновки, 9 округа того же уѣзда, 12 сентября; священникъ села Павло-Антоновки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Остроумовъ къ церкви села Далматовки, 6 округа того же уѣзда, 11 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Спасскаго, 1 округа Бугульминскаго уѣзда, діаконъ Евгеній Малафѣевъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Могутова Бугульминскаго уѣзда, 12 сентября; священники—села Ново-Троицкаго, 11 округа Бугульминскаго уѣзда, Павелъ Никольскій и села Феодоровки того же уѣзда Михаилъ Синицынъ одинъ на мѣсто другого, 19 сентября; состоящій на вакансіи діакона при церкви села Туармы, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Матвѣевъ на вакансію священника, на второй штатъ, къ той же церкви, 19 сентября; псаломщикъ села Мироновки Новоузенскаго уѣзда Алексѣй Рузумовскій къ церкви села Савельевки Николаевскаго уѣзда, 19 сентября; священникъ села Марьевки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ къ церкви села Николаевки того же уѣзда, 22 сентября; священникъ села Григорьевки, 2 округа Николаевскаго уѣзда, Василій Гусевъ на вакансію священника къ церкви села Воздвиженки, 2 округа Самарскаго уѣзда, 27 сентября; священникъ сельца Феодоровки Евѣимовскаго прихода, 12 округа Бугульминскаго уѣзда, Николай Благоразумовъ къ церкви села Александровки—Сергѣевки Бузулукскаго уѣзда, 22 сентября; состоящій на вакансіи діакона при церкви села Левинки, 2 округа Николаевскаго уѣзда, священникъ Вячеславъ Полянцевъ на вакансію діакона къ церкви села Курумочи Ставропольскаго уѣзда, 23 сентября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Гавріило-Архангельскаго, 9 округа Бугульминскаго уѣзда, діаконъ Поликарпъ Коверинъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Балейки Бузулукскаго уѣзда, 21 сентября; діаконъ села Сухихъ Авралей, 1 округа

Ставропольскаго уѣзда, Сергій Знаменскій на вакансію діакона къ собору г. Николаевска, 23 сентября; псаломщикъ села Макарѣва Николаевскаго уѣзда Василій Ѡмичевъ къ церкви села Раевки, 1 округа Николаевскаго уѣзда, 23 сентября; псаломщикъ села Никиткина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, Василій Самойловъ къ церкви села Секретарки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 20 сентября; псаломщикъ села Владиміровки, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій къ церкви села Мироновки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, 23 сентября; священникъ села Верхней Владиміровки, 5 округа Самарскаго уѣзда, Константинъ Николаевъ къ церкви села Сухихъ Авралей, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, 21 сентября.

Рукоположены:

Псаломщикъ Василій Салминъ въ санъ діакона въ церкви села Красной Рѣки Ставропольскаго уѣзда, 11 сентября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Владиміръ Бакурскій въ санъ іерея къ церкви села Елховки, Бугурусланскаго уѣзда, 11 сентября.

Посвященъ въ стихарь

Псаломщикъ церкви села Любидкаго, 6 округа Николаевскаго уѣзда, Ѡеодоръ Овчинниковъ, 18 іюля.

Уволены за штатъ:

Состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Краснаго Яра, 4 округа Самарскаго уѣзда, діаконъ Димитрій Александровскій, согласно прошенію, 6 сентября; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Курумоча Ставропольскаго уѣзда священникъ Владиміръ Масловъ, согласно прошенію, 3 сентября; псаломщикъ села Ерилкина Бугульминскаго уѣзда Андрей Липатовъ, 19 сентября; священникъ второго штата церкви села Киселевки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ, согласно прошенію, 19 сентября; діаконъ пригоро-

да Бѣлаго Яра, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, Теодоръ Ширмановъ, согласно прошенію, 19 сентября; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Чистовки Самарскаго уѣзда діаконъ Александръ Витевскій, согласно прошенію, 6 сентября.

Исключается изъ списковъ

Умершій священникъ села Сухихъ Авралей, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, Димитрій Поляндцевъ 12 сентября.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 сентября 1911 г., за № 12,246, назначена пенсія вдовѣ священника села Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣя Сергіевскаго Маріи Сергіевской съ дочерью Вѣрой по 66 р. 66 коп. въ годъ, съ 20 іюля 1910 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября 1911 г., за № 12,247, назначена пенсія вдовѣ священника села Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Соловьева Анастасіи Соловьевой съ дѣтьми: Валентиной, Анѳисой, Лидіей, Александрой, Аркадіемъ, Аполлинаріей и Маріей, по 100 р. въ годъ, съ 23 іюля 1910 г., изъ Самарскаго Казначейства.

Къ свѣдѣнію желающихъ экзаменоваться въ комиссіи при Самарскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на полученіе сана діакона.

Симъ объявляется, что экзаменующіеся на званіе діакона должны, кромѣ пробнаго урока по Закону Божію въ начальной школѣ и знанія методикъ по Закону Божію и программъ курса церковныхъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками, еще сдать испытанія: 1., по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта (курсъ духовныхъ училищъ); 2., по Церковной Исторіи (курсъ гимназическій) и 3., по пространному катихизису

Митрополита Филарета. Сроки испытанія: въ половинѣ Января, послѣ Пасхи на Өоминой недѣлѣ и въ половинѣ Сентября.

Ж У Р Н А Л Ъ

Самарской Духовной Консистеріи.

1911 года сентября 17 дня. **Слушали:** рапортъ благочиннаго 5-го округа Николаевскаго уѣзда священника Михаила Ливанова, отъ 27 іюля за № 485, слѣдующаго содержанія: „При перемѣщеніи псаломщика села Большой Глушицы Покровской церкви, ввѣреннаго мнѣ округа, Павла Кутузова встрѣтилось слѣдующее недоразумѣніе: псаломщикъ Константинъ Уваровъ, поступившій на мѣсто Кутузова, заявилъ при расчетѣ послѣдняго съ причтомъ, что дрова (кизяки), собранные по приходу на отопленіе квартиры псаломщика, должны принадлежать ему, за удовлетвореніемъ расхода по сбору ихъ. Посему причтъ не сдѣлалъ окончательнаго расчета съ Кутузовымъ, который, ссылаясь на примѣръ бывшаго священника села Большой глушицы Стефана Богородицкаго, продавашаго дрова въ свою пользу безъ вѣдома настоятеля, продалъ ихъ въ свою пользу. Съ подобными явленіями приходится встрѣчаться почти всякій разъ при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ, причемъ иногда прихожане сами являются распорядителями этого продукта отопленія, собраннаго членами причта у нихъ, на примѣръ: въ селѣ Славинкѣ при перемѣщеніи священника прихожане явились и предъявили ему, чтобы онъ не продавалъ дрова, собранные у нихъ. Такимъ образомъ вопросъ о томъ, въ правѣ ли членъ причта продавать дрова, собранные имъ по приходу, или же они принадлежатъ причтовому дому, является весьма важнымъ въ быту духовенства степныхъ приходовъ, такъ какъ въ послѣдніе годы кизяки очень вздорожали (до 2 руб. за сотню), а главное поздною осенью и зимой ихъ иногда совсѣмъ негдѣ купить кромѣ базара, который отстоитъ отъ нѣкоторыхъ сель за

30 и далѣе версть, а идти собирать по приходу совершенно нельзя, такъ какъ дрова прибраны только для себя, лишніе проданы, да притомъ же они удѣлили частицу причту. Вновь прибывшему члену причта придется терпѣть великую нужду изъ-за отопленія. Желая рѣшить этотъ вопросъ, чтобы послѣ имъ руководиться въ случаяхъ, подобныхъ вышеупомянутому, когда благочинный является лицомъ рѣшающимъ недоумѣнные расчеты съ причтомъ увольняющагося члена его, при свидѣтельствovanіи расчетной квитанціи, мною предложено было на обсужденіе окружнаго съѣзда духовенства, который большинствомъ голосовъ рѣшилъ, что дрова, собранные по приходу, составляютъ собственность собирающаго ихъ лица, ксторому онъ имѣетъ право распорядиться по своему усмотрѣнію. Объ этомъ составленъ журналъ за № 6, но нѣкоторые члены съѣзда осгались при особомъ мнѣніи по сему вопросу, считая кизяки, собранные по приходу, принадлежностью причтоваго дома, а такъ какъ при собираніи ихъ приходилось нести расходы, то за эти труды и расходы въ пользу предмѣстника должна остаться половина дровъ, а другая идти въ пользу поступающаго вновь члена причта. Означенные журналъ и особое мнѣніе при семъ долгъ имѣю препроводить въ Консисторію для разсмотрѣнія и утвержденія въ руководство причтамъ". **Приказали:** Въ виду того, что въ Консисторію поступаютъ прошенія, какъ отъ частныхъ лицъ, псаломщиковъ, діаконъвъ и священниковъ, такъ и отъ благочинническихъ Совѣтовъ относительно вопроса, кому должны принадлежать кизяки для отопленія жилыхъ помѣщеній, собранные по приходу,—вышедшему ли лицу изъ прихода, или поступившему вмѣсто него, и въ виду того, что вопросъ этотъ въ однихъ благочинническихъ Совѣтахъ рѣшался въ пользу лицъ, собиравшихъ кизяки по приходу, какъ ихъ трудовая собственность, въ другихъ же Совѣтахъ наоборотъ—собранные кизяки считались принадлежностью замѣстителя вышедшаго лица, но съ уплатою ему всѣхъ расходовъ, соединенныхъ со сборомъ кизяковъ и за труды, и что

последнее рѣшеніе вопроса, какъ наиболѣе справедливое и согласное съ желаніемъ многихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, а также и прихожанъ всегда ропщущихъ на то, что имъ приходится давать иногда по два раза кизяки, должно бы служить для духовенства обязательнымъ правиломъ при рѣшеніи вопроса объ отопленіи домовъ причтовыхъ, Консисторія **опредѣляетъ**: Объявить духовенству епархіи, что кизяки, собранные по приходу, должны поступать въ пользу лицъ, вновь поступающихъ въ приходъ, съ уплатою предшественникамъ за труды и расходъ, соединенные со сборомъ кизяковъ и вообще съ заготовкою дровъ. При чемъ если перемѣненія послѣдуютъ въ срединѣ іюля или позднѣе, то расчетъ въ отопленіи долженъ быть такой же, какъ и расчетъ отъ пользованія полевой землей, т. е. помѣсячно, считая началомъ года 15 августа. Тотъ же самый раздѣлъ примѣнять и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ общества даютъ на отопленіе дрова лѣсныхъ породъ, или денежные опредѣленные суммы. Настоящее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству духовенства епархіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 22.*
Исполнить Е. К.

Ж У Р Н А Л Ъ

Самарской Духовной Консисторіи.

1911 года, сентября 2 дня, **слушали**: сданное, при резолюціи Его Преосвященства отъ 16 августа, отношеніе г. Самарскаго Губернатора, отъ 12 сего же августа за № 3734, съ увѣдомленіемъ, что къ открытію въ селѣ Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Братства подъ наименованіемъ „*Константиновское религиозно-нравственное и экономическое*“, по присланному при письмѣ проекту устава, съ его стороны

препятствій не встрѣчается. **Справка:** Его Преосвященство отношеніемъ, отъ 26 минувшаго іюля за № 11150, съ приложеніемъ копіи съ журнальнаго опредѣленія Консистеріи, состоявшагося 15-го того же іюля, по рапорту благочиннаго священника Іоанна Орлова, отъ 24 іюня за № 174, относительно проекта священника села Дьяковки Іоанна Орлова, объ открытіи «Братства» съ наименованіемъ его «Константиновскимъ» въ память 10-лѣтія служенія Преосвященнаго Константина въ санѣ епископа,—просиль г. Самарскаго Губернатора увѣдомить, не встрѣчается-ли съ его стороны препятствій къ открытію вышеназваннаго Братства. **Приказали:** Открытіе религиозно-нравственнаго и экономическаго Братства въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, подъ наименованіемъ „Константиновское“ по представленному проекту устава священникомъ Орловымъ разрѣшить. При чемъ объявить священнику Орлову, чтобы онъ привлекъ къ участию въ дѣлахъ Братства и прочихъ членовъ причта села Дьяковки.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. сентября 4. *Исполнить.*

ПРОЕКТЪ

устава религиозно-нравственнаго и экономическаго Братства въ с. Дьяковкѣ, 5 благочинническаго округа Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи.

1, Братство имѣетъ задачи религиозно-просвѣтительныя и экономическія.

2, Вступающія въ Братство лица обою пола имѣютъ совершенный церковный возрастъ, т. е. не моложе 14 лѣтъ и исповѣдуютъ православную вѣру.

3, Вступленіе въ Братство предваряется служеніемъ молебна равноапостольному Царю Константину (память 21 мая), съ обѣщаніемъ неопустительно посѣщать церковное богослуженіе въ воскресные и праздничные дни и собранія Братства, устрояемая въ свободное отъ полевыхъ работъ время не

менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю; воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, участія въ играхъ соблазнительнаго характера, встрѣчахъ, проводахъ какихъ-бы то ни было, гдѣ водка считается обязательнымъ угощеніемъ, воздерживаться отъ употребленія гнилыхъ словъ, пѣнія соблазнительныхъ пѣсенъ на площадяхъ, улицахъ, въ домахъ и т. п.

4. Для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей Братство устраиваетъ свои собранія по воскреснымъ днямъ и въ порядкѣ очереди ведутся чтенія по отдѣламъ: а) религіозно нравственному, б) историческому, в) о трезвости, г) сельскому хозяйству и д) физикѣ и гигиенѣ. Въ одинъ изъ буднихъ дней недѣли собранія Братства открываются въ Николаевской церковно-приходской школѣ, гдѣ живой бесѣдой объясняется богослуженіе православной церкви и общепотребительныя молитвы, прочитываются соответствующія предмету бесѣды мѣста Св. Писанія и Св. отеческихъ твореній, даются отвѣты на частныя вопросы религіозно-нравственнаго характера и допускаются къ участию въ бесѣдѣ лица иного христіанскаго исповѣданія, но съ соблюденіемъ непремѣннаго условія—не допускать полемическихъ споровъ и состязаній по вопросамъ ими пререкаемымъ.

5. Собранія Братства въ означенныхъ пунктахъ бывають не иначе, какъ въ присутствіи каждый разъ приходскаго священника, подъ его руководствомъ и отвѣтственностію.

6) Предметъ бесѣды и отдѣлъ чтенія назначаются заблаговременно, о чемъ Собраніе извѣщается или черезъ объявленія, вывѣшенныя на видныхъ мѣстахъ храма и мѣстахъ собраній Братства, или объявляется особо за предшествующимъ Собранію Богослуженіемъ.

7. За собранія въ домахъ прихожанъ безъ вѣдома руководителя послѣдній не отвѣчаетъ и такыя собранія подлежатъ наблюденію полиціи на общихъ основаніяхъ.

8. Члены Братства въ день памяти своего небеснаго покровителя присутствуютъ за Богослуже-

ніемъ Литургіи, затѣмъ служится ему молебенъ съ канономъ, за которымъ возносятся молитвы о здоровіи епархіального архіерея.

9. Члены Братства никакихъ обязательныхъ взносовъ не платятъ, на по времени и надобности приглашаются къ добровольныхъ пожертвованіямъ на случай оказанія помощи нуждающимся, на благоукрашеніе приходскаго храма, на выпускъ признаваемыхъ собраніемъ полезными журналовъ и брошюръ, на каждый разъ съ предварительнаго одобренія и согласія руководителя собранія, а въ подлежащихъ случаяхъ и разрѣшенія Епархіальной Власти.

10. На ряду съ религіозно-нравственными задачами Братство оказываетъ членамъ своимъ и приходскому населенію и помощь матеріальную, для чего на первыхъ-же порахъ вводитъ ткацкое сарпиночное ремесло, какъ подспорный трудъ къ земледѣлію съ одной стороны и съ другой какъ способъ отвлеченія населенія отъ праздности, пьянства, разгула, кулачныхъ боевъ и др. дурныхъ привычекъ, наблюдаемыхъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время. На первыхъ порахъ изготовляются сарпиночныя издѣлія для лѣтней одежды, затѣмъ полотна, необходимыя для домашняго крестьянскаго обихода, наконецъ матеріалы для верхней одежды (лѣтнее бумажное трико, холстинка и сукно-шевиотъ).

11. Организація ремесленныхъ школъ, наблюденіе за производствомъ мануфактурныхъ издѣлій, завѣдываніе матеріалами и кассою возлагается на особый Комитетъ, избираемый полнымъ собраніемъ Братства на 5 лѣтъ, но Предсѣдателемъ Комитета состоитъ безсмѣнно руководитель Собранія Братства.

12. Организаціонный Комитетъ черезъ своего Предсѣдателя сносится съ учрежденіями и лицами, могущими оказать матеріальную и нравственную поддержку его предпріятіямъ, ведетъ отчетность по кассѣ, контролируетъ ежемѣсячно суммы прихода и расхода и вноситъ вопросы на обсужденіе полнаго собранія Братства въ области оказаннаго ему довѣрія.

13. Религіозно-просвѣтительное и экономическое Братство въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, 5-го благочинническаго округа, открываега въ молитвенную память истекшаго 10-лѣтія многополезнаго управленія Самарской епархіей Благостнѣйшаго Архипастыря, ревностнѣйшаго защитника Православной вѣры Самодержавія и народности, милостивѣйшаго покровителя вдовъ и сиротъ, опытнаго руководителя и насадителя просвѣщенія въ духѣ православной вѣры среди инородческаго и сектантскаго населенія епархіи, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, выражая искреннее желаніе присвоить себѣ наименованіе „Константиновское религіозно-просвѣтительное и экономическое Братство въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда“, и имѣть своего Архипастыря почетнымъ Предсѣдателемъ, а замѣстителемъ его и руководителемъ Собранія старшаго приходскаго священника, о Іоанна Петровича Орлова.

14. Все дѣлопроизводство по открытію Братства въ с. Дьяковкѣ поручается священнику Іоанну Орлову.

Праздныя мѣста: *)

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Петропавловское, 1 штатъ, 5 окр., Владимірское 2 штатъ 1 окр., Кротовка, 6 окр., Верхняя Владиміровка, 5 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулино 2 шт. 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала 3 окр., 2 шт., Черемшанская Крепость, 2 штатъ, 3 округа.

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка Удѣльная, 7 окр., Сорокино 7 окр. (новый приходъ).

*) Нижепоименованныя мѣста состояли праздными къ 4-му октября по свѣдѣніямъ Консисторіи.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., Богоявленское, 6 окр. Гавріило-Архангельское, 2 шт. 9 окр., Патровка, 2 окр., Пронькино 11 окр., Киселевка, 2 штата, 9 окр., Евѣимовка, 2 штата, 12 округа, Котлубановка, 6 окр.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка 2 шт. 2 окр., Григорьевка, 2 окр., Головинщино, 7 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Крѣпость Узень, 1 окр., Ѳедоровка, 3 окр., Марьевка, 3 окр.

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Владимірское, 1 окр., Спиридоновка, 3 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково 1 окр., Репьевка 2 окр., Новая Письмянка, 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Красноярка, 1 округа, Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная 7 окр., Рычково, 5 окр., Аделяково, 3 окр.

Николаевскаго уѣзда: Ивантѣевка, 1 окр., Левинка, 2 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., Слобода Красная, 2 округа, Новая Полтавка, 6 окр., Орловъ Гай, Михаило-Архангельская церковь 2 окр.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа, Луговая Александровка 1 окр., Чистовка, 6 окр., Красный Яръ, 4 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Троицкая Сахча, 2 окр. Верхній Мелекесь, 2 окр., Красный Яръ, 4 окр., Бѣлый Яръ, 4 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Тимяшево, 3 окр., Старые Маклауши, 2 окр., Ерилкино, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово 4 окр., Куроѣдово, 1 окр., Сорокино, 7 окр. (новый приходъ), Микушкино, 3 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Шулаевка 8 окр., Гавріило-Архангельское, 3 окр.

Николаевскаго уѣзда: Падовка, 3 округа, Николаевскій соборъ.

Новоузенскаго уѣзда: Романовка, 3 окр., Семёновка, 3 окр., Слобода Орловъ Гай, Михаило-Архангельская церковь, 2 штата, 2 окр., Дьяковка, 5 окр., слобода Покровская, Вознесенская церковь, 4 округа, Марьевка, 3 окр., Васильевка, 2 округа.

Новая миссіонерская бібліотечка.

штундизмъ, пашковщина, молоканство и духоборчество.

I. Миссіонерскія наставленія.

Объ основныхъ догматахъ обрядахъ православной церкви (Мірянину, живущему среди отпадшихъ), Цѣна 10 коп. В. Скворцова.

О спасеніи челоуѣка Господомъ Іисусомъ Христомъ. (Для ревнителѣй православной вѣры). Цѣна 5 к. Свящ. В. Руденко.

СЛУГИ ТРЕУГОЛЬНИКА ИЛИ МАСОНЫ.

II. Евангельское огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

1) О св. Таинствахъ Православной Церкви. Цѣна 15 к. (Противъ молоканъ и штунты)

2) О Богѣ, душѣ, кончинѣ міра, о воскресномъ и субботнемъ днѣ (Противъ адвентистовъ). Цѣна 5 коп.

3) О почитаніи ангеловъ и святыхъ угодниковъ. Цѣна 5 коп.

4) Объ истинномъ спасеніи. Цѣна 5 коп.

5) О церкви. Цѣна 5 коп.

6) О священномъ преданіи и внѣшнемъ богопочитаніи (объ обрядахъ, храмѣ, св. крестѣ и священныхъ изображеніяхъ). Цѣна 15 коп.

III. Православное слово ревнителю вѣры и истины.

Апологетическій листокъ-копейка. Отвѣтъ на запросы обуреваемой современными лжеученіями вѣрующей души.

1) Значеніе воскресенія Іисуса Христа.

2) Христіанская религія не отъ міра сего.

- 3) Естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ.
 - 4) Вѣрующіе врачи.
 - 5) собственности съ христіанской точки зрѣнія.
 - 6) Моисей, а не Дарвинъ.
 - 7) Спасеніе Руси въ тяжелые годы.
 - 8) О явленіи ангеловъ для утвержденія въ христіанской жизни вновь обращаеваемыхъ изъ язычества христіанъ.
 - 9) Св. Сүмеонъ, Верхотурскій чудотворецъ.
 - 10) Какъ понимать челоукообразныя изображенія Божественнаго Существа, встрѣчающіяся въ Библии.
 - 11) Объ обязанности воспріемниковъ.
 - 12) О молитвахъ родильницъ.
 - 13) О таинствѣ брака.
 - 14) О таинствѣ причащенія.
 - 15) О таинствѣ покаянія.
 - 16) О таинствѣ елеосвященія.
 - 17) О таинствѣ крещенія.
 - 18) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой.
- Цѣна каждаго листка 1 к., 100—80 к., 1000—7 р. 50 к.

IV. Православное слово сомнѣвающемуся брату.

- 1) Отъ Бога ли они?
 - 2) О почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ.
 - 3) Сынъ Человѣческой.
 - 4) О благодати и пребываніи Св. Духа въ Церкви Христовой.
 - 5) О Священномъ Преданіи.
 - 6) Ученіе Слова Божія о Церкви Христовой.
 - 7) Объ организаціи кружковъ ревнителѣй Православія.
 - 8) О вѣрѣ и дѣлахъ.
- Ц. 2 к. за лист., 100—1 р. 25 к., тыс. 10 р.
- 9) С. И. Глѣбовъ. Полковникъ Пашковъ. Русскій Ред-стокъ.
 - 10) Т. Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи, о храмахъ и св. иконахъ. Цѣна 5 к.

Редакторъ-Издатель В. Скворцовъ.

ЖУРНАЛЫ

Съезда духовенства Самарской Епархіи
сессіи 1911 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1911 г. августа 17 дня. Съездъ духовенства имѣлъ
решеніе объ избраніи предсѣдателя съезда, при чемъ по-
лученными записками были намѣчены кандидаты:

о. Введенскій, получившій	—	12	записокъ.
о. Никифоровъ	—	8	
о. Розаліевъ	—	6	
о. Матюшенскій	—	3	
о. Георгіевскій	—	2	
о. Адриановскій	—	1	
о. Архангельскій	—	1	
о. Павперовъ	—	1	

Закрытой баллотировкой первый баллотировался, какъ
получившій большинство записокъ, о. Введенскій, при чемъ
по закрытой баллотировкѣ оказалось:

		Изб.	Неизб.
о. Введенскій	—	14	20
о. Никифоровъ	—	8	24
о. Розаліевъ	—	24	15

Въ виду того, что при баллотировкѣ о. Розаліева ко-
личество шаровъ оказалось несоотвѣтствующимъ наличности
количества членовъ, — Съездъ духовенства постановилъ: пе-
ребаллотировать всѣхъ кандидатовъ, намѣченныхъ записками.
Закрытая вторичная баллотировка дала слѣдующіе резуль-
таты.

Куйбышевская областная
библиотека им. В. И. Ленина

		Избр.	Неизбр.
о. Введенскій	—	16	20
о. Никифоровъ	—	13	23
о. Розаліевъ	—	18	18
о. Іоаннь Архангельскій		5	31

Остальные о. депутаты, помѣченные записками въ кандидаты отъ баллотировки отказались.

Такъ какъ три изъ баллотировавшихся кандидатовъ о.о. Введенскій, Никифоровъ и Архангельскій получили меньше избирательныхъ шаровъ, чѣмъ неизбирательныхъ, а о. Розаліевъ равное количество, Съездъ Духовенства—**ПОСТАНОВИЛЬ:** произвести всю баллотировку при выборахъ въ Предсѣдатели Съезда сначала.

Поданными записками оказались намѣчены кандидаты:

о. Розаліевъ, получившій	15	записокъ.
о. Введенскій	—	12
о. Никифоровъ	—	4
о. Ахматовъ	—	2
о. Архангельскій	—	1
о. Георгіевскій	—	1
о. Матюшенскій	—	1
о. Металловъ	—	1

По закрытой баллотировкѣ оказалось:

		Избр.	Неизбр.
о. Розаліевъ	—	18	18
с. Введенскій	—	19	17.-Избранъ.

Остальные отъ баллотировки отказались.

Въ товарищи Предсѣдателя поданными записками намѣчены были кандидаты:

о. Розаліевъ получившій	12	записокъ.
о. Адриановскій	—	11
о. Никифоровъ	—	6
о. Ахматовъ	—	4

о. Астраханскій — 1

о. Смирновъ — 1

О. Розалиевъ отъ баллотировки отказался.

О. Адриановскій получилъ—28 изб.—9 неизб.—Избранъ.

Остальные отъ баллотировки отказались, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 18. Утверждается въ должности предсѣдателя священникъ Павелъ Введенскій и въ должности товарища свящ. Симеонъ Адриановскій. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

1911 года августа 17 дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи имѣлъ сужденіе объ избраніи секретарей Съезда, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Θεодоръ Григорьевъ, Александръ Гидасповъ, Павелъ Петровъ и Θεодоръ Травинъ; о чемъ постановили доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 18. Утверждается. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

1911 года августа 18 дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи сессіи 1911 г. заслушалъ докладъ Комитета Свѣчнаго Завода объ истеченіи въ 1911 году срока договора съ г. Британовымъ, по поставкѣ имъ церковнаго вина для Епархіи, съ представленіемъ проекта новаго договора на будущее трехъ-лѣтіе (1912—1915 г.), а также мнѣніе по сему докладу Временно-Ревизионной Комиссіи по Свѣчному Заводу.

По открытіи дебатовъ по данному вопросу, мнѣніе о.о. депутатовъ рѣзко расходились между собой. Одни изъ ораторовъ высказывались противъ вина г. Британова, другіе его одобряли, одни говорили за заключеніе контракта, другіе противъ. Въ виду разнорѣчія и разнообразія матеріала сужденія, о.о. председателемъ предложено Собранію баллотировкой рѣшить вопросъ о томъ: рѣшать ли этотъ вопросъ только принципиально или же во всемъ его объемѣ. За принципиальное рѣшеніе вопросъ при баллотировкѣ встало большинство депутатовъ. Когда вопроса съ принципиальной стороны былъ достаточно освѣщенъ, большинство депутатовъ баллотировкой рѣшило: заключить вновь контрактъ на 3 года и только съ одной какой либо фирмой. Далѣе были прочитаны письменныя предложенія четырехъ фирмъ: Британова, Ильина, Воронцова-Дашкова и Иванова, а также произведена проба разныхъ сортовъ предлагаемыхъ винъ. Приглашеннымъ представителемъ прочитывается проектъ новаго контракта, затѣмъ они заслушиваются по одиночкѣ. Представитель фирмы Британова считаетъ условія контракта пріемлемыми фирмой и соглашается еще на одно льготное условіе: все, почему либо испортившееся вино, возвращенное причтами и свѣчными лавочками въ Епархіальный складъ (отправка до склада епархіальная) со Склада берется и обмѣнивается на хорошее въ счетъ фирмы Британова.

Представитель фирмы Ильина также считаетъ условія пріемлемыми, только проситъ снять отвѣтственность съ фирмы за вино замороженное въ пути, не по винѣ фирмы.

Представитель фирмы Воронцова-Дашкова также считаетъ условія контракта пріемлемыми, но съ повышеніемъ платы за доставку вина въ свѣчныя лавочки.

Представитель фирмы Иванова также считаетъ возможнымъ взять поставку вина на епархію, но съ повышеніемъ за доставку въ лавочки цѣны на 1 руб. на ведро.

Цѣна вина Британова: вино 1-го сорта, стоящее по преискуранту 12 руб. съ посудой по 8 руб. за ведро. 2-го

сорта, стоящее—9 руб. 60 к., по 7 руб. 4 коп. за ведро.
3-го сорта—по 6 руб. за ведро.

Цѣна вина Ильина: № 1-й съ доставкой—6 руб. 50 коп., № 2-й—7 руб. 50 коп., № 3-й—9 р. 50 к., № 4-й—10 р. 50 к.

Цѣна вина Иванова: № 55½—6 руб. ведро, № 56-й—7 р., № 56½—8 руб., № 58—9 руб.

Цѣна вина Воронцова-Дашкова: 1-го сорта—7 р. 75 к., 2-го сорта—6 р. 75 к., 3-го сорта—5 р. 75 к. Цѣны безъ доставки на мѣста.

Боллотировками большинствомъ голосовъ предложенія Ильина, Иванова, Воронцова-Дашкова отклоняются. Предложеніе-же Британова 27-ю голосами противъ небольшого меньшинства принимается.

Постановили: предоставить Комитету Свѣчнаго завода заключить контрактъ съ Британовымъ по измѣненному Комитетомъ завода и Съездомъ проекту, съ прибавленіемъ пункта 9-го о приѣмѣ испортившагося вина.

О чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 20. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1911 г. августа 18 дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи слушали прошеніе разсыльнаго Свѣчнаго завода Козьмы Сидорова объ увеличеніи ему жалованья.

Комитетъ свѣчнаго завода на означенномъ прошеніи выразилъ со своей стороны согласіе на прибавку по 2 руб. въ мѣсяць за его трезвую, скромную и честную службу, или по одному рублю въ мѣсяць и наградныхъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья.

Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи—въ виду достаточнаго матеріальнаго обезпеченія означеннаго разсыльнаго просьбу его отклонить.

Създъ **Постановили:** согласится съ мнѣніемъ Временно-ревизионной Комиссіи по свѣчному заводу, т. е. просьбу Сидорова отклонить, о чемъ и записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 20. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

1911 г. августа 18 дня. Създъ Духовенства Самарской Епархіи слушали докладъ Комитета Епархіального Свѣчного завода съ представленіемъ проэкта Устава кассы взаимопомощи для выдачи стипендій дѣтямъ духовенства Самарской Епархіи, учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Означенный Уставъ представляетъ изъ себя всего 18 параграфовъ съ двумя примѣчаніями: съ примѣчаніемъ къ 4-му § и съ примѣчаніемъ къ § 10-му.

Заслушавъ означенный докладъ и проэктъ Устава Кассы взаимопомощи въ полномъ его объемѣ—по желанію о.о. депутатовъ приступлено къ чтенію и обсужденію каждаго § Устава по отдѣльности. При чемъ §§ 1, 2, 3, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 18 принимаются Собраніемъ безъ всякихъ преній; по поводу же остальныхъ §§ производится обмѣнъ мнѣній между о.о. депутатами и они принимаются съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, а именно:

По параграфу 4-му. Редакція проэкта Устава, составленная Комитетомъ Свѣчного Завода подъ цифрой 2 гласить; „Дѣтямъ служащаго духовенства стипендія назначается—у священниковъ штатныхъ всѣмъ, начиная съ 4-го учащагося, у діаконовъ (и священниковъ, состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ) всѣмъ, начиная со 2-го“. Нѣкоторыми о.о. депутатами было заявлено, что у духовенства, у котораго дѣти учатся при себѣ, необходимо повысить норму при выгачѣ стипендій, какъ это выражено въ журн. сессіи 1910 г. за № 107-мъ подъ цифрой—3, а именно: священникъ, у коего всѣ дѣти учатся при себѣ, имѣеть право

на стипендію для дѣтей, начиная съ 5-го діаконъ, начиная съ 4-го и псаломщикъ, начиная съ 3-го учащагося.

Въ отвѣтъ таковому заявленію Предсѣдатель Комитета Свѣчнаго завода возразилъ, что необходимо держаться принципа—разъ въ равномъ размѣрѣ будетъ участвовать все духовенство въ платежахъ на означенный предметъ, то и право пользованія стипендіями должно быть одинаково.

Внесено предложеніе такого свойства: въ виду неспособности вообще всѣмъ священникамъ и діаконамъ содержать учащихся дѣтей на свой счетъ до предлагаемой въ § 4-мъ нормы—понизить означенную норму такимъ образомъ: у священника пользуется 3-й, у діакона содержится на свой счетъ $1\frac{1}{2}$, т. е. второй учащійся пользуется полустипендіей; при чемъ означенное измѣненіе нормы при назначеніи стипендій должно быть разсмотрѣно предварительно на благочинническихъ съѣздахъ и журналы благочинническихъ округовъ должны быть не позднеѣ 15-го числа января 1912 г. представлены въ Комитетъ Свѣчнаго завода для общей сводки ихъ и, судя по нимъ, для окончательной редакціи означеннаго параграфа съ цѣлью представленія проекта Устава Его Преосвященству.

Въ результатъ производится баллотировка 3-хъ редакцій § 4-го:

- 1)—такъ, какъ онъ изложенъ въ проектѣ Устава Комитетомъ свѣчнаго завода;
- 2)—съ измѣненіемъ нормы для духовенства (повысивъ ее на одного учащагося при условіи, если всѣ дѣти обучаются при себѣ);
- 3)—съ измѣненіемъ нормы для всѣхъ священниковъ, діаконѣвъ—т. е. у священника долженъ пользоваться 3-й учащійся, а діаконѣвъ—2-й получаетъ полустипендію. какое измѣненіе можетъ быть внесено въ § 4-й, лишь по разсмотрѣніи этого вопроса на Благочинническихъ Съѣздахъ и по представленіи журналовъ Благочинническихъ округовъ въ Комитетъ свѣчнаго завода не позднеѣ 15 го января 1912 г.

При баллотировкѣ первой редакціи оказалось за 7 ч. пр. 26.

2-й — — 23 — 10

3-й — — единогласно

По баллотировкѣ второй редакціи о. депутатъ 3. Георгіевскій заявилъ, что внесеть особое мнѣніе.

Такимъ образомъ § 4-й принимается въ редакціи 3-й съ измѣненіемъ нормы для учащихся дѣтей священниковъ и діаконовъ.

§ 5-й, принимается съ добавленіемъ: „что дѣти духовенства глухо-нѣмые, слѣпые, хотя бы обучались и въ начальныхъ школахъ, права зачисленія на полученіе стипендій не лишаются.

§ 9-й. По своему содержанію этотъ § даетъ право Епархіальнымъ Учрежденіямъ зачислять стипендію ихъ дѣтей за долги родителей, если означенныя Учрежденія содержатся хотя бы частью на причтовые сборы.

Одинъ изъ о. депутатовъ говоритъ—дѣти не должны отвѣчать за грѣхи своихъ родителей; на что ему возразили, что, если не будешь получать долговъ, то нечего будетъ и давать, что зачетъ долга родителей все равно есть помощь ему и его дѣтямъ.

Другой о. депутатъ нѣсколько измѣняетъ предложеніе предыдущаго—именно: стипендіи, назначаемыя сиротамъ духовенства, не должны быть зачисляемы за долги родителей.

Въ виду разныхъ мнѣній производится баллотировка 3-хъ редакцій § 9-го.

1,—такъ, какъ она изложена въ проектѣ Устава Комитета Свѣчнаго завода;

2,—съ измѣненіемъ по предложенію 1-го депутата;

3,—съ дополненіемъ въ видѣ примѣчанія къ 9-му §, предложеннымъ другимъ о. депутатомъ.

По баллотировкѣ оказалось:

1-й за — противъ—всѣ.

2-й — 7 — большинство.

3-й — большинство.

§ 10-й. Означенный § говорит о завѣдываніи кассой Правленіемъ, въ составъ котораго должны выбираться, изъ числа живущихъ въ г. Самарѣ, трое священниковъ.

Предлагается видоизмѣнить означенный § такъ, чтобы одинъ изъ членовъ Правленія былъ выбираемъ изъ числа сельскихъ священниковъ.

Другой депутатъ предлагаетъ сдѣлать добавленіе къ § 10, что члены правленія должны нести свои обязанности безмездно.

Наконецъ дѣлается предложеніе относительно редакціи 10-го § такого рода: «Завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ на 3 года изъ числа священниковъ епархіи».

Баллотируется 1-е предложеніе за—14, противъ—17.

2-е „ „ „ „ всѣ.

3-е принимается большинствомъ.

§ 11 й принимается съ прибавленіемъ: и членовъ Правленія отъ духовенства по одному отъ cadaго Правленія учебнаго заведенія—по очереди; при чемъ на собраніи предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Правленія кассы.

§ 12-й. Возникаютъ разногласія по указанію законности Собранія; редакція § считаетъ законнымъ при троихъ.

Нѣкоторые о.о. депутаты предлагаютъ считать законнымъ собраніе при 4-хъ.

Наконецъ предлагаютъ считать законнымъ Собраніе и при троихъ членахъ, но при условіи, если двое изъ нихъ будутъ присутствовать отъ духовенства.

Всѣ три предложенія баллотируются, при чемъ за первое положеніе высказалось—19, противъ—15.

При баллотировкѣ 2-го предложенія высказались всѣ противъ.

При баллотировкѣ 3-го за—16, противъ—18.

Принимается въ редакціи Комитета Свѣчнаго завода.

§ 14. Принимается съ измѣненіемъ слсвъ: «Мотивированнаго мнѣнія большинства».

По окончаніи обсужденія каждаго параграфа проекта Устава кассы взаимопомощи, предложеннаго Комитетомъ Свѣчнаго завода, сдѣлано предложеніе о прибавленіи къ Уставу еще 19-го § такого содержанія: «Въ случаѣ ликвидаціи дѣль Кассы взаимопомощи, всѣ средства означенной кассы остаются въ распоряженіи духовенства епархіи».

Постановили: а) Въ виду детальнаго обсужденія каждаго § предложеннаго проекта Устава кассы взаимопомощи— §§ 1-й, 2, 3, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18 принять безъ измѣненій; б) §§ 4, 5, 9, 10, 11, 14 принять съ указанными выше измѣненіями, а также съ добавленіемъ къ Уставу § 19-го въ предложенной выше редакціи на случай ликвидаціи дѣль кассы. в) Просить Его Преосвященство разрѣшить руководствоваться разсмотрѣннымъ уставомъ съ выше-указанными измѣненіями, какъ временными правилами—съ начала сего же учебнаго года, впредь до утвержденія Устава Святѣйшимъ Синодомъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 года сентября 23. Утверждается съ слѣдующими измѣненіями: § 10 остается въ той редакціи, какая предлагается въ проектѣ Устава; § 11 формулируется такъ: непремѣнными членами собраній, на которыхъ обсуждаются вопросы о назначеніи стипендій, являются представители духовно-учебныхъ заведеній, назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ; эти лица пользуются правомъ рѣшающаго голоса. §§ 13 и 14 замѣняются однимъ: журнальныя постановленія собраній по вопросу о назначеніи стипендій представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. Е. К.*

Уставъ Кассы взаимопомощи для выдачи стипендій дѣтямъ духовенства Самарской епархіи, учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 1. Касса взаимопомощи учреждается въ цѣляхъ выдачи стипендій тѣмъ изъ учащихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовенства Самарской епархіи, кои подходят подъ нижеуказанную норму (§ 4), но коимъ по какимъ-либо причинамъ стипендіи не будутъ назначены Правленіями или Совѣтами духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Касса стипендій (какъ для краткости она имѣетъ называться) состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3. Средства кассы составляются изъ ежегодныхъ, обязательныхъ для всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи, состоящихъ на службѣ, взносов изъ личныхъ средствъ духовенства, опредѣляемыхъ въ своемъ размѣрѣ, согласно потребности, Епархіальными съѣздами.

§ 4 Норма для выдачи стипендій принимается въ епархіи такая: 1) сироты и дѣти заштатнаго духовенства имѣютъ право на полученіе стипендій всѣ, 2) дѣтямъ служащаго духовенства стипендія назначается—у священниковъ (штатныхъ) всѣмъ, начиная съ 4-го учащагося, у діаконовъ (и священниковъ, состоящихъ на вакансіи діакона) всѣмъ, начиная съ 3-го, и у псаломщиковъ (и діаконовъ, состоящимъ на вакансіи псаломщика) всѣмъ, начиная со 2-го. Исключеніе дѣлается только для тѣхъ семей, въ коихъ дѣти всѣ безъ исключенія учатся при себѣ. Для такихъ семей норма повышается на одного, то есть, священникъ, у коего всѣ дѣти учатся при себѣ, имѣетъ право на стипендію для дѣтей, начиная съ 5-го учащагося, діаконъ, начиная съ 4-го и псаломщикъ, начиная съ 3-го.

Примѣчаніе. Стипендіаты могутъ быть лишаемы стипендій за дурное поведеніе, по постановленію Собранія, выдающаго дѣломъ назначенія стипендій (§ 11).

§ 5. При вычисленіи у служащаго духовенства числа учащихъ принимаются въ счетъ всѣ дѣти, гдѣ-бы таковыя не учились, за исключеніемъ учащихъ въ начальныхъ школахъ и школахъ подготовительныхъ для поступленія въ среднія школы. Дѣти, учащіяся въ школахъ особаго типа, которыя не считаются средними учебными заведеніями, но которыя выше начальныхъ (школы второклассныя, городскія, фельдшерскія, и т. п.), зачисляются въ норму наравнѣ съ учащимися въ среднихъ и высшихъ школахъ въ томъ только случаѣ, если эти особыя школы находятся въ столичныхъ или губернскихъ городахъ, если-же эти школы находятся въ селахъ, или уѣздныхъ городахъ, то учащіяся въ нихъ засчитываются въ норму каждый только за половину единицы (или двое за одного).

Примѣчаніе. Дѣти духовенства глухонѣмые и слѣпые, хотя-бы они обучались и въ начальныхъ школахъ, имѣютъ право на зачисленіе въ норму, наравнѣ съ учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Прошенія о выдачѣ стипендій изъ кассы стипендій подаются просителями въ Правленіе кассы каждое полугодіе учебнаго года не позднѣе—въ 1-е полугодіе—1-го ноября и во 2-е полугодіе 1-го марта.

§ 7. При прошеніяхъ должны быть каждый разъ прилагаемы документы, удостоверяющіе 1) у сиротъ, что отцы ихъ умерли и что они предъ смертью, или предъ выходомъ въ заштатъ, состояли на службѣ въ Самарской епархіи (съ указаніемъ послѣдняго мѣста службы), 2) у дѣтей заштатнаго духовенства, что отцы ихъ состоятъ заштатомъ—они вышли послѣ службы въ Самарской епархіи (съ указаніемъ послѣдняго мѣста службы въ епархіи) и 3) у дѣтей служащаго духовенства: а) на какой штатной вакансіи состоятъ ихъ отцы, б) сколько въ семьѣ учится всего дѣтей, кто именно

учится и сколько лѣтъ каждому учащемуся, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ какомъ классѣ, и в) пользуется ли кто изъ нихъ казеннымъ, или епархіальнымъ содержаніемъ, или не получаетъ ли кто изъ нихъ стипендію и если получаетъ, то откуда и въ какомъ размѣрѣ.

§ 8. Стипендіи изъ кассы выдаются: имѣющимъ право на полную стипендію по 50 р. въ каждое полугодіе, а имѣющимъ право только на половинную (согласно § 5-го) по 25 р. въ полугодіе. Пользующимся полуказеннымъ или полупархіальнымъ содержаніемъ, но, согласно нормы, имѣющимъ право на полную стипендію, выдается изъ кассы на одежду и обувь по 15 р. въ полугодіе.

§ 9. Стипендіи, назначаемыя изъ кассы дѣтямъ служащаго заштатнаго духовенства, могутъ, въ случаѣ постановленій о томъ епархіальныхъ създовъ, вмѣсто выдачи деньгами, подлежать зачету за долги отцовъ стипендіатовъ епархіальнымъ учрежденіемъ, содержимымъ хотя частью на причтовые средства, или на покрытіе недоимокъ ихъ по обязательнымъ причтовымъ сборамъ.

Примѣчаніе. Стипендіи сиротъ духовенства не могутъ быть зачисляемы въ уплату за долгъ ихъ родителей.

§ 10. Кассой стипендій, за исключеніемъ дѣла назначенія стипендій, каковое дѣло подлежитъ рѣшенію особаго Собранія (§ 11), завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ председателя и 2-хъ членовъ, избираемыхъ на 3 года, изъ числа живущихъ въ г. Самарѣ священниковъ, епархіальными създами и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ. Распредѣленіе обязанностей между членами Правленія принадлежитъ самому Правленію.

Примѣчаніе. Епархіальный Създъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, вмѣсто выбора председателя и членовъ Правленія, можетъ поручить завѣдываніе кассой и одному изъ существующихъ епархіальныхъ учрежденій.

§ 11. Вопросы о назначеніи стипендій обсуждаются въ особыхъ Собраніяхъ, въ которыхъ, кромѣ членовъ Правле-

нія кассы, непремѣнными членами являются представители духовно-учебныхъ заведеній г. Самары, назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по одному отъ každого учебнаго заведенія. Эти лица пользуются на собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ членами Правленія кассы. Собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Правленія кассы.

§ 12. Назначенное на извѣстное время засѣданіе Собранія считается состоявшимся, если на немъ будетъ присутствовать не менѣе 3-хъ человекъ.

§ 13. Журнальныя постановленія Собранія по вопросу о назначеніи стипендій представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 14. Правленіе кассы стипендій ежегодно ко времени Епархіальнаго съѣзда составляетъ отчетъ по кассѣ за минувшій учебный годъ и представляетъ его, а также всѣ дѣла, книги и документы кассы на ревизію Епархіальному свѣзду.

§ 15. Правленіе кассы представляетъ также каждому очередному Епархіальному съѣзду приблизительную смѣту расходовъ по кассѣ на слѣдующій учебный годъ и дѣлаетъ другіе доклады по дѣламъ кассы.

§ 16. Храненіе суммъ и документовъ кассы, веденіе книгъ и отчетности должны производиться согласно общихъ законовъ и правилъ, принятыхъ въ епархіи.

§ 17. Настоящія правила могутъ быть дополняемы, измѣняемы и отмѣняемы Епархіальными съѣздами.

§ 18. Въ случаѣ ликвидаціи дѣль кассы стипендій всѣ средства ея остаются въ распоряженіи духовенства епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1911 г. авг. 19. Съѣздъ духовенства разсматривалъ прошеніе мастера Свѣчнаго завода Кронида Смылова, коимъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи оклада мѣсячнаго жалованія.

Въ виду того, что Комитетъ завода и ревизионная Комиссія находятъ окладъ Смылова по его работѣ вполне достаточнымъ, съѣздъ **Постановилъ**: мастеру Смылову въ просьбѣ отказать. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 7.

1911 г. Августа 19-го. Съѣздъ духовенства заслушалъ устный докладъ Члена Совѣта Алексѣевскаго Братства Епархіальнаго миссіонера о. Алексѣева о постройкѣ для духовенства Епархіальнаго дома.

Сущность означеннаго доклада заключается въ слѣдующемъ: Духовенство епархіи давно уже нуждается въ постройкѣ такого дома, гдѣ бы оно могло найти для себя все необходимое. Алексѣевское Братство, чутко и внимательно прислушиваясь къ нуждамъ Епархіи и пришло на помощь къ духовенству въ данномъ дѣлѣ. Въ предполагаемомъ домѣ можетъ быть устроенъ 1) залъ для собесѣдованія (нужда въ такомъ залѣ громадная: у баптистовъ, евангелистовъ и проч. сектантовъ имѣются подобныя зала и только православные должны ютиться въ случайныхъ помѣщеніяхъ); 2) библиотека, гдѣ бы каждый пріѣзжающій изъ духовенства всегда могъ найти подходящее для себя руководство по расколовѣднію и сектантству; 3) наглядный музей, архивъ, №№ для пріѣзжающаго сельскаго духовенства и проч. О полезности такого зданія распространяться особенно конечно не приходится, ибо само духовенство давно уже испытало какъ тяжело найти въ Самарѣ приличное помѣщеніе. Неимѣніе собственныхъ квартиръ особенно тяжело отзывается на низшихъ членахъ причта—псаломщикахъ. Они принуждены искать себѣ квартиры на постоянныхъ дворахъ.

Духовенство другихъ епархій давно уже создало необходимость постройки подобныхъ зданій. И вотъ въ Кіевѣ,

Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ создаются зданія, стоящія сотни тысячъ руб., гдѣ духовенство находитъ для себя не только отдыхъ физическій, но и отдыхъ нравственный и умственный.

Принимая всѣ вниманіе полезность такого зданія, Алексѣевское Братство и приходитъ на помощь духовенству Епархіи. У Братства имѣются собственные два дома—на Заводской улицѣ стоимостью отъ 19 до 25 т. руб., и одинъ домъ на Почтовой улицѣ, стоящій отъ 6 до 10 т. р. Продавъ означенныя зданія, Алексѣевское Братство будетъ имѣть въ своихъ рукахъ капиталъ отъ 25 до 35 т. руб. Кромѣ того въ Братствѣ имѣется редакціонный капиталъ около 6 т. руб. Хотя означенная сумма въ 30—40 т. руб. на первый разъ и кажется незначительной, но Братство, имѣя въ виду уже бывшіе прецеденты, питаетъ надежду, что столь доброе дѣло подвигнетъ ревнителей православія на добротныя даянія. Такъ Братство, не имѣя ни копейки денегъ, исключительно на даянія жертвователей создаетъ прекрасныя зданія въ Новомъ Оренбургѣ (Сурошниковъ) и въ Мѣщанской Слободкѣ (Аржановъ и Субботинъ). Кромѣ того Алексѣевское Братство не теряетъ надежду и на то, что **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА ВЛАДИМИРЪ МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ**, основатель Братства, приметъ дѣятельное участіе въ постройкѣ столь необходимаго зданія для духовенства Епархіи. **ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ КОНСТАНТИНЪ ЕПИСКОПЪ САМАРСКІЙ**, такъ чутко и внимательно прислушивающійся къ нуждамъ Епархіи, близко приметъ къ сердцу идею постройки такого дома. Думается, что и монастыри въ столь добромъ и святомъ дѣлѣ принесутъ свою посильную лепту. Въ распоряженіи Алек. Брат. имѣется уже и готовое мѣсто (уголь Садовой и Почтовой ул.), жертвуемое г. Баландинымъ. Воля жертвователя при этомъ таковая: чтобы при означенномъ домѣ была выстроена домовая церковь имени Равноапостольнаго князя Владиміра.

Докладывая о семъ, Алек. Брат. питаетъ полную увѣренность, что духовенство епархіи, въ лицѣ лучшихъ его

представителей на епархіальномъ Създѣ, откликнется на это святое дѣло и, высказавъ сочувствіе, принесетъ и свои по- сильныя жертвы. Алек. Брат. и предлагаетъ такой способъ духовенству епархіи въ лицѣ Създа. Духовенство епархіи даетъ субсидію на постройку епархіальнаго дома въ размѣрѣ 2000 р. ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ. И сколько бы ни стоила постройка епархіальнаго дома, Алек. Брат. кромѣ указанной суммы и не будетъ спрашивать съ духовенства епархіи, такъ что какія бы то ни было опасенія здѣсь напрасны.

Въ виду того, что епархіальный домъ строится исклю- чительно для нуждъ духовенства епархіи, Алек. Брат., упо- вая на Господа, питаетъ надежду, что столь доброе дѣло не заглохнетъ, и заранѣе приноситъ свою глубокую благодар- ность духовенству епархіи въ лицѣ Създа, къ какому бы рѣшенію означеннаго вопроса оно не пришло. И если духо- венство выскажетъ принципиально свое сочувствіе и ассигну- етъ какія либо суммы, то Совѣтъ Братства къ концу Създа, совместно съ Комиссіей, выбранной Създомъ изъ о.о. депу- татовъ (о.о. Серафимовъ и Нектаровъ), можетъ приблизитель- но составить проэктъ, планъ и смѣту постройки епархіаль- наго дома.

Изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось: идея постройки епархіальнаго дома столь симпатична, что возра- жать противъ не приходится.

Но въ осуществленіи подобнаго предпріятія мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились: одни находили, что въ виду голоднаго года, приходится временно отложить рѣшеніе вопроса до бли- жайшаго лучшаго будущаго. Другіе, въ виду того, что ду- ховенство епархіи безъ санкціи окружныхъ създовъ не мо- жетъ рѣшить вопроса, въ которомъ затрагиваются денежные интересы епархіи, просятъ передать вопросъ на разсмотрѣніе благочинническихъ Създовъ духовенства. Третьи находили, что рѣшеніе вопроса нечего откладывать до разсмотрѣнія на благочинническихъ създахъ, а приступить къ рѣшенію его

тотъ-часъ же, но только съ той оговоркой, что пожертвованія съ причтовъ и церковей епархіи должны быть добровольны по подписному листу. И наконецъ, четвертые, предлагали разослать тотчасъ же подписные листы съ приглашеніемъ добровольныхъ пожертвованій отъ Совѣта Братства, куда бы означенныя пожертвованія и направлялись, а детали разработать на благочинническихъ сѣздахъ.

По обмѣнѣ мнѣній на баллотировку и поставлены были три формулы:

1—Сдѣлать предложеніе духовенству епархіи чрезъ подписные листы съ тѣмъ, чтобы была собираема сумма въ двѣ тысячи руб. ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ. За формулу высказалось 6 противъ 29.

2—Разослать подписные листы отъ Совѣта Братства съ приглашеніями добровольныхъ пожертвованій, а объ изысканіи другихъ источниковъ имѣть сужденіе на благочинническихъ сѣздахъ, каковая формула и принята подавляющимъ большинствомъ 30 противъ 5-ти.

Такимъ образомъ послѣдняя формула—отложить рѣшеніе вопроса до разсмотрѣнія его на благочинническихъ сѣздахъ,—отпала сама собой.

По рѣшеніи вопроса представителемъ отъ Совѣта Алек. Брат. о. миссіонеромъ М. М. Алексѣевымъ приносится глубокая благодарность о.о. депутатамъ за ту симпатію, съ какою отнеслось духовенство къ постройкѣ епархіальнаго дома.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 8.

1911 г. августа 18 дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи слушалъ докладъ Комитета Свѣчнаго завода о централизаціи причтовыхъ сборовъ отъ о.о. благочинныхъ.

Главными мотивами устройства централизации означенных сборов служат, как это видно изъ доклада, слѣдующія положенія:

1) Очень много производится напрасной работы при разсылкѣ разныхъ причтовыхъ сборовъ (напр. 15 р. 40 к. и 2 р. 50 к. на обще епархіальныя нужды, 1 р. фондъ стипендій, кромѣ мелкихъ церковныхъ сборовъ, какъ то на Каѳедральный соборъ), по разнымъ Учрежденіямъ: въ Совѣтъ епархіальнаго училища, Правленіе духовной семинаріи, Хозяйственный Комитетъ епархіальнаго попечительства, Комитетъ завода.

2) Вслѣдствіе такой разнообразной разсылки сборовъ по учрежденіямъ бываютъ очень часто недоимки за о.о. благочинными, перепутываніе при отсылкѣ денегъ самыхъ суммъ сборовъ по Учрежденіямъ, трудность для означенныхъ Учрежденій самимъ вести строгое наблюденіе за правильностью поступленія сборовъ.

3) Наконецъ—будь сборы сцентрализованы въ одномъ мѣстѣ—въ Комитетѣ ли Свѣчнаго завода, въ подготовительной ли Комиссіи (какъ это уже введено въ Санктъ-Петербургск. епархіи въ 1908 г.), наблюденіе за аккуратностью представленія причтовыхъ сборовъ съ о.о. благочинныхъ было бы гораздо легче и въ случаѣ какой либо переписки, такая бы уже касалась довольно крупной суммы.

Мнѣнія Временно-ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу сводятся къ тому, чтобы по сему докладу всѣ причтовые сборы отъ о.о. благочинныхъ сцентрализовать въ одномъ Учрежденіи, а именно въ Комитетѣ Свѣчнаго завода, увеличить расходъ по сей статьѣ со 180 руб. до 360 руб. съ распредѣленіемъ суммы слѣдующимъ образомъ: Предсѣдателью—180 р., члену о. Архангельскому—120 р. и о. Иванову—60 руб.

Изъ сужденій по сему вопросу между о.о. депутатами выяснялись противъ означеннаго предложенія Комитета Свѣчнаго завода такковыя положенія:

Находили, что централизація сборовъ облегчить только о.о. благочинныхъ; а потому и жалованіе по сей работѣ пусть о.о. благочинные платяты изъ своихъ средствъ; говорили, что при централизаціи сборовъ едва ли о.о. благочинные будутъ аккуратнѣе въ представленіи ихъ; предлагали вмѣсто централизаціи гласность всѣхъ представляемыхъ отъ о.о. благочинныхъ причтовыхъ сборовъ (чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдом.), каковая несомнѣнно побудитъ ихъ всегда быть болѣе аккуратными въ представленіи сборовъ.

Были о.о. депутаты и раздѣляющіе взглядъ Комитета Свѣчнаго завода на централизацію сборовъ. Они говорили, что если слышатся отрицательныя рѣчи по введенію централизаціи сборовъ, то это лишь потому, что въ нашей епархіи дѣло централизаціи—дѣло новое и привыкли мы съ недоверіемъ относится ко всякому нововведенію. Но сомнѣваться въ пользѣ централизаціи для духовенства всей епархіи нельзя и самая централизація сборовъ нигдѣ не можетъ быть сосредоточена, какъ только въ Комитетѣ Свѣчнаго завода, который имѣетъ все равно дѣла съ банками; будучи сцентрализованы, самые сборы причтовые уже дадутъ солидную сумму, каковая представляла бы всегда у насъ свои средства.

Результатомъ сужденій являются три баллотировки.

1) По вопросу вообще о желательности централизаціи, при чемъ за централизацію высказались 31 ч. противъ 7.

2) О мѣстѣ централизаціи—почти единогласно принимается таковымъ Комитетѣ Свѣчнаго завода и 3—прибавка къ 180 р. еще 180 р. съ распределеніемъ Комиссіи, каковая также принимается подавляющимъ большинствомъ (31 голосъ).

Постановили: проектъ централизаціи сборовъ принять, сосредоточивъ ее въ Комитетѣ Свѣчнаго завода, и увеличить расходъ по сей статьѣ Комитету Свѣчнаго завода со 180 р. до 360 руб., при чемъ распределить эту сумму согласно мнѣнію Временно-ревизіонной Комиссіи, т. е. Предсѣдателю Комитета—180 р., члену о. Архангельскому—120 р. и члену о. Иванову—60 руб.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 5. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

1911 г. августа 18-го дня. Съѣздъ духовенства епархіи слушали прошеніе сторожей и дворниковъ при Свѣчномъ заводѣ о выдачѣ имъ пособій къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова въ размѣрѣ половины мѣсячнаго жалованія.

Въ основаніе своей просьбы означенные служащіе кладутъ цѣнность своей службы—окарауливаніе заводскихъ зданій и имуществъ, а также ссылаются на полученіе такого пособия рабочими, мастерами и проч. служащими завода.

Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи таково: просямая сумма излишня, нужно ко всякимъ такого рода просьбамъ относиться съ особою осторожностью, такъ какъ вѣдь всѣ эти прибавки тяжелымъ бременемъ лягутъ на плечи духовенства.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Временно ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу, въ пособіи сторожамъ и дворникамъ Свѣчного завода отказать.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1911 г. августа 18-го дня. Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Комитета Свѣчного завода по вопросу о сборахъ съ церковью епархіи за Каѳедральный Самарскій соборъ.

Изъ доклада видно, что Комитету Свѣчного завода Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1910 г. поручилъ производство нѣкоторыхъ сборовъ съ церковью епархіи за Каѳед-

ральный соборъ. Раньше таковыя сборы высылались въ Со-
вѣтъ Самарскаго Епархіальнаго училища. Комитетъ съ своей
стороны производилъ и производитъ указанные сборы, но,
оказывается, при полученіи этихъ сборовъ съ о.о. благочин-
ныхъ происходитъ много путаницъ; дѣло въ томъ, что всѣ
то сборы представляютъ изъ себя очень незначительную сум-
му (около 125 руб.)—а подлежа распредѣленію на разные
предметы до 9-ти, при такомъ часто мѣшаются. Самые
предметы распредѣленія точно неизвѣстны не только о.о.
благочиннымъ, но нѣкоторые даже и Комитету Свѣчнаго за-
вода, а потому, для облегченія такого сбора, предлагаетъ
возложить всю сумму его на одинъ Самарскій округъ, или
даже на одну Всѣхъ-Святскую церковь, имѣющую особые
доходы отъ кладбищъ.

Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи по сему вопросу
слѣдующее: въ виду мелочности сбора за Каѳедральный со-
боръ съ церковью Епархіи, взиманіе таковыхъ сборовъ съ
церковью прекратить, оставивъ только 25% сборъ съ церковью,
а недостающую сумму около 125 р. пополнять изъ суммъ
Всѣхъ-Святской церкви г. Самары, если возможно по закону,
или изъ суммъ Свѣчнаго завода.

Постановили: съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Ко-
миссіи согласиться; о чемъ составленъ сей журналъ для пред-
ставленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-
довала такая: *1911 г. сентября 5. Уплату 125 руб-
лей возложить на Свѣчной заводъ. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

1911 г. августа 18-го дня. Съѣздъ духовенства Са-
марской епархіи **слушали** прошенія отъ рабочихъ завода объ
увеличеніи капитала на выдачу ссудъ рабочимъ завода.

Изъ прошеній видно, что капиталъ по выдачѣ ссудъ рав-
няется суммѣ въ 200 руб., каковой недостаточенъ для удо-
влетворенія всѣхъ рабочихъ.

На означенномъ прошеніи Комитетъ Свѣчнаго завода выразилъ свое мнѣніе, что находитъ возможнымъ увеличить капиталъ на выдачу ссудъ рабочимъ съ 200 руб. до 400 р.

Временно-ревизіонная Комиссія по Свѣчному заводу считаетъ вполне приемлемымъ увеличеніе отчисленій на выдачу ссудъ до 400 руб.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніями Комитета Свѣчнаго завода и Временно-ревизіонной Комиссіи по заводу, удовлетворить означенную просьбу рабочихъ, увеличивъ капиталъ до 400 руб. на выдачу ссудъ означеннымъ рабочимъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1911 г. августа 19-о. Съѣздъ духовенства заслушалъ докладъ Комитета Свѣчнаго завода по вопросу о томъ, производить ли операціи воскобѣленія въ будущемъ году или покупать воскъ готовый химической бѣлки. При чемъ Комитетъ Свѣчнаго завода на основаніи собственнаго опыта и опыта другихъ епархій свѣчныхъ заводовъ, отвѣты которыхъ получены, приходитъ къ заключенію: продлить еще на годъ опытъ съ покупкой воска готовой бѣлки и окончательное сужденіе о ликвидаціи для всѣхъ построекъ и инвентаря воско-бѣлильнаго завода или о постройкѣ новаго завода имѣть сужденіе на будущемъ епархіальномъ Съѣздѣ.

Мотивы, по которымъ Комитетъ завода пришелъ къ означенному заключенію, слѣдующія: 1) воскъ химической бѣлки хотя и слабѣе воска бѣлки солнечнымъ способомъ на 1—1½%, но онъ дешевле, слѣдовательно и дастъ болѣе прибыли, 2) при воско-бѣлильномъ заводѣ не имѣется совершенно воды, почему и невозможно производить операціи по воско-бѣлкѣ.

Ревизіонная Комиссія своимъ мнѣніемъ полагала бы еще

на годъ отложить производство бѣлки воска на заводѣ, а покупать его за границей или въ Сибири у Сиделева и др., гдѣ найдетъ Комитетъ завода выгоднымъ. Въ виду того, что многіе Комитеты изъ запрошенныхъ нашимъ Комитетомъ дали неблагопріятный отзывъ о готовомъ бѣломъ заграничномъ воскѣ, то Комиссія предлагаетъ снова заняться вопросомъ о покупкѣ удобной дачи, гдѣ возможно устроить было бы бѣлку. Изъ обмена мнѣній о. о. депутатовъ выяснилось: одни стояли за постройку новой воско-бѣлильни на хорошемъ удобномъ мѣстѣ съ обильной водой, указывая, что свѣча изъ воска химической бѣлки много хуже свѣчи бѣлки солнечнымъ способомъ и что вслѣдствіе этого и потребленіе ея въ Епархіальныхъ лавочкахъ можетъ сократиться, а потому только въ случаѣ крайней необходимости продолжать покупку воска химической бѣлки.

Другіе, въ виду дешевизны воска химической бѣлки и слѣдовательно выгоды его, настаивали на покупкѣ исключительно воска химической бѣлки по примѣру заводовъ Петербургскаго и Тамбовскаго, которые дѣлаютъ свѣчи изъ воска своей химической бѣлки.

По обмѣнѣ мнѣній принято единогласно мнѣніе Ревизіонной Комиссіи т. е. еще на годъ отложить производство операций воскобѣленья на заводѣ и пока покупать воскъ химической бѣлки и заняться подысканіемъ мѣста подходящаго для операций воскобѣлильнаго завода; о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 13-й

1911 г. августа 19-го. Съѣздъ духовенства разсматривалъ докладъ № 8-й Временно-ревизіонной Комиссіи по Духовной Семинаріи, коимъ она доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что при разсмотрѣніи ея отчета Правленія Се-

минаріи о приходѣ и расходѣ суммъ изъ Епархіальныхъ средствъ по содержанію Семинаріи, больницы и образцовой школы въ 1910 г. оказалось: расходование епархіальныхъ суммъ производилось согласно смѣты, назначенной, епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1909 г. съ незначительными перерасходами по однимъ статьямъ и съ экономіей по другимъ. Больше или меньше перерасходъ получился „по ст. 13-й на безмездную бібліотеку“ 45 руб. 85 коп. и на больницу по ст. 18—101 руб. 27 коп.; экономіи же по ст. 14-й на музыку и пѣніе—47 р. 43 коп. При чемъ изъ отчета видно, что на содержаніе Семинаріи, больницы и образцовой школы въ теченіе отчетнаго года поступило епархіальныхъ суммъ съ остаткомъ въ 278 руб. 49 коп. отъ 1909 г.

16508 руб. 43 коп.

Въ теченіе 1910 г. израсходовано;

по Семинаріи	11899 руб. 17 коп.
по больницѣ	2094 руб. 07 коп.
по образц. шк.	475 руб. 74 коп.

Итого . . . 14468 руб. 98 коп.

Сверхсмѣтныхъ суммъ . . . 1633 руб. 61 коп.

А всего . 16102 руб. 59 коп.

Въ остаткѣ къ 1 января 1911 г. 405 руб. 84 коп.

16508 руб. 43 коп.

Постановили: какъ отчетъ Правленія Семинаріи, такъ и докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. августа 28. Утверждается.

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 14.

1911 г. августа 19-го. Съездъ Духовенства заслушалъ докладъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи.

Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ: необходимо замѣнить 4 руб. сборъ ежегодной субсидіею съ Свѣчнаго завода въ предѣлахъ разрѣшенной Съездомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ смѣты въ виду неудобствъ полученія средствъ, неблагопріятно отзывающихся на хозяйствѣ общежитія.

Ревизіонная Комиссія по сему вопросу своимъ мнѣніемъ полагаетъ признать предлагаемый Комитетомъ общежитія проектъ измѣненія источника по содержанію общежитія вполне цѣлесообразнымъ и удобопріемлемымъ.

Принимая во вниманіе уже состоявшееся постановленіе Съезда по централизаціи сборовъ на Свѣчномъ заводѣ, **постановили:** принять мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 15.

1911 г. августа 19-го. Съездъ духовенства **слушали** докладъ № 2 Временно-Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному Семинарскому общежитію по смѣтѣ общежитія за 1911—12 уч. годъ. По выслушаніи смѣты и замѣчаній Комиссіи, смѣта по Епархіальному общежитію принята со слѣдующими измѣненіями и примѣчаніями:

Статья 17—По страхованію зданія общежитія въ виду перехода страхованія изъ частнаго въ Синодальное вмѣсто испрашиваемыхъ 65 руб. ассигн.—25 р.

Статья 20—На доставку провизіи Комиссіей Съезда положено вмѣсто 40 руб.—30 руб.

Статья 23—На вставку рамъ и стекло въ 50 руб. ассигнуется—45 руб.

Статья 25—На покупку разныхъ вещей по дому—300 руб. принимается съ той оговоркой: просить Хозяйственный Комитетъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы воспитанники Семинаріи бережнѣе обращались съ вещами. Въ случаѣ же порчи вещей въ комнатѣ отвѣчаетъ испортившій вещь, а если не найдется виновный, за испорченную вещь отвѣчаютъ всѣ живущіе въ комнатѣ.

Статья 33—Вмѣсто 1056 руб., испрашиваемыхъ на отопленіе, Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, ассигн.—990 р. въ виду того, что имѣется остатокъ дровъ не менѣе двухъ пятериковъ.

Статья 36—На благотворительность испраш.—100 р. Комиссія и Съѣздъ, ассигн. означенную сумму, считаютъ необходимымъ замѣтить, чтобы выдача ссуды воспитанникамъ была обязательно съ возвратомъ и чтобы означенная ст. въ другія статьи расхода не переводилась.

Статья 37—На письменныя принадлежности и стирку бѣлья воспитанниковъ въ цѣляхъ улучшенія стола—исключается, ибо столъ воспитанниковъ и такъ не оставляетъ желать лучшаго, тѣмъ болѣе на улучшеніе стола уже есть ассигновка отъ продажи сухарей въ размѣрѣ—65 руб.

Статья 38—Испрашивается на замощеніе двора камнемъ—510 руб.,—ассигнуется 105 руб. съ тѣмъ, чтобы устроена была каменная дорожка въ 25 саж. длины и 1 саж. ширины.

Статья 39—Вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. на разведеніе сада ассигн. 30 руб. на устройство забора при старомъ садѣ.

Статья 40—На устройство катка исключается, въ виду того, что восп. Семинаріи могутъ пользоваться общественнымъ каткомъ и существующимъ при Семинаріи.

Статья 41—На покупку 10 игръ шахматныхъ и на спортъ вмѣсто—100 руб. ассигн. 14 руб. на приобрѣтеніе 8 игръ шахматныхъ, такъ какъ двѣ уже есть.

Статья 42—Вмѣсто испрашиваемыхъ 80 руб. на приобретение 2 обѣденныхъ столовъ ассигнуется—20 руб.

Статья 44—Вмѣсто ассигновки на диваны—216 руб. дается на устройство скамеекъ—70 руб.

Статья 45—На штукатурку людской вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб. ассигн. на оклейку картономъ и клеевую краску—15 руб.

Статья 47—Добавочныхъ на содержаніе завѣдующаго общежитіемъ ассигновать вмѣсто 100 руб.—50 руб. съ тѣмъ, чтобы эти деньги на руки не выдавались.

Статья 48—На содержаніе служителей исключается, ибо служители пользуются столомъ въ общежитіи вмѣстѣ съ воспитанниками.

Статья 51—На наемъ поломойки испрашивается на 10 мѣсяцевъ по 5 руб.—50 руб. ассигн. на 1 мѣсяць—5 руб.

А всего смѣта сокращена на 1791 руб.

Такимъ образомъ смѣта расхода по семинарскому общежитію 1911-12 уч. годъ выражается—въ 6299 руб.

Постановили: записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 16-й.

1911 г. августа 19-го. Съѣздъ духовенства заслушали докладъ Хозяйственнаго Комитета епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи о состояніи общежитія въ хозяйственномъ отношеніи за истекшей годъ и заключеніе по этому докладу Временно ревизіонной Комиссіи.

Временно-ревизіонная Комиссія Епархіальнаго общежитія (докладъ № 3) разсматривала представленные Хозяйственнымъ Комитетомъ документы, при чемъ оказалось: приходо-расходныя книги за время съ 1-го августа 1910 г. по 1-е августа 1911 г. велись подробно, правильно и аккуратно, подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ нѣтъ, шнуръ

и печати цѣлы, постраничные итоги вѣрны, остатки отъ мѣсяца къ мѣсяцу показаны, квитанціонныя книги съ приходо-расходными согласны. На всѣ статьи расхода имѣются или счета или росписки въ книгѣ, расходование епархіальныхъ суммъ производилось согласно смѣтныхъ назначеній.

Движеніе суммъ по содержанію воспитанниковъ и по содержанію дома за отчетный годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отъ 1909—10 уч. года оставалось . . . 723 р. 49 к.

Въ теченіе 1910—11 уч. г. поступило 15146 р. 46 к.

Итого . . . 15869 р. 95 к.

Израсходовано въ 1910—11 уч. г. . . . 15401 р. 17 к.

Осталось къ 1911—12 уч. г. . . . 468 р. 78 к.

Итого . . . 15869 р. 95 к.

Расходъ на cadaго воспитанника по содержанію столомъ и чаемъ равняется—32 коп.

Движеніе суммъ по расширенію зданія общежитія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Оставалось отъ 1909-10 уч. года . . . 1355 р. 98 к.

Въ теченіе 1910-11 уч. г. поступило отъ

о.о. благочинныхъ и отъ воспитанниковъ. . . 2357 р. 38 к.

Итого . . . 3713 р. 36 к.

Каковая сумма и израсходована.

Въ заключеніе доклада Комиссія свидѣтельствуетъ предъ Съездомъ незаурядную дѣятельность Хозяйственнаго Комитета на благо епархіальнаго общежитія.

Принимая во вниманіе вполнѣ добросовѣстное отношеніе къ дѣлу Предсѣдателя, Членовъ Хозяйственнаго Комитета и эконома общежитія, аккуратное веденіе отчетности, а главное и горячую заботливость по отношенію къ воспитанникамъ общежитія, Съездъ духовенства приноситъ свою глубокую признательность Предсѣдателю Комитета, священнику о. П. Е. Третьякову, Членамъ Комитета и эконому обще-

житія о чемъ и **ПОСТАНОВИЛИ**: записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 17-й.

1911 г. августа 19-го дня. Съѣздъ духовенства, заслушавъ доклады по Епархіальному Общежитію Семинаріи, выражаетъ всю искреннюю благодарность Членамъ Временно-ревизіонной Комиссіи: священникамъ І. В. Смирнову, и К. Н. Кашпирову за ихъ внимательное отношеніе къ дѣлу при обревизованіи веденія хозяйства Епархіальнаго Общежитія, о чемъ и **ПОСТАНОВИЛИ** записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 18-й.

1911 г. августа 20-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи **слушалъ** докладъ Хозяйственнаго Комитета при Епархіальномъ Общежитіи о возстановленіи дежурства по столу учениковъ, какъ мѣръ въ хозяйственномъ отношеніи необходимой, и мнѣніе по этому вопросу Временно-ревизіонной Комиссіи.

Съѣздъ прежде всего поинтересовался узнать исторію этого вопроса и чѣмъ вызывается его необходимость. Объясненія были даны Предсѣдателемъ Комитета О. Третьяковымъ и Членами Временно-ревизіонной Комиссіи. О. Третьяковымъ было доложено Съѣзду, что инициатива дежурствъ идетъ отъ самихъ воспитанниковъ Общежитія, ревностно оберегающихъ интересы своего стола. Эти дежурства ранѣе были, но потомъ закрыты. Безъ этихъ же дежурствъ, при отсутствіи эконома въ общежитіи, совершенно невозможно услѣдить за расходою провизіи. Между тѣмъ нѣкоторые изъ служи-

телей многосемейные. На семьи ихъ не полагается отпуска провизіи. Кто же поручится, что они ее не возьмутъ, когда нѣтъ за ними никакого присмотра. Найти служителей безсемейныхъ не всегда бываетъ возможно. Мѣра установленія дежурствъ при общежитіяхъ Семинарій рекомендуется и циркулярами Св. Синода. Обмѣнявшись мнѣніями по данному вопросу, Съѣзъ единогласно **постановилъ**: просить Его Преосвященство разрѣшить возстановленіе дежурствъ воспитанниковъ при Семинарскомъ Общежитіи, о чемъ и составленъ сей журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 3. Семинарское Правленіе представитъ свое заключеніе. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 19.

1911 года августа 20-го. Комитетомъ при Семинарскомъ Общежитіи на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о мѣрахъ къ полученію съ о.о. благочинныхъ застарѣлыхъ долговъ по 4 руб. сбору, всего на сумму— 1030 руб. По этому вопросу мнѣніе Временно-ревизионной Комиссіи слѣдующее: Комиссія считаетъ самый вопросъ о застарѣлыхъ долгахъ застарѣлымъ въ виду того, что многіе о.о. благочинные давно уже не считаютъ себя должниками. По заслушаніи сего предложенія и мнѣнія Временно-ревизионной Комиссіи, Съѣздъ попросилъ разъясненій отъ Предсѣдателя Комитета и вмѣстѣ Члена Правленія Семинаріи о. Третьякова и второго Члена Правленія Семинаріи о. Адриановскаго. Изъ ихъ объясненій оказалось, что долгъ 1030 р. есть печальное наслѣдіе отъ того времени, когда хозяйство епархіальнаго общежитія велось совмѣстно съ Семинарскимъ хозяйствомъ. При такомъ веденіи дѣла трудно и почти невозможно отдѣлить деньги 4 руб. сбора отъ суммъ общаго прихода. При обмѣнѣ мнѣній, нѣкоторые депутаты высказались за снесеніе долга, многіе же настаивали на документальной провѣркѣ, какъ у о.о. благочинныхъ, такъ и въ

Правленіи Семинаріи. По достаточномъ обсужденіи. Съѣзду была предложена на баллотировку слѣдующая формула: поручить Комитету Епархіальнаго Общежитія или кому онъ найдетъ возможнымъ (но только не адвокату) за 25⁰/₀ вознагражденія изъ возвращенной суммы, еще разъ попытаться спросить съ о. о. благочинныхъ, внесенныхъ въ вѣдомость должниковъ, тѣ или иные имѣющіеся въ ихъ распоряженіи оправдательные документы, или копіи съ нихъ. Если они себя документами не оправдаютъ, то взыскать съ нихъ. Если же по документамъ докажется, что деньги представлены, то пусть этотъ долгъ возвратитъ Правленіе Семинаріи. (Труды безрезультатные будутъ безвозмездно). За такую формулу встало 24 депутата противъ—7-ми. **Постановили:** рѣшеніе Съѣзда по этой формулѣ, если благоугодно будетъ Его Преосвященству, привести въ исполненіе, о чемъ и составленъ сей журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 20.

1911 года августа 20 го дня. Съѣздъ духовенства **заслушалъ** докладъ Хозяйственнаго Комитета при Семинарскомъ Общежитіи о скидкѣ 1-го % по займу изъ Свѣчнаго завода на пристрой Семинарскаго Общежитія. По этому докладу мнѣніе Временно-ревизионной Комиссіи слѣдующее: пониженіе съ 7-ми % до 6, Комиссія считаетъ для Свѣчнаго завода не обиднымъ, такъ какъ Епархіальный Свѣчной заводъ пожертвуетъ 1 % въ пользу епархіи, но перерѣшеніе подобнаго вопроса едва ли удобно. Изъ рѣчи ораторовъ выяснилось, что пониженіе % не дастъ Епархіи никакой прибыли, потому что средства Свѣчного завода—средства епархіальныя. Нарушеніе же договора, по поводу займа, нежелательно и со стороны юридической. При баллотировкѣ всѣми противъ одного предложеніе Хозяйственнаго Комитета при Семинарскомъ Общежитіи было отвергнуто. **Постановили:** записать о семъ

въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 21.

1911 г. августа 20-го дня. Хозяйственнымъ Комитетомъ при Семинарскомъ Общежитіи на рѣшеніе Съѣзда былъ предложенъ недоумѣнный вопросъ: могутъ ли вахтеръ, поваръ и др. служители помѣщаться въ Общежитіи съ своими семьями, или же только одни безъ семейства. По этому вопросу мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи слѣдующее: Комиссія, высказывая пожеланіе имѣть служителей при Общежитіи безъ семейныхъ, въ то же время полагала бы предоставить право Хозяйственному Комитету, во избѣжаніе возможной нужды въ такихъ кандидатахъ на должности служителей, руководиться въ отдѣльныхъ случаяхъ своими соображеніями. Съѣздъ безъ преній единогласно принялъ мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи. **Постановили:** записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 29. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 22-й.

1911 года августа 20-го. Съѣзду духовенства отъ Хозяйственнаго Комитета при Семинарскомъ Общежитіи былъ предложенъ на разрѣшеніи докладъ о передачѣ епархіальныхъ стипендій экономамъ Семинаріи непосредственно въ Комитетъ, а не на руки воспитанникамъ, какъ это частично имѣетъ мѣсто теперь. По сему докладу мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи слѣдующее: Комиссія соглашается съ предложеніемъ Комитета о непосредственной передачѣ денегъ, полагая, что, при выдачѣ пособія на руки воспитанниковъ, возможны со стороны послѣднихъ злоупотребленія.

Постановили: принять мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи, о чемъ и составленъ сей журналъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 29. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 23-й.

1911 г. августа 20-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи **слушали** прошенія служителей при Семинарской больницѣ и фельдшера той-же больницы Павла Евстафьева, препровожденныхъ Правленіемъ Самарской Духовной Семинаріи отъ 18 августа 1911 г. за № 1346-мъ, коими они ходатайствуютъ объ увеличеніи оклада мѣсячнаго жалованія. Мнѣніе Временно-Ревизіонной Комиссіи, въ виду достаточнаго матеріальнаго обезпеченія сихъ лицъ и въ виду недавней прибавки къ жалованію фельдшера, просьбу отклонить. Съѣздъ **постановили:** согласиться съ мнѣніемъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по Семинаріи т. е. просьбу служителей Семинарской больницы и фельдшера П. Евстафьева отклонить, о чемъ и записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 24-й.

1911 г. августа 20-го дня. Съѣздъ Духovenства **слушали** словесный докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по отношенію Правленія Самарской Духовной Семинаріи отъ 19-го августа с. г. за № 1382-мъ, коимъ Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ предъ Съездомъ объ ассигновкѣ 140 р. на оборудованіе классныхъ библиотекъ. Временно-Ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ необходимымъ испрашиваемую сумму ассигновать. По обсужденіи сего вопроса Съѣздъ **постановилъ:** съ мнѣніемъ Временно-Ревизіонной

Комиссіи согласиться, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на бгагоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 25.

1911 г. августа 20-го дня. Съѣздъ Духовенства **слушалъ** докладъ Временно-Ревизионной Комиссіи по отношенію Правленія Самарской Духовной Семинаріи отъ 18 авг. с. г. за № 1345-мъ, коимъ Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о возмѣщеніи ему 25 руб., выданныхъ имъ воспитаннику 4-го кл. Семинаріи Михаилу Миронову, сыну умерш. священника с. Боголюбовки, Бузулукскаго у. на проѣздъ ему въ степь и лѣченіе кумысомъ. Временно-Ревизионная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ необходимымъ покрыть 25 руб. изъ обще-епархіальныхъ средствъ, какъ уже произведенный расходъ въ виду сиротства Миронова. Съѣздъ **постановилъ**: Соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-Ревизионной Комиссіи, выдать Правленію Семинаріи означенную сумму, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 26.

1911 г. августа 21-го дня. Съѣздъ Духовенства Самарской Епархіи **слушали** докладъ Комитета Свѣчнаго завода по фонду стипендій учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При означенномъ докладѣ приложенъ 1) денежный отчетъ по фонду стипендій, 2) списокъ стипендіатовъ изъ числа учащихся въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и 3) списокъ стипендіатовъ изъ числа учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ обязательствъ послѣднихъ объ уплатѣ имъ стипендіи по истеченіи 10—15 лѣтъняго срока со дня подписанія обязательства.

Въ томъ же докладѣ Комитетъ Свѣчнаго завода, въ виду того, что Комитетъ эмеритальной кассы въ журналѣ своемъ за № 77-мъ, отпечатанномъ въ № 10-мъ Епарх. Вѣдом., указываетъ сумму свободныхъ остатковъ отъ похоронной кассы въ 10859 руб. 74 коп., т. е. насчитываетъ кромѣ 8717 руб. 84 коп., уже ассигнованныхъ прежними Съѣздами въ фондъ, еще свободныхъ суммъ—2141 руб. 90 коп.— просить сдѣлать ему указаніе, не долженъ ли онъ и эти 2141 руб. 90 коп. получить изъ кассы похоронной.

Изъ разсмотрѣнія предложеннаго доклада выяснилось, что по фонду стипендій было въ приходѣ за 1910-11 г.г.:

Отъ прошлаго года наличными . . . 557 р. 95 к.

Въ теченіе 1910-11 г. поступило наличными 12165 р. 41 к.

билетами 10800 р. — к.

А всего . 23523 р. 36 к.

Въ расходѣ за 1910-11 г.г. было: наличн. 5160 р. 95 к.

Остается: наличн. 7562 р. 41 к.

билет. . 10800 р. — к.

А всего . 23523 р. 36 к.

При чемъ учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всего было выдано за 1-е полугодіе по 50 руб. 29 учащимся, а за 2-е полугодіе 27 учащимся тоже по 50 руб. всего—2800 руб.; учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ выдано взаимобразно только за 1-е полугодіе 1910-11 г.г. по 50 руб. 44 учащимся, а всего—2200 руб.

Постановили: денежный отчетъ Комитета Свѣчнаго завода по фонду стипендій учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ принять къ свѣдѣнію; остатки отъ похоронной кассы въ суммѣ 2141 руб. 90 коп., плюсъ къ 8417 руб. 84 коп., указанныхъ Комитетомъ эмеритальной кассы,—получить Комитету Свѣчнаго завода для обращенія ихъ въ фондъ стипендій.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 5. Утверждается. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 27-й.

1911 г. августа 20-го дня. Комитетомъ при Епархіальномъ Семинарскомъ общежитіи былъ представленъ Съѣзду списокъ должниковъ воспитанниковъ общежитія. Изъ этого списка оказалось, что въ Епархіальномъ общежитіи за воспитанниками числится долгу за 1907—8 уч. г.—83 руб. 43 коп., за 1908—9 уч. годъ—135 руб. 11 коп., за 1909—10 уч. г. 17 руб. 86 коп., за 1910—11 уч. годъ—221 руб., а всего долгу 457 руб. 40 коп.

Предсѣдателемъ Комитета о. Третьяковымъ были даны Съѣзду объясненія о томъ, какія мѣры практикуются Комитетомъ для полученія долговъ. Главная мѣра, дающая въ настоящее время положительные результаты—это отказъ въ приемъ въ общежитіе.

Съѣздъ единогласно **постановилъ**: не выработывая новыхъ мѣръ, ограничиться тѣми же, какія уже и практикуются Комитетомъ. О чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 года августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 28-й.

1911 г. августа 20-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи **слушалъ** словесный докладъ Предсѣдателя Комитета при Епархіальномъ Семинарскомъ общежитіи и мнѣніе Временной Ревизіонной Комиссіи о необходимости нѣкотораго ремонта крыши на зданіи епархіальнаго общежитія. По обмѣнѣ мнѣній, еддногласно **постановилъ**: разрешить произвести ремонтъ крыши общежитія только въ счетъ остаточныхъ суммъ, не дѣлая на это особаго ассигнованія.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 года августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 29.

1911 г. августа 20-го дня. Комитетомъ Епархіального Семинарскаго общежитія былъ представленъ на рѣшеніе Съѣзда вопросъ о представленіи о.о. благочинными 5 руб. сбора за полгода впередъ съ тѣмъ, чтобы не внесшіе благочинные считались уже должниками.

По обсужденіи Съѣздъ **постановилъ**: въ виду рѣшенія вопроса о централизациі сборовъ, оставить въ практикѣ уже существующій порядокъ представленія, т. е. не за полугодіе впередъ, а за истекшее полугодіе. О чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 23. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 30.

1911 г. августа 20-го дня. Комитетомъ Епархіального общежитія былъ предложенъ на разрѣшеніе Съѣзда вопросъ о томъ: какихъ держаться правилъ при приѣмкѣ въ Епархіальное общежитіе воспитанниковъ Семинарій изъ иносословныхъ, считать ли ихъ за своихъ и принимать на одинаковомъ условіи со всѣми, или же за чужихъ и принимать съ ограниченіемъ, лишь при наличности свободной вакансіи и, въ случаѣ разрѣшенія приѣма, съ кѣмъ равнять ихъ въ платѣ: съ дѣтьми ли священниковъ или діаконъ или псаломщиковъ. По сему вопросу предварительно было заслушано мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи слѣдующее: Временно-ревизіонная Комиссія по данному вопросу мнѣніемъ своимъ полагала бы воспитанниковъ иносословныхъ въ епархіальное общежитіе принимать только при наличности свободныхъ вакансій, послѣ

приема дѣтей духовенства, и во взносахъ приравнять къ дѣтямъ священниковъ въ виду того, что епархіальное общежитіе содержится исключительно на средства духовенства епархіи.

По достаточномъ обсужденіи даннаго вопроса, Съездомъ были выработаны большинствомъ голосовъ слѣдующія правила:

1) Дѣтей инословныхъ принимать въ епархіальное общежитіе только тогда, когда окажутся свободныя вакансіи послѣ приема дѣтей духовенства и не ранѣе второго дня послѣ молебна.

2) При приемѣ въ платѣ приравнять ихъ къ дѣтямъ священниковъ.

3) Требовать отъ нихъ удостовѣреніе о бѣдности отъ наличныхъ причтовъ.

4) При приемѣ инословныхъ давать преимущество инословнымъ—потомкамъ духовенства. **Постановили:** выработанныя правила, по ихъ учрежденіи, внести въ практику Епархіальнаго общежитія. О чемъ и составленъ сей журналъ на представленіе Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 2. Утверждается.*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 31-й.

1911 г. августа 20-го дня. комитетомъ Епархіальнаго общежитія былъ предложенъ на разрѣшеніе Съезда недоумѣнный вопросъ: слѣдуетъ ли брать квартирную плату съ воспитанниковъ общежитія за время пребыванія ихъ въ семинарской больницѣ. По сему вопросу мнѣніе Временно-ревізійной Комиссіи слѣдующее: Комиссія считаетъ нужнымъ брать съ воспитанниковъ общежитія за время пребыванія въ семинарской больницѣ плату за содержаніе въ общежитіи, такъ какъ больной все равно пользуется готовымъ столомъ.

По обсужденіи предложеннаго вопроса, Съездъ единогласно принялъ мнѣніе Временно-ревізійной Комиссіи. **По-**

становили: плату съ учениковъ семинарско общежитія и за время пребыванія ихъ въ семинарской больницѣ все равно взимать. О чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 32-й.

1911 года августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства за слушавъ прошеніе священника хутора Озинокъ, Новоузенскаго уѣзда, І. Благовидова, коимъ онъ проситъ Епархіальный Съѣздъ освободить его отъ взноса платы въ размѣрѣ—12 р. (вслѣдствіе отношенія Правленія духовной семинаріи) за сына, жившаго въ епархіальномъ общежитіи при духовной семинаріи, въ виду того, что плата имъ внесена въ общежитіе за сына по 16-е декабря 1910 г., а 19-го декабря сынъ его выѣхалъ на Рождественскіе каникулы и въ семинарію болѣе не возвращался, почему онъ, Благовидовъ, и считаетъ долгъ за собой за 4 дня въ размѣрѣ—1 р. 87 к.

Временно-ревизіонная Комиссія полагаетъ, что по смыслу журнальнаго постановленія Съѣзда 1910 года за № 94-мъ съ воспитанника Петра Благовидова плату за каникулярное время брать не слѣдуетъ и числить за нимъ долгъ лишь за 4-ре дня въ размѣрѣ 1 р. 87 коп.

Постановили: принять мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 33-й

1911 года августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства за слушалъ отношеніе Правленія духовной семинаріи отъ 8-го іюля с. г. за № 1173-мъ, коимъ оно ходатайствуетъ предъ

Създомъ объ отпускѣ суммы въ 340 руб. на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій и 2)—О разрѣшеніи вносить въ смѣту по содержанію безмездной библіотеки не по 300 руб., какъ это дѣлалось до 1910 г., по 500 руб.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ, въ виду наличности такой большой нужды въ учебникахъ и неотложности ея удовлетворенія, испрашиваемую Правленіемъ семинаріи сумму въ 340 руб. ассигновать, но въ смѣту на безмездную библіотеку вносить пока 300 руб. до выясненія того, на сколько удовлетворится нужда настоящей ассигновкой.

Постановили: принять мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи съ добавленіемъ, что ассигновка 300 р. вошла уже въ смѣту 1912 года, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Пресвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовало таковая: 1911 г. августа 28. *Утверждается*

ЖУРНАЛЪ № 34-й.

1911 г. августа 22-го дня. Създъ духовенства **слушали** прошеніе священника г. Новоузенска, о. П. Горбунова.

Въ своемъ прошеніи о. Горбуновъ говоритъ, что у него четыре дочери обучаются въ Новоузенской гимназіи и просить дать ему пособие на обученіе дѣтей.

Подготовительная Комиссія на его прошеніи вывела справку изъ журнальнаго постановленія Създа 1910 г. за № 107-мъ, § 3-й, которая гласитъ: дѣти служащаго духовенства имѣютъ право на стипендію согласно принятой нормы, именно: священникъ на всѣхъ учащихся, начиная съ четвертаго—исключеніе дѣлается только для тѣхъ семей, въ коихъ дѣти всѣ безъ исключенія учатся при себѣ (т. е. на мѣстѣ службы отца). Для такихъ семей норма повышается на одного и священникъ имѣетъ право на стипендію для дѣтей, начиная съ 5-го.

У священника Горбунова, говоритъ далѣе Подготовительная Комиссія, учатся дѣтей четверо и всѣ при себѣ, почему прошеніе и не подлежитъ удовлетворенію.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи, въ просьбѣ священнику г. Новоузенска о. П. Горбунову отказать.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 35-й.

1911 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи **слушали:** прошеніе просфорни с. Ботьмы, Ставропольскаго у., 5-го благочинническаго округа, Александры Краснорѣцкой о назначеніи пособія дочери ея Маріи.

Изъ прошенія видно, что дочь Краснорѣцкой обучается въ Казанскомъ училищѣ глухо-нѣмыхъ на свой счетъ. При прошеніи приложена вѣдомость о семейномъ положеніи просфорни, засвидѣтельствовованная Благочинническимъ Совѣтомъ.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ сессіи сего года за № 5-мъ въ Уставъ кассы стипендій къ § 5 внесено добавленіе: „Что дѣти духовенства глухо-нѣмые, слѣпые, хотя-бы обучались и въ начальныхъ школахъ, права зачисленія на полученіе стипендій не лишаются“

Пстановили: просьбу просфорни Александры Краснорѣцкой удовлетворить, выдавъ стипендію на ея дочь въ размѣрѣ на общихъ основаніяхъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 36-й.

1911 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства **слушали:** прошеніе просфорни Бугульминскаго уѣзда с. Верхо-суля, Людмилы Бѣтъковой, о выдачѣ ей стипендіи за вторую половину сего 1910-11 уч. года.

Изъ прошенія видно, что съ аналогичнымъ прошеніемъ она, Бѣткова, обращалась въ послѣднихъ числахъ іюля сего года въ Комитетъ Свѣчнаго завода, завѣдующій фондомъ стипендій. Но такъ какъ—съ одной стороны Бѣткова пропустила срокъ для подачи прошенія за второе полугодіе именно: 1-е марта, а съ другой—при прошеніи въ Комитетъ не было представлено удостовѣренія о продолженіи обученія дочери ея Маріи въ гимназіи, то Комитетъ Свѣчнаго завода вопросъ о выдачѣ пособія ей за второе полугодіе предоставилъ рѣшенію Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: въ виду того, что при прошеніи въ съѣздъ Епархіальный Людмила Бѣткова приложила удостовѣреніе о продолженіи обученія своей дочери въ гимназіи, а также въ виду неосвѣдомленности просфорни о порядкѣ и времени подачи прошеній на полученіе стипендій—просьбу ея удовлетворить т. е. выдать ей за второе полугодіе минувшаго учебнаго года стипендію въ размѣрѣ—50 руб.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 37-й.

1911 г. августа 22-го дня, Съѣздъ духовенства **слушали** прошеніе священнической вдовы Анны Михайловой о назначеніи пособія двоимъ ея сыновьямъ, обучающимся въ Симбирской гимназіи.

При означенномъ прошеніи приложена вѣдомость, засвидѣтельствованная благочиническимъ Совѣтомъ о семейномъ положеніи Михайловой.

Постановили: передать прошеніе Анны Михайловой въ Комитетъ Свѣчнаго завода, завѣдующій фондомъ стипендій, для удовлетворенія его на общихъ началахъ.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 38-й.

1911 г. августа 22 дня. Съездъ духовенства Самарской Епархіи **слушали**: словесное заявленіе Предсѣдателя Комитета при Общежитіи по вопросу—чѣмъ руководствоваться при удовлетвореніи прошеній воспитанниковъ Семинарій о приѣмѣ въ общежитіе.

При внесеніи означеннаго заявленія о. Предсѣдатель Комитета при Общежитіи, ссылаясь на постановленія прежнихъ лѣтъ о приѣмѣ въ Общежитіе воспитанниковъ только съ лучшимъ поведеніемъ, спрашиваетъ компетенціи Съезда въ вопросѣ о томъ, кого разумѣть подъ словами „съ лучшимъ поведеніемъ“.

Изъ обмена мнѣній на этотъ предметъ между о.о. депутатами выясняются слѣдующія соображенія: 1) что если имѣть въ виду подъ словами „съ лучшимъ поведеніемъ“ лишь воспитанниковъ съ баллами въ поведеніи 5 и 4, то при сдѣланномъ расширеніи Общежитія, оно можетъ пустовать; 2) что слѣдовало—бы пунктъ о поведеніи совершенно уничтожить, такъ какъ бываютъ случаи съ одной стороны временнаго пониженія въ баллѣ по поведенію, а съ другой—полученія балла по поведенію не по дѣйствительному свойству характера ученика, а совершенно по другимъ мотивамъ; 3) мѣста въ настоящее время хватить, а потому всѣ учащіеся въ Семинаріи должны имѣть равное право на поступленіе въ Общежитіе.

На основаніи изложенныхъ соображеній предложена на баллотировку такая формула: всѣ учащіеся въ Семинаріи имѣютъ право на принятіе въ Общежитіе, а въ случаѣ конкуренціи—преимущественное право на принятіе имѣютъ бѣднѣйшіе,

Означенная формула принимается единогласно.

Постановили: при приѣмѣ воспитанниковъ Семинаріи въ Общежитіе руководствоваться соображеніями, выраженными въ формулѣ вышеизложенной

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 29. Кромѣ соображеній, указанныхъ въ журналъ, необходимо при приѣмѣ воспитанниковъ въ общежитіе принимать во вниманіе и ихъ поведеніе. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 39-й.

1911 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства **слушали:** докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Семинаріи о ремонтѣ больницы при духовной Семинаріи.

При осмотрѣ означенной больницы Комиссія нашла, что въ сессію сего 1911 г. она не въ состояніи точно опредѣлить какъ самую сумму капитальнаго ремонта больницы, такъ и всѣхъ подлежащихъ ремонту частей зданія, а потому просила бы Правленіе духовной Семинаріи, составивъ полную смѣту капитальнаго ремонта къ сессіи будущаго года, въ настоящее время ограничиться лишь небольшимъ ремонтъ, а именно: переложить русскую печь, починить крышу, поправить полъ въ ванной коннатѣ—на что и употребить сумму въ 100 руб.

Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Комиссіи, просить Правленіе Самарской духовной Семинаріи представить къ сессіи 1912 г. полную смѣту на капитальный ремонтъ зданія больницы, а въ настоящее время ассигновать изъ обще-епархіальныхъ суммъ—100 руб. на производство ремонта больницы по указанію Временно-ревизіонной Комиссіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается*

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 40-й.

1911 г. августа 22-го дня. Съѣздъ духовенства **слушали**: прошеніе священнической жены Вѣры Юловской о выдачѣ ей пособія на обученіе дочери въ Бугульминской женской гимназіи.

Изъ прошенія видно, что у Юловской мужъ былъ священникъ—въ настоящее время живетъ для жены неизвѣстно гдѣ.

По справкѣ, данной на означенномъ прошеніи подготовительной Комиссіей, оказывается, что мужъ ея съ запрещеніемъ священно-служенія опредѣленъ на должность псаломщикомъ Бузулукскаго уѣзда въ с. Никольское 10-го округа, 26 января 1910 г.

Изъ обмѣна мыслей между о.о. депутатами о семьѣ Юловской выясняется, что у нихъ три дочери: одна профессорня, одна при отцѣ и одна учится въ гимназіи.

Постановили: въ виду принятой нормы для назначенія стипендій учащимся дѣтямъ духовенства епархіи—а именно: у псаломщика получаетъ стипендію второй учащейся—(тогда какъ у Юловской только одна дочь обучается), просьбу Юловской отклонить.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 41.

1911 г. августа 23-го дня Временно-ревізійной Комиссіей по епархіальному училищу было доложено Съѣзду прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Михаила По-

бѣдоносцева объ освобожденіи его отъ уплаты долга въ количествѣ 112 р. 50 коп. за содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ его дочери Вѣры, воспитанницы 4-го кл., а также и о принятіи ее впредь на епархіальное содержаніе, въ виду того, что проситель 26^{1/2} лѣтъ прослужилъ въ Самарской епархіи въ должности псаломщика и дѣлалъ взносы на епархіальное училище. Временно-ревизіонная Комиссія полагаетъ въ просьбѣ Побѣдоносцеву отказать. При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми о. о. депутатами было сообщено, что проситель имѣетъ свой земельный участокъ. **Постановили:** согласиться съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Комиссіи, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 42.

1911 г. августа 23-го дня, Комиссія по Епархіальному училищу доложила Съѣзду прошеніе священника о. Пантеровскаго, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ отсрочкѣ ему долга въ 150 руб., за содержаніе двухъ дочерей—Ольги и Вѣры въ прошломъ 1910—11 уч. году, до января мѣсяца 1912 г. Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ просьбу священника о. Пантеровскаго отклонить. Съѣздомъ, при баллотировкѣ большинствомъ противъ 8-ми, **постановлено:** мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи принять, о чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 43-й

1911 г. августа 23-го дня на обсужденіе Съѣзда было предложено прошеніе, на имя Совѣта Епархіальнаго училища, діакона на псаломщической вакансіи с. Новотупки, Ново-

узенскаго у., Василя Акантицкаго объ отсрочкѣ долга за со-
держаніе въ Епархіальномъ училищѣ дочери его Лидіи.
Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи: въ виду необосо-
ванности, прошеніе Акантицкаго отклонить. Съѣздъ **ПОСТА-**
НОВИЛЬ: принять мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи, о
чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на бла-
гоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства по-
слѣдовала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается*
Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 44-й.

1911 г. августа 23-го дня, Предсѣдателемъ Съѣзда о.
Введенскимъ была доложена Съѣзду телеграмма Предсѣдателя
Строительной Комиссіи по Николаевскому Епархіальному
Женскому училищу о. Амасійскаго слѣдующаго содержанія:
„Торгуютъ известку всю со всѣмъ сараемъ, даютъ за все
300 руб. убытку; сарай расперло; извѣстка можетъ по-
гибнуть. Что дѣлать“?

По обмѣнѣ мнѣній по содержанію телеграммы, Съѣздъ
ПОСТНОВИЛЬ: дать о. Амасійскому телеграммой же слѣдую-
щей отвѣтъ: „Дѣлайте какъ выгоднѣе“. О чемъ и составленъ
сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его
Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-
вала таковая: *1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 20-й. 15 октября 1911 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

О Б О З Р Ѣ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, церковей и приходо́въ 6-го округа, Бузулукскаго уѣзда.

23-го августа въ часъ дня прибылъ изъ села Вилватаго 5-го округа въ деревню Широченку 6-го округа, Бузулукскаго уѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій къ церкви—школь деревни.

Не смотря на будній день и проливной дождь, жители деревни, въ 1-й разъ видящіе Владыку у себя, почти буквально всѣ, и старые и малые, мужчины и женщины,—встрѣтили Архипастыря, вставши шпалерами по улицѣ деревни и разставивши у домовъ столы съ хлѣбомъ и солью.

Площадь около церкви устлана была кошмами и холстомъ.

У церкви Его Преосвященство встрѣтилъ мѣстный о. благочинный, священникъ села Борскаго

Сергій Николаевскій и ктиторъ съ попечителями храма съ хлѣбомъ и солью, а въ храмъ мѣстный причтъ.

Послѣ обычной встрѣчи отслуженъ былъ молебенъ Самимъ Владыкой въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, сосѣдняго благочиннаго, священника села Богатаго Александра Бѣльскаго и мѣстнаго священника о. Крылова.

Пѣль деревенскій хоръ пѣвчихъ очень тихо и стройно, за что получилъ Архипастырскую благодарность.

Предъ молебномъ Преосвященный Владыка, въ виду построенія храма въ деревнѣ, сказалъ поученіе о значеніи христіанскаго храма, призывая жителей заботиться и о спасеніи душъ своихъ. Послѣ молебна Владыка благословилъ всѣхъ молящихся въ церкви и около нея cadaго отдѣльно и большихъ и грудныхъ дѣтей.

Въ алтарѣ Его Преосвященство свидѣтельствовавъ документы, приходо-расходные книги, метрики, обыскную книгу и богослужебный журналъ.

Изъ церкви Владыка въ сопровожденіи духовенства и прихожанъ по разостланнымъ бѣлымъ холстамъ прошелъ въ домъ мѣстнаго священника.

Народъ, не смотря на продолжавшійся дождь, окружалъ домъ священника и за тѣмъ благоговѣнно проводилъ Архипастыря въ сосѣднее село Гвардейцы.

Здѣсь улицы, церковная площадь полны были народа, одѣтаго по праздничному, у домовъ стояли столы съ хлѣбомъ и солью.

У каменнаго просторнаго храма, переполненнаго молящимися, Архипастыря встрѣтили мѣстные благочинный, церковный и сельскій старосты, въ храмъ встрѣтили мѣстный священникъ о. Мараховскій и діаконъ Нотаревъ, пѣль хоръ пѣвчихъ.

Храмъ блисталъ всѣми зажженными паникадилами, величественно выдавался сплошь позолоченный, съ чеканной живописью, иконостасъ, красиво отбле-

скивали орнаменты стѣнъ храма и лики святыхъ въ стѣнной живописи, окаймленной рамками подъ гипсъ.

Предъ молебномъ Владыка произнесъ прочувствованное поученіе о губительности и вредѣ пьянства.

Слово Архипастыря, сказанное со властію и съ скорбью души о порочности винопитія, произвело глубокое впечатлѣніе на массу собравшагося народа,—у многихъ молящихся были видны слезы на глазахъ.

Въ алтарѣ Владыка ревизовалъ всѣ текущіе документы церкви, затѣмъ посѣтилъ дома о.о. настоятеля и діакона.

Народъ пожелалъ, чтобы Преосвященнѣйшій Гость выбылъ изъ села другой людной и большой улицей, чтобы получить благословеніе Своего Святителя, что Владыка охотно исполнилъ, уѣзжая въ сосѣднее село Борское.

Около 4½ часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ село Борское. Блескъ предпоследнихъ лучей дневного свѣтила ярко освѣщаль два величественныхъ и архитектурныхъ каменныхъ храма, съ колоколенъ коихъ могущественнымъ благолѣпнымъ трезвономъ привѣтствовалось прибытіе Дорогого Гостя. Улицы, площадь и Богоявленскій храмъ села были полны народомъ, не смотря на будній день.

У храма встрѣтили Владыку мѣстный благоточинный, ктиторъ храма Петръ Семеновичъ Мжельскій,—съ хлѣбомъ и солью, мѣстный старшина, сельскій староста, интеллигенція прихода и прихожане.

Въ храмѣ срѣтало Архипастыря все духовенство прихода. Красота и величественность храма, его рѣдкое убранство, блескъ паникадилъ, стройность хора, благозвучіе,—соединенное съ благоговѣніемъ,—благолѣпнаго голоса мѣстнаго діакона о. Антонія Мавринскаго, блескъ новыхъ одинаковыхъ облаченій духовенства произвели пріятное впечатлѣніе на Архипастыря, о чемъ Онъ милостиво и высказался въ алтарѣ.

Предъ молебномъ Преосвященный Владыка сказалъ убѣдительное задушевное слово о силѣ благодати Божіей въ православной церкви и преподаніи ея въ святыхъ таинствахъ оной. Послѣ молебна, не смотря на громадное стеченіе народа, Владыко каждаго отдѣльно благословилъ, что задержало Владыку въ церкви до заката солнца.

Обревизовавъ въ храмѣ приготовленные документы, Преосвященный Гость пѣшкомъ отбылъ, сопровождаемой массой народа, въ домъ настоятеля—благочиннаго, гдѣ приготовленъ былъ Ему ночлеги.

Трапезовалъ Владыка совмѣстно съ духовенствомъ села и интеллигенціей прихода.

Утромъ 24 го августа въ 7 часовъ Его Преосвященство посѣтилъ церковь-школу села, обозрѣлъ вновь созданный величественный Срѣтенскій каменный храмъ, въ коемъ все наружное уже окончено созиданіемъ, а внутри лишь окончена штукатурка стѣнъ.

Стоя и любуясь внутреннимъ расположеніемъ храма, Владыка поблагодарилъ за труды его построенія предсѣдателя строительной комиссіи Ивана Ефимовича Быкова, казначея оной Василя Петровича Шерстобитова и ктитора церкви-школы Григорія Петровича Чистоколова, преподавъ имъ Архипастырское благословеніе.

Затѣмъ посѣтивъ домъ приходскаго священника Николая Петропавловскаго и узнавъ, что въ домахъ третьяго священника и діакона происходитъ ремонтъ, Владыка отбылъ въ Мойскій мужскій монастырь.

Здѣсь у каменнаго храма Архипастырь былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Сергіемъ Николаевскимъ, а въ храмѣ временнымъ настоятелемъ іеромонахомъ Флавіаномъ и монашествующей братіей.

За молебномъ Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ на слова апостола: „вся по чину и благообразно да бываетъ въ васъ“ задушевное простое слово объ обѣтахъ монашества и необходимости точнаго ихъ исполненія братіей обители.

Въ обители послѣ обѣда Владыка обозрѣвалъ корпуса братіи, кельи ихъ, домовый храмъ и слушаль вечерню, а затѣмъ отбылъ въ село Заплавное.

За позднимъ пріѣздомъ Преосвященнѣйшій отслужилъ молебенъ въ Казанско-Богородицкомъ храмѣ, а уже утромъ въ другомъ Іоанно-Предтеченскомъ. Несмотря на большое стеченіе народа, Архипастырь cadaго въ отдѣльности благословилъ.

Предъ молебномъ Имъ произнесено воодушевляющее прочувствованное слово.

Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ вначалѣ радость и благодарность Свою жителямъ села за устроеніе у нихъ въ теченіе послѣднихъ 3—4 лѣтъ двухъ обширныхъ, красивыхъ теплыхъ храмовъ, одного совершенно вновь, другого тоже-новаго, вмѣсто бывшаго ветхаго и тѣснаго, и призывалъ прихожанъ къ обновленію храма души своей, а также приглашалъ нелѣпно посѣщать новосозданные храмы и устроить жизнь свою благочестиво.

Ночевалъ Преосвященнѣйшій Гость у старшаго священника о. Любимова.

25-го августа утромъ въ 8 часовъ, обозрѣвъ 2-й храмъ села и посѣтивъ домъ священника этой церкви, Архипастырь отбылъ въ село Котлубановку, гдѣ прихожане встрѣтили Его у домовъ съ хлѣбомъ-солью. Площадь и храмъ были полны народомъ, какъ въ большой праздникъ.

У храма Владыку встрѣтили мѣстный благочинный, ктиторъ и сельскій староста, въ храмѣ торжественно привѣтствовалъ Его при входѣ мѣстный священникъ Элпидифоръ Лебедевъ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко! Промыслу Божию благоугодно было, чтобы Ты, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, посѣтилъ сей святой храмъ. Съ радостію и восторгомъ срѣтаемъ Тебя. Сердца наши преисполнены отрады, а души горятъ невыразимою благодарностію за столь великое снисхождение къ намъ, ибо что можетъ быть желательнѣе для пастыря и его пасомыхъ, какъ то, чтобы Архи-

пастыря своего непрестанно зрѣти и уста ко устамъ глаголати. Но эта завидная участь выпадаетъ на долю только немногимъ избраннымъ. Мы же несказанно обрадованы уже и тѣмъ, что хотя нѣсколько мгновений можемъ провести предъ лицомъ Твоимъ въ веси нашей, гдѣ Ты увидишь насъ въ обыденной нашей обстановкѣ, посѣтишь сей храмъ, соединишься съ нами въ единодушномъ молитвенномъ общеніи и своимъ благословеніемъ преподашь намъ миръ Твой, какъ Господь Іисусъ Христосъ преподалъ миръ Свой мятущимся ученикамъ Своимъ, явившись къ нимъ въ Сіонскую горницу по воскресеніи изъ мертвыхъ, чѣмъ разсѣялъ смятеніе и укрѣпилъ вѣру ихъ. И мы мятемся, Преосвященнѣйшій Владыко, несчастіе тяготѣетъ надъ нами, но миръ Твой до почиетъ на насъ и разсѣетъ смятеніе наше и укрѣпитъ насъ въ нашихъ добрыхъ дѣлахъ. А посему отъ себя и отъ лица всѣхъ пасомыхъ сердечно благодарю и привѣтствую Тебя съ благоплоучнымъ прибытіемъ въ весь нашу. Благословенъ грядый во имя Господне! Господь Богъ да сохранитъ Тя во всѣхъ путехъ Твоихъ! Да будетъ благословенно вхожденіе и исхожденіе Твое отнынѣ и до вѣка! Аминь“.

Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Владыко сказалъ поученіе на текстъ: «такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрая дѣла, и прославятъ Отца Вашего. Иже на небесѣхъ (Мѣ. 5, 16). Въ словѣ Архипастырь выяснилъ гибельность порока пьянства и другого сроднаго съ нимъ—ссоры, вражды и мести.

Затѣмъ всѣхъ до единого Владыка благословилъ и въ алтарѣ ревизовалъ церковныя текущія документы и описи церкви.

Посѣтивъ домъ о. настоятеля и, откушавъ чашку чаю, Владыко отбылъ въ церковь-школу станицы Ташкен. жел. дор. „Колтубанка“.

Дорога туда лежитъ чрезъ рѣку Самарку, а храмъ села и домъ священника находятся на горѣ, очень длинной и крутой, а потому Преосвященнѣйшій Гость изволилъ съ версту идти подъ гору и

чрезъ мостъ пѣшкомъ, сопровождаемый благочиннымъ, причтомъ и массой народа, при чемъ Архипастырь нерѣдко на горѣ и мосту останавливался и святительски благословлялъ расположившуюся массу народа по горѣ и на мосту.

Имѣющіеся въ селѣ раскольники—австрійцы сбѣжались къ рѣкѣ у своей улицы и долго любовались величественной картиной разставанія Православнаго Архипастыря съ провожавшей Его паствой.

На вокзалѣ встрѣтили Владыку прихожане церкви Бузулукскаго бора, а у церкви—школы ктитора церкви лѣсничій опытнаго лѣсничества Андрей Петровичъ Тольскій и попечитель школы лѣсной ревизоръ Конрадъ Николаевичъ Гурскій. Въ храмѣ встрѣчало Архипастыря духовенство села Елшанки. Прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ.

Ковры отъ порога церкви до престола были устланы живыми цвѣтами, стѣны храма разукрашены соснами—елками и гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ; церковь—школа очень просторная, высокая и тщательно отдѣланная, освѣщается электричествомъ.

Предъ молебномъ Владыко произнесъ воодушевленное слово объ истинности и спасительности церкви Христовой. „Безъ церкви и Христосъ не даетъ благодати“ резюмировалъ Преосвященный ораторъ поученіе.

Въ церкви было все лѣсное чиноначаліе, вокзальные служащіе и масса народа съ лѣсопильнаго завода и 7-ми лѣсничествъ. Между этими прихожанами есть и иновѣрцы, преимущественно католики.

Въ алтарѣ Владыко спрашивалъ объ утвари и ризницѣ церкви. Благодарилъ пѣвчихъ за стройное мелодичное пѣніе, а особенно за умѣлое пѣніе нотныхъ догматиковъ и выразилъ пожеланіе—всегда ихъ пѣть вмѣсто концертовъ.

Обѣдъ для Владыки былъ приготовленъ въ домѣ лѣснаго ревизора г. Гурскаго, гдѣ принимали участіе все духовенство и множество гостей.

Послѣ обѣда Преосвященнѣйшій Владыко посѣтилъ съ прибывшимъ изъ Самары экономомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Порфириемъ мельницу архі-

ерейскаго Самарскаго дома, отстоящую въ 2-хъ верстахъ отъ станціи Колтубанки и отбыль въ село Алдаркино.

Около 4 часовъ вечера въ Алдаркинѣ, селѣ съ инородческимъ населеніемъ (чуваши), Владыку встрѣчали прихожане по улицамъ слѣдованія съ хлѣбомъ-солью, кланяясь земно. У храма и въ немъ было весьма людно.

По изволенію Его Преосвященства мѣстный хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Григорія Ильина, обладающаго недюжиннымъ басомъ, пѣснопѣнія молебна пѣлъ частію по славянски, частію по чувашски, также на встрѣчѣ произносилъ четко и бойко возгласы мѣстный священникъ Алексѣй Осташкинъ. Пѣвчіе пѣли стройно и благолѣпно.

Предъ молебномъ Архипастырѣ въ очень доступной формѣ выраженія произнесъ поученіе о необходимости душеспасительности добродѣтели—посѣщенія храма въ воскресенье и праздничные дни.

Несмотря на многолюдность собранія, Владыка до поздняго часа благословлялъ cadaго богомольца. Послѣ этого ревизовалъ документы храма и особенно описи церкви, гдѣ, видя указанія Духовной Консistorіи о дополненіи датъ, пробъ и штемпелей фабрикъ на серебряныхъ вещахъ, выразилъ удовольствіе о тщательномъ и бдительномъ наблюденіи Консistorіи за правильностію и точностію составленія описей церкви.

Храмъ, можно сказать въ деревнѣ инородческой, а убранъ благолѣпно. Иконостасъ весь подъ золотомъ, иконы его всѣ чеканныя и художественной живописи. Стѣны храма окрашены палевой масляной краской, съ прекрасной живописью, убранной орнаментами подъ гипсъ.

Работы эти, какъ и въ Борскомъ и Гвардейцахъ, произведены иконостасчикомъ Алексѣемъ Яковлевичемъ Мусатовымъ, проживающимъ въ Самарѣ.

Вокругъ храма каменная, съ желѣзными рѣшетками, ограда.

Вообще храмъ убранъ по городски. Впечатленіе отъ него Архипастырѣ вынесъ пріятное.

Послѣ храма Владыка посѣтилъ домъ настоятеля, гдѣ откушалъ чашку чаю и благословилъ нареченныхъ батюшки.

При множествѣ народа, нерасходившагося отъ дома священника, Дорогой Гость отбылъ при наступленіи сумерокъ въ село Неплюевку—Васильевку въ домъ потомственного дворянина Сергѣя Викторовича Смирнова, гдѣ приготовленъ былъ Владыкѣ ночлегъ.

26-го Августа въ 9 часовъ утра былъ открытъ звонъ, чрезъ полчаса прибылъ Владыка въ храмъ.

Здѣсь прочувствованной и выразительной рѣчью встрѣтилъ Владыку окружный благочинный священникъ Сергій Николаевскій.

Рѣчь его была такова:

„Ваше Преосвященство, Благодѣйшій Архипастырь и молитвенникъ нашей церкви Самарской, вниди во св. храмъ сей, благослови паству Твою и помолись о ней...

Великая скорбь, тяжелое бѣдствіе постигли нашъ край и округу его. Господь не слышитъ насъ грѣшныхъ. Грѣшны мы, пастыри, грѣшна и паства наша.

Всѣ моленія наши въ прошлую весну о ниспосланіи дождя остались тщетны.

Господь не далъ въ нынѣшнее лѣто ни благовременнаго и плодоноснаго дождя, ни благораствореннаго воздуха, а потому земля ни произросла злака ни хлѣбнаго, ни травнаго.

Ужась... Страхъ... Трелеть овладѣваетъ нами въ ожиданіи грядущей зимы, когда и послѣднія прозябанія земли будутъ покрыты леденящимъ бѣлымъ покровомъ.

Уныніе и отчаяніе наполняютъ сердца пасомыхъ!

А извѣстно къ чему приведетъ это нежеланное и удручающее состояніе духа!

При пріѣздѣ же Твоемъ, Владыко, въ нашъ край, сердца наши исполнились радости и духъ нашъ воспрянулъ при видѣ Тебя—ангела и молитвенника церкви!

А потому отъ лица паствы прошу и усердно молю Тебя. Пролей Твои святительскія и святыя моленія за насъ грѣшныхъ!

Вѣримъ и надѣямся, что по Архипастырскому предстательству Твоему Господь ниспошлетъ благодать свою, преложитъ гнѣвъ на милость,—и удалитъ отъ насъ ужасъ голода, въ чемъ увѣряютъ насъ и слова Св. Апостола: „много—бо можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема“.

Предъ молебномъ Архипастырь сказалъ сердечное поученіе о великомъ злѣ, которое господствуетъ въ деревнѣ,—пьянствѣ. Преосвященнѣйшій ораторъ выразилъ ту мысль, что можетъ быть и это бѣдствіе, постигшее нашу Самарскую губернію,—неурожай,—есть наказаніе свыше за все болѣе и болѣе распространяющееся пьянство.

Съ великимъ напряженнымъ вниманіемъ слушали сельскіе жители живое слово Архипастыря. Слышались вздски... и у многихъ на глазахъ были слезы.

Послѣ поученія Преосвященнаго былъ отслуженъ молебенъ Спасителю Самимъ Преосвященнымъ съ благочиннымъ и причтомъ.

Въ глухой деревнѣ, вдали отъ города, молитва Ангела церкви со своими пасомыми неизгладимое впечатлѣніе оставила въ душѣ присутствующихъ.

Какая-то неземная радость наполняла сердца cadaго изъ молящихся.

Благословивъ cadaго изъ молящихся, Владыка благоизволилъ отслужить заупокойную литію въ часовнѣ надъ склепомъ г.г. Неплюевыхъ, строителей и благоукрашителей мѣстнаго храма.

Храмъ этотъ великолѣпно внутри отремонтированъ, а иконы въ иконостасѣ—всѣ въ дорогихъ серебрянныхъ ризахъ

Въ алтарѣ Владыка ревизовалъ церковные текущіе документы, а также церковныя описи и лѣтопись.

Затѣмъ Владыко посѣтилъ домъ священника Николая Архангельскаго, только переведеннаго сюда на мѣсто недавно умершаго своего зятя по сестрѣ о. Инфантова для поддержанія осиротѣвшей семьи.

Въ домѣ хозяинъ о. Николай привѣтствовалъ Архипастыря такими словами:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Позвольте мнѣ въ моемъ домѣ выразить свою Вамъ благодарность за Ваше отеческое сочувствіе въ нашемъ семейномъ горѣ.

Переводомъ меня въ этотъ приходъ Вы, поистиннѣ, утерли слезы юной вдовы—сестры и малолѣтокъ—сиротъ дѣтей.

Если Господу Богу угодно будетъ Его-всесильной помощію осуществить мое желаніе воспитать малолѣтнихъ сиротъ, то, Владыко, какъ у меня, такъ и у сиротъ, первая благодарность будетъ Вамъ—Дорогому сердечному Архипастырю.

Никогда неизгладится изъ дѣтской души сиротъ, что **Вы**, Владыко, не оставили ихъ въ несчастіи.

Мое поступленіе въ село Неплюевку совпало съ Вашимъ посѣщеніемъ его.

Это совпаденіе я считаю благословеніемъ отъ Господа!

Ваше благословеніе и наставленіе подкрѣпляютъ меня къ исполненію тѣхъ обязанностей, какія возложены на меня переходомъ въ этотъ приходъ.

Да сохранитъ Васъ, Владыко, Пастыреначальникъ Христосъ на многи лѣта!

Изъ дома настоятеля Владыко отбылъ въ домъ г. Смирнова, гдѣ Ему радушными и гостепріимными хозяевами была предложена трапеза.

Въ 2 часа дня Преосвященнѣйшій Владыка выбылъ въ сосѣднее село Далматовку.

Здѣсь былъ встрѣченъ у церкви, заново отремантированной внутри живописью, съ уборкою, мѣстнымъ благочиннымъ и множествомъ народа.

Предъ молебномъ храмовому святому Владыка сказалъ назидательное слово о препровожденіи христіаниномъ жизни по вѣрѣ и благочестію, затѣмъ послѣ молебна cadaго отдѣльно изъ присутствующихъ благословилъ, несмотря на множество собравшагося народа.

Послѣ этого Владыка ревизовалъ докуменлы церкви.

Посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Дорогой Гость отбылъ на станцію „Неприкъ“ Ташкентской жел. дор. въ приготовленный для Него вагонъ для слѣдованія съ утреннимъ поѣздомъ въ г. Самару.

При обозрѣніи св. антиминовъ Владыка всюду требовалъ, чтобы была надпись на оныхъ, въ какую церковь они выданы.

Результатъ поѣздки Его Преосвященства для округа таковъ:

Причты, особенно глухихъ приходовъ, почерпнули живой примѣръ благоговѣйности, стройности нѣспѣшности и чинности Богослуженія, проповѣдники имѣли примѣръ живой импровизаціи сердечнаго, не спѣшнаго, захватывающаго сердца слушателей, слова Архипастыря на необходимыя темы проповѣдничества. Поученія Его были очень просты, назидательны и задушевы.

Народъ настроился религіозно при видѣ своего молитвенника. Всюду пасомые, несмотря на буднее и дождливое время срѣтали Его въ праздничныхъ нарядахъ, какъ Дорогого Гостя, и въ большемъ количествѣ; приносили и приводили больныхъ своихъ лишь бы воспользоваться святительскимъ благословеніемъ, въ чемъ Архипастырь не отказывалъ всюду ни одному молящемуся, коихъ съ увѣренностію можно сказать по всѣмъ мѣстамъ пребыванія Владыки въ округѣ можно насчитывать до 6—7 тысячъ человѣкъ.

Всюду при проходахъ Владыки изъ села въ село слышались умильные восклицанія: «слава Богу, — сподобились видѣть своего Архипастыря, дай Богъ много лѣтъ Ему здравствовать!»

Священникъ *Сергій Николаевскій.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Противосектантскіе миссіонерскіе курсы при Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ Протоіереемъ о. Михаиломъ Алексѣевымъ съ 24 августа по 18 сентября для монахинь Самарскаго Иверскаго монастыря были открыты противосектантскіе миссіонерскіе курсы. Предъ началомъ открытія курсовъ въ зимнемъ монастырскомъ храмѣ, въ присутвіи всѣхъ сестеръ св. обители, во главѣ съ игуменей Серафимой, былъ отслуженъ молебенъ, на который въ блестящихъ бѣлыхъ пасхальныхъ ризахъ вышли о. Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Виссаріонъ, о. Епархіальный Миссіонеръ, преподаватель Духовной Семинаріи по исторіи и обличенію расколо-сектантства іеромонахъ Іовъ и монастырскій діаконъ о. Горбуновъ. О. Ректоръ, остановившись на амвонѣ, съ присущимъ ему ораторскимъ краснорѣчіемъ произнесъ глубокопрочувствованное и назидательное слово „о миссіонерскомъ служеніи христіанина“. Молебенъ пѣлъ чудный монастырскій хоръ монахинь. По окончаніи молебна, на которомъ было возглашено обычное многолѣтіе, о. Миссіонеромъ была произнесена трогательная рѣчь „о современномъ состояніи Христовой церкви“.

Изъявили желаніе и записались прослушать миссіонерскіе курсы слѣдующія лица: монахини—Каллиста, Агнія; инокини: Агапія Кадышева, Елена Маркова, Анна Чекрякова (окончившая полный курсъ Астраханской гимназіи), Дарія Маіорова, Марія Свиридова, Вѣра Малышева, Александра Квѣткина, Агапія Гриднева, Матрона Нижегородова, Серафима Краснова, Агрипина Гурьянова, Марія Семенникова, Параскева Власова, Анастасія Никитина, Марина Хо-

помова; бѣлицы: Дарія Черловскихъ, Александра Михайлова, Татьяна Севастьянова, Стефанида Подвислова, Елизавета Алехина, Елизавета Теняева, Анна Чернова, Θεодосія Нечаева, Евдокія Ключникова, Анастасія Семенова; учительница монастырской церковно-приходской школы Лидія Колокольцева; сверхъ сего съ разрѣшенія о. Миссіонера и игуменіи монастыря были допущены къ слушанію курсовъ окончившая курсъ Самарской гимназіи Александра Жукова и слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Анна Святкина.

Курсы происходили въ зданіи монастырской церковно-приходской школы съ 6^{1/2} часовъ вечера до 9^{1/2} часовъ, каждодневно, за исключеніемъ предпраздничныхъ дней.

На курсахъ было изложено положительное ученіе Православной Церкви по слѣдующимъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами: понятіе о Божественномъ Откровеніи; Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта; число книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта; Св. Преданіе, его древность и необходимость въ Христовой Церкви; понятіе о Символьной Церкви и ея существенные признаки: единство, святость, соборность и апостолічность; понятіе о таинствахъ церковныхъ, число ихъ и сущность cadaго таинства; таинство священства, происхождение его; священство Ветхозавѣтное и Новозавѣтное; вѣчное существованіе священства въ Христовой Церкви; три степени священства—епископство, пресвитерство и діаконство; таинство Крещенія; крещеніе дѣтей; таинство причащенія, его установленіе и вѣчное существованіе въ Христовой Церкви; таинство покаянія; таинство брака; таинство елеосвященія; о почитаніи Божіей Матери; о почитаніи и молитвенномъ призываніи ангеловъ и св. угодниковъ; о почитаніи св. мощей; о молитвѣ за умершихъ; о храмахъ Божіихъ; объ иконопочитаніи; о почитаніи Креста Господня.

Всѣ монахини—курсистки приобрѣли себѣ русскія Библіи, по которымъ читали указываемыя по каждому вопросу мѣста и дѣлали карандашемъ соотвѣтствующія замѣтки. Для закрѣпленія пройденнаго урока въ памяти, сестрамъ давались

записки, которыя онъ тщательно списывали въ особо заведенныя тетради. Каждый урокъ предварялся пѣніемъ молитвъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“... «Царю Небесный Видѣхомъ Свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа Небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную, нераздѣльнѣй Троицѣ поклоняемся: Та бо насъ спасла есть», и заканчивался молитвою «Достойно естѣ»...

Робко и съ большимъ трепетомъ приступили сестры къ изученію Слова Божія; имъ казалось, что они, по своей неподготовленности, едва ли могутъ быть способны къ изученію Св. Писанія. Но день ото дня робость и неувѣренность въ своихъ силахъ стали уступать мѣсто сознанію, что, при Божіей Помощи, пониманіе Св. Писанія имъ сдѣлается вполне доступнымъ. Воодушевленіе росло.... Библия, которая на первыхъ урокахъ плохо подчинялась желанію сестеръ поскорѣе отыскать то или другое мѣсто, дѣлалась послушнѣе и нужныя мѣста находились все быстрѣе и быстрѣе. За все время курсовъ усердіе и ревность сестеръ къ изученію слова Божія не только не ослабѣвала, но съ каждымъ днемъ возрастала. Съ Библией сестры не разставались, даже и въ перерывы занятій. Кромѣ сестеръ-курсистокъ, курсы ежедневно посѣщались инокинями монастыря, желающими послушать слово Божіе. Два раза удостоила своимъ посѣщеніемъ курсы игуменія монастыря матушка Серафима. Обычное теченіе курсовъ 12 сентября было нарушено печальнымъ событіемъ: въ 7 часовъ вечера, съ монастырской колокольни раздался заунывный ударъ большого колокола, возвѣстившій объ отшествіи въ вѣчныя обители чистѣйшей души монахини Любви. Тутъ же въ перемѣну о. Миссіонеромъ съ сестрами-курсистками, объ упокоеніи новопреставленной монахини Любви, была отслужена панихида.

Время шло своимъ чередомъ. Незамѣтно наступило 18 сентября—день закрытія курсовъ.

Въ 12 часовъ дня сестры-курсистки собрались въ школу на молебень, по случаю окончанія курсовъ. Предъ началомъ молебна о. Миссіонеръ сказалъ свое прощальное слово,

въ которомъ, возблагодаривъ Милосерднаго Господа за то, что онъ помогъ съ успѣхомъ закончить курсы, выразилъ свое удовольствіе по поводу усердія сестеръ, которое онѣ проявили за все время курсовъ и призывалъ ихъ къ тому, чтобы онѣ не оставляли начатое ими святое дѣло изученія Слова Божія, и продолжали бы въ часы досуга читать Его и въ этомъ чтеніи находить высшее духовное наслажденіе.

Молебенъ былъ законченъ возношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Константину Епископу Самарскому и Ставропольскому съ Богохранимою Его паствою, игуменіи Серафимѣ во Христѣ съ сестрами св. обители сея и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Приложившись къ Св. Кресту сестры-курсистки земнымъ поклономъ благодарили о. Миссіонера за его занятія на курсахъ, а монахиня Каллиста отъ лица сестеръ-курсистокъ съ краткимъ привѣтствіемъ поднесла ему просфору. Принявъ просфору, о. Миссіонеръ еще разъ поблагодарилъ сестеръ за ихъ усердіе къ занятіямъ и выразилъ надежду, что это доброе дѣло-изученіе Св. Писанія найдетъ себѣ откликъ и сочувствіе въ другихъ обителяхъ Самарской епархіи.

Освященіе храмовъ.

Благочиннымъ 4 округа Самарскаго уѣзда, священникомъ Павломъ Введенскимъ освященъ 18 минувшаго сентября новосооруженный храмъ въ деревнѣ Новозапрудной.

На прошеніи причта и прихожанъ Покровской церкви села Красной Рѣки, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, о разрѣшеніи, въ виду ветхости стараго храма, совершеніе богослуженій во вновь сооруженномъ, но не имѣющемъ иконостаса и прочихъ церковныхъ принадлежностей храмъ, съ перенесеніемъ послѣднихъ для сего изъ стараго храма и освященіемъ новаго малымъ чиномъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

1911 г. сентября 21 дня. *Вновь сооруженные храмы освящаются по чину великаго освященія. Малое*

освященіе бываетъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ существующихъ уже храмахъ бываютъ произведены ремонтныя работы безъ поколебанія Св. Престола. Е. К.

11 сентября освященъ былъ храмъ въ селѣ Вороньемъ Кустѣ, 6 округа Самарскаго уѣзда.

25 сентября освященъ былъ благочиннымъ 1 округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіереемъ Н. Богоявленскимъ вновь выстроенный храмъ въ честь Богоявленія Господня, въ селѣ Сурковѣ, въ сослуженіи священниковъ ближайшихъ селъ.

26 сентября съ благословенія Его Преосвященства въ деревнѣ Скоковѣ, Баклановскаго уѣзда совершено освященіе новаго храма въ честь Святаго Архистратига Михаила. Торжество началось наканунѣ. Вечеромъ 25 сентября было совершено торжественное всенощное бдѣніе священникомъ села Никольскаго Владиміромъ Крыловымъ. На литію и величаніе выходили: мѣстный благочинный священникъ Іоаннъ Ключаревъ, священникъ с. Баклановки Александръ Каменскій и села Ивановки священникъ Петръ Лебедевъ. Утромъ въ день освященія храма въ 5 часовъ священникомъ А. Каменскимъ была отслужена утренняя. Въ 7 часовъ начался чинъ великаго освященія храма и послѣ него тотчасъ была совершена первая въ этомъ Св. храмѣ божественная литургія. Отраднo было видѣть радость жителей д. Скаковки по случаю освященія храма и еще отраднѣе становилось на сердцѣ отъ того, что Скоковцы рѣшили этотъ день провести трезво. Еще задолго до дня освященія храма жители дер. Скоковки, убѣждаемые въ частныхъ бесѣдахъ предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ храма діакономъ села Баклановки Θεодоромъ Благоразумовымъ, раскрывшимъ предъ жителями всю пагубность порока пьянства, рѣшили не омрачать день освященія храма разгуломъ, обычнымъ въ этихъ случаяхъ, а провести его трезво, дабы «со дня освященія нашего храма, началось обновленіе нашей духовной жизни», какъ сказано въ приго-

воръ, составленномъ жителями по сему случаю. За литургіей было сказано свящ. А. Каменскимъ поученіе о необходимости посѣщенія храма Божія, а послѣ молебна Святому храму о. благочиннымъ. Раскрывъ мысль о томъ, что храмъ долженъ быть дорогъ для христіанина, потому что всѣ важнѣйшіе жизненные моменты отмѣчаются молитвою въ храмѣ, и указавши на радость при освященіи храма, благочинный усердно просилъ не омрачать этотъ торжественный день обычнымъ праздничнымъ разгуломъ. Обрисовавъ далѣе жизнь пьяницы въ семьѣ и обществѣ, о. благочинный напомнилъ жителямъ д. Скоковки о необходимости сдержать свое обѣщаніе—провести этотъ день трезво. За богослуженіемъ пѣлъ весьма стройно хоръ пѣвчихъ изъ села Никольскаго. Богослуженіе произвело на присутствующихъ весьма сильное впечатлѣніе. Для поддержанія молитвеннаго настроенія жителей, вечеромъ о. благочиннымъ съ священникомъ А. Каменскимъ была отслужена торжественная вечерня съ акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу. За вечернею храмъ опять былъ переполненъ молящимися. Къ чести Скоковцевъ нужно сказать, что свое обѣщаніе они исполнили—пьянства въ этотъ день не было. Дай Богъ, чтобы дѣло трезвости развивалось въ деревнѣ. Многіе изъ жителей и въ особенности женщины выражали свою благодарность о. діакону Благоразумову, какъ за его труды по постройкѣ храма, такъ и за убѣжденіе жителей провести день освященія храма трезво—«по Божьи мы провели нынѣшній день»—говорили благодарившіе.

Церковное торжество въ единовѣрческой церкви.

Близъ берега Волги, при устьѣ р. Малаго Иргиза, въ Николаевскомъ у., расположена старообрядческая деревня (нынѣ село)—Малый Красный Яръ. Населеніе деревни, довольно значительное по своему количеству (свыше 200 дом.), составляютъ исключительно почти старообрядцы разныхъ тол-

овь, имѣющіе здѣсь 3 молитвен. дома—австрійскій, бѣглоповскій и безпоповскій; православныхъ же жителей въ деревнѣ не болѣе 60 душъ обоого пола. Еще свѣше 10 лѣтъ тому назадъ, съ построениемъ православнаго храма въ сменномъ съ этою деревнѣ—селѣ Матвѣевкѣ,—начался рядъ просвѣтительныхъ воздѣйствій на означенную деревню. Вліяніе приходской миссіи, нерѣдкіе посѣщенія миссіонеровъ для публичныхъ собесѣдованій, открытіе церк.-прих. школы (въ которой обучаются преимуществ. дѣти старооб.)—все это мало по малу пробивало кору раскольническихъ предубѣжденій и ожесточенія. Сила раскола замѣтно слабѣла: вреднаго вліянія на православ. населеніе старобрядцы не имѣли, наоборотъ—почти ежегодно бывали единичные случаи присоединенія къ православію. Наконецъ, за послѣдніе годы М. Кр. Ярѣ привлекъ къ себѣ особое Архипастырское вниманіе Преосвященнаго Ревнителя миссіи—Епископа Уральскаго Тихона. Владыка принялъ подъ свое особое попеченіе и надзоръ существующую въ этой дер. ц.-пр. школу, а въ прошломъ году выразилъ желаніе на личныя средства создать въ М. Кр. Яру единовѣрческій храмъ—съ миссіонерскою цѣлью и въ память исполняющагося 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Заложенный въ день торжества православія (1-я нед. В. П. сего 1911 г.), храмъ этотъ благополучно завершёнъ своей постройкою и 18 сего сентября торжественно освященъ архіерейскимъ служеніемъ Преосвященнаго Храмоздателя Епископа Тихона.

Молитвенное празднество открылось съ прибытіемъ Его Преосвященства. Владыка Тихонъ прибылъ въ М. Кр. Ярѣ 17 сент. около 1 ч. д. и тотчасъ же, при участіи собравшагося ко встрѣчѣ духовенства, приступилъ къ служенію водосвятнаго молебна и совершенію чина освященія крестовъ и колокола, предназначенныхъ къ поднятію на вновь сооруженный храмъ. При чемъ Владыкою произнесено назидат. слово о крестѣ, какъ побѣдномъ знамени и «красотѣ церковной», и выяснено назначеніе колоколовъ такъ, какъ

оно указано въ прошеніяхъ ектеніи и молитвъ чина освященія. Послѣ краткаго промежутка времени началось служеніе всенощн. блѣнія. Всенощная, совершенная Преосвященнымъ въ сослуженіи многочисленнаго сонма священнослужителей съ строго уставнымъ исполненіемъ всего положеннаго по единовѣрч. чину, при искусномъ единовѣрческомъ пѣніи архіерейск. пѣвчихъ, прибывшихъ изъ монастыря, продолжалась не менѣе 5 часовъ. Предъ шестопсалміемъ Святитель произнесъ назидат. слово о значеніи освященія храма съ положеніемъ Св. мощей.

Утромъ 18-го, съ прибытіемъ въ храмъ Преосвященный снова обратился къ народу съ глубоко назидат. словомъ, въ которомъ ясно и подробно изъяснилъ чинъ освященія престола и храма, разъяснилъ смыслъ и значеніе освятительныхъ молитвъ и священнодѣйствій, благодаря чему народъ былъ не только зрителемъ обряда, но участвовалъ въ немъ умомъ и сердцемъ. Каждое дѣйствіе Владыка совершалъ въ полуоборотъ къ народу, дабы всѣ могли видѣть то, что совершается въ алтарѣ. Крестный ходъ вокругъ храма со св. мощами приводилъ всѣхъ въ умиленіе, вызывая благочестивые вздохи и слезы не только у богомольцевъ православн., но и у старообрядцевъ, во множествѣ собравшихся на это рѣдкое торжество. Предъ дверьми храма Владыкою снова было произнесено слово о значеніи положенія св. мощей въ храмѣ—для множества тѣхъ православныхъ богомольцевъ и старообр., кои не могли вмѣститься въ храмъ. Залиту ргіей Преосвященный опять произнесъ поученіе, при чемъ молящіеся были зрителями рѣдкихъ по совершенію въ сельскихъ храмахъ—посвященія въ стихарь, награжденія двоихъ іереевъ скуфіями и, главное,—таинства хиротоніи во священника—предназначеннаго къ служенію въ новомъ храмѣ. По окончаніи Божеств. литургіи и совершеніи молебна Владыкою было предложено, въ виду посвященія новосозданнаго храма памяти 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отъ лица всѣхъ молящихся повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго

Величества, Возлюбленнаго Монарха, выраженіе одушевляющихъ всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ вѣрноподданическихъ чувствъ, на что сослужащимъ духовенствомъ и всею массою народа и было выражено единодушно усердное и почтительное ходатайство предъ Владыкою. Торжество освященія храма и служеніе литургіи закончилось въ 3½ ч. д. Но свѣтлопразднственное бодрствованіе молящихся этимъ не завершилось, Послѣ непродолжительнаго отдыха и скромной трапезы для Владыки, сослужащаго духовенства и почетныхъ гостей, въ новомъ храмѣ снова началось торжественное служеніе вечерни. Случилось такъ, что нѣкоторые, не бывшіе внутри двора церковнаго, изъявили усердное желаніе, чтобы архіерей ввелъ ихъ во дворъ сей. А такъ какъ о намѣреніи присоединяющихся было извѣстно ранѣе, и взрослые изъ нихъ уже подверглись испытанію, то Преосвящ. Владыка тотчасъ же по окончаніи вечерни и совершилъ чинъ присоединенія къ правосл. церкви—13 челов. старообр., предвзривъ присоединеніе соотвѣтствующею назидательною рѣчью.

На слѣдующій день—19-го сент. присоединившіеся удостоились за Бож. Литур. причаститься Св. Таинъ, а Преосвященнѣйшій Тихонъ,—послѣ новаго посѣщенія храма и школы въ М. Кр. Яру, святительскаго увѣщанія къ новообращеннымъ и простого, убѣдительнаго и ласковаго слова къ дѣтямъ школьникамъ и ихъ родителямъ—старообр., напутствуемый искренними добропожеланіями и глубокой, слезной благодарностью прихожанъ новаго храма къ Щедродательному Архипастырю своему, не только создавшему новый храмъ (на что Преосв. Тихономъ,—да проститъ мнѣ скромность Преосвящ. Жертвователя это мое сообщеніе!,—пожертвовано изъ личныхъ средствъ свыше 6 тыс. рублей), но и снабдившему его необходимою утварію (за исключеніемъ звона колоколовъ въ 500 р., пожертвов. кр. Г. А. Бурмистровымъ),—отбылъ изъ М. Кр. Яра. Такъ закончилось трехдневное свѣтлое празднество православія среди старообрядцевъ.

Внятное и умиленное служеніе Архипастыря, — уставное и чинное, — съ искуснымъ полнымъ величія и торжественности, по единовѣрческ. обряду, пѣніемъ и чтеніемъ архіер. пѣвчихъ, глубоко назидательныя, всѣмъ понятныя, рѣчи Владыки, участіе сонма священнослужителей (10 свящ. и 3 діак.), масса молящихся, собравшихся изъ окрестныхъ сель, благодаря прекрасной, чисто лѣтней погодѣ, смѣнившей предшествующее ненастье, самый храмъ — новый, свѣтлый (сооруженъ въ честь Казанск. Ик. Бож. Матери и Святит. Тихона Задонск.; храмовая икона Казан. Б. М. — даръ и благословеніе Преосвящ. Гермогена Е. Саратовск. — передана чрезъ Преосв. Тихона), торжеств. присоединеніе 13 ч. старообрядцевъ — все это оставило сильное впечатлѣніе, не говоря уже о правосл. богомольцахъ, но и въ средѣ старообрядцевъ, возбудивъ въ послѣднихъ немало разговоровъ и толковъ въ пользу единенія со Св. Прав. Церковью. И на многіе годы останутся свѣтлыя воспоминанія въ приходѣ о торжественныхъ дняхъ...

О запрещеніи театральныя представленій и народныхъ зрѣлищъ наканунѣ праздниковъ.

Жители села Балакова обратились къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Въ прежнее время въ с. Балаковѣ не допускались никакія народныя зрѣлища наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней; за послѣднее же время допускаются театральныя зрѣлища съ музыкой на открытыхъ эстрадахъ именно наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, что оскорбляетъ религіозныя чувства православныхъ христіанъ. Вотъ, на примѣръ, 6 августа въ субботу подъ воскресенье были допущены народныя зрѣлища съ музыкою въ театрахъ подъ названіемъ: «Тріумфъ», и «Прогрессъ», сооруженныхъ по Николаевской улицѣ вблизи Христорождественской церкви, въ каковой происходило богослуженіе всенощной, а въ тѣхъ театрахъ

представленіе народнаго зрѣлища съ музыкой, увеселительныя звуки коей въ сильной мѣрѣ разносились далеко за предѣлы церкви. Такой безпорядокъ въ Балаковѣ, который доходитъ уже до униженія православной церкви, не можетъ не оскорблять религіозныхъ чувствъ православныхъ христіанъ, а потому имѣемъ честь просить Ваше Преосвященство войти съ ходатайствомъ къ Его Превосходительству г. Самарскому Губернатору о недопущеніи театральныхъ представлений и народныхъ зрѣлищъ наканунѣ всѣхъ праздниковъ православной церкви въ с. Балаковѣ.

Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просимъ ходатайства Вашего Преосвященства о недопущеніи торговли въ чайныхъ, кухмистерскихъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ во время литургіи въ воскресныя и праздничныя дни».

Ходатайство Балаковцевъ направлено было къ Самарскому Губернатору.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Самарскій Губернскій Инженеръ

П. В. Шаманскій

принимаетъ по всѣмъ дѣламъ церковныхъ построекъ въ Губернскомъ Правленіи или ежедневно у себя на квартирѣ. Предтеченская 24, домъ Субботина, возлѣ Дворянской улицы.

Телефонъ № 492.

ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши, браслеты, цѣпи, медальоны и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для подарковъ и подношеній въ роскошныхъ футлярахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и стальные фабрики Генриха Мозеръ и К-^о и др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ болышомъ выборѣ магазинъ

ГОСИФА КАЖМАНОКЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Г. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

причтамъ переквей и всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства предлагаю всѣ имѣющіеся въ моемъ магазинѣ товары съ разсрочкой платежа на льготныхъ условіяхъ.

Цѣны всѣмъ доступныя.

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни, платину и старинное серебро.

Редакторъ П. Зоринъ.