

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, имѣющаго вых-  
одить 1 и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца, въ  
размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ,  
3 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка, статьи и разнаго рода объяв-  
ленія принимаются въ Канцеляріи Главнаго  
Священника Арміи и Флота: Сі-Петербургъ,  
Подъяческая ул., д. № 32-й.

№ 8

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 8

Часть официальная.

## Высочайшая грамота.

*Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и  
Флотовъ, протоіерею Александру Желобовскому.*

Бывъ Нами призваны къ управленію духовен-  
ствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, вы вполне  
оправдываете Наше довѣріе отлично-усерднымъ слу-  
женіемъ вашимъ и заботливостью о водвореніи по-  
рядка и благочинія во ввѣренномъ вамъ управленіи.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ трудамъ  
вашимъ Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ  
къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны  
первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая,  
повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по  
установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію  
Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ

1 апрѣля 1890 года.

## СПИСОКЪ

духовнымъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше удостоены, въ 1-й день апрѣля 1890 года, наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

За службу по вѣдомству Главнаго Священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота:

а) орденомъ св. Владиміра 4 степени: настоятель Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора, протоіерей Александръ *Миловидовъ*; Троицкой, въ Галерной гавани, въ С.-Петербургѣ, церкви протоіерей Іоаннъ *Воздвиженскій* и Кронштадтской морской Богоявленской церкви протоіерей Симеонъ *Кучеревскій*; б) орденомъ св. Анны 2 степени: церкви С.-Петербургскаго Семеновско-Александровскаго военнаго госпиталя протоіерей Іоаннъ *Лекторовъ* и Колпинской Троицкой церкви протоіерей Петръ *Ивановъ*; в) орденомъ св. Анны 3 степени: благочинный 26 пѣхотной дивизіи, протоіерей 101 пѣхотнаго Пермскаго полка, Димитрій *Внуковъ* и священникъ Шлиссельбургской военно-крѣпостной церкви Іоаннъ *Флоринскій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода ходатайства Главнаго Священника гвардіи, гренадеръ арміи и флота и согласно отзыву Военнаго Министра, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день Декабря 1889 г., на зачисленіе протоіерею церкви Офицерской Стрѣлковой Школы въ г. Оріенбаумъ

Евгенію *Бриллиантову* <sup>1)</sup> службы его, съ 6 Февраля 1862 г. по 14 Апрѣля 1866 года, въ качествѣ надзирателя и преподавателя Закона Божія при Домѣ воспитанія бѣдныхъ дѣтей ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества (4-хъ лѣтъ, 2 мѣсяцевъ и 8 дней) въ срокъ выслуги на пенсію по военному вѣдомству.

ИЗЪ ПРИКАЗА  
ПО ВОЙСКАМЪ ГВАРДІИ

И

ПЕТЕРБУРГСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

16-го сего Марта, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА осчастливили Своимъ посѣщеніемъ С.-Петербуржскую военную тюрьму. Осмотрѣвъ тюремныя помѣщенія ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ вывести заключенныхъ изъ камеръ и затѣмъ обошелъ ихъ ряды. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, оставшись довольнымъ найденнымъ общимъ порядкомъ и всемилостивѣйше даровавъ арестованнымъ сокращеніе срока заключенія на одинъ мѣсяцъ, соизволилъ обратить ВЫСОЧАЙШЕЕ вниманіе на ветхую и малогодную одежду, бывшую на нѣкоторыхъ людяхъ.

Поручаю начальнику 1-й мѣстной бригады, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состоитъ С.-Петер-

<sup>1)</sup> Нынѣ въ отставкѣ.

бургская военная тюрьма, внушить заключеннымъ важное значеніе настоящаго **ВЫСОЧАЙШАГО** посѣщенія и оказаннаго при этомъ имъ благодѣянія. Да хранится неизгладимо въ сердцахъ ихъ вся сила такой великой и незабвенной къ нимъ **ЦАРСКОЙ** милости, оправдать которую они могутъ лишь своею отличною, безпорочною службою въ войскахъ и безупречно-честнымъ поведеніемъ до самаго конца жизни.

Подписалъ: Главнокомандующій, Генераль-Адъютантъ

**ВЛАДИМІРЪ.**

### Распоряженія Главнаго Священника.

Псаломщикъ Николаевского Адмиралтейскаго собора Нилъ *Анкирскій* назначенъ на священническое мѣсто къ церкви 48-го пѣхотнаго Одесскаго полка. На вакансію псаломщика къ названному собору опредѣленъ студентъ Олонецкой духовной семинаріи Александръ *Виноградовъ* (12 Марта 1890 г.).

Старшій адъютантъ Штаба Кавказскаго военнаго округа, подполковникъ *Юровъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевскому военному собору, въ г. Тифлисѣ, на мѣсто выбывшаго старосты полковника *Головкова* (12 Марта 1890 г.).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: старшій врачъ лазарета адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводовъ, статскій совѣтникъ *Розовъ* — къ Троицкой Колпинской церкви, и поручикъ 97-го пѣ-

хотнаго Лифляндскаго полка *Апенко* — къ церкви сего полка (оба — съ 14 Марта 1890 г.).

Военному Духовенству въ утѣшеніе и назиданіе сообщаю приказъ Командира 4-го Армейскаго корпуса.

Посѣтивъ въ Бѣльскѣ учрежденную при 62-мъ пѣхотномъ Суздальскомъ полку, — по почину священника этого полка отца Василя Ястребова, — школу для неимущихъ мальчиковъ, я нашель:

1) Въ школѣ состоитъ до 50 учениковъ, преимущественно изъ солдатскихъ дѣтей и сиротъ; изъ этихъ учениковъ 15 довольствуются отъ избытковъ солдатскаго стола, остальные дома.

2) Школа имѣеть попечителя командира полка, полковника Эрна; главнымъ и непосредственнымъ руководителемъ обученія и воспитанія — полковаго священника Ястребова; помощниками его — поручиковъ: Марциновскаго, Павловскаго и Осипова; подпоручиковъ: Смирнова и Малдованова; фельдфебеля Пиньчука и церковника рядоваго Самолика.

3) Главная цѣль школы: воспитать дѣтей въ духѣ сыновней преданности Церкви, Царю и Отечеству; возбудить любовь къ труду и всякому честному дѣлу и любовь другъ къ другу.

4) Въ школѣ преподается: церковное пѣніе, чтеніе, письмо, Законъ Божій, ариѳметика, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Географіи и Исторіи и военная гимнастика.

Зная какъ много времени и труда всякій военно-служащій долженъ положить для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по службѣ,—я понимаю и высоко цѣню благородныя побужденія всѣхъ выше-названныхъ чиновъ Суздальскаго полка удѣлять скудный досугъ свой на благо ближняго.

Съ особеннымъ удовольствіемъ довожу все это до свѣдѣнія всѣхъ сослуживцевъ моихъ, а полковнику Эрну, священнику Ястребову и всѣмъ ихъ помощникамъ по веденію школы выражаю истинное мое къ нимъ уваженіе.

Подлинный подписалъ: командиръ корпуса генералъ-лейтенантъ Петрушевскій.

Часть неофициальная.

## Р Б Ч Ъ

при священиі Высочайше пожалованныхъ Георгіевскихъ знаменъ 11-му пѣхотному Псковскому генералъ-фельдмаршала князя Кутузова Смоленскаго полку, за военныя отличія въ кампанію 1877—1878 годовъ.

*Помяните дѣла отецъ нашихъ, яже сотвориша въ родѣхъ своихъ, и примете славу велию и имя вѣчное (I кн. Макк. гл. 2, ст. 51).*

Христолюбивые воины!

У древле избраннаго народа Божія былъ вождь, по имени Маттаѳія. Во время страшнаго бѣдствія, постигнаго его отечество, онъ мужественно возсталъ на защиту церкви и народа своего отъ ига иноплеменниковъ и, умирая, завѣщалъ доблесть своему народу, приобрѣтенную имъ въ дѣлахъ военныхъ, въ слѣдующихъ словахъ: *помяните дѣла отецъ нашихъ, яже сотвориша въ родѣхъ своихъ, и примете славу велию и имя вѣчное.*

Не такой ли завѣтъ торжественно принимаемъ и мы нынѣ отъ Помазанника Божія Царя и Отца нашего въ дарованныхъ Имъ полку нашему знаменахъ высокаго отличія, какое существуетъ только на сей случай въ нашемъ Отечествѣ? Что такое само по себѣ всякое воинское знамя? Оно есть святыня, которую воинъ обязанъ любить, почитать и защищать до послѣдней капли крови какъ вѣрный слуга Божій, вѣроподданный Царя земнаго и послушный сынъ своего народа. Знамя представляетъ собою видимый и священный для души воина образъ Вѣры Престола и Отечества его. Въ такомъ именно смыслѣ опредѣляется важность воинскаго знамени въ нашемъ православно-христіанскомъ Отечествѣ, такъ оно понимается и другими просвѣщенными народами. Имѣя возлѣ себя при всѣхъ служебныхъ обстоятельствахъ воинское знамя, воинъ стоитъ съ нимъ предъ Богомъ и людьми не поборникомъ личнаго дѣла, а какъ полномочный и отвѣтственный охранитель и защитникъ правъ и интересовъ своего государства отъ всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ его враговъ. При такихъ условіяхъ наше христолюбивое воинство является со своимъ знаменемъ и дѣйствуетъ своими силами, гдѣ нужно, предъставляя и исполняя волю своего Государя въ международныхъ дѣлахъ человѣческихъ. Воистину вели-

кій залогъ вручается воинамъ, и они должны быть достойны носить оный! Потому-то они и клятву даютъ особую—хранить вѣрность своему долгу и знамени, не щадя живота своего, и до послѣдней капли крови посвящать жизнь свою возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, безъ ограниченія времени и мѣста, въ чемъ только касаться можетъ.

Какое же значеніе эти знамена должны имѣть для тѣхъ, заслуги которыхъ почтены въ нихъ нашимъ Царемъ, и къ чему обязываютъ эти знамена ихъ преемниковъ?

Неоспоримо, что пожалованныя знамена свидѣлствуютъ не о простомъ, а о высшемъ исполненіи долга со стороны подвизавшихся въ бывшей войнѣ и ихъ похвальныхъ дѣлахъ. Начиная съ чадолюбиваго Государя нашего и кончая послѣднимъ сыномъ нашей страны, всѣ знаютъ, какъ наши войска добывали миръ и свободу своимъ соплеменникамъ и единовѣрцамъ, какъ боролись они съ давнимъ и звѣронравнымъ врагомъ креста и имени Христова, не стѣснявшимся ни передъ какими злодѣйствами. Нравнѣ съ другимъ воинскимъ братствомъ и наши однополчане вели боевое свое дѣло со всѣмъ чистосердечіемъ и терпѣніемъ: было ли то при лѣтнемъ южномъ зноѣ, — въ Ловчинскомъ бою, приходилось ли осенью, въ горныхъ трущобахъ—подъ Этрополемъ, или при всѣхъ ужасахъ зимы, — на занесенныхъ снѣгомъ дикихъ горныхъ скалахъ, позиціи подъ Шандорникомъ. Да и не съ одними врагами-турками шла борьба у насъ тамъ. Дружная семья Псковскаго полка бывала впереди другихъ на открытыхъ со всѣхъ сторонъ вершинахъ Балканъ, при Бабиной главѣ, вынося всю стужу суровой мятели и подвергаясь постоянной опасности замерзанія. Страшно вспомнить, что тогда было: коченѣли, стынули и остались живы, благодаря только чудно-сохранявшему насъ Промыслу Божіему. И бользнь ваша тогдашняя теперь въ радость претворилась, какъ у поминаемой въ Евангеліи жены, родившей дитя. Вашимъ трудамъ выдано свидѣтельство за печатью Освободителя угнетенныхъ: эти знамена—тѣ же отечественныя лѣтописи, которыя пойдутъ въ далекое потомство и будутъ напоминать русскимъ воинамъ, какъ должно честно и свято исполнять волю своего Государя, завѣтъ родной страны и отцовъ своихъ. Дѣла ваши не умрутъ, вѣчная память будетъ павшимъ на поляхъ брани христолюбивымъ воинамъ.

Въ данномъ вамъ отличіи пусть видятъ современные наши воины, что безропотные труды и лишения на войнѣ въ свое время будутъ вознаграждены: всѣ вздохи, стоны и каждая капля пролитой за Отечество крови близки

сердцу Царя, священны для сердца и памяти каждаго русскаго. Подражая стяжавшимъ заслуги, молодые войны пріобрѣтутъ себѣ опытъ и мужество побѣждать враговъ Царя и Отечества.

Но почему ваши воинскіе подвиги славны, что остается отъ нихъ прочнымъ завѣтомъ вашимъ преемникамъ? Это—то, что вы защищали угнетенныхъ, возстановляли на землѣ поправную правду... Къ подвигамъ своимъ вы одушевлялись вѣрою въ правоту своего дѣла и христіанскою любовію къ ближнимъ. И Богъ увѣнчалъ успѣхомъ ваши подвиги, послалъ вамъ побѣду надъ врагами. Но въ десницѣ Божіей вы были только орудіемъ, были тѣмъ жезломъ, которымъ Онъ сокрушилъ гордыню врага. Безъ помощи же Божіей тщетны были бы всѣ наши усилія, всѣ наши подвиги. Эта-то вѣра въ Бога, смиряющаго гордыхъ и жестоковѣрныхъ и возвышающаго смиренныхъ и угнетенныхъ, была самымъ сильнымъ двигателемъ вашего духа, создала то единодушіе, которое разгромило полчища враговъ. Пусть же эта вѣра въ Бога, воодушевлявшая васъ на правое дѣло, перейдетъ и къ вашимъ потомкамъ. У человѣка не нашлось бы отваги такъ смѣло стоять за дѣло и идти на смерть, а тѣмъ болѣе вырывать побѣду у противниковъ, безъ живой вѣры въ Бога, владѣющаго царствами и народами, безъ христіанской надежды на лучшую жизнь загробную, каковую обѣщаль Богъ воинамъ за преданность Церкви святой, Царю и Отечеству. Отъ того-то и бываютъ сильны дѣла воиновъ, во всей простотѣ сердца любящихъ Христа, потому что здѣсь дѣйствуютъ въ нихъ великія силы—вѣра, надежда и любовь. Эгогъ-то христіанскій духъ, увѣковѣчивающій славу воинскихъ подвиговъ, и долженъ служить достойнымъ примѣромъ для слѣдующаго потомства воиновъ. Честь истаго воина-христіанина въ томъ состоитъ, что, однажды давъ клятву въ вѣрности своему долгу, онъ свято исполняетъ ее, не оглядываясь назадъ и не дорожа тѣнными земными благами.

Примите же, христіанлюбивые войны, даруемая вамъ отъ Царскаго Престола и освященная св. Церковію знамена, съ чувствомъ вѣры и христіанской любви, освятите даръ сей тѣми же дѣлами, чрезъ которыя онъ дошелъ къ вамъ, и въ свою очередь передайте доблесть свою завѣтомъ вашимъ преемникамъ. Да пребудетъ съ сими знаменами всегдашнее покровительство и помощь чтимаго всѣмъ нашимъ русскимъ воинствомъ святаго великомученика и побѣдоносца Георгія, изображеніе котораго будетъ находиться среди васъ на этихъ знаменахъ воинской чести. И да будутъ эти воинскія святыни освященіемъ сердецъ вашихъ для любви къ Богу, Царю

и Отечеству, прославленіемъ чрезъ васъ Христовой Церкви по всему міру, врагамъ же нашимъ въ страхъ и посрамленіе.

Благочинный 3-й пѣхотной дивизіи,  
Протоіерей Михаилъ Альбовъ.

## РѢЧЬ

къ арестованнымъ въ С.-Петербургской военной тюрьмѣ военнымъ, получившимъ Высочайшую милость—сокращеніе срока заключенія.

**Христолюбивые войны!**

Какъ пастырь вашъ, я съ сердечною радостію привѣтствую васъ съ великою царскою милостію, милостію вашего возвращенія въ среду воиновъ, честныхъ и вѣрныхъ слугъ Государя и Отечества! День этотъ дѣйствительно радостный и знаменательный для васъ!

Благочестивѣйшій Государь Императоръ и любвеобильная Царица—мать, среди великихъ трудовъ, заботъ и попеченій о благѣ и счастіи русскаго царства, во дни великаго поста, во дни покаянія и молитвы, посѣщающіе различныя учрежденія первопрестольной столицы, съ отеческою любовію вспомнили и о васъ, войны, проходящихъ здѣсь свое наказаніе за ошибки и проступки служебной дѣятельности, вспомнили и взыскали своими царственными милостями; какъ войны—вы всегда были близкими сердцу Царя и Царицы, не смотря на то, что, по несчастнымъ обстоятельствамъ и неустойчивости характера, имѣли несчастіе не выполнить своего долга и призванія.

Вотъ теперь, по царской милости, вы вновь вступаете въ среду воиновъ, честныхъ и вѣрныхъ слугъ Государя и Отечества. Возблагодарите же въ этотъ радостный день, войны, Господа Бога за оказанныя вамъ царскія милости, и вознесите горячую къ Богу молитву за благоденствіе Государя Императора и всей Царской Семьи—это во 1-хъ. Во 2-хъ, помните всегда, что ваша жизнь, ваше призваніе вѣрно и нелицемѣрно служить Царю и Отечеству. Пусть же этотъ счастливый день Царской милости послужитъ для васъ добрымъ урокомъ для послѣдующей вашей дѣятельности на поприщѣ служенія Государю и Отечеству.

И такъ, войны, провозжая васъ съ молитвою на устахъ и Божиимъ благословеніемъ на службу царскую, мы все надѣмся, а тѣмъ болѣе надѣется Благочестивѣйшій Государь, даровавшій вамъ свои царскія милости, надѣется и любвеобильная Царица—мать, посѣтившая васъ въ семь мѣстѣ

заключенія, что вы отныцѣ пребудете честными, неизмѣнно вѣрными, покорными и самоотверженными слугами Отечества и искупите ошибки и прегрѣшенія ваши примѣрнымъ поведеніемъ. Богъ и Государь не забудутъ вашей доброй службы для блага Отечества: «за Богомъ молитва, а за царемъ служба никогда не пропадаютъ». Да избавитъ васъ Господь отъ ошибокъ и недобрыхъ увлеченій на предстоящемъ вамъ жизненномъ пути. Аминь.

Протоіерей Алексій Крутяковъ.

## О П И С А Н І Е

### ПРЕОБРАЖЕНСКАГО ВСЕЙ ГВАРДІИ СОБОРА.

(Окончаніе).

**Приходъ Преображенскаго собора и общество вспоможенія бѣднымъ сего прихода.**

Приходъ Преображенскаго собора составляютъ: кромѣ воинскихъ чиновъ л.-гв. Преображенскаго полка, еще и обыватели мѣстности, имѣющей границами улицы—Литейную, Малую Итальянскую и Кировую, т. е. той самой мѣстности, на которой находились некогда свѣтлицы или слободы Преображенскаго полка<sup>1)</sup>. Количество душъ, составляющихъ приходъ, съ точностью опредѣлить нѣтъ возможности, потому что народонаселеніе прихода съ каждымъ годомъ измѣняется; исповѣдныя росписи только и могутъ служить единственныиъ средствомъ хотя приблизительно опредѣлить число душъ, составляющихъ приходъ Преображенскаго собора. А такихъ прихожанъ по исповѣднымъ росписямъ значится около шести тысячъ обоихъ половъ. Не смотря на то, что въ приходъ Преображенскомъ и на границахъ его находится пять церквей<sup>2)</sup>, открытыхъ для народа, Преображенскій со-

<sup>1)</sup> Правда, въ описаніяхъ церквей—Симеоновской и Знаменской, границы ихъ приходовъ проводятся частью и по вышеозначеннымъ границамъ прихода Преображенскаго, но такіа вырѣзки изъ прямыхъ границъ прихода Преображенскаго сами по себѣ необъяснимы и ничѣмъ не подтверждаются въ описаніи этихъ церквей; не говорится даже, когда сдѣланы эти присоединенія и по какому случаю. Во время же существованія Преображенскихъ слободъ, границы оныхъ приходовъ, конечно, не могли проходить по этимъ слободамъ. А чтобы эти границы были измѣнены впоследствии, намъ не пришлось встрѣтить объ этомъ никакихъ документовъ въ архивахъ полковомъ и канцелярій Главнаго Священника.

<sup>2)</sup> Таковы церкви: *Преподобнаго Сергія* въ Громовскомъ пріютѣ, въ Ковенскомъ переулкѣ; *Успенская*—на подворьѣ Новгородскаго Покровскаго Звѣринскаго женскаго монастыря, на углу Надеждинской и Итальянской; *Космы и Даміана*—на Кировой; *Греческаго посольства*—на Лиговѣ и церковь *Департамента Удѣловъ*—по Литейному проспекту.

боръ въ воскресные и праздничные дни бываетъ полонъ молящимися. Прихожане собора вообще религіозны и отзывчивы на всякое доброе дѣло. Такъ, при немъ находится общество вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ сего собора.

Общество это существуетъ при соборѣ съ 1871 года. Мысль объ учрежденіи сего благотворительнаго общества при соборѣ Спаса Преображенія возникала не разъ, особенно со времени учрежденія перваго общества вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ при церкви Благовѣщенія, на Васильевскомъ островѣ, въ 1862 году. Но разныя причины останавливали приведеніе въ исполненіе этого давно и искренне желаемаго добраго предпріятія, какъ причтомъ, такъ и многими прихожанами. Когда же, мало по малу, стали возникать благотворительныя общества, подобныя Благовѣщенскому, на Васильевскомъ островѣ, и въ другихъ приходахъ Петербурга, тогда стало увеличиваться число желающихъ учредить таковое же общество и при соборѣ Спаса Преображенія, и, благодаря энергичному старанію настоятеля собора, блаженной памяти М. М. Спасскаго, мысль объ учрежденіи «общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Преображенскаго всей гвардіи собора» приведена въ исполненіе. Приглашенные имъ нѣсколько лицъ изъ прихожанъ и причта, составивъ проектъ устава общества, представили оный на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и, по утвержденіи его 15-го ноября 1870 года, общество было открыто 1871 года 3-го января, въ составѣ 20-ти учредителей. Спустя двѣ недѣли послѣ открытія, въ обществѣ состояло уже 92 члена и собранъ капиталъ въ 2714 рублей.

При открытіи дѣйствій общества, пособія отъ него нуждающимся ограничивались только назначеніемъ единовременныхъ денежныхъ выдачъ; но, по мѣрѣ увеличенія его средствъ, эти пособія производились разнообразнѣе, примѣнительно къ существеннымъ потребностямъ просителей, такъ что къ концу перваго же года, кромѣ единовременныхъ выдачъ, общество производило уже ежемѣсячныя пособія, доставляло бесплатно медицинское врачеваніе, указывало мѣста для полученія заработковъ, помѣщало на свой счетъ дѣтей въ школы, пріюты и ремесленныя заведенія, съ выдачею нѣкоторымъ изъ нихъ платья и обуви, ходатайствовало о снабженіи бесплатными билетами на жительство, отправляло на родину и погребало на свой счетъ прихожанъ, умершихъ въ крайней нищетѣ.

Опытъ перваго года показалъ, что въ числѣ обращающихся въ общество съ просьбами о пособіи находится весьма много бѣдныхъ женщинъ, которыя могли бы еще трудами своими заработать себѣ кусокъ хлѣба, если

бы имѣли обеспеченный, теплый и удобный пріютъ, вмѣсто нанимаемыхъ ими грязныхъ, холодныхъ и сырыхъ угловъ на чердакахъ и подвалахъ. Это обстоятельство вызвало мысль объ устройствѣ квартиры, въ которой подобныя бѣдныя личности, проживая бесплатно въ чистомъ и здоровомъ помѣщеніи, снабженномъ всѣми необходимыми домашними приспособленіями, могли бы трудиться и добывать себѣ средства для жизни. Съ этою цѣлю нанята была квартира (въ домѣ князей Волконскихъ, въ Саперномъ переулкѣ), въ которой помѣщено было бесплатно, 19 марта 1872 года, 20-ть одинокихъ женщинъ, 1 съ престарѣлымъ мужемъ и 2 съ четырьмя малолѣтними дѣтьми. Потребность въ учрежденіи подобнаго рода была такъ велика, что общество вынужденнымъ нашлось къ концу того же года увеличить бесплатную квартиру для помѣщенія до 55 лицъ.

Въ числѣ просителей не мало также оказывалось семей, обремененныхъ малолѣтними дѣтьми, недающими возможности родителямъ заниматься поденными работами. Въ виду этого Совѣтъ Общества рѣшился устроить дневной дѣтскій пріютъ въ нанятомъ домѣ Шубина (въ Басковомъ переулкѣ), куда ежедневно могли бы собираться до 30 малолѣтнихъ дѣтей, отъ 6-ти до 12-ти лѣтнаго возраста, преимущественно бѣднѣйшаго рабочаго класса, и находиться тамъ цѣлый день, подъ надлежащимъ присмотромъ, получая бесплатно пищу и первоначальное воспитаніе. Такой пріютъ былъ открытъ 17 февраля 1873 года. Такимъ образомъ, на третій годъ существованія общества значительно выяснились главнѣйшія нужды прихожанъ, и Совѣтъ Общества, достигнувъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворенія этихъ нуждъ, выполнялъ программу своихъ дѣйствій въ слѣдующіе 4 года.

Четырехлѣтнее (съ 1873 до 1877 года) производство значительныхъ затратъ на наемъ помѣщеній для бесплатной квартиры и дѣтскаго пріюта, неудобства этихъ помѣщеній и невозможность имѣть лучшія, возбудили въ членахъ общества желаніе и заботу приобрѣсти собственный домъ для означенныхъ учреждений. Такъ какъ, начиная съ перваго же года существованія общества, постепенно нарасталъ запасный капиталъ, который къ 1877 году достигъ 13,402 рублей, то для приведенія вышеупомянутаго желанія въ исполненіе, Совѣтъ Общества и предложилъ на этотъ предметъ употребить оный капиталъ. Но вполне сознавая, что сумма запаснаго капитала далеко еще не достаточна для постройки дома, Совѣтъ, разсчитывая на общее сочувствіе къ дѣлу благотворенія, рѣшился, въ видахъ увеличенія этого капитала, прибѣгнуть къ двумъ мѣрамъ, а именно: во 1-хъ, испросить себѣ

подъ постройку дома даровой участокъ изъ принадлежащей собору земли, и, во 2-хъ, обратиться съ просьбою къ благотворителямъ о пожертвованіяхъ на такое сооруженіе. Пустопорожній участокъ, примыкающій къ двору церковнаго дома со стороны Артиллерійской улицы, для постройки на немъ дома для призрѣнія престарѣлыхъ и дѣтей оказался достаточнымъ и удобнымъ, а потому Совѣтъ и представилъ соображенія свои на обсужденіе членовъ и благотворителей. По одобреніи присутствующими этихъ соображеній, тутъ же собрано было по подпискѣ 5170 рублей; а вслѣдъ затѣмъ получены: 1) разрѣшеніе подлежащаго начальства на уступку означеннаго участка и 2) утвержденіе Городскою Думою составленнаго проекта. Въ половинѣ 1878 года домъ былъ оконченъ постройкою, и, 6-го августа, въ день храмоваго праздника Преображенія Господня, было совершено освященіе дома, и переведены въ него: бесплатная квартира и дѣтскій пріютъ. Съ этого времени всѣ общія собранія членовъ общества и засѣданія членовъ Совѣта его происходятъ въ этомъ домѣ. На постройку дома, сверхъ запаснаго капитала и денегъ, собранныхъ по подпискѣ, было пожертвовано еще благотворителями: 3,070 рублей, и занято, подъ залогъ дома, въ С.-Петербургскомъ Кредитномъ Обществѣ 24,000 рублей—облигаціями на сумму 22,807 рублей. Постройка же дома и службъ со всѣми расходами обошлась въ 38,693 рубля.

Постройкою дома и помѣщеніемъ въ немъ бесплатной квартиры и пріюта Общество стало на твердую почву, приобретаая симъ общее сочувствіе къ своимъ распоряженіямъ, потому что, не много спустя послѣ этого, начались и пожертвованія капиталовъ для содержанія пансіонерокъ на полномъ иждивеніи общества. Такъ, въ 1881 году пожертвовано въ общество отъ купцовъ: П. И. Долгина—10,000 руб., И. И. Смирнова—5,000 руб., А. Г. Григорьева—5,000 руб., А. А. Дурдина—2,000 руб., Н. Т. Трофимова—1,100 руб. и А. Н. Дьячкова—1,100 рублей; всего 24,200 рублей. Изъ этой суммы внесено было, въ уплату долга за домъ общества, въ Городское Кредитное Общество облигаціями 22,500 рублей и деньгами 120 руб. 15 коп., остальные 1500 рублей облигаціями и 62 рубля деньгами оставлены въ Обществѣ вспоможенія бѣднымъ. Благодаря этимъ и другимъ пожертвованіямъ, въ томъ же 1881 году открыта въ домѣ Общества, при бесплатной квартирѣ, богадѣльня на 11-ть человекъ, а при дѣтскомъ пріютѣ интернатъ на 10-ть дѣвочекъ. Продолжая дѣйствовать въ томъ же направленіи, Совѣтъ Общества въ 1883 году увеличилъ число пансіонерокъ какъ

въ богадѣльнѣ, такъ и въ пріютѣ по 4 вакансіи; такъ что съ сего времени призрѣвалось при бесплатной квартирѣ 15 старушекъ, а при дѣтскомъ пріютѣ 14-ть дѣвочекъ.

Въ 1884 году совѣтъ общества открылъ новую богадѣльню для тѣхъ престарѣлыхъ женщинъ, которыя, живя въ бесплатной квартирѣ, не могли уже трудиться и зарабатывать сами себѣ на пропитаніе и одежду. Для этого одна изъ двухъ квартиръ нижняго этажа дома общества, отдаваемыхъ въ наемъ, была освобождена отъ жильцовъ, приспособлена для богадѣльни и снабжена всѣми нужными для того предметами.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ воспослѣдовало освященіе и открытіе этой богадѣльни, въ которую помѣщены тѣ 15-ть старушекъ, которыя призрѣвались на полномъ содержаніи общества при бесплатной квартирѣ. Въ 1885 году, послѣ смерти бывшаго почетнаго члена общества И. И. Смирнова, родственницею его В. А. Афанасьевой, по распоряженію покойнаго, представленъ въ общество билетъ Государственнаго банка въ 10,000 рублей. Это пожертвованіе дало возможность совѣту усилить еще свою дѣятельность открытіемъ, въ память жертвователя, особаго отдѣленія бесплатной квартиры для 12 старушекъ, на такомъ же положеніи, какъ и въ прежде существовавшей бесплатной квартирѣ. Для этого вторая квартира въ нижнемъ этажѣ, отдававшаяся въ наймы, освобождена была отъ жильцовъ и приспособлена для бесплатной квартиры. А въ 1886 году и это отдѣленіе бесплатной квартиры, съ 12-ю призрѣваемыми старушками, обществомъ обращено въ богадѣльню, съ тѣмъ же полнымъ продовольствіемъ и содержаніемъ, которыми пользуются 15-ть призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ общества, учрежденной въ 1884 году.

Примѣръ этотъ благотворно повліялъ на дальнѣйшее расширеніе благотворительности общества. Почетный членъ общества П. И. Долгинъ, движимый чувствомъ христіанской любви къ бѣднымъ—неимущимъ, съ самаго начала образованія общества всегда принимавшій сердечное участіе въ благихъ предпріятіяхъ общества, видя, что общество съ каждымъ годомъ всё болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ самостоятельности и прочности на пользу призрѣваемыхъ, 22-го октября того же 1886 года заявилъ обществу о желаніи своимъ собственными средствами улучшить состояніе также и всѣхъ остальныхъ 40, призрѣваемыхъ въ другомъ отдѣленіи бесплатной квартиры (большомъ), занимающемъ весь средній этажъ дома. Для сего вручилъ совѣту общества весьма щедрое пожертвованіе—5% билетъ Государственной ко-

миссіи погашенія долговъ въ 50,000 рублей, съ просьбою, — принять сію лепту во славу Божію и, на проценты съ этого капитала, всѣхъ остальныхъ 40 человѣкъ бесплатной квартиры обратить въ полныхъ пансіонерокъ богадѣльни, присовокупивъ при этомъ, что на первоначальное обзаведеніе этихъ 40 человѣкъ, какъ-то: одежду, обувь, кухонныя принадлежности и проч., онъ вноситъ еще 700 рублей. Съ поступленіемъ такого пожертвованія отъ П. И. Долгина, общество 21 декабря 1886 же года открыло новое отдѣленіе богадѣльни, давшее возможность, въ общей сложности съ прежними двумя отдѣленіями, призрѣвать на полномъ содержаніи 68 старушекъ. Бесплатная же квартира при обществѣ, за неимѣніемъ для нея помѣщенія, до времени была упразднена. Но съ 1-го мая 1887 г. снова открыта на 19-ть старушекъ въ частномъ домѣ г. Коростовецъ (по Надеждинской № 38). Впрочемъ, этотъ домъ оказался неудобнымъ для сей квартиры; посему былъ приисканъ болѣе удобный домъ для таковой надобности, куда бесплатная квартира въ сентябрѣ мѣсяцѣ и была переведена (по Спасской ул. № 23); находится здѣсь и до сихъ поръ. Въ этомъ новомъ помѣщеніи совѣтъ общества нашель возможнымъ увеличить число призрѣваемыхъ; вмѣсто 19-ти помѣстилъ 21 старушку.

Такимъ способомъ обществомъ постепенно открыты и до настоящаго времени существуютъ 3-ри благотворительныя учрежденія: Бесплатная квартира, Дѣтскій пріютъ и Богадѣльня.

Призрѣваемая въ бесплатной квартирѣ, куда принимаются не вполне еще устарѣвшія и безпомощныя женщины, кромѣ кровати, одѣяла, небольшого шкафика и освѣщенія съ отопленіемъ, все прочее для своего существованія должны пріобрѣтать своими трудами и средствами. Для облегченія средствъ къ ихъ пропитанію выдаются имъ отъ общества % съ капитала, пожертвованнаго А. П. Бровцинымъ, три раза въ годъ, въ количествѣ 23 руб. 75 коп. на всѣхъ. Бываютъ иногда имъ пожертвованія денежныя и продовольственныя и отъ частныхъ лицъ. Сверхъ всего этого, онѣ пользуются безвозмездно медицинскими совѣтами доктора отъ общества, медикаментами изъ аптеки Томсона и банею купца Сорокина.

Въ дѣтскій пріютъ принимаются дѣти сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, обремененныхъ большимъ семействомъ, безъ различія званія ихъ. Полный комплектъ въ пріютѣ—35 человѣкъ, изъ нихъ интернатъ мальчиковъ—5, дѣвочекъ 16; приходящихъ мальчиковъ 6, дѣвочекъ 8. Въ пріютѣ дѣти призрѣваются до 12 лѣтъ. Здѣсь дѣтей учатъ согласно программѣ

начальныхъ городскихъ школь, а дѣвочекъ и рукодѣлю, соотвѣтствующему ихъ возрасту. Приходящія дѣти посѣщаютъ пріютъ каждодневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; въ лѣтніе мѣсяцы, хотя пріютъ не закрывается, занятій не бываетъ. Приходящія дѣти обязаны являться въ пріютъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра, остаются въ немъ до 5 часовъ вечера, а по желанію родителей могутъ оставаться и до 8 час. вечера. Въ 12 часовъ дня получаютъ обѣдъ изъ двухъ блюдъ, въ 4 часа чай съ хлѣбомъ, а живущія, кромѣ того, еще утромъ чай, и вечеромъ ужинъ изъ одного блюда. Независимо отъ пріюта, нѣсколько дѣвочекъ воспитывается на иждивеніи общества и членовъ его въ другихъ заведеніяхъ.

Богадѣльня помѣщается въ домъ общества въ двухъ этажахъ 1-мъ и 2-мъ. Въ ней полный комплектъ 68 человекъ. Всѣ призрѣваемые въ богадѣльнѣ имѣютъ полное готовое содержаніе. Для живущихъ въ богадѣльнѣ составлены особыя правила для руководства, а также положеніе для желающихъ имѣть въ оной стипендіатокъ. Для стипендіи на вѣчныя времена требуется взносъ 1200 рублей.

Кромѣ вышеизложенныхъ видовъ благотворенія, общество продолжаетъ по прежнему выдавать бѣднымъ, живущимъ на вольныхъ квартирахъ, ежемѣсячныя и единовременныя пособія, усиливая ихъ преимущественно къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова. Съ дня открытія общества до 1890 года, т. е. за 19-ть лѣтъ поступило въ общество прошеній—1759; удовлетвореніе получили 1279.

Денежныя средства общества, за все время существованія его до 1890 года, выразились въ слѣдующей суммѣ: съ 1871-го года по 1890-й годъ состояло на приходѣ—240,705 руб. 46 коп., а въ расходѣ 149,780 руб. 55 копѣекъ. Къ 1-му января 1890 года состоитъ: 90,924 рубля 91 копѣйка. Изъ нихъ 90,804 рубля въ  $\frac{1}{100}$  бумагахъ, а остальные въ наличныхъ деньгахъ.

Сверхъ сего общество имѣетъ недвижимое имущество, состоящее въ каменномъ 3-хъ этажномъ домѣ.

Протоіерей Іоаннъ Философовъ.

**БИБЛИОГРАФІЯ.**

Уроки по Закону Божію для православныхъ воиновъ полковыхъ учебныхъ командъ въ вопросахъ и отвѣтахъ. Составлены по руководству Пространнаго катихизиса, Начатковъ христіанскаго ученія и другихъ источниковъ протоіереемъ Д. Поповицкимъ, настоятелемъ С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора. С.-Петербурга, 1889.

Курсъ учебныхъ занятій въ полковыхъ учебныхъ командахъ въ настоящее время продолжается всего семь мѣсяцовъ, именно съ 1-го октября по 1-е мая, при чемъ на Законъ Божій удѣляется не больше двадцати уроковъ. Не смотря, однако, на такой короткій срокъ, священникъ обязанъ пройти съ нижними чинами, обучающимися въ этихъ командахъ, почти весь элементарный курсъ Закона Божія, т. е. передать имъ важнѣйшія событія изъ Священной исторіи и объяснить повседневныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія. Если къ этому присоединить еще то обстоятельство, что въ полковыхъ учебныхъ командахъ приходится имѣть дѣло съ лицами мало развитыми и неподготовленными къ пониманію высокихъ истинъ вѣры и нравственности христіанской,—то легко себѣ представить, сколько усердія, труда и опытности требуется со стороны военныхъ священниковъ, чтобы уроки ихъ по Закону Божію достигали какихъ-либо положительныхъ результатовъ. Вотъ почему всякая попытка облегчить и упростить дѣло законоучительства въ полковыхъ учебныхъ командахъ заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія.

Такую попытку дѣлаетъ прот. Поповицкій въ своемъ учебникѣ по Закону Божію, полное названіе котораго мы привели въ началѣ нашей статьи. По крайней мѣрѣ, въ предисловіи къ своей книжкѣ онъ утверждаетъ, что, во-первыхъ, она составлена съ расчетомъ на то именно количество уроковъ, какое въ дѣйствительности удѣляется на Законъ Божій въ полковыхъ учебныхъ командахъ, во-вторыхъ, будучи изложена въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ скорѣе можетъ способствовать тому, «дабы нижній чинъ, при содѣйствіи ихъ, могъ возобновить въ памяти своей бесѣды пастыря по Закону Божію и имѣть на предлагаемые вопросы готовые отвѣты». И протоіерей Поповицкій не сомнѣвается, что его учебникъ можетъ послужить средствомъ «для поддержанія и развитія въ чинахъ учебной команды,—будущихъ унтеръ-офицерахъ,—чувства долга въ отношеніи Вѣры, Царя и Отечества.

Прежде, чѣмъ рѣшить, насколько эта прекрасная цѣль можетъ быть достигнута на самомъ дѣлѣ, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній относительно постановки Закона Божія въ полковыхъ учебныхъ командахъ.

Истины вѣры и нравственности христіанской, по самому существу своему, находятся между собою во взаимной связи, при чемъ послѣднія послѣдовательно развиваются изъ первыхъ. Поэтому, цѣльное представленіе о христіанской религіи невозможно безъ системы. Это условіе должно быть исходнымъ пунктомъ въ рѣшеніи вопроса о правильной постановкѣ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ. Пространный катихизисъ, гдѣ истины вѣры и нравственности христіанской излагаются въ строгой связи и послѣдовательности, дается въ руки лицамъ уже съ значительною подготовкою по Закону Божию, т. е. преподается только въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ начальныхъ школахъ, уже преподается только элементарный курсъ Закона Божія, при которомъ, конечно, не можетъ быть рѣчи о какой-либо строго-выдержанной системѣ.

Но само собой разумѣется, что еще болѣе скромныя требованія должны быть предъявляемы къ полковымъ школамъ. Когда въ распоряженіи полковаго законоучителя находится не больше двадцати уроковъ, при чемъ ему приходится имѣть дѣло съ лицами, имѣющими самыя смутныя представленія о христіанской религіи,—то рѣчь должна быть уже не о системѣ, или опредѣленномъ методѣ, а о томъ, чтобы изъ курса Закона Божія выбрать самое необходимое, именно то, что болѣе доступно пониманію нижнихъ чиновъ и что можетъ принести имъ несомнѣнную пользу въ смыслѣ религіозно-нравственнаго развитія. Впрочемъ, такая именно постановка Закону Божию дается какъ въ программѣ, доселѣ дѣйствующей въ полковыхъ учебныхъ командахъ, такъ, сколько намъ извѣстно, и въ новой, которая вѣроятно, въ скоромъ времени введена будетъ въ употребленіе. Въ обѣихъ этихъ программахъ настойчиво рекомендуется, чтобы полковые законоучители избѣгали сухаго, отвлеченнаго и схоластическаго изложенія истинъ вѣры и нравственности христіанской, а придавали своимъ урокамъ характеръ бесѣды пастыря съ своими духовными дѣтьми,—требованіе тѣмъ болѣе необходимое, что полковые священники должны дѣйствовать не столько на умъ, сколько на сердце своихъ слушателей, т. е. должны стремиться къ тому, чтобы развить и укрѣпить въ нихъ чувство религіозности и добрые навыки.

Опредѣливъ, такимъ образомъ, свою задачу, полковой законоучитель

уже легко можетъ составить и планъ для своихъ уроковъ. Такъ какъ первые опыты Богопознанія получаются нами изъ повседневныхъ молитвъ и такъ какъ эти же молитвы даютъ первый толчекъ нашему религіозному чувству, — то пусть и полковой законоучитель начинаетъ свои уроки съ объясненія повседневныхъ молитвъ. Кромѣ того, что знаніе этихъ молитвъ обязательно для всякаго христіанина, а тѣмъ болѣе для обучающихся въ школѣ, — въ нихъ, въ формѣ доступной даже для дѣтскаго пониманія, заключаются общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣущи, всемогуществѣ, премудрости и благоугодности, о Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всею сотворенною тварью, о ангелахъ и душахъ челоуѣка, о грѣхонеденіи людей, о Сынѣ Божіемъ, какъ Спасителѣ міра, о Богѣ Духѣ Святомъ и проч. При толковомъ объясненіи этихъ понятій, законоучитель, несомнѣнно, прольетъ значительный свѣтъ въ смутныя представленія нижнихъ чиновъ о христіанской религіи. Но главное значеніе повседневныхъ молитвъ въ курсѣ Закона Божія состоитъ въ томъ, что каждая изъ нихъ въ отдѣльности, будучи потребностію не ума, а сердца, представляетъ незамѣнимый матеріалъ для развитія религіозно-нравственнаго чувства. Далѣе, въ порядкѣ постепенности, должны слѣдовать главнѣйшіе библейскіе рассказы, по преимуществу, — изъ исторіи Новаго Завѣта. Въ священно-историческихъ фактахъ, какъ извѣстно, заключены всѣ основныя положенія христіанства; помимо этого, тѣ представленія о Трїединномъ Богѣ и Его отношеніи къ міру, которыя отвлеченно, хотя и въ системѣ, изложены въ символѣ вѣры, и тѣ нравственныя требованія, которыя въ сухой формѣ раскрываются въ заповѣдяхъ, — въ библейскихъ рассказахъ облакаются въ живые и наглядныя образы, доступныя для пониманія людей даже мало развитыхъ. Въ частности полковой законоучитель поставленный въ особенныя условія, въ библейскихъ рассказахъ найдетъ самый благодарный матеріалъ для своихъ бесѣдъ на урокахъ Закона Божія. Такъ, достаточно для него съ умѣньемъ остановиться на рассказѣ о сотвореніи міра, чтобы съ возможною ясностію опредѣлить свойства Божіи; достаточно передать своимъ слушателямъ рассказы о томъ, какъ Иисусъ Христосъ совершалъ дѣла милосердія, исцѣляя разнаго рода больныхъ, какъ Онъ призывалъ грѣшниковъ къ покаянію, какъ Онъ пострадалъ за людей, чтобы въ желаемой полнотѣ раскрыть имъ сущность нравственнаго закона. Вотъ почему на урокахъ Закона Божія въ полковыхъ учебныхъ командахъ библейскимъ рассказамъ мы придаемъ самостоятельное значеніе. Заручившись, такимъ образомъ, со стороны своихъ

слушателей уже достаточною подготовкою для пониманія истинъ вѣры и нравственности христіанской, полковой законоучитель съ большею увѣренностію можетъ перейти къ послѣднему отдѣлу въ своемъ курсѣ—къ краткому объясненію символа вѣры, заповѣдей и литургіи.

Намъ могутъ, пожалуй, возразить, что предлагаемый нами планъ неисполнимъ при томъ количествѣ уроковъ, какое удѣляется на законъ Божій въ полковыхъ учебныхъ командахъ. Думаемъ, что это возраженіе не имѣетъ значенія. Вся сила—въ опытности и трудолюбіи законоучителя. Если онъ не будетъ входить въ подробности и частности при объясненіи молитвъ, если воздержится отъ богословскихъ тонкостей при изложеніи догматическихъ положеній, заключающихся въ символѣ вѣры, если, наконецъ, не увлечется схоластическою передачею всѣхъ грѣховъ, нарушающихъ ту или другую заповѣдь,—то съ увѣренностію можно сказать, что не только достаточно будетъ времени для выполненія предлагаемаго нами плана, но еще останется нѣсколько свободныхъ уроковъ для бесѣды о другихъ, не менѣе желательныхъ для нижнихъ чиновъ, предметахъ, напр. о св. равноапостольныхъ Кириллѣ и Меодіѣ, о крещеніи Руси, о полковыхъ праздникахъ и т. под.

Протоіерей Поповицкій смотритъ на дѣло иначе. Во-первыхъ, онъ придаетъ какое-то особенное значеніе формѣ, т. е. простому заучиванію на память готовыхъ вопросовъ и отвѣтовъ; во-вторыхъ, предметы, которые мы считаемъ особенно желательными для бесѣдъ съ нижними чинами, онъ или совсѣмъ исключаетъ изъ своего учебника или придаетъ имъ второстепенное значеніе. Въ составъ его учебника входятъ: введеніе, въ которомъ разъясняются нѣкоторыя предварительныя понятія, и объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвы Господней; кромѣ того, между членами символа вѣры, какъ-бы въ качествѣ служебнаго матеріала, помѣщаются разказы изъ Священной исторіи. Отъ повседневныхъ же молитвахъ прот. Поповицкій совсѣмъ умалчиваетъ, а о литургіи и важнѣйшихъ праздникахъ христіанскихъ говоритъ въ двухъ-трехъ словахъ.

Мы начнемъ съ указанія того, что прот. Поповицкій самъ себя противорѣчитъ. Признавая вмѣстѣ съ нами, что нижніе чины имѣютъ самыя смутныя представленія о христіанской религіи, онъ тѣмъ не менѣе, находитъ вполне возможнымъ сразу, на первыхъ же урокахъ по Закону Божию, ввести ихъ въ область истинъ высочайшаго догматическаго и умозрительнаго характера, выраженныхъ, притомъ, не въ живой бесѣдѣ, обоснован-

ной на общедоступныхъ и наглядныхъ разсказахъ изъ Священной исторіи, а въ формѣ сухихъ, отвлеченныхъ и общихъ отвѣтовъ на такіе же отвлеченные вопросы: можетъ ли хотя сколько нибудь сознательно усвоить эти истины нижній чинъ, не привыкшій къ правильнымъ логическимъ опредѣленіямъ даже обыденныхъ предметовъ и явленій? Чтобы не быть голословными, приведемъ нѣсколько выдержекъ. Въ «Введеніи» предлагаются, между прочимъ, такіе вопросы и отвѣты: «В. Какое есть различіе между Лицами Св. Троицы? О. Богъ Отецъ не рождается и не исходитъ отъ другаго Лица; Сынъ Божій рождается отъ Отца; Духъ Святой исходитъ отъ Отца». Еще: «В. Въ чемъ состоитъ сущность вѣры христіанина? О. Сущность вѣры христіанина состоитъ въ томъ, что онъ вѣруетъ въ Пресвятую Троицу: Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго и признаетъ Господа нашего Иисуса Христа Спасителемъ людей, истиннымъ Богомъ и истиннымъ человѣкомъ». Всякій согласится, что эти и подобные имъ вопросы и отвѣты вполне уместны при систематическомъ изложеніи истинъ христіанства; но предлагать ихъ нижнимъ чинамъ и при томъ на первомъ же урокъ значитъ напрасно и безцѣльно тратить время. Если взять во вниманіе, что книжка прот. Поповицкаго въ большей части есть рядъ сухихъ и отрывочныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, разсчитанныхъ, по преимуществу, на одну память нижнихъ чиновъ,—то болѣе, чѣмъ сомнительно, чтобы онъ могъ достигнуть своей цѣли, т. е. развить и укрѣпить въ нижнихъ чинахъ чувство долга въ отношеніи Вѣры, Царя и Отечества.

Намъ кажется, что прот. Поповицкій недостаточно понимаетъ значеніе Пространнаго катихизиса, которому онъ, между прочимъ, подражаетъ въ своей книжкѣ. Значеніе Пространнаго катихизиса—не во внѣшней формѣ, а въ томъ, что на предлагаемые вопросы даются въ немъ отвѣты, выраженные замѣчательно точнымъ языкомъ, обоснованные на строгомъ и послѣдовательномъ изложеніи мыслей и всегда почти обставленные доказательствами изъ Священнаго Писанія. Прот. Поповицкій позаимствовалъ изъ Пространнаго катихизиса одну внѣшнюю форму,—въ этомъ самая слабая сторона его книжки.

За тѣмъ, мы удивляемся, на какомъ основаніи протоіерей Поповицкій всѣ библейскіе разсказы изъ Вѣтхаго Завѣта помѣщаетъ за первымъ членомъ символа вѣры, а большую часть разсказовъ изъ Новаго Завѣта—вмѣстѣ съ ученіемъ Иисуса Христа—за третьимъ. Повидимому, онъ держится, такъ называемаго, совмѣстнаго метода; но на дѣлѣ этотъ методъ прилагается

иначе. Сущность его состоитъ въ томъ, что къ разсказамъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта приурочиваются въ приличномъ мѣстѣ и случаѣ вѣроученіе, правоученіе и объясненіе богослуженія, такъ что всѣ предметы изучаются одновременно. По такому методу, между прочимъ, составленъ очень распространенный учебникъ протоіерея Д. Соколова. Здѣсь не мѣсто говорить о недостаткахъ совмѣстной системы; замѣтимъ лишь, что не всѣ же молитвы, не всѣ члены символа вѣры и не всѣ заповѣди непосредственно могутъ быть приурочены къ разсказамъ изъ Священной исторіи. Но протоіерей Поповицкій придаетъ этой системѣ еще особенный, своеобразный характеръ: въ его учебникѣ разсказы изъ Священной исторіи уже сами приурочиваются къ членамъ символа вѣры. И это тѣмъ болѣе странно, что изъ всѣхъ библейскихъ разсказовъ Ветхаго Завѣта, помѣщенныхъ въ первомъ членѣ, ближайшую связь съ нимъ имѣетъ лишь разсказъ о сотвореніи міра, человека и ангеловъ, а изъ разсказовъ Новаго Завѣта, помѣщенныхъ въ третьемъ членѣ, непосредственно связаны съ нимъ только тѣ, въ которыхъ говорится о Дѣвѣ Маріи и Рождествѣ Христовомъ. А результатъ, между тѣмъ, получается очень нежелательный: стройность и послѣдовательность въ изложеніи основныхъ положеній, заключающихся въ символѣ вѣры, отъ привнесенія въ него священо-историческихъ событій, ничѣмъ съ нимъ несвязанныхъ, естественно, нарушаются и затемняются, а эти послѣднія, въ свою очередь, будучи поставлены не на своемъ мѣстѣ, стушевываются и теряютъ самостоятельное значеніе.

Далѣе, мы не можемъ согласиться съ тѣми приемами, при помощи которыхъ протоіерей Поповицкій разсчитываетъ соблюсти возможную экономію во времени. Не говоря уже о томъ, что имъ исключены изъ учебника, какъ выше замѣчено, цѣлые весьма важные отдѣлы, онъ безъ нужды останавливается на вопросахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ намѣченной имъ цѣли, и кратко и какъ-бы мимоходомъ говоритъ о предметахъ, существенно важныхъ. Такъ, онъ находитъ, напримѣръ, нужнымъ упомянуть о толкованіи Іосифомъ сновъ Фараона, о преслѣдованіи Давида Сауломъ, о сибѣ Валтасара, и въ тоже время умалчиваетъ о поступкѣ Хама, такъ важно при объясненіи пятой заповѣди, всего въ нѣсколькихъ словахъ говоритъ о пророкахъ Іили, Елисеѣ, Іонѣ и Данилѣ и совсѣмъ упускаетъ пророка Исаію, такъ много пророчествовавшего о Спасителѣ міра. При изложеніи событій Новаго Завѣта протоіерей Поповицкій еще болѣе кратокъ и еще менѣе разборчивъ. Въ числѣ всего пяти чудесъ онъ помѣ-

щаетъ въ восьми строкахъ весьма обширный и потому выпускаемый въ другихъ учебникахъ евангельскій рассказъ объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, а также чудо объ исцѣленіи Гадаринскихъ бѣсноватыхъ, изъ котораго не легко вывести нравственный урокъ, между тѣмъ какъ опускаетъ рассказъ объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ, — рассказъ весьма поучительный и для нижнихъ чиновъ потому уже обязательный, что онъ составляетъ содержание Евангелія, читаемаго на большинствѣ царскихъ молебновъ, на которыхъ они всегда присутствуютъ. Мы также недоумѣваемъ, почему протоіерей Поповицкій довольно подробно останавливается на прямомъ ученіи Иисуса Христа и приводит всего три притчи, хотя ученіе, изложенное въ притчахъ, также важно, а — главное — скорѣе и легче можетъ быть усвоено и понято нижними чинами, чѣмъ сухое изложеніе заповѣдей, напримѣръ, о молитвѣ, о постѣ, о милостынѣ. Конечно, оправданіе — въ недостатокѣ времени. Но протоіерей Поповицкій находитъ время, чтобы говорить, напримѣръ, объ Аріѣ и Македоніѣ, о томъ, гдѣ и когда были первые два вселенскихъ собора: ужели же эти вопросы онъ считаетъ болѣе важными для нижнихъ чиновъ, чѣмъ священно-историческіе рассказы?

Наконецъ, книжка протоіерея Поповицкаго многого заставляетъ желать и относительно правильности въ опредѣленіи понятій, точности языка и ясности изложенія. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Точные и опредѣленные вопросы — «Какъ удобнѣе научиться право вѣровать, молиться и добрымъ дѣламъ?», заключающіеся въ «Начаткахъ», въ книжкѣ протоіерея Поповицкаго являются съ опущеніемъ самаго важнаго слова *право*, отчего получается слѣдующій странный вопросъ: «Какъ намъ удобнѣе научиться вѣрѣ, молитвѣ и жизни Богоугодной?» Въ пятомъ членѣ Символа Вѣры на вопросъ — «Какой смыслъ въ словѣ *по писаніемъ*?» дается такой отвѣтъ: «этимъ словомъ означается, что Иисусъ Христосъ умеръ и воскресъ точно такъ, какъ о томъ написано въ пророческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта, *только не прямыми словами, а особеннымъ чудеснымъ происшествіемъ*». Объясненіе совершенно неправильное, такъ какъ о смерти и страданіяхъ Иисуса Христа есть прямое, т. е. выраженное *словами*, пророчество въ XIII гл. книги пророка Исаи, а о воскресеніи Его говорится въ XV псалмѣ (см. Простр. Катихизисъ, стр. 45). Въ девятомъ членѣ на вопросъ — «Что такое Церковь?» протоіерей Поповицкій отвѣчаетъ такъ: «Церковью называется Богомъ установленное общество людей, вѣрующихъ въ Иисуса Христа, освященныхъ Духомъ Святымъ, любящихъ другъ друга и исполняющихъ Его святой за-

конъ подь руководствомъ священноначалія». Кромѣ того, что такое опредѣленіе Церкви слишкомъ многословно, оно и неправильно съ точки зрѣнія православной, такъ какъ изъ него выпущенъ одинъ изъ существенныхъ элементовъ, связующихъ христіанъ въ одно общество, именно таинства. Говоря о пророчествахъ пророка Исаи, протоіерей Поповицкій утверждаетъ, что будто-бы онъ предсказывалъ, между прочимъ что Иисусъ Христосъ будетъ проповѣдывать *новую* вѣру; но пусть отецъ протоіерей припомнитъ, что Иисусъ Христосъ пришелъ на землю не для того чтобы разорить, а исполнить законъ. Есть въ книжкѣ протоіерея Поповицкаго неправильности въ построении рѣчи, на примѣръ, Понъ выражается такъ: «Скажите о судьбѣ народа Божія въ Египтѣ, и кто освободилъ его отъ рабства Египетскаго?» Много неточностей въ изложеніи, на примѣръ: Адамъ и Ева жили въ раю *хорошо* и счастливо;» «*Задачею* своей жизни люди (предъ потопомъ) считали: ѣсть, пить, веселиться и распутничать;» «Когда *чаша* страданій Еврейскаго народа переполнилась» и т. под. Эти и подобныя имъ фразы, какъ неопредѣленныя, не должны имѣть мѣста въ учебникѣ, предназначенномъ для мало развитыхъ нижнихъ чиновъ. Нужно также избѣгать выражений вульгарныхъ, на примѣръ—*посабныя* пѣсни, что допущено въ разсматриваемой книжкѣ.

Такимъ образомъ, «Уроки по Закону Божию» протоіерея Поповицкаго, по нашему мнѣнію, не заключаютъ въ себѣ тѣхъ существенно-важныхъ условий, которыя желательно видѣть въ учебникѣ, предназначенномъ для полковыхъ командъ. Нѣкоторую пользу эти уроки могутъ принести развѣ предъ экзаменами. На время экзаменовъ нижніе чины, быть можетъ, въ состояніи будутъ заучить и удержать въ своей памяти готовые отвѣты; но пройдутъ экзамены, а вмѣстѣ съ ними, разумѣется, забудутся и эти отвѣты, какъ механически усвоенные<sup>1)</sup>.

Протоіерей Т. Дивовъ.

<sup>1)</sup> Помнящая эту рецензію, редація считаетъ необходимымъ замѣтить, что книга протоіерея Поповицкаго употребляется нѣкоторыми законоучителями какъ учебное пособіе; по крайней ограниченности выбора руководствъ по Закону Божию для нижнихъ чиновъ, эта книга, по словамъ нѣкоторыхъ полковыхъ священниковъ, можетъ приносить тамъ не малую долю пользы. Было бы весьма полезно, еслибы составитель, въ виду своей многолѣтней законоучительской опытности, еще потрудились въ этомъ направленіи и сдѣлалъ необходимыя исправленія въ своей книгѣ. Подобное желаніе намъ приходилось слышать и отъ нѣкоторыхъ лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу.

Ред.

Учебникъ по Закону Божію, составленный согласно программѣ, изданной Военнымъ Министерствомъ и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, для полковыхъ учебныхъ командъ. Священника О. Евнитскаго. С.-Петербургъ, 1884.

Учебникъ о. Евнитскаго имѣеть нѣкоторыя неоспоримыя достоинства. Поэтому, хотя онъ составленъ по программѣ, рассчитанной на двухгодичный курсъ, но, при извѣстныхъ ограниченіяхъ, можетъ быть полезнымъ и въ настоящее время, когда учебныя занятія въ полковыхъ учебныхъ командахъ продолжаются не больше семи мѣсяцевъ. Помимо этого, мы не имѣемъ права умолчать о книгѣ о. Евнитскаго уже потому, что слишкомъ ограниченъ выборъ учебниковъ по Закону Божію, специально предназначенныхъ для полковыхъ школъ.

Въ учебникѣ о. Евнитскаго помѣщаются: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта съ изложеніемъ разказовъ о св. Кириллѣ и Меодіѣ и крещеніе Руси при св. Владимірѣ, объясненіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, понятіе о храмѣ и ученіе о богослуженіи.

Остановимся сначала на томъ, что составляетъ слабую сторону въ учебникѣ о. Евнитскаго. Прежде всего, онъ недостаточно разборчивъ и умѣренъ при изложеніи священнойисторическихъ событій. Легко сказать: изъ одной только исторіи Ветхаго Завѣта онъ приводитъ 93 разказа! Этого уже слишкомъ много даже для двухгодичнаго курса учебныхъ занятій въ полковыхъ школахъ. Но помимо недостатка времени, какими соображеніями руководился о. Евнитскій, помѣщая въ своемъ учебникѣ событія изъ политической жизни еврейскаго народа (времена судей, событія въ послѣдніе 490 лѣтъ предъ Рождествомъ Христовымъ и проч.), а также разказы: о разлученіи Авраама съ Лотомъ, объ Агари и Измаилѣ, о путешествіи Іакова въ Месопотамію, о преслѣдованіи Сауломъ Давида и т. п.? Очевидно, все это не имѣеть никакого отношенія къ цѣли элементарнаго преподаванія, а тѣмъ болѣе къ той скромной задачѣ, какую долженъ преслѣдовать на своихъ урокахъ полковой законоучитель. Съ большею разборчивостію представлены событія изъ исторіи Новаго Завѣта, хотя и здѣсь есть ненужныя подробности. Но, разумѣется, излишняя полнота въ учебникѣ о. Евнитскаго — недостатокъ легко устранимый. Изъ многого скорѣе можно выбрать то, что необходимо; пусть и полковой законоучитель выбираетъ изъ книги о. Евнитскаго разказы по своему усмотрѣнію. Другой недостатокъ у о. Евнитскаго

это — манера его цѣльный рассказ дробить на нѣсколько отдѣловъ. Такъ, напр., въ одномъ рассказѣ объ Авраамѣ находится семь отдѣловъ. Какъ ни незначителенъ, повидимому, этотъ недостатокъ, но онъ, въ-первыхъ, мѣшаетъ цѣльному впечатлѣнію, какое производитъ рассказъ, изложенный безъ перерывовъ, во-вторыхъ, затрудняетъ память, безъ особенной надобности заставляя ее останавливаться на усвоеніи излишнихъ оглавленій. Наконецъ, нельзя не упрекнуть о. Евнитскаго за его пристрастіе къ собственнымъ именамъ, которыми пестритъ особенно исторія Вѣтхаго Завѣта. Онъ не говоритъ просто: Авраамъ или Давидъ, но выражается: сынъ Фарры Авраамъ, сынъ Иессея Давидъ. Это опять мелочь, но ради чего безъ нужды обременять память нижнихъ чиновъ, для которыхъ тяжелый трудъ не только запомнить, но даже выговорить слово, взятое изъ чуждаго имъ языка?

За тѣмъ, въ учебникѣ о. Евнитскаго встрѣчаются не точно выраженные и даже невѣрные понятія. На вопросъ — «Какой отличительный признакъ христіанина?» о. Евнитскій отвѣчаетъ: «Крестное знаменіе, которое онъ полагаетъ на себя». Отвѣтъ, очевидно, неправильный и слишкомъ односторонній. Во-первыхъ, крестное знаменіе составляетъ отличительный и къ тому же вѣшній признакъ не вообще христіанина, а только православнаго, во-вторыхъ, въ понятіе христіанина, кромѣ крестнаго знаменія, входятъ и другіе, не менѣе существенные, признаки. На вопросъ — «Что такое Церковь?» дается отвѣтъ: «Собраніе людей, истинно вѣрующихъ во Христа». Едва-ли кто будетъ спорить, что такое общее опредѣленіе Церкви въ одинаковой мѣрѣ можетъ относиться ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ и даже сектамъ, такъ какъ извѣстно, напр., что нашковцы, штундисты и всѣхъ видовъ раскольники не иначе называютъ себя, какъ обществомъ истинно вѣрующихъ во Христа. На вопросъ — «Что Богъ повелѣваетъ четвертою заповѣдію?» о. Евнитскій отвѣчаетъ: «Повелѣваетъ шесть дней трудиться, работать, чтобы приобрѣсть все необходимое для жизни, когда же наступитъ седьмой, — воскресенье, то, оставивши всѣ работы, посвящать его на служеніе Богу». Понятіе о воскресеньѣ, какъ праздничномъ днѣ, является здѣсь совершенною неожиданностію, а все — оттого, что о. Евнитскій выпустилъ въ своемъ объясненіи посредствующее понятіе, а именно еврейскую субботу. Къ числу постоянныхъ службъ о. Евнитскій относитъ только всенощное бдѣніе и литургію; что же будетъ, по его мнѣнію, вечерня и утреня, отдѣльно совершаемыя? Говоря о литургіи оглашенныхъ, о. Евнитскій, между прочимъ, замѣчаетъ, что въ чтеніи Евангелія предлагается намъ ученіе самаго Иисуса

Христа; слѣдовало бы сказать: жизнь и ученіе Иисуса Христа. Еще одно замѣчаніе. Объясненіе символа вѣры о. Евнитскій помѣщаетъ въ отдѣлѣ молитвъ, — на какомъ основаніи? Не лучше ли было бы сначала покончить со всѣми молитвами, а потомъ уже объяснить символъ вѣры? Не смотря на указанные недостатки, книга о. Евнитскаго имѣетъ и свою хорошую сторону. Во-первыхъ, въ ней помѣщено все что можетъ служить предметомъ бесѣдъ на урокахъ по Закону Божію въ полковыхъ школахъ; во-вторыхъ, учебный матеріалъ расположенъ въ ней въ порядкѣ постепенности, т. е. сначала предлагаются предметы болѣе легкіе, а потомъ уже, вѣроученіе и нравоученіе; наконецъ, есть въ ней попытка всѣ отдѣлы оттѣнить по степени ихъ важности въ курсѣ элементарнаго преподаванія Закона Божія. Последней чертѣ въ книгѣ о. Евнитскаго мы придаемъ особенное значеніе. Въ то время, какъ съ излишнею полнотою онъ излагаетъ священноисторическія событія и отчасти молитвы, при объясненіи символа вѣры и заповѣдей, наоборотъ, соблюдается имъ особенная осторожность, — здѣсь онъ кратокъ и не допускаетъ ничего лишняго. Въ частности, при объясненіи символа вѣры о. Евнитскій тщательно избѣгаетъ всѣхъ общихъ вопросовъ, составляющихъ сущность христіанской религіи, и не вдается въ богословскія тонкости при опредѣленіи отдѣльныхъ выраженій, а довольствуется большею частію изложеніемъ общаго смысла каждаго члена. Этотъ же приѣмъ онъ употребляетъ и при объясненіи заповѣдей. Схоластическаго перечисленія обязанностей, вытекающихъ изъ заповѣдей, а также грѣховъ, нарушающихъ ту или другую изъ нихъ, мы не замѣчаемъ въ книгѣ о. Евнитскаго. Онъ передаетъ только общій смыслъ заповѣдей, выводитъ изъ нихъ общіе нравственные уроки и, гдѣ возможно, обращается съ отдѣльнымъ наставленіемъ къ нижнимъ чинамъ. И съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу, конечно, нельзя не согласиться.

Закончимъ свою рѣчь тѣмъ, что мы сказали о книгѣ о. Евнитскаго въ самомъ началѣ: при извѣстныхъ ограниченіяхъ она можетъ быть полезною въ полковыхъ учебныхъ командахъ, по крайней мѣрѣ — до тѣхъ поръ, пока не будетъ указано или издано другаго лучшаго учебника по Закону Божію. Много значить также и то обстоятельство, что книга о. Евнитскаго (второе изданіе) составляетъ собственность Общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства. Такимъ образомъ она преслѣдуетъ не одну, а двѣ задачи, одинаково почтенныя.

Протоіерей Т. Дивовъ.

Движеніе суммъ общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства  
за январь мѣсяць 1890 г.

Къ 1-му января 1890 года состояло:

Общественнаго капитала.

	Р.	К.
1) Наличнаго: а) процентными бумагами . . . . .	10,350	—
б) деньгами . . . . .	2,594	70
<b>Итого.</b>	<b>12,944</b>	<b>70</b>
2) Въ недвиж. имущ. а) домъ въ Петербургѣ . . . . .	13,240	— <sup>1)</sup>
б) » въ Кронштадтѣ . . . . .	3,670	—
Въ теченіе января поступило:		
1) Пожертвованій отъ постоянныхъ членовъ . . . . .	1,300	—
2) Взносовъ действительныхъ членовъ . . . . .	312	—
3) Единовременныхъ пожертвованій . . . . .	67	35
4) Отъ церквей . . . . .	892	17
5) Отъ капитала . . . . .	121	37
<b>Итого.</b>	<b>2,692</b>	<b>89</b>

РАСХОДЪ.

1) По управленію: а) канцелярскіе принадлежности . . . . .	—	—
б) личный составъ . . . . .	19	—
в) типографскій . . . . .	—	—
г) почтовый . . . . .	2	50
<b>Итого.</b>	<b>21</b>	<b>50</b>
2) Пособія: а) единовременныя . . . . .	—	—
б) постоянныя . . . . .	191	—
в) домъ въ С.-Петербургѣ . . . . .	482	29
<b>Итого.</b>	<b>673</b>	<b>29</b>
3) По капиталу . . . . .	—	—
<b>Всего.</b>	<b>694</b>	<b>79</b>

Списокъ лицъ и учреждений, отъ которыхъ въ теченіе января мѣсяца поступили пожертвованія.

Особия пожертвованія.

Отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы . . . . .	750	р.
— Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича . . . . .	150	»
— Г-на П. П. Фонъ-Дервись . . . . .	300	»

<sup>1)</sup> Долгъ кред. Общ. 1,987 руб. 70 коп.

— Главнаго Свящ. Кавказскаго военнаго округа С. Ив. Гу-	
милевскаго . . . . .	100 »
— Штаба 71-го пѣх. Бѣлевскаго полка изъ полков. суммъ . . . . .	25 »
<hr/>	
Итого. . . . .	1325 »

**Единовременныя пожертвованія.**

Изъ сиротской суммы Главнаго священника на воспитаніе дѣтей	Р.	К.
псаломщика Феодора Феодорова . . . . .	18	—
Отъ свящ. Николая Архангельскаго . . . . .	—	50
— — Алексѣя Желобовскаго . . . . .	3	—
— — Василя Шумовскаго . . . . .	2	—
— — Авксентія Туревича . . . . .	3	—
— — Антонія Яковкевича . . . . .	3	85
Протоіереемъ Александромъ Миловидовымъ прислано: отъ діакона		
Феодоровича . . . . .	3	—
псаломщика Шаховцева . . . . .	3	—
— — Лосева . . . . .	3	—
— — Комарницкаго . . . . .	3	—
<hr/>		
Итого . . . . .	42	35

**ВЗНОСЫ ЧЛЕНОВЪ.**

	Руб.		Руб.
1. Авдѣевъ, Яковъ купецъ . . . . .	5	Андрей . . . . .	5
2. Архангельскій, свящ. Ни-	5	14. Джіоевъ, свящ. Николай . . . . .	5
колай . . . . .	5	15. Домбровскій, прот. Анто-	10
3. Архангельскій, священ.	5	ній . . . . .	10
Александръ . . . . .	5	16. Жемчужинъ, свящ. Іаковъ . . . . .	5
4. Балувевъ, протоіер. Алек-	5	17. Златковскій, свящ. Алек-	5
сандръ . . . . .	5	сандръ . . . . .	5
5. Бекаревичъ, прот. Василій . . . . .	5	18. Ильинскій, свящ. Іоаннъ . . . . .	10
6. Боголѣповъ, діаконъ Сер-	5	19. Конопацскій, свящ. Гав-	7
гій . . . . .	5	ріилъ . . . . .	7
7. Бѣлявскій, прот. Симеонъ . . . . .	10	20. Ковернинскій, священ.	5
8. Бѣлкинъ, прот. Василій . . . . .	5	Іоаннъ . . . . .	5
9. Валединскій, священ. Сер-	5	21. Коченовскій, прот. Сим-	5
гій . . . . .	5	сонъ . . . . .	5
10. Внуковъ, прот. Дмитрій . . . . .	5	22. Кудрицкій, свящ. Василій . . . . .	5
11. Гапановичъ, свящ. Кон-	5	23. Лавровъ, свящ. Іоаннъ . . . . .	5
стантинъ . . . . .	5	24. Лапшинъ, свящ. Григорій . . . . .	5
12. Глаголевъ, свящ. Василій . . . . .	5	25. Лебединскій, прот. Іоаннъ . . . . .	5
13. Громоковскій, протоіерей . . . . .	5	26. Лишинъ, Николай Петро-	5

	Руб.		Руб.
вичъ . . . . .	5	42. Соболевъ, свящ. Михаилъ . . . . .	5
27. Лубяновскій, свящ. Павелъ . . . . .	5	43. Сокальскій, прот. Григорій . . . . .	5
28. Миловидовъ, свящ. Іаковъ . . . . .	5	44. Соловьевъ, Григорій Ивановичъ . . . . .	5
29. Миловидовъ, прот. Александръ . . . . .	5	45. Сущевичъ, свящ. Симеонъ . . . . .	5
30. Никифоровскій, діаконъ Даніиль . . . . .	5	46. Талепоровскій, Н. И. . . . .	5
31. Никоновичъ, прот. Елисей . . . . .	10	47. Троицкій, свящ. Андрей . . . . .	5
32. Пашинъ, прот. . . . .	5	48. Троицкій, свящ. Петръ . . . . .	5
33. Петровъ, діаконъ А. . . . .	5	49. Фалютинскій, прот. Григорій . . . . .	10
34. Петропавловскій, діак. И. . . . .	5	Ив. . . . .	5
35. Поповицкій, прот. Доримедонтъ . . . . .	10	50. Филамофицкій, псал. И. . . . .	5
36. Поповъ, свящ. Василій . . . . .	5	51. Харламовъ, свящ. Іоаннъ . . . . .	5
37. Раевскій, свящ. Петръ . . . . .	5	52. Хорошевъ, свящ. Дмитрій . . . . .	5
38. Радугинъ, свящ. Михаилъ . . . . .	5	53. Церетели, свящ. Юліанъ . . . . .	5
39. Реутовъ, свящ. Константинъ . . . . .	5	54. Чепуринъ, протодіаконъ К. Н. . . . .	5
40. Славинъ, Леонидъ Васильевичъ . . . . .	5	55. Чудинскій, Иванъ Арсентьевичъ . . . . .	5
41. Смоленскій, свящ. Іоаннъ . . . . .	10	<b>Итого . . . . .</b>	<b>312</b>

**ОТЪ ЦЕРКВЕЙ.**

**А. Церкви кавалерійскихъ частей.**

	Руб.	К.	Руб.	Б.
9-го др. Елисаветградск. . . . .	10	—	38-го — Владимірскаго . . . . .	50
16-го — Глуховскаго . . . . .	—	67		—

**Б. Церкви пѣхотныхъ частей.**

23-го п. Низовскаго . . . . .	5	—	91-го » Двинскаго . . . . .	5
49-го » Бретскаго . . . . .	35	—	101-го » Пермскаго . . . . .	5
50-го » Бѣлостокскаго . . . . .	25	—	102-го » Вятскаго . . . . .	5
51-го » Литовскаго . . . . .	15	—	103-го » Петрозаводскаго . . . . .	5
80-го » Кабардинскаго . . . . .	20	—	104-го » Устюжскаго . . . . .	5
81-го » Апшеронскаго . . . . .	50	—	155-го » Кубинскаго . . . . .	17 50
82-го » Дагестанскаго . . . . .	20	—	160-го » Абхазскаго . . . . .	5
83-го » Самурскаго . . . . .	25	—	15-го грен. Тифлисскаго . . . . .	25
86-го » Вильманстранск. . . . .	5	—	138-го » Болховскаго . . . . .	6
87-го » Нейшлотскаго . . . . .	3	—		

**В. Церкви различныхъ наименованій:**

1. Александровской мѣст. команд. . . . .	10	—	2. Закатальской . . . . .	5
			3. Владикавказской . . . . .	150

