

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XX.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XX.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консепторіи въ гор.  
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтат-  
цкихъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Ю Н Я

№ 11-й

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія повелѣнія.

### I. Объ учрежденіи особой самостоятельной Забайкальской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу  
Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта 1894 года, Высочайше  
повелѣть соизволилъ: I. Образовать особую самостоятельную  
Забайкальскую епархію въ предѣлахъ нынѣшняго гражданскаго  
управленія Забайкальскою областію, съ наименованіемъ епископа  
сей епархіи Забайкальскимъ и Нерчинскимъ и съ помѣщеніемъ  
архіерейской каведры и епархіальнаго управленія въ г. Читѣ,  
какъ главномъ областномъ городѣ, существующее въ г. Читѣ  
первое викаріатство Иркутской епархіи съ духовнымъ при немъ  
правленіемъ закрыть. II. За отчисленіемъ Забайкальской области

во вновь учреждаемую епархію именовать Иркутскаго епархіальнаго архіерея Иркутскимъ и Верхоленискимъ, а втораго викарія этой епархіи — епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, и III. Назначить епархіальнымъ архіереемъ въ Забайкальскую епархію перваго викарія Иркутской епархіи епископа Селенгинскаго *Георгія*.

## II. Объ учрежденіи въ г. Красноярскѣ духовной семинаріи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день апрѣля 1894 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 8—18 минуваго марта, объ учрежденіи въ городѣ Красноярскѣ духовной семинаріи, съ принятіемъ содержанія личнаго состава начальствующихъ и учителей въ шести штатныхъ классахъ на средства Святѣйшаго Синода, съ воспособленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ по 10,000 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ сей семинаріи и служащимъ въ ней лицамъ всѣхъ правъ и преимуществъ, означенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ, 22 августа 1884 года уставѣ и штатѣ духовныхъ семинарій.

## Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго епископа Астраханскаго сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, Царевское городское управленіе, Астраханской губерніи, и попечительство при мѣстномъ Христорожественскомъ соборѣ построили на собственныхъ средства, на мѣстѣ разрушившейся отъ ветхости церкви въ городѣ Царевѣ, каменную часовню-церковь въ честь святыхъ великаго князя Михаила Черниговскаго и боярина его Феодора.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день февраля 1894 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

## Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Астраханской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволялъ, въ 12-й день февраля 1894 года, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалеромъ ордена *св. Анны 3-й степени*—учителя гимнастики Астраханской духовной семинаріи, отставного маіора Іосифа *Юзбашева*.

Всемилостивѣйше пожалованы въ 15-й день мая 1894 года, за отлично усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія: а) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—учитель Астраханской духовной семинаріи Григорій *Смирновъ* и столоначальникъ Астраханской духовной консисторіи Николай *Мартыновъ*, и б) *орденомъ св. Станислава 3-й степени*—учитель Астраханской духовной семинаріи Александръ *Покровский* и учитель Астраханскаго духовнаго училища Александръ *Курочкинъ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15-й день мая 1894 года, Всемилостивѣйше соизволялъ удостоить награжденія, за службу по епархіальному вѣдомству, по епархіи Астраханской: а) *орденомъ св. Владимира 3-й степени*—города Астрахани, Гостинно-Николаевской церкви протоіерея Григорія *Покровскаго*; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—города Краснаго-Яра, Владимірскаго собора протоіерея Павла *Въльскаго*.

Ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ отъ 7—27 апрѣля 1894 года, за №№ 1022 и 1023, удостоены награжденія нижеслѣдующія духовныя лица Астраханской епархіи:

I. За заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ протоіерея*—гор. Астрахани, Михаило-Архангельской церкви священникъ Іаковъ *Крестелевскій*; гор. Астрахани,

Иоанно-Златоустовской церкви священникъ Павелъ *Васильковский*;  
 б) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*:  
 г. Астрахани, Крестовоздвиженской церкви священникъ Андрей  
*Кривельскій*; г. Астрахани, Духосошестввенской кладбищенской  
 церкви священникъ Иоаннъ *Летковский*; в) *камиллавою*—церкви  
 села Пришиба, Царевского уѣзда, священникъ Стефанъ *Пара-*  
*дизовъ*; г. Астрахани, Духосошестввенской кладбищенской церкви  
 священникъ Петръ *Реверсовъ*; г. Чернаго-Яра, Петро-Павловской  
 кладбищенской церкви священникъ Петръ *Фаворскій*.

## II. За заслуги по гражданскому вѣдомству:

*камиллавою*—законоучитель Астраханской Маріинской жен-  
 ской гимназіи священникъ Николай *Павловскій*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Свя-  
 тѣйшемъ Синодѣ отъ 1 февраля 1894 года, за № 24, поста-  
 новлено: удостоить награжденіи книгою «Библия», отъ Свя-  
 тѣйшаго Синода выдаваемою за особое усердіе и ревность въ  
 дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ,  
 по Астраханской епархіи, наблюдателя церковно-приходскихъ  
 школъ XIV округа, священника Иоанно-Богословской церкви  
 въ селѣ Пролейскомъ, Царевского уѣзда, Петра *Ничалова*.

## Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7—17 апрѣля 1894 г., за № 968, протоіерей Гавріиль  
*Пальмовъ* уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья,  
 отъ должности штатнаго члена Астраханской Духовной Консис-  
 торіи, и на сію должность назначенъ священникъ Гостинно-  
 Николаевской церкви Иоаннъ *Саввинскій*.

II. Отъ 17—29 марта 1894 г., за № 741, постановлено:  
 1) назначить на должность Астраханскаго епархіальнаго наблю-  
 дателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по-  
 мощника инспектора Казанской духовной академіи; кандидата  
 богословія Феодора *Архангельскаго*, съ увольненіемъ его отъ

занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленіемъ его, по рукоположеніи во священника, къ причту Астраханскаго Каѳедрального собора сверхъ штата, и 2) на содержаніе Астраханскаго епархіального наблюдателя назначить изъ суммъ мѣстнаго губернскаго сбора, ежегодно ассигнуемыхъ въ распоряженіе Астраханскаго епархіального училищнаго совѣта, по *двѣ тысячи рублей* въ годъ, въ томъ числѣ 1,500 руб. на жалованье епархіальному наблюдателю и 500 руб. на разѣзды его и канцелярскіе расходы.

### Опредѣленіе въ службу.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7-го апрѣля 1894 г., за № 9, опредѣляется въ службу кандидатъ Кіевской духовной академіи *Милютинъ* преподавателемъ въ Астраханскую духовную семинарію по основному, догматическому и нравственному богословію (съ 18 марта 1894 г.).

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованія купцамъ: Георгію *Куликову*, Николаю *Чучину* и семейству протоіерея Петра *Ильинскаго*— по 100 руб. въ Казанскую церковь г. Астрахани, на приобрѣтеніе дарохранительницы; Астраханскимъ мѣщанкамъ Евдокія *Коровайевой* и Александрѣ *Бьлоглазовой*— по 100 руб. въ Ильинскую церковь г. Астрахани на колоколь; почетному потомственному гражданину Павлу *Хлыбникову*—150 руб. на поминавленіе его родственниковъ и женѣ купца Даріи *Скворцовой*—150 руб. на священническое и діаконское облаченіе въ Астраханскую кладбищенскую Духосошестввенскую церковь; священнику Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іакову *Крестелевскому*—120 руб. на окраску церковнаго дома и Астраханской мѣщанкѣ Параскевѣ *Черкасвой*—140 руб. въ Казачебугровскую Донскую церковь на священническое облаченіе (2 мал).

**Утверждены** въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Солно-Займищенской Покровской церкви—крестьянинъ Семень *Приваловъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Образцовской Спасо-Преображенской церкви—членовъ—крестьяне Антонь *Звоначевъ* и Гавріиль *Александровъ*, Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани—предсѣдателя—мѣстный священникъ Павелъ *Васильковскій* и членовъ оного: купецъ Александръ *Соловѣвъ* и мѣщане: Андрей *Оглодковъ*, Иванъ *Недокуновъ*, Алексѣй *Осокинъ* и Илья *Серезниковъ* и Калмыцко-Балкской Покровской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Григорій *Залетаевъ* и членовъ оного—крестьяне: Иванъ *Гайдадинъ*, Семень и Никифоръ *Прахинъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви—Алексѣй *Пашковъ* и Василій *Старцевъ*, къ Ильинской церкви г. Астрахани—Астраханскіе мѣщане Михаилъ *Даниловъ* и Владиміръ *Красноженевъ* и къ Ильинской Николаевской церкви—крестьянинъ Михаилъ *Лукьяновъ* и Астраханскій мѣщанинъ Вонифатій *Петровъ* (2, 4, 6, 7, 13 и 14 мая).

**Рукоположенъ** во діакона, состоящій на діаконско-учительской вакансіи при Поповицкой Михаило-Архангельской церкви, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Іоаннь *Царевскій* (8 мая).

**Перемѣщенъ** священникъ Гостянно-Николаевской церкви г. Астрахани Іоаннь *Саввинскій*—къ Астраханскому Каѳедральному Успенскому собору (10 мая).

**Уволены:** заштатъ—діаконъ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Павелъ *Николевъ* и отъ и. д. псаломщика при Шандастивской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Тимофей *Мартышкинъ* (2 и 13 мая).

**Исключенъ** изъ списковъ заштатный псаломщикъ Дурновской Вознесенской церкви Василій *Яхонтовъ*, умершій 5 мая.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число прихожанъ	Душъ раскормленныхъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>а) Священническія.</i>						
Въ г. Астрахани, при Гостинно-Николаев. церкви	4 шт.	1656	101	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
При Чялгирскомъ миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Каз. 600 р.
Въ с. Садовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 90 р.
Въ хут. Калашникова, Царевского уѣзда . . . . .	1 шт.	500	500	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 300 р.
<i>б) Діаконскія.</i>						
Въ г. Астрахани, при Михайло-Архангел. церкви	1 шт.	1724	49	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Θεодоровскомъ, Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1226	20	33	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Теплинскомъ, Красноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1646	87	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Грачахъ . . . . .	1 шт.	1780	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ . . . . .	1 шт.	1977	Нѣтъ	93 д. 400 с.	Нѣтъ	Нѣтъ
Широговскомъ . . . . .	1 шт.	2212	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Саснкольскомъ . . . . .	1 шт.	3334	5	198	Общ.	Каз. 39 р. 20 к.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . . . . .	1 шт.	1922	70	42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитомъ . . . . .	1 шт.	2145	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговомъ . . . . .	1 шт.	2954	3	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестахъ . . . . .	1 шт.	2617	10	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Садовскомъ . . . . .	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Общ.	Нѣтъ
Обильномъ . . . . .	1 шт.	1715	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ

	Приходы	Число прихожанъ	Душъ раскольниковъ	Десятичь земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<b>Царевскаго уѣзда:</b>						
Въ с.: Верхнемъ-Хуторъ . . .	1 шт.	2043	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяномъ . . . . .	1 шт.	1746	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
<b>Ново-Никольскомъ:</b>						
при Параскевинской церкви . . . . .	1 шт.	2918	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
при Николаевской ц.	1 шт.	1905	78	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Батаевскомъ . . . . .	1 шт.	1668	83	66	Общ.	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ	1 шт.	2792	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Средне-Погромномъ..	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Солодовскомъ . . . . .	1 шт.	3255	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 36 р.
Въ слоб. Николаевской, при Троицкой церкви . . . . .	2 шт.	2634	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
<i>и в) Псаломщическія.</i>						
Въ ст. Дурновской, Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	536	Нѣтъ	300	Общ.	Каз. 31 р.
Въ с. Никольскомъ, Еногавскаго уѣзда . . . . .	2 шт.	5012	33	66	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Въ с. Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1341	2	99	Общ.	Общ. 100 р.
Въ с. Средне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда . . . . .	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Цер.	Каз. 35 р. 28 к.
Въ хут. Калашникова, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	500	500	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 100 р.

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Высочайшія повелѣнія.—Высочайшая благодарность.—Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Астраханской епархіи.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе въ службу.—Разныя извѣстія по епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 мая 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 І Ю Н Я || № 11-й || 1894 Г О Д А.

**ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.**

Въ каномъ видѣ слѣдуетъ изображать Христа Спасителя \*).

Всего естественнѣе, что Христосъ Спаситель, по обычаю всѣхъ іудеевъ, носилъ ту же самую одежду, которую носилъ каждый еврей мужескаго пола въ Его дѣта. Таковыхъ одеждъ было двѣ въ употребленіи: верхняя и нижняя. О нихъ упоминаетъ Спаситель въ Евангеліи, когда говоритъ: „кто захочетъ судиться съ тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду“ (Матѣ. 5, 40). Нижняя одежда, рубашка или туника, покрывала все тѣло до колѣнъ; сверхъ нея, особенно при выходѣ изъ дома, надѣвалась верхняя одежда, обыкновенно широкая. Хитонъ, нижняя одежда Спасителя, былъ весь тканый, сверху до низу, но не сшитый, какъ замѣчаетъ евангелистъ Іоаннъ (Іоан. 19, 23). Длинной хитонъ былъ въ пять футовъ сообразно съ ростомъ Спасителя, вверху уже, книзу же шире; каждый рукавъ былъ въ полфута длины и въ одинъ футъ ширины. Цвѣтъ хитона, по преданію, былъ красный; а цвѣтъ верхней одежды Спасителя рисуется на всѣхъ почти образахъ голубой. — Касательно обуви Спасителя есть нѣкоторое указаніе въ словахъ Іоанна Предтечи, когда, сознавая свое недостойнство предъ Спасителемъ, онъ говорилъ собравшемуся къ нему для крещенія народу: „идетъ за мною Сильнѣйшій меня, у Котораго я недостойнъ наклонившись развязать ремень обуви Его“ (Марк. 1, 7). Сапоги (слав.) или, по переводу съ греческаго языка, сандалии Предтеча почиталъ себя недостойнымъ развязать и понести у Спасителя. На востокѣ, дабы прикрыть подошву ноги отъ камней,

\*) „Руков. для Сел. Паст.“ 1899 г. № 43.

отъ горячаго песка, къ ней привязывали небольшую деревянную дощечку; употребляли также для этой цѣли пластинки изъ древесной коры и изъ кожи животныхъ, привязывали эти пластинки къ подошвѣ ремнями или веревками, такъ что верхъ ноги оставался непокрытымъ. Сандаліи были разныхъ сортовъ и по обыкновенію, при входѣ въ домъ, снимались, а при выходѣ опять надѣвались: то и другое дѣлали низшіе служители въ домѣ; они также и носили сандаліи за господами своими. Выраженіе Іоанна Предтечи: „я недостойнъ развязать ремень обуви Его“ означаетъ уничиженіе Іоанна Предтечи предъ Іисусомъ Христомъ, у Котораго Іоаннъ Предтеча считалъ себя недостойнымъ быть послѣднимъ слугою, показывая тѣмъ несравненное величіе Лица Іисуса Христа и свое смиреніе. Отсюда видно также и то, что Іисусъ Христосъ, по восточному обычаю, носилъ сандаліи, прикрѣплявшіяся ремнями.

Что касается Лица Христа Спасителя, то должно сказать, что Іисусъ Христосъ обыкновенно изображается въ томъ видѣ, какой Онъ благоволилъ принять, вочеловѣчившись нашего ради спасенія. Объ этомъ видѣ греческій историкъ 14 вѣка Никифоръ Каллистъ, на основаніи древнихъ преданій, писалъ: „лицо Іисуса Христа замѣчательно благообразіемъ и выразительностью; ростомъ Онъ былъ семи пядей, волосы имѣлъ русые, не очень густые, нѣсколько кудрявые на оконечности. Брови его были черныя, полукруглыя; глаза, походя на черные, имѣли невыразимую прелесть, носъ у Него былъ прямой; борода русая и небольшая. Ходилъ Онъ съ наклоненной головой. Лицо его было подѣ цвѣтъ пшеницы, продолговатое, какъ у Богоматери, съ румянцемъ. Видъ Его выражалъ глубокомысліе, сановитость, кротость и незлобіе“. Есть еще другое, болѣе подробное и имѣющее всѣ признаки древности, описаніе человѣческаго вида Іисуса Христа, составленное Публиемъ Лентуломъ, бывшимъ якобы проконсуломъ іудейскимъ при царѣ Иродѣ. Въ письмѣ (которое, по преданію, найдено Евтропіемъ въ римскихъ лѣтописяхъ) къ римскимъ сенаторамъ П. Лентуль писалъ: „Іисусъ Христосъ имѣетъ высокій и стройный станъ; видъ его важенъ и выразителенъ, такъ что, смотря на Него, нельзя не любить и вмѣстѣ

не бояться Его. Волоса на головѣ Его—отлива винограднаго, до ушей безъ блеска и гладки, отъ ушей до плечъ идутъ свѣтлыми волнами и спускаются ниже плечъ, на головѣ раздѣляются на двѣ стороны, по обычаю назореевъ. Чело Иисуса Христа—гладкое и чистое, ланиты покрыты не густымъ румянцемъ; видъ Его благообразный и пріятный; носъ и уста—правильные, борода—довольно густая и одинаковаго цвѣта съ волосами, раздѣляется на двое съ подбородка, глаза голубые и весьма блестящіе. Въ выговорахъ и укоризнахъ Онъ страшенъ, въ наставленіяхъ и увѣщаніяхъ ласковъ и любезенъ; взглядъ удивительно пріятенъ и вмѣстѣ важенъ; рѣчь медленная и скорая. Никто никогда не видалъ Иисуса Христа смѣющимся, но видали плачущимъ; это прекраснѣйшій изъ сыновъ человѣческихъ“ („Христ. Чт.“ 1838 г., IV).



### Почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ по воскресеніи Своемъ не являлся между іудеями общенародно?

На этотъ вопросъ скажемъ со св. Златоустомъ, что „появленіе воскресшаго Господа было бесполезно для іудеевъ, и что если бы только симъ способомъ можно было обратить ихъ, то, безъ сомнѣнія, Господь не отказалъ бы въ немъ іудеямъ: но послѣдствія воскрешенія Имъ Лазаря доказываютъ совсѣмъ противоположное. Въ самомъ дѣлѣ,—чудо столь разительное, какъ воскрешеніе четверодневнаго мертвеца со всѣми признаками начавшагося уже тлѣнія, изведеніе его, связаннаго по рукамъ и ногамъ, изъ углубленной пещеры предъ очи всего народа вмѣсто того, чтобы обратить іудеевъ и побудить ихъ къ вѣрѣ во Спасителя, только болѣе усилило ихъ злобу, и было одною изъ главныхъ причинъ, по которой они рѣшились умертвить Его. Они не простили Ему воскресенія другаго,—простили-ли бы Его собственное? Конечно, они были уже не въ силахъ сдѣлать что-либо лично Ему, но неумолимая ненависть ихъ, безъ всякаго сомнѣнія, не оскудѣла бы въ новыхъ козняхъ и въ покушеніи тѣмъ или другимъ способомъ на новое богоубійство. Ихъ обращеніе съ апостолами

доказываетъ это: они преслѣдуютъ, подвергаютъ разнымъ истязаніямъ, и, когда можно, предаютъ ихъ смерти. Если же такъ они поступали съ учениками, то пощадили-ли бы Учителя?. Не зачѣмъ было наводить ихъ на новое злодѣяніе: и безъ того наказанія, заслуженныя ими, были очень тяжки; Спаситель пощадилъ ихъ отъ новыхъ, скрывшись по воскресеніи отъ взоровъ ихъ“.

Къ словамъ св. Златоуста прибавимъ еще, что появленіе воскресшаго Господа среди народа не могло бы обойтись безъ смуть и волненій въ немъ: народъ раздѣлился бы во мнѣніяхъ: *ови глаголали бы* опять, *яко благъ есть*; другіе, принадлежавшіе къ сторонѣ синадріона, говорили бы: *ни, но мститъ народы* (Іоан. 7, 12), съ тѣмъ вмѣстѣ воскресли бы въ умахъ учениковъ Христовыхъ мечты о земномъ царствѣ Мессіи, разсѣянныя Голгоетскими событіями; подозрительные владыки Іудеи—римляне не преминули бы употребить строгія мѣры къ подавленію волненія въ народѣ, кровопролитія начались бы, и притомъ во имя Того, Который есть любовь. Иисусъ Христосъ дорожилъ земнымъ покоемъ и счастіемъ людей, даже и враговъ Своихъ, и не хотѣлъ подавать повода къ такимъ плачевнымъ событіямъ. Царство Его было не отъ міра сего!

Впрочемъ, хотя воскресшій Господь и не являлся въ мірѣ среди народа, однако достаточно явилъ и засвидѣтельствовалъ Свое воскресеніе чрезъ учениковъ Своихъ. Въ самомъ дѣлѣ, свидѣтельство апостоловъ, сопровождаемое очевидными чудесами, служило непреодолимымъ доказательствомъ воскресенія Распятаго. („Ворон. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 10).

### Смерть и погребеніе преосвященнаго Антонія \*).

10-го декабря 1786 года въ Астрахани скончался архіепископъ Антоній, великій любитель просвѣщенія духовнаго, чело-вѣкъ образованный, привѣтливый ко всѣмъ и добродѣтельный.

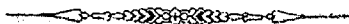
\*) Настоящая статья заимствуется нами изъ „Журн. Мнч. Внутр. Дѣлъ“ 1841 г. № 4, стран. 53—55. Она составляетъ часть „Лѣтописи Саратовской губерціи“,—обширнаго труда А. Ф. Леопольдова, о комъ мы уже говорили въ примѣчаніи на 299 стран. неофф. отдѣла №№ 9—10 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за настоящей годъ.—Въ дополненіе къ вышеспомянутой

Сохранимъ описаніе трогательной церемоніи, совершенной при погребеніи сего достойнаго іерарха. 13-го числа назначенъ былъ выносъ тѣла его изъ кельи. Поутру, въ Астраханскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ верхнемъ этажѣ, посреди церкви поставленъ былъ архіерейскій амвонъ, покрытый чернымъ сукномъ; на соборной колокольнѣ начался въ большой колоколъ протяжный благовѣстъ. Все Астраханское духовенство собралось въ соборъ, облачилось въ черныя ризы и пошло въ келью, съ пѣніемъ стиха: *Животворящелу Твоему кресту* и пр. По прибытіи въ келью совершена литія: по возглашеніи вѣчной памяти, покойника одѣли въ полное архіерейское облаченіе; на перси его, въ гробѣ, положено евангеліе. Наконецъ начался выносъ тѣла въ соборъ. Впереди четыре діакона несли крышу гроба; за крышею шли семинаристы, по два въ рядѣ и по классамъ; за ними священникъ съ крестомъ, потомъ причетники въ стихаряхъ; за тѣмъ два діакона несли каѳедру; за каѳедрою несли мантию, подризникъ,

статьѣ сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о преосвященномъ Антоніи Румовскомъ, архіепископѣ Астраханскомъ и Ставропольскомъ, особенно извѣстномъ, какъ учредитель Астраханской духовной семинаріи. Онъ родился въ 1738 году въ Суздальской епархіи отъ сельскаго священника Іоанна Борисова. Получивъ образованіе въ Александровской семинаріи, онъ вскорѣ послѣ того принялъ монашество, былъ законоучителемъ въ кадетскомъ корпусѣ, откуда, послѣ семилѣтней службѣ въ санѣ іеромонаха, возведенъ въ архимандрита Новгородскаго Влжцкаго монастыря. Въ 1774 г. 2 февраля онъ былъ хиротонисанъ во епископа Переяславль-Залѣскаго, а въ 1776 г. 19 сентября былъ переведенъ въ Астраханскую епархію, которую и управлялъ 10 лѣтъ. Скончался онъ 48 лѣтъ отъ рожденія въ 1786 г., но въ какой именно день, о томъ историки разногласятъ. Преосвященный Амвросій Орнатскій („Истор. Росс. Іер.“ Ч. 1. Изд. 2-е, стр. 106. М. 1822), Ю. В. Толстой („Списки архіер.“, стр. 17. Спб. 1872) и П. М. Строевъ („Списки іерарх.“, стр. 311. Спб. 1877) пишутъ, что архіепископъ Антоній скончался *9 ноября* 1786 г.; а преосвященный Платонъ Любарскій („Обори. древи. Каз. епархіи“, стр. 223. Казань. 1868), ключарь Кирилль Васильевъ („Ключар. лѣтоп.“, стр. 60. Астрахань. 1887) и преосвященный Никаноръ Камесскій („Краткая истор. Астрах. епархіи“, стр. 78. Астрахань. 1886) утверждаютъ, что смерть архіепископа Антонія послѣдовала *10 ноября* 1786 г. Небольшое это разногласіе, кажется, можетъ быть объяснено и примирено показаніемъ Саратовскаго священника Р. А. Скопина, который подъ 18-мъ числомъ ноября 1786 г. записалъ въ своемъ дневникѣ слѣдующее: „Полученъ указъ изъ Консисторіи, что архіепископъ Антоній противъ 10 числа ноября жъ, во второмъ часу пополудни, преставился“ (см. „Сарат. истор. сборн., изд. Сарат. учен. арх. комм.“ Первый томъ, стр. 28. Саратовъ. 1891).—Что же касается до сдѣланнаго въ началѣ вышепомянутой статьи Леопольдова указанія на 10 декабря, какъ на день смерти преосвященнаго Антонія, то нужно полагать, что мѣсяцъ декабрь поставленъ по ошибкѣ, такъ какъ самъ же г. Леопольдовъ говоритъ далѣе, что погребеніе архіепископа Антонія происходило *15 ноября* и что официальное извѣстіе о его кончинѣ получено въ Саратовѣ *18 ноября*.

эпитрахиль, поручи, пояс, саккосъ, палицу, омофоръ, панагію и крестъ на блюдѣ; далѣе шли пѣвчіе и пѣли: *Святый Боже*; за ними священники; позади ихъ архимандритъ; потомъ протодіаконъ и діаконъ съ кадилами. Предъ гробомъ несены были лампы и трикиріи, подсвѣчники по угламъ гроба. Гробъ несли восемь священниковъ; надъ гробомъ два діакона держали рипиды; за гробомъ несли посохъ; позади всѣхъ шли діаконы. Какъ скоро подняли гробъ, во всѣхъ Астраханскихъ церквахъ начался унылый протяжный перезвонъ, продолжавшійся четверть часа, ибо архіерейскій домъ очень близко отъ собора. Въ церкви гробъ поставленъ на приготовленный амвонъ, и совершена панихида. Когда пропѣли: *Со святыми упокой*, ученики изъ низшихъ классовъ говорили надгробные стихи; потомъ пѣли: *Надгробное рыданіе*, и въ слѣдъ за тѣмъ учитель риторики говорилъ надгробную рѣчь, къ коей изъявилъ общую печаль осиротѣвшей паствы, утѣшая, что пастырь не умеръ о Господѣ, что надобно о немъ молиться, да не лишится онъ милосердія Христова. По окончаніи панихиды всѣ прощались съ усопшимъ. Надъ тѣломъ стали читать евангеліе и псалтирь. Прощаніе продолжалось два дня.

15-го ноября совершенно было погребеніе. Въ обыкновенный часъ началась обѣдня: за гробомъ стояли два іеродіакона и посошникъ съ посохомъ; надъ гробомъ діаконы держали рипиды. Послѣ обѣдни священники вышли изъ алтаря, окружили гробъ и начали совершать обрядъ погребенія. Предъ пѣваніемъ священникъ *Сергій Андреевъ* произнесъ трогательное слово, въ которомъ изобразилъ добродѣтели почившаго пастыря. Когда клиръ пропѣлъ *вѣчную память*, священники сняли гробъ съ амвона, понесли въ нижнюю церковь, съ пѣніемъ: *Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе* и пр., и при погребальномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, продолжавшемся полчаса, гробъ опустили въ могилу. Официальное извѣстіе о кончинѣ преосвященнаго Антонія получено въ Саратовѣ 18-го ноября. Всѣ вообще скорбѣли о добромъ пастырѣ, и усердно молились о упокоеніи души его въ нѣдрахъ вѣчности.



Слово надгробное, говоренное въ 15 день ноября 1786 г. на смерть Антонія архіепископа въ Астраханскомъ Кафедральномъ соборѣ священникомъ Сергѣемъ Андреевымъ, философіи и богословіи учителемъ \*).

*Слушайи словесе Моего, и вступяи по-  
славшему Мя, иматъ животъ вѣчный, и на  
судъ не придетъ, но перейдетъ отъ смерти  
въ животъ.* Иоанн. гл. 5, ст. 24.

О, сколь горестно есть сіе позорище наше! о, сколь болѣзненно! сколь великой жалости и сѣтованія преисполнено зрится сіе собраніе наше, собраніе многочисленное, но все смущаются духомъ, всехъ сердца жалости тяжестію стѣсняются, у всехъ изъ очесъ льются потоками по лавитамъ горячайшія слезы, все до единого стѣуемъ, сокрушаемся и въздыхасмъ въздыханіемъ тяжкимъ и стеваніемъ не престающимъ. Но какъ можемъ удержаться отъ въздыханія и слезъ, взирая на толь несчастное и горестное наше приключеніе, которое не только несносною печалію поражаетъ сердца и утробы; но и самыя души наши до глубины пронзаетъ: ибо кого мы лишились? Лишились того, которому отъ десницы Всевышняго препоручены были во охраненіе и покровительство души наша, лишились того, который неуспынное о нашемъ спасеніи и просвѣщеніи имѣлъ попеченіе, лишились того, который медоточнымъ ученіемъ своимъ и всегдашнимъ богослуженіемъ украшалъ и увеселялъ святѣйшую церковь сію; словомъ, лишились премудраго, прозорливаго и попечительнаго архипастыря и отца, и лишились на вѣки. Которое

\*) Слово это заимствовано нами изъ рукописнаго сборника № 163, принадлежащаго Церковно-Археологическому музею при Кіевской Духовной Академіи. А. Д.

Достоуважаемый А. А. Дмитріевскій, уже сообщившій интересныя свѣдѣнія о преосвященномъ Павлѣ Субботовскомъ, архіепископѣ Астраханскомъ (см. неофф. отд. № 5 „А. Е. В.“ 1894 г., стр. 157—161), прислалъ намъ (въ конці) еще доселѣ не бывшее въ печати надгробное слово свидѣника С. Андреева на смерть Астраханскаго архіепископа Антонія Румовскаго, какъ интересное своимъ гомилетическимъ приѣмами и не лишнее для характеристичнаго преосвященнаго Антонія. Приносимъ искреннюю благодарность любезнѣйшему доставителю „слова“, мы съ удовольствіемъ помѣщаемъ его на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при чемъ считаемъ не излишнимъ присовокупить, что нѣкоторыя свѣдѣнія объ авторѣ „слова“, свидѣникѣ С. Андреевѣ, даны нами въ примѣчаніи на 54—55 стр. неофф. отд. № 2 „А. Е. В.“ за настоящій 1894 годъ. Н. Д.

лишеніе до всѣхъ купно коснулось: мы, во первыхъ, духовные, къ нещастію нашему, лишились своего милостивѣйшаго отца, покровителя и защитника; благородное собраніе лишилось искреннѣйшаго и откровеннѣйшаго своего друга, совѣтника и благодетеля; именитое купечество и все почтенное гражданство лишилось своего сладкоглаголиваго оратора, учителя и наставника; собранные въ заведенную и основанную имъ семинарію для обогащенія разума его питомцы—питателя, а бѣдныя вдовы, сироты и нищія—помощника и попечителя. Лишились всѣ наконецъ того, который недавно предъ симъ громко провозглашалъ и ниспосылалъ намъ миръ и благословеніе, который не столько старался о временномъ, сколько о вѣчномъ нашемъ благополучіи, котораго уже отселѣ болѣе никогда присутствія не узримъ, никогда сладчайшаго его гласа, гласа въ храмѣ сѣмъ проповѣдующаго и насъ на стезю добродѣтелей наставляющаго, не услышимъ, ибо медоточныя его уста крѣпко затворились, прозорливыя его очи вѣчнымъ темнымъ мракомъ закрылись, сладковѣщанный его языкъ, святую вѣру и божественный законъ проповѣдающій, молчанія печатію запечатлѣлся.

Хотя подлинно имѣемъ довольныя причины къ сожалѣнію и ко оплакиванію толь премудраго пастыря, пастыря въ самыхъ цвѣтущихъ и незрѣлыхъ лѣтахъ горестъ смерти вкусившаго и сверхъ чаянія скончавшагося; но онъ самъ, удерживая всякаго изъ насъ отъ сожалѣнія и слезъ, сими святаго Павла увѣщаетъ словами: „не скорбите, глаголетъ, о умершихъ, яко же и прочіи „не имущіе упованія, не скорбите о мнѣ и не проливайте слезъ: „я подлинно увѣренъ и совершенно знаю, что всѣ исполняющіе „и творящіе волю Божию и истинно во Христа вѣрующіе пре- „ходятъ чрезъ врата смертная въ вѣчный животъ, а я несумнѣн- „ную и истинную имѣлъ во Христа вѣру, твердую на Его за- „слуги возлагалъ надежду, служилъ Ему во всю мою жизнь денно „и ношно, въ преподобіи и правдѣ, слѣдовательно и моя смерть „не есть смерть; но путевожательница въ жизнь вѣчную, которую „я безъ сомнѣнія получить надѣюсь по оному Христа Спасителя „свидѣтельству: слушаай словесе Моего имать животъ вѣчный „и проч.“



Но чтобъ мы, слыша сіи его толь радостныя оныя увѣренія, могли нѣсколько уменьшить горести и печали сердца нашего, то взойдемъ въ разсужденіе о его добродѣтеляхъ и вѣрѣ, и объ ономъ хотя кратко побесѣдуемъ. А ты, архипастырю и наставниче нашъ, преосвященнѣйшій владыко! благослови въ послѣдній сей часъ и минуту послѣднимъ насъ благословеніемъ, чтобъ мы, исчисляя твои добродѣтели и взирая на вѣру, могли послѣдовать стопамъ твоимъ.

Добродѣтелей его яснымъ доказательствомъ не иное что есть, какъ сія высочайшая свитительская честь. Кто возвелъ на сей столь высочайшій достоинства степень, не добродѣтельная ли и безпорочная жизнь? она—причиною; ибо онъ, отъ юности препровождая въ полезныхъ Богу и отечеству наукахъ дни краткаго житія своего, какъ скоро увидѣлъ, что все еже въ мірѣ есть похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская, когда позналъ, что міръ сей переходитъ и похоть его, и все, что въ немъ ни есть, есть скоро преходящее, временное и тлѣнное, ноши, соню, тѣни, дыму, цвѣтамъ и пузырю водному подобныя, что все при восхожденіи солнца исчезаетъ, а единъ только Христось съ Своими избранными и Ему вѣрно послужившими вѣчно царствуетъ; тогда онъ все оставилъ, и все за уметы вмѣнилъ, да Христа пріобрѣщетъ, посвятилъ себя въ служеніе и жертву Богу, украсилъ душу свою красотою благихъ дѣлъ, убѣдилъ себя житіемъ непорочнымъ, отрекся міра, отрекся и самаго себя, взялъ крестъ свой, и пошелъ вслѣдъ за Христомъ, оставилъ родителей, которыхъ что человѣку любезнѣе? отлучился отъ братіи, сродниковъ и друзей, избралъ уединенное и безмолвное житіе, чтобъ свободнѣе и удобнѣе могъ поработать и послужить Создателю своему Богу. Но когда по долгу званія возложены были на рамена его отъ высочайшихъ властей различныя должности, которыя начавши отъ первой степени проходилъ до послѣднѣйшей съ великимъ успѣхомъ и съ немалою отъ всѣхъ похвалою, ибо съ самыхъ младыхъ лѣтъ сіяли въ благородной душѣ его различные роды и виды добродѣтелей: сіяла, во первыхъ, въ душѣ его превосходнѣйшая всѣхъ добродѣтелей къ Богу и ближнему любовь; сіяли агничая кротость, смиреніе

и незлобіе; не отступно всегда присутствовали въ благодѣтельной и благотворительной душѣ его похвальная на судѣ милость и правосудіе; никто отъ него не отходилъ безъ удовольствія, награжденія и утѣшенія. Онъ считалъ тотъ день потеряннымъ, въ который когда никому никакого добра учинить не могъ; всѣхъ просьбамъ удовлетворить всячески старался, о чемъ бы кто его ни попросилъ; ко всѣмъ былъ снисходителенъ, благопривѣтливъ, ласковъ, щедръ, и отъ скупости удаленъ, чѣмъ всѣхъ сердца какъ магнитомъ въ любовь къ себѣ привлекалъ. Имѣлъ и чело-вѣколюбіе безпримѣрное, что изъ сего видѣть можно, сколько роздалъ онъ требующимъ у него въ нуждахъ своего имѣнія, котораго ни съ кого требовать и взыскивать обратно не повелѣлъ, и данныя ему въ знакъ вѣрности отъ нихъ рукописанія всѣ истребить при жизни своей приказалъ: памятуя оныя евангельскія слова: *оставите и оставитесь вамъ*, взывалъ къ Отцу Небесному: *Отче нашъ, остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*; о, примѣра, подражанія достойнаго! о, милости и чело-вѣколюбія неописаннаго! виновнымъ всякаго званія и чина людемъ, подъ его властію находящимся, въ различные пороки и прегрѣшенія впадавшимъ, и строжайшему суду закона подверженнымъ, всѣмъ вины и прегрѣшенія, которыми было можно, оставилъ, отпустилъ, простилъ и пристойными мѣстами наградилъ,—не требуютъ ли сіи его добродѣтели великаго удивленія?

Чтожъ касается до его во Христа вѣры, былъ онъ вѣрный ея хранитель, былъ твердый поборникъ благочестія, мужественный защитникъ православія, достохвальный проповѣдникъ евангелія, ревностный учитель Слова Божія, въ должности своей поступалъ во всемъ въ сходственность данныхъ ему правилъ, свято и непорочно души ему ввѣренныхъ отъ Бога словесныхъ овецъ старался всегда питать пищею духовною и никогда не иждиваемою, училъ всегда врученную ему паству съ прилежаніемъ безъ лѣности, настоялъ благовременно и безвременно, и, какъ пастырь добрый, какъ отецъ чадолюбивый, всѣхъ равно любилъ, всѣхъ равно благодѣтельствовалъ и за всѣхъ готовъ былъ въ противномъ случаѣ душу свою положить, а когда приносилъ

о себѣ и о людяхъ безкровную жертву и совершалъ божественную литургію, когда предстоялъ святѣйшему Всевышняго престолу, въ какомъ тогда былъ онъ расположеніи? съ какимъ приступалъ благоговѣніемъ и страхомъ къ совершенію таинствъ? пылало безъ сумнѣнія тогда сердце его огнемъ серафимскія къ Богу любви, и какъ бы самое то свое сердце возжегши приносилъ купно съ жертвою въ жертву ко Всевышнему; молитва, которую онъ возсылалъ къ Богу не только въ то самое время, когда онъ жертвовалъ, но и на всегда, была столь сокрушенна, что могла всякому взирающему на оную служить истиннѣйшимъ примѣромъ къ благочестію; упованіе его на Промыслъ Божій всегда, а наипаче въ самой болѣзни было весьма твердое, вѣреніе въ волю Его было радостное, повинованіе судьбамъ Его безроптательное и усердное, почему онъ, когда священныя дѣйствія, покаяніе, причащеніе и елеосвященіе принималъ не задолго предъ смертію, принималъ оныя съ великимъ благоговѣніемъ и желаніемъ, чтобъ тѣмъ себя по долгу христіанскому напутствовать въ жизнь вѣчную, и доказать о себѣ, что онъ былъ вѣрный членъ и пастырь Церкви Христовой.

Разсмотря убо мы, плачевные слуш! толь высокія добродѣтели и толь превосходную вѣру преставившагося сего архіерея Божія, когда уповаемъ и несомнѣнно вѣруемъ онымъ, въ началѣ сказаннымъ, Христовымъ словамъ, что онъ непремѣнно вмѣсто земныхъ и тѣлесныхъ получить небесная и вѣчная блага, облечется въ бѣлыя ризы, и смертное облечется въ бессмертное, то не должны о немъ чрезмѣрно вздыхать, плакать и сокрушаться, но долженствуемъ во всемъ ему, какъ пастырю и наставнику своему, подражать и послѣдовать стопамъ его, чтобъ и намъ тогожь наслѣдія съ нимъ быть участникомъ; будемъ такожь, какъ и онъ, человѣколюбивы, кротки, щедры и милостивы, будемъ ко всемъ благотворительны и не памятозлобны, къ Богу будемъ усердны, въ вѣрѣ Христовой тверды, къ принятію таинствъ Христовыхъ рачительны, къ службѣ Божіей и къ молитвѣ не лѣнны. Есть-ли всегда сіи добродѣтели при насъ будутъ не отлучно, то безъ сумнѣнія и намъ не будетъ смерть страшна, но радостна, и великой изъ насъ съ желаніемъ сіи Павловы

при разлученіи души отъ тѣла смѣло произнесетъ слова: „*хочу  
разрѣшиться и со Христомъ быти, мнѣ еже жити Христосъ,  
и еже умрети пріобрѣтеніе есть*“.

Теперь къ Тебѣ же обращаю рѣчь мою, о, Боже духовъ и  
всякія плоти! Прими съ миромъ душу усопшаго раба Твоего,  
сего преосвященнѣйшаго нашего Автовія, и водвори его тамо,  
гдѣ вси святія Твоя упокоеваются, чтобъ онъ насъ и тамъ не  
оставлялъ своими къ Тебѣ молитвами, воспоминаніемъ и хода-  
тайствомъ: о семъ Тебя вся Церковь молить, и молать непре-  
станеть отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Сообщилъ Доцентъ Кіевской Дух. Академіи А. Дмитріевскій.

### Надгробная надпись преосвященному Антонію, архіепископу Астрахан- скому и Ставропольскому \*).

Архіепископъ здѣсь Автовій почиваетъ,  
О коемъ Астрахань какъ объ отцѣ рыдаетъ,  
И соболѣзнуетъ вся здѣшняя страна,  
Что благодѣтеля лишилась въ немъ она.  
Онъ дѣлалъ всѣмъ добро различными путями,  
И только лишь богатъ былъ добрыми дѣлами;  
Имѣніе свое на бѣдныхъ разточалъ,  
И изъ Кавказскихъ горъ имъ плѣнныхъ пзкупалъ;  
Любви примѣромъ былъ и къ ближнему и къ Богу,  
Самъ шель и стадо вель къ небесному чертогу,  
Въ которомъ духъ его Господь да водворить:  
Молитву каждый здѣсь о немъ сію творить;  
Всякъ добрыми его дѣлами поминаетъ,  
Покоя вѣчнаго и памяти желаетъ.

Приславо изъ Астрахани.

\*) Перепечатывается изъ журнала „Новыя ежемѣсячныя сочиненія“. Сиб. Ч. VII. Гепварь 1787 г., стр. 68—69.—Къ сожалѣнію, доселѣ остается неизвѣстнымъ, кто—авторъ этой прочувствованной „Надгробной надписи“.

## Посланіе лжеепископа Анастасія къ лжеепископу Силуану о фальшивыхъ мощахъ, распространенныхъ въ расколѣ.

Въ № 5 „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1894 года напечатано (съ подлинника) одно раскольническое произведеніе, въ которомъ подтверждается и раскрывается одно изъ возмутительнѣйшихъ кощунствъ, давно существующее въ расколѣ; произведеніе это важно и потому еще, что оно есть посланіе раскольническаго епископа къ другому раскольническому епископу. Рѣчь идетъ о распространенныхъ въ расколѣ фальшивыхъ мощахъ, которымъ темные старообрядцы воздаютъ честь, какъ истиннымъ останкамъ мучениковъ, и которыя даже полагаются у нихъ въ антиминсы... Намъ случилось не только слышать, но и читать рассказы (притомъ написанные въ насмѣшливомъ тонѣ) о происхожденіи такихъ мощей; но мы, возмущаясь неприличнымъ тономъ этихъ рассказовъ, не вѣрили и самому ихъ содержанию, потому что не хотѣлось вѣрить тому, что уже слишкомъ возмутительно и кощунственно. Но вотъ приходится вѣрить и не вѣроятному, когда свидѣтельствуетъ о томъ одинъ изъ самихъ раскольническихъ епископовъ въ откровенной бесѣдѣ съ своимъ собратомъ. Приводимъ самое письмо. Пишетъ, какъ увидятъ читатели, Анастасій Измаильскій на Кавказъ къ Силуану Донскому и Кавказскому.

Ваше преосвященство,  
 возлюбленный о Христѣ братъ и юзникъ Христовъ  
 епископъ Силуанъ.

Миръ и благословеніе Божіе да умножится въ васъ богато.

Слышавши ваше искушеніе \*) почли какъ собственно нашимъ, — оно и дѣйствительно наше, потому что мы все братія о Христѣ. Я очень болю о томъ, что васъ подобное искушеніе постигло, но утѣшалога въ чело-вѣцѣхъ нѣтъ; архіепископъ къ подобнымъ идеямъ (?) мертвъ, Духовный Совѣтъ торжествуетъ, что его соперники страждутъ, и имъ нѣтъ до того

\*) Силуанъ находился тогда подъ арестомъ: это и называется здѣсь „искушеніемъ“; поэтому же Анастасій называетъ его и „юзникомъ“.

дѣла, дабы только безумная воля взяла верхъ \*). — Я прїѣзжалъ на Кавказъ по порученію архіепископа Савватія для изслѣдованія о мощахъ, которыя въ вашей епархіи обрѣтены въ станицѣ Алханъ Юртъ, — объ которыхъ вамъ бы слѣдовало болѣе обезпokoиться и точнѣе справки взять, — *вы подумайте хорошенъко, что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освѣщаются церкви и сотни антиминовъ въ запасъ освѣщены*, — я не могу понять, какъ это отъ вашей пронципальности ускользнуло таковой важнѣйшей актъ, — дѣйствительно *неизвѣстные трупья* лежали въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства, вдругъ признать за Саворія, царя Перскаго, дѣтей Даду, Гаведаля и Гаргила и Каздон. Эти мученики, какъ пострадали, вотъ уже 1200 лѣтъ, — не имѣя на это никакихъ данныхъ ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ, нужно было отцу Стефану, этому отчаянному священнику, *сфабриковать таковое странное дѣло*, прошу и умоляю ваше преосвященство обратить на это серьезное вниманіе, разслѣдовать это дѣло въ самомъ тщательномъ и безукоризненномъ порядкѣ. Намъ и вамъ жить еще немного осталось, — а пожалуй этотъ вопросъ по смерти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освѣщаться *вмѣсто мученическихъ на трупахъ некрещенныхъ черкесъ*, неотложно возьмитесь и возьмитесь съ юношескимъ духомъ, *это нечестіе* исторгнуть отъ церквей Вожиныхъ: *еще эта зараза не весь нашъ районъ старообрядческаго міра охватила*. Прося вашихъ святыхъ молитвъ, — искренно уважающій васъ Анастасій, епископъ Измапла.

25 августа.

Итакъ раскольнической епископъ, вполне достовѣрный въ семь случаѣ послухъ, свидѣтельствуесть, что „неизвѣстные трупья некрещенныхъ черкесъ“ вмѣсто мученическихъ мощей распространены въ частицахъ между старообрядцами, что на этихъ „неизвѣстныхъ трупахъ освѣщаются у нихъ церкви и освѣщены сотни антиминовъ въ запасъ“, изобильно раздаваемые ихъ лжепопамъ, въ ихъ походныя и постоянныя церкви. Какое нечестіе!

\*) Вотъ какую рекомендацію даетъ своему „архіепископу“, т.-е. Савватію, и его „Духовному Совѣту“ раскольнической епископъ! „Безумною полей“ Духовнаго Совѣта Анастасій называетъ его самостоятельныя распоряженія безъ сношенія и соборнаго совѣщанія съ епископами, противъ чего и возстали нѣкоторые изъ лжеепископовъ, подстрекаемые Швецовымъ. Это и суть „соперники“ Духовнаго Совѣта.

Какое возмутительное кощунство! Раздача этих трупных частей, подъ названіемъ мощей, началась съ 1876 г., когда привезъ ихъ въ Москву къ Антонію Шутову упоминаемый Анастасіемъ „отецъ Стефанъ“ (Загородновъ): этотъ, по выраженію Анастасія, „отчаянный священникъ“, даже протопопъ Алхавъ-Юртовской станицы, „сфабриковалъ такое странное (не страшное ли?) дѣло“, какъ опять выражается Анастасій, подобравъ давно валявшіеся въ существующей при этой станицѣ какой-то пещерѣ съ татарскимъ минаретомъ черкесскіе трупы, и привезъ ихъ въ Москву къ Антонію. Служившій тогда въ канцеляріи Шутова Е. А. Антоновъ хорошо помнитъ (какъ помнитъ, конечно, и тогдашній сослуживецъ его Шведовъ) пріѣздъ этого „отчаяннаго“ попа и пріемъ, сдѣланный ему Антоніемъ. Крайне легкомысленный въ подобныхъ случаяхъ, Шутовъ чрезвычайно обрадовался пріобрѣтенію такой драгоценности, какую привезъ ему Загородновъ, и щедро наградилъ его; а „отчаянный“ попъ сей, подверженный запоямъ, съ этой радости пьянствовалъ около мѣсяца, окруженный попеченіями Антонія и служившихъ при немъ. Когда же, протрезвившись, поѣхалъ обратно на Кавказъ, Антоній, въ знакъ особаго къ нему благоволенія, пожаловалъ ему шелковую рясу. Между тѣмъ привезенные имъ „неизвѣстные трупы“ Антоній сталъ раздѣлять на частицы, и давать въ благословеніе своей раскольнической паствѣ, большею частию подъ именемъ мощей мученика Гаведдая, а особенно полагать въ антимины \*). И въ теченіе двадцати почти лѣтъ сколько такихъ трупныхъ частицъ, подъ названіемъ мощей, распространено между старообрядцами!—Анастасій справедливо замѣчаетъ, что однихъ антиминовъ съ этими мнимыми мощами можно насчитать сотни. О, несчастные старообрядцы! До чего доводитъ васъ ваше преступное отчужденіе отъ Православной Церкви! И не есть ли это Божіе вамъ наказаніе за ваши хулы на нее!

\*) У Антонія Шутова былъ и еще поставщикъ подобнаго рода мощей, ивкій инокъ Мисаилъ. Онъ два раза ѣздилъ въ Палестину, и привозилъ оттуда немалое количество соборныхъ тамъ костей, за которыя Антоній щедро платилъ ему. Мисаилъ умеръ недавно, года два тому назадъ, и все жаловался, что Антоній не заплатилъ ему 2000 р. долга за мощи. Если такъ великъ былъ долгъ, то можно судить, сколько переплатилъ ему Антоній и сколько мнимыхъ мощей получилъ и распространилъ!

Вотъ о чемъ подумали бы, вотъ противъ чего,—противъ этихъ вопіющихъ, кощунственныхъ явленій въ расколѣ,—ревновали бы вы! А вы только изощряетесь въ клеветахъ и ругательствахъ на Православную Церковь, за что и на себя и на весь расколъ навлекаете только влщій судъ Божій, которымъ уже и преданы *въ искусство умъ, творити неподобна...* („Вратское Слово“ 1894 г. № 7, стран. 575—578).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Общее годичное собраніе Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества. 22-го мая сего года, въ воскресенье, въ вечернее время, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, происходило общее годичное собраніе членовъ мѣстнаго „Кирилло-Меѳодіевскаго Общества ревнителей вѣры, просвѣщенія и нравственности въ духѣ Св. Православной Церкви“. По прибытіи въ залъ въ 6 часовъ вечера Его Преосвященства, собраніе открылось пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меѳодію, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Затѣмъ дѣлопроизводитель Общества И. Н. Лѣтницкій прочиталъ (въ извлеченіи) отчетъ о дѣятельности Общества за 1893—1894 годъ. По выслушаніи отчета собраніе постановило: отчетъ утвердить, а для разсмотрѣнія его съ хозяйственной стороны передать въ ревизіонную комиссію, и затѣмъ отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣ сего хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ „Господи! кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ“. Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой указана была необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ Общества, а также и переименованія его въ Кирилло-Меѳодіевское Братство. Послѣ рѣчи Его Преосвященства происходило чтеніе проекта измѣненія устава Общества. Проектъ этотъ собраніемъ былъ одобренъ и принятъ, и постановлено напечатать измѣненный уставъ во всеобщее свѣдѣніе. Далѣе слѣдовало пѣніе гимна



свв. Кириллу и Меѳодію, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. Затѣмъ происходили выборы членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, а также членовъ комиссіи для ревизіи приходорасходныхъ книгъ Совѣта и Епархіальнаго склада. Его Преосвященство, на основаніи устава, назначилъ съ своей стороны: предсѣдателемъ Совѣта—протоіерея М. Н. Гусакова, товарищемъ предсѣдателя—ректора семинаріи протоіерея К. В. Ястребова, членами Совѣта—протоіерея Г. П. Юдина, преподавателя семинаріи Н. Ф. Леонтьева, инспектора епархіальнаго женскаго училища священника С. А. Покровскаго и законоучителя гимназій священника Н. Г. Пальмова. На должность втораго товарища предсѣдателя былъ избранъ, по предложенію Его Преосвященства, Д. Ф. Хомутовъ; въ члены Совѣта были избраны: Ф. П. Незвѣстновъ, И. Н. Лѣтницкій, священникъ Е. А. Кочергинъ, И. А. Поповъ, священникъ А. К. Поспѣловъ; кандидатами: священники—С. И. Соллертинскій и Г. Р. Степановъ; въ члены ревизіонной комиссіи были избраны: священникъ А. В. Кривельскій, секретарь консисторіи М. О. Ширяевъ и преподаватель семинаріи Н. Ѳ. Добровъ. Въ заключеніе пропѣты были народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и пасхальный вромось „Свѣтися, свѣтися“... и собраніе было закончено.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ условіяхъ для устройства семейныхъ склеповъ на кладбищахъ и допущенія разрытія ихъ для постановки новыхъ гробовъ.—Въ видахъ устраненія на будущее время возможности антисанитарнаго обычая устраивать на кладбищахъ семейные склепы съ общею камерою, въ настоящее время признано цѣлесообразнымъ прекратить погребеніе нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа. Вслѣдствіе сего, согласно съ отзывомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 минувшаго февраля, за № 1101, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ установить обязательное правило, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое ни подъ какимъ видомъ не было вскрываемо, безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо только въ уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда

для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ („Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1894 г. № 37).

**Сельское приходское благотворительное общество.**—Съ іюня 1892 г., въ селѣ Великомъ, Ярославской губ., при церкви Рождества Пресвятыи Богородицы, открыло свою дѣятельность (какъ видно изъ № 44 „Яросл. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 г.) приходское благотворительное общество, поставившее цѣлью прекращеніе открытаго и тайнаго нищенства, а также помощь бѣднымъ и нуждающимся, и носящее, по желанію главнаго жертвователя, названіе „Христіанская помощь“. Общество располагаетъ слѣдующими средствами: По завѣщанію умершаго крестьянина села Великаго, Александра Алексѣевича Локалова, которому принадлежитъ и мысль объ основаніи общества, ежегодно вносится его наследниками на нужды общества по 5,000 руб.; затѣмъ въ кассу общества поступаютъ: членскіе взносы, по 5 р. въ годъ, пожертвованія и кружечный сборъ по церкви и Великосельскому приходу въ пользу призываемыхъ обществомъ приходскихъ бѣдныхъ. Въ первомъ же общемъ собраніи, состоявшемся 29-го іюня 1892 г., была намѣчена программа дѣйствій общества, въ которую вошли: 1) устройство пріюта для дѣтей со школой и ремесленными отдѣленіями; 2) устройство пріюта или богадѣльни для престарѣлыхъ и 3) выдача единовременныхъ и постоянныхъ пособій для людей семейныхъ, обремененныхъ дѣтьми и находящихся въ нуждѣ. На первое время, съ цѣлью прекращенія нищенства, общество выдавало нуждающимся пособія, причѣмъ правленіе строго повѣряло списокъ просителей, для удостовѣренія въ степени ихъ дѣйствительной нужды. Въ теченіе года пособія выдавались мукой, крушой, чаемъ и сахаромъ, среднимъ числомъ, 169 семьямъ въ мѣсяць. Въ богадѣльнѣ, устроенной обществомъ, содержалось, среднимъ числомъ, 18 человекъ въ мѣсяць. Въ одномъ изъ собраній было рѣшено изъ всѣхъ доходовъ, имѣющихъ поступить въ первомъ году, отчислить 30% на устройство или пріобрѣтеніе покупою зданія, пригоднаго для школы съ интернатомъ для дѣтей сиротъ, каковое зданіе и было пріобрѣтено. Школу рѣшено устроить одноклассную церковно-приходскую съ пятилѣтнимъ курсомъ, въ которомъ три года должны быть посвящены первоначальному общему образованію, вмѣстѣ съ подготовительнымъ обученіемъ ремесламъ, и два года—спеціальнымъ занятіямъ одними ремеслами: дѣвочекъ—швейнымъ и вязальнымъ, а мальчиковъ—портнымъ и сапожнымъ. Кромѣ того рѣшено: выдавать пособія уроженкамъ села Великаго, вышедшимъ замужъ въ другія селенія, но, послѣ смерти мужей, вновь водворившимся въ селѣ Великомъ, и къ праздникамъ Рождества и Пасхи дѣлать неимущимъ небольшія добавленія къ обыкновенной мѣсячной выдачѣ мукой и чаемъ. („Моск. Церк. Вѣд.“ 1894 г. № 15—16).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Капуста**, произрастающая на огородахъ, называемая *кочанной*, изъ огородныхъ растеній—весьма любимый растительный продуктъ, при употребленіи его въ пищу въ варенномъ, заквашенномъ и даже въ сыромъ видѣ (салатъ). Составляя хорошую приправу для пищи, капуста можетъ служить въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣзненнаго состоянія отличнымъ лѣкарствомъ. Для этой цѣли она употребляется только заквашеною (окисленною), предварительно мелко изрубленною, достаточно пересыпанною солью, и улежавшеюся извѣстное время подъ прессомъ. При этомъ сокъ, выдѣляющійся изъ нея, представляетъ собой соединеніе растительной кислоты съ соляною. Будучи принять внутрь, восполняя какъ бы недостатокъ (при болѣзни организма) желудочнаго сока, онъ дѣйствуетъ весьма благотворно на желудокъ, способствуя пищеваренію, свободному кровообращенію въ печени, отдѣленію желчи и послабленію на низъ. *Примѣчаніе.* Такъ какъ листь капусты, даже и хорошо приготовленной, неудобоваримъ для слабаго желудка, то съ врачебною цѣлію лучше употреблять капустный сокъ, выжатый изъ нея, или рассоль. Принимая въ соображеніе физиологическое дѣйствіе капустнаго сока на животный организмъ, можно употреблять его въ слѣдующихъ случаяхъ: *Внутрь:* а) въ скорбуть—при упадкѣ дѣятельности нервовъ желудка и вялости его оболочекъ. При слабости десенъ полезно жевать кислую капусту; б) при хроническомъ страданіи печени, сопровождающемся затвердѣніемъ ея, употреблять ежедневно утромъ; в) при желтухѣ во всемъ тѣлѣ, вслѣдствіе болѣзни печени; г) при геморроидальной болѣзни, сопровождающейся запорами и обильными кровотеченіями. Количество сока принимается на тощій желудокъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 стакановъ утромъ, соразмѣряя сообразно воспримчивости больного и напряженности болѣзни. *Снаружи:* а) по новѣйшимъ наблюденіямъ дознано, что листья свѣжей капусты, прикладываемые къ частямъ тѣла, пораженнымъ ревматизмомъ, дѣйствуютъ весьма благотворно, превосходя нерѣдко все такъ называемыя противуревматическія аптечныя средства. Для этого выбираютъ крупныя, широкіе листья свѣжей капусты, срѣзаютъ выдающіяся на нихъ жилки и плотно обкладываютъ ими части тѣла, пораженныя ревматизмомъ; затѣмъ, прикрывши листья холстиною и фланелью, оставляютъ на нѣсколько часовъ (отъ 4—6) до слѣдующей перевязки. При прикладываніи свѣжаго листа два раза въ день, при покойномъ положеніи больного и другихъ условіяхъ, благоприятствующихъ выздоровленію, болѣзнь проходитъ очень скоро; б) при сильномъ жарѣ въ тѣлѣ и сильной головной боли, листь свѣжей капусты прикладываемый ко лбу и вискамъ, значительно облегчаетъ больного; в) такую же пользу можетъ оказать въ сказанномъ случаѣ и кислая капуста, прикладываемая къ вискамъ и ко лбу, завернутая для удобства въ холстину. („Екатеринб. Енарх. Вѣд.“ 1892 г. № 21).

**Прохлаждающее питье при лихорадкѣ.**—При всякомъ заболѣваніи, сопровождающемся лихорадкою, больной усиленно хочетъ пить. Въ этихъ случаяхъ обыкновенно рекомендуется какое нибудь кисленькое питье; воду съ лимономъ и сахаромъ, воду съ слабымъ растворомъ разведенной сѣрной или фосфорной кислоты и пр. Мы можемъ посоветывать хорошее кисловатое прохлаждающее питье, которое можно всегда имѣть готовымъ, и которое почти ничего не стоитъ. Беруть  $\frac{1}{4}$  ф. мелкаго сахару и прибавляютъ 1 зол. виннокаменной кислоты (*Acidum tartaricum*, составная часть содовыхъ порошковъ, стоитъ въ аптекарскомъ магазинѣ 1 р. фунтъ). Порошокъ кислоты хорошенько смѣшиваютъ съ сахаромъ и, когда нужно, берутъ чайную ложку этой смѣси на стаканъ воды. Стаканъ такого лимонада обойдется около 1 коп. Смѣсь хорошо сохраняется сколько угодно времени („Будьте Здоровы!“ 1894 г. № 1).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (май): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія.—Отд. II. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. *Архим. Григорія*.—Митрополитъ всея Россіи Максимъ. *Е. Е. Голубинскаго*.—Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-Восточной Церкви послѣ паденія Византійской Имперіи. *А. П. Лебедева*.—Книги и ихъ судьбы.\*—Отд. III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. *Г. А. Воскресенскаго*.—Парламентъ религій въ Чикаго. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. По поводу книги о протоіерея Е. К. Смирнова: „Къ старо-католическому вопросу. Православенъ ли Intercommunion, предлагаемый вамъ старо-католиками?“ *А. А. Киртсва*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (май): Блаженнаго Иеронима (въ русскомъ переводѣ), Три книги толкованій на пророка Амоса.—Слово въ пятокъ 4-й недѣли Великаго поста, при воспоминаніи страстей Христовыхъ, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря 25-го марта 1894 г. на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи. *В. П. Рыбинскаго*.—Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ Нижегородскій. *Я. И. Горожанскаго*.—Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Ф. И. Гитова*.—Новый трудъ по исторіи философіи. *Д. И. Богданевскаго*.—Слово въ Великій пятокъ, произнесенное въ Кіево-Братскомъ монастырѣ 15 апр. 1894 г. *Ею же*.—О послѣднихъ дняхъ жизни, кончинѣ и погребеніи востоятеля Русской духовной миссіи въ Палестинѣ архимандрита Антонина.—Окружное посланіе Холмскаго греко-уніатскаго епископа Филиппа Шумборскаго отъ 6 февраля 1841 г. *Прот. А. Будиловича*.—Извѣстія Церк.-Археологич. Общества при Кіевской Дух. Академіи (за м. январь, февраль и мартъ 1894 г.). *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 1 декабря 1893 г.

**Православный Собесѣдникъ** (апрѣль): Православіе, какъ единая въ мірѣ истинная и спасающая религія. *А. Царевского*.—Отношеніе евангельскаго правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Иисуса Христа. *Свящ. А. Смирнова*.—Политика по отношенію къ Церкви въ Греціи. *Антиох. архим. Рафаила*.—Ученіе св. Аѳанасія Великаго о Святой Троицѣ. *Иеромонаха Кирилла (Допатина)*.—Приложенія: Обзоръ дѣятельности братства св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Машанова*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потыгина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (апрѣль): Отд. I. Опроверженія мнѣнія о заимствованіи нѣкоторыхъ сказаній книги Дѣяній Апостольскихъ изъ сочиненія Іосифа Флавія. *П. Николіна*.—О положеніи православія и русской народности въ Пинскомъ удѣльномъ княжествѣ и г. Пинскѣ до 1793 года. *А. Милюидова*.—Отд. II. По поводу недавняго католическаго „Евхаристическаго конгресса“ въ Іерусалимѣ. *Свящ. І. Арсеньева*.—Изъ церковной жизни Румыніи. *Г. Самуряна*.—Библиографія: Новый трудъ по наукѣ православнаго церковнаго права (Проф. М. Остроумовъ. Очеркъ православнаго церковнаго права, ч. 1: Введеніе въ прав. церковн. право. Т. I. Харьковъ 1893 г.). *И. Громогласова*.—Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки: 1) Ученіе апостола Павла объ искупительномъ значеніи смерти Иисуса Христа. *П. К—скаго*.—2) Эсхатологическій универсализмъ. *Дякона К. Басова*. 3) Отзывъ англичанина о монашествѣ въ Россіи.—Библиографическій указатель.—Отд. III. Сказаніе св. Григорія Декаполита о чудесномъ видѣніи одного Сарацина, его обращеніи въ христіанство, подвизнической жизни мученической кончинѣ (перев. съ греч.). *С. Муретова*.

**Церковно-приходская школа** (май): Отд. I. Уроки дидактики. *С. Миропольскаго*.—Нисьменные работы по предмету Закона Божія. *И. Мордвинова*.—Попеченіе о начальномъ народномъ образованіи въ Тургайской области.—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Корреспонденція.—Отд. II. Святыя мѣста и святки въ Россіи *П. Петрушевскаго*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ 1894 году

# „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ посвященный вопросамъ общественной благотворительности

ИЗДАЕТСЯ ПО ПРЕЖНЕМУ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ).  
Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца.

Кромѣ отдѣловъ—официальнаго (распоряженія Правительства) и спеціальнаго (посвященнаго Благотворительнымъ Обществомъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дапо литературному отдѣлу, въ который входятъ:

редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи, посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и заграничныхъ, обзорѣ литературы и журналистики русской и иностранной, и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

**Подписная цѣна:** на годъ 2 р. безъ доставки, 2 р. 50 к. съ доставкой и 3 руб. съ пересылкой въ города.

**Подписка принимается и на полугодіе:** въ Москвѣ, въ редакціи: Арбатъ, домъ церкви Николая Явленнаго, и въ конторѣ типографіи А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., собств. домъ.

Редакторъ-издатель **Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.**

### КНИГИ, ПРОДАЮЩИЯСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ „ДѢТСКОЙ ПОМОЩИ“:

1) 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й и 17-й томы журнала „Дѣтская Помощь“, посвященнаго вопросамъ общественной благотворительности, по 1 руб. 50 коп., съ пересылкою по 2 руб. за каждый. Каждый томъ обнимаетъ полугодіе и можетъ быть приобретаемъ отдѣльно.

2) „Сборникъ свѣдѣній по общественной благотворительности“. Изданъ Коммиссіею при Совѣтѣ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Семь томовъ. Спб. 1880—1887. Остается въ продажѣ 8 экземпляровъ полного изданія. Цѣна семь рублей, съ пересылкою девять рублей. До распространенія полного изданія отдѣльные томы не продаются.

3) Отдѣльное изданіе: „Призрѣніе дѣтства“. Свѣдѣнія по общественной и частной благотворительности въ Россіи и за границую. Спб. 1888 г. 1 и 2 томы, въ которыхъ собрано изъ полного изданія Сборника все, что касается дѣтства и дополнено новыми свѣдѣніями. Ц. 3 р. съ перес.

4) „Труды Съезда Московскихъ благотворительныхъ учреждений, призывающихъ дѣтей“. Сессія 1-я. Москва, 1886 года. Остается въ продажѣ 9 экземпляровъ. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

5) Поученіе о благотвореніи. Прот. А. М. Иванцова-Платонова. Ц. 15 к., съ пер. 20 к.

6) Публичная лекція М. В. Духовскаго: „О личной дѣятельности въ общественной благотворительности“. М. 1887. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Издано въ пользу Совѣта (бюро) участковыхъ попечительницъ Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтлахъ въ Москвѣ.

7) „Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ“.—Часть I. Сборникъ статей, рассказовъ, стихотвореній и факсимиле русскихъ писателей.—Часть II. Сборникъ рисунковъ русскихъ художниковъ. Изданіе Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ. М. 1887 Цѣна понижена. Часть 1-я. Ц. 50 к. Часть 2-я. Ц. 1 р. съ пер.

8) Новый Уставъ Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтлахъ въ Москвѣ и Инструкція по отдѣлу защиты дѣтей. М. 1888. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

9) „Новыя типы дѣтскихъ лѣчебницъ“. Публичная лекція доктора В. Н. Бензенра. М. 1888. Ц. 30 к., съ пер. 40 к. Сборъ отъ продажи назначается на содержаніе „Яслей“.

10) Указатель библейскихъ чтеній для учащихся. Прот. А. М. Иванцова-Платонова. М. 1888. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.

11) Статистика приходской благотворительности въ Москвѣ. М. 1885. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

12) Церковное поученіе въ недѣлю слѣпного. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.

13) „Домъ Трудолюбія и его задачи, какъ органа Общества улучшенія народнаго труда“. Составила Камила Одынецъ. Въ двухъ частяхъ. Спб. 1887. Ц. 1 р. съ пер.

14) Проектъ организаціи благотворительнаго Отдѣла дѣятельности Московскаго городского общественнаго управленія. Ц. 20 к., съ пер. 25 к.

15) Приходскія попечительства въ Петербургѣ. М. 1889. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

16) Отъ предсѣдателя Распорядительнаго Комитета Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтей въ Москвѣ—въ отвѣтъ инопороднымъ запросамъ по отдѣлу защиты дѣтей. П. Н. Обнинскаго. М. 1890. Ц. 50 к. съ пер.

17) Практическое руководство къ устройству и веденію „Яслей“, Фирмена Марбо. Переводъ Т. А. Цемль. Съ чертежами. М. 1890. Ц. 75 к. съ пер.

18) Памяти Н. В. Исакова, отъ редакціи „Дѣтской Помощи“. М. 1891. Ц. 30 к. съ пер.

19) Защита дѣтства въ Антверпенскомъ международномъ конгрессѣ 1890 г. П. Н. Обнинскаго. М. 1891. Ц. 50 к. съ пер.

20) Наши Дома Трудолюбія, какъ новѣйшее средство предупрежденія и искорененія нищенства, съ 1881 по 1891 г. Бар. О. Буксгевдена. М. 1891. Ц. 50 к. съ пер.

21) Обзоръ дѣйствующихъ иностранныхъ законовъ о призрѣніи бѣдныхъ въ связи съ постановленіями нашего законодательства по тому же предмету. М. 1891. Ц. 1 р. съ перес.

22) Религіозно-правственная, научно-богословская и церковно-историческая бібліотека для образованныхъ людей, составляемая протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ. М. 1891. Ц. 30 к. съ пер.

23) Уставъ Яслей. М. 1891. Ц. 10 к. Съ объяснительной статьей. Ц. 15 к.

24) Программа по Закону Божию въ Александро-Маринскомъ женскомъ училищѣ. Ц. 10 к.

25) Полный конспектъ по Закону Божию для экзамена зрѣлости въ Лицеѣ Цесаревича Николая. Ц. 15 к.

26) Уставъ Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая. Ц. 5 к.—Двадцатипятилѣтіе Братства Святителя Николая. Ц. 50 к.—XXVIII-й годовоі отчетъ Братства. Ц. 20 к.

27) Законъ подражанія, какъ игнорирующій факторъ въ области благотворенія. П. Н. Обнинскаго. М. 1893 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.

28) Уставъ Николо-Явленскаго Приходскаго Попечительства. Ц. 10 к. и Открытіе Попечительства 5 к., съ пер. 20 к.

29) Отчетъ Первыхъ Московскихъ Яслей за 1892 годъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к.

30) Историческое описаніе Николо-Явленскаго храма на Арбатѣ въ Москвѣ, П. Петронавловскаго. Ц. 20 к. Продается въ пользу Братства.

31) Памятная книжка Николо-Явленскаго прихода на 1893 г. Ц. 25 к. Продается въ пользу Приходскаго Попечительства.

32) Опыты изложенія Закона Божіи по нормальной программѣ на испытаніе зрѣлости. Прот. Г. Смирнова-Платонова. Ц. 50 к. съ перес.

33) Изъ бумагъ *Н. В. Исакова*. М. 1893. Ц. 75 к. съ перес.

34) Русская благотворительность. Филаретъ, митр. Московскій, и Ѳ. П. Гаазъ. Проф. Моск. Академіи *И. П. Корсунскаго*. Ц. 1 р. съ перес.

35) Охрана дѣтства. Сборникъ *В. М. Сорокина*. Спб. 1893. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

36) Мечтатель. Разказъ въ стихахъ. *Я. П. Полонскаго*. Изд. Л. Подианова въ пользу „Первыхъ Московскихъ Яслей“. М. 1893. Ц. 70 к. съ пер.

37) Призрѣніе покинутыхъ дѣтей. *А. И. Волковой*. М. 1894. Ц. 30 к. Продается въ пользу „Первыхъ Московскихъ Яслей“.

38) Нѣсколько сердечныхъ замѣтокъ о воспитаніи. *С. Сальтцовой*. М. 1894. Ц. 10 к. Прод. въ пользу „Первыхъ Московскихъ Яслей“.

39) Великій артистъ-крестьянинъ М. С. Щепкинъ. Биогр. очеркъ *В. Е. Ермилова*, съ портр. Ц. 40 к. Прод. въ пользу „Первыхъ Моск. Яслей“.

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

## КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть I, съ 3 мая 1841 по 1 мая 1844 г., съ портретомъ преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойна 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Въ какомъ видѣ слѣдуетъ изображать Христа Спасителя. — Почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ по воскресеніи Своёмъ не являлся между іудеями всенародно? — Смерть и погребеніе преосвященнаго Антонія. — Слово падгробное на смерть Антонія архіепископа. *Сообщилъ Доцентъ Кіевской Дух. Академіи А. Дмитриевскій*. — Надгробная надпись преосвященному Антонію, архіепископу Астраханскому и Ставропольскому. — Посланіе лжеепископа Анастасія къ лжеепископу Силвану о фальшивыхъ мощахъ, распространенныхъ въ расколѣ. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 мая 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.