

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

20 февраля

№ 8-й.

1905 года.

Государственный  
Библиотека  
ОГОНЬ  
№ 2. А. Москва

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Влади-миру Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 января сего года за № 256, объ открытіи штатной свя-щеннической вакансіи при Покровской, на хуторѣ Московскаго Страстнаго монастыря, церкви, при-писной къ храму с. Муромцева, Дмитровскаго уѣзда. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опре-дѣляетъ: при Покровской, что на хуторѣ Москов-скаго Страстнаго монастыря, церкви, приписной къ храму с. Муромцева, Дмитровскаго уѣзда, от-крыть штатную священническую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 9 дня 1905 г. № 1437.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Влади-миру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 января сего года за № 257, объ открытіи третьей штат-ной вакансіи псаломщика при Московско-Ермо-лаевской, на Садовой, церкви. Приказали: Со-гласно настоящему ходатайству Вашего Преосвя-щенства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ при Ермолаевской въ г. Москвѣ, на Садовой, цер-кви, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, изъ коихъ одинъ на вакансіи діакона, и двухъ пса-ломщиковъ, изъ коихъ одинъ—въ санѣ діакона, открыть третью псаломщическую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исклю-чительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 9 дня 1905 года № 1436.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Успенской, въ Кожевникахъ, церкви священникъ Іоаннъ Боголѣповъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Священникъ Троицкой, г. Можайска, церкви Су-меонъ Троицкій утвержденъ въ должности благо-чиннаго.

Священникъ с. Раменья, Дмитровскаго у., Іа-ковъ Цвѣтковъ перемѣщенъ къ Покровской, что на хуторѣ Страстнаго монастыря, церкви.

На вакансію псаломщика при Московско-Скор-бященской, въ приютѣ неизлѣчимыхъ больныхъ, церкви, опредѣленъ учитель Юлинской церковно-приходской школы, Звенигородскаго у., Сергій Добровольскій.

На вакансіи псаломщиковъ при Московско-Со-фійской, на Миусскомъ кладбищѣ, церкви опредѣ-лены: учитель Пятницко-Параскевievской церковно-приходской школы, Богородскаго у., Петръ Дол-горуковъ и псаломщикъ погоста Сорокородни, Бронницкаго у., Іоаннъ Успенскій.

Псаломщики церквей Александро-Невской при Коммиссаровскомъ техническомъ училищѣ Матвѣй Бадышевъ и Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви Александръ Махаевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи

симъ объявляется къ свѣдѣнію настоятелей и настоя-тельница монастырей, причтовъ церквей и учреждений духовнаго вѣдомства.

Приложеніемъ III къ Инструкціи Казначействамъ (ст. 14—17) былъ установленъ различный порядокъ выдачи процентовъ по 4% непрерывно — доходнымъ билетамъ изъ губернскихъ и изъ уѣздныхъ казначействъ: для полученія процентовъ изъ уѣзднаго казначейства необходимо было предъявить билетъ въ Казенную Палату, которая дѣлала на билетѣ надпись, изъ какого именно уѣзднаго казначейства должны быть выдаваемы проценты, для полученія же процентовъ изъ губернскаго казначейства такого уполномочія со стороны Казенной Палаты не требовалось. При этомъ порядкѣ, въ случаѣ похищенія или утраты билета, упла-та процентовъ по коему производилась изъ губернскаго казна-чейства, возможны были выдачи процентовъ изъ другаго губер-нскаго казначейства по похищенному или утраченному билету за время со дня похищенія до публикаціи объ утратѣ билета.

Нынѣ въ видахъ устраненія сего, по соглашенію Министер-ства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, признано необходимымъ, въ измѣненіе стт. 14—18 Прилож. III къ Ин-струкціи Казначействамъ, установить однообразный для всѣхъ

Казначействъ порядокъ выдачи процентовъ по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ съ соблюдениемъ слѣдующихъ правилъ:

1., Всѣ мѣста и лица, коимъ принадлежатъ 4% непрерывно-доходные билеты, обязаны предъявить эти билеты въ мѣстную Казенную Палату съ обозначениемъ изъ какого именно казначейства желаютъ они получать по симъ билетамъ проценты.

2., Казенная Палата, сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись, изъ какого именно казначейства должны быть выдаваемы проценты, возвращаетъ самые билеты мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя были представлены.

3., Казначейства производятъ уплату процентовъ лишь по тѣмъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, на которыхъ имѣется надлежащая надпись Казенной Палаты о выдачѣ процентовъ изъ даннаго Казначейства.

Поставляя въ извѣстность о вышеизложенномъ, Московская Духовная Консисторія, согласно требованію Московской Казенной Палаты, симъ предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей, а равно и проситъ учрежденія духовнаго вѣдомства озаботиться представленіемъ въ Московскую Казенную Палату, заблаговременно до наступленія срока оплаты доходовъ за 1-е полугодіе, всѣхъ тѣхъ непрерывно-доходныхъ 4% билетовъ, по коимъ получались доходы изъ Московскаго Губернскаго съ Казначейства, указаніемъ въ препроводительныхъ письменныхъ заявленіяхъ №№ и капитальной суммы каждаго изъ сихъ билетовъ, при чемъ по такимъ билетамъ, которые перешли въ собственность монастырей или церквей отъ другихъ таковыхъ же и составлены на имя послѣднихъ, должно представить въ Казенную Палату вмѣстѣ съ билетами и надлежащія доказательства о переходѣ въ ихъ собственность таковыхъ билетовъ.

## ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Московской епархіи за 1904 годъ.

### *Законоспасское духовное училище.*

1. Смотритель училища—статскій совѣтникъ **Василій Петровичъ Ключаревъ**. Въ 1882 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 27 іюля 1882 года опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Волоколамское дух. училище; 19 октября 1883 года перемѣщенъ на должность преподавателя географіи и ариѳметики того же училища; 30 апрѣля 1896 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Перервинское дух. училище; 17 августа 1896 года перемѣщенъ на ту же должность въ Законоспасское духовное училище; 7 сентября 1904 года назначенъ смотрителемъ того же училища; имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ **Николай Георгіевичъ Вишняковъ**. Въ 1886 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 20 іюня 1887 года по 1 апрѣля 1888 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда; 1 апрѣля 1888 года опредѣленъ учителемъ географіи и ариѳметики въ Звенигородское духовное училище; 11 ноября 1904 года назначенъ на должность смотрителя въ Законоспасское духовное училище; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

### Преподаватели:

3. Латинскаго языка—статскій совѣтникъ **Сергій Ивановичъ Покровскій**. Въ 1879 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 15 сентября 1879 года опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Пермскую духовную семинарію; 27 августа 1880 года перемѣщенъ на должность преподавателя географіи въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ Законоспасскаго дух. училища; 27 августа 1881 года перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка того же училища; имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ—статскій совѣтникъ **Кирилль Осодоровичъ Троицкій**. Въ 1884 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 3 сентября 1884 года назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Тульскаго дух. училища; состоялъ членомъ Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 7 ноября 1893 года и членомъ-дѣлопроизводителемъ того же совѣта съ 26 ноября 1893 года; 30 января 1903 года переведенъ на должность преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ Законоспасскаго дух. училища; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ—надворный совѣтникъ **Владиміръ Васильевичъ Смирновъ**. Въ 1884 году окончилъ курсъ въ Виѳанской дух. семинаріи со званіемъ студента; 2 октября 1885 года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками въ Звенигородское дух. училище; 3 іюня 1886 года перемѣщенъ на ту же должность въ Законоспасское дух. училище; 30 іюня 1892 года перемѣщенъ на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ того же училища; съ 6 сентября 1895 года по 1901 годъ преподавалъ чистописаніе въ I и II классахъ 2 отд. того же училища, имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

6. Греческаго языка—статскій совѣтникъ **Сергій Дмитриевичъ Левитскій**. Въ 1874 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 11 іюня 1874 года назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Виѳанскую дух. семинарію; 17 декабря 1887 года перемѣщенъ на должность преподавателя того же предмета въ Перервинское духовное училище; 8 апрѣля 1904 года переведенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Законоспасское училище; имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Географіи и ариѳметики—статскій совѣтникъ **Михаилъ Осодоровичъ Бѣляевъ**. Въ 1881 году окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 19 сентября 1881 года опредѣленъ на должность преподавателя географіи и ариѳметики въ Законоспасское дух. училище; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8. Церковнаго пѣнія—**Александръ Павловичъ Хохловъ**. Въ 1893 году окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ церковнаго пѣнія училищѣ; 10 сентября 1893 года опредѣленъ на должность преподавателя церковнаго пѣнія въ Законоспасское дух. училище.

9. Чистописанія—**Александръ Николаевичъ Смирновъ**.

Въ 1895 году окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи; съ 10 декабря 1895 года состоялъ учителемъ и надзирателемъ въ школѣ Московскаго общества обученія рем. дѣтей всѣхъ сословій; 28 февраля 1897 года опредѣленъ на должность преподавателя чистописанія въ Заиконоспасское дух. училище; 30 августа 1900 года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками того же училища.

Надзиратели за учениками.

1. **Сергій Александровичъ Громоковскій.** Въ 1897 году окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента; 23 августа 1897 года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Заиконоспасскаго дух. училища.

2. **Александръ Николаевичъ Смирновъ** — онъ же учитель чистописанія.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Братства преподобнаго Саввы Сторожевскаго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища 15 августа 1903 г.— 15 августа 1904 года.**

(Третій отчетный годъ).

Настоящимъ отчетомъ заканчивается третій годъ существованія Братства преп. Саввы Сторожевскаго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища. Воздавъ благодареніе Господу Богу и Своему Небесному Покровителю, Совѣтъ Братства долгомъ своимъ считаетъ привести глубочайшую и почтительнѣйшую благодарность всѣмъ лицамъ, пользуясь жертвами, трудами и совѣтами которыхъ, оно продолжало свою посильную, но великую по цѣли дѣятельность, и позволяетъ себѣ надѣяться, что и въ будущемъ оно также встрѣтитъ искреннее къ себѣ сочувствіе со стороны добрыхъ и отзывчивыхъ людей.

Изъ наиболѣе крупныхъ пожертвованій отчетнаго года должно отмѣтить: пожертвованіе въ 100 р. отъ о. діакона Московскаго Даниловскаго кладбища П. Д. Колоколова, 100 р. — отъ неизвѣстнаго, 50 р. — отъ Ея Превосходительства А. С. Пуриковой, 50 р. — отъ О. Д. Модестовой и собранный въ память почившаго ученика II класса Звенигородскаго училища Володи Соловьева капиталъ, заключающийся въ двухъ сторублевыхъ свидѣтельствахъ 4% ренты и составившійся изъ пожертвованій, сдѣланныхъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, епископомъ Можайскимъ, родителями почившаго, корпораціею и учениками училища со спеціальнымъ назначеніемъ ежегодно выдавать проценты съ сего капитала Правленію училища на пріобрѣтеніе имъ чего-либо полезнаго или необходимаго для ученика, переходящаго изъ II класса въ III первымъ по счету \*).

Благодаря такому не ослабѣвающему усердію жертвователей, Братство и въ отчетномъ году имѣло возможность удовлетворить всѣ наиболѣе существенныя нужды просителей. Всѣхъ прошеній объ оказаніи пособія поступило въ Совѣтъ Братства 24; по нимъ было выдано 573 р. 11 к. Деньги эти были употреблены частію на взносъ за содержаніе бѣд-

ныхъ учениковъ въ училищѣ, частію на пошитіе имъ необходимой одежды, обуви и бѣлья, а ученику I кл. Александру Малинину, въ виду его крайней бѣдности и бѣдности, выдано было 20 р. на наемъ репетитора. Сверхъ сего, Совѣтомъ Братства было передано г. Смотрителю училища 18 р. 18 к. на покрытіе издержекъ по поѣздкѣ въ Москву для полученія медицинской помощи 4-хъ учениковъ, изъ которыхъ трое страдали главною болѣзнію, а одинъ — грыжею, и на пріобрѣтеніе очковъ и бандажъ; кромѣ того, ученику III кл. Александру Соколову, страдающему искривленіемъ позвоночника, было выдано на пріобрѣтеніе гигиеническаго корсета 25 руб. Согласно журнальному постановленію общаго собранія членовъ Братства отъ 9 сентября 1902 г. передано было Правленію училища 100 р. на учрежденную при училищѣ братскую бібліотеку (50 р. на 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ и 50 р. на 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. годъ), которая снабжаетъ воспитанниковъ училища учебниками и учебными пособиями по значительно удешевленной цѣнѣ (6 р. за все время обученія въ училищѣ — для учениковъ, приступающихъ къ пользованію учебниками съ I кл.). Изъ представленнаго комиссіею, завѣдующею бібліотекою, отчета видно, что въ теченіе прошлаго учебнаго года училищно-братская бібліотека располагала 499 экземплярами учебниковъ и учебныхъ пособій, которыми пользовались 44 ученика. Кромѣ денежныхъ пособій Братство выдало 15-ти наиболѣе нуждающимся въ бѣльѣ ученикамъ сорочки, пожертвованныя Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Маріею Павловною.

### Совѣтъ Братства преп. Саввы Сторожевскаго.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій изъ председателя — профессора богословія Императорскаго Московскаго Инженернаго училища, священника Н. Г. Попова, непрѣмннаго члена — смотрителя Звенигородскаго дух. училища А. Г. Халанскаго, трехъ членовъ Совѣта: священника с. Кубинскаго, Верейскаго у., В. В. Троицкаго, священника с. Сидоровскаго, Звенигородскаго у., I. I. Муравьева, священника Московской Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви С. А. Голубева, казначея — учителя Звенигородскаго дух. училища М. С. Скворцова и секретаря — учителя того же училища Н. Г. Вишнякова. Въ сентябрь мѣсяць 1903 г. окончился двухгодичный срокъ службы означенныхъ членовъ Совѣта Братства. Общимъ Собраніемъ, бывшимъ 9 сентября сего года, они же были избраны и на второе двухлѣтіе. Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 4 засѣданія, посвященные резамотрѣнію текущихъ дѣлъ и назначенію пособій бѣднымъ воспитанникамъ училища.

Членами Ревизионной Коммиссіи состояли: Московской Василіе-Кессарійской церкви протоіерей А. Θ. Орловъ, Успенской, при Ивановской суконной фабрикѣ, церкви священникъ I. I. Бобцовъ и Звенигородскій уѣздный врачъ, коллежскій совѣтникъ И. И. Ѳедоровъ.

Членами комиссіи, завѣдующей училищно-братскою бібліотекою, состояли: помощникъ смотрителя училища А. Θ. Луговской, о. благочинный, священникъ с. Наратоминаскаго В. А. Ивановъ, старшій воспитатель Московскаго Синодальнаго училища И. Н. Стргановъ и преподаватель Звенигородскаго дух. училища А. А. Модестовъ. Вслѣдствіе назначенія помощника смотрителя А. Θ. Луговскаго преподавателемъ Московской дух. Семинаріи, во главѣ сей комиссіи

\*) Покойный Володя Соловьевъ былъ первымъ ученикомъ II кл. Въ будущемъ отчетномъ году на полученные проценты съ капитала должна быть пріобрѣтена Правленіемъ училища полезная вещь для ученика Николая Боголюбскаго, перешедшаго изъ II класса въ III первымъ по списку.

сталъ вновь назначенный помощникъ смотрителя А. А. Модестовъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ предыдущаго отчетнаго года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала:	
а) наличными . . . . .	38 р. 15 к.
б) билетами . . . . .	4800 „ — „
Итого . . . . .	4838 р. 15 к.
2) Расходнаго капитала:	
а) наличными . . . . .	160 р. 40 к.
б) билетами . . . . .	600 „ — „
Итого . . . . .	760 р. 40 к.
В с е г о . . . . .	5598 р. 55 к.

Въ отчетномъ году поступило:

I. Суммъ подлежащихъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ:	
1) Отъ о. діакона Духосостественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, ц. Петра Дмитріевича Колоколова свидѣтельство Государственной 4% ренты съ сентябрьскимъ купономъ 1903 г., въ . . . . .	100 р. . . . . к.
2) Отъ неизвѣстнаго свидѣтельство той же ренты съ мартовскимъ купономъ 1904 г., въ . . . . .	100 „ — „
3) Отъ ея Превосходительства Анны Сергѣевны Цуриковой . . . . .	50 „ — „
4) Отъ Ольги Дмитріевны Модестовой. . . . .	50 „ — „
II. Суммъ, съ коихъ 20% подлежатъ отчисленію въ неприкосновенный капиталъ:	
1) Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ (не менѣе 3 руб. съ каждаго) . . . . .	563 „ — „
2) Взносовъ членовъ-сотрудниковъ (менѣе 3 р. съ каждаго) . . . . .	94 „ 27 „
3) Процентовъ съ братскихъ капиталовъ . . . . .	229 „ 38 „
4) Разности по курсу при покупке процентныхъ бумагъ на сумму 300 р. . . . .	17 „ 70 „
III. Суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе:	

Неприкосновенный капиталъ имени покойнаго ученика Володи Соловьева, заключающійся въ двухъ сторублевыхъ свидѣтельствахъ Госуд. 4% ренты съ декабрьскими купонами 1904 г. . . . .

Итого . . . . .	200 „ — „
Итого . . . . .	1404 р. 35 к.
а съ остаточными . . . . .	5598 р. 55 к.
В с е г о . . . . .	7002 р. 90 к.

На основаніи §§ 12 и 13 Устава Братства всѣ вышеозначенныя суммы распределяются слѣдующимъ образомъ между неприкосновеннымъ и расходнымъ капиталами:

1) Неприкосновеннаго капитала:	
а) наличными . . . . .	33 р. 17 к.
б) билетами . . . . .	5500 „ — „
Итого . . . . .	5533 р. 17 к.
2) Расходнаго капитала:	
а) наличными . . . . .	869 р. 73 к.
б) билетами . . . . .	600 „ — „
Итого . . . . .	1469 р. 73 к.
В с е г о . . . . .	7002 р. 90 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1) Выдано пособій ученикамъ на взносъ за содержаніе, на одежду, обувь и проч. . . . .	573 р. 11 к.
2) На оказаніе медицинской помощи въ Москвѣ 4 ученикамъ (путевые расходы, покупка 3 очковъ и бандажа, содержаніе въ дорогѣ) . . . . .	18 „ 18 „
3) На училищно-братскую бібліотеку учебниковъ на 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> и 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> уч. годы по 50 рубъ . . . . .	100 „ — „
4) На почтовые расходы . . . . .	10 „ 50 „
5) Московской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе принадлежащихъ Братству свидѣтельствъ 4% Госуд. ренты на сумму 4000 р. . . . .	1 „ 60 „
6) За напечатаніе братскаго отчета за первый отчетный періодъ . . . . .	30 „ 05 „
Итого . . . . .	733 р. 44 к.

### О С Т А Т О К Ъ.

Къ 16 августа 1904 г. состоитъ въ остаткѣ:

1) Неприкосновеннаго капитала:	
а) наличными . . . . .	33 р. 17 к.
б) билетами . . . . .	5500 „ — „
Итого . . . . .	5533 р. 17 к.
2) Расходнаго капитала:	
а) наличными . . . . .	136 р. 29 к.
б) билетами . . . . .	600 „ — „
Итого . . . . .	736 р. 29 к.
В с е г о . . . . .	6269 „ 46 „
а съ израсходованными . . . . .	733 „ 44 „
Итого . . . . .	7002 р. 90 к.

Кромѣ денежныхъ суммъ Совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи въ отчетномъ году 20 дѣтскихъ сорочекъ, пожертвованныхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Марією Павловною, которыя были выданы слѣд. ученикамъ: а) по двѣ сорочки: IV кл.: 1) Воскресенскому Соргью; III кл.: 2) Вѣляеву Владиміру, 3) Холину Александру; II кл.: 4) Лаврову Леониду; I кл.: 5) Дозучаеву Владиміру; б) по одной сорочкѣ: III кл.: 1) Мошкову Дмитрію; II кл.: 2) Лихачеву Владиміру, 3) Нечаеву Ильѣ, 4) Страхову Николаю; I кл.: 5) Вухареву Леониду, 6) Дмитріеву Василию, 7) Другову Ивану, 8) Малинину Александру, 9) Розову Михаилу и 10) Теплому Александру.



№ 8-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

20-го февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАВІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

### ОТЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА, ЕПИСКОПА МОЖАЙСКАГО.

Преосвященный епископъ Серафимъ приглашаетъ всѣхъ лицъ женскаго пола семействъ священниковъ, діаконовъ и неаломщиковъ, а также и просфорницъ принять участіе въ работахъ по Красному Кресту въ мастерской Епархіального дома въ виду необходимости заготовить большое количество подарковъ солдатамъ къ Свѣтлому дню. Работы производятся ежедневно не исключая и праздниковъ отъ 10 ч. ут. до 4 час. веч. 3—2

### ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ училищъ приглашаются въ собраніе, имѣющее быть 21 сего февраля, въ понедѣльникъ, въ 6 ч. веч. въ Капцовскомъ городскомъ мужскомъ училищѣ (Тверская, Леонтьевскій пер.), на каковомъ собраніи будетъ данъ примѣрный урокъ діакономъ С. П. Отрадинскимъ ученикамъ 2-го отдѣл. сего училища о притчахъ Христовыхъ,

### ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРО- СВѢЩЕНІА.

Во вторникъ, 22 сего февраля, въ 7 часовъ вечера въ маломъ залѣ Епархіального дома (Лиховъ пер.) имѣетъ быть общее собраніе Общества для выслушанія и обсужденія доклада: «О хожденіи по крестомъ и св. водю».

Члены общества и лица, интересующіяся предметомъ доклада, приглашаются въ означенное собраніе.

### Первое и главное средство спасенія отъ всенароднаго бѣдствія.

Покайтесь и обратитесь, да придутъ времена отрады отъ лица Господа. (Дѣян. 3, 19—20).

Всякая печаль, всякое горе, всякое тяжкое бѣдствіе вызываютъ въ насъ прежде всего молитвы объ избавленіи отъ поразившаго насъ несчастія. И молимся мы тогда усердно и даже со слезами и глубокимъ сокрушеніемъ опечаленнаго духа, — молимся такъ, какъ никогда при обычномъ ходѣ жизни нашей; молимся, какъ бы

настойчиво упрашивая Бога, Пресвятую Богородицу и святых скорѣе пронести бѣду нашу. И только это главнымъ образомъ бываетъ тогда содержаніемъ всѣхъ обычныхъ моленій нашихъ и домашнихъ, и церковныхъ. Во дни бѣдствій и слезы мы перестаемъ даже сливаться молитвенно съ общими молитвами Церкви по чиноположенію ея. Нечего уже говорить о томъ, что мы забываемъ въ это время предписанныя намъ благодарственные молитвы за всѣ благодѣянія Божіи «вѣдомыя и невѣдомыя», по заповѣди Апостоловъ: *о всемъ благодарите, сія бо есть воля Божія о Христѣ Исусѣ въ васъ.* (1 Сол. 5, 17). Нетерпѣливое желаніе скорѣйшаго избавленія отъ горя и бѣды все подавляетъ тогда въ страдающей душѣ нашей: одни тогда у насъ воздыханія и вопли предъ Господомъ и «Матерью всѣхъ скорбящихъ», и Святыми—объ услышаніи именно этой нашей молитвы. И мы ждемъ избавленія, какъ бы имѣющіе право надежды на силу непрестанной молитвы вѣры.

Но нерѣдко бываетъ, что чѣмъ усерднѣе молимся мы въ бѣдѣ, чѣмъ, кажется, съ большею вѣрой нетерпѣливо ждемъ услышанія молитвы, — тѣмъ болѣе возрастаетъ бѣдствіе наше, и — бываетъ у иныхъ — ослабляется молитва, забрадывается въ душу сомнѣніе въ силѣ молитвы, а нѣкоторые даже перестаютъ молиться, подавшись мрачнымъ чувствамъ унынія и ропота. И это обычно является не у отдѣльныхъ только лицъ, но и у цѣлыхъ обществъ и народовъ, когда ниспосылаетъ Богъ какое-либо общественное бѣдствіе.

Вотъ мы уже цѣлый годъ подавляемся страшными бѣдствіями войнами. Въ началѣ такая была у насъ самоувѣренность въ скорой побѣдѣ маленькаго языческаго народца несмѣтнымъ побѣдоноснымъ Христіолюбивымъ воинствомъ нашей обширнѣйшей въ мірѣ страны, что молитва наша отличалась болѣе бодрственнымъ возвеличеніемъ «Бога съ нами», покоряющаго «неразумные языцы». Но скоро бѣдствія наши на войнѣ возрастаютъ, мы неожиданно даже терпимъ ужаснѣйшія пораженія и на морѣ и на сушѣ, и — мы начинаемъ смущаться, какъ бы растериваемся наконецъ, и — молимся уже смиренно: пощадить насъ, скорѣе дать помощь и силу свыше, спасти насъ страдающихъ. А бѣдствія войны такъ уже растутъ, что инымъ приходитъ странная, тяжкая, не испытанная ранѣе сердцемъ мысль: не на сторонѣ ли языческаго враждебнаго намъ христіанамъ народца «Господь силъ»? Ужь не чудо ли совершаетъ Онъ надъ этою горстью человѣчества, для Своихъ, непостижимыхъ умомъ нашимъ, тайныхъ судебъ міра?!...

Что это? Почему это? — Въ частныхъ личныхъ бѣдствіяхъ, молясь, мы обычно спѣшимъ искать разныхъ своихъ средствъ устранить бѣду. И вотъ въ нашемъ всенародномъ бѣдствіи мы поступили такъ же: мы начали искать причинъ нашего безсилія въ нашей общественной жизни и изыскивать всевозможныя средства, даже противозаконныя, къ устраненію якобы вѣрно найденныхъ нами причинъ. И что же? — Горшая бѣда постигаетъ насъ, — внутреннія смуты, волненія и, наконецъ, кровопролитная крамола!.. Мы усилили молитву нашу всенародную въ церквахъ; сколько явилось плачущихъ, сокрушенныхъ духомъ, какъ трогательно теперь

исполненная сердечныхъ воздыханій молитва народа въ храмахъ о дарованіи побѣды! И — все-таки избавленія еще нѣтъ, и внутреннія бѣды не утихли. . Что это значить?

А то, что, какъ при всякомъ частномъ бѣдствіи, такъ и особенно общественномъ, прежде всего необходимо вспомнить, что бѣдствія Промысломъ Бога Любви посылаются для духовнаго совершенствованія нашего, для вразумленія насъ, возбужденія самоиспытанія и самосознанія, — для раскаянія и совершеннаго измѣненія жизни предъ Лицемъ Законодателя и Судии — Небеснаго Отца! Какъ въ частномъ бѣдствіи, такъ и по преимуществу въ бѣдствіи общественномъ усиленная просительная молитва необходимо должна неразрывно быть соединена съ искреннимъ, сердечнымъ живымъ, сокрушеннымъ раскаяніемъ, съ воплями о милосердіи Спасителя грѣшниковъ, о прощеніи и полномъ примиреніи съ Богомъ мира, даровавшимъ намъ миръ души небесный — благодатный, *не якоже міръ даетъ*, но яко *Побѣдитель міра* (Іоан. 14, 27. 28. 16, 33). «Въ начало» всего думы наши и молитвы должны быть о томъ, чтобы Онъ Самъ — Промыслитель нашъ «далъ намъ постигнуть Его неизреченныя благостыни благость» въ бѣдствіяхъ нашихъ, согласно утренней молитвѣ настыря отъ лица народа предъ царскими вратами (8 м.). А мы спѣшимъ скорѣе виѣшнее устроить, — спѣшимъ искать всяческихъ виѣшныхъ средствъ избавиться отъ бѣды, хотя бы даже нашлись средства насильственныя, хотя бы они безжалостно разстроивали теченіе общественной жизни. И какъ неразуміе сіе плачевно, когда даже самъ врагъ строя общественной жизни нашей. извѣстный возбудитель и воодушевитель анархистовъ — Левъ Толстой, — опомнился, наконецъ, и вразумился по отношенію къ вопросу о народныхъ бѣдствіяхъ и спѣшитъ теперь остановить безуміе послѣдователей своихъ, открыто увѣряя чрезъ печатные заграничныя органы въ явномъ вредѣ для общества виѣшныхъ средствъ избавленія отъ бѣдствій. По его словамъ, «нынѣшнее печальное движеніе обманчиво и ложно привѣтствуется какъ заря новой эры свободы, — въ дѣйствительности, оно представляется преградой на пути истиннаго прогресса; потому что истинный духовный подъемъ, какъ общества, такъ и правительства зависитъ *исключительно* отъ религіознаго и нравственнаго перерожденія отдѣльной личности. Виѣшнее не можетъ исцѣлить человѣческія страданія. Это, говоритъ онъ, «подтверждается положеніемъ, существующимъ теперь во Франціи, Англіи и Америкѣ». (Изъ американскихъ газетъ, въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* 1904 г., 29 декабря и въ другихъ газетахъ.)

Итакъ, что же? — Конечно, въ одномъ теперь наше спасеніе, — во всенародномъ покаяніи, о которомъ мы непрослительно забыли, какъ о первомъ, вѣрнѣйшемъ, Самимъ Богомъ указанномъ средствѣ спасенія отъ бѣдъ народныхъ. Вспомните Библейскія времена, вспомните и наши древней Руси тяжкія годы бѣдствій, и вы не только увидите, но и сознаете, что спасеніе народа всегда совершалось только послѣ «всенароднаго поста и покаянія». Вспомните смутное время предъ воцаре-

ніемъ благословеннаго нашего Дома Романовыхъ, Помазанниковъ Божіихъ, вспомните грамоты патриарховъ и грамотки Троице-Сергіевой Лавры; вспомните, наконецъ, тяжкое испытаніе страны нашей губительною болѣзнію въ сороковые года прошлаго столѣтія, когда митрополитъ Московскій Филаретъ громко призывалъ ко всенародному посту и покаянію;—вспомните, и—сами рѣшите, что теперь дѣлать.

«Что же намъ дѣлать?» взывалъ святитель Московскій Филаретъ, и отвѣчалъ: «я думаю — то же, что сдѣлалъ Давидъ, и что сдѣлали жители Иерусалыма при видѣ Ангела погубляющаго. *Падѣ Давидъ и старѣйшины Израилевы, облеченніи во вретнище, на лице свое.* (1 Пар. 21 гл.) То же должно намъ дѣлать, чѣмъ Ниневитяне отвратили не по догадкамъ и опасеніямъ ожидаемую бѣду, но опредѣлительно предсказанную погибель. *Вървоша мужіе Ниневійстїи Богови, и заповѣдаша постъ. И возопиша прилежно къ Богу, и возвратися кійждо отъ пути своего лукаваго, и отъ неправды сущія въ рукахъ ихъ.* (Ион. 3, 5—8).

«Повергнемъ, братіе, сердца наши предъ Богомъ во смиреніи, въ покорности неисповѣдимымъ судьбамъ Его. Признаемъ не только правосудіе Бога, готоваго карать грѣхи наши, обличающаго наше житіе недостойное имени христіанскаго, но и Его милосердіе и долготерпѣніе, которое не вдругъ поражаетъ насъ, а какъ бы предохраняя говорить: *еще не покаетеса, вси такожде погубнѣте.* (Лук. 13, 5.) Покаемся, братіе, и принесемъ плодъ достойный покаянія, то есть исправленіе житія. Отложимъ гордость, тщеславіе и самонадѣяніе. Возбудимъ вѣру нашу. Утвердимся въ надеждѣ на Бога и на имя Іисуса Христа, Ходатая Бога и человѣковъ, Спасителя грѣшныхъ и погибающихъ. Исторгнемъ изъ сердецъ нашихъ корень золь—сребролюбіе. Возрастимъ милостыню, правду, человѣколюбіе. Прекратимъ роскошь. Откажемъ чувственнымъ желаніямъ, требующимъ ненужнаго. Возлюбимъ воздержаніе и постъ. Облечемся, если не *во вретнище*, то въ простоту. Отвергнемъ украшенія изысканныя, ознаменованныя легкомысліемъ и непостоянствомъ. Презрیمъ забавы суетныя, убивающія время, данное для дѣланія добра. Умножимъ моленія, тайныя на всякомъ мѣстѣ и во всякое время, и общественныя, по руководству Святыя Церкви. Употребимъ внимательно, благовременно, благонадежно, всегда благотворное и всецѣлебное врачевство—мирную Безкровную Жертву—пріобщеніемъ Пресвятаго Тѣла и Крови Христовы. Господи! *послушай земли* смиренно призывающей Твое пренебесное Имя, и *отгыми язву*—кару Твою «отъ Россіи!» (Сочиненія Филарета Митр. Москов. Изд. 1877 года, т. 3, стр. 150—152).

Къ голосу Филарета присоединимъ слова увѣщанія нынѣ правящаго Московскою паствою Святителя—Владимира: «Отдавая себя на судъ праведнаго Бога и исповѣдуя предъ Нимъ свои грѣхи и беззаконія, скажемъ съ Нееміею: *Ты правъ, Господи, во всемъ, что дѣлаешь съ нами, ибо Ты поступилъ по правдѣ, а мы были нечестивы*; падемъ ницъ предъ праведнымъ судомъ Его и въ чувствѣ глубокаго раскаянія и признанія Его святыхъ намѣреній, воскликнемъ съ Самуиломъ:

*глаголю, Господи, раби Твои слышатъ!..»* («Пастырское утѣшеніе», изъ словъ митр. Моск. Владимира. 1904 г. Стр. 11—14). (М. В.).

Протоіерей А. Полотебновъ.

## По поводу разсужденій о старообрядчествѣ.

Въ настоящее время, когда и Комитетъ министровъ, и печать заняты вопросомъ о положеніи старообрядчества, думаемъ, всякая добросовѣстная замѣтка по упомянутому вопросу, основанная на непосредственномъ, личномъ знакомствѣ съ дѣломъ, не можетъ считаться лишнею. Въ настоящій разъ мы собственно желали бы высказать нѣсколько своихъ сужденій по поводу статьи «Къ вопросу о старообрядцахъ», напечатанной въ № 188 «Новаго Времени» (вечерняя газета). Авторъ этой статьи стоитъ за отмѣну религіозныхъ и гражданскихъ стѣсненій для старообрядцевъ; мы не будемъ говорить о гражданскихъ стѣсненіяхъ старообрядцевъ, а равно и о томъ, въ какой мѣрѣ ихъ слѣдуетъ отмѣнить,—не будемъ говорить потому, что мы недостаточно компетентны въ этой сторонѣ дѣла. Но скажемъ нѣсколько о стѣсненіяхъ религіозныхъ. Не знаемъ, какъ въ глухихъ мѣстностяхъ Россіи, но что касается до столицъ и городовъ и всей Московской губерніи, то здѣсь старообрядцы всѣхъ толковъ и оттѣнковъ имѣютъ свои молитвенные дома и въ нихъ совершаютъ богомоленіе безъ всякаго стѣсненія. Скажемъ даже болѣе: старообрядцы въ извѣстномъ отношеніи пользуются гораздо болѣе религіозною свободою, нежели православные. Попробуй-ка православный приходъ, безъ вѣдома гражданской и духовной власти, выстроить не только церковь, но даже самую незначительную часовню или устроить въ домѣ церковь, и онъ за это подвергнется серіозной отвѣтственности и со стороны духовной, и со стороны гражданской власти, и ни гражданская власть, ни печать, отнюдь не станутъ на сторону этихъ самочинныхъ устроителей домовою церкви или часовни,—и кто бы на нихъ ни донесъ, будь то старообрядецъ или кто другой,—печать не изречетъ своего осужденія доносчику. Но старообрядцы, хотя и имѣютъ предоставленное имъ закономъ право открывать съ разрѣшенія гражданской власти молитвенные дома, равно какъ и ремонтировать пришедшіе въ ветхость, однако же сплошь и сряду открываютъ ихъ безъ всякаго разрѣшенія, и когда дойдетъ дѣло, благодаря какой либо случайности, до свѣдѣнія гражданского начальства, то только примутъ къ свѣдѣнію фактъ существованія открытой безъ разрѣшенія старообрядческой моленной, но послѣдняя продолжаетъ существовать попрежнему; попрежнему отправляется въ ней служба, попрежнему собираются въ ней на молитву старообрядцы и даже, если того пожелаютъ, православные. Въ худшемъ случаѣ начинается переписка о вновь выстроенной безъ разрѣшенія старообрядческой моленной, но совсѣмъ не нужно особенной проницательности для того, чтобы сказать съ увѣренностію: переписка эта можетъ продолжаться годъ или даже два,

но дѣло все-таки непрѣнно кончится тѣмъ, что моленая будетъ существовать, и въ ней невозбранно будетъ совершаться старообрядческая служба. Такъ недавно было дѣло въ Москвѣ съ обширной моленной, выстроенной въ Дурновскомъ переулкѣ. Уже въ виду одного этого факта, одно простое благоразуміе должно внушать православному духовенству мысль уклоняться отъ всякихъ доносовъ на старообрядцевъ, такъ какъ это значило бы попусту тратить время и лишать себя спокойствія. Да конечно, и по закону, дѣло не духовенства, а полиціи слѣдить за тѣмъ, чтобы не устраивались моленные безъ законнаго разрѣшенія, и поэтому освободить духовенство отъ доносовъ въ этой области есть дѣло весьма желательное. Однако же есть другая сторона дѣла, гдѣ едва ли священникъ въ правѣ уклониться отъ такъ называемыхъ доносовъ. То, что всегда усердно замалчивается свѣтскою печатью или же перетолковывается въ благоприятную для старообрядцевъ сторону — это ихъ необыкновенная наклонность къ пропагандѣ, къ возвращенію въ расколъ православныхъ, для достиженія каковой цѣли старообрядцы не стѣсняются никакими средствами. Не рѣдки случаи, когда старообрядецъ желаетъ жениться на православной; но такъ какъ по закону раскольникъ на православной жениться не можетъ, то обыкновенно онъ притворно присоединяется къ православной Церкви затѣмъ, чтобы послѣ повѣчанія больше никогда не заглядывать въ православный храмъ. И вотъ православная женщина вступаетъ въ раскольничью семью, и тутъ то для нея начинаются страданія за вѣру не меньшія, нежели какія терпѣли христіане въ первые вѣка отъ язычниковъ. При всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ вѣра православная, содержащая несчастною женщиною, похуляется скверными словами, нестерпимыми для православнаго уха; православная іерархія подвергается самымъ жестокословнымъ порицаніямъ, православной женщинѣ насиліемъ возбраняется хожденіе въ православный храмъ и исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. Причащенія, и нерѣдки случаи, когда ко всему этому присоединяются побои, какъ наиболѣе убѣдительный пріемъ для доказательства истинности старообрядчества. Но и тамъ, гдѣ внѣ семейной сферы старообрядцы не имѣютъ права столь энергически воздѣйствовать на православныхъ въ дѣлѣ возвращенія ихъ въ расколъ, они никогда не стѣснялись ни притѣсненіями, ни насмѣшками, ни ругательствами по отношенію къ православнымъ, которые тверды въ своей вѣрѣ, ни наоборотъ, поощреніями и житейскими выгодами по отношенію къ болѣе податливымъ. Подорвать торговое дѣло у обратившагося въ православіе, лишить его мѣста, пустить по міру честнаго труженика съ его семействомъ за то только, что онъ ушелъ изъ старообрядчества въ Церковь, — эти и подобныя имъ пріемы воздѣйствія старообрядцевъ на бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, перешедшихъ въ Церковь, считаются у старообрядцевъ, повидимому, вполне законными дѣйствіями и ни отъ кого не скрываются. А эта обыкновенная манера старообрядцевъ, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ вступать въ религіозную бесѣду съ православными и притомъ не въ честную,

спокойную бесѣду о предметахъ вѣры, а бесѣду, направленную самыми возмутительными похуленіями православної Церкви, причемъ не стѣсняются ни вымыслами, ни ложью... — развѣ это не есть сколь незаконный, столь же и возмутительный способъ пропаганды старообрядчества между православными? И если среди православнаго населенія сравнительно образованнаго эта пропаганда можетъ встрѣчать серіозное недовѣріе, то на темную массу православныхъ она можетъ имѣть очень значительное влияние. Извѣстенъ случай, когда бывший австрійскій лже епископъ Шафнугій ходилъ по деревнямъ Бронницкаго уѣзда, среди православнаго населенія, съ своей смѣлой и дерзкой пропагандой раскола, и послѣдствіемъ этого было обращеніе въ расколъ не одной тысячи православныхъ людей. Такъ вотъ въ этихъ и подобныхъ случаяхъ ужели православный священникъ долженъ молчать и воздерживаться отъ всякаго такъ называемаго доноса? Ужели пастухъ, видя, что въ его стадо забѣжалъ волкъ и безпощадно терзаетъ овецъ, долженъ проникнуться необычайнымъ благородствомъ въ отношеніи къ волку и воздержаться отъ доносовъ на волка деревнѣ, поручившей ему, пастуху, пасти стадо? Но намъ, можетъ быть, на это скажутъ: священникъ долженъ противоудѣйствовать мѣрами правственнаго воздѣйствія, противопоставить пагубной пропагандѣ раскольничьяго проповѣдника свое властное и авторитетное пастырское слово. Да, это безъ сомнѣнія именно такъ должно и быть. Однако же напомнимъ праведное слово св. Іоанна Златоуста. Объясняя слова ап. Павла: «не послалъ меня Христосъ крестить, но благовѣствовать», — св. отецъ пишетъ: «крестить можетъ всякій, имѣющій священство: можетъ то и не зѣло доблій мужъ сотворити; а благовѣствовать могутъ немногіе, потому что благовѣствованіе требуетъ многого труда, многія мудрости». Но это то обстоятельство и служить разрѣшеніемъ того искреннаго или притворнаго недоумѣнія, которое высказываетъ авторъ вышеприведенной статьи «Новаго Времени», зачѣмъ посылаются православные миссіонеры въ мѣстности, зараженные расколомъ, причемъ увѣряетъ, что миссіонеры — всѣ люди свѣтскіе, безъ сана и посвященія и потому въ отношеніи старообрядцевъ и сектантовъ не стѣснены рясою и обѣтами и идеалами священства. «Что такое эти миссіонеры въ рангахъ духовной службы?» спрашиваетъ авторъ, и продолжаетъ: «если они только учителя, наставники, только ученые спеціалисты по сектамъ и расколу, — то имъ открыта печать, журналистика; да и вообще вся наша духовная литература въ ея обличительной, политической и даже исторической части есть такое миссіонерство. Для чего понадобились «миссіонеры» и съ жалованьемъ, виць-мундиромъ, пенсією и, очевидно, наградою и орденами, и чинами за «выслугу», за «ревность по службѣ?» Тутъ есть нѣкоторая неясная прикровенность, окутывающая разницу и незамѣтный переходъ отъ желательнаго «апостольскаго подвига» словомъ и ученіемъ къ дѣйствію, къ воздѣйствію и «мѣропріятіямъ», въ законѣ прямо не установленнымъ. Въ засѣданіи Комитета министровъ 28 января или въ послѣдующихъ распорядительныхъ актахъ этого Комитета на

пути упроченія у насъ «вѣротерпимости» и слѣдовало бы поднять вопросъ о точныхъ функціяхъ этихъ чиновниковъ-миссіонеровъ духовнаго вѣдомства, къ выработкѣ гласной для нихъ «инструкціи», за предѣлы которой они не могли бы переходить». — Но едва ли есть надобность, скажемъ мы въ отвѣтъ на слова автора, въ выработкѣ гласной для миссіонеровъ инструкціи, ибо таковая давнымъ давно существуетъ, и въ 1 параграфѣ ея точно опредѣлены функціи миссіонеровъ слѣдующими словами: «епархіальные миссіонеры учреждаются для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій». Вотъ для этого то и понадобились миссіонеры съ жалованьемъ и пенсіей, и тутъ нѣтъ никакой неясной прикровенности, окутывающей будто бы незамѣтный переходъ отъ апостольскаго подвига къ мѣропріятіямъ, въ законѣ прямо не установленнымъ. А во II-омъ параграфѣ этой неизвѣстной автору инструкціи для миссіонеровъ сказано: «на должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполне благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ». Отсюда видно, что по намѣренію Св. Синода миссіонеры должны быть не въ вицъ-мундирахъ, не чиновники, нестѣсненные рясою и объѣтами, и идеалами священства, а священнослужители, «стѣсненные рясою и объѣтами и идеалами священства». И несмотря на очень недавнее время, съ котораго начали существовать миссіонеры, между ними появились люди съ апостольскою ревностію и съ высоко-христіанскою жизнью. Укажу для примѣра на недавно скончавшагося Костромскаго епархіальнаго миссіонера о. Іоанна Иванова. Несмотря на свое некрѣпкое отъ природы здоровье, онъ бесѣдовалъ со старообрядцами по десяти часовъ сряду, и, когда они со злымъ умысломъ насколько возможно больше утомили его, не вступали съ нимъ въ собесѣдованіе, чтобы лишить его возможности передохнуть во время рѣчи старообрядца, онъ безъ отдыху говорилъ имъ слова вразумленія по нѣсколькимъ часамъ. Результатомъ этого была горловая чахотка миссіонера, который, почувствовавъ, что умираетъ, собралъ послѣднія силы, всталъ съ одра болѣзни, и, преклонивъ колѣна предъ иконой, молился до тѣхъ поръ, пока его уже съ потускнѣвшимъ сознаніемъ увидѣли проснушіеся домашніе и перенесли на постель, гдѣ онъ, дохнувъ нѣсколько разъ, передалъ духъ свой Богу. Не правда ли, вѣдь такіе факты можно встрѣтить только въ житіяхъ святыхъ? Правда, есть миссіонеры и не имѣющіе священнаго сана, но они опредѣляются въ эту должность за неимѣніемъ въ данное время способныхъ лицъ между священниками. Что касается до указанія автора статьи, что миссіонеры посылаются съ жалованьемъ и пенсією, то въ объясненіе этого достаточно привести слово Христово: «достоинъ дѣлатель мзды своея». Отъ честнаго труда, въ чемъ бы онъ ни состоялъ, нѣсколько не предосудительно получать средства къ жизни. Во всякомъ случаѣ просимъ вѣрить почтеннаго автора статьи: духовное начальство платитъ миссіонерамъ жалованье совсѣмъ не затѣмъ, чтобы имѣть въ нихъ людей, при-

бѣгающихъ къ воздѣйствіямъ и мѣропріятіямъ, въ законѣ прямо не установленнымъ. Если же и бывали случаи, что миссіонеры прибѣгали къ подобнаго рода воздѣйствіямъ и мѣропріятіямъ, то это было слѣдствіемъ ихъ личной ревности не по разуму, которую Епархіальное начальство имъ не только не рекомендовало, но и не одобряло. Не можемъ не счесть страннымъ рекомендованный авторомъ способъ миссіонерства, *какъ единственно не зазорный*, это миссіонерство чрезъ печать и журналистику. Можетъ ли этотъ способъ принести пользу для миллионныхъ неграмотныхъ православныхъ людей? А вѣдь для нихъ то пропаганда особенно и опасна, они то особенно и безпомощны. Религіозную свободу старообрядцевъ безспорно не слѣдуетъ стѣснять, такъ какъ спасеніе души есть дѣло свободы каждаго, и никого насильно въ рай не влекутъ, но именно по этой то послѣдней причинѣ и слѣдуетъ дать старообрядцамъ свободу въ отправленіи религіозныхъ обязанностей, но не свободу пропаганды.

И вотъ къ вопросу о вѣротерпимости и религіозной свободѣ для старообрядцевъ мы теперь еще разъ возвратимся. Мы сказали, что старообрядцы въ настоящее время нѣсколько не стѣснены въ отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей, въ содержаніи и ремонтѣ всѣхъ существующихъ молитвенныхъ домовъ и въ постройкѣ новыхъ. Что же касается до совершенія требъ, въ особенности браговъ, то старообрядцы находятся куда въ лучшемъ положеніи, нежели православные священники. Православный священникъ, при повѣнчаніи брака, долженъ смотрѣть на лѣта и жениха, и невѣсты и на вѣроисповѣданіе «и на ихъ отношеніе къ браку» (холостъ или вдовъ и если вдовъ, то послѣ котораго брака), и на отсутствіе между ними родства, и на то, состоитъ ли женихъ кореннымъ жителемъ прихода, — а въ противномъ случаѣ долженъ испросить согласіе отъ священника по мѣсту родины жениха, — да если, и послѣ соблюденія этихъ многосложныхъ условій, окажется со стороны священника недосмотръ при повѣнчаніи брака, то сколько терзаній приходится ему пережить во время разслѣдованія дѣла о неосторожномъ бракѣ! Между тѣмъ старообрядцы вѣнчаютъ браки, не отдавая отчета ни духовному, ни гражданскому начальству, и какъ бы старообрядческій попъ ни повѣнчалъ бракъ, — для него все законно. Сказаніе о томъ, будто старообрядческій бракъ, записанный въ полицейскія метрики, не признается гражданскимъ закономъ, и жена старообрядца въ документахъ пишется дѣвицей, есть чистый мифъ: старообрядческій бракъ при такомъ условіи считается вполне законнымъ бракомъ со всѣми проистекающими отсюда послѣдствіями. Даже болѣе: въ недавнее время кассационнымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената старообрядцамъ предоставлено право доказывать дѣйствительность своего брака законнымъ порядкомъ даже и въ томъ случаѣ, если бы бракъ старообрядца и не былъ записанъ въ свое время въ полицейскія метрики. Говорятъ о религіозной свободѣ старообрядцевъ, а того не хотятъ принять во вниманіе, что слово «старообрядчество» не имѣетъ соответствующаго себѣ въ дѣйствительности опредѣленнаго понятія: старо-

обрядецъ и послѣдователь австрійскаго толка, имѣющаго весь внѣшній обликъ церковной іерархіи, старообрядецъ и едосѣвецъ, утверждающій, что бракъ есть мерзость и смертный грѣхъ, а развратъ есть простительная шалость, старообрядецъ и послѣдователь толка бѣгуновъ или странниковъ, отправляющихъ душу въ рай черезъ красную смерть, или, говоря понятнѣе, черезъ задушеніе красною подушкою обладателя этой души. А сколько между этими крайними точками различныхъ оттѣнковъ, называемыхъ именемъ старообрядческаго толка, и сколько въ этихъ толкахъ мрака, неразумія и противности здравому смыслу! Такъ что затрудняешься, чему приписать эти необычайныя симпатіи къ старообрядцамъ со стороны извѣстной части нашей печати, — недостаточному ли знанію того дѣла, за которое она ратуетъ или же сознательному, злонамѣренному желанію нанести вредъ православной Церкви, ослабить ее, создавъ самыя благопріятныя условія для распространенія въ средѣ православнаго народа всевозможныхъ раскольниковыхъ толковъ и рационалистическихъ сектъ. Исторія насъ учитъ, что къ послѣднему образу дѣйствій прибѣгали Юліанъ Отступникъ и французское правительство начала XIX столѣтія, но ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ ихъ надежды не оправдались. Поэтому каковы бы ни были въ отношеніи къ старообрядчеству и сектантству затаенные мотивы извѣстной части печати, православная Церковь можетъ быть спокойна: сквозь шумные голоса несочувствующихъ ей лицъ она слышитъ ободряющій голосъ ея Основателя: «Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка».

С. I. О.

## ✓ О реставраціи древней иконы „Спасъ Ярое Око“.

Изъ Воскресенской Расловской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи \*).

19 декабря 1903 года Церковно-Археологическимъ Отдѣломъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія была мнѣ поручена реставрація древней иконы Спасителя изъ Воскресенской Расловской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи. Эта икона была доставлена въ Москву для реставраціи старостою церкви Леонтіемъ Степановичемъ Рябковымъ, по порученію священника вышеозначенной церкви о. Владиміра Попова. Икона была мнѣ передана при письмѣ на мое имя, за подписью священника съ причтомъ и старостою, слѣдующаго содержанія: «Въ нашемъ приходскомъ храмѣ есть особенно чтимая икона: «Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя»; икона очень древняя: нѣкоторыми лицами написаніе ея относится къ началу XVI вѣка. Имѣя такую давность, сія икона не была ни разу исправляема, вслѣдствіе чего краски на иконѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потрескались и отстали; самый ликъ отъ времени потемнѣлъ; доска, на которой икона написана, дала щель на мѣстѣ соединенія одной доски съ другою; съ лѣвой стороны доска источена червемъ».

\*) Докладъ, читанный 18 января 1905 г. въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Такия поврежденія св. иконы Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя побудили насъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго обновить св. икону. Какъ икону древнюю, Его Преосвященство поручилъ осмотрѣть «Вологодской Археологической Комиссіи любителей исторіи и древностей» и по сношеніи Его Преосвященства \*) съ Московскимъ Церковно-Археологическимъ Отдѣломъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи причту и старостѣ Расловской Воскресенской церкви, Грязовецкаго уѣзда, поручить обновленіе древней (XVI вѣка) иконы Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя Московскому художнику-иконописцу Михаилу Чирикову, т. е. Вамъ Михаилъ Осиповичъ, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 9 июня 1904 года, увѣдомилъ Его Преосвященство, «что со своей стороны желательно поручить реставрацію св. иконы означенному художнику». А посему, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода и предписанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, обращаемся къ Вамъ Михаилъ Осиповичъ съ покорнѣйшею просьбой, исправить всѣ поврежденія, происшедшія отъ давняго времени на иконѣ Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, т. е. прочно склеить доски, обновить живопись, не измѣняя характера письма, и на задней сторонѣ уничтожить червоточину извѣстными Вамъ средствами, которыя бы предохранили св. икону отъ этого и на будущее время. При семъ посылаемъ Вамъ и самую икону Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя съ церковнымъ старостою означенной церкви, крестьяниномъ деревни Петрова Починка, Леонтіемъ Степановичемъ Рябковымъ и просимъ извѣстить насъ — сколько будетъ стоить исправленіе поврежденій и обновленіе ея. Воскресенской Расловской церкви Грязовецкаго уѣзда, Священникъ Владиміръ Поповъ, Псаломщикъ Антоній Щекинъ, Церковный староста Леонтій Рябковъ. 1904 года, августа 26 дня».

При внимательномъ осмотрѣ присланной иконы — размѣромъ приблизительно 1 арш. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершк. вышиною и 1 арш. 2 вершк. шириною, я увидѣлъ прежде всего, что она представляетъ собою не изображеніе Спасителя «на убрѣсѣ», а плечевое Его изображеніе, такъ называемое: «Спасъ Ярое Око» или иначе «Спасъ главной». Судить о достоинствѣ и о древности письма иконы оказалось пока невозможнымъ, такъ какъ все изображеніе было сплошь покрыто новою записью и требовало осторожной и тщательной расчистки. При этомъ сохраненіе иконы было въ самомъ неприглядномъ положеніи. Доска ея изъ липоваго дерева съ двумя шпон-

\*) Сношенія съ Церковно-Археологическимъ Отдѣломъ велись членомъ Вологодской Церковно-Археологической Комиссіи ст. сов. В. К. Лебедевымъ, который письмомъ отъ 15 дек. 1903 г., увѣдомляя о желаніи причта и приходжанъ вышеозначенной церкви обновить имѣющуюся у нихъ древнюю икону Спасителя, просилъ Отдѣлъ сообщить ему, куда бы удобнѣе было направить эту икону для реставраціи и указать, сколько будетъ стоить эта работа. Письмо В. К. Лебедева было доложено на засѣданіи Отдѣла 9 декабря того же года, при чемъ исполненіе реставраціи было поручено дѣйствительному члену, иконописцу М. О. Чирикову за предложеніемъ имъ незначительную цѣну. По увѣдомленіи о семъ В. К. Лебедева, Вологодское епархіальное Начальство возбудило ходатайство предъ Св. Синодомъ, разрѣшившимъ произвести реставрацію подъ наблюденіемъ Церковно-Археологическаго Отдѣла.

ками позади, толщиною около  $\frac{3}{4}$  вершка, была большею частию уничтожена червоточіемъ и потому осыпалась и, кромѣ того, раздѣлялась по срединѣ, въ спайкѣ, на двѣ части. Иконопись съ грунтомъ мѣстами отстала отъ доски и лупилась. Что касается до записи, то она не отличалась достоинствомъ и, очевидно, была выполнена не искуснымъ мастеромъ, по моему предположенію, палеховцемъ и, какъ оказалось впоследствии, не соотвѣтствовала даже покрытому ею древнему переводу (контур) первоначальнаго изображенія. Вохренне либа записи отличалось красноватымъ оттѣнкомъ. Волоса были расчерчены часто и по очень темному тону. Рисунокъ былъ описанъ густо и черно. Въ доличномъ верхѣ одежды былъ синеватаго тона, а жемчужныя украшенія каймы ворота испода написаны по красочному фону. Полевое покрыто сплошь темно-красноватою охрою. Подписи сдѣланы темной, почти черною краскою. Приступая къ реставраціи этой иконы, мною была предварительно снята фотографія, чтобы по ней можно было судить о томъ, что представляла собою икона передъ началомъ всѣхъ работъ по ея реставраціи; послѣ чего посредствомъ припарки были укрѣплены мною вздувшіяся мѣста грунта, а раздѣленные части доски склеены. Обратная сторона иконы, во многихъ мѣстахъ уничтоженная червоточіемъ, потребовала осторожной спилки и подклейки новою съ обивкою цинкомъ для предохраненія отъ дальнѣйшаго разрушенія. Для этой же цѣли мѣста доски, глубоко, почти до грунта, пораженныя червоточіемъ, были напитаны особымъ составомъ съ жидкимъ клеемъ. Затѣмъ была сдѣлана предварительная пробная расчистка въ некоторой части иконы съ удаленіемъ записи. Расчистка открыла первоначальное письмо монастырской работы второй половины XVII вѣка. По соглашенію съ членомъ Отдѣла г. Д. К. Треневымъ, послѣ осмотра имъ этой иконы, мною была произведена расчистка уже всей иконы и при этомъ было замѣчено, что ликъ Спасителя, часть доличнаго и все полевое иконы хорошо сохранилось за исключеніемъ широкой трещины посрединѣ и нѣкоторыхъ малыхъ выпадковъ въ остальномъ. Снятая фотографія съ иконы съ полною расчисткою, при сравненіи съ таковою до ея реставраціи, ясно показала всѣ отличія древняго — первоначальнаго письма отъ поздней, находившейся на ней, записи.

Охряная окраска на первоначальномъ изображеніи оказалась болѣе свѣтлаго, желтовато-костяного тона; самый рисунокъ — совершенно инымъ, чѣмъ въ записи, такъ напримѣръ: носъ, глаза, губы у древняго изображенія отодвигаются съ лѣвой стороны на правую; волосы на главѣ, бровяхъ, усахъ и бородѣ показали черченіе болѣе рѣдкое и были окрашены свѣтлымъ коричневымъ колеромъ. На челѣ Спасителя открылись типичныя глубокія складки со свѣтлыми оттѣтками. Опись рисунка была свѣтло-коричневаго тона. Тушевка или отборка была проплавлена мягко и тщательно. Въ доличномъ — верхѣ одежды оказался тона, такъ называемаго иконописцами, «глубца съ празеленью» и съ болѣе рѣдкими пробѣлами. Фонъ каймы, украшающій исподъ одѣянія Спасителя, вмѣсто красочнаго оказался

золотымъ и такимъ же все полевое и вѣнецъ иконы. Подписи же сдѣланы яркою киноварью. Выпадки на иконѣ до моей реставраціи были заполнены не грунтомъ, а мастикой изъ воска съ мѣломъ, которая мною была удалена, въ виду ея непрочности, и замѣнена иконнымъ грунтомъ. Послѣ этого все утратившееся въ иконописи было мною подправлено колерами съ точнымъ сохраненіемъ первоначальныхъ тоновъ общей окраски и, по мѣстамъ реставраціи, были сдѣланы кистевыя трещины для соотвѣтствія смежнымъ частямъ древней иконы. По окончаніи всѣхъ работъ мною была снята фотографія, представляющая икону уже въ совершенно реставрированномъ видѣ. Въ заключеніе позволяю себѣ замѣтить, что мною приложены были всѣ старанія, чтобы представить этотъ древній святой образъ не только въ его первоначальномъ видѣ, съ оригинальною окраскою, но чтобы и предохранить его отъ дальнѣйшаго разрушенія. Вся эта реставрація совершена подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Церковно-Археологическаго Отдѣла г. Д. К. Тренева, которымъ и была одобрена, а равно одобрена и получившимъ ее въ реставрированномъ видѣ священникомъ Воскресенской Расловской церкви отцемъ Владиміромъ Поповымъ.

Иконописецъ *М. О. Чуриковъ.*

## Поминовеніе въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича.

Въ четвергъ, 10 февраля, съ 4 час. вечера, въ Андреевской церкви Чудова монастыря у гроба съ останками въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича началось непрерывное чтеніе псалтиря послушниками монастыря.

Въ 6 час. вечера гробъ былъ помѣщенъ въ большой дубовый гробъ, выложенный внутри цинкомъ, и запаянъ. Къ крышкѣ гроба привѣржана серебряная вызолоченная доска съ вычеканенной порфирой и короной и надписью: «Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ; родился въ Царскомъ Селѣ 29 апрѣля 1857 г.; скончался въ Москвѣ 4 февраля 1905 г.» Передъ катафалкомъ, на которомъ былъ поставленъ гробъ, была помѣщена на аналоѣ икона въ серебряномъ окладѣ съ изображеніемъ святыхъ, мощи которыхъ почиваютъ въ Москвѣ, принесенная ко гробу Сергіево-Пантелеймоновскимъ военнымъ братствомъ.

У гроба почившаго Великаго Князя въ теченіе всей недѣли въ 11 часовъ утра о. протоіереемъ Благоразумовымъ совершались заупокойныя литургіи и литіи, а въ 7 ч. вечера о. протоіереемъ К. П. Звѣревымъ панихиды, при пѣніи Чудовскаго хора, въ присутствіи Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны.

Съ воскресенья, 13 февраля, для поклоненія гробу въ Бозѣ почившаго Великаго Князя съ 1 часа дня до 5 ч. вечера ежедневно допускалась публика.

12 февраля, въ 9-й день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича въ пол-

ковыхъ, монастырскихъ и приходскихъ храмахъ были отслужены заупокойныя литургіи и панихиды.

Въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря заупокойную литургію и панихиду совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ о. протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковымъ, оо. архимандритами: Аристархомъ, Арсениемъ и Борисомъ, о. протоіереемъ Георгіемъ Ключаревымъ и братіей обители, при пѣніи Синодальнаго хора. За богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица, представители дворянства, городскихъ и сословныхъ учреждений и много богомольцевъ.

Въ Петропавловской церкви Николаевскаго дворца литургію совершалъ благочинный придворныхъ соборовъ о. протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ протодіакономъ Юстовымъ, при пѣніи Чудовскаго хора. За богослуженіемъ присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, Великая Княгиня Марія Александровна герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская и Великій Князь Дмитрій Павловичъ.

Въ половинѣ перваго часа пополудни, у гроба Почившаго, въ Андреевской церкви Чудова монастыря была совершена панихида отъ 5-го гренадерскаго Кіевскаго имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны полка. Богослуженіе, въ присутствіи бывшаго командира полка, а нынѣ командира лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка генераль маіора Гадона, командира полка полковника В. И. Чекмарева и гг. офицеровъ, совершалъ настоятель полковой церкви о. Климовскій, при пѣніи хора полковыхъ пѣвчихъ. За панихидой присутствовала Августѣйшій Шефъ Кіевскаго полка Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Передъ началомъ панихиды гг. офицерами на гробъ Великаго Князя Сергія Александровича былъ возложенъ крестъ изъ живыхъ цвѣтвъ, перевитый красной лентою съ надписью: «Кіевцы незабвенному Шефу». Послѣ панихиды командиръ и гг. офицеры Кіевскаго полка направились къ мѣсту мученической кончины Великаго Князя и здѣсь у креста о. Климовскимъ была совершена литія при громадномъ стеченіи народа.

Въ третьемъ часу дня въ Андреевской церкви іеромонахомъ Чудова монастыря, при пѣніи монастырскаго хора, была совершена панихида по желанію прибывшей въ Москву депутаціи отъ 38-го пѣхотнаго Тобольскаго полка, Шефомъ котораго состоялъ въ Бозѣ почившій Великій Князь Сергій Александровичъ. За панихидой присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

Вечеромъ въ присутствіи Высочайшихъ Особъ въ Андреевской церкви была совершена панихида.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ Чудовомъ монастырѣ. 11 февраля, наканунѣ празднованія святителю Алексію митрополиту Московскому, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря всенощное бдѣніе совер-

шалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ намѣстникомъ монастыря о. архимандритомъ Арсениемъ, архимандритомъ Борисомъ и братіей обители, при пѣніи монастырскаго хора и при многочисленномъ стеченіи молящихся. За богослуженіемъ присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна.

12 февраля, въ день памяти святителя Алексія, литургію въ Алексѣевской церкви совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ о. намѣстникомъ и братіей обители, при пѣніи Синодальнаго хора. Передъ «малымъ входомъ» преосвященный Трифонъ возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля Знаменской, что на Знаменкѣ, церкви о. Георгія Ключарева. Множество богомольцевъ переполняло храмъ.

По жертвованіе хоругвей въ Николо-Гостунскій соборъ. Общество хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора соорудило въ ознаменованіе радостнаго для Россіи событія—рожденія Ея Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича въ Николо-Гостунскій соборъ 2 драгоценныхъ хоругви, украшенныхъ государственными гербами. По бокамъ хоругвей сдѣланы изъ малиноваго бархата лопасти, шитыя золотомъ. На хоругвяхъ помѣщены изображенія святыхъ тезоименитыхъ членамъ Царской Семьи: св. Іоанна Воина св. Іоанна Лѣствичника и прочихъ святыхъ и надпись.

#### Изъ села Любанова, Верейскаго уѣзда.

*Малое освященіе храма.*

(Корреспонденція).

До послѣдняго времени иконостасъ въ настоящемъ храмѣ с. Любанова, въ честь Рождества Христова, представлялъ самый жалкій и убогій видъ. Рѣзьба осыпалась и отваливалась, позолота отъ времени почернѣла и полиняла, иконопись потрескалась и облупилась; сѣнь надъ престоломъ съ затѣйливыми рѣзными херувимами и влеймами вверху ея представляла такой же жалкій видъ. Отъ былого величія и великолѣбія не оставалось и слѣда. Все разрушалось, все приходило въ ветхость. Ремонтировать же иконостасъ при бѣдности и разбро-санности прихода и при величинѣ самаго иконостаса (12 × 18 ар.) не было возможности. Требовались тысячи, тогда какъ церковныхъ суммъ едва хватало на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ нуждъ. Такъ обстояло дѣло до 1898 года, до поступленія во священники въ с. Любаново о. Михаила Соколова и до избранія церковнымъ старостою крестьянина Егора Степанова Соничева. Оба эти лица близко къ сердцу приняли дѣло благоустройства своего приходскаго храма и ихъ стараніями въ непродолжительное время весь храмъ великолѣпно отдѣланъ и сталъ неузнаваемъ. Устроены во всемъ храмѣ духовыя печи, настланы новые полы изъ рисунчатыхъ цементныхъ плитокъ, весь иконостасъ украсился колоннами, рѣзьбою и блеститъ сплошной позолотой, (сдѣланной на полиментѣ), иконопись реставрирована, стѣны покрашены масляной краской и укра-

шены живописью и орнаментами, сѣнь надъ престоломъ также возобновлена. Все это сдѣлано, главнымъ образомъ, на средства церковнаго старосты Е. С. Соничева, хотя были привлечены и другіе жертвователи.

19-го декабря состоялось освященіе обновленнаго храма. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Соколовымъ, при чемъ на литію и величавіе выходили священники: с. Литвинова о. Сергій Любимовъ и с. Таширова о. Алексѣй Честновъ. Въ самый день освященія, этого свѣтлаго и радостнаго торжества, была совершена мѣстнымъ священникомъ ранняя литургія. Водоосвященіе и освященіе иконостаса, а затѣмъ поздняя литургія были совершены соборомъ священнослужителей во главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ с. Наро-Фоминскаго о. Василиемъ Ивановымъ, при пѣніи прекраснаго любительскаго хора, приглашеннаго изъ г. Боровска. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Соколовымъ было сказано слово о самомъ обновленномъ храмѣ и значеніи храма вообще. Послѣ литургіи отслужено было молебствіе Спасителю, въ концѣ котораго, предъ многолѣтіемъ, приходскій священникъ отъ себя и прихожанъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра, поднесъ икону Спасителя главному украсителю храма, церковному старостѣ Е. С. Соничеву, и сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ. (староста, принявъ св. икону, въ отвѣтной рѣчи благодарилъ всѣхъ за подношеніе, особенно о. Михаила, какъ главнаго инициатора обновленія храма, и закончилъ рѣчь пожеланіемъ много лѣтъ ему священствовать. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ Митрополиту, а также мѣстному настоятелю о. Михаилу, рабу Божию Георгію и всѣмъ благотворителямъ и украсителямъ св. храма. По выходѣ изъ церкви прихожане поднесли старостѣ хлѣбъ-соль на рѣзномъ блюдѣ. Торжество закончилось скромной трапезой.

Это свѣтлое и радостное торжество и чувство признательности къ его виновникамъ надолго останутся въ памяти прихожанъ. Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей на нивѣ Христовой!

*Обыватель.*

## Изъ деревни Плоскинина, Бронницкаго уѣзда.

(Освященіе зданія вновь открытой церковно-приход. школы).

(Корреспонденція)

26-го октября, истекшаго 1904 года, въ день храмоваго праздника, во имя св. великомучен. Димитрія Селунскаго, въ погостѣ Доргахъ состоялось торжество освященія новаго зданія вновь открытой церковно-приходской школы при раскольничьемъ селеніи «Плоскининъ», Бронницкаго уѣзда.

Нужда въ школѣ для указанной деревни, въ виду отдаленности ея отъ существующей въ приходѣ и тѣснаго помѣщенія послѣдней, чувствовалась давно. Но

населенікамъ Плоскинина, по извѣстнымъ причинамъ, не было желательно имѣть въ своей деревнѣ церковно-приходской школы, и они всячески тормазили дѣло построения ея, и прежде всего отказали даже въ нужномъ клочкѣ земли подъ зданіе школы. Мѣстный священникъ обратился съ ходатайствомъ къ Московскому Архипастырю Владыкѣ Митрополиту и, при благосклонномъ содѣйствіи Его Высокопреосвященства, съ Высочайшаго соизволенія, подъ постройку школы дана была десятина земли Удѣльнымъ Вѣдомствомъ близъ деревни Плоскинина. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ на постройку школьнаго зданія къ мѣстнымъ средствамъ выдалъ пособіе въ 1000 рублей. Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, на это святое дѣло также пожертвовало 1000 рублей. Однако этихъ средствъ оказалось недостаточно. По плану и смѣтѣ, составленнымъ (безвозмездно) архитекторомъ Н. Д. Струковымъ нужно было имѣть капитала до 5000 рублей. Предстояла трудная задача для священника собрать эту недостающую сумму. Однако, при помощи Божіей и добрыхъ людей, хотя и съ большимъ трудомъ, найдены были нужныя средства и дѣло постройки доведено было благополучно до конца. Зданіе новой школы обширно, имѣетъ въ длину 23 аршина, въ ширину 12 аршинъ. Высота въ классѣ достигаетъ 5 арш. и 4 вер.; свѣта много; печи сдѣланы полудуховыя. Вообще школа производитъ пріятное впечатлѣніе и вполне соответствуетъ своему назначенію.

Ко дню освященія школы учащихся набралось 53 человекъ—всѣ дѣти раскольниковъ. Отеческимъ вниманіемъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископа Трифона въ благословеніе новоустроенной школы дана св. икона Владимірской Божіей Матери стариннаго письма.

На освященіе школы прибылъ мѣстный благочинный градскій протоіерей В. Г. Толгскій, и священники сосѣднихъ сель. Торжество открытія и освященія зданія школы началось крестнымъ ходомъ изъ храма къ селенію «Плоскинино», находящемуся, по лѣтней дорогѣ, черезъ лѣсной боръ, въ 2-хъ верстахъ отъ храма. По совершеніи въ школьномъ зданіи молебна, протоіереемъ о. Толгскимъ было сказано слово на тему: «приидите чада, страху Господню научимся». Было роздано имъ же народу много брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія. По окропленіи зданія св. водой, крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ отбылъ въ храмъ, гдѣ всѣмъ собравшимся духовенствомъ была совершена божественная литургія, при пѣніи школьнаго дѣтскаго хора. Послѣ обѣдни дѣтямъ отъ попечителя Селунской школы Голованова розданы были гостинцы, а всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ любезнымъ батюшкой предложена была братская трапеза.

*Уч. Н. Никитскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: Первое и главное средство спасенія отъ всенароднаго бдѣствія.—По поводу разсужденій о старообрядчествѣ.—О реставраціи древней иконы «Спасъ Ярое Око». — Помяновеніе въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича.—Московская хроника.—Изъ села Любанова, Верейскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ деревни Плоскинина, Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція).—Объявленія.

Открыта подписка на иллюстрированный журнал

19-й годъ

## ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

изданія.

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

10 годъ **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и соврем. состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за прѣѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 4) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за границей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

Въ 1905 году подписчикамъ будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрированныхъ, въ объемѣ 11½ печатн. лист. большого формата каждый. 52 №№ иллюстрированной газеты „Современная Лѣтопись“. 50 №№ „Воскресныхъ Листовъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миллионногъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа. 12 кн. поученій „Пастырскія Наставленія“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. „Пастырскія Наставленія“ будутъ разсланы за вѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 кн. вѣббогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, приѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Кроме этого, въ 1905 году будутъ даны: КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСАЗОВЪ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храма и въ шкѣлахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный день“, „Современная Лѣтопись“ и со всѣми приложениями съ пересылкой 4 р. на ½ года 2 р. 50 к. Выписывающіе журналъ не менѣ 10 экз. получаютъ еще 11-й экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—0

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1905 году.

Вступая съ Божіею помощію въ XXII-й годъ изданія журнала „Вѣра и Разумъ“, редакция попрежнему сохраняетъ убѣжденіе, что современное наше образованное общество, кромѣ религиозно-правственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ религиозно-нравственныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Это направленіе дано нашему журналу славнымъ основателемъ его, въ Божѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ. Оно же далѣе нашло одобреніе и бывшаго преемника его по святительской кафедрѣ, Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ митрополита Кіевского и Галицкаго. Оно же затѣмъ находитъ благосклонное одобреніе, архиепископское благословеніе и просвѣдненное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣшняго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Соотвѣтственно съ этимъ, журналъ нашъ попрежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Отдѣла церковнаго, въ которой входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, нравствъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни.—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. 2) Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи

философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространныя переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра. 3) Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видъ особаго приложения, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Этотъ отдѣлъ журнала (3-й), по предложенію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, будетъ расширенъ редаціею на 24 печатныхъ листа въ годъ, съ цѣлю дать мѣстному духовенству большую возможность высказывать свои сужденія, наблюденія и пожеланія. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣтлой лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи: въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“. Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1896 г., по 8 р. за 1897—1901 годы. За 1902 и 1903 г. 9 р. и за 1904 г. 10 рублей. Выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 135 р. съ пересылкою. Кроме того, въ Редакціи продается слѣдующія книги: 1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бреннано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. 2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою. 3. Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ оо. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

3—2

Открыта подписка на 1905 г. на два журнала:

двухдѣльный иллюстрированный, литературный и научно-популярный журналъ

## „РОДНИКЪ“

издается въ Петербургѣ съ 1882 г. подъ одною и тою же редакціей.

„Родникъ“ предназначенъ для семьи и школы.

„Родникъ“ одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

„Родникъ“—изданіе, преслѣдующее цѣли воспитательныя и образовательныя. Въ годъ 24 книжки разнообразнаго содержанія. Изящная вѣтшиность. Много рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ. Отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

органъ семейнаго воспитанія. Въ немъ помѣщаются: 1) популярныя статьи и замѣтки, разсматривающія вопросы воспитанія со стороны гигиенической (обстановка и физическое воспитаніе ребенка въ семьѣ) и психической (исторія душевнаго развитія ребенка, дѣтскіе недостатки и рациональная борьба съ ними); 2) статьи и замѣтки о новыхъ движеніяхъ въ наукѣ воспитанія; по обученію въ семьѣ; обь отношеніяхъ семьи къ школь; о домашней подготовкѣ къ школьнымъ работамъ; свѣдѣнія обь обществахъ и союзахъ родителей, воспитателей и врачей о дѣтскихъ развлеченіяхъ и т. п.; 3) статьи по вопросу о дѣтскомъ чтеніи и рецензіи книгъ, предназначаемыхъ для дѣтей.

„Воспитаніе и Обученіе“ выходитъ ежемѣсячно, выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати. Условія подписки прежнія: на годъ съ доставкой и пересылкой за 24 книги „Родника“ 5 р., на годъ съ дост. и перес. за 24 книги „Родника“ и 12 №№ „Воспитанія и Обученія“ 6 р. За границу—8 р., на годъ съ дост. и перес. за 12 №№ педаг. журн. «Воспитаніе и Обученіе» 1 р. По требованію высылаются подробная программа. Адресъ для инородныхъ: Петербургъ, Захарьевская, 1. Контора: Петербургъ, Вознесенскій пр. 32.

3—2

Редакторъ-издатель *Александръ Альмединенъ*.

**Подписная цѣна на годовое изданіе**

**со всѣми приложениями:**

- БЕЗЪ ДОСТАВКИ:**  
 1) въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**  
 2) Въ Москвѣ, въ кон. Н. Печковской, Потров. лпши **7 р. 25 к.**  
 3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Ришельевская, 12. **7 р. 50 к.**
- Съ доставкою въ С.-Петербургѣ** **7 р. 50 к.**  
**Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи.** **8 р.**  
**За границу** **12 руб.**

Новыя и дилскія на 1905 г., выходящіе также первая 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г., улачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к.) съ перес. 3 р.) **ЕДИНОВРЕМЕННО (безъ разсрочки).**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1905 годъ

36-й годъ изданія.

**„НИВА“**

Иллюстрир. журн. литерат. полит. и соврем. жизни.

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ**

- Въ два срона:**  
 При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1905 года 4 руб.
- Въ три срона:**  
 При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1905 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1905 г. 2 р. 50 к.
- Въ четыре срона:**  
 При подпискѣ 2 р., 1 марта 1905 г. 2 р., 1 июня 2 р. и 1 августа 2 р.
- Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), допускается разсрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за поручительствомъ гг. казначеевъ и управленіищихъ. Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Мы вступаемъ въ 36-й годъ существованія „НИВЫ“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный мѣрь смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великій Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоучотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣливость. Въ эти тяжелые дни „НИВА“, стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробною и вѣрною хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій—превратилась въ истекшемъ году въ подробную иллюстрированную летопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „НИВА“ не забываетъ и другой своей заветной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшахъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣраіе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соответствии съ этими двумя задачами „НИВЫ“,

**Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:**

**52 №№** художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.: подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ спеціальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Буза. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12 книгъ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ задачъ и разныхъ игръ.

**ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,**

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою **21 руб.**)

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: «Губернскіе очерки», «Господа Головлевы», «Сатиры въ прозѣ», «Помпадуры и помпадури», «Невинные разсказы» и «Исторія одного города».

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неурюстройства («Губернскіе очерки»), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ „Идушекъ“ („Господа Головлевы“), если мы до осязательности улавливали преемственную связь между голыевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадурами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окаянствомъ: „чумазый идеть“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „кающагося дворянина“ въ его убійствѣ „Моврепо“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицъ“ въ литературу, съ „ей безсвязнымъ галдѣніемъ, низменною несложностью требованій, дикостью идеаловъ“, если мы поняли весь ужасъ нашествія „торжествующей свиньи“, издающейсе „съ громкимъ чавканьемъ, публично“ надъ правдою, если мы увѣрвали, что глуповцы и новоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „составъ“, схраненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая совесть“,—то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикою русскихъ общественныхъ неурюстройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

**ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**30 книгъ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.**

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. **27 руб.**)

Подъ редакцію и со вступительною статьею А. М. СКАБИЧЕНСКАГО.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облевать наиболее живучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, известныи подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“ („Старый гнѣздъ“, „Хлѣба и зрѣлицъ“, „Безъ печальное житье“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совесть“), какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“. Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20;

остальныя же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желая бы, за дополнительную плату получить первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при „НИВѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“. До 200 столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же мѣсяцѣ журналъ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12 ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самоѣ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

1905 годъ.

## „РЕБУСЪ“

Г. изд. 24/25.

Выходитъ выпусками не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ одного до пяти печатн. листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

по исключительному направленію своей дѣятельности

## „РЕБУСЪ“ ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ РОССИИ ЖУРНАЛЪ.

который главное мѣсто отводитъ обзору и изученію таинственныхъ и загадочныхъ явленій: телепатіи, ясновидѣній, передачи мыслей, раздвоенія личности, одержаній, сомнамбулизма, животнаго магнетизма, медиумизма, гипнотизма, спиритизма, (непокойныхъ домовъ) и т. п. сверхъ-нормальныхъ фактовъ и явленій въ области психизма. Загадочность чело-вѣческаго существа и безсмертіе чело-вѣческой личности. Вотъ главные вопросы, изслѣдованію которыхъ былъ и будетъ посвященъ журналъ. Независимо отъ этого, на его страницахъ всегда найдутъ откликъ и мѣсто всѣ спорные и первынные вопросы въ области тайнъ и загадокъ природы, науки и жизни. Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ; разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, романы, стихотворенія и новеллы, соответствующіе направленію журнала. За прошлые года въ журналѣ, въ числѣ прочихъ статей, были напечатаны: проф. Ф. Майерса—О послѣдствіяхъ существованія и „Прижизненные призраки“; проф. А. Бутлерова—„Статьи по медиумизму“; А. Аксакова—„Анимизмъ и спиритизмъ“; проф. Н. Вагнера—„Фотографія невидимой руки“; А. Дассье—„Позитивизмъ въ области спиритизма“; А. Шопенгауера—„О духовидѣніи“; Д-ра Дю-Преля—„Душа, какъ организующее начало“; М. Сабуровой—„Смерть только мета-морфоза“; проф. Шарко—„О сомнамбулизмѣ и гипнотизмѣ“; Д-ра Охоровича—„Лекціи о животномъ магнетизмѣ“; А. Уоллеса—„Духовный дарвинизмъ“; проф. В. Крукса—„Объ относительности чело-вѣческихъ знаній“; П. Чистякова—„Исторія волшебства и суевѣрій“, «Кантъ какъ спиритуалистъ»; «Радій и Ясновидѣніе» и др.; затѣмъ отчеты Лондонскаго общества психическихъ изслѣдованій и пр.

Подписная цѣна: въ Россіи: на годъ 5 руб. на 1/2 года 3 руб. За границу: на годъ 6 руб., на 1/2 года 3 р. 50 к.; болѣе льготныя условія по особому соглашенію съ редакціей. Отдѣльный номеръ въ продажѣ 20 к. (можно высылать почтовыми марками). Подписка принимается: въ въ Москвѣ: въ редакціи журнала—Смоленскій бульваръ, д. Мишке, кв. № 8 и въ книжныхъ магазинахъ: 1) Карбасникова—Моховая, противъ Университета № 24, 2) «Новаго Времени»—Неглинный провъздъ, 3) Т-ва М. О. Вольфъ—Моховая, противъ Университета № 22 и Кузнецкій мостъ № 12 и 4) въ конторѣ Н. Н. Печковской—Петровскія линіи; въ С.-Петербургѣ: въ книжн. магазинахъ: 1) «Новаго Времени», 2) Т-ва М. О. Вольфъ—Гостинный дворъ № 18 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи. 3—2

## „Сборникъ Родника“,

составленный сотрудниками его и изданный въ пользу сиротъ воиновъ, павшихъ въ русско-японской войнѣ.— Сироты-пенсіонеры «Сборника» будутъ воспитываться въ «Ольгинскомъ дѣтскомъ приютѣ трудолюбія».

Содержаніе „Сборника“: Отъ редакторовъ „Сборника“. — Что такое „Ольгинскій дѣтскій приютъ трудолюбія“. — I. Стихотворенія: 1) \*.\* Ив. Вьлоусова; 2) Дорогія имена; 3) Онъ распятъ на крестѣ. И. А. Гриневской; 4) Въ вагонѣ; 5) Равней весною Льва Жданова; 6) Калина и макъ. С. Караскевичъ; 7) Молодой морякъ. Д. Михаловскаго; 8) Пѣсня жаворонка (съ нотами). Н. Новича; 9) Лѣтняя гроза. Сергѣя Орловскаго; 10) Миражъ. Я. П. Полонскаго; 11) Осень; 12) Гроза надвигается. Н. В. Хвостова; 13) Пѣсенка дровъ. Т. Л. Щенкиной-Куперникъ. 14) \*.\* К. Яцуты; 15) Ковыль. А. М. Оедорова.—II. Проза: 1) Какъ я провозжалъ на машину. В. П. Авенариуса; 2) Сухопутное путешествіе (перев. съ англ.). Н. А. Альмедингеръ; 3) Наши каникулы. Е. В. Балобановой; 4) Царица Амазонки. П. Вольногорскаго; 5) Какъ одѣли скалу (отрывокъ изъ разсказа Вьернстерне-Вьернсона „Арие“) А. и П. Ганзенъ; 6) Безприютный П. В. Засодимскаго; 7) Въ день воскресенья. В. К. Измайлова; 8) Отцовскій садъ. Проф. Д. Н. Кайгородова; 9) Шкуна Смола. Н. Н. Каразина; 10) Татарское сказаніе объ удахахъ. Над. Каракашъ; 11) Цоугай Яшка. Т. А. Кузьминской; 12) Юные герои Севастополя. Кл. Лукашевичъ; 13) Кучеръ Гора. Р. Маркова; 14) Мундармамъ. К. Послова; 15) Великіе огни (Греландское преданіе). О. М. Петерсонъ; 16) Дары Арабана. Свящ. Григорія Петрова; 17) Рождественскій юбилей Н. И. Познякова; 18) Пожаръ на Нѣманъ. А. И. Свирикаго; 19) Послѣдній Абрекъ. В. Я. Свѣтлова; 20) Поступленіе и выпускъ (изъ

институтскихъ воспоминаній) А. К. Сизовой; 21) Первый японецъ въ Россіи. Н. П. Черепнина. III. Рисунки: 1) Интересная книжка. Е. Зарудной-Кавасъ; 2) Среди льдовъ. Н. Каразина; 3) Гроза надвигается. Г. Ковдратенко; 4) Рисунокъ перомъ. М. Михайлова; 5) Въ пургу. А. Нечаева; 6) Уличные бродобреи. Д. Окрина; 7) Тихій уголокъ. Д. Пахомова; 8) Въ Святую ночь. Б. Смирнова IV. Списокъ лицъ подписавшихся на „Сборникъ“ по предварительной подпискѣ. Цѣна „Сборника“ безъ пересылки 1 р. 25 к., съ пересылкой или доставкой 1 р. 50 к. Требования на „Сборникъ“ надо адресовать въ Петербургъ, Захарьевская, 1, въ редакцію журнала „Родникъ“. 2—0

Открыта подписка на 1905 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

## „НОВОСТИ“

съ 100 приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

II-го (малаго) изданія

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:													
На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.	р. к.	р. к.
11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	16	15
17	15	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	30	28

Для иногороднихъ подписчиковъ:

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:													
На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.	р. к.	р. к.
11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	17	15
17	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	30	28

Для иногородн. подписчиковъ: 7 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к. на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны втораго изданія газеты „Новости“ (для

городскихъ подписчиковъ 6 руб. вмѣсто 10 руб. для иногороднихъ 7 руб. вмѣсто 11 р.), вызвало громадное распространеніе ея.

100 бесплатныхъ приложеній а именно: 52 №№ „Петербургская жизнь“. Ежедневный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб. 12 №№ „Эскулапъ“. Медико Гигіеническое Обзорніе. 12 №№ „Техническое Обзорніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техника). 12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.) 12 №№ „Новѣйшая Мода и Спортъ“. Около 2.000 иллюстрацій. Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Контора газеты „Новости“ Спб., Невскій пр. 18. Телефонъ 787. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ. 3—2



## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла  
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,  
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣтъ.



Редакторъ  
Протоіерей І. Мансвентовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.