

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чиселъ.

1-го апрѣля

№ 7.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

— *О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному ведомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проводочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе не соблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіально-

му духовенству, порядка, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи временныхъ правилъ пенсій за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсії за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ правилъ срока. Изъятій изъ этого временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей, пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта Святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными на сей предметъ правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п., въ томъ случаѣ когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсій въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей

ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, — будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходяхъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всеми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходяхъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой

же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на такую пенсію, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсій вдовамъ, выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями дѣтей, представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 года мнѣніи государственнаго совѣта, объявленномъ по духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, права на полученіе пенсіи по временнымъ правиламъ не присваивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ про-

долженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ такому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ—трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общимъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всё тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія указа объ его увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи: а) чтобы по

предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку, съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по такимъ просьбамъ, безъ удостовѣренія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при такихъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копии съ указовъ духовныхъ консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ консисторіи рѣшеніе не законнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1863 года.

— Г. синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду именный Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода, состоявшійся въ 23 день января сего 1868 года, въ коемъ изображено: архіепископа минскаго Михаила, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархіею.

— Опрежденіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 января (11 февраля) 1868 года постановлено: ректора полтавской семинаріи, архимандрита Серафима, согласно прошенію его, по болѣзни, уволить отъ занимаемыхъ имъ ректорской и настоятельской должностей, помѣстивъ его на вакансію соборнаго іеромонаха въ ставропигіальномъ московскомъ донскомъ монастырѣ, а на мѣсто архимандрита Серафима, ректоромъ полтавской семинаріи опредѣлить протоіерея магистра Михаила Гаврилкова.

Печ. доз. 28 марта. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи *И. и А. Давиденко.*

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).

К І Е В С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

1-го апрѣля № 7. 1868 года.

О Т Д Ъ Л Ъ В Т О Р О Й .

Содержаніе: а) Христосъ воскресъ. б) С. Пенадыха тарашанскаго уѣзда. в) Отрадное явленіе въ дѣлѣ народнаго образованія. г) Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода (продолженіе).

Х Р И С Т О С Ъ В О С К Р Е С Е !

Чудное дѣйствіе этаго привѣтствія на душу христіанина! Не всегда бываетъ даже такъ, чтобы она хорошо сознавала глубокой смыслъ, заключающійся въ немъ, а между тѣмъ и въ этомъ случаѣ сила привѣтствія не теряется для ней, дѣйствуетъ не нее, такъ сказать, обаятельно, и вызываетъ изъ глубины ея такое чувство, которое тихо ее ласкаетъ и вѣетъ на нее ощущеніями, которыя совсѣмъ не похожи на самыя пріятныя ощущенія, испытываемыя нами отъ предметовъ земныхъ. Что жъ это за сила въ этомъ привѣтствіи, что это за чутье души, которое возбуждается въ ней каждый разъ при этомъ повидимому простомъ привѣтствіи.

Давно два слова эти извѣстны міру, и съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ христіанство, христіане въ день праздника Пасхи привыкли ими дѣлиться своею радостію. Прошло уже 18 вѣковъ, сила двухъ завѣт-

ныхъ словъ одна и таже—какъ бы магическая. Пройдетъ еще больше вѣковъ, а сила ихъ все таки будетъ таже, потому что въ нихъ вся сила, вся сущность вѣры христіанской. Это высказалъ Апостоль. *Аще Христосъ не воста, писалъ онъ къ коринѳянамъ, суетна вѣра ваша, еще есте во грѣсѣхъ вашихъ; ибо и умершіе о Христѣ погибоша... Нынѣ же Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 17. 18 20). Все дѣло искупленія, вся сущность нашего спасенія сводится такимъ образомъ къ воскресенію Господа. Не будь его, останься Господь во гробѣ, было бы вѣрнымъ знакомъ, что спасеніе и ше не совершилось, что смерть непобѣждена, напротивъ осталась побѣдительницей, что имѣвшій побѣдить ее, самъ побѣжденъ, жертва, которая должна бы очистить насъ предъ правосудіемъ небеснымъ, не принята, и тотъ, кто принесъ ее, преданъ смерти, какъ одинъ изъ грѣшниковъ. Но Господь воскресъ! И густой мракъ, облежавшій судъ бы наши особенно по смерти, разсѣялся, и тамъ, гдѣ была безотрадная тьма, свѣтится яркій свѣтъ. Воскресъ Онъ,—значить великое дѣло сдѣлано, Его посредничество за насъ принято Небомъ, Его жизнь праведная намъ вмѣнена, Его страданія зашитаны за нами, вмѣсто нашей смерти принята Его смерть. Для насъ, значить, нѣтъ болѣе смерти, есть одна жизнь, для которой мы воскреснемъ, какъ Онъ воскресъ. Если теперь и умираемъ мы тѣломъ, то это не смерть, а только переходъ въ другую жизнь, переходъ, въ которомъ мы сбрасываемъ изъ нашего тѣла въ землю то, что по свой грубости не годится для царства Божія и для того порядка вещей, съ которымъ сопряжено несомнѣнное и вѣчное наше блаженство. Не страшна теперь смерть тѣла; а еще меньше доброму христіанину

нужно страшиться смерти духовной. Отъ ней-то собственно и наше избавленіе Христомъ; потому что если какая смерть собственно страшна, то это смерть духовная. Начало ея грѣхъ, конецъ отчужденіе отъ Бога, отъ жизни Божіей, проклятіе Божіе. Нѣтъ больше этаго отчужденія! Мы Богу свои, чада, которымъ даровано право относиться къ Нему, какъ къ Отцу: *Отче наш!* Въ будущемъ добромъ христіанину, предстоитъ, по силѣ заслугъ Христовыхъ, одно помилованіе и блаженное общеніе совсѣмъ и во всемъ, что способно составить его блаженство. Значить, для вѣрующаго нѣтъ больше никакой смерти, ни тѣлесной, ни духовной. Вотъ почему св. Златоустъ не находитъ словъ, чтобы выразить свою радость о воскресеніи Христа. «Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда. Воскресе Христосъ, и ты низвергся; воскресе Христосъ и радуются ангелы; воскресе Христосъ и ни одинъ мертвецъ не остается во гробѣ».

Ни одинъ мертвецъ... не остается во гробѣ. А что, если между нами найдутся такіе, для которыхъ дѣло искупленія и самый Искупитель—все равно что чужіе,—которымъ не хочется двинуть даже, такъ сказать, пальцемъ для своего спасенія, и которые какъ жили безъ Христа, такъ и думаютъ продолжать жить. Небо не спасаетъ неволей. Они останутся во гробахъ, и если не покаются, не привьются ко Христу и дѣлу Его вѣрою, то неизбѣжно покроются мракомъ вѣчной смерти.

Чѣмъ живѣе отзывается душа на радостно движущую весь христіанскій міръ вѣсть о воскресеніи Христовомъ, тѣмъ надежнѣе, что такая душа не останется во гробѣ, въ смерти. Есть души, глубоко погребшія себя въ чувственность и духовное нечувствіе, такъ что

С. НЕНАДЫХА ТАРАЩАНСКАГО УЪЗДА.

Отъ Кіева Ненадыха находится на разстояніи 137 верстъ, отъ Таращи уѣзднаго города въ 50-ти.

Мѣстоположеніе.

Мѣстоположеніе ея — при небольшой безименной рѣчкѣ и трехъ источныхъ ручьяхъ, образующихъ ее. Одинъ изъ ручьевъ окаймляетъ село съ сѣверной стороны, и теряется своимъ истокомъ въ яру между мѣстными полями. Другой огибаетъ Ненадыху съ южной и, оставивъ ее, исчезаетъ въ *дубинѣ* помѣщицей. Третій протекаетъ среди самаго села, и не вдаль отъ *березины* изсякаетъ, подобно первымъ двумъ. Изъ средняго ручья образуется такъ называемый *паньскій ставъ*. Названіе, *паньскій*, дано пруду на томъ основаніи, что къ нему съ сѣверной стороны прилегаетъ помѣщичья усадьба, возлѣ него *паньскій* винокуренный заводъ, *паньская* каменная кузница. Спустившись ниже плотины, срединный ручей тихо продолжаетъ теченіе свое, пока, въ соединеніи съ первымъ и со вторымъ, не образуетъ другаго става прозваннаго *Герасимовымъ*. За Герасимовой плотиной слѣдуетъ незамѣтное теченіе трехоставнаго ручья и—стаетъ наконецъ третій ставъ—*Гавриловъ*. Второй и третій пруды получили свое названіе отъ именъ мельниковъ, недавно тамъ жившихъ и державшихъ присмотръ за помѣщичьими мельницами. За Гавриловымъ ставомъ оканчиваются ненадыхскія поля.

Но вода, начавшаяся у истока трехъ указанныхъ ручьевъ, идетъ дальше и впадаетъ въ р. Молочну, въ мѣстечкѣ Пятигорахъ.

Г Р А Н И Ц ы.

Съ востока прилегаеть къ Ненадыхѣ м. *Пятигоры*; съ юга и югозапада—с. *Жидовчикъ* и приселокъ послѣдняго *Денховка*; съ запада—*Дубровка* съ сѣвера—*Галайи*.

И С Т О Р І Я С Е Л А.

Гдѣ теперь густо разсѣяны хаты ненадыскихъ обывателей, тамъ, говорятъ, въ пору первоначальнаго поселенія былъ большой лѣсъ, и указываютъ его остатки въ тѣхъ столѣтнихъ дубахъ, которые нынѣ находятся на *дзидзинцу* (передній дворъ) и огрудку (садъ) панскомъ. Народное преданіе помѣщаетъ куренекъ въ томъ первоначальномъ лѣсу козака Ненайды, и прозвищемъ его объясняетъ названіе села. Отъ нынѣшняго количества ненадыскихъ прихожанъ, именно отъ 1244 обоего пола, ниспускаясь въ глубь прожитаго Ненадыхою времени, и допуская разныя случайности, полагаемъ начало заселенія Ненадыхи и козака Ненайду въ первой четверти 17 столѣтія. Можно думать, что около 100 лѣтъ Ненадыха была *деревней*, и съ того времени все болѣе увеличивалась народонаселеніемъ на счетъ первоначальнаго дубоваго лѣса.—Въ 1745 г. Ненадыха является во владѣніи Януша Сангушко и занимаетъ самую скромную частицу въ огромномъ владѣніи князя. Чтобы видѣть это, прочтемъ титулъ князя—владѣльца тогдашней Ненадыхи, написанный въ ерекціи мѣстной церкви. Вотъ онъ: Janusz, Alexander, z Lubarlow na Białym kowlu, Smolanach, Rakowie, Zaslawiu y Ostrogu, Xiążę Sanguszko, Hra-

bia na Wisnicu, Jarosławiu, y Tarnowie, Miecznik Wielkiego Xięstwa Litowskiego, Ordynat Ostrogski. Въ началѣ второй половины прошлаго столѣтія выдѣляется изъ ряда владѣнія князя Сангушко тетіевскій ключъ, — и съ нимъ рядомъ выдѣляется Ненадыха. «Констанція Денгофъ, пишетъ авторъ *сказаній о населенныхъ мѣстностяхъ кіевской губерніи*, по первому мужу Сангушко, по второму Роголинская, выдавъ родственницю свою за Франциска Ледуховскаго, воеводу Чернѣховскаго, отдаетъ ей тетіевщину. Послѣ Ледуховскихъ тетіевщиной владѣютъ графы Островскіе (стр. 447).—Сангушко и въ мысли не имѣлъ—жить въ Ненадыхѣ и строиться въ ней. Здѣсь жили его уполномоченные, —изъ нихъ извѣстень, по надписямъ на нѣкоторыхъ книгахъ церковныхъ, *панъ Тьмашевскій*, и по народному преданію, *панъ Езерскій*. Не жили въ Ненадыхѣ Ледуховскіе и Островскіе: мѣстечко Тетіевъ было ихъ резиденціею.—Въ концѣ прошлаго вѣка у Островскаго покупаетъ Ненадыху *Кастанъ Сарнецкій* (сказ. о населен. мѣст. кіев. губ). Народное преданіе, объясняя фактъ покупки, говоритъ, что хорунжій Сарнецкій *служилъ* у графа Островскаго и именно *заслужилъ* у него Ненадыху въ вѣчное владѣніе. Какъ бы то ни было, но съ этой поры владѣльцы Ненадыхи замѣтно мелчаютъ, и все ближе и ближе стають къ ней, такъ что, наконецъ, *Игнатій Сарнецкій*, наслѣдовавшій Ненадыху отъ своего отца Кастана Сарнецкаго, уже строить для себя въ Ненадыхѣ *дворъ* и при немъ небольшую *каплицу*. У Сарнецкаго покупаетъ село *Евстафій Ивановскій*, нынѣшній владѣлецъ его, и остается вѣрнымъ тому направленію, въ какомъ шелъ его предшественникъ. Онъ поднимаетъ *дворъ* на высокую ногу, украшаетъ *покои* разнаго рода варшавскими и загра-

ничными издѣліями, строить каменный винокурный заводъ; въ чувствѣ религіознаго возбужденія, поправляетъ каплицу Сарнецкаго, ставитъ на трехъ концахъ села три деревянныя *фигуры*, и четвертую въ самомъ селѣ на холмѣ противоположномъ тому, гдѣ стоитъ *панскій дворъ*, изъ картинной галереи котораго весьма ясно представляется она глазамъ наблюдателя. Этотъ послѣдній крестъ—чугунный съ позолотою въ нѣкоторыхъ его мѣстахъ. Онъ купленъ въ Варшавѣ; покупка его обошлась Евстафію Ивановскому въ 600 р. сер., на крестѣ надпись такая: Na cześć i chwałę Pana naszego Jezusa Chrystusa. 1850. Zmiłuj się nad nami Panie.

Исторія церкви.

Въ первый разъ заходитъ рѣчь о постройкѣ церкви въ Ненадыхѣ въ 1745 г. *Oznuamuie, komu o tym wiedzieć w potomne czasy będzie należało*, говоритъ въ ерекции князь Сангушко, iż ja, mając na pierwszym baczaniu chwałę Bożą, tudzież własną y Dusz krwią Chrystusową odkupionych zbawienie, a kościoła Świętego całość y konserwacyą, umyśliłem za pomocą Bożą, a za konsensem jasnie Wielmożnego jm kiedza Athanaszego Szeptyckiego całego Russyi Metropolity .. w Dobrach Moich Dzieciżnych w Woiewodztwie Braclawskim, powiecie winnickim, a kluczu Tetyowskim leżących, we wsi Nenadycha nazwanej, wybudować y wystawić cerkiew Parochialną Ritus Greci, Romano Uniti (pod tytułem Niepokalanego Poczęcia Panny Maryi). . . Это писано въ мартѣ 1745 года, а въ июнь 1746 г. выдана грамота уніатскимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ на имя благочиннаго тетіевскаго, соизволяющая на заложеніе церкви въ Ненадыхѣ... *Ponieważ Pracowita Gromada wsi Nenadycha nazwanej*, говоритъ въ грамотѣ Аѳанасій Шептицкій, ... *cerkiew we wsi swojej de nowa radice wystawić zamysłaą, y iuż Erekcya.. przed nami prezentowali, su-*

plikając do nas, abyśmy na założenie przedwspomnioney nowej cerkwi konsens nasz... koniecznie potrzebny wydać raczyli. My do ich łaskawey Prozby łaskawie skłoniwyszysie, Przewielebnosci Waszey zlecamy... a zebyś do wyzwspomnioney wsi osobiscie ziechawszy ante omnia mieysce na cerkiew wydzilone po benedykował y na tymże primum lapidem... położył, y też samą zaczyna, et sine mora zakonczyć roskazał Władzą Naszą... w Biliłowie d. 7 juny v s. /1746 — И церковь дѣйствительно была заложена. На оборотѣ вышеприведенной грамоты Афанатія Шептицкаго благочиннымъ Андреемъ Бѣлявскимъ собственноручно написано: Vigore tego konsensu, cerkiew w Nenadyse jest założono sub die 9 iuly w Roku 1746, przy obecności całej gromady tameyszey mna Andrzeiem Bielawskim. Въ 1747 году, въ началѣ его, церковь является уже оконченною. Тотъ же благочинный на оборотѣ грамоты, которую мы сейчасъ приведемъ, собственноручно отмѣчаетъ фактъ освященія церкви: vigore tego consensu, говорится въ замѣткѣ, cerkiew we wsi Nenadyse poświęcona jest w R. 1747 na die 28 Martii vs. z solennym Nabożestwem Prszy obecności całej gromady tameyszey mna X. Andrzeiem Bielawskym. Но только въ слѣдующемъ мѣсяцѣ выдается грамота на освященіе *освященной* (?) церкви. Florian Hrebnicki, такъ начинается она, z Bożey i stolicy świętey Apostolskiey Łaski Arcybiscup Połocki, Witebski, Mscisławski, Orszanski y Mohilowski Biscup, A Arcybiscupstwa Kijowskiego y Metropoliey całej Rusi, tudziesz Archimandryi Kijowo-Pieczarskiey Administrator.

Przewielebnemu Jm., X-u Andrzejowi Bielawskiemu Dziękowni Tetyjowskiemu, nam w Chrystusie miłemu Pokuy, w. Panu. Do zanesioney Prozby imieniem y na strone Pobożnych Obywatelw Nenadychowskich łaskawie skłoniwyszysie, aby wolno było Przewielebnosci twoiey cerkiew de nowa radice w pomienioney

wsi.... jeżeli już perfecte tak ab extra jako ab intra in opere suo dokoneczona, tudzież wszystkie należytości ad Divina officia są oporządzone... solennie pobenedykować, y aby wteyże cerkwi de novo erigowaney wszelkie nabożstwa y sakramenta święte... odprawiać y administrować się mogły, wszelką władzę y licencyą na tym piśmie dajemy y pozwolamy. Żądamy zaś po przewielebności twoiey. jak te nasze delegationis pismo wykonasz niniejszy instrument wraz benedykownia... przy cerkwi wspomnioney... był zostawiony i konserwowany, exemplar zaś autentyczny solennego benedykowania przez Przewielebność twoję działać się mającego do cancellaryi naszej był przysłaury. . Dan w Radomyszlu Dnia 10 Kwetnia. w. s. k. 1747 Roku.

Подпись: X. Jason Smogorzewski ZS. BW. (будущий митрополитъ, послѣ Володковича).

Едва 10 лѣтъ могла простоять нововыстроенная церковь, какъ уже оказалась нужда въ постройкѣ новой. Построенная, въ столь короткое время, въ какое она построена и, можетъ быть, изъ стараго матеріала прежде существовавшей какой нибудь часовни,—хотя народъ не помнитъ о ея существованіи,—первая церковь не могла существовать долѣ: нужно было ее сбросить и выстроить новую изъ новой—прочной дубины. Матеріаль былъ недалеко, и церковь выстроена изъ отборнаго дерева. Вотъ грамота на заложеніе ея: Felicyan Filip Wołodkowicz.... Biscup Chelmski y Belzki, Koadiutor Metropolitazny Kiiowski Halicki y całej Rusi, tudziesz Archimandryi Kiiowo pieczarskiej Opat. Dermenski y Świętokrzyzki.

Przewielebnemu Xiędzu Dziekanowi Tetyiowskiemu... Iz exponowano nam imieniem y na strone pobożnych obywatelow Nenadyskich jako, cerkiew Nenadyska pod tytułem Poczęcia Najświętszey Panny zostaiąca ex antiquitate annorum et diuturnitate temporum bliskiey ruinie jest nachilona, tak dolue, że w niey Di-

vina celebrari et sacramenta Ecclesiastica sine evidenti periculo niemogą y upraszano nas, abysmy, pro spirituali commoditate tamężnych Parofian na założenie cerkwi nowey koło starey consensus nostrum.... dać raczyli do, ktorych prosby pasterską skłoniwszysie, zalecamy Przewielebnosci twoiey, ażebyś.... zieczawszy ante omnia cerkiew starą ruzrucić y znieść kazał lub też koło tey samey na nową cerkiew primum lapidem.... solenne i publicznie położył, licencyą potrzebną władzą naszą.... daiemy.. Żadamy zaś po Przewielebnosci twoiey, aby te nasze pozwolenie jak doskutku przyprowadzone będzie, wiecznie przy cerkwi conserwowane było... Datum w Radomyszlu die 7 iunii vs. 1756 anno.

Изъ того, что на оборотѣ прочитанной грамоты грамоты рукою благочиннаго Бѣлявскаго написаны только эти слова: Consens na założenie cerkwi nenadyskiej — и больше ничего,—можно выводить, что старая церковь была снесена и на томъ же самомъ мѣстѣ заложена новая.—Въ слѣдующемъ году дается грамота митрополитомъ Флоріаномъ Гребницкимъ, въ это время митрополитомъ былъ именно Флоріанъ Гребницкій, а Володковичъ считался только коадьюторомъ, послѣдній сталь митрополитомъ только (въ 1762 г.), на имя втораго по времени мѣстнаго священника Михаила Выражевича, въ которой митрополить благословляетъ ему служить въ новозаложенной, но неоконченной еще церкви..... Іż my do zaniezioney pobożnych Parochian Nenadyskich, говорится въ этой грамотѣ, aby bez należytego niezostawali nabożestwa przed nami prosby Pasterską skłoniwszy się, zalecami Wielebnosci twoiey, ażebyś w Nowozalożoney za konsensem naszym cerkwi.... ac in opere suo niedokoneczoney Nenadyskiej, na ołtarzu wielkim dawnym nie nietykanym i ozdobbie obrazami przybranym ac alliis requisitis adornowanym Mszą S. w Dni Niedzielne y Świąteczne jako y inne Nabożestwo zwykłe według obligacyi swoiey od-

prawiał, nim zupełnie też cerkiew nowozaczęta niebędzie dokonczona, y tak zewnątrz jako y z nadworza adornowana y za konsensem naszym pobenedykowana..... 10 februarii vs. 1757 an. На грамотъ этой подъ печатью находится слѣдующая приписка, сдѣланная тою же рукою, которая писала грамоту: Uno eodemque. такъ начинается приписка, presentium contextu Przewielebnemu Xiedzu Dziekanowi Tetyiowskiemu azeby iak dokonczona będzie in opere suo cerkiew wyzey mianowana Nenadyska et decenter adornowana tudziesz jeżeli Erekeya na pismie z Grontow et in suis metis ograniczeniem, one cum solitis ceremoniis conswetis pobenedykował, licencya zupełną dajemy y pozwalamy.

Трудолюбивые и набожные прихожане нанадыхскіе, какъ называются они въ вышеприведенныхъ грамотахъ, были на первомъ планѣ въ то время, когда строилась первая церковь; они же принимаютъ ближайшее участіе и въ постройкѣ новой. Съ постройкою новой церкви связано въ народной памяти имя *пана Езерскаго* и особенно его жены, которая принимала, говорятъ, большое участіе въ постройкѣ, вмѣстѣ съ прихожанами. Долго строится эта церковь. Медленность постройки можетъ быть не мало зависѣла отъ того, что священникъ могъ совершать богослуженіе на престолѣ церкви старой. Только въ началѣ 1768 года церковь была освящена извѣстнымъ уже намъ благочиннымъ Андреемъ Бѣлявскимъ. На грамотѣ, выданной на имя священника Михаила Выражевича, которую мы выше читали, на меринесѣ ея написано: R. 1768 die 31 januarii vs. vigore tego consensu cerkiew Nenadyska z solennym nabożestwem w obecności kapłanow cztyrech y Asystetii y Przy tameyszych ludziach gromadzkych pobenedykowana iest przezemnie in fidem Podpisanego X. A. Bielawski.

Народъ помнитъ два довольно замѣчательныхъ случая, происшедшихъ съ нововыстроенною наладыскою церковію. Два раза ударялъ громъ въ нее, и каждый разъ безъ особеннаго вреда. Первый разъ онъ ударилъ въ среднюю главу церкви, при священникѣ Петрѣ Выражевичѣ. Другой разъ повторился ударъ 29 мая 1853 года—ударило въ фонарь средняго верха церкви. Сдѣлавъ нѣсколько узенькихъ проходовъ, электрическій токъ направилъ свой путь по лицевой сторонѣ иконостаса, далъ видѣть прежде всего свое разрушительное дѣйствіе у подножія креста, стоящаго на верхнемъ ярусѣ иконостаса, потомъ прошелъ внутри колонны, находящейся въ четвертомъ ярусѣ, близъ занавѣси, которою занавѣшивается икона Спасителя; затѣмъ обжегъ до черноты свѣчу предъ намѣстною иконою Божіей Матери, порвалъ цѣпь, на которой виситъ подсвѣчникъ и испортилъ, наконецъ, въ самомъ нижнемъ ярусѣ иконостаса карнизъ, ушелъ въ землю, оставивъ церковь наполненною дымомъ.

Исторія починки церкви.

Уже при сынѣ о. Михаила Выражевича, Петрѣ Выражевичѣ, начинается починка церкви и идетъ при всѣхъ послѣдующихъ священникахъ. Характеръ ея состоитъ въ чрезвычайной медленности ея движенія. И не удивительно: починка главнымъ образомъ всегда опиралась на средства самихъ прихожанъ, которые въ прежнее время не могли считаться достаточными. За общую черту всѣхъ бывшихъ починокъ, можно принять еще и то, что всегда выдавался помѣщикомъ *квотъ* на дерево строевое;—только нужно было его вывозить изъ помѣщичьяго л. са. Говоря объ отпускѣ помѣщикомъ лѣса на перестройки и починки церковныя, упомянемъ

объ одномъ случаѣ, бывшемъ въ 1841—1842 годахъ съ дарованнымъ лѣсомъ. Пришли къ мысли, что нужно поставить въ церкви деревянный полъ, и выпросили у помѣщика квить на дерево изъ *чернаго леса*, чтобы потомъ порѣзать его на доски. Вывозится за 13 верстъ. Въ 1841 году даютъ изъ церкви 6 руб. на порѣзку дерева; въ 1847 году отпускается 25 р. и 15 к. Но когда окончена была порѣзка, экономія заблагодарасудила, возвративъ церкви затраченныя ею деньги, употребить всѣ доски на починку винокуреннаго завода. Три раза поднимали осѣдавшую Ненадыскую церковь и подмуровывали. Первый разъ въ 1811 году; другой въ 1824;—третій въ 1863 году. Три раза ошалеваютъ ее: при Петрѣ Выражевичѣ, Василиѣ Бохавѣвичѣ и при состоящемъ нынѣ въ ненадыскомъ приходѣ священникѣ. Маковку церкви, куполы и крышу два раза покрываютъ желѣзомъ: при Петрѣ Выражевичѣ—бѣлою аглицкою жестью; въ послѣдній разъ простымъ листовымъ желѣзомъ, которое затѣмъ окрашивается въ зеленый цвѣтъ. Всѣ починки съ 1809—1863 годъ касались большею частію внѣшней стороны храма. Починка же 1863 года, сходясь съ прежними въ многихъ пунктахъ, имѣетъ нѣчто отличное отъ нихъ. Теперь только, въ первый разъ по столѣтнемъ существованіи церкви, пристраивается съ южной стороны алтаря ризница и пономарня, и у западныхъ и южныхъ дверей приделываются паперти, изъ коихъ каждая опирается на четыре колонны: внутри храма въ первый разъ также вставляется деревянный полъ вмѣсто кирпичнаго, и приделываются небольшія хоры для дѣтей церковно-приходской школы, поющихъ въ церкви. Колокольня, вѣроятно современная церкви въ 1823—24—25 годахъ

была подмурована и одѣта новыми досками, и въ этомъ видѣ существовала до 1855 года, когда изъ ея дубоваго матеріала построена на церковно-приходскомъ кладбищѣ небольшая часовня, въ которой въ ненастную погоду совершаются надгробныя панихиды. Въ нѣсколькихъ же шагахъ отъ старой колокольни поставлена въ 1852—1854 годахъ новая, тоже изъ дубоваго дерева и покрыта простою бляхою.

Описание церкви въ настоящемъ ея видѣ.

Размѣръ церкви. Высота ея 10 сажень, длина съ притворомъ и папертью—9-ть, ширина $3\frac{1}{3}$ саж. Вышина колокольни $5\frac{1}{2}$ саж. въ окружности ея $7\frac{1}{3}$ саж.

Форма и окладъ церкви. Въ основаніи церкви—едва замѣтный четвероконечный, прямоугольный, крестъ съ подножіемъ, которое образуется притворомъ церкви; вверху церковь о трехъ куполахъ.—Колокольня имѣетъ видъ круглый. Рублена церковь *въ немецкую лапу*, какъ говорятъ въ селѣ, и имѣетъ основу въ шесть угловъ.

Кровля на олтарной и трапезной части церкви—въ два ската, на храмовой—въ три, изъ коихъ средній величиной приближается къ карнизу. *Форма* кровли нижнимъ скатомъ приближается къ шатровой, верхнимъ—къ формѣ маковины, въ каковой поставлены главы на ненадыхской церкви.—На колокольнѣ вмѣсто главы стоитъ длинный шпигъ.

Кресты стоятъ на лунѣ. Три изъ нихъ (стоящіе на церкви) имѣютъ по звѣздочкѣ на верху, находящейся на колокольнѣ увѣнчанъ тремя крестиками. У всѣхъ изъ центра идутъ во всѣ четыре стороны узенькіе пластинки, то и на концахъ пластинокъ сдѣлано по одному кресту.—На крестѣ колокольни, сверхъ того, на правомъ и на лѣвомъ концѣ его, по три крестика. Кресты

украшены вѣтками, идущими въ разныхъ направленіяхъ кольцеобразными фигурами, представляющими собою листья и цвѣтки, и кажутся какъ бы погруженными въ кресты.

Войдемъ теперь внутрь церкви и рассмотримъ, что въ ней есть болѣе замѣчательнаго. Прежде скажемъ, сколько отдѣленій въ церкви.

Въ церкви—6-ть отдѣленій. Три—собственно въ церкви, четвертое притворъ, пятое и шестое—призница и пономарня въ особой небольшой пристройкѣ съ южной стороны алтарной части церкви.

Стѣны церкви и доселѣ не окрашены ни чѣмъ, и остаются въ натуральномъ темно-буромъ цвѣтѣ, изрѣдка увѣшанныя иконами.

Въ алтарной части выдается чѣмъ-то горнее мѣсто. Представьте себѣ деревянный ящикъ, на аршинъ отъ земли прилаженный къ стѣнѣ на деревянныхъ гвоздяхъ, къ верху суживающійся на двѣ выемки или ступени съ одной стороны, и на двѣ выемки или ступени съ другой. На верху этого ящика икона Спасителя, который выдавливаетъ вино изъ гроздовъ виноградной вѣтви, выходящей изъ прободеннаго Его ребра, въ чашу, которую держитъ ангелъ; а надъ иконою Спасителя—икона Бога Отца.

Въ средней части храма остановимся на предолттарномъ иконостасѣ. Онъ имѣетъ пять ярусовъ. На верху—икописное распятіе, за тѣмъ ниспускаясь двѣнадцать пророковъ и среди ихъ Богородица съ предвѣчнымъ Младенцемъ, потомъ двѣнадцать апостоловъ и посрединѣ І. Христосъ, возсѣдающій на престолѣ въ архіерейскомъ православномъ облаченіи, съ надписью русскими буквами: пантократоръ; далѣе праздники

господскіе и богородичныя съ одной и съ другою стороны Тайная Вечера; за праздниками — съ сѣверной стороны намѣстная икона Богоматери и за нею св. Николая, съ южной—икона Спасителя и храмовая икона праведной Анны; надъ царскими вратами—икона Нерукотвореннаго Образа,—иконы всѣ на доскахъ. Иконопись приближается къ стилю византійскому. Сравнительно съ иконами *новѣйшаго издѣлія*, находящимися въ мѣстной церкви, иконы предъолтарнаго иконостаса очень порядочны. Колонны во второмъ и четвертомъ ярусѣ—рѣзныя въ формѣ вьющихся виноградныхъ вѣтвей; рѣзныхъ цвѣтовъ и иныхъ фигуръ очень много на иконостасѣ: рѣзбою и позолотою, и краснымъ цвѣтомъ иконостасъ бросается въ глаза. Мы сказали нѣсколько словъ объ иконостасѣ на томъ основаніи, что онъ относится къ временамъ первобытнаго существованія мѣстной церкви, когда очень сильно было вліяніе католичества въ кievской епархіи, и съ той поры въ существенномъ ни разу не былъ исправляемъ.

Въ трапезной части храма вниманіе останавливается на иконѣ *страшнаго суда*. Одна половина иконы (она на холстѣ, въ огромныхъ размѣрахъ) виситъ на южной сторонѣ третьей части церкви, другая, гдѣ собственно изображены мученія грѣшниковъ,—находится въ притворѣ. Присмотримся, что собственно представлено на этой второй половинѣ. Вверху—ангелъ съ вѣсами; нѣсколько ниже ангела—священникъ, исповѣдующій кающагося, и сзади кающагося маленькій дiаволь съ надписью: *не кажи*. Здѣсь *сребролюбие*, и змѣя язвитъ сребролюбца; тамъ *неправедный судія*, котораго голову дiаволь усиливается взять въ свой широкій ротъ, и *чародѣя* съ дойницею, изъ которой выглядываетъ змѣя.

Ниже прелюбодѣяніе тянется за волосы; еще ниже—дьяволъ куренія съ четырьмя *люльками* и рожкомъ нюхательнаго табаку, сыплеть свое снадобье въ носъ любителя. Здѣсь сапожникъ съ сапогами и башмаками, тамъ ткачь съ клубками. Въ сторонѣ *клеветникъ* прикованъ цѣпью къ пню, и дьяволъ тянетъ его за бороду и припускаетъ змѣю къ его грѣшному тѣлу. Одна змѣя впила въ ротъ, другая—въ сердце челоуѣка преданнаго *обжорству*. Картину заканчиваетъ китъ—рыба, во рту которой цѣпью за шею привязанъ дьяволъ, а на его чревѣ—*Иуда*, нѣсколько поодаль *Арій* и *Савеллій* съ книгами.—Мы упомянули объ *изображеніи страшнаго суда*, потому что оно имѣетъ важное значеніе въ религіозной жизни прихожанъ ненадыхскихъ. Мы не разъ видѣли, какъ народъ останавливался предъ той иконою, долго и глубоко всматриваясь въ нее. Мы слышали, какъ онъ вѣрованія свои въ адскія мученія передавалъ въ тѣхъ видахъ и формахъ, въ какихъ они представлены на картинѣ.

Въ предвходной части храма въ углу, въ одномъ и другомъ, стоятъ *хоругви*. Всѣхъ хоругвей 26. Замѣчательно то отношеніе, въ какомъ находятся хоругви, распостертыя на древкѣ къ тѣмъ, кои прикрѣплены къ нему одной стороною и развѣваются другой, какъ знамена: первыхъ считается въ церкви 3, вторыхъ—23.

Переходимъ въ *ризицу*. Здѣсь мы ни на чемъ въ частности не остановимся: нѣтъ ничего изъ утвари церковной замѣчательнаго. Все сдѣланное изъ металла сдѣлано изъ *мѣди*, *цинка*, *олова*, и ни одной вещи нѣтъ золотой или серебряной.—Матерія на ризахъ, подризникахъ, епитрахиляхъ и пр. не высокаго достоинства. Древнія ризы, почти всѣ шелковыя съ красивыми цвѣ-

тами; новыя облаченія—полупарчевыя, низшаго разбора. Первыя изношены до крайности; во вторыхъ чувствуется недостатокъ въ мѣстной церкви.

Посмотрѣмъ наконецъ въ *церковную библиотеку*. Есть нѣсколько рукописей въ церкви. Это а) ерекція князя Сангушко, выданная мѣстой церкви въ 1745 г., б) три униатскихъ архіерейскихъ грамоты, выданныхъ на имя благочиннаго тетіевскаго округа Андрея Бѣлявскаго (1746, 1747 и 1756 годовъ) и одна на имя мѣстнаго священника Михаила Выражевича 1757 года;— на нихъ на всѣхъ 4-хъ, по двѣ отмѣтки: благочиннаго Бѣлявскаго о заложени и освященіи церкви и визитатора Андрея Ильницкаго 1792 г., повторенная въ однихъ и тѣхъ же словахъ 4 раза; с) планъ церковной земли, составленный въ 1800 г.; d) проэктъ объ обезпеченіи мѣстнаго причта 1850 г., e) наконецъ планъ земли и межевая книга къ нему 1856 г.—*Богослужбныхъ книгъ 33. Книгъ духовнаго содвржанія 35* Назовемъ нѣкоторыя изъ послѣднихъ книгъ, чтобы имѣть понятіе о характерѣ этого отдѣла бібліотеки. Здѣсь мы находимъ: *На тавленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ* св. Тихона 1841; *О вѣрѣ и жизни христіанской* В. Б. изд. 3. 1861; первую часть *католическихъ поученій* свящ. Іоанна Голованскаго въ 5 экземплярахъ 1862; и первую часть книги: *Тысяча двѣсти вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ* Іоанна Голованскаго въ 5 экземплярахъ; *Руководство для сельскихъ пастырей* за 1862 г. въ 3-хъ томахъ; *Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи* 1863—1864 г. (второе изданіе). Книгъ свѣтскихъ 24 тома; въ томъ числѣ есть *Кіевскія губернскія вѣдомости* съ 1846 по 1866 г. включительно.

Зависимость ненадыхой церкви отъ мѣстной духовной власти (благочинныхъ).

Ненадыская церковь въ прошломъ столѣтїи, постоянно находилась въ зависимости отъ благочинныхъ, имѣвшихъ свое мѣстопробыраніе въ м. *Тетіевъ*. Мы встрѣчались уже съ именемъ благочиннаго тетіевского *Андрея Бяляскаго*. Въ 1788 г. благочиннымъ былъ *Василій Стопчанскій*, *Paroch Tetyjowski*. Въ 1792 году дана визитація ненадыхой церкви благочиннымъ *Андреемъ Ильницкимъ* (не видно впрочемъ, какимъ). На четырехъ архіерейскихъ грамотахъ, имѣющихся въ церкви написано: die 17 mar. vs. 1792 in Nienadycha temp. re visitationis Generalis productum. *Andreas Ilnicki*. . . . На планѣ 1800 г. читаемъ: «части тетіевской благочинный, села Жидовчика намѣстникъ, священникъ *Іоаннъ Павловскій*,» — и съ этого времени въ благочинные такъ называемаго тетіевского округа назначаются священники разныхъ ближайшихъ сель, и ненадыхая церковь обращается въ своей зависимости на всѣ стороны. Съ 1807—1813 была она въ вѣдѣніи священника села Дубровки *Іоанна Тихонѣвича*; съ 1814—1816 зависѣла отъ исправляющаго благочиническую должность священника тогоже села *Іоанна Рогали-Левицкаго*; съ 1816—1826 былъ благочиннымъ священникъ тетіевской слободы *Матѳей Плѣнецкій*; съ 1827—1835 въ должности благочиннаго состоялъ священникъ села Лобачева, *Августинъ Буйницкій*: въ 1836—1837 исправляющимъ должность благочиннаго былъ, священникъ села Кошева, *Илья Гаевскій*; съ 1837—1843 благочиніе опять утверждается въ с. Дубровкѣ, въ лицѣ священника *Марка Франковскаго*; съ 1844—1867 — Благочиннымъ *Феодоръ Буйницкій* священникъ с. Жидовчика; съ истекшаго года нена-

дыская церковь находится въ вѣдѣніи благочиннаго священника с. Черепина Петра Бобровскаго.

Нынѣшнее населеніе прихода.

Число прихожанъ мужскаго пола 594, женскаго 651, обоего—1244. Въ числѣ прихожанъ есть два семейства шляхты.—За тѣмъ въ Ненадыхѣ живетъ нѣсколько поляковъ и жидовъ. Первыхъ муж. пол. 10, жен. 13; вторыхъ—муж. пола 11, жен. 16. Небезынтересно отмѣтить тѣ пункты, на которыхъ утвердилось это пришлое, сравнительно съ православнымъ, кореннымъ русскимъ населеніемъ, незначительное меньшинство. Рядъ поляковъ начинается собою помѣщикъ, за нимъ идутъ большіе и меньшіе его *офиціанты*: панъ *экономъ* нынѣ дѣйствующій, женатый на дочери бывшаго эконома, *экономъ* въ отставкѣ, съ цѣлымъ кругомъ своего семейства, получившій отъ помѣщика *доживоціе* (право пожизненнаго владѣнія землею, дворкомъ), *панъ гуменный*, *панъ лесничій*—одинъ и другой и т. д. Изъ жидовъ одинъ, самый уважаемый помѣщикомъ, держитъ въ арендѣ винокуренный заводъ и пруды; другіе сидятъ по корчмамъ помѣщичьимъ, торгуютъ водкой и разными другими предметами, и время отъ времени за огромные проценты снабжаютъ своими капиталами прихожанъ ненадыхскихъ.

(Окончаніе будетъ.).

Отрадное явленіе въ дѣлѣ народнаго образования. *)

Въ 1-мъ мировомъ участкѣ, радомысльскаго уѣзда, есть село Соловievка. Здѣсь, по обязанности надзирателя за успѣхами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, случилось мнѣ быть, 15 декабря истекшаго года, свидѣтелемъ самаго отраднаго явленія, въ дѣлѣ сельскаго народнаго образования.

Кромѣ церковно-приходской школы, которая въ соловievскомъ приходѣ открыта мѣстнымъ духовенствомъ еще въ 50-хъ годахъ и въ которой, ежегодно, обучается не менѣе 50 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, и изъ которой уже вышло обученными грамотѣ около 200 дѣтей—грамотѣевъ съ удовлетворительными успѣхами въ чтеніи славянской и гражданской печати, въ крат-

*) Тѣмъ охотнѣе помѣщаемъ это извѣстіе объ одной изъ шеолъ заведенныхъ крестьяниномъ, что въ немъ наблюдательному читателю нетрудно видѣть и другое не менѣе отрадное явленіе, именно, что наше православное духовенство вообще далеко отъ мысли забрать все дѣло народнаго образования въ свои руки, какъ этаго еще встарѣ давно опасались нѣкоторые, что оно всегда готово отдавать должную справедливость полезному труду въ этомъ дѣлѣ, кому бы онъ ни принадлежалъ, и не прочь всѣми зависящими отъ него средствами помогать тамъ, гдѣ дѣйствительно хлопочуть о пользахъ сельскаго населенія. Р е д.

комъ китихизисѣ и св. Исторіи, въ ариѳметикѣ, церковномъ пѣніи и письмѣ на бумагѣ,—въ 1866 году, по благословенію его высокопреосвященства, открыта здѣсь же вторая школа доброхотно соловіевскимъ крестьяниномъ собственникомъ *Савватіемъ Колошукомъ*. Колошукъ, какъ достаточный домохозяинъ и понимающій хорошо грамоту, по примѣру своего родственника, бывшаго учителя соловіевской школы — крестьянина *Ивана Устимчука* *), вызвался самъ на это доброе дѣло — пожелавъ открыть особую школу на собственные средства, въ собственномъ домѣ и быть безмезднымъ учителемъ дѣтей своихъ односельцевъ, которыхъ Колошукъ собралъ до 25 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. О горячемъ усердіи его къ дѣлу народнаго образованія, было донесено высокопреосвящ. митрополиту Арсенію, который благословилъ доброе намѣреніе Колошука и объявилъ ему свою архипастырскую благодарность. (Кіев. Епарх. Вѣд. за 1867 годъ).

Расскажемъ подробнѣе, что мы при ревизіи увидѣли въ Колошуковой школѣ, какая обстановка ея, и какъ тамъ ведется дѣло народнаго обученія.

Посѣтивъ церковно-приходскую школу, помѣщенную въ старомъ церковномъ домѣ, и испытавъ въ грамотѣ учащихся въ ней 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, въ присутствіи всего причта соловіевской церкви, волостнаго старшины, родителей учащихся и прочихъ сельскихъ урядниковъ сельскаго правленія,—мы, послѣ испытанія, отправились, въ составѣ тѣхъ же свидѣтелей, въ новую школу, открытую Колошукомъ. При

*) Этотъ рѣдкій труженикъ въ дѣлѣ народнаго образованія умеръ 15 сентября, 1866 г.

входѣ надзирателя въ школу, приходскаго причта и другихъ лицъ,—по знаку учителя, державшаго въ рукѣ камертонъ пѣвческій, сидѣвшіе за книгами ученики и ученицы всѣ встали и пѣлымъ хоромъ запѣли молитву св. Духу «Царю Небесный»; вслѣдъ за тѣмъ, однимъ изъ учениковъ была прочитана молитва предъ ученіемъ «Преблагій Господи! низпосли къ намъ благодать и пр.» Потомъ учитель, а по примѣру его, и всѣ ученики подошли принять благословеніе, какъ отъ о. наблюдателя, такъ и отъ своего приходскаго священника. Получивъ благословеніе, ученики размѣстились всѣ по своимъ мѣстамъ, т. е. усѣлись по обѣимъ сторонамъ длиннаго стола, стоящаго во всю длину пространной комнаты, назначенной Колошукѣ для помѣщенія школы. Обстановка школы довольно приличная. Въ училищной комнатѣ рѣдкая чистота и аккуратность. Кромѣ св. иконъ, предъ которыми, во время ученія, всегда теплится лампада, стѣны школьной комнаты украшены портретами нынѣ царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, и въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го, а также портретами нѣкоторыхъ нашихъ іерарховъ.

Въ одной сторонѣ комнаты помѣщается шкафъ съ книгами, составляющими школьную библіотеку. Не малая часть книгъ учебныхъ и для чтенія пожертвована въ эту школу здѣшнимъ новымъ владѣльцемъ, княземъ Ширинскимъ-Шахматовымъ, бывшимъ попечителемъ кiev. учебнаго округа. Дѣти учащіяся въ Колошукѣ, по наружному виду, отличаются какъ чистоплотностію, приличною прическою, опрятностію одежды, веселымъ взглядомъ, такъ равно и бойкостію въ отвѣтахъ. Послѣднее подтвердилось сдѣланнымъ при многихъ свидѣтеляхъ ис-

пытаніемъ. Замѣчательно, что когда приступилъ наблюдатель къ испытанію и потребованъ былъ списокъ учениковъ, то учитель—Колошукъ, вмѣсто обыкновеннаго школьнаго списка, подалъ огромную тетрадь (въ листъ), которая озаглавлена была такъ: «Формуляръ объ ученикахъ школы, добровольно открытой въ домѣ села Соловѣвки крестьянина—собственника Савватія Колошука, по благословенію его высокопр. Арсенія, митроп. кіевскаго съ 1-го ноября, 1866 года.» Въ этомъ формулярѣ отведена особая страница для каждаго ученика, гдѣ обозначается имя ученика, отчество, фамилія, лѣта отъ роду, время поступленія въ школу, успѣхи и поведеніе его. По этому формуляру были спрашиваемы ученики и выходили отвѣчать по два въ рядъ. Отвѣты ихъ оказались очень удовлетворительны, — смотря по времени недавно открытой школы, — въ чтеніи всякой славянскоѣ и гражданскоѣ печати, особенно псалтыри, которую дѣти читали внятно и раздѣльно, останавливаясь на знакахъ препинанія. Кромѣ того, дѣти знаютъ хорошо молитвы церковныя, отчасти краткій катихизисъ, правильно крестятся, пишутъ на доскѣ и бумагѣ и изображаютъ цифры до 1,000 и болѣе. Между учащимися обучаются два мальчика и дочь самаго же Колошука. Лучшіе изъ учениковъ Колошуковой школы получили изъ рукъ наблюдателя крестики и наградныя книги съ надписью: «за такіе то успѣхи и поведеніе такому-то ученику!» а одна лучшая дѣвочка получила похвальный листъ.

По окончаніи испытанія, въ присутствіи всѣхъ посѣтителей, наблюдатель нашелъ умѣстнымъ воздать должную благодарность Колошуку, за его личные труды учительскіе и хорошіе успѣхи, оказанные учениками,

при его усердномъ занятіи въ такое короткое время. Въ заключеніе всего, цѣлымъ хоромъ дѣтей, подъ руководствомъ учителя Колошука, пропѣта была молитва за Царя: «Спаси, Господи, люди Твоя»... «Достоинъ есть» и многолѣтіе Государю Императору, митрополиту кievскому Арсенію и всѣмъ учащимъ и учащимся; а также молитва Господня «Отче нашъ!»—предъ обѣдомъ, на который отпускались ученики.

Послѣ всего сказаннаго нами о новооткрытой школѣ Колошуковой и замѣченныхъ нами въ ней добрыхъ порядкахъ, нельзя не сказать: дай Богъ встрѣчать болѣе и болѣе подобныхъ ревностныхъ и безкорыстныхъ тружениковъ въ общепольномъ дѣлѣ народнаго образованія!...

Свящ. П. С—скій.

12 января, 1868 г.

с. Водотые.



Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго испо-
вѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Попеченія о духовенствѣ и епархіальная жизнь.

Подготовляя и воспитывая достойныхъ служителей вѣры, духовное правительство не переставало простирать попеченія и на самыхъ пастырей. Были изыскиваемы все средства къ улучшенію матеріальнаго быта, давались необходимыя указанія къ возвышенію ихъ нравственнаго достоинства и значенія и къ возможному облегченію труднаго ихъ служенія; поддерживались и поощрялись все добрыя ихъ начинанія; вся дѣятельность ихъ была направляема по тому пути, на которомъ всего болѣе и вѣрнѣе могла она вести къ успѣшному выполненію великихъ задачъ православной церкви.

Улучшеніе содержанія духовенства юго-западнаго края.

Матеріальное положеніе духовенства юго-западныхъ епархій улучшено въ 1866 году возвышеніемъ его содержанія. Потребность въ этой мѣрѣ признана еще въ 1864 году, когда были увеличены оклады содержанія городского и сельскаго духовенства въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ. Почему Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 29-го апрѣля 1864 года разрѣшено было кievскому генераль-губернатору заимствовать по 200,000 руб. въ годъ изъ процентнаго сбора

съ помѣщичьихъ имѣній во ввѣренномъ ему краѣ на усиленіе, по его усмотрѣнію, содержанія православныхъ причтовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется болѣе необходимымъ. Въ случаѣ недостаточности такого пособія, ему предоставлено было войти съ особымъ представленіемъ о семъ по установленному порядку.

Во исполненіе такой Высочайшей воли, главный начальникъ юго-западнаго края сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ свои соображенія объ увеличеніи, въ видахъ обезпеченія тамошняго духовенства, отпускавшея на этотъ предметъ суммы и вмѣстѣ съ тѣмъ о замѣнѣ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ въ томъ краѣ прихожанами въ пользу причтовъ, денежнымъ вознагражденіемъ.

Соображенія сіи были разсмотрѣны Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, куда, по особому повелѣнію Вашего Величества, былъ приглашенъ и генераль-адъютантъ Безагъ. Согласно съ мнѣніемъ его и министра финансовъ, присутствіе признало съ своей стороны необходимымъ возвысить пособіе юго-западному духовенству, изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній, до 400,000 р., съ тѣмъ чтобы распредѣленіе всей этой суммы было предоставлено епархіальнымъ архіереямъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода и по соглашенію съ кievскимъ генераль-губернаторомъ.

Это предположеніе, по разсмотрѣніи въ комитетѣ министровъ и затѣмъ въ государственномъ совѣтѣ, удостоено Высочайшаго утвержденія 11-го іюля 1866 года.

Изъ означенныхъ 400,000 р. ассигновано на кievскую епархію 126,163 р. 56 $\frac{1}{2}$ к., подольскую 153,871 р. 86 $\frac{3}{4}$ к. и волинскую 119,964 р. 56 $\frac{3}{4}$ к.

Соображенія кievскаго генераль-губернатора касательно отбываемыхъ крестьянами юго-западнаго края натуральныхъ повинностей въ пользу духовенства, согласно постановленію Вы-

сочайше учрещденнаго присутствія по дѣламъ духовенства, внесены были мною въ государственный совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 16-го января 1867 г., положено:

Отмѣнить эти повинности въ губерніяхъ кievской, подольской и волынской съ 1-го января 1868 года. Съ того же срока учредить поземельный налогъ въ губерніяхъ: кievской 127,012 р., подольской 157,147 руб. и волынской 134,852 руб., и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. Раскладку сбора предоставить въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ; окончательное же утвержденіе раскладки—генералъ-губернатору; въ воспособленіе православному духовенству назначить въ губерніяхъ кievской 120,800 руб., подольской 135,100 р. и волынской 118,600 руб., остальную затѣмъ сумму передать въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ на расходы по духовнымъ потребностямъ римско-католическаго населенія. Состоявшіяся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ поименованныхъ трехъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣны натуральныхъ повинностей денежными платежами, съ 1-го января 1868 года не считать обязательными для прихожанъ.

Назначеніе пенсій духовенству и другія мѣры къ улучшенію его быта.

Другою важною мѣрою, принятою по духовному вѣдомству, было обезпеченіе положенія заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго сословія. По Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, въ сентябрь 1865 г., я вносилъ на разсмотрѣніе

государственнаго совѣта предположенія Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, по 70 р. въ годъ, и вдовамъ ихъ отъ 35 до 45 р. и о назначеніи изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству дополнительнаго кредита къ ассигнованнымъ въ 1861 году 180,290 р., которые составляютъ 4% собственно съ пенсіоннаго капитала, переданнаго въ государственное казначейство въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, въ количествѣ 4,507,252 р. Между тѣмъ, по симъ билетамъросло процентовъ до 868,040 р. Сверхъ того, къ пенсіонному же кредиту слѣдовало причислить 2%-й вычетъ изъ жалованья городского и сельскаго духовенства, обращаеый въ казну, въ суммѣ 71,000 р., исключительно на предметъ выдачи пенсій и пособій духовнымъ лицамъ.

По представленію моему, Высочайше утвержденнымъ, 9-го мая 1866 г., мѣнѣемъ государственнаго совѣта постановлено: 1) впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на пенсіи и пособія епархіальнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ возвысить до 286,000 р.; 2) усмотрѣнію Святѣйшаго Синода предоставить выдачу единовременныхъ пособій изъ свободной части кредита на пенсіи, и 3) принять въ руководство составленныя Святѣйшимъ Синодомъ временныя правила о производствѣ пенсій и пособій.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, назначены, съ 1-го января 1866 года, пенсіи 3,125 лицамъ епархіальнаго вѣдомства, на 162,633 р. 43 к., сверхъ 36,596 р. 57 к., разассигнованныхъ на пенсіи и пособія до 1-го января 1866 г. 86,770 р. и оставшіеся свободными за смертію нѣкоторыхъ пенсіонеровъ 4,900 руб. распределены на единовременныя пособія по 34 епархіямъ 1,842

бѣднѣйшимъ духовнымъ лицамъ, въ размѣрѣ: священникамъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ такихъ священниковъ по 70 р., діаконамъ и вдовамъ діаконовъ по 50 р. и причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 р.

Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по моему предложенію, принявъ во вниманіе съ одной стороны крайнюю ограниченность размѣра назначенныхъ по временнымъ правиламъ пенсій, а съ другой возможность увеличенія ихъ съ увеличеніемъ самаго кредита до 286,000 р., полагалъ возвысить размѣръ пенсій, назначивъ съ 1-го января 1867 г. священникамъ по 90 руб., вдовамъ ихъ по 55 и 65 р., на что въ 12-й день декабря и послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Величества.

По временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предположено производить пенсіи всѣмъ священно-служителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не исключая и тѣхъ, кои не пользуются содержаніемъ отъ казны, съ чѣмъ сопряженъ 2⁰/₀ вычетъ на пенсіи, которому подвергаются какъ священники, такъ и прочіе члены причта, получающіе казенное жалованье. Но послѣдніе, по недостатку кредита, не получаютъ еще пенсій. Посему, для увеличенія способовъ къ назначенію единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся лицамъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ установить постоянные взносы и отъ священно-служителей, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р. въ годъ, сельскихъ отъ 2 до 5 р., съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р., предоставивъ преосвященнымъ опредѣлять, по какимъ приходамъ и въ какихъ размѣрахъ долженъ поступать этотъ сборъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Высочайше утвержденнымъ 5-го сентября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено

привести это предположеніе въ исполненіе съ 1 го января 1867 г., съ причисленіемъ самаго сбора къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

Съ своей стороны епархіальныя начальства и духовенство, положившія столько заботъ, трудовъ и личныхъ жертвъ на пользу духовнаго просвѣщенія, не съ меньшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относятся и къ положенію бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Во многихъ епархіяхъ поднятъ вопросъ объ обезпеченіи матеріальнаго ихъ существованія мѣстными средствами.

Въ самарской епархіи, по начинанію и подѣ непосредственнымъ руководствомъ тамошняго преосвященнаго Герасима, составленъ особымъ комитетомъ изъ духовенства проектъ устава эмеритальной епархіальной кассы. Капиталь кассы образуется: 1) изъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ, 2) изъ взносовъ отъ церквей, по разрядамъ, 3) изъ пожертвованій какъ духовныхъ, такъ и другихъ лицъ и 4) изъ взносовъ священнослужителей при полученіи наградъ. Общее количество изъ сихъ источниковъ должно простираться свыше 10,000 р. Производство пенсій начнется тогда, когда основной капиталъ кассы возрастетъ до 100,000 руб. Полная пенсія равняется суммѣ 35 лѣтнихъ постоянныхъ взносовъ; за 20 лѣтъ взноса полагается выдать половину пенсіи; за 10—четверть, такъ что, напримѣръ, вкладчики, прослужившіе 35 лѣтъ и во все это время дѣлавшіе взносы по 1-му разряду (10 р. въ годъ), получаютъ полную пенсію въ количествѣ 35-ти-лѣтняго взноса т. е. 350 руб. въ годъ; прослужившіе 20 лѣтъ и уволенные за штатъ получаютъ половину этой суммы, а прослужившіе 10 лѣтъ четвертую часть оной. Предположенное учрежденіе эмеритальной кассы единодушно принято самарскимъ духовен-

ствомъ съ живѣйшею радостію и признательностію къ попечительности архипастыря, и найдено вполне полезнымъ и желательнымъ.

Въ саратовской епархіи, согласно ходатайству духовенства 4-го благочинническаго округа волгскаго уѣзда, разрѣшено преосвященнымъ Іоанникиемъ учредить общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ духовнымъ лицамъ и сиротствующимъ семействамъ этого округа. Пенсіонный капиталъ общества составляется изъ опредѣленныхъ взносовъ каждаго изъ наличныхъ священно-церковно-служителей какъ 4-го округа волгскаго уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ, въ размѣрѣ 12 руб. въ годъ съ священниковъ, 6 р. съ діаконовъ и 3 руб. съ причетниковъ. На пожизненныя пособія изъ капитала имѣютъ право все дѣйствительныя члены общества, когда они поступаютъ за штатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли собствнныя средства къ жизни и хотя бы удалены были за штатъ за преступленія, только бы эти преступленія не послужили поводомъ къ исключенію ихъ изъ духовнаго званія. Вдова члена общества пользуется правомъ своего мужа на полное пожизненное пособіе; въ случаѣ выхода ея въ замужество за другаго—пособіе прекращается; но если у нея остаются дѣти отъ перваго мужа, то имъ продолжается выдача полнаго пособія. Дѣти умершаго члена общества, по смерти матери, пользуются правами отца своего на полныя пособія: сыновья до окончанія всеми ими ученія, дочери до выхода всехъ ихъ въ замужество; не вышедшія въ замужество получаютъ полныя пособія пожизненно. Пособія выдаются по истеченіи 1-го года со временъ учрежденія общества, а съ истеченіемъ 2 лѣтъ, по третямъ, года: священникамъ по 60 руб. въ годъ, діаконамъ по 30 р., причетникамъ по 15 р.; по истеченіи 10 лѣтъ священникамъ по 100 р.,

діаконамъ по 50 р., причетникамъ по 25 р. Общество на-
дѣется со временемъ оказывать пособія, по своему усмотрѣнію,
при опредѣленіи беспомощнаго сироты къ должности и на пер-
воначальное обзаведеніе, при выдачѣ дѣлцы сироты въ заму-
жество и другихъ случаяхъ.

На подобныхъ же основаніяхъ предполагается образованіе
пенсіонныхъ капиталовъ для сиротъ и заштатныхъ въ епар-
хіяхъ: черниговской, нижегородской, тамбовской, харьковской,
и херсонской.

Сверхъ того, въ орловской епархіи существуетъ съ сен-
тября 1864 г., пока въ скромныхъ размѣрахъ, общество вза-
имнаго вспомошествованія мѣстнаго духовенства. Со дня учреж-
денія общества по 4-е іюня 1866 года поступило взносовъ
отъ его членовъ 2,072 р., изъ коихъ употреблено на безвоз-
вратныя пособія членамъ общества 601 р., и выдано имъ за-
имообразно 315 руб.

Пастырская дѣятельность духовенства: сѣзды и выборы благочинныхъ.

Епархіальное духовенство, бывъ призвано принять непо-
средственное участіе въ обсужденіи вопроса объ улучшеніи на-
счетъ мѣстныхъ источниковъ какъ собственнаго благосостоянія,
такъ и быта епархіальныхъ учебныхъ заведеній, не могло бы
достигнуть желаемыхъ результатовъ въ такомъ важномъ и
трудномъ дѣлѣ безъ общихъ совѣщаній по этому предмету,
безъ приведенія въ положительную извѣстность всѣхъ данныхъ
о дѣйствительномъ состояніи наличныхъ средствъ каждой от-
дѣльной приходской церкви. Отсюда сама собою возникла ре-
обходимость въ учрежденіи сѣздовъ духовенства.

Первоначальнымъ своимъ назначеніемъ собранія духовен-

ства имѣли изысканіе мѣръ къ улучшенію содержанія духовныхъ училищъ и семинарій. Преосвященные приглашали къ себѣ епархіальныхъ благочинныхъ, входили вмѣстѣ съ ними въ подробное обсужденіе нуждъ и потребностей сихъ заведеній, развивали свои соображенія о необходимости и способахъ вывести ихъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія. Для той же цѣли были потомъ разрѣшаемы епархіальными архіереями сѣзды благочинныхъ и другихъ священнослужителей по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Всѣ эти сѣзды были направляемы и руководимы въ своихъ дѣйствіяхъ личными или письменными указаніями преосвященныхъ и о каждомъ своемъ засѣданіи обязывались представлять имъ обстоятельный отчетъ.

Установленіе сѣздовъ открыло духовенству благопріятный случай поставить на нихъ и нѣсколько другихъ важныхъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія. Такъ, въ январѣ 1866 г., на собраніи благочинныхъ въ Тамбовѣ, приглашенныхъ преосвященнымъ для разсужденій о средствахъ къ увеличенію содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, заявлена, между прочимъ, мысль положить основаніе для епархіальнаго капитала въ пользу престарѣлыхъ, больныхъ и заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Въ бывшемъ съ тою же цѣлю собраніи благочинныхъ въ Каменцѣ, подъ предѣтельствомъ и руководствомъ самого преосвященнаго, были предложены разсужденія о пастырскихъ отношеніяхъ священниковъ къ прихожанамъ, о церковныхъ бібліотекахъ, объ образованіи бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, о приходскихъ школахъ, церковныхъ попечительствахъ и т. п. На собраніи благочинныхъ ушницкаго уѣзда, подольской епархіи, составлены предположенія объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и объ учрежденіи эмириальной кассы.

Епархіальныя преосвященныя, вполнѣ понимая всю пользу, какой можно ожидать отъ совокупнаго обсужденія духовенствомъ разнообразныхъ предметовъ, касающихся какъ матеріальнаго его быта, такъ и обязанностей пастырскаго служенія, начали въ этихъ видахъ болѣе и болѣе поощрять учрежденіе въ своихъ епархіяхъ священническихъ съѣздовъ. Въ 1865 году преосвященный орловскій предложилъ открытіе съѣздовъ благочинныхъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи, а преосвященный минскій, по желанію духовенства, возобновилъ издавна существовавшій въ его епархіи обычай составлять по временамъ благочинническія собранія подъ названіемъ собориковъ. Въ 1866 г., по ходатайствамъ благочинныхъ, разрѣшены преосвященными съѣзды духовенства въ епархіяхъ: калужской, саратовской и нижегородской. Предметы занятій на съѣздахъ: обмѣнъ мыслей, свѣдѣній и наблюденій по церковной практикѣ; разрѣшеніе разныхъ сомнѣній и недоумѣній, встрѣчающихся въ пастырской дѣятельности каждаго священника; сужденія о мѣрахъ къ удовлетворенію нуждамъ церквей и духовенства, къ благоустройству приходовъ, церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ попечительствъ; прекращеніе возникающихъ между членами причтовъ неудовольствій общими пастырскими увѣщаніями. Сверхъ всего этого, въ соборикахъ въ минской епархіи, благочинныя объявляютъ распоряженія епархіальнаго начальства; разсматриваютъ документы подвѣдомыхъ церквей, требуютъ отъ каждаго священника отчета о занятіяхъ его по приходу, о состояніи церкви въ хозяйственномъ отношеніи; объ успѣхахъ религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ и т. п. Оказавшіяся общія и частныя упущенія благочинный объявляетъ гласно и, въ духѣ христіанскаго братолюбія, дѣлаетъ замѣчанія и наставленія. Для исправленія слабостей и нравственныхъ недо-

статковъ между священно служителями и для примиренія враждующихъ, духовенство, при открытіи соборика, избираетъ изъ своей среды двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ разсматриваютъ дѣла такого рода, и въ случаѣ безуспѣшности исправленія и примиренія, представляютъ дѣло епархіальному начальству на дальнѣйшее распоряженіе. Точно также сѣздамъ вмѣнено въ непрѣмѣнную обязанность доводить до свѣденія преосвященныхъ со всею подробностію и обо всѣхъ происшедшихъ на нихъ разсужденіяхъ и дѣлаемыхъ предположеніяхъ на пользу церкви, причтовъ или прихожанъ. Вообще же сѣздамъ усвоенъ епархіальными преосвященными характеръ и значеніе не какого—либо официальнаго учрежденія, судебного или административнаго, а частныхъ братскихъ бесѣдъ, съ цѣлію помочь другъ другу взаимными совѣтами, наставленіями, внушеніями.

Можно надѣяться, что при такомъ направленіи, при постоянномъ и просвѣщенномъ руководствѣ архипастырей, сѣзды, сблизивъ духовенство въ интересахъ пастырскаго служенія, будутъ со временемъ весьма важнымъ пособіемъ для епархіальныхъ начальствъ въ ихъ заботахъ о религіозно—нравственномъ преуспѣяніи своихъ пастырь. Не смотря на недавность учрежденія сѣздовъ, они приносятъ уже добрые плоды. Преосвященный мянскій свидѣтельствуетъ, что духовенство его епархіи видимо старается нынѣ возвысить свое образованіе чтеніемъ полезныхъ книгъ, выписывая съ этою цѣлію полезныя сочиненія, составляетъ церковныя бібліотеки. Преосвященный приписываетъ такое утѣшительное настроеніе духовенства какъ вниманію къ нему со стороны правительства, такъ и учрежденію собориковъ.

Вмѣстѣ съ сѣздами, мало по малу и съ соблюденіемъ необходимой осмотрительности, распространяется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ.

Въ 11 епархіяхъ: архангеліской, саратовской, тульской, минской, смоленской, орловской, екатеринославской, кievской, харьковской и тамбовской, предварительный выборъ на благочинническія мѣста предоставляется самому духовенству. Тотъ же порядокъ допускается по временамъ, въ видѣ опыта, въ епархіяхъ: ярославской, нижегородской, владимірской, черниговской, подольской, пензенской, тобольской и волынской. Избранные кандидаты получаютъ утвержденіе въ должности отъ преосвященныхъ, которые, такимъ образомъ, ничего не теряя изъ предоставленной имъ власти, своимъ довѣріемъ къ духовенству даютъ ему новое побужденіе къ добросовѣстному исполненію долга—избраніемъ на благочинническое служеніе лицъ, вполне достойныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и готовыхъ съ усердіемъ и пользою пещись о вѣряемыхъ имъ интересахъ церкви и причтовъ. Нѣкоторымъ изъ вновь избранныхъ благочинныхъ въ епархіяхъ орловской, пензенской и кавказской назначено духовенствомъ небольшое вознагражденіе за ихъ должностныя труды, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 р. съ каждаго причта. А въ екатеринославской епархіи духовенство, при выборахъ изъ своей среды благочинныхъ, по предложенію преосвященнаго Платона, изъявило готовность назначить имъ изъ собственныхъ средствъ отъ 150 до 500 руб. въ годъ.

Большинство благочинныхъ несутъ свои труды безмездно и, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, терпятъ крайнія затрудненія при исполненіи своихъ обязанностей, соединенныхъ съ отяготительными для нихъ расходами на разѣзды по благочинническому округу. Къ этимъ затрудненіямъ, общимъ для

вѣхъ благочиній, слѣдуетъ присоединить огромныя пространства, на которыхъ раскинуты благочинническіе округи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Такъ, на примѣръ, въ оловецкой епархіи они простираются отъ 300 до 700 верстъ; въ кемскомъ и мезенскомъ уѣздахъ архангельской епархіи отъ 400 до 700 в.; въ тобольской епархіи омекій округъ простирается на 1,800 верстъ; въ березовскомъ краѣ церкви отстоятъ отъ мѣста жительства благочиннаго на 50, 150, 420, 500 и 700 верстъ. Не получая изъ казны прогонныхъ денегъ, благочинные по необходимости должны сокращать число своихъ разъѣздовъ по завѣдуемымъ ими церквамъ, хотя болѣе частое обозрѣніе ихъ особенно нужно по самой отдаленности ихъ. Для возможнаго обезпеченія благочинныхъ и вознагражденія немалыхъ ихъ трудовъ, за невмѣнемъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, остается одно средство: предложить самимъ причтамъ озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ способовъ пособія на удовлетвореніе расходовъ по должности. Это предположеніе сообщено мною на первый разъ на соображеніе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ благочинные избираются духовенствомъ, и отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ уже получены свѣдѣнія, показывающія удобопримѣнимость предположенной мѣры.

Церковно-приходскія школы.

Дѣятельность православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія была продолжаема и въ 1866 году. Къ первой половинѣ этого года состояло 19,436 церковно-приходскихъ школъ съ 383,181 учащимся обою пола.

Изъ общаго числа учащихся болѣе одной трети приходится на семь православныхъ епархій западнаго края и на епархію рижскую, а именно 144,893. Самое большое количество

школъ заведено въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ: здѣсь обучалось въ 3,763 школахъ 86,175 дѣтей. Изъ нихъ около половины, 39,820, слѣдовательно болѣе $\frac{1}{10}$ общаго числа учащихся, принадлежать къ кіевской епархіи. Подъ просвѣщеннымъ и неутомимо-бдительно-руководствомъ преосвященнаго митрополита кіевского Арсенія дѣло народнаго образованія съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ большіе успѣхи. Въ теченіе 1866 года число учащихся въ школахъ, содержимыхъ духовенствомъ, увеличилось въ его епархіи почти на 5 т. Многія школы переполнены учащимися; число обучающихся въ церковно приходскихъ школахъ г. Кіева значительно уже перевысило число учениковъ въ народныхъ училищахъ учебнаго округа; въ училищѣ Притиско-Николаевской церкви обучалось 114, Цареконстантиновской 27 и Новостроенской 187 дѣтей бѣднѣйшихъ жителей. Въ м. Корсунѣ обучалось 73 мальчика и 27 дѣвочекъ; въ Мліевѣ 114 мальч. и 18 дѣвоч.; въ с. Рассавѣ 75 мальч. и 25 дѣвоч.; въ Доброй 100 мальч. и 50 дѣвочекъ. Высоко возбужденная любовь къ ученію отъ дѣтей переходитъ и къ взрослымъ крестьянамъ: въ праздничные и воскресные дни они собираются въ школу, въ послѣ-обѣденное время, для изученія грамоты. Число таковыхъ въ селѣ Доброй простирается до 73 лицъ, отъ 16 до 40 лѣтняго возраста.

Послѣ западныхъ епархій сравнительно успѣшнѣйшее развитіе церковно-приходскихъ школъ достигнуто въ епархіяхъ: херсонской, екатеринославской, черниговской и смоленской.

Обученіе въ приходскихъ школахъ, кромѣ священнослужителей и причетниковъ, возложено на воспитанниковъ семинарій. Но тамъ гдѣ, какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ петербургской епархіи, было по два, по три и болѣе училища на приходъ, обучали и свѣтскія лица православнаго исповѣданія съ

разрѣшенія епархіального начальства. Законоучительскую же должность всегда исполняли священники или діаконъ. Въ большинствѣ училищъ мальчики и дѣвочки обучались вмѣстѣ. Но въ иныхъ епархіяхъ заведены и отдѣльныя школы для дѣвочекъ, гдѣ наставницами состоятъ жены и дочери священнослужителей и многія изъ воспитанницъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія. Во многихъ школахъ, напрммѣръ, въ епархіяхъ мивской, олонецкой, петербургской, тобольской, онѣ учатъ дѣвочекъ, кромѣ предметовъ начальныхъ народныхъ училищъ, и разнымъ женскимъ руководѣльнымъ работамъ.

Надзоръ за учебнымъ и религіозно нравственнымъ состояніемъ школъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ благочинныхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ то: въ кievской, тульской, завѣдываніе школами поручено преосвященными особымъ священникамъ—наблюдателямъ. Для управленія школами кievской епархіи учрежденъ, сверхъ того, при тамошней консисторіи особый педагогическій совѣтъ изъ ректора семинаріи, 3 протоіереевъ и смотрителя кievо-софійскаго духовнаго училища. Не ограничиваясь симъ, преосвященные сами постоянно наблюдали за дѣятельностью духовенства, давали ей надлежащее направленіе, а при дѣлаемыхъ ими обзорѣніяхъ епархіа не опускали случая посѣщать училища, производили испытанія учениковъ и ученицъ и такимъ образомъ лично удостовѣрялись въ степени усердія духовенства и въ успѣшности учащихся.

По свидѣтельству преосвященныхъ, учебное состояніе школъ находится въ довольно удовлетворительномъ положеніи, судя по тѣмъ ничтожнымъ средствамъ, какими располагаетъ духовенство. Кромѣ чтенія, письма, изученія нужнѣйшихъ перковныхъ молитвъ, краткой священной исторіи, катихизиса и первыхъ правилъ ариеметики, въ нѣкоторыхъ школахъ препода-

вались и начала грамматики, читались книги, относящіяся до сельского хозяйства, естественной исторіи и географіи. Церковное пѣніе также болѣе и болѣе входитъ въ кругъ предметовъ обученія: при многихъ церквахъ кievской подольской и другихъ епархій устроены прекрасныя сельскіе хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

Давая начальное умственное образованіе, школы вмѣстѣ съ тѣмъ служили съ большимъ успѣхомъ и религиозно-нравственному развитію и направленію учащихся. Преосвященный моголевскій свидѣтельствуетъ, что при помощи распространяющейся грамотности въ его епархіи, подрастающее поколѣніе народа преимуществуетъ предъ старшимъ въ знаніи символа вѣры, заповѣдей и молитвъ. Изъ отчета олонецкаго преосвященнаго усматривается, что дѣти наставляемыя въ церковныхъ училищахъ въ истинахъ вѣры и христіанской дѣятельности, стараются осуществить ихъ и въ собственной жизни, усердно и часто посѣщаютъ храмъ Божій; при чемъ нѣкоторые участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; въ домахъ, вмѣсто площадныхъ игръ и пѣсней, занимаются чтеніемъ книгъ или пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; считаютъ непремѣнною обязанностию исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Такое настроеніе учащихся имѣетъ весьма благотѣльное вліяніе на самыя семейства, къ которымъ они принадлежатъ. Обучающіяся въ церковно-приходскихъ училищахъ, дѣти раскольниковъ болѣе сближаются съ духовенствомъ, пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и навыкъ посѣщать храмъ Божій, чрезъ что и сами родители, менѣе упорные, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ православному духовенству.

Матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ далеко не обезпечено. Не говоря о кievской епархіи, гдѣ въ этомъ отношеніи сдѣлано болѣе, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, духовенство за рѣдкими исключеніями, не только обучаетъ въ сихъ школахъ безмездно, или безъ опредѣленнаго вознагражденія, но по большей части само же должно удѣлять на нихъ изъ собственныхъ скудныхъ средствъ. Школы по большей части помѣщаются въ домахъ духовныхъ лицъ, изъ которыхъ многіе устроили для сего на собственный счетъ особыя помѣщенія, многія школы снабжчютя на счетъ же священниковъ и учебными пособіями; наконецъ значительное число школъ получаютъ отъ священно-церковно-служителей все свое содержаніе; по одной харьковской епархіи такихъ школъ 18. Столь безкорыстная дѣятельность могла бы быть въ высшей степени благотворна, если бы само духовенство было бы достаточно обезпечено, и еслибы, съ другой стороны, сельское населеніе повсюду съ должнымъ участіемъ относилось къ дѣлу своего просвѣщенія. Къ сожалѣнію, имѣющіяся отъ многихъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія показываютъ, что простой народъ, мало понимая существенную пользу отъ обученія, съ равнодушіемъ и небреженіемъ смотритъ на церковно-приходскія школы, неохотно отдастъ въ нихъ своихъ дѣтей и не принимаетъ на себя заботы объ обезпеченіи содержанія училищъ, ссылаясь на свои собственныя нужды или даже на то, что дѣти не имѣютъ времени ходить въ школу, будучи заняты домашними сельскими работами. Духовенство, послѣ многолѣтнихъ трудовъ на пользу народнаго образованія, не найдя для себя никакой поддержки въ своихъ прихожанахъ, и будучи само крайне стѣснено въ средствахъ къ жизни, стало ослабѣвать въ своей энергіи. Со стороны же Святѣйшаго Синода не можетъ быть оказано церковно-приходскимъ школамъ необхо-

димаго пособія по неимѣнію на это въ его распоряженіи денежныхъ средствъ. Прискорбнымъ послѣдствіемъ сего было уменьшеніе въ 1866 году школъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Впрочемъ были и другія тому причины, Такъ въ тульской епархіи на сокращеніе числа сельскихъ школъ вредно вліялъ неурожай 1865 года, крестьяне не могли затрачивать на училища и той ограниченной суммы, которую они удѣляли въ прежніе годы; дѣти ихъ, вмѣсто училищъ, отдавались въ заботки. Въ костромской епархіи, вслѣдствіе умноженія училищъ при волостныхъ правленіяхъ, закрыты многія церковно-приходскія школы, какъ не нужныя. Въ полоцкой епархіи нѣкоторыя изъ школъ этого рода поступки въ вѣдомство министерствъ государственныхъ имуществъ и народнаго просвѣщенія, а другія, оставаясь въ епархіальномъ вѣдомствѣ, слились одна съ другой.

Мѣры къ развитію народнаго образованія.

Главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства, постоянно бдительно слѣдя за положеніемъ и успѣхами церковно-приходскихъ школъ, принимало всѣ вызывавшіяся обстоятельствами мѣры къ возможному развитію у насъ дѣла первоначальнаго народнаго образованія и къ привлеченію ему общественнаго довѣрія и сочувствія.

Независимо отъ учрежденія при семинаріяхъ спеціальныхъ классовъ, которые предназначены дать надлежащую педагогическую подготовку молодымъ людямъ, готовящимся быть пастырями народа и вмѣстѣ съ тѣмъ наставниками, или законоучителями въ народныхъ школахъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнять сельскимъ священникамъ въ непремѣнную

обязанность располагать крестьянъ къ грамотности и обученію, раскрывая имъ въ проповѣдяхъ и поученіяхъ важность и пользу этого дѣла.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія главной цѣли начальныхъ училищъ—утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, назначень, по соглашенію министерства народнаго просвѣщенія съ духовнымъ вѣдомствомъ, конкурсъ на составленіе учебника по важнѣйшему предмету ученія—закону Божию православнаго исповѣданія. Министерство ассигновало изъ своихъ суммъ 1,500 р. въ премію за лучшій учебникъ и столько же на издержки по его изданію, предоставивъ присужденіе преміи духовному вѣдомству. По указанію Святѣйшаго Синода учебникъ долженъ заключать въ себѣ краткое, ясное и вполнѣ приспособленное къ возрасту и умственному развитію учащихся въ начальныхъ школахъ изложеніе катихизическаго ученія, священной исторіи и, какъ пособіе законоучителямъ, изъясненіе важнѣйшихъ молитвъ и ученія о богослуженіи православной Церкви. Сочиненія по этому предмету должны быть представлены въ Святѣйшій Синодъ не позже полутора года со времени объявленія конкурса.

Въ видахъ возможнаго улучшенія матеріальнаго положенія церковно-приходскихъ школъ, по опредѣленію Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, удостоенному Высочайшаго одобренія Вашего Величества, я обращался къ предсѣдателямъ земскихъ управъ съ просьбою предложить о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ на разсужденіе мѣстныхъ земскихъ собраний. Изъ поступившихъ до настоящаго времени отзывовъ предсѣдателей видно, что по 20-ти губерніямъ земство назначило на сельскія училища до 109,927 р., предоставивъ ихъ по большей части не духовенству, а въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ, или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Хотя эти денежныя пособія далеко

недостаточны даже и для самаго скромнаго поддержанія существующихъ сельскихъ школъ, тѣмъ не менѣе выраженное земствомъ большей части губерній сочувствіе къ дѣлу образованія народа даетъ основаніе надѣяться, что по мѣрѣ ближайшаго практическаго ознакомленія съ симъ предметомъ, земство окажетъ въ послѣдствіи болѣе существенную помощь народнымъ школамъ, убѣдившись самымъ опытомъ, что правильный ходъ просвѣщенія народныхъ массъ возможенъ только при содѣйствіи духовенства, и что, по этому, необходимо поддерживать его рвеніе и вознаграждать его труды.

Справедливость этой мысли и нынѣ сознаютъ уже многія земскія собранія. По казанской губерніи, наиболѣе сочувственно отнесшейся въ приволжскомъ краѣ къ дѣлу народнаго образованія, а также по нѣкоторымъ уѣздамъ губерній воронежской, калужской, новгородской и полтавской, земство заявило желаніе оставить обученіе въ школахъ и на будущее время въ рукахъ духовенства, преимущественно же священниковъ, съ тѣмъ чтобы были назначены особые помощники имъ изъ кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, обязанные прослужить въ наставнической должности опредѣленный срокъ. Такое желаніе было предусмотрено присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Журналомъ его, Высочайше утвержденнымъ въ 27-й день февраля 1866 года, предположено составить собранія по этому предмету, когда народныя училища получаютъ необходимыя средства, а преподавателямъ въ нихъ будетъ назначено жалованье. Не ожидая, однакоже, общихъ соображеній, я отнесся къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ заявлено земствомъ сказанное желаніе, о возможномъ примѣненіи къ дѣлу вышѣ же этой полезной мѣры.

Учебно-воспитательная дѣятельность духовенства не ограничивалась однѣми церковно приходскими школами. Уроки за-

кона Божія во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ возложены были также на священно—служителей, и, сверхъ того, они проходили обязанности наставниковъ во многихъ сельскихъ училищахъ, содержимыхъ разными свѣтскими вѣдомствами. Такъ, въ минской губерніи, не считая 195 церковно—приходскихъ училищъ, въ которыхъ всѣ наставники были изъ лицъ духовнаго званія, въ 212 школахъ вѣдомства министерствъ народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ, состояли учителями 73 священника, 5 діаконовъ, 5 причетниковъ и 71 воспитанникъ семинарій, и слѣдовательно только въ 58 училищахъ были свѣтскіе наставники.

Для большинства православнаго русскаго народа высшамъ и единственнмъ училищемъ служитъ Церковь, и потому духовные пастыри пользуются всеми случаями назидать свои паствы. Повсемѣстно предлагаются народу священниками, по преподаннымъ отъ Святѣйшаго Синода указаніямъ, поученія, приспособленныя къ понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ слушателей. Во многихъ приходскихъ церквахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предъ литургіею или во время литургіи, раздѣльно и внятно читаются символъ вѣры и десять заповѣдей и нужнѣйшія молитвы, чтобы и неграмотные могли твердо и правильно напечатлѣвать ихъ въ памяти. По церквамъ кievской и полтавской епархій, для той же цѣли и вмѣстѣ для возвышенія благочестиваго чувства молящихся, съ разрѣшенія преосвященныхъ, вводится въ употребленіе нѣкоторыя изъ молитвъ и пѣснопѣвій церковныхъ всеми присутствующими въ храмѣ при богослуженіи. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, поученія священниковъ направляются къ опроверженію заблужденій сектантовъ. Въ самарской епархіи, въ видахъ противодѣйствія молоканамъ, которые любятъ привлекать иногда православныхъ въ свои дома по воскреснымъ

днямъ въ послѣбѣденное время, для слушанія слова Божія, обыкновенно ими искажаемаго ложными объясненіями, сдѣлано распоряженіе со стороны епархіальнаго начальства, чтобы священники тѣхъ приходоу, гдѣ есть молokane, старались, по возможности, въ то же время читать прихожанамъ Новый За-вѣтъ, сопровождая свое чтеніе толкованіемъ сообразнымъ съ ученіемъ православной Церкви.

(Продолженіе будетъ).



Печ. доз. 28 марта. Кіевъ, 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи *И. и А. Давиденко.*

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).