

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДА

ТОБОЛЬСКІЯ

ТОБОЛЬСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВО СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученика Димитрия Солунскаго



5.

1 марта

1908 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

„ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ“

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА

Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ.

Существующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

ДЛЯ УРАЛА И СИБИРИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: „Ст. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову“.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Злат. въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., Зав. Н.-Тагиль у двухъ церквей въ 632 пуд. и 511 пуд., Зав. Н.-Туринскій въ 312 пуд., зав. Н. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатер. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатер. у. въ 330 пуд., въ село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., Гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуд., гор. Пермь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ звонъ въ 825 пуд., гор. Казань: Семіозерскую пустынь въ 500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ 600 пуд., къ Покровской въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„САМЫЕ БЛИЖАЙШІЕ ЗАВОДЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УРАЛА“.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 5

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

1-го марта 1908 года.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцѣ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

21-го февраля сего года благополучно возвратился изъ поѣздки по обзорѣнію епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

Служенія Архипастыря.

Января 13 ч. Литургія въ церкви села Загваздинскаго, Тобольскаго уѣзда.

17 ч. Литургія въ церкви села Тевризскаго, Тарскаго уѣзда.

24 ч. Литургія въ церкви слободы Викуловской, того же уѣзда.

Февраля 10 ч. Литургія въ церкви села Юровскаго, Тобольскаго уѣзда.

11 ч. Литургія въ церкви села Демьянскаго, того же уѣзда.

15 ч. Литургія въ церкви села Рѣполовскаго, того же уѣзда.

17 ч. Литургія въ церкви села Самаровскаго, того же уѣзда.

24 ч. Вечерня въ кафедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Каргалинскаго, Тарскаго уѣзда, Александръ *Чудовъ*; церкви слободы Викуловской, того же уѣзда, Иларіонъ *Лысенковъ* (24 января); церкви села Уватскаго, Тобольскаго уѣзда, Іосифъ *Захаровъ* (10 февраля).

Награждены набедренниками: священники церкви слободы Викуловской Іоаннъ *Марковъ* и Николай *Тороповъ* (24 января).

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ церкви села Березовскаго, Тобольскаго уѣзда, Тимоѳей *Харитоновъ*, (30 января) съ оставленіемъ при той-же церкви на діаконской вакансіи; состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Юровскаго, Тобольскаго уѣзда, діаконъ Симоонъ *Котовъ* (11 декабря) съ назначеніемъ на діаконскую вакансію къ той же церкви; діаконъ Обдорской духовной миссіи Мартиніанъ *Мартемьяновъ* (17 февр.), съ назначеніемъ на должность помощника миссіонера и съ обязательствомъ имѣть постоянное мѣстопробываніе въ Никольскомъ Ханскомъ миссіонерскомъ станѣ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

6 октября текущаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отмѣну установленнаго статьями 9 и 10 Учрежденія Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ (св. зак. т. 1, ч. 2, изд. 1906 г.) сообщенія внесшему дѣло начальству списковъ съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ.

Такъ какъ влѣдствіе сего епархіальнымъ начальствомъ, внесшимъ въ названный комитетъ представленія во чинопроизводствѣ и другихъ служебныхъ перемѣнахъ лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, инспекторскимъ отдѣломъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи не будутъ болѣе доставляемы списки съ Высочайше утвержденныхъ приказовъ, то помянутыя епархіальныя начальства о всѣхъ служебныхъ перемѣнахъ, связанныхъ съ этими представленіями, имѣютъ освѣдомляться по печатаемымъ сказаннымъ отдѣломъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и Правительственномъ Вѣстникѣ соответствующимъ статьямъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Н. Извъльскій.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: 1908 года февраля 4 дня. Въ духовную консисторію къ свѣдѣнію и для напечатанія съ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Антоній.

Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 марта 1889 года „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

- 1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.
- 2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи того (планы и разрѣзы). Такие снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.
- 3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ въ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паннокадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширения зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предпологаемую передѣлку.

Б) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріалъ, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества,

разрѣшаются Археологическою Комиссіею при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командироваются члены или инныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширение же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: *1908 года февраля 4 дня. Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей къ свѣдѣнію и для напечатанія къ руководству о.о. благочинныхъ епархіи и о.о. настоятелей церквей въ потребныхъ случаяхъ.* Епископъ Антоній.

Журналы общепархіального сѣзда духовенства Тобольской епархіи 1907 года *).

Въ общепархіальный сѣздъ духовенства Тобольской епархіи.

Комиссіи по обревизованію книгъ и документовъ по содержанію епархіального общежитія при семинаріи за 1904—1906 г.г. включительно и смѣты на новое трехлѣтіе

Д О К Л А Д Ъ.

1907 года декабря 3-го дня. Комиссія по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію епархіального общежитія при семинаріи въ составѣ своихъ членовъ: священниковъ о. Владиміра Гусева, о. Евгенія Богословскаго и о. Сергія Знаменскаго, провѣривъ приходо-расходныя книги за трехлѣтіе съ 1904 по 1906 г. и приложенныя при нихъ журналы и документы, отчеты и вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по означенному общежитію, нашла слѣдующее:

*). См. № 4 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

Приходо-расходныя книги о деньгахъ, припасахъ и прочая отчетность по содержанию семинарскаго общежитія велась исправно и подробно; шнуры, печати и листы книгъ цѣлы; книги и документы на основаніи правилъ свидетельства казенныхъ суммъ ежегодно были свидѣтельствованы членами распорядительнаго собранія правленія и за каждый годъ ревизіоннымъ комитетомъ. Замѣчено нѣкоторое несогласіе приходо-расходной книги за 1905 годъ съ отчетомъ за этотъ же годъ, а именно: конечные транспорты приходо-расходной книги другіе нежели въ отчетѣ; въ отчетѣ значится 21642 руб. 18 коп. прихода, а въ книгѣ—21194 руб. 4 коп. наличными и 500 руб. билетами, а всего 21694 руб. 4 коп. Разница, слѣдовательно, на 51 руб. 86 коп. Но по просмотрѣ журналовъ распорядительнаго собранія (см. журналъ № 34) это несогласіе разъяснилось.—По нѣкоторымъ счетамъ не оплаченъ гербовый сборъ (Знаменскаго монастыря на 7 р. 50 к. къ жур. № 5 ст. 1; Кончина на 420 р. 29 к. по жур. № 15; Славуты на 49 р. 21 к. по тому же журналу (по этимъ двумъ счетамъ нѣтъ росписокъ въ полученіи денегъ); Кикаса на 9 р. 50 к.; Краснокурова на 5 руб. по жур. № 15; Нагибина на 28 р. 80 к. по жур. № 15).

На оправдательныхъ документахъ 1905 г. весьма многія марки остаются непогашенными, что заставляетъ думать, что таковыя были наклеены послѣ и, слѣдовательно, не за счетъ получателей денегъ, а покупателей, что неправильно и на будущее время не рекомендуется. При чемъ нѣкоторые счета оплачены не надлежащимъ гербовымъ сборомъ, напр. счетъ изъ магазина Н. А. Ершова на 710 р. 92 к. имѣетъ на себѣ всего 5-тикопѣчную марку, хотя Ершовъ доставляетъ товаръ, кажется, не съ торговъ.—Оправдательные документы 1906 г. также не всѣ оплачены надлежащимъ гербовымъ сборомъ, и нѣкоторыя марки остаются непогашенными.

Переходя къ вопросамъ, предложеннымъ правленіемъ семинаріи на обсужденіе съѣзда и минуя вопросъ 1), какъ такой, о которомъ было уже общее сужденіе съѣзда и состоялось журнальное постановленіе, комиссія приходитъ къ слѣдующему заключенію.

По вопросу объ ассигнованіи на преподаваніе медицины воспитанникамъ V и VI кл. семинаріи комиссія находитъ нужнымъ оставить прежнюю сумму: 150 р. жалованье врачу и 65 р. на выписку учебныхъ руководствъ, но подъ неизмѣннымъ условіемъ, чтобы у духовенства не только испрашивалось ассигнованіе, но и исполнялись его желанія, выраженные въ журнальныхъ постановленіяхъ съѣзда. Такъ, относительно преподаванія медицины еще прошлый общепархіальный съѣздъ 1904 года постановилъ (жур. № 1) и Архипастырь утвердилъ, чтобы ученики обучались сему не теоретически

только, но и практически, дежуря, например, въ нужныхъ случаяхъ въ больницѣ семинаріи и помогая фельдшеру въ составленіи медикаментовъ, а нѣсколько разъ въ годъ, присутствуя въ городской больницѣ при визитаціи врача. Между тѣмъ, по справкѣ, этого не дѣлалось, и ученики выходятъ изъ семинаріи почти безъ всякаго знанія этого предмета.

Относительно музыки комиссія, принимая во вниманіе ея высокое облагораживающее значеніе, а также и то, что занятія музыкой развиваютъ эстетическій вкусъ и отвлекаютъ отъ грубыхъ удовольствій, находитъ нужнымъ и даже необходимымъ ассигновать требуемую сумму на этотъ предметъ. Что же касается живописи, то комиссія предлагаетъ съѣзду рекомендовать правленію семинаріи считаться съ постановленіями съѣздовъ и не игнорировать ихъ, а поэтому проситъ прежде исполнить постановленіе предыдущаго съѣзда о томъ, чтобы воспитанникамъ было дано нѣсколько лекцій по иконописанію, отнеся расходъ по этому предмету на остаточныя суммы по общежитію. Причемъ необходимо, чтобы въ видахъ осѣдомленности будущихъ пастырей о стиляхъ и достоинствахъ иконописанія были показываемы образцы въ мѣстныхъ церквахъ.

Въ виду того, что занятія переплетнымъ мастерствомъ не давали практическихъ результатовъ, въ родѣ переплета книгъ въ библиотеку, особыхъ средствъ на это не ассигновывать, но если представится нужнымъ отнести этотъ расходъ къ остаточнымъ суммамъ.

Относительно прибавки 100 рублей къ жалованью учителя пѣнія комиссія находитъ это ненужнымъ, излишнимъ и невозможнымъ. Учитель пѣнія получаетъ жалованья за преподаваніе пѣнія въ семинаріи 300 рублей, въ духовномъ училищѣ 200 р. и плюсъ жалованье за регенство. А сколько еще онъ получаетъ при поѣздкахъ Владыки по епархіи! Сіе, къ сожалѣнію, не представляется возможности учесть, но не безъ основанія надо полагать, что это для него очень доходная статья. Ко всему этому надо прибавить и рѣдкое посѣщеніе уроковъ пѣнія самимъ преподавателемъ. На благочинническомъ съѣздѣ Туринскаго сельскаго благочинія одинъ недавно окончившій курсъ священникъ заявилъ, что Денисенко очень рѣдко посѣщаетъ семинарію и что въ теченіе 6-ти-лѣтнаго его ученія на урокахъ пѣнія восхвѣвали все одно: „Всемирную славу“. Въ виду этого вышеупомянутый благочиннической съѣздъ вырѣшилъ: жалованья учителю пѣнія не прибавлять, и этотъ вопросъ можетъ быть поднятъ на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ, если вмѣсто Федота Денисенко будетъ другой добросовѣстно относящійся къ дѣлу преподаватель. Къ такому же рѣшенію склоняется и комиссія. Въ ассигнованіи денегъ по двумъ послѣднимъ пунктамъ

4-го отдѣла комиссія находить, что требуемая сумма нѣсколько увеличена: по ея мнѣнію для учительской библиотеки достаточно 200 рублей, а на содержаніе домової семинарской церкви 125 руб.

По поводу вспомошествованія бывшему писцу семинаріи А. Безсонову комиссія считаетъ нужнымъ дать такое въ просимомъ размѣрѣ во вниманіе къ его старости и неспособности къ труду, тѣмъ болѣе, что сынъ его, свящ. село-Сладковской церкви, Туринскаго уѣзда о. А. Безсоновъ не можетъ оказывать ему пособія, какъ самъ небогатый и при томъ многосемейный.

Что касается прошенія надзирателя епархіальнаго общежитія Н. К. Головина, то комиссія колеблется высказать что-либо опредѣленное. Съ одной стороны ее удивляетъ, что обращаются съ подобной просьбой. 69 р. 27 к.—сумма невеликая и неужели у Н. К. Головина нѣтъ возможности ее уплатить, а съ другой стороны думается: если человѣкъ былъ вынужденъ просить такую ничтожную сумму, то значить что-нибудь же его да побудило. Наконецъ, приходитъ и такая мысль: если удовлетворить это прошеніе человѣка, живущаго хотя не въ богатствѣ, но и не въ бѣдности, то послѣ этого могутъ послѣдовать много другихъ подобныхъ прошеній отъ лицъ, находящихся въ худшихъ условіяхъ.

Въ отвѣтъ на ходатайство преподавателей семинаріи о томъ, чтобы, принявъ во вниманіе нынѣшнюю дороговизну жизни, удѣлить изъ средствъ епархіи опредѣленную сумму въ квартирное имъ пособіе, комиссія находить, что сіе ходатайство не можетъ подлежать удовлетворенію: эта же дороговизна жизни, которая побудила преподавателей просить епархію, необладающую большими средствами, вынуждаетъ отклонить это прошеніе до тѣхъ поръ, пока жизнь не сдѣлается дешевле, а въ послѣднемъ случаѣ, думается, у преподавателей опять не будетъ повода просить и, такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, вопросъ исчерпанъ.

Ассигнованіе денегъ на производство различныхъ ремонтныхъ работъ по общежитію, перечисленныхъ въ 3 отдѣлѣ предложенныхъ вопросовъ, комиссія предполагаетъ не дѣлать въ виду того, что самая смѣта на новое трехлѣтіе является увеличенной сравнительно съ прежней. Является необходимость произвести лишь нѣкоторыя незначительныя работы: устройство вентиляціи и улучшеніе сортировъ, а о прочемъ имѣть сужденіе на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Изъ просмотра всѣхъ документовъ по содержанію воспитанниковъ общежитія и самаго здачія комиссія находить, что суммъ, отпущенныхъ на это по смѣтѣ епархіальнаго съѣзда 1904 г., достаточно съ избыткомъ, такъ-что къ 1 января 1907 года по документамъ значится въ остаткѣ 3622 р. 27 к.

По просмотрѣ порціонныхъ журналовъ, справочныхъ цѣнъ и новой смѣты оказалось, что послѣдняя составлена близко къ дѣйствительности и заслуживаетъ утвержденія, за исключеніями немногими. Думается, что представляется возможнымъ сократить расходы въ слѣдующемъ: муки ржаной вмѣсто 700 пуд.—600 п. на 480 р., муки картофельной вмѣсто 12 пуд.—10 пуд. на 36 р., крупчатки вмѣсто 155 пуд.—120 пуд. на 264 руб., просовой крупы вмѣсто 17 пуд.—15 пуд. на 25 р. 50 к., карасей вмѣсто 140 пуд.—90 пуд. на 360 р., луку вмѣсто 20000 шт. 10000 на 80 р., на ученическую безмездную бібліотеку вмѣсто 300 р.—200 р., причемъ исключить изъ смѣты 60 р. за завѣдываніе этой бібліотекой, такъ какъ фактически ею завѣдываютъ ученики, на письмоводство по общежитію оставить прежніе 150 рублей вмѣсто предложенныхъ 250 руб., такъ какъ таковой работы по общежитію немного. Такимъ образомъ общая сумма смѣты равняется 15170 р. 65 к. Оставляя эту сумму, коммиссія думала бы произвести въ ней нѣкоторыя измѣненія, а именно: по желанію воспитанниковъ уничтожить покупку языковъ (на 70 р.), такъ какъ на каждого человѣка приходится по малу и не насыщаетъ его; сократить на-половину (т. е. вмѣсто 300 р.—150 р.) отпускъ денегъ на продовольствіе служителей, ибо они, по наведеннымъ справкамъ питаются отъ стола учениковъ; вычеркнуть 48 рублей, просимыхъ разъѣздному при смотрителѣ общежитія, какъ расходъ совершенно лишній, уничтожить содержаніе лошади, такъ какъ таковое обходится, какъ высчитано, очень дорого и вмѣсто просимыхъ 187 р. 50 к. (только просимыхъ, по въ дѣйствительности расходуется гораздо болѣе) ассигновать 120 р. на разъѣзды, съэкономивъ по этой статьѣ 67 р. 50 к. Всѣ эти сбереженія по разнымъ статьямъ (70 р.+150 р.+48 р.+47 р. 50 к.) въ количествѣ 315 р. 50 к. отнести на улучшеніе стола для воспитанниковъ и дѣлать ежедневный завтракъ, на который отпускать по $\frac{1}{2}$ ф. булки и стакану молока. При семъ представляется на разсмотрѣніе и, если возможно, утвержденіе съѣзда, прелставленное воспитанниками росписаніе кушаній, желаемыхъ для нихъ. Свящ. Владиміръ Гусевъ. Свящ. Сергій Знаменскій. Свящ. Евгеній Богословскій.

РОСПИСАНІЕ КУШАНІЙ ДЛЯ СКОРОМНЫХЪ ДНЕЙ.

Завтракъ. Полфунта ($\frac{1}{2}$) хлѣба бѣлаго. Сахару каждому по 2 (два) фунта на мѣсяцъ, по $\frac{1}{4}$ ф. чаю.

Обѣдъ. Воскресенье. Мясные пироги, супъ съ мясомъ, мясные котлеты. Понедѣльникъ. Лапша съ мясомъ, жаркое, молоко. Вторникъ. Супъ съ мясомъ, жаркое, молоко. Среда. Заливное хо-

ЖУРНАЛЬ № 14-й ОТЪ ДЕКАБРЯ 9 ДНЯ 1907 ГОДА.

Слушали: Докладъ комисіи, провѣрившей отчеты Правленія семинаріи въ израсходованіи ассигнованныхъ сѣздомъ 1904 года суммъ на содержаніе епархіальнаго при семинаріи общежитія и проэктъ смѣты на новое трехлѣтіе 1908—1910 г. Изъ доклада комисіи усматривается, что отчетность велась исправно, расходы производились на основаніи журнальных постановленій правленія семинаріи и имѣютъ оправдательные документы, исключая двухъ случаевъ уплаты Кончину 420 р. 29 к. и Славуть 49 р. 21 к., на счетахъ которыхъ нѣтъ росписокъ въ полученіи денегъ.

Комиссія предлагаетъ: ассигнованіе на преподаваніе медицины оставить прежнее, преподаваніе ея просить производить сообразно пожеланіи сѣзда 1904 г., открыть кредитъ на обученіе музыкой воспитанниковъ семинаріи въ испрашиваемой суммѣ въ виду ея важнаго воспитательнаго и облагораживающаго вліянія, вмѣсто ассигнованія на классъ иконописанія просить выполнить постановленія сѣзда 1904 г. относительно уроковъ иконографіи, въ кредитъ на переплетное мастерство отказать, такъ какъ оно не давало практическихъ результатовъ, жалованья учителю пѣнія не прибавлять въ виду халатности учителя пѣнія въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей, бывшему писцу семинарскаго правленія А. Безсонову выдавать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ, относительно удовлетворенія просьбы надзирателя за воспитанниками общежитія Н. К. Головина въ выдачѣ пособія комиссія ничего опредѣленнаго и рѣшительнаго не высказала, преподавательскому персоналу въ выдачѣ квартирнаго довольствія комиссія предлагаетъ отказать въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, особыхъ средствъ на ремонтныя исправленія въ зданіи общежитія не ассигновать, а отнести будущіе расходы на сей предметъ къ статьѣ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ. Изъ ассигнованій по дѣйствующей смѣтѣ за 2 года осталось не израсходованными 3622 р. 27 к., т. е. смѣта была исчислена съ избыткомъ. Новая смѣта составлена умѣренно, но по нѣкоторымъ статьямъ можетъ быть еще сокращена, что и указано подробно въ докладѣ. комиссія предлагаетъ на безмездную бібліотеку ассигновать 200 р., за завѣдываніе ею вознагражденія не полагать, такъ какъ ею завѣдуютъ ученики. Языковъ для стола учениковъ не покупать, въ довольствіе служителямъ назначить 150 р., уничтожить содержаніе лошади и устроить для воспитанниковъ завтракъ.

Изъ сужденій по поводу сего доклада и разсмотрѣнія отчетовъ правленія семинаріи выяснилось, что постановленія сѣзда правле-

ніемъ семинаріи не всегда исполняются. Такъ оказалось, что производились расходы на выдачу жалованья учителямъ: пѣнія О. Денисенко, музыки О. Карпову, иконописанія И. Лебедискому, жалаванья фельдшеру увеличено противъ смѣты въ два раза, выдавалось жалаванье второму помощнику инспектора и, наконецъ, служителю при параллельномъ отдѣленіи III класса, по медицинѣ практическихъ занятій не производилось, уроковъ иконографіи не было, завтракъ воспитанникамъ, живущимъ при общежитіи не давался, по проэкту смѣты требуется 400 саж. дровъ на отопленіе зданія общежитія, въ которомъ 35 печей, т. е. на каждую печь испрашивается около 12 сажень въ годъ.

Г. Инспекторъ семинаріи доставилъ лично съѣзду свѣдѣнія, что въ классѣ иконописанія занято около 40 воспитанниковъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ написали уже по нѣскольку иконъ въ семинарскій храмъ вполне приличныхъ, что много воспитанниковъ желаютъ заняться переплетнымъ мастерствомъ и другими ремеслами, что это очень полезно для здоровья, особенно столярное мастерство, что въ бібліотеку переплетено воспитанниками много книгъ. Книгъ въ ученической бібліотекѣ очень много устарѣвшихъ, много ветхихъ, книги быстро изнашиваются, штатныхъ суммъ на бібліотеку не отпускается. Читальня существуетъ на эти же епархіальныя средства, въ ней ощущается недостатокъ въ необходимыхъ пособіяхъ для чтенія: справочныхъ книгахъ, словаряхъ, атласахъ, моделяхъ и проч.

Справка. По проекту смѣты содержаніе одного воспитанника семинаріи въ епархіальномъ общежитіи обходится (16377 р. 25 к.: 70) безъ содержанія одеждою въ 233 р. 96 к.

Постановили: Предложить чрезъ Епархіальное Начальство духовенству на мѣстахъ обсудить вопросъ о томъ, не найдеть ли оно болѣе цѣлесообразнымъ вмѣсто содержанія дѣтей духовенства, обучающихся въ духовной семинаріи, въ дорого стоящемъ епархіальномъ общежитіи выдавать какую-либо стипендію изъ общеeparхіальныхъ средствъ, напр. въ размѣрѣ 100 или 120 р. на каждого въ годъ, до рѣшенія же всего духовенства проектъ смѣты утвердить съ такими измѣненіями: вмѣсто испрашиваемыхъ 700 пуд. ржаной муки, отпустить согласно потребленія—600 пуд., крупчатки вмѣсто 155 пуд.—130 пуд., картофельной муки вмѣсто 12—10 пуд., крупы просовой вмѣсто 17—15 пуд., карасей вмѣсто 140—90 пудовъ, языковъ скотскихъ не приобрѣтать; на наемъ швейцара и дворника особыхъ ассигнованій не дѣлать въ виду отсутствія необходимости въ таковыхъ, обязанности которыхъ могутъ нести въ случаѣ нужды по очереди прочіе служители при общежитіи; на пищу служителей

ассигновать вмѣсто 300 р.—150 р., добавочнаго жалованья караульнымъ дневному и ночному ассигнованій не открывать, разъѣздному при смотрителѣ общежитія ассигнованія также не открывать, такъ какъ предполагается на разъѣзды о. смотрителю выдавать особую сумму, дровъ разрѣшить расходование не свыше 10 саж. на каждую печь, т. е. ассигновать на приобретение 350 с. дровъ, на содержание лошади при семинарскомъ епархіальномъ общежитіи не разрѣшать и лошадь къ 1 Января 1908 г. продать, на заведеніе и ремонтъ постельныхъ принадлежностей ассигновать 50 р. ежегодныхъ, въ виду того, что большіе расходы на этотъ предметъ были произведены въ минувшемъ трехлѣтіи и вновь надобности въ такомъ бытъ уже не можетъ, за пользование семинарскими банею и больницей въ виду того, что общежитіе участвуетъ въ содержаніи служителей, въ платѣ за воду, въ содержаніи врача и фельдшера, ассигнованій не дѣлать, за писмоводство по общежитію оставить прежнее ассигнованіе въ 150 р., на жалованье учителя пѣнія і и въ какомъ случаѣ суммъ не ассигновать, на выписку учебныхъ руководствъ по медицинѣ 65 р. не ассигновать, а возможные расходы на сей предметъ отнести къ статьѣ на содержаніе безмездной учебной бібліотеки, на приобретение матеріаловъ для иконописанія ассигновать 75 р., на содержаніе церкви ассигновать 100 р., на занятія переделетнымъ мастерствомъ и столярнымъ и токарнымъ ремеслами ассигновать 75 р., на учебную бібліотеку при общежитіи ассигновать 200 р., съ такимъ условіемъ, чтобъ она была не безмездною, а съ взиманіемъ определенной платы по 2 р. съ каждаго воспитанника за пользованіе книгами, каковую плату передавать на приобретение книгъ въ ученическую бібліотеку для внѣкласснаго чтенія, за завѣдываніе учебной при общежитіи бібліотеки ассигнованій не дѣлать, на ученическую для внѣкласснаго чтенія бібліотеку ассигновать 250 рублей, Н. К. Головину и г. г. преподавателямъ въ ихъ просьбахъ отказать въ виду недостаточности средствъ, сужденіе объ ремонтныхъ исправленіяхъ въ зданіи епархіальнаго общежитія имѣть особое, на завтракъ воспитанникамъ ассигнованій не открывать въ виду его дороговизны. Поправки сѣзда сдѣланы въ проэктѣ смѣты красными чернилами, общій итогъ выражается въ суммѣ 14.159 р. 15 к. Подлинный за подписью предсѣдателя и о. о. депутатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 года Декабря 16 дня. *(Особое мнѣніе о. депутата, священника Александра Мьядкова, какъ не представленное мнѣ въ теченіе семи (7) дней послѣ заведенія, на которомъ составленъ сей журналъ, и по нѣмъ, не могло быть принято мной во вниманіе. Составленная Правленіемъ Семинаріи*

смыта по содержанию епархіального общежитія при семинаріи разсчитана не на нынешнее число живущих въ общежитіи воспитанниковъ и даже не на 70, какъ предполагаетъ съѣздъ, а въ виду ожидаемаго усиленнаго поступленія въ семинарію дѣтей тобольскаго духовенства изъ духовныхъ училищъ, на 80 и 85 воспитанниковъ. Дѣйствительная стоимость содержанія отдѣльнаго воспитанника въ семъ общежитіи гораздо ниже 233 руб. 96 копѣекъ, какъ это видно за три послѣднія трехмѣсячія изъ прилагаемаго при семъ семинарскаго журнала отъ 15-го сего декабря (за № 74-мъ). Поэтому перенесеніе на благотворительскіе съѣзды вопроса о томъ, сохранить ли епархіальное общежитіе или закрыть оное, не имѣетъ для себя достаточнаго основанія въ отчетахъ по содержанию епархіальнаго общежитія. Прочее утверждается ажъ тѣмъ епископомъ Антоніемъ.

Тобольской духовной семинаріи.

Журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства отъ 9-го сего декабря за № 14-мъ, между прочимъ, постановлено: «по проекту смѣты содержаніе одного воспитанника семинаріи въ епархіальномъ общежитіи обходится (16377 р. 25 в. въ раздѣлѣ на 70) безъ содержанія одеждою въ 233 р. 96 в.».

«Постановили: предложить чрезъ епархіальное начальство духовенству на мѣстахъ обсудить вопросъ о томъ; не найдеть ли оно болѣе плѣсообразнымъ вмѣсто содержанія дѣтей духовенства, обучающихся въ духовной семинаріи, въ дорого стоящемъ епархіальномъ общежитіи выдавать какую либо стипендію изъ общепархіальныхъ средствъ, напримѣръ въ размѣрѣ 100 или 120 рублей на каждаго въ годъ, до рѣшенія же всего духовенства проектъ смѣты утвердить съ измѣненіями и т. д.»

Вслѣдствіе сего предлагается правленію семинаріи *мысль-же* представить мнѣ точныя, обстоятельныя и провѣренныя свѣдѣнія: 1) о стоимости содержанія каждаго воспитанника отдѣльно въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи за каждый годъ особо (безъ содержанія одеждою), начиная съ 1898 года и по сіе время; 2) сопоставить съ этимъ стоимость содержанія каждаго отдѣльно воспитанника въ общежитіи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; 3) выяснитъ вліяніе содержанія воспитанниковъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ епархіальномъ общежитіи на пониженіе стоимости содержанія въ общежитіи каждаго воспитанника отдѣльно и 4) высказать свое сужденіе по сему дѣлу.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

ЖУРНАЛЬ № 74. РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ПРАВ-
ЛЕНІЯ ТОВА ДУХ. СЕМИНАРИИ.

Отъ декабря 15 дня 1907 г.

Слушали: 1) Предложеніе Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго отъ 12 де-
кабря за № 6795, слѣдующаго содержания: журнальнымъ постано-
вленіемъ общепархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ духовенства
отъ 9 сего Декабря за № 14, между прочимъ постановлено: „по
выроку смѣты содержаніе одного воспитанника семинаріи въ епар-
хіальномъ общежитіи обходится (16377 р. 25 к. въ раздѣлѣ на 70) безъ
содержанія одеждою въ 2331 р. 96 к.“ Постановили: предложить
черезъ Епархіальное Начальство духовенству на мѣстахъ обсудить
вопросъ о томъ: не пайдетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ вмѣсто
содержанія дѣтей духовенства, обучающихся въ духовной семинаріи
въ дорогомъ стоющемъ епархіальномъ общежитіи выдавать какую
(либо стипендію изъ общепархіальныхъ средствъ, напримѣръ, въ
размѣрѣ 100 или 120 руб. на каждаго въ годъ, до рѣшенія же всего
духовенства проектъ смѣты утвердить съ измѣненіями и т. д.“
Вслѣдствіе сего предписывается Правленію семинаріи нынѣ же
представить мнѣ точныя, обстоятельныя и провѣренныя свѣденія:
1) о стоимости содержанія каждаго воспитанника отдѣльно въ епар-
хіальномъ общежитіи при семинаріи за каждый годъ особо (безъ
содержанія одеждою), начиная съ 1898 года и по сіе время; 2) сопо-
ставить съ этимъ стоимость содержанія каждаго отдѣльнаго воспитан-
ника въ общежитіи для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи;
3) выяснить вліяніе содержанія воспитанниковъ пансіонеровъ и
полупансіонеровъ въ епархіальномъ общежитіи на пониженіе сто-
имости содержанія въ общежитіи каждаго воспитанника отдѣльно
и 4) высказать свое сужденіе по сему дѣлу.
Справка. Изъ данныхъ семинарскаго архива (изъ экономиче-
скихъ отчетовъ, порціонныхъ книгъ и др.) усматривается слѣдующее:
А.) Относительно расхода суммъ на епархіальное при семинаріи
общежитіе: 1) за 1898 годъ общая сумма расхода по содержанію
епархіальнаго общежитія при семинаріи выражается въ 9253 р. 9 к.
Среднее число жившихъ въ общежитіи воспитанниковъ (епархіально-
коштныхъ и пансіонеровъ) въ теченіе года равно 73-мъ. Отсюда
стоимость содержанія каждаго воспитанника въ общежитіи (безъ
расходовъ на одежду) опредѣляется въ 126 р. 75 к. По смѣтѣ,
составленной съѣздомъ духовенства въ 1895 году, стоимость содер-
жанія каждаго епархіальнокоштнаго, со всеми расходами—на трех-
лѣтіе съ 1896—1898 годъ опредѣляется 133 р. 37 к.—На содер-

жаніе общежитія) въ этомъ году, кромѣ епархіальныхъ суммъ, поступило отъ пансіонеро́въ платы 4198 р. 34 к. 2) За 1899 годъ изъ суммъ епархіальнаго общежитія всего израсходовано 10409 р. 4¹/₄ к. Въ этомъ числѣ имѣются расходы: на письмоводство по общежитію 100 р., на семинарскую церковь 1301 р. 82 к., 3 классъ иконописанія 162 р. 18 к., на преподаваніе медицины 150 р., членамъ Правленія отъ духовенства 150 р., членамъ особой комиссіи по провѣркѣ отчета по устройству общежитія 100 р. — итого 1114 р. При раздѣлѣ общей суммы расхода 10409 р. 4¹/₄ к. на среднее число жившихъ въ общежитіи — на 73 человекъ, получится на каждого 142 р. 59 к. Если же изъ общей суммы расхода исключить расходъ такъ называемый дополнительный на нужды общесеминарскія и другія неимѣющія отношенія къ содержанию воспитанниковъ общежитія (10409 р. 4¹/₄ к. — 1114 р. = 9355 р. 4¹/₄ к.) стоимость каждого воспитанника уменьшится до 128 р. 15 к. По смѣтѣ, составленной съѣздомъ 1898 года, она трехлѣтіе съ 1899—1901 гл. стоимость содержанія каждого епархіальнокоштнаго воспитанника (безъ одежды), съ расходами дополнительными (медицина, иконописаніе и др.) опредѣляется въ 151 р. 23 к. — Съ пансіонеро́въ въ этомъ году поступило 3381 р. 88 к. 3) За 1900 годъ суммъ епархіальнаго общежитія израсходовано 12060 р. 84¹/₂ к. въ этомъ числѣ на общесеминарскія нужды 507 р. 38 к. Стоимость содержанія каждого воспитанника, при среднемъ числѣ — 74 жившихъ въ общежитіи, опредѣляется въ 162 р. 98¹/₂ к. Съ пансіонеро́въ поступило (2827 р. 53 к.) 4) За 1901 годъ въ епархіальномъ общежитіи общій расходъ — 10485 р. 29¹/₂ к. При раздѣлѣ этой цифры на 85 (среднее число жившихъ), на каждого придется 125 р. 35 к. Пансіонерныхъ взносов поступило 4029 руб. 22 коп. 5) За 1902 годъ общій расходъ 13318 р. 60¹/₂ к., въ томъ числѣ дополнительнаго (на общесеминарскія нужды и др.) 625 р. 57 к. Среднее число жившихъ въ общежитіи 84 чел. (Стоимость каждого опредѣляется въ 158 р. 55¹/₂ к. (при раздѣленіи 13318 р. 60¹/₂ к. на 84) или въ 152 р. 1 к. (при раздѣлѣ 12693 р. 3¹/₂ к.). Пансіонерныхъ взносов получено 4283 р. 87 к.) (Л. о. в. ж. р. 6) За 1903 годъ общій расходъ 13522 р. 49 к., въ томъ числѣ дополнительнаго расхода 1528 р. 34 к. Среднее число жившихъ въ общежитіи 95 человекъ. Стоимость каждого опредѣлится въ 142 р. 34 к. (13522 р. 49 к. : 95) или въ 125 р. 70 к. (при раздѣлѣ 11994 р. 15 к. на 95). Пансіонерныхъ взносов получено 4550 р. 79 к. 7) За 1904 годъ всего израсходовано 17146 р. 73 к., въ томъ числѣ на дополнительные расходы 1123 р. 64 к. — 946 р. 72 к. — 2070 р. 36 к. Среднее число жившихъ въ общежитіи 96 человекъ. Стоимость каждого опредѣлится въ 179 р. 78 к. или въ 157 р.

4½ к. (при раздѣлѣ 15076 р. 37 к. на 96). Пансіонерныхъ взносов поступило 4928 р. 83 к.

По смѣтѣ на общежитіе съѣздомъ 1901 года ассигновано на трехлѣтіе съ 1902 года по 1904 г. 10720 р. 40 к. на 60 человекъ, слѣдовательно на каждого 178 р. 67 к.

8) За 1905 годъ расходъ по содержанію воспитанниковъ епархіального общежитія и по дому выражается въ 13339 руб. 83 коп. (безъ дополнительныхъ расходовъ 1240 р. 19 к. + 6512 р. 62 к.). Въ 1905 году былъ экстраординарный расходъ изъ суммъ общежитія: а) прогоны воспитанникамъ по случаю забастовки 2457 руб., б) взято въ долгъ на казенный корпусъ 3300 руб. и др. Расходы эти въ данномъ случаѣ не принимаются). При дѣленіи этой суммы на 90 челов. (въ среднемъ) стоимость каждого опредѣлится въ 148 р. 22 к. Пансіонерныхъ взносов поступило 3362 р. 25 к.

9) За 1906 годъ общій расходъ по общежитію—15713 р. 71 к. (въ этомъ числѣ дополнительныхъ 2534 р. 70 к. исключительно по ст. содержанія пищею и др. и по дому 13179 р. 1 к. на 90 человекъ, на каждого придется 146 р. 43½ к.). Съ пансіонеровъ поступило 3653 р. 93 к.

По смѣтѣ съѣзда 1904 г. (общая сумма 10334 р. 18 к. на 65 человекъ) на каждого приходится 159 руб. на трехлѣтіе 1905—1907 г.

На основаніи показанныхъ цифръ, опредѣляющихъ стоимость содержанія каждого отдѣльно воспитанника въ епархіальномъ общежитіи отдѣльно по годамъ, начиная съ 1898 года, средняя годовая стоимость одного воспитанника въ епархіальномъ общежитіи можетъ быть выражена отъ 141 р. 51½ к. до 148 р. 11 коп.

Б) Расходъ суммъ по содержанію казеннаго корпуса въ семинаріи.

1) Въ 1898 году на содержаніе воспитанниковъ (казенныхъ и пансіонеровъ) помѣщавшихся въ казенномъ корпусѣ, въ числѣ 91-го (въ среднемъ) израсходовано: на пищу и др. надобности (за исключеніемъ расходовъ на одежду)—5885 р. 79 к., на разные хозяйственные расходы по дому—8007 р. 41 к., въ общемъ 13893 р. 20 к. На основаніи сего, стоимость содержанія одного воспитанника въ казенномъ корпусѣ въ теченіе этого года опредѣлится въ 152 р. 67 к. Если же принять во вниманіе и другіе дополнительные расходы (на больницу, бібліотеку, канцелярію, экстраординарные расходы), исключая расходовъ на лѣченіе администраціи—общая сумма расходовъ выразится въ 14794 р. 94 к., что, при раздѣленіи этой цифры на 91, на каждого дастъ 162 р. 58 к. Пансіонерной платы за этотъ годъ поступило 896 руб.

2) Въ 1899 году, всего расходовъ по содержанию воспитанниковъ (безъ расходовъ на одежду) и дома произведено на сумму 13618 р. 47½ к. При среднемъ числѣ—91 жившихъ въ казенномъ корпусѣ, стоимость каждаго опредѣляется въ 149 р. 65 к. А включая и нѣкоторые дополнительные расходы, общая сумма расходовъ выразится въ 15122 р. 4½ к., увеличивающая стоимость содержанія одного воспитанника до 166 р. 17 к. Пансіонерной платы за годъ получено 580 р. 50 к.

3) Въ 1900 году общая сумма расходовъ по содержанию воспитанниковъ (безъ одежды) и по дому равна 18208 р. 27 к., а съ дополнительными расходами—19731 р. 77 к. Среднее число жившихъ въ корпусѣ 102. На одного въ первомъ случаѣ приходится 178 р. 51 к., во второмъ 193 р. 44 к. Пансіонерной платы получено 1610 р. 50 к.

4) Въ 1901 году обычный расходъ на тѣ же предметы равенъ 14288 р. 25¼ к., а съ прибавленіемъ сюда дополнительныхъ расходовъ—15473 р. 29¾ к. При среднемъ числѣ 111 жившихъ въ корпусѣ, стоимость каждаго въ первомъ случаѣ опредѣлится въ 128 р. 72 к., во второмъ—139 р. 40 к. Пансіонерныхъ взносов получено въ году 2092 р. 32 к.

5) Въ 1902 г. израсходовано на воспитанниковъ и по дому 17023 р. 37 к., а включая и дополнительные расходы—18133 р. 37 к. Число содержавшихся воспитанниковъ въ среднемъ равно 102-мъ. Стоимость одного опредѣлится минимумъ въ 166 р. 89 к. максимумъ 177 р. 78 к. Съ пансіонеровъ получено 2496 р.

6) Въ 1903 году общій расходъ равенъ 14325 р. 4 к., съ дополнительными—15754 р. 79 к. Среднее число воспитанниковъ въ корпусѣ 110. Стоимость одного опредѣлится въ первомъ случаѣ въ 130 р. 23 к., во второмъ—148 р. 22 к. Съ пансіонеровъ получено 2496 р.

7) Въ 1904 году обычный расходъ—19353 р., съ прибавленіемъ сюда дополнительныхъ расходовъ—20598 р. 63 к. Среднее число воспитанниковъ 117. Стоимость каждаго въ первомъ случаѣ 165 р. 41 к., во второмъ 176 р. 5 к. Пансіонерной платы получено 3608 р. 34 к.

8) Въ 1905 году израсходовано 16977 р. 14½ к. съ дополнительными 18440 р. 65½ к. Среднее число воспитанниковъ 110. На каждаго приходится въ первомъ случаѣ—154 р. 34 к., во второмъ 467 р. 64 коп. Пансіонерной платы получено 3466 р. 76 к.

9) Въ 1906 году израсходовано 17444 р. 37 к., съ дополнительными 18747 р. 40 к. Среднее число воспитанниковъ 119. Стоимость

одного въ первомъ случаѣ—146 р. 59 к., во второмъ 157 р. 54 к. Пансіонерныхъ взносов получено 3974 р. 41 к.

На основаніи показанныхъ выше цифръ, опредѣляющихъ стоимость каждаго отдѣльнаго воспитанника въ казенномъ корпусѣ отдѣльно по годамъ въ теченіе девяти лѣтъ (съ 1898 по 1906 г.), средняя годовая стоимость выражается minimum въ 152 р. 55¹/₂ к., maximum 164 р. 87 коп. (безъ расходовъ на одежду и бѣлье). Секретарь М. Миролобовъ.

Постановилъ: I. Во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 12 сего декабря за № 6795 и на основаніи приведенныхъ въ докладной части сего журнала данныхъ доложить Преосвященному Архiepiscopу о нижеслѣдующемъ: 1) какъ усматривается изъ приводимыхъ въ семь журналѣ справокъ, стоимость содержанія (безъ расходовъ на одежду) каждаго отдѣльнаго воспитанника въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи, въ теченіе послѣднихъ девяти лѣтъ, начиная съ 1898 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1898 году, изъ общей суммы всѣхъ расходовъ по общежитію, на каждаго воспитанника приходится въ среднемъ 126 р. 75 к., въ 1899 году—maximum (при принятіи въ расчетъ такъ называемыхъ дополнительныхъ расходовъ) 142 р. 59 к., minimum (безъ дополнительныхъ расходовъ)—107 р. 26¹/₂ к.; въ 1900 году—162 р. 98¹/₂ к., въ 1901 г.—125 р. 35 к., въ 1902 г.—158 р. 55¹/₂ к. или 152 р. 1 к., въ 1903 г.—142 р. 34 к. или 126 р. 70 к., въ 1904 г.—179 р. 78 к. или 157 р. 4¹/₂ к., въ 1905 году—148 р. 22 к., въ 1906 году 146 р. 43¹/₃ к. На основаніи показанныхъ цифръ средняя годовая стоимость содержанія одного воспитанника въ общежитіи можетъ быть выражена отъ 141 р. 51¹/₂ к. до 148 р. 11 к. Сравнивая эту стоимость съ тѣмъ, какъ она опредѣлялась смѣтами по содержанію епархіальнаго общежитія, составившимися обще-епархіальными съѣздами о. о. депутатовъ тобольскаго духовенства (Съѣзды 1895 г., 1898, 1901 и 1904 г.г.), нельзя не видѣть, что въ общемъ содержаніе каждаго епархіально-коштнаго воспитанника обходилось нѣсколько дешевле противъ предположеннаго смѣтнаго: въ 1898 г. по смѣтѣ содержаніе каждаго епархіально-коштнаго должно бы обойтись въ 133 р. 37 к., на самомъ дѣлѣ оно обошлось въ 126 р. 75 к., съ 1899 г. по 1901 г. по смѣтѣ стоимость содержанія одного воспитанника равна 151 р. 23 к., въ дѣйствительности средняя годовая стоимость за эти годы maximum 143 р. 67 к. и minimum 131 р. 90 к.; съ 1902 по 1904 г. по смѣтѣ на каждаго епархіально коштнаго воспитанника приходится ассигнованія—178 р. 67 к., въ дѣйствительности средняя годовая стоимость за эти годы maximum 160 р. 22 к. и 143 р. 92 к. minimum, съ 1905

по 1906 г. по сѣтѣ на каждаго приходится 159 р. и 144 р. 60 к. (безъ дополнительнаго ассигнованія), въ дѣйствительности за эти два года средняя минимальная стоимость 147 р. 33 к. Только за послѣдніе годы дѣйствительная стоимость содержанія оказалась нѣсколько выше предполагаемой сѣтвой стоимости, что объясняется съ одной стороны, вздорожаніемъ жизненныхъ припасовъ и матеріаловъ въ послѣдніе годы, чего сѣтою 1904 г. не было предусмотрѣно, а съ другой стороны—отчасти и уменьшеніемъ пансіонерныхъ взносовъ въ общежитіи, такъ какъ съ 1905 года правленіе въ виду выраженнаго сѣздомъ 1904 г. желанія о томъ, чтобы епархіальнокоштные воспитанники въ общежитіи не были стѣсняемы помѣщеніемъ въ общежитіи пансіонеровъ—дѣтей духовенства Омской епархіи, перевело послѣднихъ въ казенный корпусъ, что значительно уменьшило общую сумму получавшейся до этого времени въ общежитіи пансіонерной платы (въ 1904 г. пансіонерной платы въ общежитіи поступило 4928 р. 83 к., въ 1905 г. 3362 р. 25 к., въ 1906 г.—3653 р. 93 к. (См. въ справкѣ.)

2) Въ сравненіи со стоимостью содержанія воспитанниковъ, помѣщавшихся въ епархіальномъ общежитіи, стоимость содержанія (безъ расходовъ на одежду) каждаго отдѣльно воспитанника въ *казенномъ корпусѣ*, за тѣ же годы представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1898 году минимальная стоимость равна 152 р. 67 к., а въ связи съ такъ называемыми дополнительными расходами 162 р. 58 к.; въ 1899 г. *minimum* 149 р. 65 к., *maximum* 166 р. 17 к., въ 1900 году—178 р. 51 к. или 193 р. 44 к., въ 1901 году—128 р. 72 к. или 139 р. 40 к., въ 1902 году 166 р. 89 к. или 177 р. 78 к., въ 1903 году—130 р. 23 к. или 143 р. 22 к., въ 1904 году 165 р. 61 к. или 176 р. 5 к., въ 1905 году 154 р. 34 к. или 167 р. 64 к., въ 1906 году 146 р. 59 к. или 157 р. 54 к. На основаніи указанныхъ цифръ, средняя годовая стоимость содержанія одного воспитанника въ казенномъ общежитіи въ теченіе послѣднихъ лѣтъ можетъ быть опредѣлена *minimum* 152 р. 55½ к. и *maximum* 164 р. 87 к.. Нельзя не замѣтить, что содержаніе воспитанниковъ въ казенномъ корпусѣ обходится нѣсколько дороже содержанія въ епархіальномъ общежитіи, что разумѣется, можетъ быть объяснено большимъ сравнительно количествомъ хозяйственныхъ расходовъ по дому вслѣдствіе болѣе обширныхъ, въ сравненіи съ епархіальнымъ общежитіемъ, помѣщеній (классы, квартиры служащихъ), увеличеннаго штата служащихъ и т. д.

3) По вопросу о вліяніи платы съ пансіонеровъ, помѣщаемыхъ въ епархіальное общежитіе, на стоимость содержанія въ общежитіи епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, Правленіе пола-

гаеть, что плата эта, какъ отчасти отмѣчено выше, несомнѣнно нѣсколько понижаетъ стоимость содержанія воспитанниковъ общежитія. Если пониженіе это за указанные годы было въ общемъ незначительно, то это можетъ быть объяснено тѣмъ, что пансіонерная плата въ общежитіи въ размѣрѣ 133 р. 37 к., установленная сообразно смѣты на общежитіе съѣзда 1895 г., когда припасы и матеріалы были почти вдвое дешевле, держалась почти до самаго послѣдняго времени (до 190⁵/₈ учеб. года), когда она увеличена до 140 руб. (съ 190⁷/₈ учеб. года), между тѣмъ ее слѣдовало бы увеличить еще съ 1899 г., сообразно составленной тогда смѣтѣ на общежитіе, по крайней мѣрѣ до 150 руб.

4) О.о. депутаты общепархіального съѣзда духовенства, разсматривая смѣту по содержанію общежитія при семинаріи на трехлѣтіе съ 1908—1910 г., нашли, что сумма смѣты, сравнительно, высока и остановились на мысли о закрытіи общежитія. — Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ высказать по этому поводу слѣдующія соображенія: при составленіи смѣты правленіе семинаріи считало своимъ долгомъ сообразоваться съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 31 августа—15 сентября 1907 г. за № 5379, въ силу котораго рекомендуется правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній обратить вниманіе на доброкачественность и достаточное количество пищи тѣмъ болѣе, что у питомцевъ семинаріи, какъ болѣе взрослыхъ и находящихся подъ болѣе сильнымъ вліяніемъ современныхъ общественныхъ вѣяній, требованія гораздо выше, чѣмъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, да и само духовенство иногда шло на встрѣчу этимъ требованіямъ, напримѣръ, ассигнуя на завтраки и т. п. Принимая во вниманіе эту повышенную требовательность воспитанниковъ и поставщики разнаго рода продуктовъ и матеріаловъ стремятся иногда повысить цѣну ихъ, прямо заявляя, что они для семинаріи не могутъ дѣлать поставку по одинаковой съ другими цѣнѣ, а при перемѣнѣ продуктовъ недоброкачественныхъ выражаютъ неудовольствіе, съ которымъ правленію приходится считаться въ виду того, что нѣкоторые поставщики являются монополистами за недостаткомъ крупныхъ торговцевъ. — Повышать цѣны на продукты побуждаетъ торговцевъ и сильное за послѣдніе годы вздорожаніе всѣхъ припасовъ и матеріаловъ иногда даже вдвое и почти втрое сравнительно съ прежними годами, напримѣръ, съ 1898; и если въ 1901 году, когда общій кризисъ еще такъ сильно не давалъ себя знать, какъ теперь, правленіе просило на 65 человекъ слишкомъ 13 тысячъ рублей, то при современномъ громадномъ повышеніи цѣнъ на все смѣта, составленная правленіемъ на 70 человекъ, близко подходитъ къ смѣтѣ 1901 года. При этомъ

правление должно было бы считаться еще и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что съ будущаго учебнаго года вмѣсто кончающихся курсъ 7 епархіальныхъ воспитанниковъ, изъ трехъ училищъ должно поступить отъ 20-ти и болѣе воспитанниковъ—тоболяковъ, какъ это видно изъ статистики училищныхъ отчетовъ, и это число должно прогрессировать, а цѣны на продукты не только не уменьшаются, но или остаются на прежнемъ уровнѣ или даже повышаются; при такихъ обстоятельствахъ вести три года хозяйство безъ запасныхъ средствъ затруднительно. Считаясь съ повышающейся дороговизною припасовъ, правленіе принимало также во вниманіе вполне естественное стремленіе о.о. депутатовъ сократить смѣту въ виду не совѣмъ благопріятныхъ современныхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на поступленіе доходовъ и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могло предполагать, что это сокращеніе будетъ довольно значительнымъ: такъ въ 1901 году сѣздъ о.о. депутатовъ сдѣлалъ сокращеніе смѣты на 3 почти тысячи рублей, и если въ то время при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ хозяйство общежитія выдержало это сокращеніе вслѣдствіе сравнительной дешевизны продуктовъ и поступления платы съ пансіонеровъ, то въ наступающее 3-хъ лѣтіе этого нельзя будетъ ожидать, такъ какъ Правленіе, идя на встрѣчу желанію духовенства, постепенно выселило почти всѣхъ пансіонеровъ и, кромѣ того, переплачивая за содержаніе воспитанниковъ, вынуждено было бы дѣлать значительный ремонтъ (починку печей, окраску и ремонтъ половъ, мостовыхъ и т. п.) на суммы, ассигнованныя по смѣтѣ на другія потребности. Наконецъ, Правленіе не было гарантировано и отъ включенія о.о. депутатами имѣющихся на счетахъ Правленія за 1907 г. остатковъ около 4000 рублей (билетами 2500 р.) въ смѣту будущаго трехлѣтія, тогда какъ на самомъ дѣлѣ 2000 р. необходимо передать въ Комитетъ свѣчнаго завода въ уплату долга, переданнаго изъ казеннаго семинарскаго общежитія, а наличныя болѣею частью употребить на уплату по счетамъ съ конца ноября 1907 г. и до 1-го Января 1908 г.

Высказывая свои соображенія по поводу упомянутаго рѣшенія о. о. депутатовъ и, вполне понимая ихъ стремленія къ сокращенію смѣты въ виду не особенно благопріятныхъ обстоятельствъ нынѣшняго времени, Правленіе не отказывается вести хозяйство общежитія и при сокращенной смѣтѣ тѣмъ болѣе, что это сокращеніе, повидимому, мало коснулось существенныхъ статей смѣты. Но въ то же время Правленіе не можетъ согласиться съ высказаннымъ о. о. депутатами пожеланіемъ закрытія общежитія.—Когда рѣчь идетъ объ охранѣ учащихся отъ растлѣвающаго вліянія дурныхъ элементовъ общества, особенно усилившагося въ послѣднее время, и

когда есть основание думать, что этого влияния воспитанникамъ трудно избѣжать при квартированіи въ городѣ, куда, по особому положенію Тобольской губерніи, то и дѣло прибываютъ безпокойныя элементы внутренней Россіи, тогда жалеть средствъ для охраны учащихъ едва ли целесообразно. Въ Епархіальномъ общежитіи воспитанники почти всегда на виду инспекціи, почти каждый шагъ ихъ извѣстенъ, за ихъ болтушками, за посѣщеніемъ ихъ посторонними существуетъ надзоръ, но когда болѣе половины воспитанниковъ семинаріи (съ квартирными-инословными) будетъ жить на квартирахъ, то надзоръ за ними, за посѣщеніемъ ими разнаго рода мѣстъ, за сношеніемъ съ различными лицами не можетъ быть исправнымъ, а это можетъ вредно отозваться и на общемъ настроеніи воспитанниковъ; кромѣ того опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 31 августа 1907 г. (за № 5379) предложено оустроить надзоръ за воспитанниками, но Правленіе и инспекція не были бы въ состояніи точно выполнить это безусловно необходимое по нынѣшнимъ временамъ финансово-цѣлесообразное распоряженіе Высшей Духовной Власти. Къ всему этому необходимо присовокупить, что зданіе общежитія, частью принадлежащее духовенству епархіи, частью монастырю, было болѣе трудно раздѣлить между владѣльцами, а приспособить подъ квартиры и дорожки невозможно. Объявивъ же об этомъ Ректоръ Семинаріи Архим. Николай, Инсп. Семин. Дмитрій, Березкинъ, Преп. Евно Лебедевъ, Эк. Сем. свящ. Ол. Филипповъ, слушали: а) резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, положенную на журналѣ сѣзди за № 14-мъ такого содержания: «составленная правленіемъ семинаріи смета по содержанию епархіальнаго общежитія при семинаріи разсчитана на нынѣшнее число живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ и даже на 70, какъ предполагаетъ сѣздъ, а въ виду ожидаемаго усиленнаго поступления въ семинарію дѣтей Тобольскаго духовенства изъ духовныхъ училищъ на 80 и 85 воспитанниковъ. Дѣйствительная стоимость содержанія отдѣльнаго воспитанника семинаріи въ семь общежитій гораздо ниже 233 р. 96 к., какъ это видно изъ трехъ послѣднихъ трехлѣтій изъ прилагаемаго при семъ семинарскаго журнала отъ 15-го сего декабря за № 74-мъ. Поэтому перенесеніе на благочинническіе сѣзды вопроса о томъ, — сохранить ли епархіальное общежитіе или закрыть оно, не имѣетъ для себя достаточнаго основанія въ отчетадельно содержанію епархіальнаго общежитія», б) журналъ правленія семинаріи отъ 15-го сего декабря за № 74-мъ, въ которомъ правленіе семинаріи на основаніи вычисленій удостовѣряетъ, что со-

держаніе воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи стоило въ среднемъ за періодъ времени 1898—1906 г. minimum 141 р. 51 1/2 к., тогда какъ въ казенномъ общежитіи семинаріи—minimum 152 р. 55 2/3 к., что закрытіе общежитія въ кнѣзьянское время вредно для воспитанниковъ семинаріи, такъ какъ они находятся въ общежитіи подъ постояннымъ бдительнымъ надзоромъ инспекціи семинаріи и охраняются отъ тлетворныхъ вліяній среды, чего невозможно будетъ достигнуть, если воспитанники семинаріи будутъ жить въ частныхъ квартирахъ Корпуса, занятый епархіальнымъ общежитіемъ, принадлежитъ одному духовенству, но не монастырю.

Постановили не входя въ детальное разсмотрѣніе вычисленій правленія семинаріи относительно стоимости содержанія воспитанниковъ семинаріи за прошлые годы въ епархіальномъ общежитіи, указать правленію семинаріи во 1-хъ, что смета на будущей трехлѣтій составлена правленіемъ семинаріи на 70 человекъ и създана на основаніи предположенія, что она рассчитана на 80—85 человекъ, если само правленіе въ официальномъ документѣ увѣряло въ первой цифрѣ, во 2-хъ, что предполагаемое увеличеніе числа воспитанниковъ създано принято безъ возраженій, такъ какъ въ настоящее время въ епархіальномъ общежитіи проживаетъ всего 53 человекъ, а сметой предусматривается содержаніе 70 человекъ, въ 3-хъ, указаніе на сверхсметный расходъ по случаю забастовки воспитанниковъ не имѣетъ реальнаго значенія, такъ какъ расходъ почти весь восполненъ воспитанниками, такое же значеніе имѣетъ указаніе и на распоряженіе Свят. Синода о заботѣ по улучшенію стола, такъ какъ это относится одинаково ко всемъ дух.-учебн. заведеніямъ епархіи, не къ одной семинаріи и слѣдовательно, должно одинаково увеличивать сметы дух.-учебн. заведеній епархіи. Указаніе правленія семинаріи о займѣ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода 3000 р. не уменьшаетъ, а увеличиваетъ стоимость содержанія воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи. Указаніе правленія семинаріи на то, что въ епархіальномъ общежитіи содержаніе воспитанниковъ обходится дешевле такового въ казенномъ общежитіи сути дѣла не мѣняетъ, и вопросъ о дорогизнѣ стоимости содержанія въ епархіальномъ общежитіи остается попрежнему тяжелымъ вопросомъ, требующимъ особеннаго внимательнаго разсмотрѣнія духовенства, въ 4-хъ, если содержаніе воспитанниковъ семинаріи въ общежитіи съ одной стороны представляетъ нѣкоторое удобство въ надзорѣ за ними, то вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе не должно было упускать изъ виду и того вреда, отъ какой происходитъ отъ скученности воспитанниковъ и замкнутости ихъ жизни въ общежитіи: при совместной жизни быстро прививаются пороки, дурные примѣры заражаютъ сразу многихъ, какъ зарменная жизнь казенная обстановка, постоянный надзоръ утомляютъ

дѣтей, дѣлають однихъ изъ нихъ нервными, раздражительными, другіхъ усталыми и апатично-лѣнвыми, вообще же малознакомыми съ жизнью, наивными, дикарями. Бунты и возмущенія бывають именно въ общежитіяхъ и постоянный надзоръ инспекціи нисколько не предотвращаетъ эти возмущенія и совсѣмъ не охраняетъ воспитанниковъ отъ вліянія на нихъ тлѣтворныхъ идей, такъ какъ эти идеи захватываютъ умы людей эпидемически, въ особенности молодежь и проникають съвозъ какія угодно грѣбкія стѣны. Въ Тобольской семинаріи были же волненія не смотря на наличность двухъ общежитій въ ней и, слѣдовательно, общежитія не предотвращають волненій, а, по маѣнію съѣзда, даже способствуютъ ихъ возникновенію. Посему съѣздъ находитъ необходимымъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи епархіальнаго при семинаріи общежитія передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ началѣ весны 1908 г. собрать общеeparхіальный съѣздъ духовенства съ количествомъ депутатовъ меньшимъ противъ настоящаго по одному съ уѣзда, кромѣ Курганскаго съ котораго вызвать двухъ депутатовъ, который и разрѣшилъ бы этотъ вопросъ, а также вопросы связанные съ перестройкой зданій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Относительно самаго зданія епархіальнаго при семинаріи общежитія съѣздъ полагаетъ, что безспорное многолѣтнее пользованіе имъ, ремонты и надстройки въ немъ, производимыя за счетъ епархіи, рѣшаютъ вопросъ безспорно въ пользу духовенства.—Подлинный за подписомъ предсѣдателя и о. о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 года декабря 18 дня. *Въ виду проживанія въ г. Тобольскѣ множества политическихъ ссыльныхъ, большаго распространенія нелегальной и развращающей нравственность литературы, упраздненіе епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи будетъ весьма пагубно для ея воспитанниковъ; поэтому и новыя основанія, выставляемыя съѣздомъ въ защиту своего мнѣнія, съ моей точки зрѣнія не могутъ быть достаточны. Но, въ виду настойчиваго ходатайства съѣзда, разрѣшается перенести обсужденіе сего вопроса, согласно журналу съѣзда за № 14-мъ, на разсмотрѣніе благочинническихъ собраній въ епархіи, безъ созыва чрезвычайнаго съѣзда о. о. депутатовъ духовенства въ 1908 году.*

Епископъ Антоній.

Содержаніе. Епарх. извѣстія.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ Имп. Археол. Комисіи.—Журналы общеeparх. съѣзда духов. Тобольской епархіи.—Объявленія.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕЛИКОПОСТНЫЕ МОТИВЫ.

... „Прииде проповѣдникъ покаянія, добрый и истинный, осязаемый, осязаемый, преподобный, святой“ ...

„Святая сія и святоносная седмица приглашаетъ міру осеестный крестъ: приидите и поклонитесь со страхомъ и любовію“... (Изъ церковн. тѣсти).

Наступилъ великій постъ... Уныло звучать церковные колокола, зова всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной церкви къ подвигамъ поста, молитвы и покаянія.. И этотъ въ душу проникающій звонъ будить въ ней много великихъ думт... Невольно, хоть разъ въ годѣ, оглянешься на себя, согласишь на жизнь и горько, подчасъ, призадумешься.. Много ошибокъ сзиди, въ прожитой жизни и слишкомъ мало заботы о будущемъ, великомъ днѣ, когда Бѣный Судія всѣхъ призоветъ къ себѣ, на свой праведный судъ...

* *

Для людей, скептически настроенныхъ, привыкшихъ отрицать въ религіи все и вся, и наступившіе дни, когда церковь особенно приглашаетъ своихъ чадъ усугубить молитвы, — тоже совершенно пустой звукъ... Они кидаютъ горькій уарекъ по адресу православной церкви, будто бы она всецѣла поглощена и занята одной обрядностью, которой они не придаютъ ровно никакого значенія... Такъ ли это на самомъ дѣлѣ?.. И нужна ли обрядность въ религіи?

Я помню дни великаго поста, проведенные мною въ Петербургъ.. Эти дни болѣе замѣтны въ большихъ городахъ, особенно въ столицѣ, гдѣ на каждой улицѣ по нѣсколькимъ церквямъ и отовсюду несущаяся «жосные» удары колокола... Вотъ митрополичья домовая церковь... Пять часовъ вечера... Владыка митрополитъ читаетъ канонъ св. Андрея Критскаго... Церковь полна народу.. Освѣщеніе малое.. Полумракъ... Ярко сияетъ издали золотая риза въ икогѣ Богоматери... Слышны молитвенные вздохи... А съ клавиромъ несутся полныя чарующей мелодіи звуки «Помощникъ и покровитель»... И въ душу сходитъ какое-то невольное чувство умиленія и сокрушенія о грѣхахъ. Хочется плакать о своихъ согрѣшеніяхъ,—плакать долго и искренно...

Эти дни никогда не выйдутъ изъ моей памяти...
Здѣсь отвѣтъ на вопросъ—какую роль играетъ обрядность въ православной религіи.

А какой богатый матеріалъ даютъ дни великаго поста, въ особенности страстная седмица—для назидательныхъ словъ и поученій.. Благоугоднѣе темы трудно и найти...

Здѣсь все назидательно, все вызываетъ въ каждомъ, истинно вѣрующемъ человѣкѣ чувство благоговѣйнаго трепета и преклоненія предъ силой Божественной Любви и состраданія Божочеловѣка къ страждущему человечеству..

...Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего «не пощаде, но за насъ всѣхъ предалъ есгь Его»... (Рим. VIII, 32)..

...«Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мара нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ»... (Исаи, 53, 4—6).

Благочестивые читатели! Въ эти великіе дни забудемъ вражду и несогласія... Будемъ помнить все величіе и святость связанныхъ съ этими днями воспоминаній..

Третій уже годъ наша родина встрѣчаетъ эти дни подъ звуки выстрѣловъ революціонныхъ вѣншекъ, встрѣчаетъ залтая кровью...

Для истинныхъ христіанъ переживаемое нами время—время тяжелыхъ и страшныхъ испытаній...

Но, будемъ вѣрить, что вернется на землю Любовь, всеобъединяющая и все примиряющая... «Въ мірѣ скорбию будете, но не держайте, яко Авъ побѣдихъ міръ»...

Будемъ вѣрить въ силу этихъ святыхъ словъ.

—скій.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

Вопросъ о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства — большой вопросъ въ нашей церковной жизни.

Много и въ свѣтской и въ духовной печати появлялось статей, въ которыхъ настойчиво проводилась мысль, что пора, наконецъ, нашему духовенству выйти изъ того, подчасъ, унижительнаго положенія, въ которое его ставитъ матеріальная зависимость отъ усердія прихожанъ, но до сихъ поръ слишкомъ мало сдѣлано въ этомъ отношеніи.

Мы имѣли возможность читать постановленія многихъ епархіальныхъ съѣздовъ по данному вопросу.

Всѣ почти епархіальные съѣзды, начиная съ 1905 года, принимали вопросъ о жалованьи духовенству. Всѣ они, въ данномъ случаѣ, исходили изъ тѣхъ же соображеній, какія указаны нами въ началѣ нашей статьи.

Постановленія этихъ съѣздовъ приобретаютъ извѣстную цѣнность и значеніе особенно теперь, когда въ Государственной Думѣ образована специальная думская коммиссія по вопросу о лучшемъ обезпеченіи нашего духовенства.

Этой коммиссіи, по необходимости, придется считаться съ постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ.

И, можетъ быть, кое-что изъ того, что сдѣлано съѣздами, будетъ пригодно и для работъ думской коммиссіи.

II.

Поднимая вопросъ о жалованьи духовенству, мы имѣемъ, главнымъ образомъ, въ виду духовенство центральныхъ губерній и губерній восточной и западной Сибири. Насколько намъ извѣстно, наиболее обезпеченнымъ является духовенство губерній западнаго и Привислянскаго края.

Здѣсь духовенство живетъ хотя и небогато, но не испытываетъ особенной нужды. Такъ, въ западныхъ губерніяхъ (Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской и др.) сельское духовенство получаетъ казеннаго жалованья по 400 руб. въ годъ, городское въ тѣхъ же губерніяхъ — 500 руб. Существовать можно.

Въ епархіи Варшавской, въ составъ которой, до выдѣленія въ самостоятельную епархію, входило еще Холмское викаріатство, сельское духовенство получаетъ жалованья до 1200 руб. въ годъ.

Такая, на первый взглядъ, крупная цифра нисколько не должна удивлять читателей. Дѣло въ томъ, что въ Варшавской епархіи громадное большинство населенія исповѣданія римско-католическаго, — православные приходы являются какъ бы оазисами. Число прихожанъ во многихъ приходахъ не превышаетъ и десятка человѣкъ. Приходы здѣсь имѣютъ специальное назначеніе — быть проводниками русскаго самосознанія и идеи націонализма.

Трудность служенія въ этой епархіи облегчается отсутствіемъ у духовенства заботъ о средствахъ содержанія.

III.
Какія же постановленія дѣлали епархіальные съезды? Казанскій съездъ 1905 года, признавая крайне существеннымъ вопросомъ — матеріальное обезпеченіе духовенства постояннымъ жалованьемъ, указала и средства откуда могло бы идти содержаніе духовенству, именно — земскія средства.

Цсковскій съездъ, владимірскій и волынскій 1905 г., полтавскій и забайкальскій 1906 года сдѣлали постановленіе обратиться съ просьбой о жалованьи духовенству въ „казну“.

Якутскій съездъ 1906 года рѣшилъ передать дѣло въ комиссію. Забайкальскій съездъ 1907 года и востромской (того же года) постановилъ просить о содержаніи духовенству Св. Синодъ.

Интересно отмѣтить то обстоятельство, что на нѣкоторыхъ съездахъ устанавливался даже средній окладъ жалованья духовенству, но въ то время, какъ одни депутаты останавливались на очень скромной цифрѣ (900 руб. — цсковскій съездъ), полтавскій съездъ увеличилъ эту цифру до 1500 рублей, — а забайкальскій съездъ назначалъ окладъ — 2,500 рублей.

Мы привели здѣсь постановленія далеко не всехъ епархіальныхъ съездовъ, но, думаемъ, что вопросъ о необходимости назначить нашему духовенству постоянное содержаніе изъ тѣхъ или другихъ источниковъ ясенъ каждому до очевидности.

IV.

Считаемъ нужнымъ поговорить отдѣльно о постановленіяхъ смоленскаго и вятскаго епархіальныхъ съездовъ.

я в Постановленія этихъ съѣздовъ, по нашему мнѣнію, являются настолько существенными, что могли бы лечь въ основу работъ Комиссіи при Государственной Думѣ (въ томъ числѣ и о вѣдомствѣ о духовенствѣ). Смоленскій съѣздъ оставилъ (вопросъ о жалованьи духовенству открытымъ совершенно правильно, полагая, что прежде и раньше всего нужно установить тѣсную связь духовенства съ народомъ), тогда и средства для содержанія священнослужителей найдутся. Вятскій съѣздъ въ 1905 году — занялся вопросомъ о быстрой и легкой находкѣ источника, откуда могло бы идти жалованье духовенству.

Съѣздъ проектировалъ, и вполне разумно, чтобы въ каждомъ приходѣ епархіи на общемъ собраніи прихожанъ, подъ председательствомъ мѣстнаго священника, была установлена по приближительному подсчету средняя цифра всего содержанія и чтобы труды этихъ районныхъ собраній поступали на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства, съ участіемъ мірянъ. Этотъ съѣздъ, на основаніи Постановленій приходскихъ собраній, уже опредѣлилъ бы оклады содержанія для каждаго прихода въ епархіи въ отдѣльности.

Иными словами, по мысли некоторыхъ депутатовъ вятскаго съѣзда, содержаніе духовенству должны дать самыя приходы общинами, при чемъ съѣздъ высказалъ еще пожеланіе, чтобы это обложеніе мірянъ для оплаты жалованья духовенству было установлено на началахъ подоходнаго налога и взималось самимъ государствомъ.

Насколько намъ извѣстно, вопросъ о назначеніи духовенству опредѣленнаго жалованья, взамѣнъ взиманія платы за требоисправленія, разсматривался на съѣздѣ депутатовъ и нашей — Тобольской епархіи, бывшемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Къ пріѣзду Архипастыря (Думы мірянна) 21-го февраля, въ 9 часовъ вечера, вернется изъ своей поѣздки по епархіи Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій. Приходится удивляться великой пастырской ревности Владыки.

Ни служъ, ни лютые морозы — ничто не останзвиваеъ его.

Въ далекой, заброшенной Сибири неутомимо трудится онъ на пользу своей паствы.

Одна за другой открываются въ епархіи, при его содѣйствіи, свѣтлыя обители (Обдорская и Рафаиловская общины, Михайловскій скитъ).

Заводится псаломщическая школа.

Но не моему слабому перу обнять всю дѣятельность Владыки.

Для насъ, мірянъ, многія стороны его дѣятельности (дѣла по епархіальному управленію, дѣла благотворенія) и не видны.

Мірянинъ.

Проѣздъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго по благочинію Тарскихъ церквей. Проѣздъ Владыки нашего по благочинію Тарскихъ церквей оставилъ послѣ себя въ умахъ и сердцахъ батюшекъ и народа большое впечатлѣніе, явившійся узрѣю свѣтлыхъ и радостныхъ дней на небосклонѣ нашей захолустной и изолированной жизни. Задолго до праздника Рождества Христова разнесся слухъ, что имѣетъ прибыть Владыка въ нашъ край, гдѣ онъ не былъ уже семь лѣтъ. Всѣ отъ мала до велика съ нетерпѣніемъ ожидали къ себѣ столь дорогого и рѣдкаго гостя, о чемъ свидѣтельствовали многолюдныя встрѣчи его. Каждый храмъ Владыка удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ и служеніемъ молебна, не говоря уже о тѣхъ храмахъ, въ которыхъ Владыка самъ отправлялъ Божественную литургію. Истовая, внятная и вдохновенная служба Владыки полагала на души молящихся настолько сильный и глубокій отпечатокъ, что трудно его и описать. Скажу только то, что во время службы Владыки невольно въ храмѣ воцарились нѣмая тишина, сосредоточенное вниманіе и образцовый порядокъ. Въ особенности внутренняя глубина и психологическая сила службъ Владыки наблюдалась тогда, когда приходилось быть въ храмѣ въ числѣ молящихся. Тогда чувствовалось особенно возвышенное настроеніе, и казалось, что всѣ люди, какъ одинъ человекъ, «едиными устами и единымъ сердцемъ» возносятъ и славятъ Пречестное и Великолепное Имя Господа Бога.

Необыкновенно симпатиченъ былъ Владыка не только при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, но и въ простомъ обращеніи съ людьми и клиромъ. Очевидно было, что для всякаго двери сердца его были открыты и всякій, кто бы ни обращался къ Владыкѣ съ какой-нибудь просьбой, уходилъ отъ него съ облегченной и успокоенной душой, общедоступность, сердечность и гуманность Владыки иначе и не могли дѣйствовать. Все это я говорю не потому, что будто бы Владыка нуждается въ моемъ словѣ о немъ—это слишкомъ было бы съ моей стороны самонадеянно. Но говорю по той простой причинѣ, что я, какъ новичекъ,

слышала много страшных картинъ о провѣдѣ Владыкъ, между тѣмъ вынесъ иное впечатлѣніе и призналъ, что настоящая поѣздка Владыки есть напротивъ свѣтлая страница нашей жизни, такъ что невольно «отъ избытка сердца уста говорятъ».

Нельзя еще умолчать о сопровождавшемъ Владыку протоіерея о. Димитрія Смирновѣ. Хотя о немъ уже много хорошаго говорили, когда онъ пріѣхалъ въ г. Тобольскъ, но для нашихъ захолустныхъ краевъ это были одни лишь слухи, потому что многіе изъ насъ совершенно даже не видѣли о. протоіерея. Теперь пришлось не только увидѣть его, но и нѣсколько познакомиться съ нимъ. Какъ человекъ, о. протоіерей производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе своею добротою, мягкостію, добродушіемъ и деликатностію. При томъ всякое надменное и начальническое обращеніе съ подчиненными членами клира въ немъ отсутствуетъ, и сразу чувствуется, что онъ лишь «первый съ равными».

Наконецъ, не мало также былъ симпатиченъ благочинный о. Аполлоній Сосуновъ, который по справедливости являлся «печальникомъ» о нашихъ недостаткахъ предъ Владыкой; онъ просилъ Владыку покрыть наши немощи своею любовію; наше горе было горемъ о. благочиннаго и наша радость—его радостію.

Итакъ, долго памяты будутъ въ нашихъ краяхъ дни посѣщенія нашего Владыки, внесшіе столь дивную гармонию въ жизнь батюшекъ и народа.

Свящ. Г. М.

По поводу... Болью отозвалось въ моемъ сердцѣ письмо матери, помѣщенное въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Намъ вполне понятно и горе и безпокойство матери о судьбѣ своего сына.

Но на нашъ взглядъ письмо это требуетъ поясненій.

По нашему мнѣнію, добрые задатки, вложенные въ душу ребенка въ семьѣ, идутъ за нимъ и въ школу.

Далѣе все зависитъ отъ обстановки (среды), въ какую попадаетъ питомецъ духовной школы.

Думаю, что въ настоящее время воспитательное дѣло въ нашихъ духовныхъ училищахъ поставлено значительно лучше, чѣмъ это было въ доброе, старое время—во времена «бурсы» Пмяловскаго.

Измѣнились и взгляды на воспитаніе подросткающаго поколѣнія,—измѣнились, къ лучшему, и лица, поставленныя руководить воспитаніемъ мальчиговъ.

Tempora mutantur, mutantur et homines.

Исчезла грубость въ обращеніи,—все направлено къ тому, чтобы воспитать въ питомцѣ сознаніе долга и чести, любви къ церкви, къ труду.

И не всегда школа бываетъ виновницею того, что не всѣ питомцы ея являются послушнымъ орудіемъ въ ея рукахъ, что не всѣ слушаются голоса ея воспитателей и руководителей.

Духовная школа не коверкаетъ и не калѣчитъ мальчиковъ. Утверждающіе это говорятъ завѣдомую ложь... Работа воспитателей не видна, а между тѣмъ, сколько горькихъ и тяжелыхъ минутъ выпадаетъ на ихъ долю...

Ихъ всѣ судятъ,—судитъ и печать и общество... Но не судятъ ли они иногда «неповинныхъ»?

И у всѣхъ исключенныхъ изъ духовнаго училища не является ли потому горькаго сожалѣнія о безилодно проведенныхъ годахъ, когда они не хотѣли слушать добрыхъ совѣтовъ своихъ воспитателей.

Да, читатель, письмо матери поднимаетъ очень острый вопросъ, но рѣшаетъ его подъ угломъ слишкомъ субъективнымъ.

А въ этомъ и вся суть дѣла.

Млстный.

Концертъ въ духовной семинаріи. 22 февраля въ духовной семинаріи состоялся, съ разрѣшенія Владыки, литературно музыкально-вокальный вечеръ. Концертъ собралъ много публики—на вечерѣ присутствовали in corpore преподаватели семинаріи, мужского духовнаго училища, многіе городскіе священники и др.

Концертъ оставилъ у всѣхъ очень пріятное воспоминаніе.

Всѣ уходили, унося съ собой самую хорошія впечатлѣнія—до того мило и чисто по семейному было на вечерѣ.

Программа концерта состояла изъ трехъ отдѣленій.

Въ каждое изъ отдѣленій входили номера пѣнія (хоромъ и solo), декламациа и игры на музыкальныхъ инструментахъ—оркестръ, скрипки (квартетъ и квинтетъ) и балалайки.

Нельзя не оказать должной дань внимания, умению и искусству учителя музыки Федора Ивановича Карпова, под руководством которого в семинарии составился очень недурной духовой и струнный оркестр.

Честь и слава этому самоотверженному работнику!

Оркестромъ очень хорошо были исполнены—маршъ «Подъ двухглавымъ орломъ».. увертюра и др.,—вызвавшіе шумные аплодисменты публики.

Воспитанникомъ 4 класса Херувимовымъ съ чувствомъ были исполнены «solo» «Дитяtko, милость Господня съ тобой»... и дуэтъ (вмѣстѣ съ Барановымъ В.—V кл.)—«Моряки»... музыка Вальбоа.

Изъ чтеній намъ особенно понравился Киселевъ (V кл.), осмысленно и толково прочитавшій—«Конкурсъ» Дорошевича и стихотвореніе Апухтина—«Сумасшедшій».

Недурно читали—Альбокриновъ—V кл. («Савья Муни» Мережковского) и Гарановъ Викторъ, рассказъ Чехова—«Хирургія.»

Много аплодировала публика Тоболкину Павлу (V кл.), неподражимо передававшему комичный типъ «профессора», читавшаго лекцію о вредѣ табакокурения—соч. Чехова.

Нельзя было удержаться отъ смѣху при чтеніи имъ этого чрезвычайно остроумнаго Чеховскаго рассказа. Заслуживаетъ полнаго одобренія пѣніе хора, прекрасно исполнившаго—«Какой роскошный вечеръ», «Прославленіе Бога природою», «На дальнемъ горизонтѣ» и др. подъ управленіемъ Ѳ. И. Денисенко. Управляя хоромъ, онъ въ то же время аккомпанировалъ на фисгармоніи.

Вполнѣ на мѣстѣ былъ и оркестръ балабачниковъ, выступавшій на концертѣ чуть ли не экспромптомъ.

Концертъ, при двухъ антрактахъ, начавшійся въ 7 часовъ вечера, окончился ровно въ 12.

Въ антрактахъ гостямъ были предложены (въ помѣщеніяхъ 5 и 6 пар. классовъ) чай и фрукты, при чемъ въ роли распорядителей явились

сами же воспитанники, бывшіе очень внимательными и любезными хозяевами.

Приглашеннымъ же на вечеръ гостямъ, въ квартирѣ инспектора, былъ предложенъ корпораціей семинаріи скромный товарищескій ужинъ. Роль хозяйки, какъ и всегда заботливой и радушной, исполняла супруга инспектора, гостеприимная и внимательная Цецалія Александровна, на долю которой выпало не мало хлопотъ. Много потрудился въ дѣлѣ устройства концерта и Дмитрій Михайловичъ Березкинъ (инспекторъ семинаріи), благодаря которому были предусмотрены все мелочи и ничто не было упущено изъ виду.

Намъ думается, что семинаристы, съ полнымъ успѣхомъ, могли бы дать *платный* концертъ въ общественномъ собраніи или въ народной аудиторіи.

Сборъ съ концерта могъ бы поступить, напримѣръ, въ пользу общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ.

Съ наступленіемъ Великаго поста представляется полная возможность дать *духовный* концертъ.

Сколько есть въ высокой степени художественныхъ и умилительныхъ пѣсноубий, въ особенности страстной седмицы, которыя очень хорошо могъ бы исполнить семинарскій хоръ.

Зритель.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

Н А С Т О Я Щ І Й О Р Е Н Б У Р Г С К І Й П У Х О В Ы Й П Л А Т О КЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: настоящіе О Р Е Н Б У Р Г С К І Е Т Е П Л Ы Е .

ПУХОВЫЕ ПЛАТКИ ручной работы, отличнаго качества, большой величины, дѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вышивкою

Тоже самые большіе и самый лучший сортъ по 6 р. 8 р. и 10 р.

Тоже теплые полушальки и дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія мажурныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже такія полушали и дѣтск. 3 р., 4 р. и 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя черчатки 1 р. 25 и

За добросовѣстное выполненіе изъю благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всехъ концовъ Россіи.

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анаполія Вейбаума, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе.

Адресъ для телеграммъ: Оренбургъ, Вейбауму

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На ежедневную БОЛЬШУЮ политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

XIV издания.

Программа газеты и состав сотрудников тѣ же.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ собственных корреспондентовъ.

Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ, европейскихъ и мировыхъ центрахъ и **ВО ВСѢХЪ РѢШИТЕЛЬНО РУС. ГОРОДАХЪ.**

Постоянное ТЕЛЕФОННОЕ СООБЩЕНИЕ съ ПЕТЕРБУРГОМЪ.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ЗАСѢДАНИЯХЪ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и Государственнаго Совѣта.

По вопросамъ государственной важности **СТАТЬИ СПЕЦИАЛИСТОВЪ.** Фельетоны, политическіе памфлеты.

ВЪ 1908 Г. БОЛЬШОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ВАС. И НЕМИРОВИЧА-ДАЧЕНКО.

Русская Манчурія послѣ войны. Цицинаръ, Харбинъ, Гиринъ. Полоса до Куанченцзы.

Что сдѣлано японцами въ отошедшей къ нимъ части Манчуріи. Отъ Куанченцзы черезъ Телинъ, Мукденъ, Ляоянъ, Инноу въ Портъ-Артуръ и Дальній. Поля недавнихъ битвъ. Промышленный прогрессъ. Отношенія народовъ.

Корея подъ японскимъ протекторатомъ. Японія послѣ войны. Отъ Нагасаки до Ха-

кодате и отъ Сасебо до Юкогами черезъ всю страну Восходящаго солнца.

Возможный театръ будущей войны—Филиппинскіе острова.

Воскресающій Китай. Приготовленія его къ великой борьбѣ съ Западомъ. Новая армія. Новые люди. Соперничество націй. Европейскія концессіи. Оборона сѣвера. Китайское Запорожье—хунхузы, ихъ новая роль. Панмонголизмъ.

Конституціонная Персія.

В. М. Дорошевича: ИНДІЯ.

При газетѣ „Русское Слово“ еженедѣльный иллюстрированный художественный и юмористическій журналъ

„ИСКРЫ“

Иллюстраціи.—Портреты.—Снимки событий.— Политическія карикатуры.

Соб. корресп.-фотографы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ на 6 м. 4 р., на 3 м. 2 р. 25 к., на 1 м. 80 к.

Газ. «Рус. Слово» съ журн. «Искры» (при совѣстн. подп.) съ пер. гар. и иногор.: на г. на 6 м. 5 р., на 3 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 10 к.

9 р.

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ

Для г.г. **ГODOVЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журн. «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: **Москва, Тверская, д. № 48.** Редакторъ **Ө. И. Благовъ.**

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей
М. М. ѲЕДОРОВА.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго,
В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, о. Григ.
Сп. Петрова, П. Б. Струве, Н. А. Тверскаго, кн. Ев. Н. Трубецкаго и др.
Подписка принимается въ Главной Конторѣ СВП., Невскій 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 годъ

на ежедневную, политическую, экономическую, общественную и литературную газету

С Л О В О.

Главная задача «СЛОВО» — служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя — конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ мѣстнаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положено «СЛОВОМЪ» въ основу изданія.

Къ литературному и художественному отдѣламъ «СЛОВО» привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, искусства и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 руб., 2 м. 2 руб. 15 коп., 1 м. 1 руб. 10 коп.

За границу: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 руб., на 6 м. 4 руб., 3 м. 2 руб. 25 коп., 2 м. 1 руб. 50 коп., 1 м. 80 коп.



О А О Л З

На еженедельную БОЛЬШУЮ еженедельную газету

Прибавление къ офф. части № 56 Тоб. Епарх. Вѣд. ч 1908 г.

С П И С О КЪ
вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 1-му марта 1908 года.
С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я :

- Село Снигиревской (единовѣрч.)
- Село Евсинской (2-я вновь открытая)
- с. Бутыринской } Ишимск. у.
- с. Безруковской
- с. Наксимовской
- с. Шеркальской } Березовск. у.
- Градо-Березовскомъ соборѣ
- с. Боровинской
- с. Мокроусовской } Ялут. у.
- с. Камышевской
- с. Колесниковской } Курганск. у.
- с. Камышевской
- с. Калининской } Тарск. у.

П С А Л О М Ш И Ч Е С К І Я :

- Градо-Тобольская ХристоРождественская.
- Градо-Тюменская Троицкая единовѣрч.
- с. Юровская } Тоб. у. и 2
- с. Филинская
- с. Ново-Троицкая } Ишимск. у.
- с. Устьламенская
- с. Нижне-Алабугская единов. } Курганск. у.
- При Обдорской миссіи (двѣ) } Березов. у.



При семъ № прилагается объявление І. А. Панкратьева.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1908 г.

№ 5.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ адресѣ, съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ, членовъ образованнаго при Синодальномъ училищномъ совѣтѣ особаго совѣщанія по вопросу о преобразованіи второклассныхъ учительскихъ школъ Его Императорскому Величеству 15 сего февраля благоугодно было собственноручно начертать:

«Благодарю за выраженныя чувства, сердечно желаю успѣха въ укрѣпленіи и развитіи церковной школы».

Всеподданнѣйшій адресъ членовъ особаго совѣщанія о преобразованіи второклассныхъ школъ былъ слѣдующаго содержания.

Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій и Самодержавнѣйшій Государь.

По благословенію Святѣйшаго Синода мы, скромные работники на церковно-школьной нивѣ, собрались въ городѣ С.-Петербургѣ, для совѣщанія о лучшей постановкѣ второклассныхъ учительскихъ школъ, воспитывающихъ будущихъ учителей.

Первымъ долгомъ и потребностью сердца почитаемъ выразить Вашему Императорскому Величеству одушевляющія всѣхъ насъ чувства вѣрноподданныческой благоговѣйной любви и горячей благодарности за неизмѣнное благоволеніе съ высоты Царскаго Престола къ церковной школѣ, возстановленной незабвеннымъ въ Возѣ почивающимъ Родителемъ Вашего Императорскаго Величества.

Сегодня въ Петропавловскомъ соборѣ на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія безсмертной памяти Державнаго Возстановителя церковной шко-

лы вознесли мы свои молитвы Господу Богу объ упокоеніи благочестивой души Его со святыми.

Видя и нынѣ непрекращающееся съ высоты Престола дѣйствіе попечительной любви и благоволенія къ дѣлу почившаго незабвеннаго Монарха и отъ Его Царственнаго Сына, мы умоваемъ и твердо вѣримъ, что церковныя школы, подъ сѣнію Державы Вашего Императорскаго Величества, воспитывая подростящее поколѣніе русскаго народа въ любви и преданности къ Православной Церкви, Престолу и Отечеству, будутъ всегда расти и совершенствоваться на благо и счастье нашей дорогой Родины.

Собравшись изъ разныхъ предѣловъ Россіи, имѣемъ счастье свидѣтельствовать, что церковныя школы за 23 года своего существованія оказали великія услуги просвѣщенію и воспитанію русскаго народа, а въ минувшую годину тяжкой смуты проявили мощное сопротивленіе врагамъ Церкви, Престола и порядка.

Нынѣ, по Державной Волѣ Вашего Императорскаго Величества, высшими государственнымнми установленіями прилагаются усиленныя заботы къ поднятію народнаго просвѣщенія, для чего, несомнѣнно, съ увеличеніемъ числа школъ потребуетъ множество учителей. Готовыя второклассныя учительскія школы, существующія въ числѣ 427, могутъ значительно помочь этой назрѣвшей нуждѣ. Обсуждая теперь рядъ мѣропріятій къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ, мы свидѣтельствуемъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ о нашей горячей и неизмѣнной готовности способствовать всѣми мѣрами къ тому, чтобы изъ второклассныхъ школъ и впредь выходили учителя и учительницы, которые будутъ воспитывать подростящее поколѣніе православнаго русскаго народа во славу святой Божіей Церкви, на радость Самодержавному Царю и нашей дорогой Отчизнѣ.

О.о. законоучителямъ начальныхъ народныхъ школъ.

Въ сельскія начальныя училища Тоб. Отдѣль Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ежегодно разсылаетъ листки и брошюры для устройства чтеній о Св. Землѣ. Желательно было бы, чтобы во всѣхъ этихъ школахъ устроены были чтенія о Св. Землѣ въ настоящемъ Великомъ постѣ. Поэтому Тоб. Отдѣль Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ о.о. законоучителей оказать полное содѣйствіе къ устройству таковыхъ чтеній.

Предсѣдатель Отдѣла, *Епископъ Антоній Тобольскій и Сибирскій.*

Закрытіе особаго совѣщанія о второклассныхъ школахъ.

Въ пятницу, 15 февраля, вечеромъ, состоялось закрытіе организованнаго при синодальномъ училищномъ совѣтѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, особаго совѣщанія о преобразованіи второклассныхъ школъ. Въ этотъ знаменательный вечеръ членамъ совѣщанія пришлось пережить однѣ изъ самыхъ счастливыхъ минутъ въ ихъ трудовой школьной жизни. Глубоко-трогательныя впечатлѣнія сего вечера надолго сохранятся въ ихъ благодарныхъ сердцахъ.

Еще въ дневномъ засѣданіи общаго собранія были закончены всѣ работы совѣщанія и нѣсколько утомленные отъ напряженныхъ десятидневныхъ занятій члены совѣщанія предполагали вечеромъ лишь подписать протоколы постановленій, проститься другъ съ другомъ и затѣмъ возвратиться къ своимъ школамъ. Однако, предъ самымъ открытіемъ общаго собранія, членамъ совѣщанія стало извѣстно о предстоящемъ посѣщеніи засѣданія г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Дѣйствительно, ровно въ 7 часовъ вечера въ залъ засѣданія прибылъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій и прибылъ, какъ Царскій вѣстникъ, принесшій членамъ совѣщанія, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ радостную вѣсть отъ Царя.

Г. оберъ-прокуроръ объявилъ собранію, что онъ лилъ счастье прочесть Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій отъ членовъ совѣщанія адресъ, выше помѣщенный, и что Государь Императоръ изволилъ милостиво выслушать его, разспросить о задачахъ совѣщанія и о ходѣ его работъ, затѣмъ принялъ адресъ и написалъ на немъ собственноручно: „Благодарю за выраженные чувства, сердечно желаю успѣха въ укрѣпленіи и развитіи церковной школы“.

По выслушаніи сего, члены совѣщанія привѣтствовали милостивыя слова Государя Императора къ церковной школѣ глубокоодушевленными, продолжительными „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна. Засѣмъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода обратился къ членамъ съ слѣдующими словами. „Къ своему глубокому сожалѣнію, я ранѣе не могъ быть на вашихъ засѣданіяхъ. Ежедневная работа въ различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ, отнимавшая у меня все время, лишала меня возможности принять участіе въ вашихъ трудахъ. Тѣмъ не менѣе я внимательно слѣдилъ за ходомъ вашихъ занятій по докладамъ о нихъ мнѣ о. председателя совѣщанія, и у меня получилось впечатлѣніе, что вы сдѣлали все, что могли, для улучшенія подготовки учителей. Въ настоящее время это самый важный вопросъ въ виду предполагаемаго введенія всеобщаго обученія. Въ этомъ дѣлѣ церковныя школы должны будутъ сыграть видную роль. Всеобщее обуче-

не потребует много учителей. Знаменательно, что духовное ведомство первое взялось за практическое рѣшеніе вопроса о подготовкѣ учителей. Но рѣшеніе послѣдняго вопроса—это уже наша забота. Теперь вамъ придется ѣхать домой. Моя просьба къ вамъ: когда придете къ себѣ, то передайте вашимъ сотрудникамъ, чтобы они работали спокойно и съ полной вѣрой смотрѣли на будущее“.

Въ порывѣ глубокой благодарности къ возлюбленному Монарху, очастливившему преданныхъ Ему работниковъ церковной школы ободряющими, высокознаменательными словами, предѣдатель собранія, протоіерей П. И. Соколовъ сказалъ: „подъ радостнымъ впечатлѣніемъ только что пережитыхъ минутъ, я усердно прошу ваше высокопревосходительство доложить обожаемому нами Царю и Самодержцу, что отъѣзжающіе нынѣ всѣ члены совѣщанія одушевлены однимъ желаніемъ положить всѣ свои силы и все стараніе къ тому, чтобы церковная школа росла и совершенствовалась, чтобы изъ нея выходили дѣтя, любящія отчизну и Царя-Батюшку. Даль бы Богъ поскорѣе осуществить тѣ предположенія, которыя выработаны были настоящимъ совѣщаніемъ. А теперь пойдѣмъ въ храмъ возблагодарить Господа Бога за явленную намъ Царевую милость и помолимся о здравіи Его Величества“.

Послѣ сего всѣ члены совѣщанія, вмѣстѣ съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, направились въ домовую церковь училищнаго совѣта, гдѣ о. протоіереемъ П. Соколовымъ было совершено, въ сослуженіи о. членовъ совѣщанія, молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ.

По окончаніи молебствія, всѣ присутствовавшіе на ономъ собрались въ помещеніи канцеляріи совѣта, гдѣ имъ былъ предложенъ чай. Настроеніе у всѣхъ было радостно-приподнятое. Г. оберъ-прокуроръ изволилъ бесѣдовать со многими членами совѣщанія и разспрашивать о мѣстѣ ихъ службы и церковныхъ школахъ.

По отбѣгѣ оберъ-прокурора, продолжилось засѣданіе собранія. Въ 9 часу, по подписаніи протоколовъ, предѣдатель, протоіерей П. И. Соколовъ объявилъ совѣщаніе закрытымъ, причѣмъ обратился къ членамъ совѣщанія съ словами благодарности за понесенные ими труды по исполненію возложеннаго на нихъ порученія „Ваша работа,—сказалъ между прочимъ о. предѣдатель,—особенно цѣнна, какъ людей жизни и опыта“. Выразивъ затѣмъ надежду, что Господь поможетъ привести въ осуществленіе всѣ предначертанія совѣщанія, о. протоіерей упомянулъ о тяжеломъ положеніи жизни нашихъ учителей, особенно въ школахъ грамоты, и сказалъ, что высшее управленіе болѣетъ сердцемъ этимъ горемъ учащихъ. „День, когда представится возможность устранить это горе учащихся, будетъ счастливѣйшимъ днемъ въ нашей жизни. Не менѣе здѣсь озабочены и судьбой уча-

щих на случай болѣзни и старости. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ заготовленъ проектъ пенсіоннаго устава для учащихся, но на осуществленіе его требовалось ассигнованіе нѣкоторыхъ средствъ изъ государственнаго казначейства. Наступившія народныя бѣдствія, война съ Японіей и потомъ смута не дали возможности осуществить это предложеніе. При первой возможности дѣлу обезпеченія учащихся на случай болѣзни и старости будетъ дано движеніе, причѣмъ я увѣренъ, что значительную помощь окажетъ намъ въ будущемъ въ этомъ дѣлѣ и издательская коммиссія училищнаго совѣта“

Въ отвѣтъ на слова о. Соколова, членъ совѣщанія, протоіерей Израилевъ привѣтствовалъ предсѣдателя совѣщанія слѣдующей рѣчью: „позвольте мнѣ, какъ старѣйшему изъ членовъ настоящаго совѣщанія, выразить вамъ одушевляющія насъ въ настоящія торжественныя минуты чувства. Смѣю заявить, что только благодаря вашему просвѣщенному сочувствію и заботливости мы могли исполнить возложенное на насъ порученіе. Вы сдѣлали все, чтобы обезпечить успѣхъ нашихъ занятій: вы предоставили для нашихъ работъ удобныя помѣщенія, дали опытныхъ помощниковъ и всѣ необходимыя пособія; вы же руководили всѣми нашими занятіями. Мы лично видѣли здѣсь, что вы влагаете всю душу въ великое дѣло устроенія церковной школы и готовы всѣми мѣрами облегчить тяжелое матеріальное положеніе учащихся. Близко стоя къ учащимъ и зная ихъ дѣйствительно тяжелыя условія службы, мы всецѣло присоединяемся въ высказанному вами сердечному желанію облегчить положеніе учащихся. Тотъ день, когда учащіе будутъ поставлены въ болѣе благопріятныя матеріальныя условія службы, будетъ, дѣйствительно, счастливѣйшимъ днемъ въ нашей жизни“.

Особенно пріятно отмѣтить, что въ этотъ знаменательный день въ жизни церковной школы, присутствовавшіе на собраніи съ такою любовью и заботливостію вспомнили о главныхъ труженикахъ сей школы—учащихъ. Среди трудовой ихъ жизни, такая заботливость о нихъ въ высшемъ управленіи можетъ придать имъ силы и увѣренность въ работѣ и спокойствіе за свою судьбу.

По окончаніи засѣданія, члены совѣщанія были сняты фотографомъ на общей карточкѣ. Въ тотъ же день начался разъездъ ихъ изъ Петербурга. (Изъ газеты „Колоколь“).

О. Оедотовъ.

Учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ Тобольской губерніи.

Въ цѣляхъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ средѣ учащихся и населенія Тобольской губерніи, въ лѣто текущаго 1908 года для учителей и учительницъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ будутъ устроены курсы по сельскому хозяйству.

Приглашая на эти курсы учителей и учительницъ, я выражаю увѣренность, что, получивши на нихъ нѣкоторую теоретическую и практическую подготовку, они примутъ на себя нравственное обязательство ознакомить съ приобретенными знаніями учащихся и населеніе путемъ устройства чтеній, бесѣдъ, а также опытныхъ полей, огородовъ и т. и. Всякія начинанія въ этомъ направленіи встрѣтять съ моей стороны полное содѣйствіе и по мѣрѣ возможности и матеріальную поддержку.

Курсы по сельскому хозяйству устраиваются при Тобольской сельско-хозяйственной школѣ (въ 8 верстахъ отъ г. Тобольска); начнутся они 10 мая и продолжатся до 5 іюня; ближайшее завѣдываніе курсами возлагается на управляющаго школой, а преподаваніе на нихъ будетъ вестись преподавателями этой школы и другими приглашенными для этого лицами.

Слушателями на этихъ курсахъ могутъ быть только учителя и учительницы, въ зависимости отъ помѣщенія школы, въ числѣ не болѣе 35 человекъ, которые получаютъ пособіе на проѣздъ и содержаніе во время курсовъ.

Путевое пособіе учителямъ и учительницамъ при проѣздахъ по почтовымъ и земскимъ трактамъ будетъ выдаваться по 6 коп. съ версты; расходы при поѣздахъ на пароходахъ будутъ оплачиваться по билетамъ II класса; на содержаніе во время пути назначается по 75 коп., а во время пребыванія на курсахъ по 30 коп. въ сутки.

Желающіе быть слушателями на курсахъ должны заблаговременно заявить объ этомъ письменно въ Тобольскъ, на имя директора народныхъ училищъ.

И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ А. Тройницкій.
Января 26 дня, 1908 года.

Учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ.

Въ цѣляхъ распространенія знаній по пчеловодству среди учащихся въ начальныхъ училищахъ Тобольской губерніи, въ 1908 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣютъ быть устроены при Тюменскомъ обществѣ пчеловодства курсы по пчеловодству. Мѣстомъ ихъ будетъ находиться въ 7 верстахъ отъ Тюмени д. Патрушева (Савраскова), гдѣ имѣется начальное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія и находится насѣвка общества пчеловодства.

Время курсовъ — съ 1-го по 21 іюня.

До 25 человекъ слушателей курсовъ изъ числа учителей и учительницъ начальныхъ училищъ могутъ получить пособіе на проѣздъ, на

что ассигнуется 350 рублей, а также на содержание во время курсовъ по 40 копѣекъ въ день.

Кромѣ 25 слушателей, получающихъ пособие, могутъ быть допущены еще нѣсколько человекъ, по усмотрѣнію руководителя курсовъ, но безъ всякаго пособия на проѣздъ и содержаніе.

Заявленіе о желаніи участвовать на курсахъ нужно направлять по слѣдующему адресу: Тюмень. Предсѣдателью Тюменскаго общества пчеловодства.

И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ А. Тройницкій.

Января 28 дня, 1908 года.

Письмо Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія» и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соответствуетъ и доступность ея цѣны — 3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни.

Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», возрѣвнн коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами въ видѣ печатныхъ изданій соответствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Пресвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и пре-

данностию имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Государа и Архиепископа, покорнѣйшимъ слугою *Роговичъ*.

На семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: 1908 года февраля 4 дня. Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ предложеніемъ духовенству епархии рекомендовать своимъ прихожанамъ выписывать газету „Русское Чтеніе“ съ приложениями. *Епископъ Антоній*.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. Г. Р.

Въ № 24 «Школьнаго Листка» за 1907 годъ въ письмѣ завѣдующаго Андреевскою школою, священника Знаменскаго написано, что я своимъ сообщеніемъ объ Андреевской школѣ ввелъ въ заблужденіе какъ Епархіальнаго Наблюдателя, такъ и всѣхъ прочитавшихъ его отчетъ за 190⁵/₆ уч. годъ. Для возстановленія истины, прошу дать мѣсто въ ближайшемъ номерѣ «Школьнаго Листка» слѣдующимъ строкамъ.

Въ своемъ годовомъ отчетѣ за 190⁵/₆ уч. годъ я, дѣйствительно, писалъ, что въ Андреевской школѣ чтеній не было, и на это имѣлъ слѣдующія данныя. Въ первое свое посѣщеніе Андреевской школы 12 ноября 1905 года (школа существовала 1-й годъ) я, при просмотрѣ школьных документовъ, попросилъ г. учительницу дать мнѣ журналъ воскресныхъ чтеній, какового не было въ числѣ другихъ документовъ. Журнала не оказалось совсѣмъ, причемъ г. учительница заявила мнѣ, что она даже не знала, что въ воскресные и праздничные дни нужно вести въ школѣ чтенія. Я посоветовалъ ей вести таковыя и попросилъ сдѣлать тетрадь для записи краткаго содержанія того или другого чтенія и отдать ее для пронумерованія и шнуропечечанія о. завѣдующему. При вторичномъ посѣщеніи школы (19 марта 1906 г.) журнала воскресныхъ чтеній опять не оказалось. Такъ какъ въ этотъ разъ учительницу въ дер. Андреевкѣ я не засталъ (уѣзжала въ с. Усенинское), то пришлось сдѣлать запись въ своемъ путевомъ журналѣ о воскресныхъ чтеніяхъ въ Андреевской школѣ со словъ учащихся и попечителя школы, крестьянина Филимона Курмачева, отвѣтившихъ на мой вопросъ, бывають ли чтенія въ школѣ, отрицательно.

Теперь спрашивается: что же я могъ написать въ своемъ годовомъ отчетѣ, представляемомъ епархіальному наблюдателю, въ рубрикѣ о воскресныхъ чтеніяхъ про Андреевскую школу, кромѣ того, что чтеній въ указанной школѣ не было въ 190⁵/₆ уч. году.

Турипскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Филоговій *Кышитымовъ*.

Содержаніе. Великопостные мотивы. Въ вопросу объ обезпеч. духовенства. — Епархіальная хроника. — Шк. Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 марта 1908 г.