

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 20-й. 15-го октября 1903 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **О мѣрахъ къ охраненію церквей отъ похищеній.**

Самарская Духовная Консistorія слушали: рапортъ благочиннаго 1-го округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея Николая Богоявленскаго, отъ 6-го сентября, за № 445, о кражѣ, въ ночь съ 4 на 5 сентября, неизвѣстными злоумышленниками, изъ Христорождественской церкви с. Ольшанки. — Справка: Самарскою Духовною Консistorіею, согласно опредѣленію 10 января 1885 года, были рекомендованы причтамъ слѣдующія мѣры для охраненія церквей отъ похищеній: 1) въ каждомъ селѣ при церкви имѣть непременно двухъ сторожей; 2) сторожей нанимать благонадежныхъ, трезвыхъ, крѣпкихъ силами, не старше 50 лѣтъ и, по возможности, изъ лицъ, состоявшихъ на военной службѣ; 3) при наступленіи сумерекъ, обоимъ сторожамъ находиться неотлучно при церкви; 4) охраненіе церквей въ продолженіе ночи распредѣлять между ними такъ, чтобы одинъ караулилъ съ вечера до полуночи, другой съ полуночи до утра; 5) производить ночной звонъ чрезъ каждые полчаса; 6) послѣ cadaго звона очередному сторожу непременно обходить церковь (а всего лучше

со сторожевою колотушкою или стукалкою); 7) при смѣнѣ караульщиковъ, въ полночь, обходить церкви кругомъ обоимъ сторожамъ вмѣстѣ и непременно съ фонаремъ, и 8) въ случаѣ отлучки на ночь одного изъ сторожей, вмѣсто него приставляют благонадежнаго челоуѣка, чтобы церковь не оставалась на ночь при одномъ только сторожѣ. Вышеизложенныя мѣры снова рекомендовались духовенству Консистоіею въ № 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ. — П р и к а з а л и: Чрезнапечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить духовенству епархіи о принятіи къ охраненію отъ похищеній церквей мѣръ, рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1888 и 1891 годахъ.

### **Объ освобожденіи благочинныхъ отъ представленія свѣдѣній о церковныхъ школахъ.**

Самарская Духовная Консистоіа с л у ш а л и: резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 августа сего 1903 г., послѣдовавшую на рапортъ и. д. благочиннаго 9 округа Николаевского уѣзда, священника Василя Виноградова, при коемъ онъ представилъ вѣдомости о церковно-приходскихъ и земско-общественныхъ школахъ и училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — слѣдующаго содержанія: „Надобно учинить распоряженіе, чтобы на будущее время свѣдѣнія о церковныхъ школахъ намъ не представлялись ни въ іюнѣ, ни въ декабрѣ, ибо нужныя свѣдѣнія всегда имѣется возможность взять изъ Училищнаго Совѣта“. П р и к а з а л и: Благочиннымъ епархіи дать знать о непредставленіи Его Преосвященству, на будущее время, свѣдѣній о церковныхъ школахъ ни въ іюнѣ, ни въ декабрѣ; о чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Объ оправдательныхъ документахъ на купленные для церквей предметы.**

Самарская Духовная Консистоіа с л у ш а л и: сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консистоіи журналъ Комитета

Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 августа сего года, за № 89, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ квитанцій епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ. Приказали и Его Преосвященство 13 сентября утвердить: Причты епархіи, церковныхъ старость, благочинныхъ, а также лицъ ревизующихъ свѣчные заводы, склады и свѣчныя лавочки и вообще наблюдающихъ за правильнымъ веденіемъ церковной отчетности — поставить въ извѣстность, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они требовали оправдательные документы на купленные для церквей предметы, за счетъ продавцевъ, надлежаще оплаченные пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ на сумму, отъ 5 р. 1 к. до 50 руб., въ размѣрѣ 5 коп., а на сумму свыше 50 р. — въ размѣрѣ 15 к. съ указаніемъ, что за неисполненіе Устава о гербовомъ сборѣ виновные подлежатъ штрафу въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора.

### **О погашеніи гербовыхъ марокъ.**

1903 года сентября 11 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Самарской Казенной Палаты, отъ 4-го сентября, за № 10018, коимъ увѣдомила, что при отношеніи Бугурусланскаго мѣщанина, Александра Алексѣева Пителина, на предметъ перечисленія къ его семейству съ правомъ усыновленія воспитанника Григорія Пушкарева, представлена метрическая выпись о рожденіи и крещеніи воспитанника, выданная причтомъ Бугурусланскаго Спасо-Вознесенскаго собора, отъ 2 іюля 1901 года, наклеенная на которой гербовая марка въ 1 рубль, вопреки 86 ст. Уст. о Гер. Сборѣ и §§ 32 — 34 инструкции о порядкѣ оплаты документовъ гербовымъ сборомъ, погашена безъ наложенія штемпеля или подписи фамиліи лица, погашающаго марку. Имѣя въ виду, что должностныя лица, допустившія нарушеніе правилъ Устава о Гербов. Сборѣ, на основаніи 182 ст. того же Устава, подвергаются установленнымъ взысканіямъ, по распоряженію ихъ начальства, Казенная Палата, согласно 183 ст. Уст. о Герб. Сборѣ, съ препровожденіемъ означенной метрической выписи проситъ сдѣлать по сему предмету зависящее распоряженіе,

а выписку возвратить въ Палату. Законъ: Уставъ о Гербовомъ Сборѣ ст. 86. Правительственное установленіе или должностное лицо, при приѣмѣ прошенія или иной бумаги, оплаченной гербовымъ сборомъ посредствомъ гербовыхъ марокъ, производитъ погашеніе послѣднихъ. Ст. 182. Должностныя лица, совершившія нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, указанныхъ въ ст. 161 — 164, подвергаются установленнымъ взысканіямъ, по распоряженію ихъ начальства. Инструкція о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ и документовъ: § 32. Правительственное установленіе или должностное лицо, принимающее или выдающее бумаги, акты и документы, надлежаще оплаченные гербовымъ сборомъ, посредствомъ марокъ, отмѣчаетъ на оныхъ, отъ руки или штемпелемъ: годъ, мѣсяцъ и число подачи бумаги, или подписанія, либо выдачи, или засвидѣтельствованія бумаги, или же оставляемой при дѣлѣ копии съ выдаваемой бумаги, и повреждаетъ каждую марку механически. § 33. Механическое поврежденіе марокъ производится слѣдующимъ образомъ: 1) когда марки представлены въ неприклеенномъ или не вполне приклеенномъ видѣ, то механическое поврежденіе ихъ ограничивается отрѣзаніемъ или оторваніемъ одного угла марки, но безъ поврежденія герба, послѣ чего марка плотно приклеивается къ оплаченному акту, документу или бумагѣ и на ней дѣлаются отмѣтки, упомянутыя въ § 32; 2) когда же марки плотно приклеены просителями къ подаваемымъ бумагамъ, то прежде всего дѣлаются означенныя въ § 32 отмѣтки и затѣмъ марки погашаются присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ съ помощью особыхъ приборовъ, дѣлающихъ невозможнымъ вторичное употребленіе марокъ (напримѣръ, протыкающихъ бумагу и марку въ видѣ штемцеля, или вырывающихъ небольшіе куски наклеенной марки и т. п.), но во всякомъ случаѣ безъ поврежденія существенной части текста бумаги; въ виду сего, по возможности, сдѣдуетъ наклеивать марки на такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ текста ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ ея. § 34. Если за неимѣніемъ штемцеля или вслѣдствіе порчи его, механическое поврежденіе плотно приклеенныхъ марокъ окажется не возможнымъ, то дозволяется погашать ихъ: а) пере-

крещиваніемъ верхней части такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили съ марки на ту бумагу, на которую она наложена, и б) надписью чернилами на самой маркѣ о времени ея погашенія и фамиліи лица погашающаго, приче́мъ, вза́мѣнъ надписи, можетъ быть употребленъ ште́мпель. Приказали: Во избѣжаніе нарушенія, подобнаго настоящему, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 86 ст. Устава о Герб. Сборѣ и §§ 32—34 инструкции о порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ.

### О новыхъ книгахъ.

#### *Справочная книга при бесѣдахъ съ рационалистическими сектантами.*

1903 года августа 16 дня, Самарская Духовная Консисто́рія слушали: резолюцію Его Преосвященства, отъ 10 сего августа, за № 7789, послѣдовавшую на письмѣ вдовы протоіерея Псковскаго Каѳедральнаго Собора, Симеона Попова, Минодоры Поповой, живущей въ г. Псковѣ, по Петропавловской улицѣ, въ д. Поповыхъ, отъ 29 минувшаго іюля, коимъ она проситъ рекомендо́вать духовенству Самарской епархіи къ приобрѣтенію книгу, составленную покойнымъ ея мужемъ, протоіереемъ Симеономъ Поповымъ, подъ заглавіемъ „Справочная книга при бесѣдахъ съ рационалистическими сектантами“, пригодность коей, по словамъ Поповой, удостовѣрена многими компетентными лицами, къ коимъ посыла́лась книга на просмотръ, слѣдующаго содержания: „Отзывъ о книгѣ, изложенный въ этомъ письмѣ, вполне соотвѣтствуетъ какъ ея назначенію, такъ и содержанию, ибо здѣсь собраны и сгруппированы всѣ тексты библии по вопросамъ, какіе предлагаются сектантами-раціоналистами въ опроверженіе истинъ православія. Имѣя подъ руками эту книгу о. Попова, всякій не только священникъ, но и простой любитель бесѣдовать съ сектантами, легко можетъ привести совопросниковъ въ недоумѣніе или прямо привести ихъ къ признанію лживости своихъ понятій и убѣжденій.

А потому весьма желательно, чтобы эта книга получила въ Самарской епархіи возможно широкое распространеніе, по крайней мѣрѣ въ церковныхъ бібліотекахъ тѣхъ городовъ и селъ, въ приходахъ которыхъ имѣются сектанты-раціоналисты. Книга эта обязательно должна быть пріобрѣтена и быть настольною въ домѣ священника, которую онъ обязательно долженъ изучить досконально, чтобы умѣть быстро пользоваться ею въ бесѣдѣ съ сектантами. Непремѣнно должно пріобрѣсти эту книгу и въ благотворительныя бібліотеки, о чемъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить настоятелямъ церквей и благотворительнымъ епархіи къ должному исполненію, о чемъ въ свое время и должно быть доведено до моего свѣдѣнія“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства сообщить благотворительнымъ епархіи къ исполненію.

### *Противосектантскій катихизисъ.*

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ представилъ Его Преосвященству слѣдующій отзывъ о вышедшей недавно брошюрѣ Харьковскаго миссіонера Д. Боголюбова „Православный противосектантскій катихизисъ“: „Эта книга, представляющая изъ себя краткое, но точное и удобопонятное изложеніе въ вопросо-ответной формѣ догматическихъ и обрядовыхъ истинъ Православной церкви, основанныхъ на текстахъ Священной Библии, но пререкаемыхъ сектантами раціоналистами, можетъ послужить прекраснымъ учебнымъ руководствомъ по Закону Божію для учениковъ церковныхъ школъ и тѣмъ облегчить трудъ пастырей-законоучителей, ревнующихъ о миссіонерской постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ“. На отзывѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать отзывъ сей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію священниковъ, въ предѣлахъ которыхъ имѣются сектанты“. Е. Г.

## Результаты приѣмныхъ испытаній и переекзаменовокъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ.

Правленіемъ Самарскаго духовнаго училища послѣ приѣмныхъ испытаній и переекзаменовокъ, происходившихъ съ 17 по 23 августа 1903 года, согласно журнала Правленія училища отъ 26 августа 1903 года за № 39-мъ

А. Приняты въ число учениковъ I класса: 1) Адриановскій Александръ, Алонзовъ Вячеславъ, Анненковъ Михайль, Аскалоновъ Николай, 5) Богородицкій Константинъ, Богородицкій Сергѣй, Борисоглѣбскій Леонидъ, Богоявленскій Николай, Бѣлозерскій Евгеній, Быстровъ Владиміръ, 10) Гидасповъ Гавріиль, Димитріевъ Василій, Добрынинъ Петръ, Евклидовъ Василій, Ивановскій Алексѣй, 15) Ильинскій Викторъ, Канкровъ Аркадій, Колокольчиковъ Иннокентій, Копылевскій Иванъ, Красноярѣцкій Василій, 20) Краснослободскій Владиміръ, Красноярскій Михайль, Красноярскій Петръ, Кубаревъ Владиміръ, Масловъ Василій, 25) Парадизовъ Владиміръ, Парадоксовъ Михайль, Покровскій Борисъ, Полянцевъ Константинъ, Рождественскій Александръ, 30) Рождественскій Михайль, Смирновъ Сергѣй, Соловьевъ Павелъ, Соловьевъ Сергѣй, Терновскій Борисъ, 35) Троицкій Димитрій, Целярицкій Михайль, Ястребовъ Алексѣй, Сахчинскій Борисъ, Родіоновъ Иванъ, 40) Дроздовъ Анатолій, Лавровъ Николай.

Б. Отказано въ приѣмъ въ I классъ 14 ученикамъ, какъ обнаружившимъ недостаточную подготовку: Алонзову Виктору, Архангельскому Петру, Добронравову Ивану, Ерофѣеву Гавріилу, Кананыкину Григорію, Матюшенскому Арсенію, Некрасову Александру, Орлову Николаю, Остроумову Михаилу, Остроумову Виктору, Соколову Василю, Соколову Владиміру, Ястребову Алексѣю. III класса Анненкову Димитрію отсрочены приѣмные экзамены до его выздоровленія.

В. Приняты въ число учениковъ IV класса Иванъ Гидасповъ, въ III классъ Михайль Знаменскій, во II классъ Николай Каменскій, въ III классъ Аркадій Парадоксовъ, Сергѣй Ѳедоровъ, переведенные изъ Бугурусланскаго, Николаевскаго и Симбирскаго духовныхъ училищъ по случаю перемѣщенія ихъ родителей въ Самарскій училищный округъ.

Г. Оставлены на повторительный курсъ въ IV классѣ ученики: Остроумовъ Леонидъ, Ляховскій Николай, Орловъ Константинъ, Краснорѣцкій Александръ, Бѣлорѣченскій Веніаминъ, Смирновъ Александръ, Изолѣевъ Николай, Уваровъ Константинъ.

Д. Переведены въ соотвѣтствующіе слѣдующіе классы ученики, удовлетворительно выдержавшіе переэкзаменовки: III класса Печеринъ Геннадій, Гидасповъ Ѳеодоръ, Вишневскій Аристархъ, Виноградовъ Александръ, Павловскій Петръ, Смѣловскій Веніаминъ, Лебедевъ Владиміръ, Тресвятскій Василько, Гидасповъ Иванъ, II класса Архангельскій Евгеній и Воецкій Борисъ.

Е. Оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, какъ не сдавшіе назначенныхъ имъ переэкзаменовокъ: III класса Ястребовъ Анатолій, Металловъ Виталій, Поликарповъ Петръ, Издаирскій Веніаминъ, Раевъ Александръ, Леонидовъ Александръ, II класса Ляховскій Петръ, Лукинъ Петръ, Каменскій Павелъ (при чемъ Ляховскій и Лукинъ — съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія), I класса: Смирновъ Николай и Геронтъевъ Владиміръ, а Колокольцовъ Иванъ, какъ пробывшій въ I классѣ два года и невыдержавшій назначенныя ему переэкзаменовки, уволенъ изъ училища по малоуспѣшности.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Самарскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

Къ 1901 году въ остаткѣ суммъ было:

а) Наличными деньгами	9307 р. 4 к.
б) <sup>0</sup> / <sub>10</sub> бумагами.	41850 р. — к.

---

Итого въ остаткѣ. . . . . 51157 р. 4 к.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

а) Наличными деньгами:

1) Отъ жалованья изъ Епархіальныхъ средствъ	424 р. 80 к.
2) Содержанія Епархіально-коштныхъ учениковъ пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ.	42 р. 24 к.

3) Содержанія дома . . . . .	34 р. 49 к.
4) Содержанія бібліотеки . . . . .	118 р. 28 к.
5) Содержанія больницы . . . . .	61 р. 15 к.
6) Содержанія церкви . . . . .	12 р. 65 к.
7) % съ училищныхъ суммъ . . . . .	113 р. 96 к.
8) % съ степендіатскаго капитала . . . . .	225 р. 58 к.
9) Суммы за обученіе иносословныхъ учениковъ . . . . .	2065 р. 9 к.
10) Случайныхъ поступленій . . . . .	261 р. 20 к.
11) Суммы строительнаго капитала . . . . .	219 р. 48 к.
12) % съ капитала стипендіи имени Помощника Смотрителя Григорія Кесарева . . . . .	59 р. 60 к.
13) Вѣнчиковой суммы, относящейся къ содержанію училища въ 1902 году . . . . .	2114 р. 16 к.
14) Отъ поступленій на содержаніе учи- лища въ первой половинѣ 1902 года . . . . .	3554 р. 36 к.

Итого . . . . . 9307 р. 4 к.

б. % бумагами:

1) На постройку новаго зданія учи- лища . . . . .	36000 р. — к.
2) Стипендіатскаго капитала . . . . .	4250 р. — к.
3) Залоговъ отъ поставщиковъ . . . . .	300 р. — к.
4) Стипендіатскаго капитала имени По- мощника Смотрителя Григорія Кесарева . . . . .	1300 р. — к.

Итого . . . . . 41850 р. — к.

Къ тому въ 1902 году поступило:

I) По смѣтѣ:

1) 50 % сбора съ церквей и обязатель- наго съ причтовъ . . . . .	12109 р. 26 к.
---	----------------

II) Сверхъ смѣты:

2) За содержаніе въ училищномъ обще- житіи пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ изъ отцовскихъ дѣтей . . . . .	3012 р. — к.
3) Отъ продажи учебниковъ . . . . .	126 р. 37 к.

4) Поступлений по церкви . . . . .	239 р. 62 к.
5) % съ училищныхъ суммъ . . . . .	86 р. 70 к.
6) % на стипендіатскій капиталъ имени Государя Императора Александра II. . . . .	243 р. 9 к.
7) % съ капитала на стипендію имени Помощника Смотрителя Григорія Кесарева . . . . .	49 р. 40 к.
8) За обученіе инословныхъ и иноок- ружныхъ учениковъ . . . . .	182 р. 50 к.
9) Случайныхъ поступлений . . . . .	40 р. — к.
10) Поступленія строительнаго капитала % на %обумаги . . . . .	1633 р. 33 к.
11) 9% сбора съ церковныхъ до- ходовъ и 4-хъ рублеваго съ причтовъ . . . . .	3022 р. 94 к.
12) 12% сбора и обязательнаго съ членовъ причтовъ на постройку училища на 1-ю половину 1903 г. . . . .	883 р. 70 к.
13) Поступлений по содержанию училища въ 1-й половинѣ 1903 года. . . . .	
А. Изъ вѣнчиковою суммы . . . . .	4974 р. 82 к.
Б. 50% сбора съ церквей и обязатель- наго съ членовъ причтовъ . . . . .	
14) Поступлений оборотныхъ и перехо- дящихъ по счету А. и Б. . . . .	
А. Наличными деньгами . . . . .	12050 р. — к.
Б. % бумагами. . . . .	21000 р. — к.
и В. Переходящихъ суммъ наличными деньгами . . . . .	75 р. — к.
<hr/>	
Итого въ приходѣ: . . . . .	
А. Наличными . . . . .	38728 р. 73 к.
Б. % бумагами . . . . .	21000 р. — к.
А съ остаточными	
А. Наличными . . . . .	48035 р. 77 к.
Б. % бумагами . . . . .	62850 р. —
<hr/>	
А всего съ остаточными на- личными и % бумагами 110885 р. 77 к.	

Въ 1902 году въ расходъ употреблено:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .	2683 р. 39 к.
2) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, пансіонеровъ и полупансіонеровъ . . . . .	8446 р. 51 к.
3) На содержаніе дома съ канцеляріей и конюшней . . . . .	5952 р. 33 к.
4) На содержаніе больницы . . . . .	707 р. 82 к.
5) На содержаніе бібліотеки . . . . .	321 р. 86 к.
6) На содержаніе церкви . . . . .	374 р. 27 к.

Экстраординарные расходы:

а) Въ счетъ $\frac{0}{0}$ съ училищныхъ суммъ . . . . .	26 р. 40 к.
б) Въ счетъ за обученіе инословныхъ . . . . .	316 р. 37 к.
в) Въ счетъ случайныхъ поступленій . . . . .	30 р. — к.
г) Въ счетъ строительнаго капитала на поупку $\frac{0}{0}$ бумагъ . . . . .	20709 р. 10 к.
д) Въ счетъ поступленій на 1902 годъ . . . . .	150 р. — к.

Всего въ расходъ поступило:

а) Наличными . . . . .	39718 р. 78 к.
б) $\frac{0}{0}$ бумагами . . . . .	12050 р. — к.

Затѣмъ къ 1 января 1003 года состоитъ въ остаткѣ:

а) Наличными деньгами . . . . .	8316 р. 99 к.
б) $\frac{0}{0}$ бумагами . . . . .	50800 р. — к.

А всего . . . . . 59116 р. 99 к.

*Примѣчаніе.* Въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи содержалось среднимъ числомъ 88 учениковъ, изъ коихъ состояло на полномъ епархіальномъ содержаніи 39, половинномъ 12, да кромѣ того, 15 учениковъ, состоявшихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи, жили у матерей, которымъ выдавались деньги на руки. Отцовскихъ дѣтей содержалось въ училищномъ общежитіи 22 полными пансіонерами съ платою (по 90 руб., 110 руб.), — а 15 полупансіонерами, которые, какъ и состо-

явшіе на полуепархіальномъ содержаніи, пользовались пищею, чаемъ, постельными принадлежностями, не получая бѣлья, платья и обуви.

Воспитанникамъ, состоявшимъ на полномъ епархіальномъ содержаніи и полнымъ пансіонерамъ, въ теченіе отчетнаго года, подъ росписки ихъ, выдано 28-ми по теплomu пальто, 35-ти по праздничной суконной блузѣ, 61 ученику по двѣ будничныхъ блузы, 61 по лѣтней фуражкѣ, 66 по зимней шапкѣ, 61 по три пары сапогъ, 65-ти ученикамъ по три пары бѣлья, т. е. сорочекъ съ кальсонами, полотенцевъ, платковъ и по пяти паръ носковъ.

Въ училищной больницѣ содержалось пищею и чаемъ среднимъ числомъ не менѣе 5 учениковъ ежедневно, на счетъ 240 рублей, ассигнованныхъ по смѣтѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ училищныхъ зданіяхъ отапливалось 68 печей; освѣщалось 55 помѣщеній 66 лампами (съ ночниками); служителей было у дѣла 13 и, кромѣ того, столяръ и 2 прачки; всѣ они содержались на счетъ остатковъ отъ ученическаго стола.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Вышли новыя книжки религіозно-нравственнаго содержанія въ чувашскомъ переводѣ.**

Житіе: св. великомуч. Варвары 5 коп., великом. Евкатерины 4 коп., св. преподобному ч. Евдокіи 5 к., св. мученика Гордія 3 к., св. мученика Евстаѳія Плакиды 3 коп., преподобнаго Іоанна Бущника 3 коп., преподобнаго Павла Ѳвеейскаго 3 коп., преподобнаго Ксенофонта и Маріи 5 коп., преподобнаго Іоанна Лѣствичника 3 коп., преподобнаго Антонія Великаго 3 коп., преподобнаго Ефрема Сирина 3 коп. Жизнь и страданіе св. великомуч. Прокопія 4 коп. Объяснительныя бесѣды законоучителя въ сельской школѣ и храмѣ Божіемъ. Отдѣлъ первый 8 коп. Поученіе въ недѣлю женъ Мирносицъ 1 коп., о Самарянинѣ 1 коп., 21-ую по Пятидесятницѣ 1 коп., 22-ую по Пятидесятницѣ 1 коп., о Закхеѣ 1 коп.

Съ требованіями обращаться въ Самару, въ Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАТЕЛЯ-  
БНИГОПРОДАВЦА **А. Д. СТУПИНА**, Москва, Никольская ул  
ряд. съ ремесл. упр.

**ДЛЯ РАЗДАЧИ НАРОДУ**

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

## **О ПРЕПОДОБНОМЪ СЕРАФИМЪ САРОВСКОМЪ.**

Бъ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листъ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ.

Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотв.. съ 3 изображен. Состав Леонидъ Денисовъ. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 коп. На 1 рубль высылается 23 экзempl., на 2 руб.—50 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Состав. Л. И. Русскій. Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к. На 1 р. высыл. 12 экзempl., на 2 р.—25 экзempl., на 3 р.—40 экзempl.

Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій. Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Сост. Е. Поселянинъ.

Съ рисунками. Изд. 3-е. М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

ОДОБРЕНО Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. библ. и уч. Б. М. Н. Пр. въ учен. библ.

### **НАРОДНЫЙ БОГОМОЛЕЦЪ, ПРЕП. СЕРАФИМЪ, СТАРЕЦЪ САРОВСКІЙ.**

Избранныя его наставл. съ рис. Сост. препод. Моск. Дух. Семин. Н. И. Кедровъ. Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю книгопр. А. Д. СТУПИНУ, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен. управой.—На перес. прилагать 20 коп. на рубль.

Во избѣжаніе затрудненій въ группировкѣ адресовъ и замедленія въ разсылкѣ новогодняго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ высылать подписную плату на Вѣдомости не позднѣе перваго января 1904 года.

# Отъ Самарскаго Епархіальнаго Склада Церковныхъ вещей.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старостъ, попечительствъ и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устраненія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребные для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостасы, иконы, кіоты, кресты, скуфьи, камилавки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебреніе. *Кромѣ того, въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Богослужбныя, инокъ и иногородскія и единовѣрческія.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ допускается разсрочка платежа денегъ за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по согласенію съ фабрикантами.

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 20-й, 15-го октября 1903 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

## Психическое чутье и его значеніе при совра- щеніяхъ въ сектанство.

Вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ, какъ мы интересуемся этимъ, ставшимъ для насъ въ послѣднее время мучительнымъ, вопросомъ о чутьѣ. Мы знаемъ, что чутье признается весьма многими авторитетными въ душевѣдѣніи лицами. Такъ Григоровичъ чутью отводитъ главную роль въ умѣнн устроить болѣе или менѣе порядочныя отношенія съ людьми; Ушинскій кладетъ его въ основу педагогическаго такта; признаютъ важность чутья епископы Теофанъ и Антоній (Храповицкій). Но что такое чутье само по себѣ и каково его мѣсто и значеніе среди другихъ душевныхъ способностей, — мы такъ до сихъ поръ ничего и не нашли, и настоящую статью печатаемъ въ чаяніи, что, можетъ быть, кто нибудь намъ скажетъ что нибудь по данному вопросу или укажетъ, гдѣ найти нужное.

Чутье, по опредѣленію епископа Теофана, есть „способность сердцемъ, безъ пособій стороннихъ, узнавать истинный порядокъ ве-

щей, истинныя ихъ свойства... способность удивительная“. У грѣшника эта способность „заглушена совершенно“, а у праведника „оживаетъ, усиливается и наконецъ является во всей своей силѣ. Такъ по одному чутью узнаютъ брата, врага, друга, сыновей, нужное лицо, и то, какъ въ какомъ случаѣ поступить“.

Какъ по уму, такъ и по чутью люди различаются до безконечности. Есть изумительно чуткіе люди, едва не ясновидящіе, такъ прямо въ душу и смотрятъ, такъ что неловко становится за наготу своей души. Но встрѣчаются и такіе, о которыхъ невольно подумаешь: „да есть-ли у нихъ хоть капелька чутья? \*) Какъ на образецъ особенно чуткихъ людей, слѣдуетъ указать на Достоевскаго, Ушинскаго, вышепомянутыхъ преосвященныхъ Теофана и Антонія и о. Іоанна Кронштадтскаго, но гениальный Левъ Толстой, равно какъ и извѣстный обличитель его преосвященный Никаноръ Одесскій, по нашему мнѣнію, никогда не владѣли хорошимъ чутьемъ (Да простятъ намъ читатели, что мы позволяемъ себѣ критиковать такихъ людей!).

Тутъ секретъ, — почему для некоторыхъ натуръ преосвященный Антоній сейчасъ выше преосвященнаго Никанора, а другіе наоборотъ такое сравненіе почитаютъ чуть не за личное оскорбленіе не архіепископу Никанору только, а и имъ самимъ, почему одни преклоняются исключительно предъ Достоевскимъ, другіе — предъ Толстымъ. Преосвященный Никаноръ и графъ Толстой говорятъ очень много разсудку и чувствамъ, но очень мало чутью \*\*).

У епископа Антонія и Достоевскаго много нищи и для чутья, а въ то же время камней преткновенія и соблазна для тѣхъ, у которыхъ его нѣтъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, скажетъ человѣку нечуткому такое, напр., мѣсто изъ соч. преосвященнаго Антонія: „Богъ избираетъ органомъ своей воли вселенскій соборъ именно потому, что отличить его не можетъ *внѣшній* разсудокъ, но *только совѣсть*, и для того, чтобы въ самый составъ его не

\*) Еп. Теофанъ: «Письма о Хр. жизни», изд. 1880 г. ч. 3-я стр. 325.

\*\*) Толстой — признанный психологъ. Но психологическія описанія его, по сравненію съ таковыми-же у Достоевскаго, имѣютъ характеръ *внѣшній*. Въ его пронаведеніяхъ дается мастерское, художническое описаніе явленій душевной жизни въ ихъ сдѣленія, взаимодействіи между собой, но не въ ихъ глубокой сущности, какъ это мы видимъ у Достоевскаго.

могли проходить человѣческіе расчеты и человѣческая воля“. \*) Абсурдъ, явный абсурдъ! Разсудокъ не можетъ, что же можетъ? При чемъ тутъ совѣсть?! Потому что разсудокъ не можетъ, и воля не приступайся, „Богъ избираетъ вселенскій соборъ органомъ Своей воли“. Но чуткіе, прочитавъ это же мѣсто, придуть отъ него въ восхищеніе и найдуть его однимъ изъ самыхъ сильныхъ, оригинальныхъ, великолѣпнѣйшихъ. Преосвященный Антоній, очевидно, не безъ намѣренія назвалъ разсудокъ „внѣшнимъ“. По сравненію съ нимъ совѣсть — внутренній органъ познанія и притомъ непосредственный (тракуемое нами чутье имѣетъ ближайшее, хотя и неопредѣлимое отношеніе къ совѣсти). Не только вселенскіе соборы, но и самое христіанство наиболѣе осязательно и убѣдительно познается тѣмъ-же путемъ, т. е. чутьемъ совѣсти. Совѣсть, а не внѣшній разсудокъ, говоритъ намъ, что одинъ и тотъ же духъ вѣетъ въ евангеліяхъ, въ посланіяхъ, въ бесѣдахъ подвижниковъ Антонія и Макарія (Египетскихъ), Исаака Сиріянина, Серафима Саровскаго и о. Іоанна Кронштадтскаго. Давно намъ приходилось читать, но помнится, что знаменитый хирургъ Пироговъ обратился къ вѣрѣ непосредственно душой, почуявъ при чтеніи писанія особенно благодатное и поразившее его своей исключительностью воздѣйствіе божественнаго духа.

Такимъ образомъ чутье есть самостоятельный въ отношеніи къ разсудку и внѣшнимъ чувствамъ органъ внутренняго, непосредственнаго, — неуволимаго и неопредѣленнаго въ процессѣ — познанія.

„Убийственнѣе всего“, говоритъ Григоровичъ, „что чутье это не имѣетъ ничего общаго съ умомъ, познаніями, характеромъ и даже нравственными добродѣтелями! Чутье безпристрастно, какъ счастье, какъ фортуна. Надо думать, ходитъ оно также съ завязанными глазами и часто попадаетъ туда, гдѣ его не ждали. Чтоже удивительнаго послѣ того, если иногда ограниченный человѣкъ сносите умнаго, унылый пріятнѣе веселаго, ученый скучнѣе неуча“. \*\*)

\*) Т. 8, стр. 31-я.

\*\*) Иуд. Марк. 1896 г. т. 8, стр. 38.

У епископа Антонія мы находимъ объясненіе загадки, почему „чутье не имѣеть ничего общаго съ умомъ“. Отмѣчая фактъ „вепсихологичности западныхъ философовъ... и ихъ невѣжества въ нравственной патологіи человѣка, такъ мастерски описанной христіанскими аскетами“, \*) онъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ слѣдующее: „Душевная жизнь человѣка имѣеть высшія и низшія проявленія. Характеристическою чертою европейской науки служить именно то, что она эти-то низшія формы душевной жизни, т. е. формально-разсудочныя начала, съ одной стороны, и воспріятія тѣлесныхъ ощущеній, съ другой,—поставила единственными мѣрилами познанія и поэтому не могла выйти или изъ схоластики, или изъ грубаго эмпиризма, оставляя безъ вниманія вложенный въ нашу душу залогъ высшей духовной жизни“, \*\*) т. е. — прибавимъ мы отъ себя,—забыли о духѣ человѣка съ присущей ему чуткою совѣстью.

Нѣкоторые отождествляютъ психическое чутье съ эстетическимъ. Мы не знаемъ точно границы между тѣмъ и другимъ. Но если съ одной стороны тотъ-же епископъ Антоній утверждаетъ, что христіанское совершенство несовмѣстимо „съ безмѣрнымъ утонченіемъ эстетическихъ сторонъ души“, \*\*\*) а Преосвященный Теофанъ, — что полнаго развитія чутье достигаетъ съ окончательнымъ очищеніемъ души отъ грѣха,—нужно полагать, что чутье имѣеть столь же мало общаго съ эстетическимъ чутьемъ, какъ и съ умомъ. „Нечувствіе духовное“, говоритъ еп. Теофанъ, „не мѣшаетъ быть чувствительнымъ къ вѣшнему, особенно къ разительнымъ явленіямъ въ области изящнаго“. \*\*\*\*) Этого не могло бы быть, если бы одно отъ другого было въ прямой зависимости.

Въ этихъ же словахъ Преосвященнаго Теофана рѣшается вопросъ о томъ, можно-ли найти что общее между чутьемъ и чувствительностью. Еп. Антоній, какъ мы видѣли, ставитъ въ упрекъ западно-европейской наукѣ то, что она „низшія формы душевной жизни, т. е. формально-разсудочныя начала, съ одной

\*) Еп. Антонія. Томъ 3, стр. 142.

\*\*) Еп. Антонія. Томъ 3, стр. 148.

\*\*\*) Его же. Т. 3, стр. 142.

\*\*\*\*) Толков. на псал. 118, стр. 79.

стороны, и *воспріятія тѣлесныхъ ощущеній* съ другой, поставила единственными мѣрилами познанія“.

Черезъ чувства идутъ къ намъ впечатлѣнія отъ внѣшняго міра и такимъ образомъ укрѣпляется связь души съ предметами, подлежащими чувствамъ, не исключая и тѣлъ человѣческихъ, а потомъ уже при посредствѣ чувствъ можетъ установиться и общеніе душъ. Объектъ чутья—не вещественные предметы, а невещественныя души, а цѣль дѣятельности непосредственное, прямое общеніе души съ душою. Чутье побуждаетъ человѣка пользоваться данными внѣшнихъ чувствъ въ своихъ видахъ. Безъ чутья же тонкая нервная отзывчивость можетъ послужить цѣлямъ эстетики и даже, какъ говорятъ, лошадиной дрессировки при наѣздкѣ, но никакъ не дѣлу взаимообщенія душъ.

Психическое чутье по сравненію съ эстетическимъ—нѣчто болѣе глубокое и всеобъемлющее. Оно служитъ не одной изъ многихъ сторонъ души, а всей душѣ, соединяя ее съ міромъ душъ и духовъ, а не съ внѣшнимъ міромъ только. Одно изъ преимуществъ чутья, какъ органа познанія, по сравненію съ разсудкомъ и внѣшними чувствами, заключается въ томъ, что чутье въ своихъ операціяхъ менѣе всего стѣсняется условіями пространства и времени. Сильное, убѣжденное слово въ пользу высказанной сейчасъ мысли мы находимъ въ воспоминаніяхъ Поселянина о почившемъ Петербургскомъ пастырѣ о. Алексѣй Колоколовѣ. „О. Алексій“, пишетъ Поселянинъ, „несомнѣнно, видѣлъ больше того, что видятъ обыкновенные люди. Онъ точно сквозь оболочку тѣла видѣлъ, чувствовалъ, понималъ самый духъ и его безглагольную рѣчь. Онъ говорилъ мнѣ, что человѣкъ состоитъ изъ трехъ частей: тѣла, души и духа. Тѣло, это бранный составъ, тлѣющій на землѣ. Душа—это болѣе, чѣмъ тѣло, тонкая, но все-же временами осязательная оболочка: она можетъ быть невидима, проходить въ закрытыя пространства, но можетъ принимать видимыя формы, объемъ, становится осязательною. Наконецъ духъ—совершенно безтѣлесный, невидимый, непостижимый, вдохнутый въ человѣка Божествомъ“.

Такъ вотъ, этотъ духъ и былъ доступенъ, повидимому, е.

Алексію. Это можно заключить изъ его словъ о такъ называемой глухой исповѣди—когда умирающій лишень уже дара слова. Изъ того, что говорилъ объ этомъ о. Алексій, выходило, что онъ слышитъ рѣчь духа, его вѣру въ Бога, его сожалѣнія о сдѣланномъ въ жизни злѣ, его мольбу о милосердіи. И какъ чудень долженъ былъ быть этотъ обмѣнъ мыслей и чувствъ, безъ тѣхъ грубыхъ формъ, какими являются наши слова—формъ, столь недостаточныхъ часто для передачи всего живущаго въ нашемъ внутреннемъ мірѣ,—этотъ обмѣнъ непосредственно отъ духа къ Духу!

По личному опыту, о. Алексій утверждалъ, что у духа человѣческаго есть свойства, которыми мы не пользуемся. Такъ, онъ говоритъ, что достаточно съ силою сосредоточить всѣ свои мысли на какомъ нибудь дорогомъ для насъ лицѣ, гдѣ-бы лицо это ни находилось, чтобы это лицо тотчасъ почувствовало эту нашу душу... Не есть-ли въ томъ объясненіе многихъ необъясненныхъ случаевъ, когда, напримѣръ, дѣти бывали въ минуту смертельной опасности спасаемы тѣмъ, что слышали голосъ своихъ далекихъ матерей и шли на этотъ голосъ. Вообще о. Алексій болѣе, чѣмъ кто другой ощущалъ близость невидимаго, духовнаго міра\*).

Итакъ, о. Алексій Колоколовъ допускалъ возможность непосредственнаго общенія душъ, помимо тѣлъ и раздѣляющаго ихъ многоверстнаго пространства. Эту, повидимому, совсѣмъ суевѣрную мысль въ свое время едва-ли не раздѣлялъ и Достоевскій. По крайней мѣрѣ одинъ изъ его героевъ (Свидригайловъ въ романѣ „Преступленіе и наказаніе“) возможность непосредственнаго общенія душъ объясняетъ такъ: „Привидѣніе—это такъ сказать, клочки и отрывки другихъ міровъ, ихъ начало. Здоровому человѣку, разумѣется, ихъ не зачѣмъ видѣть, потому что здоровый человѣкъ есть наиболѣе земной человѣкъ, а, стало быть, долженъ жить одною здѣшнею жизнію для полноты и для порядка. Ну, а чуть заболѣлъ, чуть нарушился земной порядокъ въ организмѣ, тотчасъ и начинается сказываться возможность другого міра, и чѣмъ больше боленъ, тѣмъ и соприкосновеній съ другимъ міромъ больше,

\*) Церк. Вѣд. за 1902 г., стр. 242—243.

такъ что когда умереть совсѣмъ человѣкъ, то прямо и перейдетъ въ другой міръ“ \*).

Въ отношеніи къ будущей жизни мы, приблизительно, — то же, что утробный младенецъ въ отношеніи къ намъ, къ нашей жизни. До тѣхъ поръ, пока младенецъ не порветъ связь съ утробой матери, онъ развѣ что чувствуетъ относительно существованія виутробнаго міра? Душа младенца въ это время въ двойной оболочкѣ: въ собственномъ тѣлѣ и въ тѣлѣ матери. Первая душа, о которой онъ познаетъ нѣчто въ утробѣ — душа матери. Общепринятый фактъ — что матери не должны волноваться, разстраиваться во время чревоношенія, чтобы не отразилось ихъ душевное настроеніе на характерѣ ожидаемаго дитя, убѣдительно говорить за то, что еще въ періодѣ утробной жизни существуетъ нѣчто между душой матери и душой младенца, что безъ всякой натяжки можно назвать первыми зачатками духовнаго взаимообщенія. Съ выходомъ изъ утробы матери открывается человѣку большой просторъ для общенія съ міромъ другихъ душъ, а послѣ смерти, когда скидается послѣдняя грубая и деbeatая оболочка души, совсѣмъ уничтожается преграда, отдѣляющая духовныхъ отъ духовно-тѣлесныхъ существъ, — для человѣка является полная возможность непосредственнаго, помимо тѣла, общенія душъ между собою.

Значеніе тѣла, какъ преграды къ непосредственному общенію душъ, ослабляется не только при болѣзни, какъ утверждаетъ Свидригайловъ, но и во время сна. Одинъ изъ нашихъ знакомыхъ, котораго мы не имѣемъ никакого основанія заподозрѣвать въ склонности къ суевѣріямъ, трактуя съ нами по предлагаемому вниманію читателей вопросу, рассказывалъ слѣдующее: „Я всегда любилъ свою жену, никогда ей не измѣнялъ и тѣмъ больше жилъ, тѣмъ больше любилъ. Въ послѣдніе годы — почему, — самъ не знаю, — сталъ я видѣть во снѣ, будто измѣняю женѣ. Нѣтъ-вѣтъ и увижу и тутъ-же просыпаюсь въ страхѣ. Не задолго предъ смертью жены я увидѣлъ одинъ изъ такихъ сновъ. Пропнулся тутъ-же. Слышу жена плачетъ во снѣ. — Еня, Еня! кричу

\*) „Прест. и пак.“ Часть 2-ая, стр. 285—286, изд. Маркса.

я Что ты? — „Я увидѣла тебя... плохо во снѣ“. — Какъ плохо?“ Жена передала мнѣ со всеѣми подробностями тотъ сонъ, который я видѣлъ, и какъ въ то время былъ, такъ и теперь, я далеко отъ мысли, что сны наши были случайнымъ совпадениемъ“.

Само собой разумѣется, что, если мы допустимъ возможность для души вступать въ общеніе при большихъ разстояніяхъ пространства, какъ утверждалъ покойный о. Алексѣй Колоколовъ, силою вещей мы принуждены будемъ допустить и другую, подобную первой, возможность — дѣйствовать на большомъ пространствѣ времени, чѣмъ какое считается обычно доступнымъ, и при большей разницѣ въ отношеніяхъ состояній, какая существуетъ между нашимъ міромъ и загробнымъ.

Вотъ и все, что мы знаемъ о чутѣ, какъ одной изъ душевныхъ способностей.

Теперь приложимъ то, что сказано нами о немъ къ наблюденіямъ надъ сектантами.

Среди сектантовъ мы мало встрѣчали людей съ тонко развитымъ чутьемъ. А съ другой стороны чуткіе или способные быть чуткими сектанты рѣдко являлись ревнителями своего упованія. Сколько мы ни видѣли фанатичныхъ сектантовъ, не исключая и самыхъ умныхъ, все это были люди безъ чутья. Въ переходящихъ изъ православія въ сектантство меня поражала та же черта совершенной или относительной нечуткости. Съ психологической точки зрѣнія отпаденіе такихъ совершенно понятное дѣло. Умомъ своимъ они видятъ въ православіи одну внѣшнюю сторону. Особенныхъ вѣяній молитвеннаго духа, во время первой недѣли Великаго поста, Страстной и Пасхальной, при молебствіяхъ о дождѣ, при исповѣди и во время причащенія и т. п. они не чувствуютъ, или чувствуютъ очень мало. Уходя изъ церкви, отщепенцы думаютъ, что они покидаютъ область духовной смерти, гдѣ нѣтъ мѣста для слезъ умиленія, для высокихъ и могучихъ стремленій человѣческаго сердца. Православіе — это „маханіе кадиломъ, рукой, платкомъ... „свѣчи, ладонь и колокола“ (Левъ Толстой). Но христіанство, разсуждаютъ они далѣе совершенно правильно, не можетъ быть совокупностью обрядовъ, внѣшностей и т. д.

Но неужели, спросить насъ, и мормоны — люди духовно нечуткіе?

Да, какъ и молокане. Они несомнѣнно нервныя люди, до болѣзненности нервныя. Но выше мы уже объяснили, почему нервозность нисколько не благопріятствуетъ развитію чутья. Если бы они были духовно-чуткими, то давно-бы оставили свою нескладную игру во святыхъ, пророковъ, апостоловъ, состоящую сплошь изъ лицемѣрія, ханжества, кощунства, любованія на себя, кривляній сумасшедшихъ и подоб. Если-же это есть, — явное доказательство, что они не чувствуютъ внутренней нескладницы излюбленной потѣхи и противорѣчія ея дѣлу Божьему.

Вслѣдъ за еп. Теофаномъ повторяемъ, что православіе и жизнь по нему — единственная благопріятная среда для развитія духовнаго чутья.

Изъ всего сказаннаго нами открывается, какъ важно, между прочимъ, имѣть тонкое чутье православному миссіонеру. Какъ бы онъ уменъ и свѣдущъ ни былъ, безъ чутья онъ никогда не опредѣлитъ умомъ настроеніе возражателей и слушателей и потому самому не сможетъ дать бесѣдѣ тонъ мирнаго, по совѣсти, разсмотрѣнія спорныхъ пунктовъ. До сихъ поръ остается открытымъ вопросъ — сектанты ли бесѣдники? Намъ думается, что вопросъ и останется до сихъ поръ нерѣшеннымъ, главнымъ образомъ потому, что нѣкоторые нашли возможнымъ рѣшить его при посредствѣ формально-разсудочныхъ операций. Если бы не удовлетворялись одними заявленіями бесѣдниковъ, что они православныя, но со вниманіемъ бы читали и не выговариваемый смыслъ тайной безглагольной рѣчи о ненависти, отращеніи къ православію, не было бы въ нашей миссіи мѣста для подобнаго рода вопросовъ.

Возразятъ: „если сектанты народъ не чуткій то разсудокъ — единственное, наиболѣе пригодное орудіе въ борьбѣ съ ними. Какъ музыка глухимъ, такъ чутье не чуткимъ“.

Нисколько! Чутье у сектантовъ заглушено, придавлено ихъ упованіями, въ которыхъ односторонне преобладаетъ или дѣятельность „формально-разсудочныхъ началъ“ (раціоналистическія сек-

ты), или „воспріятія чувствъ“ (секты мистическія). Но подь вліяніемъ добрыхъ рѣчей оно можетъ ожить такъ, что въ концѣ-концовъ совѣсть совершенно освободится изъ-подъ слоя лежащей на ней лжи, а равно и формально правильныхъ, но одностороннихъ настроеній разсудка. „Носить“, говоритъ еп. Теофанъ, духъ человѣка непоколебимое убѣжденіе и чутье, что есть нѣчто высшее и совершеннѣйшее, что есть порядокъ дѣлъ и вещей чистѣйшій и блаженнѣйшій, но что оно именно есть, того онъ не знаетъ, а ищетъ только съ увѣренностью, что это не пустое исканіе“ \*). Пусть-же и сектанты ищутъ въ томъ же убѣжденіи!

С. М. М.

Похороны австрійскаго лже-священника въ селѣ Кашпирскихъ хуторахъ, Самарскаго уѣзда, 4--5 октября 1902 года.

„Въ послѣднихъ числахъ сентября, презрѣнной прозой говоря, въ деревнѣ скучно, грязь, ненастье, осенній дождь, да мелкій снѣгъ, да вой волковъ“. Съ полевыми работами крестьяне убрались, помолотились, ссыпали въ амбары свой скудный урожай и терпѣливо ожидаютъ зимнее бездѣлье; за отсутствіемъ духовныхъ интересовъ и внѣшнихъ впечатлѣній въ деревнѣ „тишь и гладь“. Зато съ какимъ любопытствомъ и возбужденіемъ встрѣчается въ деревнѣ всякое событіе, нарушающее эту монотонную жизнь! Всякій колокольчикъ, услышанный за цѣлую версту, свадьба, крестины, похороны, даже проходной портной, занимаютъ все населеніе отъ стараго до малаго. А тутъ вдругъ—умеръ Василій Филипповичъ, австрійскій попъ! Умеръ скоростижно въ „одвочасье“, умеръ безъ исповѣди, безъ причащенія! Сколько толковъ, разговоровъ!.. На первый урокъ иду въ церковную школу и замѣчаю, что настроеніе учениковъ какое-то необычное, неподнятое, глазенки блестятъ, видимо, хотятъ что-то сообщить... „Батюшка, я урокъ не выучилъ“, неожиданно заявляетъ одинъ

\*) Толкованіе на псаломъ 118-й, стр. 73-я.

изъ малышей. — Что, почему? — „Вчера вечеромъ калугурскій \*) попь умеръ, у насъ всю ночь стряпали поминки, огня у меня не было“. Побесѣдовавъ объ этомъ событіи, принялись за дѣло. Мимо школы провезли гробъ, окрашенный черною краскою съ бѣлыми осмиконечными крестами. По улицѣ суетливо проходили мужчины и женщины, православные и раскольники, одни изъ любопытства, другіе съ благоговѣйнымъ желаніемъ поклониться праху умершаго духовнаго путевода.

Умершій—крестьянинъ села Кашпирскихъ хуторовъ, старикъ 55 л., смолоду былъ православнымъ, былъ хорошимъ чтецомъ и пѣвцомъ, за службою подавалъ кадило и, особенно, славился, какъ отличный звонарь. Близость и сношенія съ раскольниками поколебали его увѣренность въ спасительности православія, онъ перешелъ въ расколъ. Скромная, степенная жизнь и умѣнье грамотѣ отличали его между раскольниками, впоследствии избравшими его своимъ руководителемъ. Ревностный и фанатичный, съ хорошимъ умомъ и тактомъ и сильною волею, онъ спокойно уживался съ своею общиною и пользовался извѣстностью далеко за ея предѣлами среди старообрядцевъ. Съ рѣдкою почтою онъ не получалъ денегъ изъ разныхъ, даже отдаленныхъ мѣстъ, откуда его просили совершать каноны „за единоумершихъ“. Изъ бѣдняка, занимавшагося починкой старой обуви, онъ превратился въ зажиточнаго хозяина, обрядившагося въ суконный тулупъ и резиновыя галоши.

На другой день, окончивъ свою службу „по-рану“, я отправился въ моленную. Служба у австрійцевъ, начавшаяся почти съ полночи, уже окончилась,—шло отпѣваніе. Народу—тьма тьмуца, не только

\*) Старообрядцевъ православные вѣвуть «калугурами». Откуда это названіе? Кудугерами или кудугерами называются всѣ жители страны Сандаль, говоритъ греч. историкъ Халкондиль. Сандаль—воевода захлумскій съ 1419 г. А рагузскій историкъ Лукари свидѣтельствуетъ, что Захлумье вообще слыло подъ именемъ Кудугеріи или Кудвергіи, пока не стало называться—Герцеговиною. По всей вѣроятности кудугерами въ позднее время называли по преимуществу босняковъ и герцеговинцевъ патаренской секты, державшихся завѣтной для нихъ старины въ религіозной и общественной жизни (Лѣтопись церковныхъ событій Архимандрита Арсенія, 1880 г., стр. 560). Не отсюда-ли испорченное слово «калугуръ».

мѣстныхъ раскольниковъ и старообрядцевъ, но и пріѣзжихъ. Меня пропустили почти къ самому гробу. Лицедействовали два лже-священника соборне; одинъ изъ пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, о. Трифонъ, благообразный старецъ, въ прекрасной бархатной фелони, имѣлъ первенство чести, другой помоложе о. Ермилъ изъ Обшаровки пристроился сбоку. Рядомъ съ ними попечитель моленной мѣстный крестьянинъ Александръ Михѣевъ Кочергинъ, въ длинной, до самыхъ пятокъ, тонкаго сукна поддевкѣ, изображающей изъ себя главнаго распорядителя при похоронахъ. У православныхъ при отпѣваніи, особенно священниковъ, царскія двери открыты; въ моленной были затворены. Я тихонько замѣтилъ объ этомъ попечителю. „Овца своихъ пастырей не учитъ“, почти вслухъ отвѣтилъ Кочергинъ, но тутъ-же сообщилъ о моемъ замѣчаніи Трифону, который, стараясь не придавать значенія замѣчанію, пошелъ и отворилъ двери. „Вразумилъ ты ихъ, батюшка“! вдругъ пронеслось по моленной, въ которой во время перерыва между чтеніемъ и пѣніемъ стояла глубочайшая тишина. Отпѣваніе шло медленно, тягуче, отъ незнакомства съ „чиномъ“ происходила постоянная путаница, лжецы по мѣшались—то между собою, то съ пѣвчими, слышались громкія указанія уставщика Амплія. Самое пѣніе унисонное, въ которомъ слова уродуются и перемѣшиваются со слогами, съ растяженіемъ гласныхъ, длинное ползучее „а-а-а-али-ли-лу-і-і-і-а“ производило какое-то убавляющее, сонливое, покорное до апатичности настроеніе. Чудилась какъ-бы вѣковая скорбь и страданія русскаго народа, испытываемаго и монгольское иго, и бремя крѣпостнаго права.. Наконецъ, во 2-омъ часу отпѣваніе кончилось, вынесли гробъ, моленная опустѣла. Меня окружили вожаки раскола и, видимо, ждали мнѣнія объ отпѣваніи. „Хорошо, говорю я, отпѣвали раба Божія Василія, долго, уставъ соблюли весь, обрядъ выполненъ истово, только.. только самага главнаго нѣтъ—благодати Божіей!“ — „Ну, это еще вопросъ, у кого благодать-то, у васъ, или у насъ?“ Вънѣ, Толстой говорить, что у васъ благодати-то и не было никогда!“ торжественно отвѣтилъ Кочергинъ, побѣдоносно оглядывая меня и православныхъ, оставшихся въ моленной. „Намъ съ тобой,

Ал — рь М — ь, про Толстого говорить нечего; если въ Православной церкви нѣтъ благодати Святаго Духа, то у старообрядцевъ ея и вовсе нѣтъ. Вы въ свое священство вѣрите, а откуда оно? Отъ насъ взято, да и то незаконно, противъ правилъ церковныхъ. А нарушеніе правилъ свято-отеческихъ противно волѣ Божіей“. — „Не мы нарушили, а вы, запальчиво возразилъ Кочергинъ; ваши епископы во главѣ съ Никономъ-мордвиномъ нарушили свято-церковное писаніе, не послѣдовали ученію патріарховъ. троеперстіе завели и книги перепортили“. — „О троеперстіи мы уже не разъ бесѣдовали, а вотъ я спрошу тебя, вы по какому потребнику отпѣвали раба Василия?“ — „По Филаретовскому“. — „Такъ вотъ, вы хвалитесь, что исполняете все, что написано въ патріаршихъ книгахъ, а на самомъ дѣлѣ не такъ. Послѣ патріарха Филарета былъ патріархомъ Іоасафъ; онъ въ своемъ потребникѣ (1639 г.) чинъ священническаго погребенія, которымъ вы отпѣвали Василия, отмѣнилъ и положилъ отпѣвать священниковъ мірскимъ погребеніемъ потому, что „то погребеніе учинено отъ еретика Еремѣя, попа Болгарскаго“. Вы вотъ не послушались патріарха Іоасафа. отпѣли Василия чиномъ, который патріархъ обозвалъ еретическимъ. Хорошо-ли это?\* Кочергинъ, не ожидая такого вывода, смутился. На выручку ему пришелъ другой ревнитель раскола Емельянъ Васильевъ Ратниковъ: „не время, отецъ, заниматься бесѣдами, да и ты, Ал — рь М — ь, знай свое дѣло, надо батюшковъ везти на поминки!“ А „батюшки“, снявъ съ себя ризы, притаились „въ алтарѣ“, „яко рыбы во мрежи сѣдьящя“.

Послѣ долго православные толковали о погребеніи Василия чиномъ еретическимъ, который „Тришка и Ермишка“ совершили надъ своимъ собратомъ.

Остались раскольники, „яко овцы не имѣющія пастыря“. Въ Самарѣ хотѣли прислать имъ лжепопа со стороны, но мѣстная паства воспротивилась желанію своего лжевладыки Порфирія. Лжесвященнику изъ чужихъ необходимо выстроить особый домъ, или отвести квартиру, перевезти его имущество, сдѣлать и другіе расходы, да, пожалуй, и слушаться не станеть. „Нѣтъ, лучше избрать своего“. Общимъ совѣтомъ избрали смирнаго, трезваго,

молодого мужика изъ клирошанъ, по ремеслу печника, и передъ своимъ избраніемъ караулившаго по наряду „въ займищѣ“ мертвое тѣло. Новый избранникъ Иванъ Ерошевскій поѣхалъ въ Самару, прожилъ здѣсь три недѣли и возвратился „въ ангельскомъ чинѣ“. Добрые прихожане принесли ему суконный тулупъ, отобранный у покойнаго Василя, купили стѣнные часы съ боемъ, самоваръ съ посудой и устроили приличное случаю „поздравленіе“. А главный вожакъ раскола А. М. Кочергинъ обратился къ новопоставленному лжеіерею съ назидательной рѣчью; указывая на старую поддевку, запачканную глиной, внушительно втолковывалъ: „чувствуй, отецъ Иванъ, что ты былъ и сталъ! Эту поддевку надо-бы повѣсить въ нашемъ „храмѣ“ на самое видное мѣсто, чтобы ты всегда помнилъ о своихъ благодѣтеляхъ, и не забывался!“ Новый лжепастырь дружно зажилъ съ своими благодѣтелями, и отъ бездѣлья неуклонно навѣщалъ каждое семейное событіе изъ жизни своихъ пасомыхъ: похороны, крестины, свадьбы. Перешедши отъ недоѣданія и жизни впроголодь къ достатку, повемножку втянулся въ „монопольную утѣшительницу“, а на одной свадьбѣ даже съ излишкомъ. Послѣ свадьбы „ревнителі дровляго благочестія“ собрались на совѣщаніе, раскрыли „номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ“ и отыскали: „священникъ, въ кій день литургисате, и аще изблюеть отъ многопитія, шестьдесятъ дней да будетъ праздниъ, по святому Іоанну Постнику. Аще-ли безъ литургіи изблюеть отъ многопитія, — полъ сихъ“ (Номокан. при потребникѣ Филарета, прав. 143).

Прочувъ своего пастыря по свято-отеческому закону, самодовлѣющая раскольническая община снова зажила въ полномъ удовольствіи. Такъ и живетъ старообрядческая Русь, ведомая къ познанію истины и путей Божіихъ не пастырями, а старшинами и коноводами раскола, который для нихъ есть промысль, доставляющій большія выгоды и почетъ. Съ одной стороны глубокое религіозное невѣжество и безпечная увѣренность, съ которою рядовая масса хвастаетъ преданностью вѣрѣ отцовъ, а съ другой, какъ еще замѣтилъ Филаретъ Митрополитъ Московскій, „сохраненіе своей независимости и респуб-

ликанское въ дѣлахъ церковныхъ самоуправство — составляютъ главную прелесть раскола“ (Собраніе мѣвнй и отзывовъ Т. 3, № 252).

Священникъ *Александръ Казанскій.*

### Похоронный обѣдъ.

Въ нашей епархіи твердо держится обычай устраивать похоронные обѣды. Не говоря о домахъ купцовъ и людей состоятельныхъ, у мѣщанъ, крестьянъ и вообще у простого городского и сельскаго населенія похоронный обѣдъ считается, можно сказать, обязательнымъ христіанскимъ долгомъ; даже несостоятельные люди, и тѣ по своимъ средствамъ устраиваютъ обѣдъ при похоронахъ близкихъ родственниковъ. Первенствующее мѣсто на сихъ обѣдахъ принадлежитъ обыкновенно причту, совершавшему погребеніе умершаго.

На это-то обстоятельство и указываютъ противники разныхъ обрядовъ и обычаевъ старины, въ томъ числѣ и похоронныхъ обѣдовъ, говоря, что духовенство поддерживаетъ эти обычаи изъ своихъ корыстныхъ видовъ, что похоронные обѣды не только бесполезны, но и вредны, какъ напрасная якобы трата матеріальнаго достоянія, и проч. — Не понимая религіозныхъ мотивовъ, лежащихъ въ основаніи подобныхъ обрядовъ и обычаевъ, противники хотятъ видѣть въ нихъ не болѣе, какъ выраженіе суевѣрія.

Не распространяясь о тѣхъ религіозныхъ мотивахъ и добрыхъ чувствахъ, которыми руководятся устроители похоронныхъ обѣдовъ, мы хотимъ сказать, на основаніи собственнаго опыта и наблюденія, что духовенству и въ частности мѣстному причту на похоронныхъ обѣдахъ представляется удобный и благопріятный случай побесѣдовать по душѣ съ своими прихожанами, ближе ознакомиться съ ихъ духовнымъ настроеніемъ и оказать чрезъ эту бесѣду благовременное воздѣйствіе на нравственно-религіозное ихъ состояніе. Здѣсь считаю не лишнимъ рассказать во всеуслышаніе объ эпизодѣ, происшедшемъ на одномъ изъ такихъ обѣдовъ и

заставившемъ многихъ не только вспоминать, но и говорить о немъ.

Дѣло было въ ноябрѣ прошлаго года въ приходѣ П. церкви города С. Хозяева того дома (нужно замѣтить—небогатаго), изъ котораго похороненъ былъ умершій, по окончаніи всѣхъ похоронныхъ церемоній и обрядовъ, прямо съ кладбища пригласили къ себѣ родныхъ и знакомыхъ, а также и причтъ церковный пообѣдать. Здѣсь, по совершеніи причтомъ обычной заупокойной литіи и предъобѣденной молитвы, всѣ приглашенные сѣли за столъ, на которомъ уже заранѣе были поставлены кутія и закуска рыбная, такъ какъ былъ постный день. Стали затѣмъ подавать чай, за которымъ давно знакомые между собою люди повели тихую бесѣду сначала по поводу смерти похороненнаго и оставшихся послѣ него родныхъ, припоминая событія и разныя обстоятельства изъ прошедшихъ дней.

По сосѣдству со мной сидѣлъ одинъ молодой человѣкъ, который, по поводу заведенной бесѣды, между прочимъ, признался, что онъ давно меня знаетъ, въ дѣтскихъ годахъ еще былъ моимъ ученикомъ въ томъ приходскомъ училищѣ, въ которомъ я состоялъ законоучителемъ. Далѣе, за тѣмъ же столомъ, въ числѣ приглашенныхъ, сидѣлъ одинъ еврей, обращенный въ православіе и крещенный мною около 15 лѣтъ назадъ. Такъ какъ онъ живетъ въ другомъ городѣ и здѣсь при похоронахъ своего знакомаго очутился, по случаю пріѣзда въ С., то я, всматриваясь въ него, долго не могъ вспомнить, гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ я съ нимъ встрѣчался. Замѣтивъ мое недоумѣніе, онъ скоро и съ замѣтнымъ удовольствіемъ самъ напомнилъ и рассказъ всѣ обстоятельства его обращенія и приготовленія къ крещенію; рассказывалъ далѣе о своей семейной жизни, торговыхъ дѣлахъ своихъ и проч. Между прочимъ, онъ сообщилъ, что въ томъ городѣ, гдѣ онъ живетъ, и въ его приходѣ служить хорошей священникъ, ревностный и даровитый проповѣдникъ, и что онъ (мой собесѣдникъ) каждый праздникъ ходитъ къ Богослуженію и съ удовольствіемъ слушаетъ любимаго проповѣдника. Съ своей стороны я тоже выразилъ свое удовольствіе, что такъ не-

ожиданно встрѣтился съ добрымъ и ревностнымъ христіаниномъ изъ евреевъ и притомъ съ однимъ изъ тѣхъ, которые приняли православную христіанскую вѣру чрезъ мое недостойное служеніе.

Пока продолжалась эта бесѣда, на противоположномъ концѣ стола, по чьему-то желанію, подано было блюдо съ ястіемъ, не соотвѣтствующимъ постному дню (нарѣзанная вареная мясная колбаса). Это не ускользнуло отъ моего вниманія, а сидящіе у того конца стола какъ-то невольно обративъ свой взоръ на меня, вѣроятно, замѣтили отразившееся на моемъ лицѣ смущеніе и недоумѣніе. И вотъ, когда еще никто не рѣшался протянуть руку къ поданной пищѣ, одинъ изъ болѣе смѣлыхъ и рѣшительныхъ, обратясь ко мнѣ, сказалъ: — Батюшка, благословите!

— „Нѣтъ, не благословлю и не могу благословить, — твердо высказалъ я; вы должны помнить, что сегодня среда — день постный. Вѣроятно, вамъ доводилось слышать, если не отъ меня, то отъ другихъ священниковъ, проповѣдь церковную — ученіе св. Церкви объ обязанности православнаго христіанина соблюдать установленныя Церковью посты. Какъ же вы хотите, чтобы я въ церкви говорилъ одно, а здѣсь другое — чтобы здѣсь я благословилъ вамъ нарушеніе установленнаго поста, тогда какъ въ храмѣ Божиѣмъ проповѣдую, что нужно непремѣнно хранить всѣ установленія св. Церкви православной, въ томъ числѣ и посты? И еслибъ я позволилъ себѣ исполнить это ваше желаніе, т. е. благословилъ то, что запрещено церковными уставами, то вообразите себѣ, какой этимъ самымъ я произвелъ бы соблазнъ не только для тѣхъ, которые строго относятся къ соблюденію уставовъ Церкви, но и для васъ самихъ!“

Минуты двѣ-три послѣ того за столомъ держалось безмолвіе, нарушаемое только уборкой чайной посуды. Кажется, я первый потомъ заговорилъ, что жизнь современныхъ христіанъ значительно уклонилась отъ преданій старины, что вольнодумство въ дѣлахъ вѣры и явное противленіе правиламъ вѣры и уставамъ св. Церкви изъ высшихъ классовъ общества, перенявшихъ все это отъ иновѣрцевъ и иностранцевъ западниковъ, къ несчастію нашему, по подражанію быстро распространяется и въ средѣ средняго и низ-

шаго класса. Сначала оставили и забыли посты, далѣе излѣнились и перестали посѣщать праздничное Богослуженіе въ храмѣ, потѣрявъ и забывъ и потребность къ тому, и вкусъ и сладость того удовольствія, какое получаютъ здѣсь вѣрующіе. Затѣмъ легко дошли до нарушенія и разрыва семейныхъ связей: ничего не стоить многимъ изъ нынѣшнихъ женъ оставить своего мужа, а мужу бросить на произволь судьбы жену и дѣтей; а послѣдствіемъ всего этого явилось непочтеніе къ родителямъ со стороны дѣтей и отсутствіе добраго христіанскаго — церковнаго воспитанія послѣднихъ. Все это показываетъ, что если наша внѣшняя плотская жизнь и идетъ какъ будто впередъ, по пути прогресса, какъ говорятъ интеллигенты, и культурнаго преуспѣнія, то въ то же время наша духовная жизнь двигается назадъ, въ отношеніи духовно-христіанской жизни мы не совершенствуемся, не идемъ впередъ а отодвигаемся ко временамъ язычества, идолопоклонства. Много у насъ идоловъ, но главный изъ нихъ одинъ у всѣхъ, — это — золото, деньги, стремленіе къ наживѣ. Посмотрите на нынѣшнихъ работниковъ, трудолюбцевъ, ревностныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ житейскихъ, посмотрите и спросите ихъ, изъ-за чего они такъ усердствуютъ? Если они и не дадутъ вамъ искренняго отвѣта на этотъ вопросъ, то вы сами изъ ихъ разговоровъ и дѣйствій безъ труда усмотрите, что они въ большинствѣ работаютъ не по сознанію долга каждаго человѣка трудиться не столько для себя, сколько для другихъ и на пользу общую, и не по внушенію совѣсти, запрещающей праздность и туеядство, а единственно изъ за полученія прибылей и выгодъ, — это побужденіе у людей болѣе состоятельныхъ и обладающихъ достаточными средствами къ жизни, а несостоятельные и бѣдные тоже до изнеможенія работаютъ изъ за куска хлѣба; каковой трудъ западные невѣры назвали борьбою за существованіе. — Тѣмъ я и закончилъ пока свою рѣчь.

Между тѣмъ нѣкоторые изъ присутствующихъ за столомъ, замѣтивъ мою остановку, пустились съ своими возраженіями по поводу нарушенія постовъ. Тутъ говорилось и о вредѣ постной пищи, о томъ, что многіе, по состоянію своего здоровья, совсѣмъ не могутъ употреблять постной пищи, о дороговизнѣ рыбнаго стола

и других неудобствахъ и житейскихъ стѣсненіяхъ отъ поста. Нѣкоторые высказывались даже такъ, что соблюденіе постныхъ дней и вообще постовъ не имѣетъ большого значенія въ жизни, что нѣтъ грѣха въ той или другой пищѣ: не входящее во уста, но исходящее изъ устъ сквернить человѣка (Мѣ. 15, 11), что пища не приближаетъ насъ къ Богу (1 Кор. 8, 8) и проч., что нынѣ мало гдѣ соблюдаются посты, не мало можно встрѣтить даже и въ семьяхъ духовенства такихъ, которые не соблюдаютъ постовъ.—На всѣ эти возраженія приходилось что либо сказать въ опроверженіе.

Въ рядъ поставленныхъ вопросовъ и возраженій предложилъ свой вопросъ и ближайшій сосѣдъ мой, тотъ самый молодой человѣкъ, который въ началѣ бесѣды отрекомендовался моимъ бывшимъ ученикомъ. Онъ спросилъ: „почему же это, батюшка, установленъ постъ по средамъ и пятницамъ?“ — Ахъ ты, Иванъ П., — сказалъ я ему, — какъ же ты этого не знаешь? А еще говоришь, что былъ моимъ ученикомъ въ приходскомъ училищѣ по Закону Божию. Ты, вѣроятно, или былъ плохимъ, невнимательнымъ ученикомъ, или же не всегда бывалъ на урокахъ Закона Божія. Урокъ о постахъ не только многодневныхъ, но и однодневныхъ никогда не пропускается безъ вниманія; а потому не только всѣ учившіеся въ какихъ-либо училищахъ, но и всѣ вообще православные, надо думать, знаютъ причины и основанія установленія того или другого поста. Ты, конечно, знаешь, что Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю для того, чтобы пострадать и умереть за грѣхи людей. И вотъ, когда наступило время Его страданій, враги Его — князья и первосвященники іудейскіе искали удобнаго случая, какъ бы схватить Іисуса тайкомъ, безъ народа и осудить Его на смерть. Въ этомъ случаѣ помочь имъ одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Іисуса Христа, который пришелъ къ врагамъ Его и уговорился съ ними за извѣстную плату предать имъ Іисуса. Это предательство Христа Іудею на смерть произошло въ среду; а самое распятіе Іисуса Христа и смерть Его на крестѣ совершились въ пятницу. Вотъ поэтому-то Апостолы Христовы и установили соблюдать христіа-

намъ постъ по средамъ и пятницамъ, въ исполненіе заповѣди Самого Господа Іисуса Христа, Который, на вопросъ учениковъ Іоанна Крестителя: „почему это, когда мы и фарисеи постимся, а ученики твои не постятся“, — отвѣтилъ: „могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними Женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ Женихъ, и тогда будутъ поститься“ (Мѣ. 9, 14—15). Такъ вотъ теперь знай и помни, другъ мой, зачѣмъ установленъ постъ по средамъ и пятницамъ.

Послѣ короткой паузы, обращаясь какъ бы опять къ тому же сосѣду моему, я продолжилъ рѣчь свою въ наставленіе всѣмъ вообще присутствующимъ за столомъ, въ такомъ видѣ: ты, Иванъ П., конечно, носишь званіе православнаго христіанина и навѣрное не желаешь отказаться отъ сего званія, какъ и всѣ здѣсь присутствующіе, я увѣренъ дорожать этимъ званіемъ. Всѣ мы одинаково содержимъ и исповѣдуемъ свою православную вѣру всѣ читаемъ одинъ и тотъ же Символь Вѣры, одинъ изъ членовъ котораго учитъ о св. Церкви. И ты, и я, каждый изъ насъ, говоримъ: (вѣрую) „во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь“. Что же это значить? А это значить вотъ что: если мы вѣруемъ въ святую Церковь, то должны быть покорными и послушными чадами Церкви, должны признавать и исполнять всѣ ея правила и установленія. Если же мы не исполняемъ этихъ установленій, не соблюдаемъ, напримѣръ, постовъ, то мы въ такомъ случаѣ являемся ослушниками Церкви, противниками ея уставовъ; исповѣданіе нашей вѣры въ святую, соборную и апостольскую Церковь будетъ въ такомъ случаѣ неискреннее исповѣданіе, лицемѣрное. А кто противится Церкви, не повинуется ея власти, тотъ, по словамъ Самого Христа Спасителя, уподобляется язычнику и мытарю (Мѣ. 18, 17). Вотъ къ чему ведетъ нарушеніе уставовъ церковныхъ и въ частности постовъ.

Тѣмъ и закончилась заобѣденная бесѣда, а скоро потомъ окончился и самый обѣдъ, по окончаніи котораго хозяева дома, прощаясь съ присутствовавшими на обѣдѣ, просили каждого помолиться объ упокоеніи души и прощеніи грѣховъ новопреставленнаго раба Божія Н.

П. Г. Р-скій.

## Библиотека священника.

Миссіонерскій Спутникъ. Настольная справочная книга по расколосектовѣдѣнію и миссіонерству. Подъ редакціей В. М. Скворцова. Ц. 1 р. 50 к. С.-Петербургъ. 1903 г.

Обычное требованіе, предъявляемое читателемъ ко всякой справочной книжкѣ,—полнота матеріала, обнимаемаго указателемъ, и точность свѣдѣній, которыя онъ сообщаетъ. Первое требованіе выполнено составителемъ Миссіонерскаго Спутника съ выдающимся успѣхомъ. Спутникъ содержитъ въ себѣ 738 страницъ текста и 86 страницъ приложений и на этомъ пространствѣ 1) даетъ общія свѣдѣнія о миссіи на основаніи Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній и мѣній соборовъ русскихъ епископовъ; 2) сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ мистическихъ сектахъ въ Россіи, съ приложеніемъ примѣрныхъ плановъ противосектантскихъ бесѣдъ; 3) даетъ характеристику cadaго въ отдѣльности раскольничьяго толка съ общеметодическими указаніями для собесѣдованій съ раскольниками, планами противораскольническихъ бесѣдъ и съ приложеніемъ указателя мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ; 4) указываетъ Миссіонерскую литературу и даетъ свѣдѣнія о постановкѣ школьно-миссіонерскаго дѣла въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, и наконецъ, 5) излагаетъ узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколосектантства. Второе требованіе—точности свѣдѣній—также выполнено Миссіонерскимъ Спутникомъ съ достаточнымъ успѣхомъ. На пространствѣ болѣе восьмисотъ страницъ мы не замѣтили въ немъ ни одной неправильности въ сообщаемыхъ данныхъ. Можетъ, правда, *время* ввести въ эту книгу нѣкоторыя поправки, но надѣемся, что изданіе ея, при сочувствіи многочисленныхъ читателей, повторится въ самомъ недалекомъ будущемъ и будетъ повторяться неоднократно.

По всесторонности и полнотѣ сообщаемыхъ свѣдѣній Миссіонерскій Спутникъ—не только справочная книга, но и новый типъ *учебника* по расколосектантству, составленнаго въ главной своей части на основаніи непосредственныхъ наблюденій за жизнью рас-

кола и сектантства и потому необходимаго для всѣхъ, желающихъ стоять на высотѣ, дѣятелей миссіи — мирянъ и священниковъ.

Насколько легко составленіе различныхъ календарей и энциклопедій изъ готоваго книжнаго матеріала, настолько трудно составленіе такой энциклопедіи, для которой матеріаломъ служатъ живые люди съ ихъ часто измѣняющимися религіозными воззрѣніями. Нѣтъ такой библиотеки, откуда бы можно было почерпнуть точныя свѣдѣнія о дробленіи той или иной секты, того или иного толка. Ихъ можетъ доставить только сама жизнь, но для этого составителю надо умѣть завязать и тщательно поддерживать связь съ различными мѣстностями Россіи, населенными сектантами и раскольниками. Эту миссію, гораздо труднѣйшую всякихъ собесѣдованій, вотъ уже нѣсколько лѣтъ несетъ на себѣ журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“, сумѣвшій найти себѣ сотрудниковъ не только среди миссіонеровъ, но и непосредственныхъ свидѣтелей жизни раскола и сектантства — сельскихъ священниковъ.

Рекомендуя Миссіонерскій Спутникъ для возможно широкаго распространенія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ обращаемъ сочувственное вниманіе нашихъ читателей и на ту всероссійскую литературно-миссіонерскую организацію, которая даетъ намъ возможность пользоваться постоянно новыми свѣдѣніями о жизни русскаго раскола и сектантства.

## Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

*Торжество въ Сергіевой лаврѣ* Въ Сергіевѣ день, 25 сентября въ Лаврѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи ректора Московской духовной академіи преосвященнаго Арсенія, ректора Вязовской духовной семинаріи отца намѣстника, казначея и остальнаго высшаго духовенства Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. Богомольцевъ была такая масса, что, какъ Троицкій и Успенскій соборы, такъ и остальные церкви Сергіевой лавры, были переполнены. Какъ за всенощной, такъ и за литургіей, присутствовалъ англиканскій епископъ Карль Графтонъ со своимъ каноникомъ

В. Феємъ и г. Биркбекомъ. Г. Биркбекъ во время совершенія литургіи держалъ служебникъ въ рукахъ и все объяснялъ и переводилъ англиканскому епископу. Послѣ литургіи былъ отслуженъ царскій молебень, на которомъ присутствовали представители Сергіевскаго посада и корпорація профессоровъ Московской духовной академіи. Послѣ молебна всѣ направились въ митрополичьи покои, а оттуда владыка-митрополитъ съ епископомъ Карломъ и др. лицами вошелъ на возвышенное мѣсто около трапезной церкви, откуда владыка благословилъ трапезу, приготовленную лаврой для богомольцевъ, потомъ направились въ общую трапезу для братіи. Всѣ высокопоставленныя лица раздѣляли трапезу вмѣстѣ съ братіей, присутствовалъ также на обѣдѣ за общею трапезой и епископъ Карлъ много бесѣдовавшій съ профессоромъ Московской духовной академіи В. А. Соколовымъ. Послѣ обѣда епископъ Карлъ отправился въ покои намѣстника лавры о. архимандрита Павла, а оттуда они направились въ Лаврскую ризницу, гдѣ епископъ Карлъ тщательно осматривалъ всѣ достопримѣчательности. Епископъ Карлъ долго останавливался на той еврейской монетѣ — сребренникѣ, за которые былъ проданъ Иисусъ Христосъ. Изъ ризницы епископъ Карлъ отправился въ лаврскую гостиницу, а 6 съ владыкой-митрополитомъ посѣтилъ Вианскую духовную семинарію. („Моск. Вѣд.“).

*Новые приемы миссіи.* 2 августа епископъ Волынской Антоній съ Казанскимъ единовѣрческимъ священникомъ (канд. Каз. акад.) о. Симеономъ Шлеевымъ выѣхалъ изъ Житомира за 45 вер. въ Соколовъ — ближайшее къ старообрядцамъ православное село. На слѣдующій день, отслуживъ обѣдню, владыка съ о. Симеономъ и свитой отправились въ Янышевку. Здѣшніе старообрядцы-безпоповцы, въ числѣ 600 душъ, живутъ въ перемежку съ малороссами, составляя часть всего населенія деревни. Наканунѣ имъ было объявлено о посѣщеніи владыки и предполагаемой бесѣдѣ.

Въ Янышевкѣ рѣшено было совершить освященіе воды по древнему чину. Для этого владыка позаботился взять Потребникъ времени патріарха Іосифа и восьмиконечный крестъ стариннаго образца. Когда преосвященный прибылъ на мѣсто, о. Симеонъ

попросилъ старообрядцевъ помогать и участвовать въ служеніи пѣніемъ, объяснивъ, что все будетъ совершаться исключительно по родному для нихъ древнему обряду. Большая часть ихъ ожидала владыку въ своей моленной, но за ними сейчасъ-же пошли въкоторыя изъ бывшихъ уже на рѣкѣ старообрядцевъ и всѣ немедленно собрались къ мѣсту освященія. Внимательно смотрѣли они, какъ владыка творилъ началъ по-единовѣрчески, двуперстно осѣняя себя, и совершилъ начальный возгласъ съ характерною особенностью древняго чинопослѣдованія: „и во вѣки вѣкомъ“. О. Симеону пришлось начинать пѣть сначала почти одному. Старообрядцы, напряженно слѣдившіе за каждымъ словомъ, за всякимъ движеніемъ, начали шептать: „все одинаково... по нашему...“ и стали приставать къ пѣвцамъ все смѣлѣе и дружнѣе, и скоро всѣ громко и одушевленно пѣли свои величественные старинные распѣвы въ общей молитвѣ уже соединяясь съ давно покинутою церковью. Пѣли всѣ: за старшими звонко тянули, уставно сложивъ на груди руки, и маленькіе ребята. И этотъ уголокъ западнаго края, оглашаемый столповымъ распѣвомъ церковныхъ молитвъ съ богомольцами въ русскихъ одеждахъ и съ длинными бородами — скорѣе напоминалъ центральную мѣстность Великороссіи, чѣмъ полу-польскую Малороссію. 200 лѣтъ не совершалось у этихъ безпоповцевъ освященіе воды, а тутъ они видѣли его въ архіерейскомъ служеніи по своему чину. Служба шла строго уставная во всѣхъ мелочахъ. Архіерейскіе возгласы согласовались съ особенностями стариннаго чинопослѣдованія; протодіаконъ возглашала ектеніи по Потребнику до-никоновскаго времени; одинъ изъ старообрядцевъ читалъ Апостолъ; объ уставности пѣнія, которое вели они сами, и говорить нечего. Ни одно слово, ни одно движеніе не нарушало святой старины, святой и для нихъ, и для пришедшихъ къ нимъ съ духомъ любви и силой состраданія святителя и іерея.

Освященіе кончилось. О произведенномъ дѣйствіи можно судить по тому, что старообрядцы взяли къ себѣ въ дома святую воду отъ православнаго епископа. Старообрядцы попросили владыку обождать немного, чтобы имъ успѣть взять кресты и встрѣ-

тить его съ иконами въ моленной. И вотъ, когда святитель поднимался по улицѣ, навстрѣчу показалась медленно приближавшаяся съ величественнымъ гнѣвомъ густая толпа. Впереди старики несли два большихъ креста, передъ ними дѣти несли толстыя свѣчи желтаго воска, а за крестомъ шель начетчикъ въ черномъ кафтанѣ съ кадилъницей. Рядомъ съ крестами, на столѣ, покрытомъ бѣлою скатертью, несли два старца хлѣбъ-соль. Такъ встрѣчали старообрядцы православнаго святителя. Подъ покровомъ знамени нашего спасенія шли эти овцы безъ вождя къ своему пастырю. Наконецъ, обѣ стороны встрѣтились. При гнѣви „Крестъ хранитель всея вселенныя“, съ душами, исполненными божественной и всесоединяющей любви, смотрѣли и православные, и старообрядцы, какъ владыка (благословивъ хлѣбъ) поклонился Честному Кресту. Наставникъ окадил кресты и владыку. Всѣ соединились и въ крестномъ ходѣ пошли за православнымъ архіереемъ, объединенные однимъ молитвеннымъ и умиленнымъ чувствомъ, и старообрядцы, и православные.

Въ моленной владыка поклонялся иконамъ и предоставилъ слово о Симеону. Врядъ ли нужно описывать частности этого собесѣдованія. Весь характеръ бесѣды и отношеніе старообрядцевъ можно опредѣлить евангельскимъ словомъ: *Впрюу, Господи, помози моему невпрію.*

Въ заключеніе спѣли задостойникъ „Владычице, пріими молитвы рабъ Твоихъ“, Господи помилуй, трижды, и Господи благослови. И до чего дошло умиленіе душъ старообрядцевъ и ихъ довѣріе къ пришедшимъ къ нимъ представителямъ церкви, можно видѣть изъ того, что отпустъ сдѣлалъ не наставникъ, а самъ владыка. Аминь затянули сначала неувѣренно, а конечное „Господи помилуй“ дружно всѣ вмѣстѣ. Нигдѣ въ беспоповской моделинѣ не слышалась молитва православнаго епископа. Старообрядцы рѣшили въ ближайшемъ будущемъ подать владыкѣ подписи желающихъ принять единовѣріе и съ любовью проводили святителя. („Ц. Вѣд.“).

*Да вси едино будемъ.* Уфимскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: 1) Призвать единовѣрческое духо-

венство всіми мѣрами внушать своимъ прихожанамъ и въ потребныхъ случаяхъ православнымъ — любовь и единеніе между православіемъ и единовѣріемъ въ цѣляхъ уничтоженія непріязненныхъ отношеній между ними. 2) Предложить духовенству единовѣрческому и православному, имѣющему вращеніе среди единовѣрцевъ и раскольниковъ, путемъ проповѣди, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и при всякомъ удобномъ случаѣ выяснять, что единовѣріе и православіе есть единая Христова церковь и между членами оной не должно быть никакой розни, тѣмъ болѣе вражды и непріязни. Въ цѣляхъ разъясненія указанного единенія церквей, просить преподавателя семинаріи по расколу протоіерея Евграфа Еварестова издать брошюру въ популярной формѣ разъясняющую сущность единовѣрія и православія, взглядъ православной церкви на единовѣріе и взаимное отношеніе ихъ. 3) Рекомендовать православному духовенству строгое и истовое исполненіе уставности въ отправленіи церковныхъ службъ и требосправленій во избѣжаніе всякаго рода нареканій на православную церковь. 4) Въ цѣляхъ усиленія пастырскаго авторитета и вліянія единовѣрческихъ пастырей на своихъ пасомыхъ желательно, чтобы въ составъ единовѣрческаго духовенства привлекались силы съ должнымъ образовательнымъ цензомъ, для чего просить Епархіальное Начальство открыть для единовѣрческаго духовенства, наравнѣ съ инородческимъ, доступъ въ мѣстную духовную семинарію для прохожденія курса богословскихъ наукъ, чѣмъ и поднять образовательный цензъ священниковъ единовѣрческихъ церквей. 5) Просить Епархіальное Начальство во всѣхъ приходдахъ единовѣрческихъ церквей, по мѣрѣ возможности, открывать церковно-приходскія школы по общему типу православныхъ церковныхъ школъ, которыя послужатъ дѣлу религіознаго развитія единовѣрческаго населенія, установленію правильнаго взгляда на единовѣріе и сближенію его съ православіемъ. („Уфим. Епар. Вѣд.“).

*Благочинническіе съѣзды.* У насъ, въ средѣ духовенства слишкомъ слабъ, почти ничтоженъ и незамѣтенъ духъ „общественности“ и солидарности. Живутъ все какъ-то особнячкомъ, по-

одиночкѣ. И чѣмъ далѣе, все это обособленіе усиливается.. Нѣтъ уже того стариннаго широкаго гостепріимства, когда напр. на храмовые праздники съѣзжалось чуть не все окрестное духовенство. Времена измѣняются, а вмѣстѣ съ нимъ и духовно-правственный обликъ духовенства. Среди него образуются различныя фракціи и рознь между нимъ стала очень замѣтною.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ такому общенію, къ выработкѣ въ себѣ умѣнія ориентироваться среди предлагаемыхъ вниманію вопросовъ, для духовенства ближе всего стоять, конечно, наши благотворительныя „съѣзды“. Но, какъ показываетъ опытъ и какъ свидѣлствуетъ о томъ единодушно вся почти духовная наша печать, благотворительныя съѣзды требуютъ самаго кореннаго измѣненія въ своей постановкѣ, чтобы сообщить имъ ту жизненность и силу, какими эти съѣзды должны бы обладать. Благотворительныя съѣзды не могутъ быть живыми потому, что они всецѣло подчинены „усмотрѣнію“ благотворителя.. Пусть,—какъ это и бываетъ,—о.о. благотворительныя преисполнены самыхъ лучшихъ намѣреній къ съѣзду, пусть они—въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ съ „подвѣдомственнымъ“ духовенствомъ (но все же *подвѣдомственнымъ*),— все таки главенство или предсѣдательство благотворителя даетъ съѣзду окраску какого-то административно-принудительнаго учрежденія. Всѣмъ тягостно, всѣмъ чего-то стѣсняются (большою частію собираются кучками и толкуютъ о тарантасахъ, поѣздахъ, лошадяхъ), молчатъ, думаютъ, „скорѣе бы кончали,—подписалъ бы актъ да и уѣхалъ“!.. Всѣ заранѣе „согласны“ съ *готовымъ* уже (иногда написаннымъ) постановленіемъ и никому нѣтъ ни охоты, ни интереса возражать своему начальству. А въдѣ „начальству“, глядь, на этотъ разъ и захочется показать, что оно—начальство, да и „оборветъ“... А оно куда какъ не вкусно, да и стыдно предъ collega'ми.. Другое дѣло дома: тамъ хоть при благотворительной ревизіи и „оборвутъ“, и покричатъ, да въдѣ тамъ никто не видитъ, не слышитъ, можно и поклониться пониже—не при людяхъ. Такъ говорить своеобразно выработавшаяся въ нами наша логика.

И въдѣ такое безучастное отношеніе къ съѣздамъ—со сто-

роны іереевъ. Про діаконовъ и псаломщиковъ говорить нечего: они робко входятъ, робко сидятъ, гдѣ-нибудь у двери, и „ничегоже вопреки“ глаголютъ... Псаломщики, впрочемъ, иногда разбѣгаются по трактирамъ, или чайнымъ чай пить, зная хорошо, что имъ тутъ рѣшительно дѣлать нечего и ихняго мнѣнія спрашивать не будутъ. А быть отъ начальства подалше — „яко отъ огня“ — эту истину они усвоили съ дней младенческихъ. Такимъ образомъ, въ благотворительныхъ сѣздахъ современнаго устройства врядъ ли приходится видѣть ту подготовку, или школу, которая необходима къ сѣзду епархіальному, требующему несомнѣнно больше осмотрительности, вдумчивости и самосознанія.

Вмѣсто благотворительныхъ сѣздовъ лучше бы, плодотворнѣе функционировали окружныя „пастырскія братскія собранія (и конечно, безъ убивающей все „канцелярщины“, безъ „актовъ“, протоколовъ). Предсѣдательство на нихъ приличнѣе всего было бы предоставить о.о. духовникамъ или кому-либо изъ другихъ лицъ, пользующихся уваженіемъ и умудреннѣе опытомъ. Думается, что такія собранія были бы и полезнѣе и пріятнѣе для духовенства, нежели официальные благотворительскіе сѣзды. Въ этихъ собраніяхъ естественно воспитывался бы духъ общественности, солидарности, взаимнаго пониманія и уваженія — „безъ страха іудейска“. („Ворон. Еп Вѣд.“).

*Пастырскія собранія* Костромскаго духовенства упрочиваются. На первое собраніе явилось 27 священниковъ и протоіереевъ; на слѣдующія четыре собранія сходилось 26 и болѣе священниковъ, въ томъ числѣ и одинъ сельскій батюшка. Разсуждали о сочиненіяхъ свящ. о. Григорія Петрова и Поселянина, о вопросахъ пастырской практики и о другихъ предметахъ. Послѣ пяти собраній согласно просьбѣ Костромскихъ городскихъ священниковъ, преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской, благословилъ сдѣлать пастырскія собранія, разрѣшенныя дотолѣ лишь въ видѣ опыта и на время, постоянными. На послѣдовавшемъ затѣмъ собраніи было объявлено о дозволеніи присутствовать на собраніяхъ не только городскимъ священникамъ, но и находящимся внѣ города, а равно учителямъ семинаріи и духовнаго училища. („Церк. Вѣст.“).

*Запасные священники.* Въ числѣ вопросовъ, предлагаемыхъ вниманію и обсужденію сѣзда Таврическаго духовенства Духовною Консисторіей, поставленъ вопросъ объ учрежденіи по благочинническимъ округамъ должностей запасныхъ священниковъ. Самому духовенству изъ собственныхъ наблюдений, конечно, должно быть извѣстно, какую существенную важность имѣеть этотъ вопросъ. Приходъ остается временно (а иногда и на довольно продолжительное время) безъ священника за болѣзнью или смертью бывшаго тамъ священника или за перемѣщеніемъ его въ другой приходъ. Священники сосѣднихъ сель часто оказываются живущими на весьма значительныхъ разстояніяхъ отъ оставшагося безъ священника прихода; да кромѣ того, они обременены исполненіемъ своихъ обязанностей прежде всего для своихъ прихожанъ. И вотъ приходъ, оставшійся безъ священника, сиротствуетъ, и прихожане его оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи со стороны удовлетворенія своихъ религіозно-правственныхъ потребностей. Мы часто жалуемся на охлажденіе религіознаго чувства въ прихожанахъ, а затѣмъ бываемъ вынуждены иногда жаловаться и на то, что нѣкоторые изъ нихъ постепенно начинаютъ и совсѣмъ отвращаться отъ православной Церкви и ея пастырей. Въ виду такого, усиливающагося въ настоящее время, настроенія въ религіозной жизни общества, не слѣдуетъ ли намъ приложить особыя старанія къ тому, чтобы приходы отнюдь не оставались безъ священниковъ, чтобы православное населеніе ихъ не оставалось безъ пастырскаго вниманія и попеченія, а тѣмъ болѣе не оставалось безъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. („Таврич. Еп. Вѣд.“).

*Общества трезвости.* Сѣздъ наблюдателей Забайкальской епархіи постановилъ: при поѣздкахъ наблюдателей по школамъ, между прочими заботами объ устройствѣ школъ, имѣть въ виду всегда заботу и объ устройствѣ обществъ трезвости и школьныхъ попечительствъ, знакомясь при этомъ изъ бесѣдъ съ причтомъ, учащими и почетными прихожанами относительно мѣстныхъ условій по данному вопросу; затѣмъ на мѣстѣ же обсуждать — выработать, совмѣстно съ сими лицами, и самый уставъ общества трезвости или церковно-школьнаго попечительства и, по окончательномъ рѣшеніи, открывать то или другое. („Забайк. Еп. Вѣд.“).

*Пѣвческое Общество.* Совѣтъ старшинъ Ярославскаго хорового Общества вошелъ къ архіепископу Іонаану съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: разрѣшить и благословить открытіе въ Ярославлѣ при Обществѣ отдѣла церковнаго пѣнія съ пріятіемъ въ немъ участія со стороны городского духовенства, подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора; 2) утвердить его преподавателемъ пѣнія при бесплатныхъ хоровыхъ классахъ, организованныхъ обществомъ въ г. Ярославлѣ по утвержденному Правительствомъ уставу, съ цѣлью подготовить опытныхъ учителей и руководителей хорового пѣнія въ губерніи, и 3) разрѣшить священно-и-церковно-служителямъ епархіи принимать участіе въ дѣлѣ организациі отдѣленій Общества, а тѣмъ изъ нихъ, которые окажутся хотя до нѣкоторой степени правоспособными быть и руководителями отдѣловъ церковнаго пѣнія, а равно и руководителями научнаго церковнаго пѣнія въ хоровыхъ классахъ при каждомъ отдѣленіи Общества, благословить и рекомендовать принимать непосредственное и ближайшее въ семь святомъ дѣлѣ участіе по его руководству и завѣдыванію („Яр. Еп. Вѣд.“).

*У Сибирскихъ переселенцевъ* (записки священника). Поселокъ Прирѣчный недавній. Всего на всего времени ему съ возникновенія 5 лѣтъ. Представители 12 губерній осѣли въ немъ. 12 русскихъ нарѣчій сошлось въ немъ. Курьезы, благодаря этому, на каждомъ шагу, на каждомъ дворѣ. Есть сосѣди даже доселѣ не понимающіе другъ друга въ разговорѣ, удивляющіеся другъ другу и обычаямъ и порядкамъ въ хозяйствѣ. И это не удивительно. Вотъ примѣръ. Просить хозяинъ малороссъ сосѣда великоросса вошедшаго: „А причинить (притворите) панъ сусидъ двери“. Панъ сусидъ отвѣчаетъ резонно: „Не плотникъ я и не столяръ, чтобы тебѣ чинить двери“. Костюмы, обычай, способъ обрабатывать хлѣбъ, — все это ново для ново-поселенцевъ. Великороссы нѣкоторые привезли свои сохи сюда и конечно забросили ихъ подъ сарай. А малороссы южныхъ губерній повезли съ собой молодья деревца вишневъ, черенки винограда и яблонь; тщательно посадили ихъ и въ первую же зиму разочаровались въ Акмолинскомъ климатѣ

Двѣ длинныхъ улицы тянутся вдоль рѣки и почти упираются однимъ концомъ въ гору Майлянъ. Но это только кажется. Майлянъ далеко отъ поселка, версты три. Рѣзко выдѣляются по улицѣ казенные колодцы, еще блестящіе зонтиками, покрытыми еще непочернѣвшимъ тесомъ.

Въ поселкѣ Прирѣчномъ сходка. Недалеко отъ вѣзжей сборная. Слышенъ тамъ громкій говоръ собравшихся. Приглашаютъ и священника на сходъ. Пригласить пришелъ меня самъ старшина — владимірецъ, мужчина богатырь, 12 вершковъ роста, рыжій но съ голубыми добрыми глазами и видно побывшій въ школѣ и поводавшій на своемъ вѣку людей. Дорогой до сборной онъ изложилъ дѣло, за которымъ меня общество просить на совѣтъ. Затѣяли они строить школу и непременно церковно-приходскую. Уже обложили подушно дѣлать кирпичъ — саманъ и заготовили бумагу крестьянскому начальнику, объ отпускѣ бесплатнаго лѣса. Но сегодня пришла бумага съ предложеніемъ къ нимъ, не желаютъ-ли они имѣть у себя въ поселкѣ церковь. А тутъ кстати они увидѣли, что пріѣхалъ священникъ и вотъ просятъ меня на совѣтъ.

Вступаемъ на дворъ сборной. Здравуюсь съ обществомъ. Шапки, какъ по командѣ, слетаютъ съ головъ крестьянъ. Прошу надѣть. Читаемъ предложеніе о церкви, объ обязательствахъ крестьянъ при постройкѣ. Всѣ согласны на всѣ условія, лишь бы скорѣе въ селѣ заблестѣлъ на храмъ крестъ. Я объяснилъ имъ, что лучше будетъ, если они обяжутся построить школу и платить жалованье учителю, рублей 200 ежегодно; тогда казна построитъ имъ и церковь и причтовые дома.

Посреди поселка площадь, на которой красуется какая-то громадная клѣтка. Это корпусъ для палатки, въ которой совершается во время пріѣзда священника богослуженіе. Своей часовни поселокъ не имѣетъ. Вдали на выѣздѣ изъ поселка бѣлѣютъ пока еще не многочисленные кресты кладбища. Не веселая картина. Не шумитъ около дома кудрявое дерево. Не выглядываетъ изъ низкой изгороди огорода желтый подсолнечникъ. Даже собакъ мало. И трудно гадать о будущемъ. Останется ли онъ? Обростетъ ли тѣнистыми садами, или не въ далекомъ будущемъ разбѣжится въ гонѣ за лучшими землями.

Палатка готова. Со всѣхъ концовъ тянутся бабы съ иконами и устанавливаютъ ихъ въ видѣ иконостаса на восточной сторонѣ палатки. Готовъ и походный престоль. Предъ началомъ всеобщей я предложилъ умѣющимъ пѣть женщинамъ принять участіе въ пѣніи съ псаломщикомъ. Толпа народа зашевелилась. Къ столу съ церковными книгами подошлись охотники пѣвцы. Начало всеобщей. Хоръ поетъ „Благослови, душе моя, Господа“. Слышны одни только мужскіе голоса. Визгливый голосъ откуда то ворвался въ хоръ, смутилъ его и самъ смутился и скоро замолкъ. Оказалось, старикъ еще во время крѣпостного права когда то пѣлъ на клиросѣ дискантомъ и теперь въ 60 лѣтъ попытался тѣмъ же голосомъ внести и свою лепту въ сокровищницу хора. Длинно выводятъ пѣвцы. Поздно окончилась служба. На первомъ часѣ я снова предлагаю импровизацію о любви къ Богу и ближнему. Послѣ службы женщины — кумушки привнесли дѣтей для крещенія. Пока псаломщикъ записывалъ, я спросилъ воспріемниковъ, всѣ ли они знаютъ „Вѣрую“. Женщины плохо знали символъ вѣры. Заставилъ тутъ же глазѣющаго малыша лѣтъ 9 прочитать символъ. Войко и молодецкато отчеканилъ, за что, къ великой своей радости, и получилъ отъ меня пятакъ. Трехъ женщинъ заставилъ переменить сорочки для крещаемыхъ, потому что онѣ были не бѣлыя; тутъ же попутно объяснилъ символическое значеніе бѣлой одежды крещаемого...

Утромъ народъ почти весь собрался у часовни. Молодежь, пестро по праздничному разодѣтая, толпится на площади. Начинаю часы. Читаетъ ихъ мѣстный грамотѣй. Читаетъ внятно и толково. Начало литургіи. Поетъ хоръ. Дискантъ старикъ снова приспособился. Хотя и рѣжетъ его пѣніе слухъ немилосердно, но не хочется обидѣть старика отказомъ. Да кстати за нимъ стали подпѣвать и бабы. Общеизвѣстныя молитвы „Достойно есть“ и „Отче нашъ“ подпѣваетъ старъ и малъ. Выходитъ громко и мало стройно, но за то величественно. Болѣе часа времени заняло причащеніе дѣтей. Болѣе 200 душъ этихъ причастниковъ приступили къ Св Чашѣ. Проповѣдь — импровизація о прощеніи обидѣ. Избралъ эту тему потому, что слышалъ о

враждѣ среди великороссовъ и малороссовъ поселка. Послѣ литургіи пошли съ иконами и крестомъ на рѣку. Окропили св. водой скотъ и лошадей. Часъ спустя на улицѣ собрался народъ съ иконами идти на хлѣбъ въ поле. Идемъ и мы съ нимъ. По пути молящіеся уже поютъ: „Вѣрую“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, Богородице Дѣво“. Молодежь изъ кожи лѣзетъ,— поетъ. Тучныя нивы окроплены св. водой. Отслужена на кладбищѣ панихида по умершимъ. Но дѣлу еще не конецъ. Нужно освятить казенные колодцы и много приглашеній получилъ я на дому служить молебны и покропить дворы св. водой. Тяжело на ногахъ да на дѣлѣ съ ранняго утра до поздней ночи. Хуже всего, что хаты-землянки у каждаго поселенца натоплены, какъ бани. Обѣдъ готовятъ въ домахъ, а лѣтнихъ кухонь еще не завели. Когда войдешь въ такую баню да еще полную богомольцами сосѣдями, то пока отслужишь молебенъ, случается еще съ акаѳистомъ, становишься похожимъ на вынутаго изъ воды.

На другой день принимаемся снова за хожденіе съ молебнами по хатамъ. Еще домовъ 20 осталось. Жарко. Но къ полдню кончаемъ. Въ домахъ обыкновенно произвожу экзамень дѣтврѣ и молодежи по Закону Божію. За немногими исключеніями дѣти знаютъ общеупотребительныя молитвы, а женихи и невѣсты „Вѣрую“. Но приходилось встрѣчать такихъ оболтусовъ, которые на вопросъ, „сколько у насъ Боговъ?“ начали считать въ хатѣ иконы. На вопросъ, „кто у насъ царь?“ отвѣчали „уѣздный начальникъ“. „Какъ звать нашего архіерея?“ Молчаніе. Въ общемъ можно сказать двѣ трети молодежи грамотны, побывали въ школахъ. Въ домѣ такихъ всегда есть евангеліе или библія на рускомъ языкѣ и учебники изъ школы. Въ тихій лунный вечеръ, по окончаніи приходскихъ дѣлъ, вышелъ на завалинку посидѣть. Слышна вдали звонкая пѣсня тоскующаго по родной деревнѣ и нивѣ крестьянина. Словоохотливая старушка начала свой длинный рассказъ. Мечтаетъ передъ смертью пойти на родину, въ Кіевъ, угодникамъ поклониться да тамъ и кости свои сложить. („Омск. Еп. Вѣд.“).

**Школьная жизнь.** *Дача духовно учебныхъ заведеній*

*въ Забайкальи.* Необходимость устройства дачи для воспитанниковъ и воспитанницъ духовныхъ училищъ Забайкальской епархіи, остающихся по неимѣнію или родственниковъ или средствъ, чтобы провести каникулярное время внѣ стѣнъ учебнаго заведенія, уже давно привлекала вниманіе администраціи училищъ. Нынѣ Епархіальное Начальство намѣрено войти съ ходатайствомъ въ главное управленіе Нерчинскаго Округа объ уступкѣ участка земли для устройства дачи въ мѣстности „Кука“, недалеко отъ извѣстнаго Кукинскаго минеральнаго источника и тѣмъ самымъ дать возможность оставшимся на лѣто учащимся отдохнуть отъ зимнихъ занятій въ здоровой мѣстности. („Забайк. Еп. Вѣд.“).

*Дѣятельность съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Владимірской епархіи.* Съѣздъ наблюдателей Владимірской епархіи вмѣнилъ всемъ учителямъ и учительницамъ, способнымъ къ занятію пѣніемъ, преподаваніе пѣнія въ непремѣнную обязанность, обязавъ ихъ заниматься пѣніемъ со всею школою, а не съ участвующими только въ хорѣ; вмѣнилъ въ обязанность учащимъ выдавать книги изъ школьной бібліотеки не только учащимся, но и бывшимъ ученикамъ школы; рекомендовалъ въ торжественные праздники устраивать чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора, на святкахъ — слки. Призналъ желательнымъ вносить въ программу ежегодныхъ курсовъ для церковно-приходскихъ школъ элементъ *общеобразовательнаго характера*: по богословію, педагогической психологіи, исторіи, литературѣ. Постановилъ — завести при каждомъ уѣздномъ отдѣленіи *учительскія бібліотеки* и въ каждомъ уѣздѣ филиальныя отдѣленія бібліотекъ и передвижныя бібліотеки, возложивъ на уѣздныхъ наблюдателей обязанность содѣйствовать распространенію книгъ между учащими. Призналъ желательнымъ устройство мѣстныхъ *учительскихъ собраній*. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ увеличилъ курсъ одноклассныхъ церковныхъ школъ до четырехъ лѣтъ и выработалъ новую *однообразную программу для наблюдательской ревизіи церковныхъ школъ*. („Влад. Еп. Вѣд.“).

## Епархіальная хроника.

*Архіерейскія служенія.* 1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, служилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. 5-го октября, въ недѣлю девятнадцатую по Пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

*Борьба съ сектантствомъ.* Въ Бузулукскомъ уѣздѣ, въ приходѣ села Игнашкина, издавна поселились выходцы изъ Кіевской и Херсонской губерніи, изъ тѣхъ мѣстъ, — Чаплынки, Косяковки, Любомирки, гдѣ впервые появился штундизмъ. Поселившись на новомъ мѣстѣ вдали отъ надзора духовенства, пришельцы не замедлили приступить къ пропагандѣ штунды: открыто устраивали свои молитвенныя собранія, открыто совершали и свое крещеніе въ рѣкѣ Боровкѣ безъ всякаго опасенія отвѣтственности, такъ какъ выдавали себя за баптистовъ, къ коимъ законъ о воспрещеніи молитвенныхъ собраній не относится. Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе развитія здѣсь церковной и приходской жизни, пропаганда и вліяніе штундизма ослабѣли, однако и теперь болѣзненная ненависть къ православію, грубая нетерпимость и фанатизмъ сектантовъ остаются по прежнему. Въ стремленіи къ агитаторской дѣятельности они, кажется, хотятъ превзойти другъ друга. Съ удивительной назойливостью, безъ всякаго стѣсненія ходятъ по домамъ православныхъ, сначала заводятъ разговоръ о чемъ-либо хозяйственномъ, а потомъ незамѣтно переходятъ на религіозную почву. Трактуются, конечно, о превосходствѣ штундизма предъ православіемъ, о спасительности и святости перваго и о гибельности втораго. Тутъ-же, какъ-бы мимоходомъ, дѣлается любезное приглашеніе побывать на ихъ собраніи, гдѣ читается и поется „одно только Слово Божіе безъ всякихъ прибавленій и измышленій человѣческаго разума“. Назойливая проповѣдь „новаго ученія“ манитъ любопытныхъ въ сектантскія собранія, тѣмъ болѣе, что православный храмъ находится въ разстояніи восьми верстъ, на каждый, слѣдовательно, желающій можетъ бывать тамъ,

отчасти по недостатку времени, отчасти по бездорожью, непогодѣ и пр. Такія посѣщенія сектантскихъ собраній не остаются безъ вліянія на православную паству, тѣмъ болѣе, что православный, вѣруя въ Бога сердцемъ, еще не можетъ исповѣдывать Его устами и не можетъ дать отвѣтъ вопрошающему его сектантскому книжнику. „Почему въ здѣшнихъ мѣстахъ сектантамъ дана такая свобода?“ съ недоумѣніемъ вопрошаютъ тѣ изъ православныхъ, которые знаютъ, съ какою строгостью въ другихъ мѣстахъ гражданское начальство преслѣдуетъ не только пугундистскую пропаганду, но и молитвенныя ихъ собранія. Къ чести мѣстнаго пастыря должно сказать, что онъ не полагаетъ въ полицейскихъ мѣрахъ главнаго основанія своей пастырской и миссіонерской дѣятельности и не настаиваетъ на нихъ, но въ противобѣсъ сектантскимъ собраніямъ, а также въ цѣляхъ сближенія православныхъ между собою на ихъ хуторахъ устраиваетъ по праздникамъ молитвенныя собранія, которыя собираютъ къ себѣ столь много народа, что избранное помѣщеніе не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ, желающихъ молиться. На этихъ собраніяхъ поются и читаются утреннія молитвы, часы, при чемъ общепотребительныя пѣснопѣнія поются всеми присутствующими, при этомъ читается дневное зачало Апостола и Евангелія. При двухъ священникахъ въ приходѣ одинъ изъ нихъ имѣетъ возможность ѣздить на хуторъ и служить утреню, часы и обѣдницу, а полная служба на одной изъ недѣль великаго поста побудила всѣхъ проживающихъ здѣсь православныхъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ причастія. Этотъ фактъ въ особенности замѣчателенъ и отраденъ, такъ какъ здѣшнее православное населеніе, развращаемое штундою, заразилось равнодушіемъ и къ вѣрѣ, и къ церкви: холодные въ своихъ религіозныхъ чувствахъ, рѣдко посѣщая храмъ Божій, они отвыкли и молиться по православному; свѣчей не ставятъ, панихидъ и молебновъ не служатъ, говнія не понимаютъ и въ большинствѣ не исполняютъ. Благодаря такимъ мѣрамъ, не только удалось удержать многихъ православныхъ, воспитавшихъ въ себѣ прочное убѣжденіе въ превосходствѣ сектанства и вознамѣрившихся уже бѣжать туда, но даже многіе, от-

торгшіеся уже отъ православной церкви, вновь посѣщили обратно въ ея спасительную ограду.

*Кошунство мормонъ на православноѣ кладбищѣ.*

На масляницѣ нынѣшняго года мѣстные крестьяне деревни Шабаловки, Бузулукскаго уѣзда, состоящей въ приходѣ села Покровки, въ количествѣ шести человекъ рыли могилу на мѣтномъ кладбищѣ. Когда могила была наполовину вырыта, то двое изъ работавшихъ сѣли туда и начали пѣть „со святыми упокой“ и „вѣчная память“, подражая одному старичку, живущему въ той деревнѣ, Фомичу, который ходитъ по поминкамъ, для чего пѣли означенныя молитвы старческимъ голосомъ — дрожащимъ. Такимъ пѣніемъ они возбудили смѣхъ въ присутствующихъ. Наскучившись передразниваніемъ, одинъ изъ нихъ по имени Яковъ Барановъ всталъ изъ ямы, взялъ здоровый ломъ, и, подошедши къ мѣсту, гдѣ особенно часто стояли намогильные кресты, ударилъ по нимъ: креста четыре слетѣли съ своихъ мѣстъ. Самъ Яковъ тому засмѣялся, засмѣялись и прочіе и одинъ по одному пристали къ Якову и начали тоже сшибать кресты со смѣхомъ и пѣли „вѣчная память“. Нѣкоторые изъ рабочихъ, впрочемъ, не принимали участія въ безобразіи, напротивъ, даже уговаривали озорниковъ остановиться, уговаривали до брани. Нѣкоторые изъ озорниковъ остановились, а другіе на уговоры только смѣялись и продолжали ломать кресты. По одному кресту ветловому озорники ударили разъ пятьдесятъ, но крестъ не поддавался, наконецъ одинъ изъ безобразниковъ сталъ его гнуть руками, чтобы сломать, и отщепнулъ у него часть сверху, но всего креста не уронилъ. Тутъ къ нему подошелъ другой и говоря: „нука, я подтвержу“, началъ гнуть его къ землѣ и, размочаливъ у основанія, повалилъ на землю, но не отломилъ прочь. На другой день, когда тѣ же крестьяне пришли дорывать могилу, трое изъ нихъ опять принялись за прежнее безобразіе и сшибли еще нѣсколько крестовъ; всего въ оба дня сшибли до 30 крестовъ. Напоследокъ одинъ изъ безобразниковъ, вознамѣрившись сшибить большой крестъ, стоящій на виду, со словами: „пойду, поражу“, подошелъ и сбилъ крестъ ломомъ. „Тумана нѣтъ нынче, а то бы мы эти

густые то ряды пробили бы," говорили озорники; тщетно пытались остановить ихъ другіе. Около 12 часовъ дня покойника опустили въ эту могилу. Чтобы народъ не замѣтилъ, во время похоронъ, произведеннаго на могилахъ безобразія, озорники поставили обломки крестовъ въ свѣгъ и, дѣйствительно, никто изъ присутствующихъ на похоронахъ не замѣтилъ поломки крестовъ. Не довольствуясь разрушеніемъ крестовъ, они комками земли бросали въ икону, вдѣланную въ намогильный крестъ, чтобы разбить ее, но ни одинъ изъ нихъ не попалъ въ нее. На иконѣ св. Александра Невскаго, вдѣланной въ одинъ намогильный крестъ, замѣченъ ударъ ломомъ. Дознаніемъ установлено, что описанное кощунственное дѣяніе совершено людьми, причастными къ мормонству, которое въ этой мѣстности довольно распространилось. — Въ донесеніи объ этой при- скорбной исторіи встрѣчаемъ однако и утѣшительный фактъ, именно видимъ, какъ православная женщина, окруженная мормонствомъ, мужественно борется съ свекоромъ, съ мужемъ, со всей семьей, не желая идти въ мормонство и покидать православіе. Въ то время, когда свекоръ ея отказывался отъ православія, мужъ былъ въ Уральскѣ. Заслышавъ о намѣреніи свекора, своха уѣхала къ родителямъ и говорила при отъѣздѣ, что если Евфимъ — ея мужъ, — возвратясь изъ Уральска, тоже откажется отъ православія, какъ и отецъ его, то пусть тогда къ себѣ ее изъ дома родителей не ждетъ, — она останется у нихъ навсегда, такъ какъ вѣру православленную мѣнять на другую не хочетъ. Евфимъ, пріѣхавъ домой, не отказался отъ православія, и жена теперь живетъ съ нимъ.

*Новый храмъ.* Въ с. Давыдовкѣ, Николаевского уѣзда, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Викаріемъ Тихономъ 7-го числа сентября освященъ новоооруженный храмъ. Исторія сооруженія такая. Вначалѣ предлагалось только расширить существовавшій уже храмъ, пришедшій въ крайнюю ветхость. Но случай измѣнилъ дѣло: священнику, хлопотавшему о привлеченіи къ постройкѣ благотворителей, пришлось обратить на свое дѣло вниманіе купца села Балахова Паисія М. Мальцева, который, хотя принадлежить къ австрійскому согласію, однако не усумнился оказать помощь постройкѣ православнаго храма. Съ намѣреніемъ осмотрѣть нужду

на мѣстѣ, онъ наканунѣ Покрова Пресв. Богородицы (1902 г.) прибылъ прямо въ храмъ, гдѣ и отстоялъ вечерню. Осмотрѣвъ храмъ, П. М. Мальцевъ пришелъ къ заключенію, что зданіе храма къ ремонту неблагонадежно, такъ какъ стѣны покороблены, фундаментъ по мѣстамъ разсыпался и вообще постройка оказалась крайне ветхою, почему онъ и совѣтовалъ построить храмъ новый и при томъ непременно теплый. На недоумѣнный же вопросъ священника о средствахъ обѣщаль съ своей стороны помочь, опредѣляя эту помощь въ тысячахъ рублей. Конечно такое сочувствіе съ радостью было принято и священникомъ, и прихожанами. Съ весны закипѣла работа, а къ концу лѣта храмъ оказался готовымъ. Стоитъ онъ около 7500 рублей. Дѣло шло безъ обычныхъ пререканій и недоразумѣній. Выстроенъ храмъ на мѣстѣ стараго, престолъ коего оставался на своемъ мѣстѣ, на немъ же и служба Божія совершалась до послѣдняго времени. По поставленіи новаго престола, доска отъ прежняго престола употреблена для написанія иконы храма св. Архистратига Михаила, согласно распоряженію Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія.

### ПАМЯТИ ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА ПРЕОБРАЖЕНСКАГО, КАКЪ ПРОПОВѢДНИКА.

31 октября исполнится годовщина со дня кончины протоіерея Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Александра Михайловича Преображенскаго, усерднаго и талантливаго проповѣдника. Въ надгробныхъ рѣчахъ, помѣщенныхъ въ 23 № Епарх. Вѣд за 1902 г., сдѣланы краткіе сочувственные отзывы о его поученіяхъ. Но проповѣдническая дѣятельность Александра Михайловича по выдающимся достоинствамъ заслуживаетъ болѣе подробнаго знакомства.

Александръ Михайловичъ всѣ поученія произносилъ живымъ словомъ, безъ тетради, стоя предъ аналоемъ, на которомъ всегда полагалось Св. Евангеліе, Апостоль или одна изъ богослужебныхъ книгъ. Импровизація съ Евангеліемъ или другою священною книгою въ рукахъ авторитетиѣ для слушателей, которымъ въ такомъ случаѣ наглядно указывается, что проповѣдникъ го-

ворить не отъ своего разума, а отъ разума Божественныхъ Писаній. Само-собою разумѣется, что при такомъ приѣмѣ импровизациі проповѣдникъ долженъ не только держать священную книгу въ рукахъ, или прочитывать изъ нея нѣсколько словъ, а затѣмъ оставлять ее безъ всякаго употребленія. Александръ Михайловичъ прочитывалъ изъ священной книги все дневное евангельское или апостольское чтеніе, или въ продолженіе своей рѣчи нѣсколько разъ обращался къ священной книгѣ и прочитывалъ изъ нея особенно подходящія для избранной темы мѣста. При чтеніи текста священной книги, онъ дѣлалъ нужныя поясненія; трудныя для пониманія и маловзвѣстныя слова и выраженія замѣнялъ болѣе понятными и общеупотребительными. Александръ Михайловичъ въ своихъ поученіяхъ любилъ повторять мысль о назидательности Слова Божія. Эту мысль онъ обыкновенно выражалъ такъ: „въ Священномъ Писаніи не только каждый стихъ, а и каждое слово — цѣлое поученіе“.

Содержаніе поученій Александра Михайловича весьма разнообразно: предметомъ ихъ служили и дневныя евангельскія или апостольскія чтенія, и событія изъ священной или церковной исторіи, и церковныя пѣснопѣнія. Чаще всего онъ говорилъ объ основномъ догматѣ христіанской вѣры — воплощеніи Господа нашего Иисуса Христа съ указаніемъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ, вообще о домостроительствѣ Божиюмъ въ дѣлѣ спасенія человѣка, о церкви, о таинствахъ крещенія, покаянія и причащенія. Обо всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ глубокихъ и сокровенныхъ предметахъ вѣры, какъ справедливо говорить въ надгробномъ своемъ словѣ священникъ Аѳонскій, онъ умѣлъ проповѣдывать просто и ясно. Благодаря его способности проникать мыслью въ глубину Божественныхъ ученій, эти истины становились понятными для слушателей самыхъ простыхъ. Нравственные уроки, чаще другихъ преподаваемые въ поученіяхъ Александра Михайловича, были слѣдующіе: „блуди вѣру православную, — это драгоценное наше сокровище; удаляйся лжеучителей, не слушай ихъ обольстительныхъ и гордыхъ рѣчей, повинуйся во всемъ общій и любвеобильной матери — нашей — церкви православной, чаще

посѣщай храмъ Божій и усерднѣ молись объ исправленіи своей жизни съ твердою надеждою на помощь Божию и подаваемую намъ въ Св. Таинствахъ благодать Святаго Духа“.

Назидательныя и удобопонятныя поученія Александра Михайловича привлекали въ храмъ большое число богомольцевъ и выслушивались ими съ постояннымъ вниманіемъ тѣмъ болѣе что прозвонились они громкимъ и отчетливымъ голосомъ. Къ сожалѣнію, поученія эти нигдѣ не печатались, кромѣ весьма немногихъ, сказанныхъ по особымъ случаямъ и разновременнo напечатанныхъ въ Епарх. Вѣд. Мы не говоримъ о сборникѣ его поученій подъ названіемъ „На память моимъ воспитанницамъ“, сказанныхъ во время служенія его въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ какъ наша рѣчь только о десятилѣтнемъ его проповѣдничествѣ въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ. Сохранилась только запись содержанія этихъ поученій въ Богослужебномъ журналѣ. Содержаніе большинства ихъ записано очень подробно, такъ что по этимъ записямъ вполне можно судить о достоинствѣ его поученій по содержанію, а отчасти и по изложенію. Поэтому здѣсь мы и помѣщаемъ нѣсколько такихъ записей.

1) *Недѣля св. Отецъ*. Сказано поученіе отъ апостольскаго чтенія (Евр. II, 9, 10) о вѣрѣ. Достигаемъ великаго праздника Рождества Христова и св. церковь предлагаетъ намъ апостольское чтеніе о силѣ вѣры (прочтеніе нѣсколькихъ стиховъ изъ Апостола). Вѣра Авраама, приносившаго въ жертву сына, — великая сила его вѣры. Чтеніе это положено потому, что по слову апостола, *вѣлія благодѣствія тайна — Богъ явился во плоти*. Много есть высокыхъ ученій — и въ познаніи солнца и звѣздъ, и въ познаніи окружающей насъ природы, и въ познаніи души человѣческой и человѣческаго общества, но выше всѣхъ тайнъ, выше всѣхъ ученій — *Богъ явился во плоти*. Это существенное въ нашей вѣрѣ; оно даетъ намъ понятіе о великой незроченной любви Божіей. Вѣра — свѣтъ для нашего ума; она огонь для нашего чувства, основаніе истины и любви, вѣра даетъ силу нашимъ желаніямъ и приводитъ ихъ въ исполненіе. Въ семьѣ безъ вѣры — взаимное довѣріе — раздоръ и разореніе; безъ вѣры въ обществѣ —

разъединеніе, оскудненіе и всякая несправедливость. А въ дѣлѣ спасенія вѣра имѣетъ еще большее значеніе. Она — якорь, спасающій насъ отъ искушеній. По милости Божіей, мы родились въ православной вѣрѣ; а нынѣ возстали противъ вѣры, хотя и знатные по происхожденію, но нечестивые, одержимые діавольскими внушеніями. Вѣра дороже всего: потеряешь имѣніе — опять наживешь, потеряешь здоровье — опять можешь исправить; потеряешь честь — опять ее заслужишь, даже добродѣтель потерянную можно возвратить поканіемъ. Потеряешь св. вѣру — ее не возвратить; она — небесное благоуханіе, оставитъ твою душу и трудно въ ней возстановитъ вѣру. Потому блюди св. вѣру въ сердцахъ дѣтей. Вотъ они, предстоящіа здѣсь, вотъ они приступающія къ Божественному причащенію, они носятъ въ себѣ вѣру чистую, твердую. Охраняй ее въ нихъ, охраняй себя отъ лжеученій, чтобы не лишиться царствія небеснаго.

2) *На день Преображенія Господня.* Сказано поученіе отъ словъ Евангелиста (Мѣ. 17, 4): *Господи, добро есть намъ здѣ быти.* Желаніе благополучія свойственно всякому, во немного найдется людей, считающихъ себя вполне благополучными. Вотъ слова счастливаго человѣка — слова Апостола Петра (краткое изображеніе Преображенія Господня). Блаженство отъ близости къ Богу и радости въ видѣніи Его славы. Чувство присутствія Божія съ нами ощущается нами силой вѣры и упованія нашего на Господа, воспоминаемъ о Его великихъ благодѣяніяхъ къ намъ, здравымъ пониманіемъ суетности, непостоянства и скоропереходящности всего окружающаго насъ, — отсюда желаніе добродѣтели и богоугожденія, особенно въ укрощеніи нашей гордости и страстности, — отсюда наша способность любить Бога всѣмъ сердцемъ, всего душою, — и при всякомъ случаѣ въ жизни упованіемъ переноситься *туда*, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Тогда всѣ сокровища міра покажутся нестоющими нашей привязанности къ нимъ. Господь преобразился во славу — и мы нѣкогда преобразимся въ славу Его: для сего и жизнь намъ земная дана.

3) *Недѣля 18-я.* Сказано поученіе — бесѣда по Евангель-

скому чтенію (Лук. 5, 1—11). Несправедлива наша мысль, что будто мірское-житейское дѣло — само по себѣ, а угожденіе Богу — само по себѣ. Вся жизнь, всѣ дѣла, вся житейская наша суета — угожденіе Богу, если мы все исполняемъ, памятуя о Богѣ, Который всегда съ нами. Такъ Спаситель училъ и при житейскихъ занятіяхъ другихъ, и другихъ приглашалъ къ житейскимъ занятіямъ. *Моли* — урокъ обращенія негордаго и кроткаго — учтивости, вѣжливости. Симонъ занять сѣтями, а слушаетъ ученіе Христово. *Поступи въ глубину* — приглашеніе къ житейскимъ занятіямъ. *По глаголу Твоему* — послушаніе и примѣръ — всякое дѣло дѣлать по слову Божію, съ благословенія Божія. *Яша множество рыбъ* — успѣхъ зависить отъ Божьей помощи и благословенія. *Помянуша причастникомъ* — дружеское отношеніе, готовность къ взаимной помощи въ трудахъ, беззавистность. *Припаде къ колѣнома Иисусова* — ужасъ одержимъ — имѣющій уши слышать, очи видѣть и сердце съ разумомъ — чувствовать можетъ познавать дѣйствія Божія въ нашей обыденной жизни и благодарить и бояться Бога. *Отсель будешь человекомъ лова* — кто въ житейскихъ дѣлахъ имѣетъ отзывчивую душу къ дѣйствіямъ Божиимъ, тотъ достигнетъ и большаго богоугожденія и большаго совершенства. Такъ совершается въ душѣ нашей царство Божіе на землѣ — залогъ нашего блаженства въ царствіи Божіемъ — небесномъ.

Такихъ записей по числу произнесенныхъ Александромъ Михайловичемъ поученій, помѣщено въ Богослужебномъ журналѣ каждагодно отъ 60 до 70. Въ продолженіе же десятилѣтняго служенія его въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ произнесено и записано имъ въ Богослужебныхъ журналахъ до 700 поученій. Такимъ усерднымъ свѣтелемъ Слова Божія былъ усопшій пастырь церкви!

Миръ праху твоему и вѣчный покой въ царствѣ небесномъ, усердный и талантливый проповѣдникъ Слова Божія!

Священникъ *Михаилъ Малиновскій*.

## Вопросы и отвѣты.

### По поводу прочитаннаго.

(Письмо въ редакцію).

Въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ я прочелъ о томъ, что Епархіальный съездъ духовенства Самарской епархіи сессіи настоящаго—1903 года имѣлъ между прочимъ сужденіе по вопросу о развитіи частной благотворительности и организаціи братствъ взаимопомощи, какъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ. Здѣсь было сдѣлано заключеніе, что развитіе частной благотворительности «предполагаетъ развитіе приходскаго самосознанія, связи прихожанъ между собою, какъ членовъ одной религіозной общины, одного прихода». Съ этимъ заключеніемъ нельзя не согласиться. Настоящая христіанская благотворительность возможна только въ приходѣ правильно организованномъ. Наши же приходы совсѣмъ не устроены: приходское самосознаніе въ нихъ не развито, принадлежность къ одному приходу у насъ не имѣетъ никакого значенія и ни къ чему не обязываетъ, члены одного и того же прихода другъ другу совершенно чужіе. Приведу примѣръ изъ жизни моего прихода. Въ началѣ іюля мѣсяца настоящаго года въ моемъ приходѣ сгорѣла деревня С. Время было рабочее—жнивто. Крестьяне всѣ были въ полѣ, дома оставались лишь старики, да малыя ребята. Случился пожаръ, и въ какой нибудь часъ въ деревнѣ изъ 97 дворовъ не стало 50-ти. Завидѣвъ надъ деревней зловѣщій дымъ, крестьяне бросились съ поля домой, но пришли уже къдогорающимъ головнямъ: погорѣли не только дома и дворы, но и все имущество. Черезъ недѣлю тамъ же опять случился пожаръ и изъ оставшихся домовъ уничтожилъ еще 10-ть. Горя и нужды не перечестъ! Обращая вниманіе моихъ прихожанъ на несчастныхъ погорѣльцевъ, въ ближайшіе же праздники я просилъ ихъ прійти на помощь несчастнымъ деньгами, вещами, хлѣбомъ и всѣмъ, чѣмъ кто можетъ. Самъ же я и пошелъ собрать деньгами, а почителя прихода просилъ собрать хлѣбомъ. Кажется, такъ и надлежало бы сдѣлать. Кому видно горе погорѣльцевъ, какъ не своимъ же соприхожанамъ и кто первый долженъ прійти съ помощью, какъ не они же? Однако мой призывъ не встрѣтилъ сочувствія прихожанъ. Они говорили: «раньше этого не было. И мы горѣли, да намъ никто не помогаль, не приходили помогать и они (погорѣльцы), зачѣмъ же помогать и имъ? Пусть, если хотятъ, приходятъ къ намъ сами и просятъ, мы подадимъ имъ». При сборѣ хлѣбомъ, нѣкоторые отказывали и ничего не давали. Такіе были мною послѣ обличены и вразумлены. Въ результатѣ—всего собрано было только около 35 руб., которые и розданы были самымъ нуждаю-

щимся изъ погорѣльцевъ. Вотъ иллюстрація развитія приходскаго само-  
сознанія и благотворительности!

Свщ. З.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Ж И В О П И С И

### Н. И. БАРОНСКАГО.

Исполняю иконы, картины и стѣнную роспись, принимаю  
заказы иконоostasныхъ работъ.

*Самара, Соборная ул. домъ № 133.*

12-1

---

## А П Т Е К А Р С К І Й М А Г А З И Н Ъ

„Представительство Р. Келеръ и К<sup>о</sup> въ САМАРѢ“

предлагаетъ настоящее, вполнѣ гарантированное отъ всякихъ примѣсей  
Галлипольское ольвковое (деревянное) масло.

Масло это подвергалось Комитетомъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчного  
завода подробному научному химическому анализу въ лабораторіи д-ра  
Грана, при чемъ результаты этого анализа на основаніи протокола ла-  
бораторіи выражены слѣдующимъ образомъ: «физическія свойства: цвѣтъ—  
золотисто-желтый, прозрачность—чистая, вкусъ, запахъ также чисты и нор-  
мальны. На основаніи химическихъ изслѣдованій масло надо признать вполнѣ  
хорошимъ и чистымъ, свободнымъ отъ всякихъ искусственныхъ примѣсей».  
Розничная и оптовая пролажа въ Самарѣ, на Дворянской улицѣ, въ аптек.  
магазинѣ Представ. Р. Келеръ, и К<sup>о</sup>.

**ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ И РОЗНИЧНЫЯ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.**

Бриллиантовые, золотыя, серебряныя вещи  
и Ч А С Ы разныхъ фабрикъ  
— имѣть въ большомъ выборѣ —

## МАГАЗИНЪ **РУБИНОВА**

на Дворянской улицѣ.

При магазинѣ специальная ювелирная и часовая  
мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.

24—2

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

### Ө. С. Хилинскій

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами  
церквей, школь и церквей-школь, а также и прич-  
товыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Прини-  
маетъ на себя устройство всякаго рода печей (гол-  
ландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей  
и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

12—9

---

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“

## инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школь,  
жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ,  
маслобоенъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Челя-  
шова, кв. № 21.

24—17

**Вновь открытый магазинъ  
мануфактурныхъ  
товаровъ**

**А. М. СУРОШНИКОВА**

**въ Самарѣ,**

*на Соборной улицѣ, въ собствен. домѣ, противъ вокзала  
конно-жел. дороги.*

Симъ имѣеть честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ 16 августа 1902 года вновь открытъ мануфактурный магазинъ, для котораго приобрѣтены прямо съ фабрикъ слѣдующіе товары: суконные, плюшь, бархатъ шелковые, шерстяные, фланель, батисты, сатины, бума- зейные и друг. бумажные товары; платки шелковые, шерстяные и пуховые; одѣяла пуховыя, байковыя, плюшевыя, бобриковыя, бумазейныя, тканьевыя и пикейныя; полотно голландское, ярославское льняное и бумажное; скатерти и другіе бѣльевые товары. Ковры бархатные, джутовые, Тюменскіе и другіе.

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ ПОСТАВЛЕНЫ ОПТОВЫЯ  
САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ,**

въ чемъ покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику  
убѣдиться лично.

# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ. 2-й Панская  
улица, рядомъ съ часовней.

Въ Саратовѣ, Московская ул., домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гос-  
тинномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

## ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковче-  
ги, евангелія, креслы, кадила, хоругви, плащаницы, воз-  
духи, шитыя ризы, стихари, подрясники, парча, бар-  
хатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты  
для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, латонь  
росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги  
богослужбеныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны изда-  
тельскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и  
иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и глад-  
кія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты привимают-  
ся заказы. Священническіе кресты 84 пробы, съ цѣпью  
84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны: 16 р.,  
19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р.  
Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи:  
ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп.,  
золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпако-  
выя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ.  
Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка,  
золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ.  
Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго  
воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ  
бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

## ЧАЙ Кяхтинскій,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей. собственной  
выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны  
за фунтъ: 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к.,  
1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылаю  
очтой, желѣзными дорогами и чрезъ конторы немедленная.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
ТОРГОВАГО ДОМА

**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ преишь-куранта

**РИЗНИЦЪ И ВСЕЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

— Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа —

*Бр. РЫСИНЪ*

## ИЗЪ КАЗАНИ!

### Вновь открытая мастерская живописи Василія Порфириовича Смирнова.

Исполняются вполнѣ художественно: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты съ карточекъ и натуры, росписи на стѣнахъ церквей съ орнаментными украшениями, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также въ лучшемъ видѣ исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

### ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Самара. Соборная ул., между Панской и Предтеченской,  
д. Суховскихъ № 94-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

24—22

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.* О мѣрахъ къ охраненію церквей отъ похищеній. — Объ освобожденіи благочинныхъ отъ представленія свѣдѣній о церковныхъ школахъ. — Объ оправдательныхъ документахъ на купленные для церквей предметы. — О погашеніи гербовыхъ марокъ. — О новыхъ книгахъ. — Результаты приѣмныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ. — Отчетъ Самарскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

*Часть неофициальная.* Психическое чутье и его значеніе при совращеніяхъ съ сектантство. — Похороны австрійскаго лже-священника въ селѣ Кашнарскихъ хуторахъ, Самарскаго уѣзда. — Похоронный обѣдъ. — Библиотека священника. Миссіонерскій спутникъ. — Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ. Епархіальная хроника. — Памяти протоіерея Александра Михайловича Преображенскаго, какъ проповѣдника. — Вопросы и отвѣты. — Объявленія.

Редакторъ Н. Казанскій.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе С. А. ЖУРАВЛЕВА.

Доволено цензурою, 15-го октября 1903 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.  
Тип. С. С. Шалагурова (бывшая Жданова).

# О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства  
Самарской епархіи за 1902-й годъ.

№	А. Разрядный капиталъ.	Наличными деньгами.		°/о °/о бумагами.		ВСЕГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	<b>ПРИХОДЪ.</b>						
	Съ 1901 года осталось . . . . .	2742	14	631000		633742	14
	Къ сему въ 1902 г. поступило:						
1	Пожертвованій отъ церквей . . . . .	6470	96	—		6470	96
2	Разрядныхъ взносов отъ вкладчиковъ . . . . .	17152	75	—		17152	75
3	°/о°/о дохода на капиталъ . . . . .	24780	8	—		24780	8
4	Случайныхъ поступленій . . . . .	1123	20	—		1123	20
5	Вновь приобрѣтено °/о°/о бумагъ . . . . .	—	—	19000		19000	—
6	Оборотныхъ суммъ . . . . .	3072	63	3000		6072	63
	<b>Итого поступило въ 1902 году.</b>	52599	62	22000		74599	62
	<b>Всего остатокъ съ поступившими.</b>	55341	76	653000		708341	76
	<b>РАСХОДЪ.</b>						
1	Употреблено на покупку °/о°/о бумагъ . . . . .	17292	55	—		17292	55
2	» на выдачу пенсій . . . . .	28698	55	—		28698	55
3	Уплатено за храненіе °/о°/о бумагъ . . . . .	212	28	—		212	28
4	» за страхов. выигрыш. билетовъ . . . . .	315	80	—		315	80
5	Употреблено на жалованіе член. Комитета . . . . .	337	50	—		337	50

6	Возвращено всѣмъ взносовь . . . . .	1700	—	—	1700	—
7	» излишнихъ взносовь . . . . .	670	78	—	670	78
8	Уплачено за переводъ и перасылку денегъ . . . . .	23	55	—	23	55
9	Оборотныхъ суммъ . . . . .	3072	63	3000	6072	63
<hr/>						
	Итого израсходовано въ 1902 г.	52323	59	3000	55323	59
	Осталось къ 1903 году . . . . .	3018	17	650000	653018	17
<hr/>						
	Итого съ остаточными къ 1903 году . . . . .	65341	76	653000	708341	76
<b>Б. Благотворительный капиталъ.</b>						
<b>ПРИХОДЪ.</b>						
	Отъ 1901 года осталось . . . . .	1732	84	41000	42732	84
	Къ сему въ 1902 г. поступило:					
1	Процентнаго дохода на капиталъ . . . . .	1741	20	—	1741	20
2	Пожертвованій отъ получившихъ награды . . . . .	675	—	—	675	—
3	Случайныхъ и другихъ поступленій . . . . .	144	29	—	144	29
4	Вновь куплено %%% бумагъ . . . . .	—	—	2000	2000	—
5	Оборотныхъ суммъ . . . . .	—	21	200	200	21
<hr/>						
	Итого въ 1902 году поступило . . . . .	2560	70	2200	4760	70
<hr/>						
	Всего остаточныхъ съ поступившими . . . . .	4293	54	48200	47493	54
<b>РАСХОДЪ.</b>						
1	Уплачено: за храненіе %%% бум. . . . .	16	22	—	16	22
2	» за страхов. выигрыш. билетовъ . . . . .	243	80	—	243	30
3	» на жалованье членамъ Комитета, письмоводителю и на разсылнаго . . . . .	635	—	—	635	—
4	Употреблено на пособия . . . . .	90	—	—	90	—

5	Употреблено на канцеляр. принадлежности . . . . .	167	60	—	167	69
6	» на покупку 0/0/0 бумагъ . . . . .	1935	5	—	1935	5
7	Оборотныхъ суммъ . . . . .	—	21	200	200	21
Итого въ 1902 г. израсходовано.		3087	47	200	3287	47
Осталось къ 1903 году.		1206	7	43000	44206	7
Всего съ остаточными къ 1903 году.		4293	54	43200	47493	54

### I. СПИСОКЪ

0/0/0 бумагъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ.

№	Число лист.	Наименованіе бумагъ.	Разряд-	Благотво-	ВСЕГО.
			наго ка- питала.	рител. капитала.	
			Рубли.	Рубли	Рубли.
1	10	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билеты I внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	800	200	1000
2	32	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билеты II внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	1800	1400	3200
3	80	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вкладные съ выигрыш. листы Государ. Дворян. Земельн. Банка . . . . .	1200	1800	3000
4	1	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Обязательство Правл. Николаев. Духов. Училища, отъ 22 янв. 1899 г. № 27 . . . . .	30000	—	30000
5	10	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціи консолидированнаго желѣзъ-дорож. займа . . . . .	2000	1000	3000
6	8	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціи внутренняго 1893 года займа . . . . .	2000	500	2500
7	171	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельство Государ. ренты.	597200	38000	635200
8	15	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вклад. лис. Госуд. Двор. Зем. Банка . . . . .	15000	—	15000
Итого . . . . .			650000	43000	693000
10		5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетовъ I внутр. съ выигрыш. займа №№ 04929/31, 05361/3, 12745/42, 12862/17, 13061/26, 13406/31, 14111/37, 14569/39, 15843/13 и 17650/13 . . . . .	800	200	1000

32	6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетов II внутреннего съ выигрышами займа №№ 00541/11, 00945/45 01024/3, 01031/49, 02046/48, 02047/48, 02101/48, 02102/48, 02106/48, 02107/48, 02108/48, 02109/48, 02110/48, 02113/48, 02114/48, 02116/48, 02117/48, 02118/48, 02119/48, 02123/48, 02124/48, 02126/48, 02127/48, 02128/48, 02129/48, 02132/48, 02134/48, 02135/48, 02136/48, 02137/48, 02138/48, 18720/25 .	1800	1400	3200
30	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вклад съ выигрыш. лист. Госуд. Двор. Зем. Бан. №№ 00034/42, 00166/28, 00686/34, 01663/27, 01840/5, 02615/28, 02616/23, 02618/23, 02622/23, 02660/7, 02801/25, 03056/42, 04925/45, 05101/40, 05227/42, 05452/40, 06830/12, 06830/40, 07519/48, 08479/13, 09637/21, 10391/19, 10427/16, 11333/59, 11334/39, 11344/39, 12788/50, 13222/5, 13606/22, 14395/34 .	1200	1800	3000

## И. С П И С О К Ъ.

церквей Самарской епархіи, внесшихъ пожертвованія въ пользу Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи въ 1902 году.

### *Самарскій градской округъ.*

Соборы: Кафедральный, Спасо-Вознесенскій, Казанско-Богородицкій, церкви: Воскресенская, Всѣхсвятская, Ильинская, Крестовоздвиженская, Петропавловская, Покровская, Спасо-Преображенская, Троицкая, Успенская,—по 20 руб., Иверскій женскій монастырь - 10 руб., всего 250 руб.

### *Самарскій уездъ.*

I *благочиннической округъ.* Церкви сель: Владиміровки, Владимірскаго, Кануевки, Новыхъ Костычей, Софьины, Спасскаго, Студенца—по 10 р.; Мордовской Липовки, Натальина,— по 8 руб.; Александровки Луговой, Кашпирскихъ хуторовъ, Пензина, Преполовнскаго, Тростянки— по 6 руб., Александровки Урусовой, Озерскаго, Переволокскихъ хуторовъ— по 4 рубля, всего 128 руб.

II *бл. округъ.* Церкви сель: Березоваго Гая, Васильевки, Воздвиженки, Воскресенки, Горокъ. Дубоваго Умета, Екатериновки, Колявана, Лопатина, Мордовскихъ Липяговъ, Нижней

Ивановки, Покровскаго, Титовки, Толстовки, Томилова—по 6 р. 18 к., всего—92 р. 70 к.

III *бл. округъ*. Пригорода Алексѣевска, сель: Бобровки, Воляного хутора, Киндякова, Новаго Семейкина, Новаго Студенца, Смышляевки, Спиридоновки, Стародворяновки, Сырейки, Царевщины, Чернорѣчья, Чубовки—по 5 р., всего 65 р.

IV *бл. округъ*. Церкви сель: Богдановки, Краснаго Яра, Кривой Луки—по 7 руб. 95 к.; Гвардейцевъ, Раковки, Черновки—по 6 р. 38 к.; Кракова, Хилкова—по 4 р. 77 коп.; Сарбая Новаго, Шиланскаго Ключа—по 3 р. 18 к.; Бузаевки, Неяловки, Тростянки—по 1 руб. 50 к., всего 70 р.

V *бл. округъ*. Церкви сель: Каменки Большой—8 руб. 90 к., Петропавловки—8 р. 36 к., Кандабулака—7 р. 12 к., Стараго Буяна—7 р., Кобельмы—6 р. 80 к., Чекалина—6 р. 29 коп., Вязовки—5 р. 68 к., Владиміровки—4 р. 78 к., Русской Селитьбы—4 р. 26 к., Нижней Быковки—3 р. 94 к., Ивановки—3 р. 92 к., Малой Каменки—3 р. 75 р., Елшанки—3 р. 74 к., Малой Чесноковки—3 р. 36 к., Мордовской Селитьбы—2 р. 98 к., Кульмановки—2 р. 69 к., Большой Чесноковки—2 р. 8 к., всего 95 р.

VI *бл. округъ*. Церкви сель: Димитріевки, Елховки, Зубовки, Старой Кармалы, Кошекъ, Кротовки, Липовки, Тенѣева, Степной Шенталы, Шламки—по 10 р., Чистовки—8 р., Березовки, Бормы, Новой Кармалы, Краснаго Поселенія, Пролейки, Шпановки—по 6 р., Васильевки—5 р., всего 149 р.

Всего по г. Самарѣ и Самарскому уѣзду 849 р. 70 к.

### *Ставропольскій уѣздъ.*

I *бл. округъ*. Г. Ставрополя соборъ и Успенская церковь—по 10 р.; сель: Новаго Буяна, Мусорки, Верхняго Санчелеева, Нижняго Санчелеева, Ягоднаго, Авралей, Новой Бинарадки, Старой Бинадарки, Пискаловъ, Ташлы, Узюкова, Васильевки, Выселокъ, Кирилловки, Курумоча, Никольскаго, Новоеремкина, Лопатина, Подстепокъ, Хмѣевки, Ѳедоровки—по 5 р., всего 125 р.

II *бл. округъ*. Церкви сель: Авралей (Калмыц. Сахча),

Выходцева, Новой Малыкы, посада Мелекеса —Александро-Невская и Никольская, пригорода Тиньска—Констант-Еленинская и Никольская, селъ - Хмѣлевки, Языкова, Александровки, Бряндина, Новой Майны, Старой Малыкы, Новой Бѣсовки, Старой Бѣсовки, Апакова, Березовки, Васильевки, Высокаго Колка, Старога Мелекеса, Старой Сахчи, Троицкой Сахчи, Терентьевки, Ярзава, Тинарки, Куликовки— по 10 рублей, всего — 260 р

III *бл. округъ*. Пригорода Ерыклинска, селъ — Хрящевки—Георгиевская и Никольская, Бѣлозерки, Бирли, Васильевки, Вишенокъ, Городищъ, Грязнухи, Кондаковки, Лебяжья, Никольскаго (на Черемш.), Рязанова, Сабакаева, Сосновки. Благовѣщенскаго Сускана, Чувашскаго Сускана, Ташолки— по 10 рублей, всего 180 рублей.

IV *бл. округъ* Церкви селъ: Бѣлаго Яра, Кайбель, Калмаюра, Коровина, Краснаго Яра, Крестовыхъ Городищъ, Матюшкина, Мулловки, Озерокъ, Суходола, Старога Еремкина, Табурнаго, Тургенева— по 5 р., всего 65 р.

V *бл. округъ*. Церкви селъ: Большой Кандалы, Кремевокъ, Старой Майны, Чердакловъ,—по 12 р. 36 к., Архангельскаго, Малой Кандалы, Красной Рѣки, Верхней Майны, Петровскаго, Помряскина Димитр., Сосновки, Головкина—по 10 руб. 30 коп., Новиковки, Помряскина Ясашнаго—по 8 р. 24 к.; Средней Майны—6 р. 18 к., всего 154 р. 50 к.

Всего по Ставропольскому уѣзду — 784 р. 50 к.

### *Бугульминскій уѣздъ.*

I *бл. округъ*. Казанско-Богородицкій женскій монастырь, Бугульминскій соборъ — по 10 р., церкви селъ: Микулина, Соколокъ, Старой Письмянки, Рыкова, Малой Бугульмы, Верхосуля, Евфановки, Спасскаго, Сумарокова, Новой Письмянки, Чекана, Чиркова, Александровки, Мартынова, Солдатской Письмянки — по 5 р., всего 95 р.

II *бл. округъ*. Церкви селъ: Борискина, Добрина, Домосѣйкина, Ивановки, Лукина, Новыхъ Маклаушъ, Старыхъ Маклаушъ, Новой Мертовщины, Старой Мертовщины, Михайловки,

Подбѣльскаго, Поповки, Репьевки, Секретарки, Сходнева, Яковлева—по 6 р. 18 к., всего 98 р. 88 к.

Ш *бл. округъ*. Церкви сель: Крѣпости Черемшанской — 10 р., Старога Кувака, Шенталы—по 8 р., Девлезеркина, Кармалки Верхней, Кармалки Нижней, Кичуйской Крѣпости, Новога Кувака, Петровскаго, Тихоновки, Туармы, Шешминской Крѣпости, Ѳедотовки—по 6 рублей, Спиридоновки—3 руб., всего 89 р.

Всего по Бугульминскому уѣзду 282 р. 88 к.

### *Бугурусланскій уѣздъ.*

I *бл. округъ*. Г. Бугуруслана Вознесенскій соборъ, церкви Михаило-Архангельская и Успенская, церкви сель: Аверкина, Баландина, Городецкаго, Еги, Ибряйкина, Завьяловки, Кирюшкина, Коптяжевки, Ключей, Красноярки, Куроѣдова, Нуштайкина, Пялюгина, Поповки, Толкай Большихъ, Толкай Малыхъ, Таузакова—по 5 рублей, всего 100 р.

II *бл. округа* церкви: слободы Кинель-Черкасской—Архангельская, Вознесенская, Троицкая, — по 5 руб., сель: Кабановки, Козловки, Лазовки, Пулудней, Семеновки, Савруши, Сарбая, Тимашева—по 4 р., Елховки, Фролкина—по 3 р., Коханова, Ключей, Барской Солянки, Вольной Солянки—по 2 руб., всего 61 руб.

III *бл. округъ*. Пригорода Сергѣевска, сель: Сергѣевскихъ Минеральныхъ Водъ,—по 14 р.; Орлянки—13 р., Сидоровки, Аделякова—по 11 р., Захаркина, Новоякушкина—по 10 р., Ишуткина, Микушкина—по 9 р., Калиновки—8 руб., Павловки, Подбѣльскаго, Карабаевки—по 7 р., всего 130 р.

IV *бл. округъ*. Церкви сель: Боровки, Борискина, Вечканова, Воскресенки, Дурасовки Степной, Екатериновки, Исакловъ, Ключей, Краснаго Городка, Крѣпости Кондурчинской, Клявлина, Новога Обошина, Старога Обошина, Смагина, Смолькова, Старой Сосны, Успенки, Старога Байтермыша—по 10 р., всего 180 р.

V *бл. округъ*. Церкви сель: Аманаской слободы, Байтугава, Исакова, Кроткова, Неклюдова, Новоганькина, Рычкова,

Савруши, Святодухова, Сокъ-Кармалы, Старого Мансуркина Стюхина — по 5 р. 15 к., всего 61 р. 80 к.

VI *бл. округъ*. Церкви сель: Аксакова, Андреевки, Ба-клановки, Боклы Мордовской, Боклы Русской, Бугуруслана Мордовскаго, Кацдыза, Красноярки, Нойкина, Палибина, Павлушкина, Петровки, Покровки, Пронькина, Сурмета, Сергушкина — по 5 р. 15 к., всего 81 р. 40 к.

VII *бл. округъ*. Церкви сель: Абдулина — Александро-Невская и Покровская, Афонькина, Георгиевки, Борисовки, Григорьевки, Емантаева, Зыкова, Камышь Садака, Кармалы-Ивановки, Зеркылы, Кузьминовки, Мартыновки, Матвѣвки, Новоспасскаго, Радовки, Сарайгира-Михаило-Арханг. и Космо-Даміан. — по 10 р. 30 к., всего 185 р. 40 к.

VIII *бл. округъ* Церкви сель: Пономаревки — Казанская и Никольская — по 9 р., Аксютина, Борискина, Емельяновки, Зернаевки, Зубаревки, Кирсановки, Кульчума, Натальина, Никольскаго, Новобогородскаго, Новопетровки, Семеновки, Тимошкина — по 8 р., всего 122 р.

Всего по Бугурусланскому уѣзду 922 р. 60 к.

### *Бузулукскій уѣздъ.*

I. *бл. округъ*. Г. Бузулука — Троицкій соборъ — 24 р., церкви: Никольская — 19 р., Покровская — 14 р., Александро-Невская — 12 р.; церкви сель: Палимовки — 21 р., Ольшанки — 14 р., Кандауровки, Курманаевки, Сурикова — по 12 р., Александровки царской, Лабазъ по 11 р., Александровки, Денисовки, — по 10 р., Липовки, Поревозникова, Тупиковки — по 8 р., Скворцовки — 7 р., Димитріевки — 5 р., Савельевки — 4 р., до-полнительныхъ пожертвованій — 18 р., всего — 242 р.

II *бл. округъ*. Церкви сель: Алексѣвки, Бобровки, Гавриловки, Гришкина, Лѣтникова, Несмѣяновки, Орѣховки, Петровки, Семеновки — по 10 р., всего 90 р.

III *бл. округъ*. Церкви сель: Благодаровки, Верхне Съѣзжаго, Волянки, Герасимовки, Гостевки, Зуевки, Корѣевки, Кулешовки, Павловки, Перовки, Покровки, Семеновки, Таволжанки — по 5 р., всего 65 р.

*IV бл. округъ.* Церкви сель: Домашки—9 р. 78 к., Малой Малышевки—9 р. 77 к., Мочинского—7 р. 65 к., Георгиевки—6 р. 80 к., Большой Малышевки—6 р. 37 к., Утевки—Троицкая—5 р. 74 к., Дмитриевская—5 р. 73 к., Грачевки—5 р. 53 к., Покровки—4 р. 38 к., Бариновки—4 р., Обухова Малаго—3 р. 25 к., Филиповки—3 р., Домашкинскихъ Вершинъ—2 р., Парфеновки—1 р. 75 к., Красносамарского—1 р. 50 к., всего 77 р. 25 к.

*V бл. округъ.* Троицкаго женскаго монастыря—10 р., церкви сель: Съѣзжаго, Черновки—по 10 р.; Арзамасцевки, Виловатаго, Коноваловки, Коржевки, Павловки, Печенина, Стрехова,—по 8 р.; Андреевки, Богдановки—по 6 р.; Бѣловки, Тростянки—по 4 р.; Елховки, Обухова—по 2 р.; дополнительныхъ пожертвованій—25 р., всего 135 р.

*VI бл. округъ.* Церкви: Мойскаго монастыря—40 р.; сель: Борскаго—Богоявленская и Срѣтенская, Гвардейцевъ, Заплавнаго, Новоключевки Языкова—по 12 р.; Богоявленскаго, Колокъ, Могутова, Усманки—по 10 р.; Алексѣевки, Далматовки—по 9 р.; Алдаркина, Васильевки, Котлубановки Непрякъ, Новогеранькина—по 8 р., всего 210 р.

*VII бл. округъ.* Церкви сель: Александровки, Булгакова, Грачевки, Державина, Ероховки, Жданова, Игнашкина, Карамзина, Ключей, Лоховки, Лохова, Озерья Племянникова, Сергіевки, Тепловки, Тримихайловки, Шахматовки, Талль—по 5 р., всего 90 р.

*VIII бл. округъ.* Церкви сель: Баклановки, Вязовки Верхней, Вязовки Нижней, Елховки, Жидиловки, Злобинки, Каменки, Кузьминовки, Медвѣдки, Погромнаго, Покровки, Пронькина, Сармы Каменной, Саранкина, Старой Тепловки, Шулаевки, Яшкина по 10 р., всего 170 р.

*IX бл. округъ.* Церкви сель: Гаврило-Архангельскаго, Киселевки, Михайловки, Толкаевки, Балейки, Вознесенки, Кинзельки, Нестеровки, Боголюбовки, Ключевки, Кодяковки, Михаило-Архангельскаго—по 10 р., всего 120 р.

*X бл. округъ.* Церкви сель: Сорочинскаго—10 р., Бур-

дыгина, Новосергіевки по 6 р. 50 к., Троицко-Воздвиженская — 6 р., Кирсановки, Матвѣевки, Барабановки, Гамалеевки, Ми-ролюбовки, Покровки — по 5 р.; Алексѣевки, Бѣлогорки, Николь-скаго, Спасскаго, Тощкаго-Богородицкая — по 4 р.; Николаевки, Пьяновки — по 3 р., всего 85 р.

*XI бл. округъ.* Церкви сель: Богдановки, Васильевки, Ка-занки, Логачевки, Любимовки, Марковки, Тихоновки, Шеста-ковки, Θεодоровки — по 10 р.; Михайловки, Больше-Ремизинки, Романовки — по 9 р.; Новотроицкаго, Павло-Антоновки, Преобра-женки, Приютнаго, Провькина — по 8 р., дополнительныхъ пожерт-вованій — 13 р., всего 170 р.

*XII бл. округъ.* Церкви сель: Александровки-Грачевки, Александровки-Сергіевки, Андреевки, Байгерова, Гаршина, Евфи-мовки, Костина, Бутушь, Лаврентьевки, Покровки, Родіоновки, Ромашкина — по 15 р. 45 к., всего 185 р. 40 к.

Всего по Бузулукскому уѣзду 1639 р. 65 к.

### *Николаевскій уѣздъ.*

*Градской округъ.* Г. Николаевска Воскресенскій соборъ и церковь Иоанно-Предтеченская — по 20 р.; церкви сель: Ста-рой Порубежки — Михайло-Архангельская и Казанская, Таволожки, Бѣленькаго, Успенки — по 10 р., Давыдовки — 4 р., всего 100 р.

*I бл. округъ.* Церкви сель: Ивановки, Ивантѣевки — по 16 р., Селезнихи, Чернавы — по 13 р., Новозахаркина — 11 р., Раевки — 10 р., Гусихи — 9 р., Красной Рѣчки, Петровскаго — по 7 р., Журавлихи, Мало-Архангельскаго, Плюсковки — по 6 р., всего 120 р.

*II бл. округъ.* Церкви сель: Богородскаго, Левинки, Но-вотулки — по 14 р. 50 к., Липовки, Никольскаго — по 12 руб. 50 к. Горяиновки, Брыковки, Григорьевки, Духовницкаго, Зло-бинки, Липовки, Чурвичей — по 10 р. 50 к., Дубоваго, Острой Луки — по 8 р. 50 к., Березовой Луки, Екатериновки, Макарь-ева, Росняковки, Теликовки — по 6 р. 20 к., всего 190 р.

*III бл. округъ.* Церкви сель: Марьевки, Хворостянки — Покровская — по 12 р., Красной Поляны — 11 р., Андросовки —

Крестовоздвиженская,—10 р., Ивановки, Михайловки, Падовки— по 9 р., Андросовки -- Иоанно-Богословская, Вартеневки, Колокольцовки, Красавки, Николаевки, Тростянки, Хворостянки— Никольская— по 8 р., Романовки—7 р., Новокурского—6 р., Красненького—2 р., всего 148 р.

IV *бл. округъ*. Церкви сель: Вязовки, Пестравки—по 15 р., Волчанки, Малой Глушицы, Самаровки, Каменного Брода, Мокши— по 11 р., Высокого, Сухой Вязовки— по 10 р., 50 к., Вязоваго Гая, Константиновки, Подъема, Яблонаго Врага— по 10 р. Александровки, Березовки— по 2 рубля, всего 150 р.,

V *бл. округъ*. Церкви сель: Большой Глушицы—Покровская—8 р. 50 к., Морши—7 р., Самовольной Ивановки, Украинны— по 6 р., 50 к., Пестравскаго Выселка, Богдановки—по 6 р., Димитриевки—5 р., 50 к., Новопавловки—5 р., Августовки, Александровки, Большой Черниговки, Данковского Поселка, Каралыка, Большой Глушицы --Троицкая, Славинки—по 4 р., Благодатнаго, Малой Черниговки—по 3 р., всего 85 р.

VI *бл. округъ*. Церкви сель: Перелюба—24 р., Солянки—19 р., Ломовки, Ново-Покровки—по 16 р., Клевенки, Михайловки, Сестерь—по 14 р., Канаевки—13 р., Горьлаго Гая, Ново-Никольскаго—по 8 р., Аннина Верха—7 р., 50 к. Кирсановки—7 р., Мостовъ—6 р., Смородинки—4 р. 50 к., Каменки—4 р., Смоленки, Яблонаго Гая—3 р., Тяглаго Озера, Грачеваго Куста— по 2 р., всего 185 р.

VII *бл. округъ*. Церкви сель: Карловки, Любицкаго, Милорадовки—по 10 р., 30 к., Главенщины, Григорьевки, Жестянки, Клопихи, Корнѣевки, Новой Порубежки, Рахмановки, Семеновки, Большой Тарасовки— по 5 р. 15 к., Новоспасскаго, Малой Тарасовки—по 3 р. 9 к., всего 83 р. 43 к.

VIII *бл. округъ*. Церкви сель: Березоваго Яра, Каменки, Каменной Сармы, Куньей Сармы, Перекопной Луки, Малаго Перекопнаго, Родионовки, Савельевки, Сакмыковки Старой, Сулака Стараго, Сулака Новаго, Толстовки— по 5 р., Сакмыковки Новой—1 р., всего 61 р.

IX *бл. округъ*. Церкви сель: Балакова—Иоанно-Богослов-

ская, Троицкая, Христорожественская, Малой Быковки, Быкова Отрога, Екатериненштадта, Еланки, Казакова Хутора, Кормежки, Краснаго Яра, Матвѣвки, Маянги Казенной, Маянги Удѣльной, Натальина, Наумовскаго, Николаевки, Пылковки, Сухаго отрога— по 5 р., всего 90 р.

*Монастыри г. Николаевска:* Спасо-Преображенскій мужескій монастырь, Воскресенскій единовѣрческій мужескій монастырь, Никольскій единовѣрческій женскій монастырь, Никольскій Вознесенскій женскій монастырь— по 20 р., всего 80 р.

Итого по Николаевскому уѣзду 1212 р. 43 к. и монастырей 80 р., всего 1292 р. 43 к.

### *Новоузенскій уѣздъ.*

*Градское благочиміе и I округъ.* Г. Новоузенска соборъ—20 р., церкви сель: Александрова Гая, Куриловки— по 12 р. 50 к., Августовки, Димитріевки, Козловки, Крѣпости Узень, Мироновки, Малаго Узень, Новотулки, Николаевки, Питерки, Петропавловки, женскаго монастыря, Агаѳоновки— по 10 р., Кіевки—8 р., всего 216 р.

*II бл. округъ.* Церкви сель: Новорѣпнаго—22 р., Орлова Гая—14 р. 70 к., Дергачей—Михаило Архангельская—14 р. 54 к., Перекопнаго—10 р. 30 к., Новоросляйки—9 р. 2 к., Алексашкина, Балашей, Борисоглѣбовки, Красной Слободы, Походной церкви— по 6 р., Дергачей—Петропавловская—5 р., Моховаго—4 р. 64 к., всего 115 р. 10 к.

*III бл. округъ.* Церкви сель: Калуги, Міюса, Тамбовки— по 10 р.; Романовки, Семеновки— по 9 р., Вознесенки, Ивановки, Калдина, Верхняго Кушума, Марьевки, Митрофановки, Михайловки, Чарыковки, Ѳедоровки— по 8 р., всего 120 р.

*IV бл. округъ.* Церкви: Слободы Покровской—Вознесенская, Крестовоздвиженская, Покровская, Петропавловская, Троицкая, сель: Квасниковки, Терновки, Узморья, Кладбищенская церковь— по 10 р. 40 к., Генеральскаго, Шумейковки— по 15 руб. 60 коп., всего 124 р. 80 к.

*V бл. округъ.* Церкви сель: Бѣлокаменки, Владиміровки,

Воскресенки, Дьяковки, Верхняго Еруслана, Нижняго Еруслана, Краснаго Кута, Краснаго Яра, Ровнаго, Салтова, Черebaева—по 5 рублей, всего 55 р.

VI бл. округъ. Церкви сель: Савинки—8 р., Бѣляевки, Вальцевки, Иловатаго Ерика, Колышкина, Полтавки Новой, Полтавки Старой, Харьковки—по 5 руб.; Курнаевки, Потемкина, Квасниковки—по 4 руб., всего 55 р.

Всего по Новоузенскому уѣзду 685 р. 90 к.

### Единоувѣрческое благочиніе.

Города Самары—5 руб., города Бугуруслана—2 р., города Новоузенска—2 руб., села Сосновки—2 руб., села Троицкаго—2 руб., села Луговой Александровки 30 коп., всего 13 р. 30 к.

Отъ всѣхъ церквей епархіи поступило пожертвованій 6470 р. 96 коп. \*).

## III. СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ пожертвованіе по случаю полученія ими награды.

А. Награжденные орденомъ: *Св. Владимира 4 ст.* протоіерей А. Лепоринскій—20 р.; *Св. Анны 2 ст.* протоіерей: В. Малиновскій—25 р., Г. Фармаковскій—10 р.; *Св. Анны 3 ст.* протоіерей М. Матюшенскій—10 р.

Б. Награжденные *саномъ протоіеря* священники: М. Дроздовъ—25 р., А. Началовъ 10 р.

В. Награжденные *наперснымъ крестомъ* священники: В. Парадоксовъ—20 р., А. Дамаскинъ, С. Діомидовъ, П. Добросердовъ, П. Ивановскій, Д. Іустиньовъ, Г. Крѣпкогорскій, А. Орловъ, К. Остроумовъ, І. Пиксановъ, С. Сергіевскій—по 15 р., К. Ивановъ—10 р.

Г. Награжденные *камиллавою* священники: В. Андреевъ, П. Благовѣстовъ, М. Болотовъ, П. Введенскій, А. Дроздовъ, П. Зефировъ, В. Лебедевъ, В. Парадоксовъ, В. Перовскій, Н. По-

\*) Вывосы отъ 1842 вкладчиковъ поступили въ Эмеритальную кассу за отчетный годъ въ количествѣ 17152 р. 75 к.; списокъ сихъ вкладчиковъ не печатается потому, что готовится къ издаванію списокъ всѣхъ вкладчиковъ съ показаніемъ взносов каждого изъ нихъ.

кровскій, І. Преображенскій, С. Прозоровскій, Г. Смирновъ, П. Соколовъ, П. Соколовъ, Ѳ. Соколовъ, А. Суховъ, С. Суховъ, М. Терновскій, В. Тимашевъ, А. Тресвятскій — по 10 р., А. Парадоксовъ — 4 р.

Д. Награжденные *скуфьею* священники: М. Ямщиковъ — 7 р., П. Барановскій, Г. Бѣлозерскій, А. Гіацинтовъ, П. Губкинскій, А. Добровидовъ, А. Дубянский, Ѳ. Каменскій, А. Колокольцевъ, А. Муромцевъ, П. Никольскій, П. Смѣловскій, Н. Соколовъ, Н. Соколовъ, І. Сурковъ, А. Утѣхивъ, В. Фокинъ — по 5 р., В. Аксеновъ, В. Орловъ — по 3 р.

Е. Награжденные *набедренникомъ* священники: В. Амасійскій, Ѳ. Доброправовъ, В. Дубровскій, Ѳ. Жуковъ, П. Карповъ, А. Касаткинъ, Н. Бипарисовъ, Л. Краснослободскій, Д. Митекинъ, А. Орловъ, М. Остроумовъ, П. Орѣшниковъ, А. Павперовъ, Д. Пламенецкій, Н. Пиксановъ, М. Сурминскій, П. Тихововъ, В. Тупицынъ, Д. Филипповъ, Д. Филипповъ — по 3 р., І. Касаткинъ, А. Стрѣльниковъ — по 2 р., В. Скворцовъ, А. Солицевъ — по 1 р.

Ж. Награжденный *медалью* діаконъ С. Смирновъ — 2 р.

З. Неизвѣстно отъ кого: Вугурусланскаго IV округа — 12 р., Бугульминскаго II округа, Вугурусланскаго V округа — по 3 р.

Всего пожертвовано *шестьсотъ семьдесятъ пять рублей* (675 р.).

#### IV. СПИСОКЪ ПЕНСИОНЕРОВЪ,

получившихъ пенсію изъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ 1902 году.

##### А. *Защитные вкладчики.*

*Протоіерей:* В. В. Касаткинъ — 150 р., І. І. Поповъ — 75 р., П. К. Щербаковъ, І. В. Разумовскій — по 105 р., Н. А. Востоковъ — 180 р., Ѳ. Т. Лапкинъ — 120 р. *Священники:* Ѳ. Кастровскій — 170 р. 50 к., М. Ѳ. Троицкій — 120 р., І. І. Гіацинтовъ — 180 р., Н. И. Карповъ — 90 р., Г. І. Генерозовъ — 225 р. 90 к., М. І. Каменскій — 195 р., Е. В. Ар-

хангельскій—180 р., В. Т. Иргизовъ—150 р., А. В. Бирюковъ—120 р., Н. I. Кашпировъ—155 р. 75 к., Г. А. Введенскій—33 р., Г. Θ. Стратоновъ—90 р., Е. В. Николаевскій—120 р., I. I. Діомидовъ—180 р., I. В. Гурьевъ—225 р., Θ. А. Николаевъ—180 р., А. И. Рождественскій—60 р., А. I. Покровскій—90 р., А. Г. Богородицкій—180 р., Н. Н. Глинскій—120 р., I. В. Тресвятскій—90 р., Н. И. Покровскій—120 р., Л. Ш. Аткиновъ—111 р. 15 к., I. А. Архангельскій—179 р. 25 к., В. Я. Чирковскій—108 р., А. I. Залетаевъ—60 р., П. В. Раевъ—21 р., Н. I. Березовскій—180 р., И. П. Ильинъ—120 р., М. М. Соловьевъ—180 р., А. И. Ивановъ—54 р., В. П. Миллеровъ—150 р., В. I. Бѣлгородскій—120 р., Е. И. Бѣлгородскій—125 р., Н. В. Сердобовъ, А. Д. Архангельскій—по 210 р., Θ. А. Павперовъ—84 р.; П. Е. Бобровскій—180 р., В. П. Ляховскій—30 р. 15 к., А. I. Ястребовъ—36 р., I. М. Ливановъ—40 р. 25 к. *Діаконы*: Ф. С. Хлѣбниковъ—120 р., Θ. П. Петровъ—30 р., Н. I. Розовъ—39 р., I. П. Покровскій—60 р., П. Д. Кустодіевъ—39 р., М. Соколовъ—15 р., А. М. Соколовъ—120 р., Е. I. Ивановскій—81 р., П. К. Голубевъ—72 р., А. А. Андреевъ. 45 р., священникъ А. Н. Краснорѣцкій—60 р. *Псаломщики*: С. М. Никольскій—62 р., И. К. Генерозовъ—36 р., В. М. Кесаревъ—195 р., И. С. Кудрявцевъ—и вдова его—20 р., З. Θ. Никольскій—и вдова его—30 р., Θ. М. Лебедевъ—195 р., И. И. Ивановъ—и сироты дочери его—90 р., Г. Загряжскій—и вдова его—75 р., И. С. Успенскій—72 р., С. С. Ловцовъ—150 р., Г. В. Полянцевъ—135 р., П. К. Сѣверовъ—120 р., В. С. Миролюбовъ—36 р., А. М. Невскій—36 р.

Б. *Семейства умершихъ вкладчиковъ.*

А.

Вдовы *священниковъ*: Н. С. Архангельская—15 р., Т. Д. Аргентова—180 р., А. Г. Андреева—90 р., М. П. Архангельская—165 р., М. С. Арсеньева—30 р., А. В. Агаоодорова—180 р., С. Н. Азясская—150 р., М. Н. Архангельская—45 р., А. Г. Ар-

хангельская — 75 р., Л. В. Аманацкая — 30 р., А. И. Альбанова — 45 р., М. Θ. Аргентова 24 р., П. М. Алмазова — 24 р., О. В. Архангельская — 90 р., А. А. Андреева — 112 р. 50 к., Е. Г. Ашихмина — 120 р., Р. I. Агаѳодорова — 135 р., Е. И. Александрова — 105 р., А. И. Альбанова — 90 р., жена пропавшаго священника — А. I. Архангельская — 37 р. 50 к.; *діаксна*: Т. Θ. Аргентова — 90 р.; *псаломщиковъ*: А. С. Афанасьева — 30 р., Н. Θ. Алмазова — 12 р., М. В. Архангельская — 18 р.; *сироты*: дочь протоіерея — А. В. Архангельская — 60 р., дочь псаломщика А. В. Алтарева — 90 р.

В.

Вдовы *священниковъ*: М. С. Боровская — 30 р., А. И. Бѣльская — 12 р., Е. И. Благоразумова — 45 р., В. П. Богородицкая — 150 р., А. К. Богоявленская — 90 р., М. А. Бѣлорѣченская — 195 р., Θ. И. Боброва — 45 р., Т. П. Вакурская — 75 р., Е. М. Борисова — 46 р., П. П. Благовидова — 26 р. 85 к., М. П. Боголюбова — 90 р., Н. В. Бѣльская — 30 р., А. Благонадеждина — 9 р., Е. Н. Богородицкая — 45 р.; *псаломщиковъ*: В. А. Бѣлова — 18 р., Θ. М. Благовѣщенская — 168 р. 75 к., Е. М. Богородицкая — 45 р. 30 к. *сироты*: дѣти священника С. В. и Е. Бѣльскія 180 р., дочери псаломщика — Т. Е. О. М. К. и А. Быстрицкія — 12 р.

В.

Вдовы *священниковъ*: П. Т. Виноградова — 112 р. 50 к., Е. С. Виноградова — 15 р., О. В. Введенская — 30 р., Л. С. Васильева — 45 р., Т. А. Виртуозова — 45 р., А. Д. Владыкина — 30 р., А. А. Воздвиженская — 120 р., Е. М. Васильева — 30 руб.; *діаконовъ*: А. М. Воронцова — 300 р., А. А. Волковская — 135 р.; *псаломщиковъ*: Е. Е. Владыкина — 52 р. 50 к., С. П. Воробьева — 18 р.; *сироты*: дочь священника М. Д. Виноградова — 30 р., дочь псаломщика — Е. А. Волкова — 3 р.

Г.

Вдовы *священниковъ*: Е. Н. Горьковская — 30 р., М. И. Глазова — 90 р., М. А. Глѣбова — 6 р., Е. И. Гумилевская —

82 р. 50 к., П. А. Германова — 24 р., С. И. Голубева — 120 р., жена душевно-больного *діакона* М. Е. Генерозова — 60 р.; *псаломщиковъ*: М. І. Григорьева — 37 р. 50 к., А. Я. Голубева — 75 к.; *сироты*: дочери священника А. Л. Т. Е. Голубевы — 120 р., дочь псаломщика Е. Θ. Германова — 30 р.

Д.

Вдовы *священниковъ*: М. И. Дроздова — 6 руб., С. В. Дронская — 30 р., М. Г. Доброуравова — 180 р., Л. А. Доброуворская — 45 р., А. І. Духовникова — 30 р., А. И. Димитріева — 105 р., М. И. Дронская — 120 р., А. Г. Добросердова — 90 р., Н. М. Докукина — 60 р.; *діакона* — А. И. Денисова — 90 р.; *псаломщиковъ*: О. П. Димитріева — 48 р., А. А. Дивногорская — 108 р., Е. Н. Доримедонтова — 90 р.; *сироты*: дѣти священника В. Л. и Р. Е. Докукины — 60 р. 60 к., дѣти священника М. и А. Державины — 120 р., дочь псаломщика К. В. Девкаліонова — 45 р.

Е.

Вдова *священника* М. Г. Еварестова — 60 р.

Ж.

Вдовы: *священника* — Е. А. Журавлева — 45 р.; *псаломщиковъ*: А. А. Жданова — 45 р., А. П. Жукова — 28 р. 30 к., М. В. Жданова — 6 р.

З.

Вдовы: *священниковъ*: М. И. Зимническая — 140 р. 25 к., К. Θ. Золотова — 45 р., А. И. Златогорская — 75 р., А. П. Зефирова — 60 р.; *псаломщика* Е. М. Зефирова — 45 р.

И.

Вдовы *священниковъ*: Е. И. Изумрудова — 30 р., Е. В. Ильинская — 90 р., А. И. Ивановская — 60 р.; *діакона*: Е. Д. Ильинская — 52 р. 50 к.; *псаломщиковъ*: Д. Иванова — 22 р. 50 к., П. И. Иванова — 15 р.; *сироты*: дѣти священника П. Б. А. Изотovy — 60 р., дѣти *діакона* А. А. А. Ильинскія — 60 р.

Г.

Вдова священника А. М. Густинова—120 р.

Ж.

Вдовы священниковъ: Н. А. Красноярская—9 р., М. Н. Каменная—78 р. 75 к., Е. П. Кудринская—23 р. 15 к., А. Н. Крылова—60 р., К. М. Броткова—195 р., А. А. Колокольцова—120 р., Ю. Г. Кубарева—120 р., А. В. Бульгинская—60 р., А. И. Красноръцкая—150 р., А. М. Кандалинская—45 р., Л. А. Гарпинская—45 р.; *діаконовъ*: А. Я. Кандалинцева—150 р., Е. И. Красногорская—72 р., Е. А. Крылова—90 р., В. А. Каменная—45 р.; *псаломщиковъ*: Н. В. Кандалинцева—60 р., Н. И. Колерова 30 р., Е. Θ. Красноярская—54 р., М. Θ. Канкова—18 р., Л. М. Колосова—180 р., А. А. Кудрявцева—12 р.; *сироты*: дѣти священника М. З. А. Князевскія—60 р., сынъ священника А. А. Кульгинскій—30 р., дочь священника А. Г. Крылова—37 р. 50 к.

Л.

Вдовы священниковъ: Θ. Д. Лопухина—135 р., А. П. Левитская—45 р., Е. А. Любимова—30 р., А. И. Лавровская—60 р., Л. Г. Люцернова—45 р., Е. Н. Левкова—60 р., О. С. Лебедева—6 р., Е. А. Лореттова—150 р., М. М. Лебедева—45 р., М. М. Левковская—27 р.; *псаломщиковъ*: А. В. Левитская—45 р., Е. В. Ласточкина—12 р., П. А. Лукина—36 р.; *сироты*: сынъ священника Н. М. Ляховскій—90 р., дѣти священника Е. С. и Н. Ляховскія—90 р.

М.

Вдовы: *протоіеря*—А. А. Михайловская—56 р. 25 к., священниковъ: О. П. Миролюбова—180 р., Е. Е. Милославская—30 р., Е. П. Меркурьева—90 р., В. М. Музина—90 р., Н. И. Миролюбова—150 р.; *діакона*: З. М. Маврицкая—120 р.; *псаломщиковъ*: А. К. Мятропольская—60 р., О. Θ. Металлова—22 р. 50 к., О. И. Мегарская—24 р., П. А. Матюшенская—13 р. 50 к.; *сироты*: дѣти священника Л. Н. М. В. Миронны—123 р. 15 к., д. священника В. и Н. Модестовы—90 р.

Н.

Вдовы *священниковъ*: М. А. Новопавловская—30 р., Е. П. Немерцалова—90 р., О. Д. Никольская—120 р., Е. В. Никольская—90 р., А. И. Никольская—91 р. 75 к., М. Н. Никольская—90 р., М. Л. Никольская—90 р.; *діаконовъ*: Е. А. Нотарева—18 р., М. П. Надеждина—45 руб.; *псаломщика*: П. І. Некрасова—18 р.; *сироты*: дѣти священника М. В. В. Нотаревы—60 р., д. псаломщика П. Т. С. и Н. Нектаровы—150 р.

О.

Вдовы: *протоіеря*—К. С. Орлова—45 р.; *священниковъ*: А. С. Охотина—75 р., П. Д. Олерская—10 р. 62 к.; Н. Г. Орловская—75 р., Е. И. Орлова—45 р., Е. И. Островидова—120 р., А. Г. Орлова—60 р., А. А. Орлова—60 р.; *діакона*: Е. П. Остроумова—36 р.; *псаломщика*: С. А. Остроумова—48 р.

П.

Вдовы: *священниковъ*: Д. М. Попова—52 р. 50 к., Е. И. Петропавловская—30 р., А. В. Полевская—60 р., Е. И. Протасова—60 р., П. М. Прибыловская—45 р., Л. А. Прибыловская—45 р., К. И. Павловская—90 р., Е. М. Помряскинская—45 р., М. Г. Покровская—67 р. 50 к., В. И. Покровская—90 р., Е. П. Прозоровская—45 р., Е. В. Прибыловская—30 руб.; *псаломщиковъ*: Д. И. Полтавская—18 р., А. И. Платонова—19 р. 70 к., А. Г. Павперова—18 р., М. Н. Пальмова—12 р.; *сироты*: дочь священника М. И. Пономарева—12 р., дѣти священника Промштовы—90 р., дѣти священника С. и А. Полевскія—90 р., дѣти псаломщика Е. А. А. С. Преображенскія—27 р., дочь псаломщика О. П. Павперова—12 р.

Р.

Вдовы: *протоіеря* М. М. Розалиева—27 р.; *священниковъ*: П. И. Равенская—12 р., Е. И. Романова—15 р., А. И. Рыбакова—101 р. 25 к., Н. Г. Расцвѣтова—60 р., А. И.

Разумовская — 90 р., *діакона* М. М. Раковская — 48 р.; *псаломщика* Д. И. Розалиева — 22 р. 50 коп.; *сироты*: дочь священника Н. А. Рождественская — 90 р., дочь священника О. К. Рождественская — 105 р.

С.

Вдовы *протоіереевъ*: А. А. Сердобова — 150 р., М. Е. Смѣльская — 210 р.; *священниковъ*: В. А. Суринская — 135 р., А. В. Соколова — 18 р., А. С. Соколова — 60 р., А. И. Соловьева — 60 р., А. А. Смирнова — 60 р., А. М. Сахарова — 101 р. 25 к., В. Г. Смарагдова — 112 р. 50 к., Е. Θ. Соколовская — 45 р., К. Г. Смирнова — 175 р., О. В. Сироткина — 30 р., Е. И. Смирнова — 30 р., М. Г. Смѣловская — 45 р., О. Г. Свѣтлова — 90 р., А. М. Соболева — 60 р., Т. П. Солнцева — 180 р., И. И. Спиридонова — 45 р., А. П. Соколова — 108 р., Е. В. Соловьева — 60 р., М. К. Сардинская — 210 р., А. А. Свѣтозарова — 150 р., Θ. А. Соколова — 18 р.; *діаконовъ*: М. И. Соболева — 59 р. 90 к., Е. М. Соловьева — 60 р.; *псаломщиковъ*: Θ. Софотерова — 64 р. 75 к., А. К. Софинская — 60 р., Л. Д. Слободская — 45 р., А. П. Свѣтухина — 15 р., Е. А. Сардинская — 9 р., *сироты*: дѣти священниковъ: В. и В. Соловьевы — 90 р., Е. и Д. Софинскія — 157 р. 50 к., В. В. Т. Н. Сергѣевскія — 135 р., А. и П. Соколовы — 120 р., Г. и А. Смирновы — 60 р., Е. Н. Семеновы — 18 р.

Т.

Вдовы *протоіереевъ*: А. Θ. Тычинина — 90 р., К. А. Тимофеева — 90 р.; *священниковъ*: А. Д. Тимашева — 45 р., М. М. Троицкая — 112 р. 50 к., Н. Θ. Тихомирова — 150 р., А. Н. Тринитатская — 132 р. 70 к., Н. П. Тычинина — 45 р., А. И. Терновская — 90 р., О. В. Тихомирова — 60 р., П. И. Топорнина — 60 р., А. Н. Троицкая — 180 р.; *псаломщиковъ*: Е. М. Терновская — 15 р., Е. С. Тихомолова — 13 р. 50 коп., А. Н. Троицкая — 13 р. 50 к., М. В. Тихонова — 9 р.; *сироты*: дочь псаломш. Т. К. Тихменева — 12 р., дочь свящ. Е. А. Тихомирова — 45 р., дочь діакона Ташлинская — 63 р. 78 к., дѣти діакона П. и Е. Троицкія — 112 р. 50 к.

У.

Вдовы *священниковъ*: М. Θ. Успенская—45 р., П. И. Уварова—6 р., Т. С. Урусова—30 р., П. Г. Ушакова—56 р., М. П. Урусова—90 р.; *сироты*: дѣти священника: Л. и Е. Унгвицкія—96 р.; діакона—П. Е. О. С. Успенскія—9 р., псаломщика П. А. Урусовъ—9 р.

Х.

Вдовы: *священника*—А. Я. Херувимова—60 р.; *псаломщика*—К. Н. Хилкова—12 р.

Ц.

Вдовы: *протоіеря*—П. М. Цареградская—75 р.; *священниковъ*: Е. Е. Цвѣтаева—45 р., А. В. Цвѣткова—15 р., Т. П. Цвѣткова—60 р., Л. В. Цвѣткова—15 р., А. А. Царевская—120 р., В. М. Цвѣткова—30 р., А. П. Царевская—150 р., А. П. Царевская—60 р.; *діакона*: М. В. Цвѣткова—12 р.; *псаломщика* М. С. Целярицкая—90 р.; *сироты*: сынъ священника В. Царевскій 22 р. 50 к., дочь псаломщика С. Н. Цвѣткова—12 р.

Ч.

Вдова *священника* Е. Х. Чернозатовская—150 р.; *сироты*—дѣти священника А. Е. М. Черемшанскія—90 р.

Ш.

Вдова *священника* П. С. Широкинская—27 р.

Щ.

*Сирота*—дочь священника А. И. Щербакова—30 р.

Ю.

Вдова *священника* А. В. Юнгерова—150 р.

Я.

Вдовы *священниковъ*: Ю. Я. Яблонская—60 р., В. Θ. Янинская—90 р., О. К. Ястребова—101 р. 25 к., А. А. Ягодинская—148 р. 5 к., О. М. Ястребова—90 р., А. А. Ястребова—90 р.

бова—30 р.; *псаломщика* С. С. Ястребова—60 р.; *сирота*—дочь священника М. А. Ястребова—60 р.

Е.

Вдова *священника* Е. М. Федорова—60 р.; *сирота*—дочь діакона А. П. Федорова—45 р.

Всѣмъ пенсіонерамъ въ теченіе 1902 г. выдано 28.698 р. 55 коп.

### У. СПИСОКЪ

вновь принятыхъ въ 1902 году пенсіонеровъ.

№	Наименованіе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда.	За какое число плат- ныхъ лѣтъ пенсія.	Размѣръ пенсіи. РУБ.
		м.	ж.			
<i>1 семейство.</i>						
1	Заштатный священникъ с. Коровина П ок. Ставропольскаго у. Михайль Ивановъ Зимнинскій . . . . .	—	—	I № 10 25 февраля 1902 г.	За 15 л. съ 1 января 1904 г.	90
2	Жена его Марія Иванова	—	42		За 20 л.	120
3	Дѣти: Алексѣй . . . . .	16	—			
4	Анастасія . . . . .	—	13			
5	Варвара . . . . .	—	9			
6	Елизавета . . . . .	—	6			
<i>2 семейство.</i>						
7	Заштат. священникъ слободы Кивель-Черкасской П ок. Бугуруслав. у. Леонтій Петровъ Аттиковъ . . . . .	55	—	I № 12 25 февраля 1902 г.	За 15 л.	90
8	Жена его Татьяна Константинова . . . . .	—	52			

<i>3 семейство.</i>				
9	Заштат. священникъ слободы Орлова Гая II ок. Новоузен. у. Иоаннъ Алексѣевъ Архангельскій . . .	62	I № 20 7 марта 1902 г.	За 25 л. 150
<i>4 семейство.</i>				
10	Вдова священ. с. Новотулки, II ок. Николаев. у. Василия Феодорова Тринитатскаго — Аня Никифорова Тринитатская. . .	46	I № 21 7 марта 1902 г.	За 25 л. съ 1 января 1904 г. 150
11	Дѣти: Александръ . . .	24		За 30 л. 180
12	Николай . . .	17		
13	Ольга . . .	17		
<i>5 семейство.</i>				
14	Вдова псаломщика с. Бобровки III ок. Самар. у. Петра Иванова Богородицкаго — Евдокія Михайлова Богородицкая . . .	28	I № 33 20 мая 1902 г.	За 16 л. съ 1 января 1907 г. 90
15	Дѣти: Николай . . .	5		За 30 л. 120
16	Ольга . . .	3		
17	Валентина . . .	1		
<i>6 семейство.</i>				
18	Вдова священника с. Новозахаркина I ок. Николаев. у. Иоанна Андреева Вѣльскаго — Надежда Васильева Вѣльская . . .	28	I № 37 20 мая 1902 г.	За 10 л. 60
19	Дѣти: Юлія . . .	9		
20	Вѣра . . .	8		

<i>7 семейство</i>				
21	Вдова діакона с. Бурдыгина X ок. Бузулук. у. Павла Васильева Надеждина—Марія Петрова Надеждина. . . . .	— 50	I № 38 20 мая 1902 г.	За 10 л. 45
22	Дочь Александра . . . . .	— 15		
<i>8 семейство.</i>				
23	Заштат. священникъ с. Павло-Антоновки XI ок. Бузулук. у. Владиміръ Петровъ Ляховскій . . . . .	72 -	V № 40 20 мая 1902 г.	За 25 л. 30
24	Жена его Ольга Николаева . . . . .	— 68		
<i>10 семейство.</i>				
25	Вдова священника слоб. Пестравки IV ок. Николаев. у. Николая Прокопіева Никольскаго, Александра Иваново Никольская . . . . .	— 63	I № 42 20 мая 1902 г.	За 35 л. 105
<i>11 семейство.</i>				
26	Вдова псаломщика с. Александровки — Сергѣевки XII ок. Бузулук. у. Петра Ермолова Жукова—Анисія Павлова Жукова . . . . .	— 57	V № 43 28 мая 1902 г.	За 25 л. 30
27	Дѣти: Екатерина. . . . .	— 24		
28	Григорій . . . . .	— 16		
<i>12 семейство.</i>				
29	Вдова священника с. Мюса, III ок. Новоузен. у. Алексѣя Иваново Ушакова,—Параскева Гордѣева Ушакова . . . . .	— 64	I № 44 28 мая 1902 г.	За 35 л. 105

<i>13 семейство.</i>				
30	Вдова священника с. Большой Тарасовки VII ок. Николаев. у. Василя Иванова Благовидова—Павла Петрова Благовидова . . .	— 55	I № 45 28 мая 1902 г.	За 35 л. 157 50
31	Дочь Зоя . . .	— 16		
<i>14 семейство.</i>				
32	Заштат. священник с. Никольскаго X ок. Бузулук. у. Николай Петровъ Востоковъ . . . . .	54 —	I № 49 7 июня 1902 г	За 25 л. 150
33	Дочери: Александра	— 22		
34	Пелагія . . .	— 20		
35	Ироида . . .	— 18		
36	Анна . . .	— 17		
<i>15 семейство.</i>				
37	Вдова діакона с. Покровки, XII ок. Бузулук у. Петра Иванова Соболева, Матрона Иванова Соболева	57	I № 50 7 июня 1902 г.	За 10 л. 60
38	Дѣти: Евдокія . . .	28		
39	Гавріиль . . .	15 —		
<i>17 семейство.</i>				
40	Вдова священника Михайла Александрова Соколовскаго, Евлампія Константинова Соколовская . . .	— 54	I № 77 8 октября 1902 г.	За 35 л. съ 1 января 1907 г. 210
41	Дѣти: Марія . . .	— 35		
42	Александръ . . .	26 —		За 40 л. 240

43	Василій . . . . .	20	—		
44	Серафима . . . . .	—	16		
45	Лидія . . . . .	—	12		
<i>18 семейство.</i>					
46	Заштат. священникъ с. Новой Кармалы VI ок. Самарск. у. Григорій Але- ксѣевъ Чернозатонскій . . . . .		66	I № 78 3 октября 1902 г.	За 35 л. 210
47	Жена его Александра Иванова . . . . .		—		63
48	Дочь Пирода . . . . .		—		26
<i>19 семейство.</i>					
49	Вдова священника с. Борискина, VIII ок. Бугур. у. Василя Аѳонасіева Сер- гѣевского — Ольга Констан- тиновна Сергѣевская . . . . .		—	I № 79 3 октября 1902 г.	За 20 л. 60
<i>20 семейство.</i>					
50	Вдова священника с. Краснаго Городка, IV ок Бугуруслан. у. Алексѣя Степанова Вѣнецосцева Капитолина Сергѣева Вѣн- цесосцева . . . . .		—	I № 87 18 ноября 1902 г.	За 35 л. 210
51	Дѣти: Надежда . . . . .		—		24
52	Марія . . . . .		—		16
53	Димитрій . . . . .		17		—
<i>21 семейство.</i>					
54	Вдова псаломщика с. Жестянки Николаевскаго у. Василія Алексѣева Надеж- дивскаго, Марія Прокопіе- ва Надеждивская . . . . .		—	V № 88 18 ноября 1902 г.	За 35 л. 21
			—		63

<i>22 семейство.</i>				
55	Заштат. священникъ Дмитрій Ѳедоровъ Утѣхинъ.	56	I № 89 18 ноября 1902 г.	За 30 л. 180
<i>23 семейство.</i>				
56	Заштат. протоіерей Александръ Іоанновъ Вратскій.	65	I № 93 12 декабря 1902 г.	За 35 л. 210
<i>24 семейство.</i>				
57	Заштат. священникъ с. Скворцовки I ок. Николаев. у. Николай Ивановъ Соколовъ . . . . .	66	I № 95 12 декабря 1902 г.	За 20 л. 120
58	Жена его Евдокія Матвѣва . . . . .	— 64		
59	Дочери: Елена . . . . .	— 28		
60	Екатерина . . . . .	— 22		
<i>25 семейство.</i>				
61	Вдова протоіерея Бузукскаго женскаго монастыря Александра Михайлова Преображенскаго-Александра Иванова Преображенская . . . . .	— 64	I № 96 20 декабря 1902 г.	За 10 л. 60 съ 1 января 1905 г. За 15 л. съ 1 января 1910 г. 90
62	Дѣти: Александръ.	32		За 20 л. 120
63	Ольга . . . . .	— 30		
64	Софія . . . . .	— 26		
65	Іоаннь . . . . .	25		
66	Марія . . . . .	— 40		
<i>26 семейство.</i>				
67	Заштат. священникъ с. Михайловки, IX ок. Бузул. у. Георгій Мееодіевъ Скворцовъ . . . . .	53	I № 97 20 декабря 1902 г.	За 25 л. 150 съ 1 января 1907 г. За 30 л. 180

68	Жена его Варвара Васильева . . . . .	— 50		
69	Дѣти: Михаилъ . . . . .	16 —		
70	Евгеній . . . . .	14 —		
71	Сергій . . . . .	11 —		
72	Анфиса . . . . .	— 8		
<i>27 семейство.</i>				
73	Заштат. діаконь с. Козловки II ок. Бугуруслан. у. Юсифъ Θεодоровъ . . . . .	62 —	I № 98 20 декабря 19 2 г.	За 20 л. 120
74	Жена его Хіонія Петрова . . . . .	— 61		
<i>28 семейство.</i>				
75	Заштат. псаломщикъ с. Димитріевки V ок. Никол. у. Симеонъ Алексѣевъ Чернозатонскій . . . . .	58 —	I № 101 21 декабря 1902 г.	За 20 л. съ 1 января 1907 г. 120
76	Жена его Капитолина Михайлова . . . . .	— 54		За 25 л. 150

I. Въ 1902 году приобрѣли право на пенсію изъ Эмеритальной кассы 26 семействъ въ составѣ 76 лицъ (въ этотъ счетъ не входятъ сем. № 9—внесенное ошибочно во 2-й разъ— изъ 1901 года, и сем. № 16—за смертію одинокаго пенсіонера); пенсія всѣмъ сямъ семействамъ составляетъ сумму 2974 рубля.

II. Въ теченіе 1902 г. выбыли изъ числа пенсіонеровъ кассы:

A. За смертію: 1878 г. сем. 19 — вдова священника Елена С. *Виноградова*; 1887 г. сем. 10 — вдова священника Наталія Г. *Расцветова*; 1888 г. сем. 4 — заштат. псаломщикъ Захарія Ѡ *Никольскій*; 1890 г. сем. 15 — заштатный священникъ Александръ Н. *Краснорыцкій* и жена его Александра Георгиевна *Краснорыцкая*; 1892 г. сем. 13 — заштат. священникъ Евфимій Г. *Бѣлгородскій*; 1893 г. сем. 2 — жена священника Анна Г. *Архангельская*; сем. 9 — заштат. діаконь Ма-

ксивъ В. *Соколовъ*; сем. 17—дочь священника Лидія К. *Аргентова*; сем. 31—вдова псаломщ. Александра И. *Платонова*; 1894 г. сем. 14—заштат. священникъ Θεодоръ М. *Кастровскій*; 1895 г. сем. 8—вдова псаломщ. Марѳа І. *Григорьева*; сем. 27—заштат. псаломщ. Павелъ Θ. *Полянцевъ*; 1896 г. сем. 3—заштат. діаконь Іоаннь П. *Ташлинскій*; 1897 г. сем. 19—жена священника Евгенія Е. *Введенская*; 1898 г. сем. 13—заштат. псаломщикъ Гавріиль З. *Загряжскій*; сем. 17—заштат. псаломщ. Ілія С. *Кудрявцевъ*; 1899 г. сем. 12—дочь священника Ольга А. *Никольская*; 1900 г. 3—заштат. священникъ Василій А. *Александровъ*; сем. 6—заштат. священникъ Андрей І. *Рождественскій*; 1901 г. сем. 12—заштат. псаломщ. Гавріиль В. *Полянцевъ*; сем. 17—сынъ свящ. Николай А. *Нектаровъ*; сем. 23—вдова священ. Марія А. *Докукина*; 1902 г. сем. 16—заштатный священникъ Іоаннь М. *Ливановъ*.

**Б. За достиженіемъ совершеннолѣтія или за опредѣленіемъ на должность:** 1887 г. сем. 17—сынъ священника Александръ А. *Покровскій*; 1891 г. сем. 9—сынъ священника Александръ І. *Никольскій*; 1892 г. сем. 13—сынъ свящ. Александръ Е. *Бѣлгородскій*; 1894 г. сем. 2—сынъ свящ. Владиміръ Н. *Царевскій*; 1896 г. сем. 23—сынъ свящ. Николай А. *Ашихминъ*; 1897 г. сем. 7—сынъ псаломщ. Владиміръ С. *Остроумовъ*; сем. 11—сынъ свящ. Владиміръ Д. *Чернозатонскій*; сем. 25—сынъ діакона Петръ Н. *Троицкій*; 1899 г. сем. 7—заштатный священ. Павелъ В. *Раевъ*; 1900 г. сем. 3—сынъ священ. Петръ В. *Александровъ*; сем. 12—сынъ священ. Александръ А. *Юнгеровъ*; 1901 г. сем. 5—сынъ діакона Симеонъ С. *Ильинскій*; сем. 16—сынъ священ. Алексѣй Г. *Царевскій*; сем. 26—сынъ священника Викторъ С. *Ягодинскій*.

**В. За выходомъ замужъ:** 1884 г. сем. 7—дочь священ. Зинаида В. *Яблонская*; 1890 г. сем. 21—дочь священника Екатерина А. *Нотарева*; 1891 г. сем. 11—дочь священ. Александра П. *Ясинская*; 1892 г. сем. 13—дочь священ. Вѣра Е. *Бѣлгородская*; сем. 16—дочь священ. Анна Д.

*Никольская*; сем. 21 — дочь священ. Надежда М. *Сардинская*; сем. 26 — дочь священ. Раиса И. *Иустимова*; 1894 г. сем. 24 — дочь псаломщика Екатерина И. *Успенская*; 1895 г. сем. 23 — дочь псаломщ. Антонина Н. *Колосова*; сем. 27 — дочь псаломщика Ольга П. *Полянцева*; 1896 г. сем. 10 — дочь діакона Капитолина П. *Ильинская*; сем. 18 — дочь священника Лидія А. *Агаѳодорова*; сем. 23 — дочь священника Клавдія А. *Ашихмина*; 1898 г. сем. 17 — дочь псаломщ. Марія И. *Кудрявцева*; 1901 г. сем. 5 — дочь діакона Антонина С. *Ильинская*.

Г. За лишеніемъ сана: 1899 г. сем. 23 — заштат. священникъ (одинокій) Николай І. *Вишневскій*.

Всего въ 1902 году исключено изъ числа пенсіонероѵ 9 семействъ (по 1 лицу въ каждомъ) и 43 лица, отъ чего сумма положенной пенсіи уменьшается на 1225 рублей.

Предсѣдатель Комитета:

Протоіерей *Квинтиліанъ Собоѳеровъ*.

Члены Комитета: Священникъ *Іоаннъ Беневольтскій*.

Священникъ *Гавріилъ Крѣпкогорскій*.

Настоящій отчетъ свѣренъ съ прихода-расходными книгами и прочими документами и во всѣхъ статьяхъ найденъ составленнымъ правильно

Члены временной  
ревізійной Ком-  
миссіи.

Протоіерей *Григорій Разумовскій*.

Священникъ *Василій Соловьевъ*

Священникъ *Левъ Григоровъ*.

Отчетъ повѣряли и нашли во всемъ согласнымъ съ документами — члены Комиссіи отъ съѣзда епархіального духовенства:

Протоіерей *Стефанъ Кильдюшевскій*.

Священникъ *Порфирій Ивановскій*.

Священникъ *Михаилъ Ливановъ*

# САМАРСКИЕ

## УЧЕБНЫЕ ЗАДАНИЯ

ПО МАТЕМАТИКЕ

ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1903 г.

Издательство "Св. Св."

Всех прав за сохранение

за издателем

Содержание

1. Арифметика

2. Геометрия

В учебнике даны задачи по арифметике, геометрии и алгебре. В арифметике даны задачи на проценты, дроби, уравнения. В геометрии даны задачи на площади, объемы, подобие. В алгебре даны задачи на уравнения, функции, неравенства. В конце учебника даны задачи на комбинаторику, теорию вероятностей и статистику.