

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая.

№ 10.

1872 года.

Тул. Епар. Вѣд. выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: безъ перес. 4 руб. 20 коп., съ пересыл. 5 руб. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.—Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересылкой 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣляется уступка въ цѣнѣ, или же добавленіе нѣсколькихъ экземпляровъ сверхъ требуемаго количества.—Ту же Священную Исторію можно покупать въ Канцеляріи Тульской Духовной Консисторіи у С. М. Фонсова по 37 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 19.— О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими церковно-служители приеуждаются къ тюремному заключенію.

Св. Синодъ слушали полученное изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: путивльскій мировой съѣздъ обратился въ Св. Синодъ съ жалобою на замѣну курскимъ епархіальнымъ начальствомъ, вопреки 953 ст. Уст. Угол. Суд., назначеннаго мировымъ съѣздомъ дьячку Мордвинову заключенія въ тюрьмѣ—монастырскимъ заключеніемъ. Сообразивъ эту жалобу съ законами, Св. Синодъ нашель: 1) что на основаніи буквальнаго смысла 83 ст. Улож. Нак. 1866 года, курское епархіальное начальство не имѣло никакого права дѣлать такой замѣны въ наказаніи Мордвинова, а обязывалось, сообразно ст. 189 Уст. Дух. Конс., постановить опредѣленіе объ исключеніи изъ духовнаго вѣдомства дьячка Мордвинова, какъ осуж-

деннаго уголовнымъ присутственнымъ мѣстомъ по уголовному преступленію, 2) что ст. 1029 Уст. Угол. Суд., основанная на ст. 97 Улож. Нак. 1857 года, могла имѣть дѣйствіе, на основаніи ст. 72 т. I Осн. Гос. Зак., лишь по обнародованію Улож. Нак. 1866 года, статьею 86, коею отмѣнена отсылка къ епархіальному начальству церковно-служителей, осужденныхъ на временное заключеніе. На семь основаніи путивльскій мировой съѣздъ долженъ былъ, не отсылая дьячка Мордвинова къ епархіальному начальству, увѣдомить только это начальство о послѣдовавшемъ приговорѣ, исполненіе коего зависѣло отъ самаго съѣзда; о чемъ Св. Синодъ и сообщилъ правительствующему сенату, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ правительств. сената вполне согласилось съ соображеніями Св. Синода по настоящему дѣлу. По справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ духовныхъ консисторіяхъ недоразумѣній по предмету исполненія надъ церковно-служителями подобныхъ настоящему приговорамъ, постановленныхъ свѣтскими судами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія общаго собранія кассац. департаментовъ правительств. сената по дѣлу дьячка Мордвинова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Мая 6.—Объ отправленіи по всѣмъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвятиемъ, 30 мая сего года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.

Св. Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 5 сего мая за № 1525,

въ коёмъ изъяснено, что въ Высочайше утвержденномъ 3 сего мая церемоніалѣ празднованія 30 мая, въ С.-Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, въ § 33 изъяснено: «по распоряженію Св. Синода. въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано «что на торжественномъ молебствіи съ водосвѣтіемъ должно быть возглашено: многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, вѣчная память Петру I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству. Приказали: Дать знать о семъ печатными указами по духовному вѣдомству къ точному и непремѣнному исполненію.

ПРОГРАММА ГЕОГРАФІИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ (*).

Курсъ IV-го класса.

1-е полугодіе.

Россійская Имперія.

Границы Россіи и пространство сравнительно съ другими государствами. Протяженіе границъ морскихъ и сухопутныхъ. Сѣверная граница: ея неудобства для мореплаванія и заграничная торговля чрезъ нее. Восточная граница: значеніе ея для Сибири. Граница съ Китаемъ: ея безопасность; торговля въ Кяхтѣ и Или. Граница съ Тураномъ: ея торговая важность, Персидская граница. незначительность въ военномъ и торговомъ отношеніяхъ. Граница съ Турціей: незначительность ея по торговлѣ. Западная граница: ея укрѣпленія; торговля съ Австріей и Пруссіей.

Сѣверный Ледовитый Океанъ. Части его и острова; недо-

(*) *Окончаніе*—См. Т. Е. В. 1872 г. № 7, стр. 118.

ступность береговъ Сибири отъ льдовъ и вѣтровъ. Бѣлое море, неудобства его, торговля чрезъ него, звѣриный и рыбный промыслы. Балтійское море. Части его и острова. Важность его для сношеній съ Западной Европой и для сбыта русскихъ произведеній. Неудобства его. Каспійское море: берега его, глубина и богатство рыбой. Черное море. Название его, значеніе его для юга Россіи; бури, берега, неудобства выхода изъ него. Азовское море. Его малая глубина и значеніе вѣтровъ, юго-западнаго и сѣверо-восточнаго; Сивашъ и его гнилыя испаренія Великій Океанъ. Части его и острова.

А) Европейская Россія.

Устройство поверхности. Сѣверный склонъ и его полосы тундра, болотъ, покрытыхъ хвойнымъ лѣсомъ и полосы начала земледѣлія. Валдайско-Уральская возвышенность: почва и подпочвенные известняки и соленые ключи. Центральная равнина, геологическое строеніе и почва западной ея части и восточной, Карпато Уральская возвышенность: ея черноземъ и его почва. Южный склонъ: почва степей Черноморскихъ и Каспійскихъ. Горы, ихъ расположеніе. Уралъ. Название его; его развѣтвленіе; высота, лѣса, металлы и минералы. Кавказъ, его развѣтвленіе; высота; положеніе снѣговъ; минеральные ключи; богатство металлами. Таврическія горы: ихъ строеніе и высота; полосы растительности. Финляндскія горы: ихъ расположеніе; свойство гранита, растительность и металлы.

Орошеніе. Начало нашихъ главныхъ рѣкъ на Валдаѣ, зависимость ихъ отъ лѣсовъ и высота праваго берега. Перечисленіе озеръ и судоходныхъ рѣкъ. Искусственныя водяныя сообщенія.

Климатъ. Распредѣленіе сырости, осадка и тепла. Сравненіе западной Россіи съ восточной по климату и растительности. Раздѣленіе Европейской Россіи на полосы растительныя. Полосы лѣсовъ хвойныхъ и лиственныхъ. Мѣста нездоровыя по климату.

Народонаселеніе. Число общее и по частямъ, плотность; мѣста наибольшей плотности и рѣдкаго населенія; увеличеніе его; составъ народонаселенія по племенамъ съ указаніемъ мѣста жительства, по вѣроисповѣданіямъ.

Административное раздѣленіе Россіи. Раздѣленіе на про-
странства; народныя названія краевъ.

Сѣверное пространство.

Архангельская губернія. Природа Русской Лапландіи, сред-
ней полосы и тундръ. Лапландцы, Самоѣды и великоруссы и
ихъ промыслы. Замѣчательные города.

Вологодская губернія. Природа и промыслы. Зыряне и ихъ
звѣриный промыслъ. Города.

Олонецкая губернія. Западная ея часть и горный промыслъ,
лѣсной и каменеломня Повѣнча; восточная часть и скотовод-
ство;—южная и земледѣліе; города.

Прибалтійское пространство.

Свойства климата. *Великое Княжество Финляндское*, его
раздѣленіе на губерніи и природа, земледѣліе, скотоводство,
лѣсной промыслъ и рыболовство. Шведы, Финны. Города.

С.-Петербургская губернія. Почва ея и промыслы. С. Пе-
тербургъ, его примѣчательности и значеніе мануфактурное и
торговое. Города.

Новгородская губернія. Земледѣліе и промыслы въ связи
съ искусственными водными сообщеніями. Города. Псковская
губ., ея поверхность и почва; льняной промыслъ и др. Го-
рода.

Остзейскій край. Поверхность и почва. Нѣмцы, Эсты и
Латыши. Состояніе земледѣлія и скотоводства въ краѣ.—За-
мѣчательные города.

Низменное пространство.

Общій видъ страны. Пинскія болота, мѣста песчанныя и
плодородныя. Распредѣленіе племенъ этого края. Бѣлоруссы,
Литовцы и Евреи. Замѣчательные города.

Привислянскій край. Отроги Карпатъ; почва и главные
промыслы. Поляки. Губерніи и замѣчательные города.

Мануфактурно-промышленное пространство.

Губерніи его составляющія. Устройство поверхности и въ
зависимости отъ него почва. Значеніе этого пространства для

Россіи по торговлѣ, политическое и религіозное. *Смоленская* губ. Почва и производительность ея, торговое движеніе чрезъ губернію съ Оки къ Двинѣ и Волгѣ, указаніе различныхъ промысловъ края. Города. *Тверская* губернія. Промыслы ея. Города. *Ярославская* губернія. Ткачество полотень, овцеводство и выдѣлка романовскихъ овчинъ, судостроеніе; отходные промыслы и города. *Костромская* губер. Ветлужскій край и его лѣсной промыслъ; приволжская часть и полотнянное производство; отходные промыслы: бурлачество. Города. *Нижегородская* губернія. Заволжскій край и лѣсной его промыслъ. Лысково и хлѣбная торговля. Павлово и Ворсма и производство стальныхъ издѣлій. Нижегородская ярмарка. Города. *Владимірская* губернія. Земледѣльческая полоса ея. Промыслы. Хлопчато-бумажное производство, желѣзные и стеклянные заводы. *Московская* губернія. Хорошее состояніе сельскаго хозяйства. Объемъ фабричной дѣятельности: ремесленная дѣятельность Москвы и ея торговля. Г. Москва и другіе замѣчательные города. Губерніи: *Калужская, Тульская и Рязанская*. Ихъ почва. Земледѣліе на югѣ ихъ. Три пути хлѣбной торговли. Заводско-фабричная дѣятельность, мѣстные и отходные промыслы. Города.

Горно-заводское пространство.

Губерніи его составляющія. Природа и почва его. Народонаселеніе. Русскіе, какъ горнорабочіе; Татары и Мордва; Чуваші, Черемисы, Вотяки, Вогулы, Башкиры, Мещеряки и Тептери. Промышленность края: 1) земледѣліе; 2) скотоводство; 3) горный промыслъ; 4) лѣсной промыслъ; 5) пчеловодство бортное; 6) охота. Замѣчательные города.

Черноземное пространство

Черноземъ: его пространство; толщина и плодородіе въ зависимости отъ подпочвы. 1) Земледѣліе, 2) Сахаровареніе, 3) Винокуреніе, 4) Табаководство, 5) Садоводство и огородничество, 6) Скотоводство, 7) Пчеловодство, пасѣчное, 8) Селитровареніе, 9) Фабричная дѣятельность. Торговля. Чумачество; ярмарки. Народонаселеніе. Великоруссы; ихъ дѣятельность промышленно-торговая. Малороссы: ихъ занятія. Губерніи и замѣчательные города.

Степное пространство.

Степи черноморскія: ихъ видъ; климатъ и времена года. Природа степей Прикаспійскихъ. Промышленность: 1) Скотоводство; 2) Земледѣліе; 3) Виноградарство и винодѣліе; 4) Садоводство; 5) Разведеніе табака; 6) Рыболовство; 7) Соляной промыслъ; 8) Добываніе каменнаго угля.

Народонаселеніе. Русскіе; исторія ихъ переселенія и характеръ дѣятельности ихъ, Молдаване, Нѣмецкіе колонисты и ихъ вліяніе на сельское хозяйство края. Крымскіе и Астраханскіе татары. Калмыки и Ногайцы. Донскіе казаки, ихъ военная организація. Уральскіе казаки, Евреи, Болгары и Сербы. Греки и Армяне. Губерніи и замѣчательныя города.

Б) Азіатская Россія.

Кавказскій край.

Горы. Долины Ріона, Къры и Аракса. Промыслы края. Замѣчательныя ремесла и торговля. Народонаселеніе: Грузины, Армяне, Абадзехи, Адыге и прочіе горцы. Административное дѣленіе края и замѣчательныя города.

Сибирь.

Горы: Камчатскія, Становой хребетъ, Яблоновой, Нерчинскія, Саянскія, Кузнецкія и Алтай. Равнины: тундра, тайга и степи. Климатъ Сибири сравнительно съ Европейскою Россіей и причины большей его суровости. Рѣки: перечень замѣчательнѣйшихъ и указаніе торговыхъ путей по нимъ. Народонаселеніе: 1) бродячія племена сѣвера: ихъ жизнь и занятія: оленеводство, рыболовство и звѣроловство, 2) кочевыя племена и скотоводство, 3) осѣдлое населеніе: русскіе, ихъ горный промыслъ, сельское хозяйство и торговля съ бродячими и кочевыми племенами. Административное раздѣленіе Сибири и замѣчательныя города.

Киргизскій край

Его геологическое строеніе; горы Алатау и Тяньшань. Поверхность и въ зависимости отъ нея почва и растительность.

Климатъ и орошеніе: Бураны, засухи и гололедица. **Народонаселеніе:** Сарты—какъ осѣдлый и промышленный народъ; Киргизы, Трухменцы и проч. кочевники, ихъ скотоводство. **Административное раздѣленіе и замѣчательные города.**

2-е полуодіе.

Европа.

Общій очеркъ.

Границы. Крайнія оконечности. Границы; изрѣзанность морскихъ границъ.

Устройство поверхности материковой части (низменности и возвышенности) и острововъ. Вулканы.

Орошеніе. Какими преимущественно вѣтрами приносятся дожди, орошающіе Европу. Рѣки и озера Сѣверо—Западнаго бассейна. Рѣки и озера Юго-Восточнаго бассейна. Рѣки и озера внутренняго бассейна. Рѣки на островахъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата и отъ чего оно происходитъ. Климатъ Европы юго-западной и сѣверо-восточной и отъ чего происходитъ различіе въ климатѣ этихъ частей. Важнѣйшія растенія и животныя.

Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболѣе и наименѣ населенныя пространства; составъ народонаселенія; раздѣленіе народонаселенія по религіи.

Политическое обозрѣніе.

Германія. Границы и пространство. Раздѣленіе Германіи, по устройству поверхности, Средне-Германскимъ горнымъ хребтомъ на двѣ части. Рѣки. Количество, плотность и составъ народонаселенія. Раздѣленіе Германцевъ по языку и религіи. Предметы добывающей промышленности и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Предметы обрабатывающей промышленности и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Замѣчательнѣйшіе торговые города. Образованность. Политическое раздѣленіе. Главныя составныя части, рѣки и города *Королевства Баварскаго*. Географическое положеніе, рѣки и города *Королев. Виртембергскаго*. Географическое положеніе

и города *В. Герцогства Баденскаго*. Составъ, географическое положеніе и города *В. Г. Гессенъ-Дармштадтскаго*. Географическое положеніе, плотность народонаселенія и города *Кор. Саксонскаго*. Географическое положеніе и важнѣйшіе города Великихъ Герцогствъ *Саксенъ-Веймарскаго, Мекленбургъ-Шверинскаго и Мекленбургъ-Стрелицкаго и Герц. Саксенъ-Кобургъ-Готы*. Вольные города.

Пруссія. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Раздѣленіе на провинціи. Устройство поверхности. Рѣки. Количество и плотность народонаселенія сравнительно съ первоклассными государствами. Какія изъ частей плотнѣе населены. Составъ народонаселенія, языкъ и раздѣленіе по вѣроисповѣданію, сравнительно съ Австріею. Разные виды добывающей промышленности. Главные предметы обрабатывающей промышленности и торговли и города, въ которыхъ та и другая сосредоточивается. Мѣсто Пруссіи по образованности. Государственное устройство. Провинціи и города.

Австрія. Границы, пространство и составныя части. Устройство поверхности и орошеніе. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами; составъ. Разрозненность народонаселенія по языку, нравамъ, обычаямъ и религіи. Главные предметы добывающей промышленности. Главные предметы и мѣста обрабатывающей промышленности; характеръ торговли и важнѣйшіе торговые пункты. Образованность. Государственное устройство. Провинціи и города.

Франція. Составъ. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Устройство поверхности: Франція возвышенная и низменная. Рѣки и каналы. Народонаселеніе, по количеству и плотности, сравнительно съ первоклассными государствами; наиболѣе и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія, языкъ и вѣроисповѣданіе. Общее заключеніе о единствѣ народонаселенія Франціи, сравнительно съ Австріею и значеніе этого единства. Разные виды промышленности, сравнительно съ Австріею: земледѣліе (плоды, растенія техническія и хлѣбныя), скотоводство, горный промыселъ. Отличительный характеръ обрабатывающей промышленности, ея главные предметы и мѣста, гдѣ каждый изъ предметовъ обрабатывается. Торговля, сравнительно съ

торговлею другихъ государствъ; города, въ которыхъ преимущественно сосредоточивается торговля. Образованность; наиболѣе и наименѣе образованныя части государства; состояніе среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; замѣчательнѣйшія учебныя заведенія Парижа. Государственное устройство и города. Колоніи.

Англія. Составныя части въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Границы (моря, заливы, полуострова, берега). Общій взглядъ на устройство поверхности составныхъ частей; горы собственно Англіи и горы Шотландіи. Причины обилія внутреннихъ водъ; замѣчательнѣйшія рѣки и озера; качество внутреннихъ водъ, какъ путей сообщенія; каналы. Почему климатъ морской и слѣдствія морскаго климата; растенія, свойственныя Британіи. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами. Народонаселеніе Англіи, сравнительно съ народонаселеніемъ Франціи, по составу, языку и религіи. Общій взглядъ на промышленность. Разные виды добывающей промышленности. Зависимость обрабатывающей промышленности отъ каменнаго угля и желѣза и размѣщеніе разныхъ видовъ ея по Англіи: главный предметъ обрабатывающей промышленности; города, въ которыхъ сосредоточиваются разные роды обрабатывающей промышленности. Торговля; ввозъ и вывозъ. Страны, съ которыми наиболѣе торгуетъ Англія, и города, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается торговля. Образованность массы народонаселенія и университеты. Государственное устройство. Раздѣленіе собственной Англіи на земледѣльческую и мануфактурную и общій характеръ той и другой. Города земледѣльческой Англіи. Города мануфактурной Англіи внутреннія и приморскіе. Княжество Валлійское. Шотландія. Ирландія. О. Гельголандъ. Гибралтаръ. Мальтійская группа, Колоніальныя земли. Колоніи въ ряду колоній другихъ народовъ, *Швеція и Норвегія.* Границы. Устройство поверхности. Орошеніе. Главныя причины обилія Скандинавіи водами; замѣчательныя рѣки, озера и каналы. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Предметы промышленности, составляющіе важнѣйшіе источники пропитанія. Важнѣйшія статьи внѣшней торговли. Образованность. Государственное устройство. Главные города и колоніи.

Данія. Составныя части. Границы. Устройство поверхности. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Главныя промыслы. Торговля внутренняя (дороги) и внѣшняя. Образованность. Образъ Правленія. Столица. Острова Фареръ. О. Исландія. Колоніи,

Испанія. Составъ. Границы. Общее обозрѣніе устройства поверхности. Орошеніе. Почему въ Испаніи падаетъ мало дожда. Почему рѣки, какъ пути сообщенія, плохи. Лучшія изъ рѣкъ. Климатъ и растительность внутри и по краямъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе населенныя провинціи. Виды промышленности добывающей; средоточіе обрабатывающей промышленности; торговля. Образованность. Провинціи и города. Колоніи.

Португалія. Составъ. Чѣмъ Португалія въ устройствѣ поверхности, въ орошеніи, рѣкахъ, въ климатѣ и растительности походитъ на Испанію и въ чемъ противоположна ей. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Города. Колоніи.

Турція. Составъ. Границы. Устройство поверхности. Примѣчательныя рѣки. Почему климатъ Турціи холоднѣе климата полуострововъ Пиринейскаго, Апеннинскаго. Пространство; количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ Испаніею. Главныя составныя части народонаселенія. Раздѣленіе народонаселенія по религіи. Крайняя степень разрозненности народонаселенія въ собственной Турціи. Состояніе промышленности и образованности. Образъ Правленія. Провинціи и города. *Сербія и Румынія*, по плотности народонаселенія, промышленности и образованности, въ сравненіи съ Турціею; отношенія ихъ къ Турціи и города. *Черногорія.* Владѣнія Турціи въ другихъ частяхъ свѣта.

Греція. Составъ. Границы (изрѣзанность морскихъ границъ). Устройство поверхности; растенія, составляющія главное богатство Греціи. Причины слабой населенности; языкъ и религія; крайняя бѣдность страны; образованность; образъ правленія. Политическое раздѣленіе и города.

Италіанское королевство. Составъ. Границы морскія (заливъ, полуострова) и сухопутныя (горныя цѣпи, проходы). Устройство поверхности. Почему рѣки вообще плохи, какъ пути сообщенія. Мареммы и Понтинскія болота. Почему климатъ Италіи теплѣе, чѣмъ на полуостровахъ Пиринейскомъ и

Балканскомъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія, наиболѣе населенное пространство. Религія и языкъ. Предметы промышленности добывающей и обрабатывающей и города, гдѣ сосредоточивается обрабатывающая промышленность. Замѣчательные города. О Сицилія и О. Сардинія.

Церковная область. Государственное устройство. Важнѣйшіе города. Республика С. Марино.

Швейцарія. Географическое расположеніе. Гранины (пограничныя горныя цѣпи, проходы). Примѣчательнѣйшія горныя цѣпи; вершины, долины, ледники, водопады, рѣки и озера. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія; разрозненность, поддерживаемая устройствомъ поверхности, языкомъ, нравами и религіею. Неудобства, представляемая природою къ развитію промышленности и стремленіе жителей устранить эти неудобства. Главные предметы промышленности обрабатывающей. Государственное устройство; политическое раздѣленіе; важнѣйшіе кантоны и города.

Нидерланды. Составъ, границы, пространство. Устройство поверхности и происхожденіе Нидерландовъ. Напоры моря и рѣкъ и противодѣйствіе этимъ напорамъ жителей (плотины). Рѣки. Пolders. Количество народонаселенія. Наиболѣе населенныя мѣстности. Главные предметы торговли; важнѣйшіе торговые пункты. Замѣчательнѣйшія провинціи и города. Колоніи.

Бельгія. Границы и пространство. Природа Бельгіи сравнительно съ природою Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны устройства поверхности, свойства рѣкъ, свойства почвы и минеральныхъ произведеній. Народонаселеніе сравнительно съ народонаселеніемъ Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны происхожденія, языка, способностей, промышленности, образованности и плотности. Центры мануфактурной и торговой дѣятельности. Замѣчательныя провинціи и города.

Объяснительная записка къ программѣ географіи для духовныхъ училищъ.

Усвоить себѣ сущность предмета — дѣло первой необходимости. И чѣмъ прочнѣе она усваивается, тѣмъ легче достаются памяти, воображенію и самыя подробности. Географія едва ли

не одинъ изъ самыхъ неопредѣленныхъ предметовъ; предѣлы ея до того не установились, что преподаватели и теперь несогласны между собою, что должно входить въ эту науку, какъ существенное, и на что пужно смотрѣть, какъ на второстепенное. Это естественнымъ образомъ происходитъ отъ того, что географія захватываетъ себѣ понемногу едва ли не изъ каждой науки: и изъ физики, и изъ технологіи, и изъ исторіи, изъ ботаники, зоологіи, минералогіи, металлургіи, и другихъ наукъ. Посему будетъ весьма не бесполезно, если преподаватель географіи, при изложеніи своего предмета ученикамъ, приметъ въ соображеніе слѣдующее:

Прежде всего должно имѣть въ виду, что географія, въ строгомъ смыслѣ, есть знаніе, такъ сказать, образа земли, т. е. *знаніе ландкарты*. Нѣтъ никакой пользы въ томъ, что если ученикъ будетъ рассказывать учителю о какомъ-либо физическомъ явленіи, а не сумѣетъ указать по картѣ, на какомъ мѣстѣ земнаго шара это явленіе происходитъ, и какая польза въ томъ, если ученикъ, не запинаясь перечислить государства, расскажетъ о ихъ границахъ, о рѣкахъ, горахъ и городахъ, которые въ нихъ заключаются, и т. д., а не будетъ знать, гдѣ все это находится на ландкартѣ. Притомъ же ландкарта не только не обременяетъ учащихся, а напротивъ облегчаетъ: она есть самое естественное мнемоническое средство при изученіи географіи. И потому, какъ въ классѣ необходимымъ образомъ должно быть хотя по одному экземпляру стѣнныхъ плоскошарій и частей свѣта въ отдѣльности, такъ и въ рукахъ учениковъ должно быть, если не у каждаго по географическому атласу, то, по крайней мѣрѣ, на 2-3-хъ по экземпляру. Въ классѣ нѣмныя карты, во всякомъ случаѣ, гораздо полезнѣе картъ съ надписями. Но, говоря о необходимости изученія географіи съ помощію ландкарты, нельзя не прибавить, что основательное знакомство съ ландкартою пріобрѣтается не столько частымъ употребленіемъ ея, сколько воспроизведеніемъ ея на память, т. е. черченіемъ. Посему отъ учениковъ необходимымъ образомъ должно требовать, чтобы они чертили; они должны чертить, какъ въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя на классной доскѣ или въ особо-назначенныхъ для того тетрадяхъ, такъ и на дому. Въ составъ чертежа должны входить, кромѣ общаго контура данной части свѣта, страны или государства, только

тъ данныя, о которыхъ упоминается въ руководствѣ или которыя по руководству отмѣчаются преподавателемъ. Требовать отъ учениковъ точнаго схода ихъ чертежей съ имѣющими-ся подъ руками ландкартами, конечно, нѣтъ никакой необходимости; но при всемъ томъ преподаватель долженъ наблюдать, чтобы не было и слишкомъ большихъ несообразностей.

Далѣе, сказавши, что географія есть знаніе образа земли или ландкарты, надлежитъ имѣть въ виду, что это знаніе вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть *осмысленное*, а не механическое, или, другими словами, такое знаніе, чтобы ученикъ, указывая на картѣ, или чертя самъ на бумагѣ данный предметъ, хотя приблизительно сознавалъ бы относительное значеніе его между прочими подобными же предметами. Напримеръ, перечисляя рѣки Россіи, могъ бы сказать, что Нева, хотя короче Онеги, но важнѣе ея. Никто не станетъ оспаривать, чтобы въ подобномъ изученіи географическихъ данныхъ не соединялась съ трудомъ и занимательность, а гдѣ вмѣстѣ съ трудомъ соединяется и пріятное, тамъ трудъ чувствуется легче.

Осмысленное же знаніе ландкарты пріобрѣтается вѣрнѣ всего строго *основательнымъ изученіемъ физической географіи*. Это непремѣнный фундаментъ и для политической географіи. Пусть учитель съ должнымъ вниманіемъ прочтетъ съ учениками статью—границы между сушею и водою,—ученикъ легче пойметъ бытъ народа, развитіе торговли и проч. Еще: пусть учитель дастъ достаточныя свѣдѣнія о морскихъ теченіяхъ и преимущественно о вѣтрахъ,—развѣ ученику не ясны будутъ потомъ данныя о климатѣ любого материка, любой части свѣта, даже государства и мѣста; о количествѣ и качествѣ водъ суши, какъ путей сообщенія, въ данномъ пространствѣ, наконецъ—о царствахъ растительномъ и животномъ? И такъ физическій отдѣлъ географіи долженъ быть положенъ въ основаніе преподаванія этой науки.

Что касается до данныхъ *изъ математической географіи*, то онѣ должны входить въ классное преподаваніе на столько, на сколько это необходимо для пониманія другихъ отдѣловъ географіи.

Между *политическими* отдѣлами географіи, безъ сомнѣнія, должно поставить на первомъ планѣ изученіе Европы и меж-

ду европейскими государствами прежде всего и внимательно всего отнестись къ своему отечеству. За Россіей, по значенію, слѣдуютъ такъ называемыя первоклассныя европейскія государства—Англія, Франція, Австрія, Пруссія, Италія, а затѣмъ и прочія европейскія государства. Въ Азіи особенное вниманіе должно быть обращено на Остѣ-Индію, Китай и Палестину. Въ Африкѣ на Египетъ, на республики Либерию и Сіерра-Леонскую, на колонію Французовъ Алжиръ и на колонію Англичанъ Капскую Землю. Въ Америкѣ—на Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и на Вестъ-Индію. Въ Австраліи—на колоніи Англичанъ и на государства Гавай и Таити. Что же касается до прочихъ государствъ и земель Азіи, Африки, Америки и Австраліи, то, при изученіи ихъ, важнѣе всего помнить ихъ богатства физическія и тѣ мѣстности, изъ которыхъ эти богатства распространяются по свѣту.

Принимая въ соображеніе число уроковъ, назначенныхъ по новому уставу на преподаваніе географіи, *удобнѣе всего распредѣлить преподаваніе* этого предмета по классамъ слѣдующимъ образомъ. Въ III классѣ, въ 1 полугодіе, пройти общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической; а во 2 полугодіе—обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Въ IV классѣ, въ 1 полугодіе,—Россію, а во 2-е—прочія европейскія государства, начиная съ первоклассныхъ.

Для облегченія преподавателя, при повѣркѣ, какъ ученикъ усвоилъ извѣстный урокъ, и ученика, при изученіи общихъ свѣдѣній изъ географіи, могутъ служить *вопросы*, приложенные въ концѣ каждой статьи, а при изученіи прочихъ частей географіи, прилагаемая при семъ программа.

Программа составлена по учебнику К. Смирнова, утвержденному Св. Синодомъ (*) *Подробность* и мѣстами *вопросная форма* программы имѣетъ цѣлію собственно, сколько удобства преподавателя при повѣркѣ знанія учениковъ, столько и удобства учениковъ при изученіи уроковъ. Преподавателю стоитъ только слѣдить за программой и требовать отъ уче-

(*) Въ программѣ по географіи Россіи допущены, для лучшей постановки предмета, отступленія отъ принятаго уже учебника Кузнецова. При чемъ преподаватель, пользуясь матеріаломъ учебника, долженъ распредѣлять оный по программѣ, а гдѣ нужно дополнять по указаннымъ пособіямъ.

никовъ отвѣтовъ на тѣ вопросы, на которые обращено въ ней вниманіе.

Пособіями для преподавателя географіи могутъ служить слѣдующія сочиненія: 1) Географическіе очерки. Грубе. 2) Природа и люди. Павловскаго. 3) Книга міра. Переводъ Гренина. 4) Тропическій міръ. Гартвига. 5) Природа и люди на крайнемъ Сѣверѣ. Гартвига. 6) Природа и люди на островахъ Тихаго Океана. Гартвига. 7) Подземный міръ. Гартвига. 8) Море и его жизнь. Гартвига. 9) Европа. Риттера. 10) Азія. Риттера. Изданіе Семенова. 11) Общее землевѣдѣніе. Риттера. 12) Географическія характеристики. Пютца. Переводъ Бульмеринга. 13) Путешествія и географическіе рассказы. Чистякова. 14) Физическая географія. Мери Соммервиля. 15) Физическая географія моря. Мори. 16) Картины растительности. Рудольфа. 17) Отечествовѣдѣніе. Семенова. 18) Край крещеннаго свѣта. Максимова. 19) Руководство къ изученію русской земли и ея народонаселенія. Редрова. 20) Всемирный путешественникъ. Изданіе Ильина.

Примѣчаніе. Учебныя пособія подъ №№ 1. 3. 4. 5. 6. 13. 17. 18 и 20-мъ могутъ быть не бесполезны и въ рукахъ учениковъ, какъ наиболѣе подходящія къ ихъ возрасту.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Благословеніе Св. Синода.

Вслѣдствіе представленія тульского епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Св. Синода 1) старостамъ церковей венев. у. въ селахъ: а) Повѣткинѣ — маіору *Алексію Петровскому*, съ выдачею грамоты, за долговременное (съ 1845 г.) служеніе и возвышеніе церковныхъ доходовъ, съ пожертвованіемъ на обновленіе и украшеніе церкви болѣе 6 т. руб. и б) Мягкомѣ — крест. *Евѣиму Агееву*, съ выдачею грамоты, за долговременное (съ 1831 г.) служеніе и возвышеніе церковныхъ доходовъ съ посильными жертвами на перестройку и украшеніе церкви, снабженіе ея ризницею, пріобрѣтеніе колокола и построеніе ограды, и 2) прихожанину тул. у. с. Хотуши крест. *Петру Селькину*, съ выдачею грамоты, за по-

жертвованіе на исправленіе ветхостей церкви и на постынное
рописание ея 1123 руб.

**б) Признательные отзывы епархіального на-
чальства.**

По резолюціи Его Преосвященства, объявляется признатель-
ность епарх. начальства прихожанамъ и стороннимъ добро-
хотодателямъ за пожертвованіе на устройство придѣльнаго
храма черн. у. въ с. Нарѣчь 29½ р. (въ число коихъ по-
жертвовано: мѣстнымъ свящ. *Сергіемъ Некрасовымъ* 25 р.,
причетниками 4 р., церк. старостою ротмистромъ *Александромъ*
25 р., помѣщ. *Николаемъ Николаевъ*. *Александромъ*
25 р., студентомъ университета *Николаемъ Ивановымъ*
5 р., помѣщиками: *Войтѣ* 30 р., *Александромъ Беклемише-*
вою 10 р., *Орлеанскою* 10 р., *Любавскою* 4 р., *Глотовою*
3 р., губ. секр. *Кириллозомъ* 5 р., купчихою *Бьялевою*
4 р., двор. челов. *Михаиломъ Викторовымъ* 10 р., крестъ-
янами: *Козьмою Герасимовымъ* 20 р., *Голубятниковымъ* 4
р., *Павломъ Назаровымъ* 5 р., *Алексѣемъ* и *Яковомъ Госо-*
фовыми 2 р., мѣщан. *Тимовеемъ Ивановымъ* 5 р. и неиз-
вѣстными 96 р.).

в) Пожертвованія.

Пожертвованы: г. Тулы въ Успенскій дѣвичій монастырь
1) три билета тул. город. общ. И. Д. Сушкина банка: а)
отъ неизвѣстнаго въ пользу монахинь и послушницъ онаго
монастыря за чтеніе псалтири о упокоеніи родственниковъ въ
1000 р. на вѣчное время изъ 6½ % б) отъ разныхъ лицъ,
пожелавшихъ остаться въ неизвѣстности на церковные пот-
ребности сего монастыря въ 2000 р. срокомъ на 7 лѣтъ изъ
6% и в) отъ неизвѣстнаго въ пользу монахинь и послуш-
ницъ за чтеніе псалтири о упокоеніи рабовъ: *Василія, Пара-*
скевы и *Елены* въ 500 р. (въ томъ числѣ отъ г. Поздны-
шева 200 р.) на вѣчное время изъ 6½ %, 2) два госуд.
5% банков. билета, каждый по 1000 р.: а) отъ неизвѣст-
наго въ пользу престарѣлыхъ и больныхъ сестеръ монасты-
ря, призрѣваемыхъ въ монастырской богадѣльнѣ, и б) отъ
вдовы бѣлгородскаго купца *Варвары Андреев. Безсоновой* по
завѣщанію умершаго мужа ея *Ивана Михаил. Безсонова* на

вѣчное время съ предоставленіемъ процентовъ съ 500 р. на свѣчи, масло и др. цер. потребности, — 300 р. священно-церковнослужителямъ на поминоуеіе, и — 200 р. на чтеніе псалтири, съ тѣмъ, чтобы эта сумма оставалась капиталомъ вѣчнымъ и неприкосновеннымъ, — съ наименованіемъ «вѣчнымъ капиталомъ Ивана Безсонова» на поминоуеіе завѣщателя и, со времени полученія извѣстія о смерти, жены его Варвары, также родителей и родственниковъ его, — и 3) на возобновленіе и исправленіе въ нижней теплой церкви иконостаса и др. ветхостей отъ рясоф. послушницы *Капитолины* 150 р., г. *Варвары Дмитр. Моисеевой* 100 р., почет. гражд. *Ивана Иван. Сушкина* 100 р., — родственниковъ умершей купеч. дочери *Татьяны Степанов. Карсунской* 100 р., — тул. купцовъ: *Семена Трафимов. Красноглазова* 50 р., — *Ивана Серг. Блѣбородова* 50 р., и *Алексѣя Петров. Быльева* 25 руб. Итого пожертвовано деньгами и билетами на 6075 р:

г) Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства освящены: 1) г. Тулы во Всесвятской кладбищ. церкви возобновленный иконостасъ въ придѣлѣ св. Лазаря благочиннымъ свящ. В. Фаворскимъ, 2) алексин. у. с. *Симапова* обновленный храмъ во имя Рождества Богородицы благоч. свящ. М. Бьюковымъ и 3) одоев. у. с. *Глинищъ*, обновленный Успенскій храмъ благоч. свящ. Н. Сахаровымъ.

— Присоединенъ къ православной церкви содержащейся въ новосильскомъ тюремномъ замкѣ арестантъ изъ евреевъ *Соломонъ Абрамовъ Барыбинъ* чрезъ св. крещеніе благочиннымъ г. Новосили Соборной ц. свящ. І. Поповымъ, съ нареченіемъ имени *Алексій*.

— Заштатный священникъ черн. у. с. Успенскаго — *Бобрикъ* допущенъ временно до исправленія богослуженія и требъ по приходу тул. у. въ с. *Рудаковъ*.

— Г. Тулы Донской ц. діаконъ *Григорій Долецкій* рукоположенъ во священника на праздное мѣсто крапив. у. въ с. *Синявино*, а причетникъ той же церкви *Петръ Никольскій* рукоположенъ во діакона къ донской же церкви съ полученіемъ причетническихъ доходовъ.

III. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Дѣятельность приход. попечительствъ.

Извлеченіе изъ отчета попеч. сфрем. у. с. Архангельскаго, Грязнаго тожъ за 1869 и 1870 г.

Попечительство это послѣ открытія своего 6 октября 1868 г. имѣло въ 1869 г. два собранія: Въ первомъ собраніи, состоявшемся 13 апрѣля: 1) члены попечительства, для положенія основанія капитальной суммѣ, приглашены были председателемъ свящ. В. Рождественскимъ въ добровольнымъ пожертвованіямъ, каковыхъ собрано на сумму 78 р.;—2) на вопросъ председателя свящ. Рождественскаго: не слѣдуетъ ли для поддержанія благосостоянія приходской церкви прекратить существовавшій до селѣ въ приходѣ обычай покупать восковыя свѣчи на сторонѣ у частныхъ торговцевъ, а не въ церкви,—собраніе единогласно постановило: прекратить, предложивъ прихожанамъ израсходовать весь запасъ купленныхъ на сторонѣ свѣчей до храмоваго праздника Успенія или до бавгуста; съ того же времени отнюдь на сторонѣ не покупать свѣчей; а для большей обязательности сего постановленія для всѣхъ прихожанъ, затребовать отъ каждаго домохозяина на общемъ листѣ подписку; для того же, чтобы прихожане имѣли возможность во всякое время забирать для своихъ домовъ восковыя свѣчи даже цѣлыми фунтами, собраніе, по совѣту свящ. Рождественскаго и ц. стар. отст. канд. П. И. Соловьева, сочло нужнымъ и для церкви выгоднымъ, сверхъ продажи свѣчей въ церкви, устроить продажу оныхъ въ имѣющейся лавкѣ стар. Соловьева, который бы для сего сдѣлалъ особый, спрятный, стеклянный ящикъ, продавая свѣчи отъ церкви и прилагая къ покупной цѣнѣ прибыльную, полагаемую съ каждаго фунта; 3) на усиленіе средствъ попечительства постановлено: устроить попечительскую кружку, которую выставятъ въ церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и обносить за старостою церковнымъ члену попечительства — помощнику ц. старосты кр. Іосифу Бурову, а въ отсутствіе его другому какому либо члену; 4) для привлеченія боль-

шаго числа богомольцевъ въ церковь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а вслѣдствіе этого для усиленія церковныхъ средствъ, собраніе постановило: убѣждать прихожанъ чрезъ членовъ попечительства, чтобы не производить полевыхъ и другихъ домашнихъ работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до окончанія литургіи; 5) по поданной членомъ попечительства кр. Пименомъ Акулиничевымъ мысли: не худо бы имѣть всегда при церкви въ запасѣ нѣсколько досокъ и теса, такъ какъ сей матеріалъ можно купить за дешевую цѣну въ Калугѣ и др. лѣсныхъ мѣстахъ, а перевозку возложить на прихожанъ, отправляющихся въ зимнее время въ означенныя мѣста съ обозами; продавать же этотъ лѣсъ по мѣстнымъ цѣнамъ для усиленія средствъ попечительства, собраніе постановило: означеннымъ предложеніемъ члена попеч. Акулиничева, какъ добрымъ и полезнымъ, воспользоваться и просить прихожанъ при означенныхъ поѣздкахъ въ Калугу и др. мѣста взять на себя безмездную перевозку теса или досокъ, имѣющихъ быть купленными на средства попечительства; и купленный такимъ образомъ матеріалъ продавать по мѣстнымъ цѣнамъ прихожанамъ, какъ неимѣющимъ подъ часъ матеріала для сдѣланія гроба умершимъ своимъ ближнимъ; а бѣднымъ людямъ для приготовленія гробовъ умершимъ роднымъ ихъ отпускать доски безмездно; о чемъ заботиться попечительствамъ вмѣнено въ обязанность самымъ уставомъ ихъ (Полож. о попеч. ст. 5 п. 5). 6) Въ заключеніе своихъ зачатій въ настоящемъ засѣданіи попечительство постановило: членамъ попечительства вмѣнить въ обязанность: а) ходить въ церковь къ Божественной службѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ непременно; б) въ церкви смотрѣть за благоповеденіемъ особенно дѣтей, занимающихся иногда во время службы разговорами, переходомъ съ одного мѣста на другое и даже шалостями, и такъ какъ дѣти въ приходской церкви привыкли занимать мѣсто на хорахъ, то одному или двумъ членамъ попечительства становится на хорахъ же для надзора за дѣтьми; и в) тщательно смотрѣть за тѣмъ, чтобы въ самые воскресные или праздничные дни до окончанія литургіи никто не предавался пьянству, дракѣ и др. безчинствамъ, а подъ оные дни не было бы хороводовъ и не слышно бы было пѣсентъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Мая

№ 10.

1872 года.

О СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ МИССІОНЕРСТВА
ХРИСТІАНСКАГО ВООБЩЕ И ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ВЪ ОСО-
БЕННОСТИ (*).

Открытие общества на основаніи новаго его устава совершилось въ началѣ (25 янв.) 1870 г. и встрѣчено было со стороны всѣхъ сословій первопрестольной Москвы съ живымъ сочувствіемъ къ богоугодному дѣлу и къ новой организаціи общества. Выразившееся на первыхъ порахъ замѣчательно—щедрыми приношеніями, благочестивое усердіе новыхъ членовъ обновленнаго общества и то обстоятельство, что въ главѣ онаго поставленъ іерархъ, всю жизнь свою посвятившій апостольскому служенію на отдаленнѣйшихъ окраинахъ нашего отечества и опытомъ извѣдавшій всѣ пужды и условія миссіонерскаго дѣла, открываютъ свѣтлыя надежды, что миссіонерское общество не замедлитъ проявить свою дѣятельность на пользу и славу св. православной церкви, ко благу и спасенію милліоновъ нашихъ собратій, не познавшихъ еще Бога истиннаго и ожидающихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ. Такъ говорилъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода. И вотъ, дѣйствительно, годъ спустя со времени открытія новаго общества, мы, благодаря Бога,

(*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1872 г. № 9.

услышали отъ высокопреосвящ. предсѣдателя этого общества слѣд. драгоцѣнныя слова: «Въ прошедшемъ году, по Высочайшей волѣ, принимая на себя обязанности предсѣдателя правосл. миссіонер. общества, я обращался къ моей возлюбленной паствѣ съ просьбой не оставить меня сочувствіемъ и содѣйствіемъ въ служеніи святому дѣлу евангельской проповѣди. Выше мѣры я награжденъ былъ этимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ не только отъ богоспасаемой московской паствы, но и отъ другихъ весьма многихъ православныхъ соотечественниковъ. Благодареніе Господу, правосл. миссіонер. общество укрѣпляется, расширяется и благоуспѣшно развиваетъ свою дѣятельность. Начальники правосл. миссій: пркутской, забайкальской и алтайской ободрены и утѣшены его попеченіями и пособіями, другіе взираютъ на него съ добрыми надеждами; въ разныхъ концахъ Россіи, не только въ бѣломъ и монашествующемъ духовенствѣ, но и въ благочестивыхъ мірянахъ пробуждается духъ ревности къ дѣлу евангельской проповѣди; являются на призывъ общества новыя лица, желающія посвятить себя миссіонерскимъ трудамъ; матеріальныя средства общества увеличиваются. Все это добрыя и утѣшительныя признаки....» и т. д. (*). Это радостное заявленіе высокопреосв. Иннокентій сдѣлалъ 12-го февраля 1871 г., а 23 мая того же года правосл. миссіонер. общество совершало свой годичный праздникъ и въ первый разъ имѣло годичное общее собраніе. Свѣдѣнія, сообщенныя въ отчетѣ, прочитанномъ на этомъ собраніи, были также утѣшительны. Кромѣ Москвы и москов. епархіи, въ 1870 г. открыто 13 отдѣленій общества и епархіальныхъ комитетовъ (сверхъ того въ 1871 г. 4); членовъ общества во всей Россіи было болѣе 6,000; суммъ собрано свыше 100 тыс. руб.

(*) Моск. Еп. Вѣд. 1871 г., № 9.

и значительныя пожертвованія вещами (*). По прочтеніи отчета, предложена была на утвержденіе общаго собранія и утверждена смѣта расходовъ на 1871 г. Въ ней цифра предстоящаго расхода обозначена въ 13,000 р. На этомъ же собраніи, на основаніи пункта устава, высокопреосв. предсѣдатель совѣта общества предложилъ членамъ онаго просить Государя Наслѣдника Цесаревича удостоить общество принять званіе почетнаго его члена. Отвѣтомъ было общее выраженіе живѣйшаго сочувствія и громкое ура (**).

И такъ вотъ когда, — лишь съ 1871 года окинувъ взоромъ прошлую судьбу православно-русскаго миссіонерства, можно по истинѣ сказать, что общество русское наконецъ сознаетъ, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей — членовъ миссіонер. общества, святость, пользу и необходимость содѣйствія успѣхамъ евангельской проповѣди среди иновѣрныхъ подданныхъ нашего отечества. Истина эта ясна не для насъ только, но и для иностранцевъ. Англійская газета Colonial Church-Chronicle (January № 1), касательно современнаго нашего миссіонер. общества, замѣчаетъ: «къ счастью, по видимому, наступило время,

(*) Таблица, помѣщенная въ журналѣ Church-Review (25 ноября), сообщаетъ, что для иностранныхъ миссій въ теченіе 1870 г. въ Англіи были собраны слѣд. суммы: отъ Англиканской церкви 327,695 ф. стер., отъ Нонконформистовъ 259,951 ф. стер., отъ Духовныхъ и Нонконформистовъ вообще 100,654 ф. стер., отъ Шотландской церкви 96,054 ф. стер., отъ Ирландской пресвитеріанской 12,902 ф. стер. Всего 797,256 ф. стер. (Чтен. въ Общ. люб. дух. просвѣщ. 1872 г., кн. II). Кстати замѣтимъ: По слухамъ Св. Синодомъ испрашивалось (въ прошломъ году) разрѣшеніе государ. совѣта на производство, между прочимъ, ассигнованія въ 1872 г. на городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеровъ 5,638,265 р. (Современность 1871 г., № 35).

(**) Моск. Еп. Вѣд. 1871 г., № 22.

когда въ дѣлахъ подобнаго рода (какъ проповѣдь о Христѣ), оставляя сторонніе взгляды, (русскіе) начинаютъ такъ смотрѣть на церковь, что она состоитъ не изъ одного только духовенства, но и изъ всѣхъ православныхъ, и что интересы св. вѣры одинаково важны для всѣхъ. Это есть единственный путь упрочить успѣхи предпріятія, имѣющаго своею цѣлью истинное благо и славу Церкви (*). «Но такіе дѣла, какъ обращеніе милліоновъ невѣрующихъ ко Христу Спасителю, по словамъ высокопреосв. Иппокентія, не совершаются однократными усиліями, а постоянными жертвованіями и трудами не только въ теченіи десятилѣтій, но и столѣтій» (**). Руководясь сознаниемъ безспорной истинности этой мысли, преосв. митрополитъ представилъ, отъ 22 янв. 1871 г., г. синодальному оберъ-прокурору отношеніе касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ въ нашемъ отечествѣ и возбужденія въ народѣ усердія къ сему святому дѣлу путемъ церковной проповѣди. Св. Синодъ нашелъ осуществленіе этого предложенія полезнымъ, но при этомъ призналъ нужнымъ, чтобы миссіонер. общество предварительно озаботилось составленіемъ чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ образцовыхъ поученій, соотвѣтственно предположенной цѣли, съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Св. Синодъ, поставивъ съ тѣмъ вмѣстѣ въ извѣстность, что предполагаемыя къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому-либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящіе поученія, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляются будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произ-

(*) Тамъ же, 1871 г., № 21.

(**) Тамъ же, № 9.

носимы во всякое благоприятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время (*).

II.) Кромѣ этихъ сейчасъ нами выставленнымъ, послѣднихъ, официальныхъ, статистическихъ данныхъ о современномъ состояніи нашихъ миссій, и кромѣ высказанныхъ свѣдѣній объ организаціи и дѣятельности новаго преобразованнаго правосл. миссіонер. общества, подающихъ добрую надежду на свѣтлую будущность нашего миссіонерскаго дѣла, надежду эту подкрѣпляетъ еще не формальное только, но живое, энергичное и дѣятельное, позднѣйшее, обнаруживающееся, такъ сказать, на глазахъ нашихъ стремленіе инородцевъ къ образованію и христіанству, преимущественно православно-русскому. Десять лѣтъ тому назадъ, въ своихъ миссіонерскихъ запискахъ, алтайскій миссіонеръ о. Макарій, между прочимъ, рассказывалъ слѣдующее: «Раскинувъ палатку вблизи юрты кама (волхва) Тумчугаша, прихожу къ нему. Висѣвшій впереди камскій будень и неуклюжіе идолы съ мѣдными глазами дали мнѣ случай завести рѣчь о Богѣ.

— Вѣроятно, это боги, которымъ вы служите? спрашиваю хозяевъ.

— Да, отвѣчали они, съ замѣтнымъ стыдомъ за своихъ боговъ.

— И вы думаете, что эти деревянные боги ваши могли сотворить это прекрасное небо, и звѣзды, и горы?

— Не знаю, отвѣчалъ Тумчугашъ, мы татары, живемъ какъ скотина, ничего не знаемъ.....» (**).

Въ этихъ словахъ язычника, сына природы, слышится свѣтлая мысль о томъ, что еслибы дано было ему образованіе, онъ позналъ бы Бога истиннаго. И сколько разъ не одинъ Тумчугашъ признавался въ той горькой правдѣ, что недостатокъ образованія дер-

(*) Тамъ же, № 22, въ прибавл.

(**) Душепол. Чт., 1862 г., ноябр., стр. 267.

жить инородцевъ въ тяжелыхъ узахъ суевѣрія и рабской покорности жрецамъ. Какъ часто, на предложеніе увѣровать въ Господа Христа и креститься, инородцы, наученные истинамъ евангелія отъ миссіонеровъ, отвѣчали имъ: «желаемъ креститься; оставляемъ свою прежнюю вѣру; отрицаемся отъ своихъ боговъ и діавола; шамановъ слушать не будемъ, они насъ обманывали; мы ихъ слушали потому, что лучшаго ничего не слышали!....» (*). Даже китайцы, люди самые по видимому закаленные въ застоѣ религіозномъ, нравственномъ и умственномъ, и тѣ, мало-по-малу, особенно въ послѣднее время, выходя изъ своей психической спячки, начинаютъ довольно смѣло смѣяться надъ бреднями буддизма. «Вечеромъ, 18 окт. 1861 г.. рассказывалъ членъ пекинской духовной миссіи, іером. Исаія Поликинъ, окруженный христіанами и язычниками, я ходилъ осматривать деревню Дунъ-сычжуанъ (менѣе 50-ти верстъ отъ Пекина). Меня попросили взглянуть на кумирню; зашли. Идолы лежали разбитые, изуродованные, если только можно еще изуродовать и безъ того уродливыя изображенія духа тьмы. Англо-французскія войска, проходя эту дорожку для завоеванія Пекина, обыкновенно разоряли всѣ, встрѣчавшіяся имъ на пути, кумирни и разбивали идоловъ; тоже самое сдѣлали они и здѣсь, хотя самую кумирню пощадили.

— Кто же это такіе? спросилъ я идолослужителя.

— Это боги наши, отвѣчалъ онъ.

— Если они не могли защитить самихъ себя, продолжалъ я, какъ же они спасаютъ васъ?

— Да—это маленькіе люди; силы у нихъ нѣтъ; сказалъ изъ толпы одинъ китаецъ—язычникъ, и всѣ отвѣчали ему искреннимъ смѣхомъ» (**).

(*) Дух. Бесѣд., 1858 г., т. III, стр. 39—66.

(**) Дух. Бес. 1863 г., № 15; Стран., 1863 г., апр., отд. IV, стр. 21.

Китайцы (безъ сомнѣнія, не всѣ, а меньшинство), впрочемъ, только смѣются на словахъ надъ буддизмомъ, а японцы, въ этомъ отношеніи пошли далѣе и при томъ на дѣлѣ. «Въ «Аугсбургскую газету» пишутъ изъ Юкугамы, что Микадо продолжаетъ удивлять міръ своими реформами. Особенное вниманіе обратилъ онъ на народное образованіе: въ одномъ Іедо основано пять училищъ, каждое на 1,500—3,000 учениковъ... Въ программу преподаванія входятъ всѣ отрасли знанія и иностранные языки.... Нововведенія коснулись даже богослуженія: буддистскіе храмы закрыты, бонзы должны уступить половину своего имущества правительству и надѣть военный мундиръ или взяться за соху» (*). Такого рода явленіе, отрадное и само въ себѣ, еще большее имѣетъ значеніе въ связи съ вопросомъ о христіанскомъ просвѣщеніи японцевъ. Вотъ что извѣстно намъ на этотъ счетъ. «Православная миссія въ Японіи установлена очень недавно, только въ прошломъ году, но пріятно слышать, что ревность жителей сѣверной Японіи къ христіанству не только не оскудѣваетъ, но и постепенно возрастаетъ. Безъ всякаго сомнѣнія, все зависитъ отъ представителя миссіи. По корреспонденціи «Голоса», о. архим. Николай, прожившій десять лѣтъ въ Японіи въ званіи настоятеля нашей консульской церкви въ Хакодате, неусыпно заботится о насажденіи здѣсь православной вѣры, какъ глава миссіи. Японцы—катехизаторы съ успѣхомъ трудятся надъ проповѣдью евангелія: образовались уже общины и молитвенные дома; нѣкоторые изъ ревнителей желали даже въ 300 верстахъ отъ Хакодате построить церковь, но были отговорены отъ своего намѣренія несовершенностію попытки. Одинъ изъ японскихъ чиновниковъ, ревновашій къ своему ученію, пришелъ для ознакомленія

(*) Современность, 1872 г., № 11.

съ христіанствомъ, съ цѣлю доставить полныя свѣдѣнія о новомъ ученіи своему правительству, но, плѣненный истиннымъ и кроткимъ ученіемъ Христа, рѣшился вполне посвятить себя православію. Этого обращенія достигнулъ своею увлекательною проповѣдью катехизаторъ изъ японцевъ, Іоаннъ Сакай. На помощь о. Николаю пріѣхалъ миссіонеръ о. Григорій Воронцовъ, окончившій курсъ въ казанской дух. академіи, и готовится къ отправленію сюда же одинъ изъ окончившихъ нынѣ курсъ въ кievской дух. академіи. Положено, чтобы миссія состояла изъ четырехъ лицъ, получившихъ академическое образованіе (*). Дай Богъ православію насадиться въ столь отдаленномъ краю, обладающемъ всѣми средствами къ благоустроенной жизни и богатомъ своими произведеніями! Католическая пропаганда, не смотря на свое двухсотлѣтнее существованіе въ Японіи, покидаетъ окрестности Хакодате. Христіане—японцы обѣщаютъ распространеніе православія въ Хеого и Нагасаки, въ которыхъ и учреждены миссіонерскіе станы (**). Перенесемся ли мыслію съ далекихъ краевъ Сибири, Китая и Японіи къ инородцамъ нашего Поволжья и Крыма, мы и здѣсь найдемъ замѣчательные примѣры осуществленія нашихъ словъ. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ. «Я знакомъ

(*) По словамъ «Бирж. Вѣд.», на постройку домовъ для японскихъ миссіонеровъ ассигновано 10,000 руб.; для безбѣднаго и самостоятельнаго существованія миссіи, члены ея обезпечены слѣд. окладами: начальнику 2,500 р. въ годъ, членамъ по 2,000 р. и причетнику 800 р. (Современность, 1871 г., № 33; Соврем. Лист., 1870 г., № 42; Моск. Еп. Вѣд., 1871 г., № 29 въ прибавл.). Думаемъ, что при подобномъ обезпеченіи нашихъ миссій, у насъ всегда найдется достаточное число миссіонеровъ и способныхъ, и ревностныхъ.

(**) Чтен. въ Моск. Общ. люб. дух. просвѣщ., 1871 г., августъ. церк. хрон., стр. 43.

съ однимъ старокрещенымъ татаринѣмъ, говоритъ г. Ильминскій, учившимся въ школѣ своего приходскаго села. Образование такъ поставило всѣ его убѣжденія, что онъ сталъ смотрѣть на своихъ родителей и другихъ жителей той же деревни, какъ на упорныхъ язычниковъ, и ихъ старинные обряды называлъ Діемъ и Аполиномъ, — выраженіе, которое онъ заимствовалъ изъ Четь-Миней. Юноша ушелъ въ Казань и поселился въ монастырѣ, думая поступить въ монахи. Здѣсь онъ жилъ болѣе года, былъ исправнымъ послушникомъ, читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Сельское общество не уволито его, и онъ долженъ былъ вернуться въ свою семью. Теперь онъ женатъ, отлично работаетъ, какъ искусный и честный малый; но усердіе къ церкви до селѣ въ немъ не охладѣло. Каждый воскресный и праздничный день онъ неотмѣнно является за пять верстъ въ церковь и становится на клиросѣ. Его зовутъ Василій Тимофеевъ. Онъ сталъ учить грамотѣ своего младшаго брата. Старуха — мать запретила ему это, опасаясь, что младшій сынъ, узнавъ грамоту, убѣжитъ изъ дома, какъ Василій» (*). «Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лашцевскаго и мамадышскаго уѣздовъ (предѣлахъ дѣятельности братства св. Гурія), говоритъ корреспондентъ Современности, расположеніе крещеныхъ татаръ къ христіанскому образованію своихъ дѣтей начинаетъ заявлять себя дѣлами положительными. Такъ, напр., нѣкоторые изъ нихъ жертвуютъ дома для помѣщенія школъ; нѣкоторые общества сами просятъ прислать къ нимъ мальчиковъ для обученія дѣтей» (**). Школьное обученіе инородческихъ дѣтей тѣмъ болѣе нравится инородцамъ, что въ школахъ они пріобрѣтаютъ возможность ознакомиться съ молитвами и пѣніемъ православной

(*) Прав. Обзор., 1863 г., мартъ, стр. 140.

(**) Соврем., 1872 г., № 20.

церкви въ переводѣ на своихъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ (*). Съ неменьшимъ сочувствіемъ относятся къ дѣлу образованія и крымскіе татары. Въ «Прав. Вѣст.» и «Русск. Инв.», относительно введенія въ татарскихъ народныхъ училищахъ въ Крыму преподаванія русскаго языка, помѣщено слѣд. сообщеніе корреспондента «Одесскаго Вѣстника», изъ Бахчисарая, объ успѣшномъ ходѣ дѣла обученія татаръ русскому языку: «17-го іюня (1871 г.), въ присутствіи почетныхъ гражданъ города, было произведено публичное испытаніе въ недавно открытыхъ татарскихъ народныхъ школахъ. Успѣхи учениковъ, противъ всякаго ожиданія татаръ, не предполагавшихъ ничего добраго отъ русскихъ школъ, оказались до того поразительными, что тѣ самые старики, которые всѣми силами, при открытіи школъ, противились ихъ осуществленію, теперь невольно умилились духомъ, взирая на юныхъ своихъ внучатъ, бойко пишущихъ подъ диктовку и переводящихъ съ «Роднаго Слова» на татарскій языкъ. Что всего замѣчательнѣе и не встрѣчающееся въ русскихъ народныхъ школахъ—это взрослые татары—ученики (20—35 лѣтъ), которые, ни сколько не стѣсняясь, сидятъ рядомъ съ малолѣтними своими товарищами. Сдѣланное публичное испытаніе знаній учениковъ въ этомъ году вполне примирило съ русскими школами фанатическое татарское духовенство, смотрѣвшее на нихъ до сихъ поръ не совсѣмъ дружелюбно. Наставникъ училища при медресе Занджирли Измаиль-Мурза сказалъ краткую рѣчь, въ которой развилъ ту мысль, что татары, какъ народъ исповѣдующій религію и подражающій жизни первыхъ мусульманъ арабовъ, должны, какъ они, стремиться къ образованію. «Арабамъ, во время калифатства,» сказалъ, между прочимъ, Измаиль-Мурза,—нужно бы-

(*) Соврем. Лист., 1871 г., № 11.

ло знаніе греческаго, персидскаго и др. языковъ, и они изучали ихъ во всѣхъ медресе; намъ же, татарамъ, теперь нужно знаніе русскаго языка и мы должны его изучать. Ваше присутствіе здѣсь, на экзаменѣ, доказываетъ, что вы сознаете это, и мнѣ остается только благодарить васъ за вниманіе къ ввѣренному мнѣ дѣлу» (*). Но не въ одномъ Бахчисараѣ и не при одномъ медресе Занджирли, а и во многихъ другихъ мѣстахъ Крыма, въ послѣднее время, открыты такія татарскія народныя училища, въ которыхъ, между прочимъ, преподается и русскій языкъ. Таковы, напр., въ Бахчисараѣ же—при медресе Ханскомъ, въ Евпаторіи—при тамошнемъ медресе, въ Барасубазарѣ—тоже при медресе, въ Феодосіи—татарское приходское, въ сел. Кореизѣ, яттинскаго уѣзда,—тоже приходское. Кромѣ того разрѣшено открыть въ волостяхъ: сарайминской, владиславской и ленхъ-монахской—приходскія. Затѣмъ приступлено будетъ къ открытію народныхъ татарскихъ училищъ и въ другихъ мѣстностяхъ» (**).

(Окончаніе будетъ.)

О ПРЕДПОЛОЖЕННОЙ ТУЛЬСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ЗЕМСТВОМЪ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ

И О ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ КУРСАХЪ, ЧИТАННЫХЪ ВЪ УѢЗДАХЪ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ (**).

Проектъ губернскаго курса мы приводимъ вполнѣ, такъ какъ онъ во многихъ отношеніяхъ облегчаетъ

(*) Современность, 1871 г., № 15; Рус. Инв., 1871 г., № 150.

(**) Современность, 1871 г., № 17.

(***) Продолженіе.—См № 9.

разрѣшеніе вопроса объ учительской семинаріи и заслужилъ одобреніе московскаго комитета грамотности.

§ 1. Цѣль губернскаго курса состоитъ въ образованіи свѣдущихъ и хорошихъ сельскихъ учителей.

§ 2. Онъ назначается специально для уѣздныхъ стипендіатовъ мѣстными училищными совѣтами изъ сельскихъ учителей, которые, успѣшно кончивъ курсъ въ духовной семинаріи или въ соотвѣтствующемъ ей училищѣ, по образу жизни, по способностямъ и ревности къ дѣлу, надежду сдѣлаться хорошими наставниками.

§ 3. Къ слушанію курса допускаются, сверхъ того, за особую плату, въ размѣрѣ, опредѣленномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, сторонніе слушатели, желающіе поступить на должность сельскихъ учителей.

§ 4. Курсъ можетъ быть посѣщаемъ и другими лицами, желающими ознакомиться съ наукой о воспитаніи, ежели получится на то дозволеніе комитета, при курсѣ состоящаго.

§ 5. Стипендіатъ уѣзда обязанъ, по окончаніи курса, пробыть три года въ должности сельскаго учителя въ томъ уѣздѣ, на счетъ котораго учился, получая за то вознагражденіе, размѣръ котораго долженъ быть заблаговременно опредѣленъ по соглашенію между нимъ и мѣстнымъ училищнымъ совѣтомъ и утвержденъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

§ 6. Сторонніе слушатели, желающіе получить мѣсто сельскаго учителя, обязаны, для полученія на то права, представить удостовѣреніе 1) объ успѣшномъ окончаніи курса въ духовной семинаріи или въ соотвѣтствующемъ ей учебномъ заведеніи, и 2) о добропорядочности образа жизни со времени выхода изъ учебнаго заведенія.

§ 7. Губернскій курсъ начинается ежегодно въ половинѣ мая и продолжается до 1-го октября. Онъ состоитъ изъ 2-хъ 3-хъ отдѣленій, согласно программы и росписанія занятій.

Примѣчаніе. Программа губернскаго курса представляется на утвержденіе г. попечителя московскаго учебнаго округа.

§ 8. Учебные предметы курса читаются преподавателями, которыхъ приглашаетъ педагогическій комитетъ, состоящій при курсѣ.

§ 9. Размѣръ вознагражденія преподавателей опредѣляется земскимъ собраніемъ, по представленію управы, съ соглашенія съ комитетомъ.

§ 10. Комитетъ состоитъ изъ двухъ членовъ, по избранію земства, 2-хъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта отъ земства, директора народныхъ училищъ и преподавателей. Предсѣдатель избирается самимъ комитетомъ.

§ 11. Занятія членовъ подраздѣляются на теоретическія и практическія. Теоретическія составляютъ лекціи преподавателей а) по общеобразовательнымъ наукамъ; б) по педагогикѣ. Практическія составляютъ: а) образцовые уроки преподавателей; б) пробныя уроки слушателей; в) занятія въ классѣ во время отдыховъ. Всѣ практическія занятія сопровождаются бесѣдами преподавателей, практическими указаніями и диспутами, содѣйствующими полному и самостоятельному усвоенію слушателями правилъ воспитывающаго образованія.

Примѣчаніе. Образцовые и пробныя уроки происходятъ въ одномъ изъ начальныхъ училищъ г. Тулы.

§ 12. Курсъ происходитъ подъ наблюденіемъ членовъ педагогическаго комитета.

§ 13. По окончаніи полнаго курса (2-хъ или 3-хъ годичнаго) стипендіаты, равно какъ и сторонніе слушатели подвергаются испытанію въ присутствіи всѣхъ членовъ педагогическаго совѣта.

§ 14. Для испытанія каждый слушатель обязанъ представить одно сочиненіе по специально—педагогическому вопросу, заданному ему комитетомъ, которое должно составить самостоятельный трудъ, и прочесть пробную лекцію.

§ 15. Сочиненія разсматриваются комитетомъ и составителю онаго предлагается въ присутствіи всего комитета диспутъ, по которому опредѣляется степень его занятій и развитости.

§ 16. По окончаніи испытанія слушателямъ выдаются свидѣтельства за подписомъ всѣхъ членовъ комитета, съ показаніемъ успѣховъ, которые даютъ имъ право на званіе сельскаго учителя, слушавшаго губернской курсъ.

Курсъ наукъ предполагаемаго кн. Львовымъ учрежденія можетъ быть пройденъ въ томъ же объемѣ, какъ и въ семинаріи, ежели распредѣлится обдуманно, и, относительная ежегодная краткость его не будетъ служить въ ущербъ дѣлу. Возвращаясь на зиму

къ своимъ школамъ, стипендіаты будутъ имѣть возможность въ теченіе всего учебнаго времени сельскихъ школъ примѣнить сообщенныя имъ указанія, работать самостоятельно и возвращаться къ слушанію курса—еще болѣе подготовленными сознательнымъ трудомъ и собственными наблюденіями. Составленіе учебныхъ программъ кн. Львовъ не принять на себя; въ этомъ можетъ помочь московскій комитетъ грамотности.

Губернскій курсъ въ томъ видѣ, какъ его предполагаетъ кн. Львовъ далеко не потребуетъ тѣхъ издержекъ, какія необходимы при учрежденіи такого учебнаго заведенія, какъ семинарія. Здѣсь не нужно никакой хозяйственной обстановки: ни спаленъ, ни столовой, ни кухни и вообще тѣхъ принадлежностей, которыя требуются закрытымъ учебнымъ заведеніемъ. Двѣ или три аудиторіи на лѣтнее время (отъ $1\frac{1}{2}$ мая по 1-е октября), ежели не найдутся въ одномъ изъ домовъ принадлежащихъ земству, могутъ быть наняты за недорогую плату. Нѣтъ надобности ни въ директорѣ, ни въ надзирателяхъ, требующихъ особаго не малаго вознагражденія. Нѣтъ надобности ни въ отопленіи, ни въ освѣщеніи. Нужны руководители, преподаватели и одинъ или два сторожа, чтобы подмести и прибрать аудиторіи. Учрежденіе такого курса, по расчету кн. Львова, не можетъ обойтись губернскому земству болѣе 4 или 5 тысячъ рублей въ годъ, не считая временной затраты на приобрѣтеніе необходимой мебели. Содержаніе слушателей—стипендіатовъ падетъ на уѣзды. Полагая ихъ по 5-ти на каждый уѣздъ, съ стипендіей въ размѣрѣ 60 р.; каждый уѣздъ будетъ затрачивать на это ежегодно по 300 р. Такимъ образомъ весь расходъ на учрежденіе губернскаго курса будетъ состоять изъ 4-хъ или 5-ти тысячъ со стороны губернскаго земства и 3600 руб. отъ земствъ уѣздныхъ, что вмѣстѣ составитъ отъ 7600 р.—8600 р. Слѣдовательно, допуская, что на курсѣ

будетъ 60 учениковъ, каждый обойдется въ годъ отъ 120 до 150 руб. При 2-хъ годичномъ курсѣ, а слѣдовательно двойномъ числѣ стипендіатовъ, уѣздныя земства должны будутъ затрачивать вдвое болѣе, т. е. по 7200, а съ затратой губернскаго земства будетъ израсходовано 12000 р. При 3-хъ годичномъ курсѣ, когда на курсѣ будетъ 3 отдѣленія и 180 стипендіатовъ,—расходы будутъ простираться до 15 и 16 тысячъ, т. е. на каждого падеть менѣе 90 руб. и въ томъ числѣ со стороны губернскаго земства менѣе 30 руб. Чтобы учительская семинарія могла ежегодно выпускать по 60 воспитанниковъ, надобно на нее затрачивать ежегодно не менѣе 17—18 тысячъ р. с. Такимъ образомъ въ денежномъ отношеніи предлагаемый курсъ имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ семинаріей. Спрашивается: будетъ ли онъ уступать семинаріи въ воспитательномъ отношеніи?—Вопросъ этотъ нельзя разрѣшить безусловно; это зависитъ отъ того, какова была бы семинарія и каковъ будетъ курсъ. Однако же слѣдующія соображенія клонятся въ пользу курса.

Учредить и, особенно, вести хорошую семинарію не легко. Заведеніе, образующее воспитателей, должно быть подъ руководствомъ людей не только свѣдущихъ, но всецѣло посвятившихъ себя высокому служенію народнаго образованія. Найти такихъ людей—задача трудная. Обставить все какъ слѣдуетъ, наладить и затѣмъ постоянно наблюдать, чтобы эти учебныя заведенія всегда стояли на требуемой высотѣ—также дѣло не легкое. Лучше не имѣть семинаріи, чѣмъ имѣть семинарію, дорого стоящую и дурную.

Устройство хорошаго педагогическаго курса представляетъ менѣе трудностей и менѣе опасенія. Изыскать людей нравственныхъ, знающихъ, развитыхъ и одушевленныхъ добромъ, которые согласились бы удѣлить на преподаваніе опредѣленное время, извѣстные часы, несравненно легче. Ихъ воспитывающее вліяніе

на курсъ будетъ не менѣе благотворно, чѣмъ въ закрытомъ заведеніи, и въ тоже время нечего будетъ опасаться того растлѣвающаго вліянія, какое производить дурно устроенное и дурно веденное учебное заведеніе.

Такъ какъ проэктъ кн. Львова былъ представленъ въ губернскую управу уже въ то время, когда закрылись всѣ очередныя уѣздныя земскія собранія, то не было возможности передать его, по желанію составителя, на предварительное ихъ обсужденіе, что тѣмъ болѣе необходимо, такъ какъ учрежденіе проектируемыхъ кн. Львовымъ курсовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ соглашенія съ уѣздами. Тѣмъ не менѣе, губернская управа, въ своемъ докладѣ губернскому собранію, сочла долгомъ объяснить, что хотя на учрежденіе уѣздныхъ курсовъ потребуется нѣсколько менѣе затратъ, и хотя эти курсы представляютъ болѣе удобства въ отношеніи сбора слушателей, но такъ какъ: во 1-хъ) губернскій педагогическій курсъ предназначенъ одновременно для сельскихъ учителей всей губерніи, но не для нѣсколькихъ уѣздовъ; 2) что такой курсъ, по самому его устройству, можетъ доставить гораздо болѣе пользы и учителямъ и слушателямъ; 3) что при томъ пособіи, которое должно быть назначено стипендіатамъ слушателямъ, достаточно устраняются всѣ затрудненія, какія могли бы возникнуть при переѣздахъ ихъ, и наконецъ 4) что въ губернскомъ городѣ, гдѣ сравнительно съ уѣздными, сосредоточено большинство учебныхъ заведеній, легче прискать опытныхъ руководителей, равно и самое помѣщеніе для курсовъ;—то по всѣмъ этимъ соображеніямъ слѣдовало бы отдать исключительное предпочтеніе учрежденію губернскаго курса. Почему и предложила губернскому собранію, если ему угодно принять проэктъ кн. Львова, поручить управѣ, чтобы она, при содѣйствіи опытныхъ и свѣдущихъ людей, разработавъ предварительно этотъ проэктъ во всѣхъ его

частяхъ, передала на обсужденіе уѣздныхъ собраній, и потомъ уже съ заключеніями уѣздныхъ собраній и со всеѣми своими предположеніями представила оный, въ разработанномъ видѣ, на разсмотрѣніе очереднаго губернскаго собранія, которое имѣетъ быть собрано въ будущемъ году.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Чтенія въ Москов. Общ. любит. дух. просвѣщ., 1871 г., вып. 7—12 (*).

О первомъ соборномъ посланіи св. ап. Іоанна Богослова (Продолженіе). А. Полотебнова (кн.: 7, 8, 9, 11 и 12.—О достоинствѣ статей подъ этимъ заглавіемъ мы уже говорили прежде).

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. Свящ. В. Маркова (кн.: 7, 8, 9 и 10).—Большая часть народонаселенія древнихъ государствъ языческихъ лишена была правъ личной свободы, которая принадлежала однимъ только представителямъ политическаго интереса. Истину эту доказываютъ: Египетъ, Индія, Персія, Финикія, Греція (въ Аѣнахъ изъ 2,134,000 грековъ къ званію рабовъ принадлежало 1,285,000 человѣкъ) и Римъ (изъ 83,000,000 римлянъ было болѣе 40,000,000 рабовъ, не говоря о полурабахъ, дѣтяхъ, женахъ и проч.). Совершенно противоположное явленіе въ жизни спеціальной представляетъ намъ исторія народа Божія, народа еврейскаго. Здѣсь общественная жизнь не только не поглащаетъ собою интересовъ частной личности, которая высту-

(*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1871 г., №№ 21 и 22.

наетъ предъ нами въ исторіи этого народа со всѣми своими общечеловѣческими правами, но общество даже само жертвуетъ своими интересами въ пользу обезпеченія личнаго довольства каждаго гражданина, допуская у себя разныя благотворительныя установленія, не встрѣчаемыя ни въ одномъ древнеязыческомъ обществѣ. Законы, данные Богомъ чрезъ Моисея народу еврейскому, служатъ яснѣйшимъ тому доказательствомъ. Это подтверждаютъ законы, ограждающіе: 1) права личности на жизнь, 2) на ея свободу и 3) права личной собственности. Довольно подробно и вполне обстоятельно разбирая каждый изъ этихъ законовъ, авторъ особенно интересенъ тѣмъ, что фактамъ соціального устройства евреевъ прекрасно составляетъ въ параллель факты гражданского быта древнеязыческихъ народовъ и въ жизни избраннаго народа Божія рельефно указываетъ высшія цѣли и особенное водительство Промысла.

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (Продолженіе и конецъ). И. Смирнова (кн.: 8, 9, 10 и 12).—Раскрывъ въ предыдущихъ выпускахъ Чтеній затаенные и утонченныя мѣры преслѣдованія церкви Христовой Юліаномъ, авторъ рассказываетъ теперь объ открытомъ и кровавомъ гоненіи на христіанство со стороны этого отступника. Сначала, говоритъ онъ, пока только языческая чернь и языческіе правители стали употреблять мѣры насилія и жестокости противъ христіанъ. Почему и явилось въ это время значительное число мучениковъ и исповѣдниковъ вѣры. Противъ такого рода гоненій на христіанъ не разъ протестовали и возвышали свой голосъ даже лучшіе изъ язычниковъ, напр. извѣстный риторъ Ливаній. Но особенно сильно протестовали противъ нихъ и словомъ, и дѣломъ сами христіане. Таковы слова св. Григорія Богослова; таковы примѣры твердости въ вѣрѣ св. воиновъ: Ювіана, Валентиціана, Валента и многихъ другихъ. Протесты эти

иногда до того были сильны, что христіане разрушали языческіе храмы и статуи. Такая смѣлость и такое противодѣйствіе Юліану со стороны христіанъ, естественно болѣе и болѣе озлобляли отступника противъ христіанъ,—а съ другой стороны, ясно убѣждали язычниковъ въ безсиліи и ничтожности язычества предъ христіанствомъ, такъ что даже сами язычники начали оказывать равнодушіе къ дорогой для Юліана религіи греко-римскаго политеизма. А это послѣднее обстоятельство, само собою, не могло не разстроить отношеній Юліана и къ самимъ язычникамъ. Что дѣйствительно и случилось въ Антиохіи, гдѣ, въ бытность тамъ Юліана, антиохійцы смѣялись надъ его жертвоприношеніями языческимъ богамъ и надъ его монетой, написали сатиру на его борьбу и т. п. За все это Юліанъ, ограничившись въ отношеніи антиохійцевъ только своею отвѣтною сатирою на нихъ, вздумалъ излить всю ярость свою на христіанахъ,—особенно послѣ слѣдующаго происшествія. Въ Дафнѣ (предмѣстіи Антиохіи) находился храмъ и оракулъ Аполлона; тамъ же въ храмѣ христіанскомъ почивали мощи св. мученика Вавилы. Юліанъ приказалъ вынести св. мощи изъ Дафны въ другое какое нибудь мѣсто; такъ какъ, по словамъ оракула, кости умершихъ христіанъ мѣшали открывать ему будущее. Христіане повиновались; но торжественной процессіей перенесенія св. мощей устроили смѣлую манифестацію Юліану. Вотъ съ этого-то собственно времени Юліанъ ведетъ себя въ отношеніи къ христіанамъ уже какъ настоящій гонитель. И съ этого то собственно времени особенно много является въ церкви Христовой мучениковъ за вѣру. Легко можетъ быть, что Юліанъ не остановился бы только на этихъ мѣрахъ гоненія на христіанъ, если бы война его съ персами не прекратила его жизнь. Съ Юліаномъ окончательно пало и язычество. Разсмотрѣвъ правительственную борьбу Юліана противъ христіанской церкви и религіи, ав-

торъ въ послѣдней своей статьѣ, въ краткихъ чертахъ, изображаетъ литературную его борьбу противъ христіанства, выразившуюся въ его сочиненіяхъ. Изъ сохранившихся сочиненій Юліана извѣстны: а) рѣчи, б) письма, в) сатиры, въ которыхъ между прочимъ дѣлаются нападенія и на христіанство, и г) сохранившіяся только въ отрывкахъ «книги противъ христіанъ», поставляющія исключительною своею задачею литературную борьбу противъ христіанства. Сочиненія Юліана отличаются значительнымъ остроуміемъ, ученостію, нѣкоторою силою мысли, не рѣдко живостію и теплотою чувства; но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ страдаютъ такими недостатками, какія принадлежатъ вообще всей языческой литературѣ того времени, какъ-то: растянутостію, риторствомъ и напыщенностію, не рѣдко также характеромъ злости и раздраженія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда ему приходилось вести прямую литературную борьбу противъ христіанства. Впрочемъ Юліанъ своими полемическими сочиненіями противъ христіанства оказалъ ему, противъ своего желанія, не малую услугу. Своею безуспѣшною полемикой онъ доказалъ человѣческое безсиліе опровергнуть истину христіанства. Потомъ онъ, противъ своей воли и всякихъ расчетовъ, явился свидѣтелемъ за истину важнѣйшихъ событій евангельской исторіи и главныхъ христіанскихъ догматовъ, изъ которыхъ тѣ и другіе онъ предполагаетъ извѣстными, общепризнанными и существующими съ самаго начала христіанства. Посему нѣкоторые ученые богословы, какъ англичанинъ Ланднеръ, основательно и съ успѣхомъ пользовались нападеніями Юліана противъ христіанства для защиты достовѣрности евангелій и евангельско-апостольской исторіи.

О дѣятельности св. Амвросія Медиоланскаго для ниспроверженія язычества. Григорова. (кн.: 11 и 12).—
Статья эта служитъ какъ бы продолженіемъ статей о Смирнова, о которыхъ мы сейчасъ говорили. Вотъ ея

содержаніе. Ко времени епископства св. Амвросія христіанство уже одержало славную побѣду свою надъ язычествомъ. Не смотря на это, побѣжденный врагъ, привыкшій только къ владычеству и славѣ, хотя и ясно видѣлъ теперь свое безсиліе, однако жъ никакъ не хотѣлъ признавать себя совершенно побѣжденнымъ, никакъ не хотѣлъ и даже не могъ отрѣшиться отъ мысли возвратить свое господство. Особенно такого настроенія были языческія партіи въ Римѣ, сладко обольщенные минутными успѣхами своей религіи при Юліанѣ отступникѣ. Сдѣлавшись представителемъ христіанства, св. Амвросій, воспламеняемый ревностію о славѣ церкви Христовой, рѣшился выступить самымъ бдительнымъ и неутомимымъ врагомъ противъ обольщавшаго себя мечтами язычества. Его образованіе и характеръ, жизнь и дѣятельность до епископства, какъ нельзя болѣе, дѣлали его способнымъ къ такой борьбѣ, какова должна была быть въ то время съ римскимъ язычествомъ. Сдѣлавшись епископомъ при императорскомъ дворѣ въ Миланѣ, св. Амвросій ясно видѣлъ, что для успѣшнаго исхода борьбы этой нужны: осторожность, время, подготовка, а главное—нужна политика императора въ содѣйствіи великому и святому дѣлу. Снискавъ своею святостію и мудростію любовь и уваженіе имп. Валентиніана I-го, Амвросій сдѣлался руководителемъ и наставникомъ въ истинахъ Христовой вѣры, по смерти этого императора, для сына и преемника его Граціана. Вполнѣ сочувствуя желанію епископа мало по малу уничтожить язычество, Граціанъ, по совѣту и просьбѣ Амвросія, время отъ времени, издаетъ, одинъ за другимъ, слѣдующіе указы,—сначала: объ отнятіи у язычества всѣхъ имѣній, которыя принадлежали капищамъ, затѣмъ—о воспрещеніи жрецамъ принимать что либо изъ недвижимаго имущества, и наконецъ,—объ очищеніи навсегда сената отъ алтаря и статуи Побѣды. Въ виду гибельныхъ для язычества послѣдствій этихъ и по-

добныхъ указовъ, язычники отправляютъ отъ себя къ императору депутацію, и во главѣ ея краснорѣчивѣйшаго Симмаха, съ просьбою о возстановленіи въ сенатѣ алтаря Побѣды и возвращеніи имуществъ и съ поднесеніемъ Граціану одежды верховнаго первосвященника. Но депутація получаетъ отказъ въ аудіенціи. Такія же попытки отстоять язычество и съ тѣмъ же не успѣхомъ повторялись при Валентиніанѣ II-мъ и послѣ до Θεодосія. Св. Амвросій каждый разъ успѣшно обнаруживалъ и интриги слабой языческой партіи и краснорѣчіе языческихъ ораторовъ. При Θεодосіи культъ язычества палъ навсегда.

Расказы изъ исторіи христіанской церкви.—Въ составъ этихъ расказовъ вошли слѣдующіе: Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ проповѣдникъ; Св. Златоустъ и Евтропій; Св. Златоустъ въ служеніи бѣднымъ; Св. Златоустъ въ изгнаніи.

Черты народно-религіознаго быта Сербовъ. А. Лебедева (кн. 10).—Статья эта сообщаетъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ религіозныхъ обычаевъ, обрядовъ и вѣрованій сербскаго народа, наиболѣе интересныхъ или по ихъ своеобразному характеру, или по ихъ аналогіи съ обычаями, обрядами и вѣрованіями нашего русскаго народа. Здѣсь говорится именно: а) о побратимствѣ и посестримствѣ у сербовъ; б) о постахъ; в) о празднованіи Пасхи; г) о празднованіи декабрьскихъ праздниковъ; д) о празднованіи славы; е) о бракахъ и ж) о погребеніи.

Церковное отлученіе у грековъ по свидѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. А. Лебедева.

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. Историко-топографическое изслѣдованіе (кн. 10 и 12). П. А-го.

Воззваніе къ клиру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь, возстановленную въ первоначальной чистотѣ и славі. І. І. Овербека (окончаніе).—Лондонскій экземпляръ флорен-

тійскаго декрета объ единеніи (прибавленіе). Перев. С. І. Н.

Кромѣ сего, къ каждому выпуску Чтеній присоединяются, въ видѣ приложеній, отдѣлы: *церковной хроники, заграничныхъ извѣстій, библиографіи и матеріаловъ для біографіи митр. моск. Филарета* (значительная коллекція его писемъ, еще нигдѣ не обнародованныхъ).

Ар. П—цкій.

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

22) ПРОГУЛКА УЧИТЕЛЯ СЪ УЧЕНИКАМИ.

Учитель одной школы каждый четвергъ водилъ своихъ учениковъ гулять. Случилось, что недѣли три съ ряду въ четвергъ была непогода; тогда онъ объявилъ своимъ воспитанникамъ, что поведетъ ихъ гулять въ лѣсъ въ первый погожій день. Всѣ были очень довольны и старались вести себя какъ можно лучше: они знали, что за плохое поведеніе могутъ остаться дома. Наконецъ насталъ день, котораго такъ ждали ученики. Прямо послѣ завтрака всѣ отправились въ путь. Учитель не хотѣлъ брать съ собой двухъ мальчиковъ, очень дружныхъ между собой, Колю и Мишу. Онъ былъ ими очень недоволенъ,—они никогда не учили уроковъ, постоянно его обманывали; были случаи, что они потихоньку брали вещи своихъ товарищей. Въ этотъ разъ всѣ воспитанники упросили учителя простить этихъ мальчиковъ и взять въ лѣсъ. Учитель позволилъ имъ идти, только не велѣлъ имъ надѣть праздничнаго платья; этого наказанія они, впрочемъ, и не почувствовали. Отправляясь въ путь, всякій взялъ съ собой нѣсколько монетъ, чтобы дорогой купить какое нибудь лакомство. Весело разговаривали мальчики, идя по улицамъ. Прохожіе оста-

навливались и смотрѣли на эту толпу; многіе дѣлали различныя замѣчанія на счетъ двухъ наказанныхъ мальчиковъ, но тѣ дѣлали видъ, что ничего не слышать. Такимъ образомъ прошли половину пути. Проходя мимо одного дома, воспитанники увидали множество народа. Изъ оконъ дома бросали кое-какую мебель и укладывали на телѣжку. У воротъ сидѣла женщина, бѣдно одѣтая, и горько плакала; маленькій мальчикъ утѣшалъ ее. Старшіе ученики начали спрашивать, что все это значитъ. Кто-то рассказалъ имъ, что хозяинъ выгналъ женщину изъ квартиры за то, что она не заплатила ему за нее денегъ. Всю ея мебель онъ взялъ себѣ за долгъ, кромѣ постели, которую выбросилъ на улицу. Бѣдная женщина должна будетъ ночевать на открытомъ воздухѣ, потому что безъ денегъ и безъ мебели ее не примутъ нигдѣ на квартиру. Мальчиковъ это поразило. Они обратились къ учителю и стали его просить какимъ нибудь образомъ запретить хозяину брать мебель. «Что же дѣлать, сказалъ учитель, развѣ можно заставить его простить ей долгъ; она должно быть задолжала порядочную сумму». Одинъ за другимъ мальчики начали предлагать свои деньги, сколько у кого было. «Хорошо, дѣти, сказалъ учитель, я дамъ тоже сколько нибудь; у насъ соберется даже больше того, что стоитъ мебель; лишнее мы отдадимъ вдовѣ, она можетъ еще нѣсколько мѣсяцевъ прожить на этой квартирѣ». Затѣмъ онъ распорядился, чтобы мебель сложили съ телѣжки, сказавъ, что дѣти заплатятъ все, сколько должна вдова. Дѣти хотѣли было отдать все деньги, которыя у нихъ были, но онъ велѣлъ каждому оставить себѣ немного, чтобы можно было купить на дорогѣ питья. Ваню, самого маленькаго изъ учениковъ, послали собирать со всѣхъ деньги. Коля и Миша, какъ только услышали, что товарищи рѣшили сдѣлать сборъ, отошли въ сторону и начали между собой говорить: «Ты даешь что-нибудь?» спрашивалъ Миша. — Нѣтъ, отвѣтилъ Коля.

«И я ничего не дамъ. У меня только одна монета; если я ее отдамъ, мнѣ не на что будетъ полакомиться; когда придемъ въ лѣсъ; да еще нужно оставить сколько нибудь къ слѣдующему гулянью; вѣдь мнѣ папаша ничего не дастъ въ воскресенье, потому что я дурно учился все это время и постоянно дѣлалъ глупости». — И я тоже ничего не получу отъ отца; да къ чему мы будемъ давать деньги женщинѣ, которую совсѣмъ не знаемъ? — «Я съ тобой согласенъ. Притомъ что мнѣ за дѣло, что она ляжетъ на улицѣ? Посмотри, Коля, продолжалъ онъ, моя монета совершенно новая». — А моя еще новѣе, говоритъ тотъ. — Можетъ быть, они долго бы спорили, чья монета новѣе; но, боясь, какъ бы у нихъ не замѣтили денегъ, они поспѣшили ихъ спрятать и хотѣли было незамѣтно замѣшаться въ толпѣ товарищей; маленькій Ваня однако не забылъ про нихъ и черезъ нѣсколько времени подошелъ къ нимъ. Они сказали, что у нихъ ничего нѣтъ, и онъ отошелъ. Въ то время, когда мальчикъ собиралъ деньги, учитель подошелъ къ вдовѣ и рассказалъ ей, что сдѣлали для нея ученики. Она не знала, какъ благодарить за такое доброе дѣло. У нея, какъ она рассказала, было бы достаточно денегъ, если бы всѣ аккуратно платили за ея работы; но съ нѣкоторыхъ она не получала денегъ уже нѣсколько мѣсяцевъ. Поговоривъ съ бѣдной женщиной и отдавъ ей собранныя деньги, учитель пошелъ съ своими учениками дальше. Пришли, наконецъ, въ лѣсъ. Дѣтямъ онъ очень понравился. Они начали устраивать разныя игры. Колѣ, казалось, нравилось дѣлать только одно дурное. Никѣмъ не замѣченный онъ побѣждалъ въ садъ, который былъ недалеко отъ лѣса, и началъ рвать вишни. Черезъ нѣсколько времени сторожъ увидалъ его и схватилъ за ухо. Мальчикъ закричалъ. Сначала онъ старался вырваться и убѣжать, но сторожъ держалъ его крѣпко; онъ началъ упрашивать пустить его въ лѣсъ къ товарищамъ; сторожъ ни за

что не хотѣлъ вѣрить, чтобы это былъ товарищъ тѣхъ мальчиковъ, которые, онъ видѣлъ, такъ хорошо играютъ въ лѣсу. Къ счастью на крикъ Коли прибѣжало нѣсколько учениковъ; увидѣвъ, въ чемъ дѣло, они упросили сторожа не уводить Колю въ плѣнъ, а поговорить съ учителемъ, который можетъ быть заплатить за него. Пришли къ учителю. Онъ позволилъ его вести, куда хотятъ, платить за него не согласился. «Впрочемъ, если у него есть свои деньги, сказалъ онъ, то пусть онъ платитъ за себя самъ». Бѣдный Коля долженъ былъ разстаться съ своей новой монетой. Чтобы поддразнить его, Миша показалъ ему свою монету. Разсерженный Коля вырвалъ ее у него изъ рукъ и бросилъ въ песокъ. Монета пропала въ песокъ, такъ что Миша не могъ уже ее найти. Исторія съ этими монетами особенно показалась забавною маленькому Ванѣ. Онъ прыгалъ, а самъ приговаривалъ: «вотъ это хорошо! это отлично!» Долго дѣти смѣялись надъ Колей и Мишей; потомъ оставили ихъ и стали продолжать свои игры. Учитель отыскалъ гдѣ то продавца разныхъ лакомствъ и угостилъ дѣтей на свой счетъ. Онъ не хотѣлъ, чтобы эти добрые дѣти ѣли одинъ хлѣбъ. Прогулявъ до самаго вечера, мальчики пошли домой. Съ удовольствіемъ вспоминали они послѣ эту прогулку. Только Колѣ и Мишѣ она доставила непріятности. Коля, впрочемъ, былъ не глупый мальчикъ; онъ скоро понялъ, что не хорошо думать только о себѣ одномъ, что вести себя такъ, какъ онъ велъ себя до сихъ поръ, т. е. дѣлать все одно только дурное, скучно; онъ сталъ замѣчать, что на душѣ бываетъ особенно хорошо, когда сдѣлаешь какое нибудь доброе дѣло. Мишу онъ больше не считалъ своимъ другомъ. Началъ прилежно учиться, что радовало учителя и его родителей. Миша же не исправился. Его поддержали еще немного въ школѣ и выгнали; это, конечно, было большимъ горемъ для его родителей.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ почтоваго департамента.—До свѣдѣнія департамента дошло, что многіе корреспонденты недовольны введенными съ этого года билетами на полученіе корреспонденціи изъ почтовыхъ мѣстъ, такъ какъ установленный порядокъ полученія билетовъ признается стѣснительнымъ, а безъ такихъ билетовъ почтовые чиновники не выдаютъ корреспонденціи.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что установленіе билетовъ на полученіе корреспонденціи не есть нововведеніе; такіе билеты существовали и до настоящаго года, по только на полученіе съ почты однихъ простыхъ писемъ, съ платою за каждый билетъ по 1 р. 43 к. (439 ст. Уст. Почт. томъ XII, изд. 1857 г.). Съ настоящаго же года билеты установлены для полученія съ почты какъ простыхъ писемъ, такъ и всякаго рода другой корреспонденціи, и плата за билеты назначена въ столичныхъ и губернскихъ городахъ и въ г. Одессѣ по 1 р. 50 к., а въ другихъ мѣстахъ по 1 р. за билетъ, Но взятіе билета вовсе не обязательно для корреспондента, который можетъ всегда получать съ почты свою корреспонденцію прежнимъ порядкомъ, т. е. если онъ извѣстенъ почтовому чиновнику, завѣдующему выдачею корреспонденціи, то таковая можетъ быть выдаваема ему безпрепятственно; если же онъ не извѣстенъ тому почтовому чиновнику, то для полученія простой корреспонденціи достаточно предъявленія какаго-либо документа, удостовѣряющаго личность адресанта, а для полученія старой корреспонденціи необходимо засвидѣтельствованіе полиціи на почтовой повѣсткѣ, что предъявитель есть то самое лицо, кому адресована повѣстка. Но такъ какъ личная явка въ почтовое учрежденіе для полученія корреспонденціи и засвидѣтельствованіе полиціею личности или подписки руки адресанта бываютъ затруднительны для адресантовъ, то для удобства ихъ и установлены билеты на полученіе всякаго рода корреспонденціи самими адресантами или довѣренными ихъ лицами, предъявителями билета. Несомнѣнно, что первая обязанность почтовыхъ чиновниковъ—стараться объ удовлетвореніи корреспондентовъ по приему и выдачѣ корреспонденціи скорѣе достигла своего назначенія; по такъ какъ вся отвѣтственность за правильность выдачи кор-

респонденціи лежитъ на почтовыхъ чиновникахъ, то понятно, что они должны заботиться, чтобы корреспонденція, какъ простая, такъ и страховая, была получена тѣмъ лицомъ, кому адресована. Поэтому нельзя обвинять почтоваго чиновника за то, что онъ иногда отказываетъ въ выдачѣ корреспонденціи являющемуся за нею лицу, если оно ему неизвѣстно и не представляетъ надлежащаго удостовѣренія о своей личности.

Взятіе билета устраняетъ это затрудненіе. Билетъ служить удостовѣреніемъ личности адресанта или довѣреннаго его лица. Но для того необходимо было установить нѣкоторыя формальности при полученіи билета, въ огражденіе интересовъ, какъ корреспондентовъ, такъ и почтоваго вѣдомства, при выдачѣ корреспонденціи, въ особенности страховой.

Билетъ выдается на цѣлый годъ, а потому исполненіе нѣкоторыхъ формальностей для большинства корреспондентовъ требуется лишь одинъ разъ въ году. Какъ для адресанта, такъ и для почтоваго вѣдомства весьма важно, чтобы билетъ былъ выданъ самому адресанту, и чтобы подпись его руки была извѣстна почтовому чиновнику, выдающему корреспонденцію. Поэтому необходимо, чтобы адресантъ лично явился въ почтовое учрежденіе по крайней мѣрѣ хотя разъ, или для подачи прошенія, или для полученія билета, и въ это время сдѣлалъ бы надпись своей фамиліи на билетѣ. Эта подпись въ особенности важна на билетѣ, по которому должны быть выдаваемы заказныя письма и страховая корреспонденція такъ какъ почтовый чиновникъ, при выдачѣ этого рода корреспонденціи, обязанъ свѣрять подпись руки адресанта на билетѣ съ его довѣрительною подписью на повѣсткѣ. Въ этомъ случаѣ заинтересованы обѣ стороны — корреспондентъ и почтовое вѣдомство; поэтому едва ли можно признать стѣснительнымъ эту формальность, ограждающую интересы обѣихъ сторонъ. Дозволеніе адресантамъ подписи своей фамиліи на билетѣ не въ почтовомъ учрежденіи, а на дому, можетъ повести къ нѣкоторымъ злоупотребленіямъ, преимущественно невыгоднымъ для почтоваго вѣдомства. Слѣдовательно, для адресанта, въ особенности для проживающаго внѣ города, совершенно достаточно, если онъ явится лично только для полученія билета, а просьбу о выдачѣ пришлетъ съ довѣреннымъ лицомъ, которому будетъ выдана росписка въ приѣмѣ денегъ за

билетъ. При полученіи билета росписка эта должна быть возвращена.

Выдача билета на полученіе одной простой корреспонденціи, исключая заказныхъ писемъ, не требуетъ непремѣнной явки самаго адресанта въ почтовое учрежденіе. Въ этомъ случаѣ достаточно, чтобы адресантъ въ просьбѣ своей о выдачѣ билета заявилъ, что онъ предоставляетъ полученіе билета такому-то лицу (непремѣнно грамотному), которому поручено подать и самую просьбу. По полученіи билета адресантъ обязанъ будетъ у себя на дому сдѣлать на билетѣ, въ надлежащемъ мѣстѣ, подпись своей фамилии.

При полученіи по билету простой корреспонденціи, исключая заказныхъ писемъ, если адресантъ не пожелаетъ, чтобы на билетѣ дѣлались почтовымъ чиновникомъ отмѣтки о количествѣ и родѣ выдаваемой корреспонденціи, то онъ долженъ сдѣлать объ этомъ надпись за своею подписью (на верху 2 страницы билета), и такое желаніе адресанта будетъ удовлетворительно.

Для полученія съ почты страховой корреспонденціи (денежные и цѣнные пакеты и цѣнные посылки) чрезъ довѣренныхъ лицъ, необходимо, чтобы адресантъ дѣлалъ довѣрительныя надписи, за своею подписью, какъ на повѣсткѣ, такъ и на билетѣ. Исполненіе этого правила необходимо, ибо оно весьма важно для почтового вѣдомства, какъ ограждающее его отъ возможности неосновательныхъ заявленій со стороны адресантовъ на неправильную выдачу съ почты слѣдующей имъ корреспонденціи, за которую почтовое вѣдомство отвѣчаетъ матеріально.

Въ настоящемъ году установлено выдавать билеты на каждое лицо отдѣльно. Если опытъ покажетъ практичность введенія этихъ билетовъ, то весьма вѣроятно, что въ послѣдующіе годы будетъ разрѣшено и нѣсколькимъ лицамъ приобретать одинъ общій билетъ, для полученія съ почты ихъ корреспонденціи.

Что же касается до заявленій, что въ почтовыхъ учрежденіяхъ безъ билетовъ не выдаютъ корреспонденцію, то очень можетъ быть, что, по новости дѣла, въ нѣкоторыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ, въ слѣдствіе неуясненія себѣ цѣли установленія этихъ билетовъ, почтовые чиновники позволяли себѣ быть притязательными къ корреспондентамъ. Не смотря

на принятыя почтовымъ департаментомъ мѣры къ разъясненію подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ всѣхъ подробностей новыхъ почтовыхъ правилъ и обязанностей почтовыхъ чиновниковъ, вѣроятно, нашлись чиновники, которые или по недоразумѣнію, или по какимъ-либо другимъ причинамъ, не вполне поняли значеніе новыхъ почтовыхъ правилъ.

Поэтому департаментъ на дняхъ разослалъ по почтовому вѣдомству циркуляръ, которымъ вновь указываются почтовымъ чинамъ ихъ обязанности въ отношеніи корреспондентовъ и разъясненъ во всей подробности порядокъ выдачи корреспонденціи и цѣль установленія билетовъ на полученіе корреспонденціи изъ почтовыхъ мѣстъ. вмѣстѣ съ тѣмъ департаментъ считаетъ необходимымъ, въ видахъ взаимнаго интереса, обратиться и къ корреспондентамъ съ покорнѣйшею просьбою въ точности руководствоваться новыми почтовыми правилами при отправленіи по почтѣ и при полученіи съ почты корреспонденціи. Введенныя въ этомъ году постановленія по почтовой части—суть временныя. Указанія практики послужать почтовому начальству основаніемъ для отмѣны правилъ, которыя окажутся не вполне удовлетворительными и для установленія новыхъ болѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ корреспондентовъ. Но для этого необходимо, чтобы на первыхъ порахъ сами корреспонденты не уклонялись отъ точнаго исполненія временныхъ постановленій по почтовой части.

ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г. (*).

Прямо противное ученію божественному, несообразное съ самымъ духомъ христіанства и здравымъ разумомъ, это нововведеніе возмутило совѣсть многихъ глубоко вѣрующихъ и дотошъ преданныхъ папству исповѣдниковъ римско-католичества и невольно обратило взоры ихъ къ истинно-каѳолической и апостольской православной нашей церкви, которая неприкосновенно сохранила святыню возвѣщеннаго Спасите-

(*) Продолженіе.—См. № 9.

лемъ и преподааннаго апостолами ученія вѣры, въ которой не ставится никакой авторитетъ человѣческой на ряду съ вселенской истиною, нѣтъ притязаній на внѣшнее величіе и могущество и не насилуются умы и сердца вѣрующихъ вновь измышляемыми и вводимыми по произволу человѣческому ученіями. Такъ, по засвидѣтельствованію чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра нашего въ Вашингтонѣ, многіе изъ римско-католиковъ въ Америкѣ были поражены и глубоко оскорблены въ своихъ религіозныхъ чувствахъ новымъ догматомъ римскаго католичества и подѣ вліяніемъ сего въ нихъ возникло желаніе вступить въ нѣдра православной церкви. Представителемъ этого религіознаго движенія въ средѣ американскихъ католиковъ явился гражданинъ соединенныхъ штатовъ, датчанинъ по происхожденію, богословъ, историкъ и публицистъ Біеррингъ, бывшій до толѣ преданнымъ сыномъ римской церкви и ревностнымъ ея миссіонеромъ, съ цѣлію латинской пропаганды посѣтившій отдаленнѣйшія страны земнаго шара, даже Лапландію, а въ послѣднее время занимавшій должность профессора философіи и исторіи въ римско-католической семинаріи въ сѣверо-американскомъ городѣ Балтиморѣ. Предшествовавшее ватиканскому собору обнародованіе папскаго «силлабуса» возбудило въ Біеррингѣ первое тревожное сомнѣніе въ правотѣ латинской церкви и святости проповѣдуемаго ею ученія. Созваніе римскаго собора съ исключительною цѣлію возвести доктрины «силлабуса» и папскую непогрѣшимость въ догматы положило конецъ его колебаніямъ и повело къ разрѣшенію его сомнѣній относительно истинно-каѳолическаго и апостольскаго вѣроисповѣданія.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Принимается, на 1872 г., подписка на политическую и литературную газету „Русскій Міръ“.

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.—«Русскій Міръ» выходитъ подѣ редакціею В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ

за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличающаяся полнотою содержания и разнообразіем программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Цѣна газетъ «Русскій Міръ»: На годъ съ пересылкою и доставкой 12 р., безъ пересылки и доставки 10 руб.

Съ пересылкою и доставкой	Безъ пересылки и доставки	Съ пересылкою и доставкой	Безъ пересылки и доставки
---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------

На 11 мѣсяц. 11 р. 50 к.	9 р. 50 к.	На 5 мѣсяц. 6 р. — к.	5 р. — к.
« 10 «	11 « — « 9 « — «	« 4 «	5 « — « 4 « — «
« 9 «	10 « — « 8 « 50 «	« 3 «	4 « — « 3 « — «
« 8 «	9 « — « 8 « — «	« 2 «	3 « — « 2 « — «
« 7 «	8 « — « 7 « — «	« 1 «	1 « 50 « 1 « 25 «
« 6 «	7 « — « 6 « — «		

Подписка на «Русскій Міръ» принимается: *Въ Петербургѣ*: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. *Въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, съ доставкой по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ—допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ июня 4 руб.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Мая 1872 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.