

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ съ
пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Награжденіе скуфьею.—Архипастырская благодарность.—Выписывка изъ журналы. постановленія Пермск. Епарх. Попеч.—Отчетъ Соликамскаго соборнаго Попечительства.—Разрядный списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища.—Списокъ воспитаницъ Пермскаго Епарх. женск. училища.—Воззваніе.—Резолюціи Его Преосвященства.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Награжденіе скуфьею.

Вслѣдствіе отношенія съѣзда Мировыхъ Судей Красноуфимскаго судебна-мироваго округа, отъ 26 іюня с. г. за № 2272, священника Градо-Красноуфимскаго Св.-Троицкаго Собора Андрея Челышева за отличное примѣрно-ревностное исполненіе возложенныхъ на него по съѣзду обязанностей Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому, благоугодно было наградить скуфьею.

Архипастырская благодарность.

Вслѣдствіе отношенія Вице-президента Пермскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, отъ 10 минувшаго іюня за № 321, о пожертвованіи настоятелемъ Соликамскаго Св.-Троицкаго монастыря о. Архимандритомъ Тихономъ и учителями Соликамскаго духовнаго училища г.г. Осокинымъ

и Архангельскимъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія во вновь основанную при Соликамскомъ тюремномъ замкѣ бібліотеку, Его Преосвященству благоугодно было объявить означеннымъ христоролюбивымъ жертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 27 мая 1893 года за № 359-мъ.

Пермское Епархіальное Попечительство, слушавъ прошенія заштатныхъ Священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ ихъ, *опредѣлили*: разсмотрѣвъ прошенія, поступившія въ 1-й половинѣ отъ заштатныхъ Священно-церковно-служителей, а также отъ вдовъ и сиротъ о назначеніи имъ ежегоднаго пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, по ихъ старости, болѣзненному положенію и по крайней бѣдности и, по ст. 1605 том. XIII Уст. общ. призр., удостовѣрившись въ этомъ свѣдѣніями отъ мѣстныхъ о.о. сотрудниковъ, на основаніи ст. 1590 и 1600 того же Уст. общ. призр., по которымъ попечительскія пособія должны быть оказываемы только тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ неотложную потребность, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ, Епархіальное Попечительство признало справедливымъ и необходимымъ съ 1-й половины 1893 года назначить ежегодное постоянное пособіе изъ Попечительскихъ суммъ нижеслѣдующимъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ: 1, по округу Градо-Пермскаго Благочиннаго Протоіерея В. Удинцева: 1., Священнической вдовѣ Аннѣ Веніаминовой Хитровой, 52 л., 13 руб. въ годъ; 2., діаконской вдовѣ Ольгѣ Кутиловой на малолѣтнюю дочь Ольгу 12 р.; 2., по 1-му благочинническому округу: 1., Кольцовскаго села заштатному псаломщику Дмитрію Коровину 61 г. съ женою по 16 р. въ годъ; 2., священнической вдовѣ Маріамнѣ Петровой Двиняниновой 69 л. 12 р. въ годъ; 3., по 2-му благочинническому округу: 1., Калинскаго села заштатному псаломщику Петру Кашину 74 л. съ женою

16 р. въ годъ, но выдачу этого пособія начать со 2-й половины сего 1893 года, такъ какъ проситель Кашинъ получилъ нынѣ въ единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода 30 р.; 2., вдовѣ псаломщика Аннѣ Григорьевой Конюховой 35 л. на дѣтей: Θεодора 10 л., Марѳу 14 л. и Елисавету 3-хъ мѣс. 20 р. въ годъ, а мать можетъ просить себѣ мѣсто профорни; 3., діаконской вдовѣ Аѳанасіи Конюховой 70 л. 12 р. и объявить ей, чтобы она въ узаконенномъ порядкѣ просила о назначеніи себѣ пенсіи изъ суммъ Св. Синода за 50-ти лѣтнюю службу своего мужа; 4., по 3-му Пермскому округу: вдовѣ псаломщика Аннѣ Егоровой Чечулиной 76 л. 12 р. въ годъ; 5., по 1-му Чердынскому округу: вдовѣ псаломщика Іульяніи Сѣдельниковой 49 л. на сына Михаила 8 л. 12 р.; 6., по 1-му Соликамскому округу: 1., проживающей въ Кизеловскомъ заводѣ у бабушки умершаго Священника Покчинскаго села, Чердынскаго уѣзда, Андрея Первушина дочери Маріи 8 л. 12 р.; 2., вдовѣ псаломщика Любви Васильевой Сапожниковой 42 л. и дѣтямъ ей: Григорію 9 л., Александрѣ 12 л., Агніи 7 л., 16 р.; 7., по 2-му округу: діаконской вдовѣ Евдокии Фаддѣевой Вышенской 12 р.; 8., по 3-му округу: священнической вдовѣ Іустиніи Іовлевой Сапожниковой 53 л. 12 руб.; 9., по 2-му Оханскому округу: 1., Новомихайловскаго села заштатному Священнику Алексѣю Дергачеву и женѣ его Маріи Петровой 63 л. 24 руб., 2., Сивинскаго села заштатному псаломщику Григорію Пьянкову 74 л. и его женѣ Параскевѣ Николаевой 69 л. 20 р., 3., Кизеловскаго села умершаго Священника Павла Первушина вдовѣ Варварѣ Петровой на дѣтей: Виссаріона 4 л., Аполлоса 2 л., Пантелеимона 6 мѣсяцевъ, Кириену 7 л., Нину 6 л. и Иларія 3 л. 40 р. въ годъ и объявить вдовѣ Первушиной, что она можетъ просить о принятіи дочери Кириены въ монастырскій пріютъ; 10., по 1-му Осинскому округу: 1., умершаго Таушинскаго Священника Іоанна Иваницкаго, вдовѣ Екатеринѣ Ивановой 44 л. на дочь Екатерину 4 л. 24 р.; 2., умершаго Священника Отьинскаго села Николая Попова, вдовѣ Аннѣ Іаковлевой 12 руб. со 2-й половины сего года, такъ какъ вдова Попова въ настоящемъ году получила въ единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода

60 р.; 3., діаконской вдовѣ Иринѣ Алексѣевой Васнецовой 70 л. 12 р. и 4., умершаго Священника Еловскаго села, вдовѣ Надеждѣ Ирinarховой Позняковой на дѣтей: Михаила 8 л., Василия 1 г., Екатерину 5 л. и Ольгу 2 лѣтъ, 40 рубъ въ годъ; 11., по 2-му Осинскому округу: 1., Священнической вдовѣ Аннѣ Васильевой Тимоѣеовой 64 л. 12 р.; 2., проживающимъ въ Мазунинскомъ селѣ сыновьямъ умершаго діакона Евгенія Славнина - Василию 11 л. и Константину 5 л. 20 р. въ годъ; 12., по 2-му Кунгурскому округу: 1., умершаго Священника Покровскаго села Θεодора Плетнева, вдовѣ Наталіи Васильевой 60 л. 12 р.; 2., вдовой діаконской женѣ Маріи Ивановой Собяниной 31 г. на дѣтей: Всеволода 10 л., Виктора 7 л., Дмитрія 2 л. и Лидію 3 мѣсяцевъ 20 р. и объявить Собяниной, чтобы сама она просилась на должность просфорни; 3., вдовой діаконской женѣ Аполлиаріи Коровиной 35 л. на дочь Ольгу 7 л. 12 р., а сама Коровина можетъ поступить на должность просфорни; 13., по 1-му Краснофимскому округу: 1., вдовой псаломщицъей женѣ Марѣѣ Θεодоровой Кобелевой 55 л. 12 р.; 2., вдовой псаломщицъей женѣ Александрѣ Θεодоровой Трапезниковой 78 л. 12 р. въ годъ; 14., по 2-му округу: псаломщицъей вдовѣ села Сыринскаго Маріи Егоровой Смородинцевой 53 л. съ дочерью Павлою 10 л. 16 руб.; 15., по 3-му округу: 1., Кленовскаго села заштатному псаломщику Веніамину Яковлеву Грамолину 70 л., женѣ его Еленѣ Сергѣевой 51 г. и дочери Таисіи 11 л. 20 р.; 2., исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Евгенія Смородинцева женѣ Марѣѣ Матвѣевой 63 л. 12 р. По Екатеринбургской епархіи: 1., проживающей въ Яланскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда, діаконской дочери, дѣвицѣ, Аннѣ Марковой Юзефовичъ 12 р. и 2., проживающей въ селѣ Покровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, священнической вдовѣ Аннѣ Константиновой Флеровской, 60 л. 12 р. въ годъ. Всѣхъ вышеозначенныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ внести съ текущаго 1893 года въ попечительскій списокъ получающихъ ежегодное пособіе и за 1-ю половину с / г выслать имъ назначенное пособіе въ половинномъ количествѣ чрезъ мѣстныхъ о.о. сотрудниковъ для немедленной выдачи по принадлежности съ росписками въ по-

лученіи назначеннаго пособія, которыя представить въ Епархіальное Попечительство. При этомъ о.о. сотрудники имѣютъ объявить вдовамъ, имѣющимъ не болѣе 50 лѣтъ, и возрастнымъ дочерямъ, что онѣ могутъ проситься на просфорническія должности, а вдовы, имѣющія дочерей отъ 7 до 10 лѣтъ, могутъ просить о принятіи ихъ на воспитаніе въ открытые пріюты при Кунгурскомъ и Пермскомъ женскихъ монастыряхъ, гдѣ онѣ могутъ готовиться къ поступленію въ Епархіальное женское училище; сыновья, достиже 10 лѣтъ, должны быть помѣщаемы въ духовныя училища, а не проживать при матеряхъ, и на таковыхъ сыновей, по уставу для Епархіальныхъ Попечительствъ, пособія не могутъ быть назначаемы, какъ и на совершеннолѣтнихъ дочерей, и, наконецъ о.о. сотрудники имѣютъ объявить вдовамъ и сиротамъ, чтобы прошенія, о назначеніи имъ пособій какъ постоянныхъ такъ и единовременныхъ, онѣ подавали не иначе, какъ только чрезъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ, которые прошенія эти должны представлять въ Епархіальное Попечительство съ обстоятельными отъ себя свѣдѣніями о просительницахъ. А затѣмъ, въ назначеніи ежегодныхъ пособій изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства отказать: 1., священнической вдовѣ Маріи Павловой Будриной, какъ получающей уже изъ суммъ Св. Синода пенсію по 65 рубъ въ годъ; 2., Кудымкорскаго села діаконской вдовѣ Еленѣ Ивановой Ефимовской за назначеніемъ ей въ семь году ежегодной пенсіи по 40 р. въ годъ изъ суммъ Св. Синода; 3., діаконской вдовѣ Евлампіи Михайловой Горбуновой, имѣющей всего 39 л. и потому могущей занять должность просфорни, а на дочь свою Ироиду уже получающей ежегодное пособие по 12 р. въ годъ, 4., вдовѣ исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Анастасіи Будриной, какъ состоящей просфорнею при двухъ церквахъ въ Югознауфскомъ заводѣ, за что и получаетъ 30 р. въ годъ, 8 саж. дровъ и имѣетъ готовую квартиру и кому же еще получаетъ на дѣтей по 20 руб. въ годъ, и 5., вдовой священнической женѣ Маріи Алексѣевой Яковкиной, одинокой, имѣющей состоятельныхъ дѣтей и собственный въ Перми домъ, доставляющій ей средства къ содержанію. Определеніе сіе,

по утвержденіи Его Преосвященствомъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству, а также заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, которымъ вновь назначено пособіе изъ Попечительскихъ суммъ и къ должному исполненію. На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Мая с. г за № 53, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

О Т Ч Е Т Ъ

Соликамскаго соборнаго попечительства

за 1892 годъ.

Соликамское соборное попечительство имѣетъ честь представить настоящему собранію г.г. членовъ попечительства нижеслѣдующій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ кассу попечительства въ продолженіи 1892 года:

Къ 1 января 1892 года поступило отъ 1891 года въ кассу попечительства 2049 руб. 99 коп.

Въ томъ числѣ:

а) въ пользу церкви	360 р. 13 к.
б) „ „ служащихъ церкви	495 „ 22 „
в) „ „ бѣдныхъ г. Соликамска	1194 „ 64 „

Итого. 2049 р. 99 к.

Затѣмъ въ теченіи 1892 года въ дополненіе къ вышеупомянутой суммѣ вновь поступили въ кассу попечительства слѣдующія суммы:

Членскихъ взносов: отъ Предсѣдателя попечительства М. Д. Кузнецова за 1892 годъ 3 р и за 1893 годъ 3 р.; отъ отца Игумена Тихона 8 р., В. А. Рязанцева 10 р., П. Н. Хлепетина 7 р., И. А. Рязанцева 6 р., П. П. Харитонова 6 р., Г. М. Касаткина 6 р., И. П. Кириллова 5 р., И. П. Безукладникова 4 р., Е. К. Бринкманъ 4 р., П. А. Димитріева 3 р., В. К. Семченкова 3 р., Н. И. Попова 3 р., М. Н. Теофилактова 2 р. 50 к., З. И. Кушелевскаго 2 р 10 к., А.

П. Безукладникова 2 р., С. С. Рязанцева 2 р., П. А. Богородицкаго 2 р., А. А. Палева 2 р., О. А. Баранова 2 р., А. Я. Холмогорова 2 р., А. Н. Чернова 2., В. В. Черныхъ 2 р., М. А. Ксенофонтова 2 р., М. М. Михайлова 2 р., В. В. Михайлова 2 р., Н. И. Смирнова 2 р., Я. В. Вялыхъ 2 р., А. Я. Яковлева 2 р., Я. М. Нечаева 2 р., В. А. Кедрова 2 р., В. М. Колесникова 2 руб., А. Г. Ирундина 2 руб., А. И. Глушкова 2 руб., В. М. Коженкова 2 р., Н. А. Воронина 2 р., С. М. Корнѣева 2 р., Д. П. Лысенковой 2 руб., И. М. Малѣева 2 р., Г. А. Смышляева 2 р., А. А. Архангельскаго 1 р. 50 к., П. И. Батманова 1 р. 40 к., Неизвѣстнаго 1 р. 20 к., Е. И. Воиновой 1 р. 5 к., Н. Д. Будрина 1 р., М. Д. Свинцева 1 р., И. Я. Собачникова 1 р. 50 к., С. О. Неволина 1 р., В. Г. Парчевскаго 1 р., И. М. Рогожина 1 руб., И. М. Осокина 1 р., И. Г. Жукова 1 р., А. Г. Голубева 1 р., В. Я. Иванова 1 р., П. Г. Гавриленко 1 р., Н. Д. Тюнева 1 р., Александрова 50 к., Н. Л. Серебренникова 50 к., Т. О. Ревина 50 к., В. П. Рогожина 50 к., В. С. Буевскаго 50 к., А. А. Венцелевичъ 50 к., В. В. Никитина 50 к., М. В. Желѣзныхъ 40 к., Н. И. Дьяконова 40 к., Н. М. Мелехина 30 к., А. С. Мелехина 30 к., В. Н. Долгихъ 30 к., А. А. Плѣшкова 30 к., В. П. Дьякова 20 к., Пономарева 10 к., и отъ причта Воскресенской церкви 2 руб., итого 151 р. 5 к.

Получено $\frac{0}{10}$ на капиталъ 1947 р. 8 к. 99 р. 73 к.

Отъ Начальника Соликамской почтово-телеграфной Конторы Павла Георгиевича Малышева получено собранныхъ взаимѣнъ праздничныхъ визитовъ въ пользу бѣдныхъ г. Соликамска 6 рублей.

Изъ Попечительскихъ кружекъ при Соликамскихъ градскихъ церквахъ высыпано: изъ Соборной 6 руб. 61 коп., Богоявленской 89 коп., Кладбищенской 81 коп. и изъ Соликамской Воскресенской 3 руб.

Оборотныхъ суммъ поступило 8 руб. 92 коп.

Всего же поступило на приходъ въ 1892 году 277 р. 1 к.

Сверхъ этихъ 277 руб. 1 коп., поступившихъ собственно въ 1892 году, въ кассѣ Попечительства имѣлось еще остаточныхъ отъ 1891 года 2049 руб. 99 коп., какъ сказано въ

началъ отчета, съ этою суммою въ кассѣ Попечительства состояло всего на приходѣ за отчетный 1892 годъ 2327 рублей.

Въ теченіи 1892 года изъ этихъ суммъ израсходовано:

1. На бѣдныхъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова и ко дню 50 лѣтняго юбилея служенія въ Священномъ санѣ основателя Соборнаго Попечительства и Непремѣннаго Члена онаго О. Протоіерея Петра Киселева	136 р
2. На содержаніе канцеляріи и сборъ пожертвованій	27 р. 80 к.
3. На содержаніе пѣвческаго хора при Соборѣ	40 р. —
4. На нотныя церковныя пѣснопѣнія для Собора	4 р. —
5. Выданы причту 0/0 съ принадлежащаго ему капитала	15 р. 2 к.
6. На бібліотеку для церковныхъ школъ заимообразно	120 р. 67 к.
	<u>Итого. 343 р. 49 к.</u>

Итого по всѣмъ статьямъ расхода въ теченіи 1892 года уплачено было изъ кассы Попечительства 343 руб. 49 коп. За вычетомъ суммы расходовъ, произведенныхъ въ 1892 году въ означенномъ количествѣ, остаткомъ къ 1 января 1893 года поступило 1983 руб. 51 коп., а именно:

1. Въ пользу церкви	260 р 95 к.
2. Въ пользу служащихъ церкви	553 р. 7 к.
3. Въ пользу бѣдныхъ г. Соликамска	1189 р. 49 к.
	<u>Итого. 1983 р. 51 к.</u>

Запасный капиталъ обращенъ въ 0/0 бумаги на имя Попечительства и хранится въ кассѣ Собора.

Примѣчаніе. Сверхъ того къ 1 января 1893 года осталось задолженныхъ суммъ Попечительства въ пользу церкви на бібліотеку для церковныхъ школъ 115 руб. 85 коп.

Всѣхъ лицъ, коимъ выдано пособіе въ 1892 году изъ Соборнаго Попечительства по списку Попечительства, значитса 44 человекъ. Всѣ они или бѣдныя сироты, или престарѣлыя, или больные, или увѣчныя. Въ 1892 году получили пособіе къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова и ко дню

50 ти лѣтнаго юбилея непремѣннаго члена попечительства о. протоіерея Петра Семеновича Киселева слѣдующія лица:

1	Хіонія Датлева . . .	3 р. 50 к.	23	Ларіонъ Чувлиновъ . . .	3 р. — к.
2	Александра Сергѣева . . .	3 р. 50 к.	24	Стефанъ Харитоновъ . . .	2 р. — к.
3	Лариса Рушманова . . .	3 р. 50 к.	25	Александра Могорина . . .	1 р. — к.
4	Анна Котельникова . . .	3 р. 50 к.	26	Александра Цикина . . .	4 р. — к.
5	Марія Зырянова . . .	3 р. 50 к.	27	Наталья Кривокурцева . . .	3 р. — к.
6	Марія Мелкозерова . . .	3 р. — к.	28	Анна Тверитинова . . .	1 р. — к.
7	Надежда Дятлева . . .	5 р. — к.	29	Александра Горохова . . .	3 р. — к.
8	Анна Ируидина . . .	5 р. — к.	30	Татіана Зырянова . . .	4 р. 50 к.
9	Анна Нечаева . . .	3 р. 50 к.	31	Александра Сысоева . . .	1 р. 50 к.
10	Марія Мычелкина . . .	3 р. 50 к.	32	Евдокія Ведерникова . . .	3 р. — к.
11	Елена Нелогова . . .	1 р. — к.	33	Татіана Ѳомина . . .	3 р. 20 к.
12	Марѳа Волкова . . .	3 р. 20 к.	34	Иванъ Молчановъ . . .	1 р. — к.
13	Аѳанасій Жулановъ . . .	3 р. — к.	35	Марія Гилева . . .	1 р. — к.
14	Стефанъ Корелинъ . . .	3 р. — к.	36	Алексѣй Ивановъ . . .	1 р. 50 к.
15	Марія Молчанова . . .	3 р. 50 к.	37	Михаилъ Ивановъ . . .	2 р. 50 к.
16	Максимъ Патрушевъ . . .	2 р. 50 к.	38	Дѣтямъ Ег. Чувлинова . . .	4 р. 20 к.
17	Заштатн. діаконъ Константинъ Головинъ . . .	7 р. — к.	39	Татіана Котоногова . . .	5 р. — к.
18	Евгеній Пятелинъ . . .	3 р. — к.	40	Пантелеймонъ Крохинъ . . .	4 р. — к.
19	Елена Антонова . . .	3 р. 70 к.	41	Наталія Доманинъ . . .	1 р. — к.
20	Вдова портнаго Сѣрна . . .	5 р. 50 к.	42	Анна Суетина . . .	1 р. — к.
21	Ольга Шульгина . . .	5 р. — к.	43	Екатерина Яркова . . .	1 р. 70 к.
22	Лариса Нечаева . . .	3 р. 50 к.	44	Никита Чувлиновъ . . .	3 р. 50 к.
				А всего 136 р. — к.	

Соборнаго Попечительства

Предсѣдатель, *Надворный Сосѣтникъ Михаилъ Кузнецовъ.*

Непремѣнный Членъ *Протоіерейъ Петръ Киселевъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній учениковъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893 г.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Чечулинъ Николай.
2. Черепановъ Сергѣй.
3. Голубчиковъ Алекс.

Переводятся въ

Разрядъ 2-й.

4. Боголюбовъ Павелъ
5. Золотавинъ Семенъ.
6. Матвѣевъ Викторъ.
7. Чечулинъ Василій.
8. Пономаревъ Вениам.
9. Барновъ Петръ.

1-й классъ семинаріи.

10. Хорошевъ Владим } Окончили училищный курсъ
11. Зыряновъ Адрианъ. } во 2-мъ разр.

Для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса должны держать переэкзаменовки:

12. Уваровъ Сергѣй — по латинскому яз.
13. Лунеговъ Петръ — по ариѳметикѣ и русскому яз. съ церковно-славянскимъ.
14. Курочкинъ Григорій — по латинскому языку и ариѳметикѣ.
15. Филимоновъ Антонинъ — по болѣзни оставляется на поворотельный курсъ.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Вилесовъ Николай.
2. Нешатаевъ Яковъ.
3. Широуъ Александръ.
4. Поповъ Николай.

Разрядъ 2-й.

5. Батинъ Адрианъ.
6. Гонцовъ Павелъ.
7. Киселевъ Петръ.
8. Мстиславскій Никол.
9. Чистовъ Иванъ.
10. Оглоблинъ Алексѣй.
11. Пономаревъ Алексѣй.
12. Туронтаевъ Виталий.

Переводятся въ
4-й классъ.

Должны держать переэкзаменовки для перехода въ четвертый классъ:

13. Быковъ Александръ — по греческ. яз.
14. Пономаревъ Вячеславъ — по географіи.
15. Григорьевъ Василій — по греческому и латинскому языкамъ.

16. Кожевниковъ Андрей.
17. Овчинниковъ Иванъ.
18. Боголѣповъ Евгений.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

19. Осокинъ Григорій.
20. Русановъ Алексѣй.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшн.

21. Поносковъ Василій — оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца и по болѣзни.

II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Черемныхъ Петръ.
2. Поповъ Владиміръ.

Переводятся въ
3-й классъ.

3. Петровъ Александръ.
4. Будринъ Анатолій.
5. Поповъ Павелъ.
6. Бабинъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

7. Вилесовъ Ѳедоръ.
8. Фофоновъ Петръ.
9. Черепановъ Вячесл
10. Лавровъ Сергѣй.
11. Пономаревъ Леонидъ.

Переводятся въ
3-й классъ.

Должны держать переэкзаменовки:

12. Салтуринъ Михаилъ — по латинск. яз.
13. Бабинъ Александръ — по арифметикѣ.
14. Смышляевъ Никтоп. } По русск. яз. съ церк.-славянск.
15. Конюховъ Петръ. } и греческому яз.
16. Хлѣбутинъ Василій — по латинск. яз. и русск. яз. съ церковно-славянскимъ.

17. Топорковъ Сергѣй.
18. Мстиславскій Алекс.
19. Кудрявцевъ Илья

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности

I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Подосеновъ Николай.
2. Кулаковъ Владиміръ.
3. Тетюевъ Николай.
4. Киселевъ Николай.
5. Шерстобитовъ Ник
6. Карновъ Николай.

Разрядъ 2-й.

7. Первушинъ Николай.
8. Субботинъ Василій.
9. Спасскій Ѳедоръ.
10. Кургановъ Алекс.
11. Езовъ Всеволодъ.

Переводятся во
2-й классъ.

Должны держать переэкзаменовки:

12. Ладыжниковъ Германъ — по арифметикѣ.
 13. Лобовицовъ Николай — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
 14. Чечулинъ Иванъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

15. Босыхъ Константинъ — оставляется въ томъ-же классѣ по болѣзни.

Дѣлопроизводитель, учитель

Африкангъ Коровинъ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Пермскаго епархіального женскаго училища послѣ переводныхъ испытаній за 18⁹²/₉₃ г.

I классъ.

1. Логниовская Агаѳія.
2. Третьякова Таисія.
3. Белтерева Августа.
4. Корепанова Анна.
5. Богоявленская Анна.
6. Флорова Ранса.
7. Цвѣткова Людмила.
8. Лебедева Марія.
9. Попова Елизавета.
10. Кузнецова Зинаида.
11. Задорина Наталія.
12. Покровская Анна.
13. Бурчанинова Сераф.
14. Попова Марія.
15. Бурлева Анна.
16. Прокофьева Инна.
17. Попова Евгенія.
18. Будрина Аполлинар.
19. Пузырева Миронія.
20. Порфирьева Клавдія.
21. Иваницкая Марія.
22. Холмогорова Юлія.
23. Коренева Елизавета.
24. Сухорукова Алекс.
25. Курочкина Таисія.
26. Бирюкова Марія.
27. Юшина Агнія.
28. Калачева Марія.
29. Будрина Екатерина.
30. Спасская Анна.

Переводятся во
 2-й классъ.

31. Введенская Ольга. } По русскому яз.
32. Хитрова Агнія. } устному и пись-
33. Затоняева Ольга — по русскому пись-
34. Осокина Александра, — по русскому
35. Рябвицина Вѣра имѣетъ держать пол-
36. Бирилова Анѳиса.
37. Кашина Таисія.
38. Левитская Елиѳонидя.
39. Ляпустина Афанасія.
40. Попова Наталья.
41. Порфирьева Александра.
42. Серебrenникова Валентина, по про-

остаются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

II классъ.

1. Пономарева Лидія.
2. Оливкова Марія.
3. Попова Елизавета.
4. Коровина Надежда.
5. Бехтерева Людмила.
6. Попова Лариса.
7. Благодарова Инна.
8. Попова Валентина.
9. Иваницкая Клавдія.
10. Мальфина Валент.

Переводятся въ
 3-й классъ.

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| 11. Сятникова Елизав. | } Переводятся во
2-й классъ. |
| 12. Ляпустина Евдокія. | |
| 13. Пьянкова Юлія. | |
| 14. Рычкова Софія. | |
| 15. Шестакова Алекс. | |
| 16. Сапожниковъ Алекс. | |
| 17. Наумова Лидія | |
| 18. Лапаева Евдокія. | |
| 19. Анциферова Елизав. | |
| 20. Ефимовская Алекс. | |
| 21. Уварова Серафимова. | |
| 22. Пьянкова Надежда. | |
| 23. Князева Вѣра. | |
| 24. Соколова Екатерина. | |
| 25. Дягилева Сусанна. | |
| 26. Каденичкова Зин. | |
| 27. Райская Раиса. | |
| 28. Пономарева Марія. | |
| 29. Побѣдоносцева Зоя. | |

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ
ваката:

- | | |
|--|--|
| 30. Дягилева Марія. | } По русск. яз.
письменному. |
| 31. Емельянова Марія. | |
| 32. Журавлева Марія. | |
| 33. Сапожниковъ Елиз. | } По рус. яз. усти.
и письменному. |
| 34. Калачниковъ Фаина. | |
| 35. Посохина Руффина. | } По русск усти.
по географіи.
по ариметикѣ. |
| 36. Коровина Серафима — по русск усти. | |
| 37. Бузовниковъ Ольга — по географіи. | |
| 38. Шишакова Вѣра — по ариметикѣ. | |

Остаются въ томъ-же классѣ по мало-
успѣшности.

- | | |
|------------------------------------|---|
| 39. Кожевниковъ Капитоліна | } По малоуспѣш-
ности.
По прошенію. |
| 40. Меморская Валентина. | |
| 41. Попова Иронда | |
| 42. Почова Людмила. | |
| 43. Пѣтухова Вѣра. | |
| 44. Фенелюнова Марія. | } По прошенію. |
| 45. Корзухина Елена — по прошенію. | |

III классъ.

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1. Добротворская Ольга. | } Переводятся въ
IV-й классъ. |
| 2. Попова Зинаида. | |
| 3. Серебренниковъ Елиз. | |
| 4. Третькова Дарья. | |
| 5. Словцова Антонина. | |
| 6. Троицкая Юлія. | |
| 7. Калашниковъ Зин. | |
| 8. Луппова Екатерина. | |
| 9. Коровина Валентина. | |
| 10. Нарциссова Марія. | |
| 11. Позднякова Варвара. | |
| 12. Введенская Вѣра. | |
| 13. Золотавина Анна. | |
| 14. Горбунова Лидія. | |
| 15. Попова Алекс. 1-я. | |
| 16. Флорова Марія. | |
| 17. Кашина Клавдія. | |
| 18. Филиппева Ольга. | |
| 19. Кузовниковъ, Екат. | |
| 20. Луканина Любовь. | |
| 21. Попова Алекс. 2-я | |
| 22. Попова Вѣра. | |
| 23. Бехтерева Агнія. | |
| 24. Попова Лариса. | |

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ
ваката

- | |
|--|
| 25. Богословская Валентина — по русскому
устному |
| 26. Особина Анастасія — по ариметикѣ. |
| 27. Пономарева Августа — по русскому
устному и географіи. |
| 28. Сабурова Анна — по церковно-славян-
скому языку и ариметикѣ |

Остаются въ томъ-же классѣ:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 29. Коренанова Сераф | } По малоуспѣш-
ности. |
| 30. Тотьянина Алекс. | |
| 31. Конохова Алекс. | } По прошенію. |
| 32. Плетнева Надежда. | |
| 33. Луканина Клавдія — по болѣзни. | |

IV классъ.				
1. Уварова Александра.	} Переводятся въ	25. Троица Анна.	} Переводятся въ	
2. Будрина Фелицата.		26. Шишакова Анна.		} 5-й классъ.
3. Кадешникова Алекс.		27. Кадешникова Екат.		
4. Потоцкая Валентина.		28. Корепанова Алек. 1-я.		
5. Логиновская Агрип.		29. Южакова Юлія.		
6. Колокольникова Ант.		30. Попова Анна.		
7. Мультиановская Юлія.		31. Казакова Ольга.		
8. Мосягина Варвара.				
9. Белдыцкая Марія.				
10. Холмогорова Вѣра.				
11. Никитина Елизавета.		} Переводятся въ		
12. Славина Августа.	32. Будрина Виринея.		} По русскому яз.	
13. Брюханова Любовь.	33. Золотова Агрипина.			} письменному.
14. Оболенская Анна.	34. Семенова Анфиса.			
15. Дагилева Марія.	35. Цвѣтова Марія.			
16. Порошина Екатер.	36. Спасская Анна — по арифметикѣ.			
17. Ильинская Марія.				
18. Плетнева Екатерина				
19. Корепанова Алек. 2-я.				
20. Овчинникова Анна.				
21. Филиппева Агнія.				
22. Молчанова Августа.				
23. Попова Марія.				
24. Борчанинова Ольга.				

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ вавата:

32. Будрина Виринея.
 33. Золотова Агрипина.
 34. Семенова Анфиса.
 35. Цвѣтова Марія.
 36. Спасская Анна — по арифметикѣ.

Остаются въ томъ-же классѣ по мало-успѣшности:

37. Дагилева Серафима.
 38. Мамина Еликонида.
 39. Мультиановская Лидія.
 40. Шестакова Марія.

И. д. инспектора классовъ,
 священникъ А. Будринъ

Преосвященнѣйшій Владыко,
 Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Въсочайшимъ соизволеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго Храма въ Варшавѣ, во имя Св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго

Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу Царскую со всѣхъ концовъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Не легка эта служба здѣсь, на далекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ Православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцовъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своей русской народности, только и возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ Православною Церковью, призывающею своими молитвами Благодать Божію, «немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую».

Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщею воинскою повинностію, а также назначаемые Правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры церковными молитвами и Богослуженіями составляетъ прямой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честью и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго человѣка до охлажденія къ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія и окатоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто и случается при невозможности посѣщать Храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ.

Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотя-бы одного новаго, обширнаго храма служащіе въ Варшавѣ русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ Государственномъ Казначействѣ и у Святѣйшаго Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась по сему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеизложен-

наго положенія и обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и вліяніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно и неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ.

Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною и покорною просьбою не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ епархіальнаго городского и сельскаго духовенства къ распространенію среди ввѣренныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковные приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное общепольное и патріотическое дѣло всякая копейка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ Евангельской вдовицы, будетъ «даяніе благо и даръ совершенъ».

Почтительно испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *І. Гурко.*

ВОЗЗВАНІЕ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ, съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дво-

ровъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ то: иконы, лампады, Евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составления общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ «Варшавскомъ Дневникѣ» и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Іюлѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,

Варшавскій Генераль-Губернаторъ

Генераль-Адъютантъ Турки.

Варшава, 1893 года.

Резолюціями Его Преосвященства 1) отъ 7-го іюля с. г. разрѣшено открытіе церковно-приходскаго попечительства при церкви Козмодаміанскаго села, Соликамскаго уѣзда. 2) отъ 10 іюля. Разрѣшено открытіе церковно-приходскаго попечительства при церкви Сергіевскаго села, Соликамскаго уѣзда.

Вслѣдствіе представленія Пермскаго Епархіальнаго Начальства назначены пенсіи заштатнымъ священникамъ Пермской епархіи: 1) Екатерининской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда. Аполлонію Стахіеву и 2) Бикбардинскаго завода того-же уѣзда Николаю Коневу по 130 руб. каждому,—первому съ 5-го марта, а второму съ 11-го февраля 1893 года.

Вслѣдствіе представленія Пермскаго Епархіальнаго начальства, Государь Императоръ, въ 20 день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ на продажу акціонерному обществу содоваго завода подъ фирмою «Любимовъ, Сольвэ и К^о» за 20000 руб. принадлежащей Свято-Троицкой церкви Веретійскаго села, Соликамскаго уѣзда, сѣнокосной луговой земли въ количествѣ 36 десят. 2205 квадр. сажень.

Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ съ 10-го по 25-е іюля 1893 года.

Священническія православныя: При градо-Пермской гимназической церкви съ 25 марта, Соликамскаго уѣзда при церкви Рождественскаго села съ 1-го мая, при церкви Булатовскаго села съ 24 іюня, Осинскаго уѣзда при церкви Θεодоровскаго завода съ 23 іюля, Чердынскаго уѣзда при церкви Верхъ-Боровскаго села съ 28 іюня и при церкви Юмскаго села съ 21 іюля.

Единоувѣрческія: Красноуфимскаго уѣзда при церкви Бисертскаго завода и при церкви Уткинсккаго завода.

Псаломщическія православныя: Красноуфимскаго уѣзда при церкви Бисертскаго завода съ 11 марта и при градо-Кунгурской Успенской церкви.

Единоувѣрческія: Красноуфимскаго уѣзда при церкви Молебскаго завода съ 18 февраля и Осинскаго уѣзда при церквахъ Шагиртскаго села съ 21-го іюля и Дубровскаго села съ 25 августа.

Перемѣщенъ священникъ: церкви Θεодоровскаго завода, Осинскаго уѣзда, Александръ Рычковъ къ церкви Всеволодовильвенскаго села, Соликамскаго уѣзда, 23 іюля.

Почисленные заштатъ священники: церкви Булатовскаго села, Соликамскаго уѣзда, Димитрій Пьянковъ 24 іюля и церкви Юмскаго села, Чердынскаго уѣзда, Илья Аристовъ 21 іюля.

Умершіе: священникъ у Верхъ-Боровскаго села, Чердынскаго уѣзда 28 іюня и діаконъ церкви Савинскаго села, Осинскаго уѣзда,

Опредѣленъ сверхъ-штатный псаломщикъ церкви Стефановскаго села, Оханскаго уѣзда, Георгій Бирюковъ къ церкви Курашимскаго села, Пермскаго уѣзда, 19 іюля.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на НОВЫЙ

иллюстрированный НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКІЙ популярный журналъ

ДЛЯ ВСѢХЪ

одинъ рубль
въ годъ съ перес.

„ДѢЛО“

одинъ рубль
въ годъ съ перес.

Журналъ «Дѣло» будетъ выходить съ 1893 года, ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ и поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложения.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и практически-полезныхъ свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему практическому направленію, она готова оказывать своимъ подписчикамъ безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья нынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ

на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то, во-первыхъ, не все способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытомъ, удовлетворить обращаема къ нимъ просьбы. Во-вторыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для своихъ подписчиковъ редація журнала «Дѣло» готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ если-бы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всеми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редація журнала «Дѣло» готова и можетъ замѣнить своимъ подписчикамъ ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболѣе видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и заграничій.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ «Дѣла» можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣчныя почтовыя марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія-же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство Редаціи «Дѣла», то она согласна передать всякое порученіе хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ, безо всякаго вознагражденія за хлопоты, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Все такія просьбы подписчиковъ «Дѣла» будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ нумера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва. Журналу «ДѢЛО». (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-Изд. Др М. Глубоковскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январьской, а съ майской

книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго номера

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) **СБОРНИКЪ** писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца **АМВРОСІЯ**, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно* изъ Оптинской пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее *собраніе поученій* и отвѣтовъ на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ «Батюшкѣ **АМВРОСІЮ**» за тысячи верстъ.

и 2) **УРОКИ** благодатной жизни по руководству отца **ІОАННА КРОНДШТАДСКАГО**. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Подписка на **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (*новый* домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, *рядомъ* съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** въ Москвѣ.



Редакторъ Секретарь Братства,
преподаватель семинаріи *К. Любимовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ХОЖДЕНІИ ПРОТИВУ СОЛНЦА.

(Къ глаголемымъ старообрядцамъ).

Одною изъ причинъ отдѣленія своего отъ св. Каѳолической Вселенской Церкви и нежеланія обратиться въ спасительныя нѣдра ея старообрядцы выставляютъ, между прочимъ, то обстоятельство, что въ сей Церкви употребляется не посолонное, а противу-солонное обхожденіе храма, престола купели и аналогія. Такое обхожденіе они почитаютъ новшествомъ, котораго не знала будто-бы древняя церковь, латинскимъ обычаемъ, а безпоповцы утверждаютъ даже, что этимъ обычаемъ никоніане явно показываютъ, что слѣдуютъ не за Христомъ—Солнцемъ правды, а противъ Него и во слѣдъ антихристу. Въ виду такихъ обвиненій рассмотримъ возможно обстоятельнѣе и безъ всякаго пристрастія вопросъ о хожденіи.

Прежде всего должно замѣтить, что это хожденіе, какъ и многое другое подобное, есть не болѣе какъ простой обрядъ, не основанный ни на Св Писаніи, ни на древнѣйшемъ преданіи. Самые древніе уставы не содержатъ въ себѣ правилъ или указаній, въ какую сторону, — по солнцу ли, или противъ солнца, — слѣдуетъ совершать обхожденіе. Это служитъ яснымъ доказательствомъ тому, что въ священной древности обряду сему не придавали важнаго значенія; иначе внесли бы по этому предмету болѣе или менѣе опредѣленные указанія. При всероссійскомъ митрополитѣ Геронтіи, въ 1478 г., у насъ на Руси впервые возникло недоумѣніе, какъ должно обходить вокругъ церкви при освященіи ея, — направо или налѣво, т. е. противъ солнца или по солнцу. Чтобы разрѣшить его сдѣланы были тщательныя изысканія въ богослужебныхъ книгахъ и старинныхъ рукописяхъ, а также произведены справки съ разными извѣстными древними уставами; но нигдѣ не могли найти отвѣта на интересующій вопросъ. Вслѣдствіе сего, исключая трехъ лицъ, всѣ присудили совершать обхожденіе такъ, какъ было въ старину, слѣдовательно противу солнца.

Итакъ, повторяемъ, въ самыхъ древнихъ уставахъ не было указаній, какъ совершать обхожденіе. Такія указанія появляются

уже сравнительно поздно, но они говорят не въ пользу нашихъ старообрядцевъ. И прежде всего, во всѣхъ дошедшихъ до насъ древнихъ богослужебныхъ книгахъ, гдѣ содержатся указанія о хожденіи вокругъ церкви, вездѣ сказано, что это обхожденіе должно совершать «надесно, «одесную,» то есть противъ солнца. Такъ въ рукописномъ потребникѣ XVI в., хранящемся въ Троице-Сергіевой Лаврѣ подъ № 233, на л. 318 прямо читаемъ: «подобаетъ вѣдати и се, яко ввегда обходятъ церковь, да не идутъ опако, якоже латини еретицы обряцаются. Но сице подобаетъ, якоже со Св. Дары *одесную* ити. Аще-ли же кто отъ священникъ почнетъ *инако мудрствовати*, якоже еретицы фрязи, анаѳема таковаго и послушающіи его яко единомысленницы съ нимъ осудятся». Точно также всѣ уставы и другія богослужебныя книги, древнія и новыя, указуютъ совершать и хожденіе въ олтарѣ и изъ олтаря съ Евангеліемъ, св. Дарами, кадиломъ и проч., т. е. направо, или противъ солнца.

Вотъ нѣкоторые изъ этихъ указаній:

а) Въ Служебникѣ, напечат. въ Москвѣ, въ 1646 г. (7154—7155 г.), при патр. Іосифѣ, въ чинѣ Литургіи св. Іонна Златоустаго, на обор. листа 112, сказано: „Іерей возьмъ святое Евангеліе и даетъ діакону. Діаконъ же, пріемъ, цѣлуетъ его въ руку и обращается *на правую сторону*, и исходятъ къ малымъ дверямъ... И тако исшедше малыми дверьми, творятъ входъ“. Ниже, на обор. 132 листа, такъ же указано совершать и великій входъ со св. Дарами.

б) Тамъ же, на обор. 364 листа читаемъ: „Недѣля 3-я святаго великаго поста, крестопоклоненія на утрени. Егда начинати великое славословіе, идетъ іерей и діаконъ во олтарь, и облачится во вся священническія, якоже на самую литургію, и покадивъ святую трепезу и честный крестъ, и взимаетъ іерей крестъ со хранительницею на главу свою, и исходитъ *свертными дверьми*, предъидущимъ ему двѣма свѣтильникомъ со свѣщами и діакону съ кадиломъ, и проходятъ прямо царскимъ вратомъ къ уготованному наю, покрытому покровцемъ“.

в) Въ книгѣ Уставъ, или Око церковное, напечат. при патр. Гермогенѣ, въ 7118 г. (1610), въ главѣ 6, на обор. 21 листа, говорится: „Подобаетъ вѣдати, како кадити іерею или діакону:

¹⁾ „Выписка изъ старопеч. книгъ“, А. Озерскаго. Часть 2, стр. 512.

²⁾ Тамъ же, стр. 514 и 515.

первое, станетъ предъ святою трапезою и творить крестъ съ кадиломъ, и *такъ отъ полуденныя страны ставъ*, такожде творить крестъ; подобно же и отъ восточныя и отъ полунощныя крестообразно кадитъ святою трапезу и весь святой олтарь, и противисы; *исходитъ съверными враты* и пришедъ предъ царскія двери, и ту творить крестъ кадиломъ⁴ и проч. Тоже повелѣвается и въ Уставѣ, напечат. при патр. Филаретѣ, въ 1633 г. (гл. 11, л. 26 на об.).

г) Въ Потребникѣ, изданномъ при патр. Филаретѣ, въ 7131 г. (1623), въ гл. 69, въ чинѣ рукоположенія во діокона, на обор. 3 листа, напечатано: „Хотяй поставленъ быти приводимъ бываетъ архидіакономъ или нѣкимъ отъ діаконъ въ царскія двери, ко святой трапезѣ предъ святителя, *съ десныя святителя страны* Святитель же его благословитъ, прекрещая рукою главу единожды, и водимъ бываетъ около престола трижды *такожде, якоже и каждене бываетъ на Божественной литургіи около престола.*“ Тутъ же, на л. 8, такое же обхожденіе престола указано и въ чинѣ рукоположенія во пресвитера.

Всѣ приведенныя указанія настолько важны, что силу ихъ не отрицаютъ въ общемъ и сами старообрядцы. Противосолонное хожденіе въ алтарѣ и изъ алтаря (малый и великій входы, каждене и проч.) и они почитаютъ законнымъ, но возражаютъ собственно противъ такого же хожденія въ другихъ случаяхъ — при обхожденіи, на прим., купели, аналогія и проч. Въ этихъ случаяхъ, говорятъ они, надо ходить посолонь, и въ доказательство своихъ словъ ссылаются на показанія нашихъ богослужебныхъ книгъ, изданныхъ патріархами, гдѣ, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ узаконяется такая практика. Но, во первыхъ, представляется страннымъ, почему то, что считается святымъ и законнымъ въ алтарѣ, почитается уже не таковымъ при совершеніи священнодѣйствій внѣ алтаря? Почему хожденіе въ алтарѣ на правую сторону возможно и даже законно, а внѣ его оно становится уже ересью, слѣдованіемъ яко бы за антихристомъ? Уже одно это ясно показываетъ, что старообрядцы въ своихъ требованіяхъ посолоннаго хожденія поступаютъ не послѣдовательно. Ничего, въ сущности, не говорятъ въ пользу ихъ и наши старопечатныя богослужебныя книги. Дѣло въ томъ, что здѣсь одинаково содержатся указанія

какъ о посолонномъ, такъ и противосолонномъ хожденіи. Объясняется это тѣмъ, что при патріархахъ посолонъ еще не успѣла вытѣснить стараго и всеобдареннаго обычая ходить противъ солнца. А что, дѣйствительно, и въ этихъ книгахъ содержатся указанія на противосолонное хожденіе внѣ алтаря, приведемъ на то доказательства, отъ которыхъ намѣренно закрываютъ свои очи наши старообрядцы. Въ потребникѣ п. Филарета 1623 г. въ гл. 16-ой, въ чинѣ крещенія, на листѣ 117, ясно указано противу-солонное обхожденіе купели: „Аще въ возрастѣ крещаемый и приѣмлетъ его воспреемникъ за *десную* руку“ и такимъ образомъ обходятъ купель.

Въ служебникѣ п. Іосифа 1646 г. въ чинѣ вѣнчанія на л. 587 читаемъ: „и тако священникъ обратитъ нововѣнчанныхъ *десною* стороною къ западу. Таже глаголетъ діаконъ: Господу помолимся. Священникъ молится молитвою сею на снятіе вѣнцемъ во услышаніе: Господи Боже Нашъ“ и пр.

Въ рукописномъ потребникѣ начала XVII в., хранящемся въ бібліотекѣ С.-Петербуржск. духовн. академіи, подъ № 1071, въ чинѣ освященія храма, на об. 51-го л. сказано: „и идутъ около церкви противусолнца“.

И такъ, и въ нашихъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ противосолонное хожденіе какъ въ алтарѣ, такъ и внѣ его не только не запрещалось и не укорялось, а даже и повелѣвалось. Иначе, впрочемъ, и быть не могло, ибо «всегда, какъ говорится и въ уважаемой старообрядцами книгѣ о Вѣрѣ (гл. 18, л. 171), *правая страна въ церкви бльше и есть честнѣйша и достойнѣша*, яко-же входящимъ въ церковь, тако и у олтаря стоящему и обращающемуся епископу на церковь къ людямъ. И яко правая есть и честнѣйшая, того ради, яко престоль царскій, сѣдалища патріарши и всѣхъ меньшихъ въ церкви начальствующихъ кресла на ней поставлены суть. *И съ Евангеліемъ на правую къ нимъ къ цѣлованію исходятъ на выходѣ іерей полуношными дверьми на церковь къ правой полуденной къ восточной странѣ, а не къ западу и полунощію и не на лѣвый крылось*».

Такъ какъ правая сторона всегда предпочиталась лѣвой въ Православ. Церкви, то, слѣдовательно и обхожденіе при всякихъ священнодѣйствіяхъ совершалось съ правой стороны, т. е. противу солнца.

Въ оправданіе посолоннаго хожденія, старообрядцы указываютъ еще на то, что сама природа учитъ совершать хожденіе отъ востока къ западу, или съ лѣвой стороны къ правой, ибо это согласуется съ теченіемъ солнца, а солнце есть символъ вѣчнаго Свѣта и Востока—Господа нашего І. Христа; потому-де и хожденіе вокругъ церкви и проч. должно соответствовать солнечному движенію. На это нужно сказать, что и въ данномъ случаѣ они непослѣдовательны и не правы: непослѣдовательны потому, что на дѣлѣ и сами часто употребляютъ противу-солонное хожденіе, неправы потому, что если солнце въ данномъ случаѣ считать символомъ Господа нашего І. Христа, то настолько же прилично ходить (при обхожденіи) въ срѣтеніе Ему, Солнцу Правды, насколько и слѣдовать за нимъ, по его теченію. Съ другой стороны, и во время молитвы мы обращаемся лицомъ къ востоку, какъ бы на встрѣчу солнечному теченію отъ востока.

Въ заключеніе, по поводу всѣхъ разсужданій и нареканій старообрядцевъ касательно противосолоннаго хожденія, напомнимъ имъ слѣдующія слова изъ книги Кириловой; „Азь Іисусъ послахъ ангела своего, да свидѣтельствуеть въ церквахъ, да ся научатъ манихеи, да не почтутъ планитъ и солнца паче слова Божія, да не рекутъ яко церковный уставъ, словомъ Божіймъ утвержденный, по солнечному хожденію“ (Кир. кн. л. 15 од.) Пусть старообрядцы почаще вникаютъ въ смыслъ этихъ словъ и ради своихъ сужденій о солнечномъ теченіи не нарушаютъ важнѣйшихъ заповѣдей Господнихъ! Пусть не почитаютъ ересью того, что сами же учительныя книги ихъ не только похваляютъ, но и законополагаютъ, и ради таковыхъ мнимыхъ ересей не творятъ тяжкаго грѣха раздѣленія съ церковью, который, по словамъ Св. Златоуста, „ниже мученическая кровь можетъ загладити“ (Бесѣда на 14 посл. ап. Пав. Ефес. гл 4-я, зач. 225, нравоч. 11-е).

А. Кивингъ.

Извлеченіе изъ отчета о псаломщическомъ классѣ за 189²/₃ учебный годъ.

Въ сентябрѣ прошедшаго 1892 г., при Братствѣ Св. Стефана просвѣтителя страны Великопермской, открытъ былъ въ зданіи Братства классъ для всѣхъ желающихъ получить званіе псалом-

щика при православной и единовѣрческой церкви въ Пермской епархіи. Для этого класса составлены были особыя правила и программы, опубликованныя къ свѣдѣнію духовенства въ 22 № Пермск. епарх. вѣдом. за 1892 годъ. По этой программѣ въ псаломщическомъ классѣ назначены для изученія слѣд. предметы: церковный Уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія прав. церкви, пространнѣй катихизисъ, свящ. исторія В. и Н. завѣта, исторія церковная, церковно-славянскій и Русскій языкъ, Ариѳметика, географія, пѣніе нотное и простое. Въ послѣобѣденное время, до благовѣста къ вечернѣ, ученики ежедневно должны собираться въ классъ собственно для упражненія въ пѣніи подъ руководствомъ особо назначенныхъ для этого діаконовъ. Кромѣ этого всѣ учащіеся въ псал. классѣ обязаны ходить ежедневно ко всѣмъ богослуженіямъ—одна половина въ Каѳедральный Соборъ, а другая—въ крестовую, архіерейскую церковь и здѣсь пѣть и читать на клиросѣ и такимъ образомъ практически знакомиться съ церковнымъ уставомъ.

При открытіи класса поступило 35 человѣкъ; въ этомъ числѣ 27 чел. изъ духовнаго званія, а остальные 18 изъ свѣтскаго сословія: мѣщане и крестьяне. Изъ всѣхъ означенныхъ 35 чел. нѣкоторые кончили курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, иные въ 4-хъ-классномъ городскомъ, уѣздномъ и въ 2-хъ-классномъ училищѣ; а большая часть изъ нихъ исключенные изъ 1 класса д. семинаріи и изъ д. училища.

Въ послѣдствіи времени, изъ поступившихъ при началѣ ученія нѣкоторые вышли и взяли обратно свои документы и со 2 й половины учебнаго года учащихся до конца года было 25 чел. Съ декабря мѣсяца, по желанію Его Преосвященства, учащіеся обучались игрѣ на скрипкѣ: но этимъ, на первой разъ, могли воспользоваться только до 10-ти учениковъ; остальные не имѣли возможности пріобрѣсти для себя скрипокъ, хотя и желали учиться. Въ добавленіе къ программѣ учебныхъ занятій, по распоряженію Его Преосвященства, съ ноября мѣсяца ежедневно въ пятницу вечеромъ въ классъ собирались не только учащіеся, но и діаконы и псаломщики всѣхъ городскихъ церквей для общаго пѣнія всего, что положено по уставу пѣть въ предстоящій воскресный день, а также и въ праздничный день, если таковой приходился на слѣдующей

недѣль. При этомъ, кромѣ общаго пѣнія, объясняемы были воскресное и праздничное евангеліе и апостоль; а также стихиры и каноны съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Эти вечерніе общіе собранія по пятницамъ частовременно посѣщаль Архипастырь, любитель и ревнитель церковнаго пѣнія, и лично руководилъ занятіями. Ученіе въ псаломщ. классѣ за исключеніемъ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ продолжалось непрерывно до 31-го мая. Смотрителемъ класса опредѣленъ протоіерей Гр. Остроумовъ, онъ же преподавалъ и церковный Уставъ. Съ 31 числа мая по 4 іюня въ псаломщическомъ классѣ произведены были учащимся годовые экзамены по всѣмъ предметамъ программы. Экзаменовались 24 ученика и двое держали экзамень изъ подавшихъ прошеніе на мѣста псаломщиковъ, которые по резолюціи Его Преосвященства должны были сдать экзамень совмѣстно съ учениками псаломщ. класса. Экзамень по церковному Уставу и катихизису производился подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, а по всѣмъ прочимъ предметамъ подъ предсѣдательствомъ смотрителя класса. На первомъ экзаменѣ по церковному Уставу и катихизису и на экзаменѣ по географіи и пѣнію изволилъ присутствовать Его Преосвященство.

Результаты годовыхъ занятій и экзаменовъ оказались весьма удовлетворительными. 20 учениковъ по всѣмъ предметамъ сдали экзамень съ полнымъ успѣхомъ, и только 4 уч. оказали успѣхи менѣе удовлетворительные.

Протоіерей Гр. Остроумовъ.

Признательность прихожанъ Бизярской Срѣтенской церкви Н. Г. Славянову.

На дняхъ Редакціей Пермск. Епар. Вѣдомост. получено отъ священника Бизярской церкви слѣдующее письмо: «Въ одинъ изъ морозныхъ дней минувшей зимы во время звона главный колоколь нашей церкви далъ трещину, не менѣе 6 вершковъ. Горе немногихъ православныхъ прихожанъ церкви (приходъ зараженъ расколомъ) было несказанное.

На переливку колокола какъ церковь, такъ и прихожане средствъ не имѣли. Узнавъ изъ Перм. Еп. Вѣдомост. о способѣ заливки разбитыхъ колоколовъ г. Славяновымъ, я предложилъ своимъ прихожанамъ отправить колоколь въ Мотовилиху. Мои пасомые отнеслись къ предложенію недовѣрчиво. „Не слышать намъ, — въ горѣ говорили они, — того пѣвучаго пріятнаго голоса, какой былъ у цѣльнаго колокола“. Я настоялъ, рѣшено было разбитый колоколь отправить. Какова-же была всеобщая радость Бизярцевъ, когда возвращенный 8 мая с. г. колоколь запѣлъ прежнимъ чистымъ, пѣвучимъ голосомъ; многіе со слезами благодарности приходили ко мнѣ и выражали свою радость по поводу возвращеннаго колокола въ столь прекрасномъ состояніи.

Причтъ, староста и прихожане, выражая глубочайшую благодарность свою г. Славянову, молятъ Бога о здравіи его и его сотрудниковъ по веденію дѣла заливки трещинъ церковныхъ колоколовъ путемъ электротехники.

НИКОЛАЕВСКІЙ ЗАВОДЪ.

(Лѣтопись).

(Продолженіе).

Съ благословенія Божія и по молитвамъ св. церкви, освящающимъ начинаніе всякаго добраго дѣла, въ 8 день Іюля 1864 г., положенъ первый камень въ основаніе другаго въ Николаевскомъ заводѣ храма, во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Работы по устройству церкви, при цвѣтущемъ въ то время положеніи дѣлъ храмоздателя Павла Димитріевича Дягилева, не жалѣвшаго средствъ*) на это св. дѣло, шли поспѣшно; въ теченіе

*) Въ архивѣ завода-Николаевской церкви хранится вѣдомость, составленная въ 1867 году и подписанная рукою Дягилева, изъ которой видно, что на сооруженіе храма съ основанія, именно на кладку стѣнъ и сводовъ, покрытіе крыши желѣзомъ, а купола и 4-хъ главъ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, устройство крестовъ, штукатурку стѣнъ внутри и снаружи, устройство трехъ еврейскихъ печей, настилку въ храмѣ каменнаго пола, а въ алтарѣ и на амвонѣ дубоваго паркетнаго, устройство дубовыхъ дверей и рамъ въ окнахъ со вставкою стеколъ, трехъ крылецъ изъ цокольнаго камня, приготовленіе иконостаса въ С-Петербургѣ въ мастерской Тура, доставку онаго и постановку его на мѣсто, иконы, утварь, ризницу, книги и все вообще принадлежности храма, колокольный звонъ (колоколовъ 10, изъ нихъ главный или

6 лѣтъ (1854—1860) въ здѣшной захолустной мѣстности на красу и утѣшеніе цѣлаго края, близь границы двухъ губерній, въ одной изъ которыхъ (Уфимской) на цѣлыя 60 верстъ (къ югу отъ Николаевскаго завода) не было тогда ни одного христіанскаго храма, какъ въ мѣстности населенной магометанами и язычниками, выросъ—выстроился обширный, благолѣпный, пятиглавый каменный храмъ. Лѣтомъ 1860 года храмъ готовъ былъ къ освященію.

Торжественнымъ и радостнымъ днемъ для Николаевскаго завода было 14-е число августа 1860 года. Въ этотъ день было совершено Архіепископомъ Пермскимъ Неофитомъ освященіе новоустроенной приходской Николаевской церкви. Вотъ какимъ образомъ совершилось это свѣтлое для Николаевцевъ торжество. По приглашенію г. Дагилева, 12 августа, прибылъ въ Николаевскій заводъ Преосвященный Неофитъ; много съѣхалось и разныхъ свѣтскихъ лицъ изъ губернскаго и уѣзднаго городовъ, почетныхъ гостей. Въ субботу, 13 августа, въ кладбищенской церкви была совершена литургія въ присутствіи Архипастыря. Вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе; на литію и величаніе выходилъ Архипастырь.

Въ приснопамятный день 14 августа*) (въ воскресенье) было совершено освященіе церкви. Чудную и не поддающуюся описанію картину представлялъ собою крестный ходъ, совершенный Архипастыремъ въ кладбищенскую церковь за священнымъ антиминомъ; торжественный звонъ колоколовъ, тихое колыханіе хоругвей, до глубины души проникавшее пѣніе пѣвчихъ, окруженный цѣлымъ

благовѣстный 200 пуд.) и матеріалы: камень бутовой, цоколь, кирпичъ, желѣзо, лѣсъ, разныя мѣдныя и чугуныя вещи употреблено г. Дагилевымъ 53220 рублей. Изъ другой вѣдомости, составленной также въ 1867 году и подписанной Дагилевымъ, видно, что на устройство кладбищенской церкви и каменнаго причтоваго дома со службами употреблено г. Дагилевымъ 13780 руб. А всего на устройство въ Николаевскомъ заводѣ церквей и церковнаго дома г. Дагилевъ употребилъ 67 т. рублей.

*) Ежегодно 14 августа въ Николаевскомъ храмѣ отиравляется торжественная литургія со звономъ въ большой колоколъ и послѣ оной служится благодарственный молебенъ; послѣ многолѣтня Царствующему Дому и Епархіальному Пермскому Архіерею со всей его Богоснасаемой паствой, возглашается вѣчная память создателю храма, рабу Божию, боярину Павлу.

сонмомъ священнослужителей *) Архипастырь, несущій святыню на главѣ, тысячная толпа молящихся, при тихой лѣтней погодѣ, представляли зрѣлище—говоримъ со словъ очевидцевъ—по истинѣ восхитительное!... Затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ совершена была и первая Божественная литургія. По заамвонной молитвѣ Архипастырь произнесъ слово на текстъ: „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ Послѣ литургіи, законченной благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, усердный храмоздатель и радушный хозяинъ г. Дягилевъ предложилъ Архипастырю со всѣмъ освященнымъ соборомъ и почетнымъ гостямъ въ домъ своемъ, а всѣмъ прочимъ молящимся на открытомъ воздухѣ, на площади, обильную трапезу... На другой день, въ праздникъ Успенія Божія Матери, въ новосвященномъ храмѣ совершена была вторая божественная литургія архіерейскомъ священнослуженіемъ. 16-го августа ликующій Николаевскій заводъ провожалъ своихъ рѣдкихъ посѣтителей.

Скажемъ нѣсколько словъ о внутреннемъ благолѣпіи новозданнаго Николаевского Храма. Приснопамятный создатель Николаевской церкви украсилъ оную св. иконами, точными снимками съ иконъ, находящихся въ разныхъ соборахъ и храмахъ; напримѣръ: мѣстные иконы въ иконостасѣ: Спасителя и Божіей Матери писанны въ Кіевопечерской Лаврѣ въ 1858 году іерадіакономъ Д. съ мѣстныхъ иконъ, находящихся въ великомъ Лаврскомъ Успенскомъ соборѣ; иконы: Боголюбской Б. Матери и Св. Стефана Великопермскаго—точные списки съ иконъ, находящихся въ Москвѣ въ церкви Спаса на Бору, гдѣ почиваютъ мощи свят. Стефана; Св. Іоанна Новгородскаго—съ иконы, находящейся въ Новгородѣ въ церкви Священномученика Власія, въ которой Св. Іоаннъ былъ священникомъ до возведенія въ санъ епископа; Успенія Божіей Матери—точный списокъ съ иконы, находящейся въ Геосиманскомъ храмѣ Богоматери. Икона эта доставлена въ Россію какою-то благочестивою поклонницею Гроба Господня, отъ которой и приобрѣтена г. Дяги-

*) Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ участвовали: Настоятель Соликамскаго монастыря, Архимаандритъ Алексій, Протоіерей Осницкаго собора Василій Георгіевичъ Пьянковъ, священники: мѣстный Іоаннъ Матвѣевичъ Бабинъ, заводо-Бикбардинскій Іоаннъ Константиновичъ Дурапинъ, заводо-Михайловскій Іоаннъ Васильевичъ Пьянковъ и село-Таушинскій Дмитрій Петровичъ Коровинъ.

левымъ; она въ сребропозлащенной ризѣ съ вычеканенными на ней изображеніями Спасителя и апостоловъ и вложена въ кіотъ изъ краснаго дерева. Первоначально она находилась въ Бикбардинской церкви, но ко дню освященія на рукахъ принесена въ здѣшнюю церковь; изъ Бикбардинской церкви отправлена съ крестнымъ ходомъ, при чемъ Протоіерей Пьянковъ сказалъ рѣчь; здѣсь такъ же была торжественно встрѣчена и положена на особомъ аналоѣ у праваго клироса, украшенномъ бархатною вышитою золотомъ дорогою одеждою, пожертвованною суиругою Дягилева. Предъ этою иконою горѣла не угасимая лампада, на покупку елея изъ заводской конторы выдавались деньги. Храмовая икона Свят. Николая Чудотв. съ землею изъ гробницы, въ которой лежало нетлѣнное тѣло его. Икона эта привезена изъ Мирликійской церкви, находящейся надъ могилою Святителя, въ 1850 году, путешествующимъ туда сановникомъ Андреемъ Николаевичемъ Муравьевымъ, и подарена Дягилеву для сей церкви 29-го августа въ 1854 г. Икона эта въ началѣ 1870 годовъ около 2 лѣтъ находилась въ Перми. Въ этихъ годахъ въ Перми было тяжелое время разныхъ недуговъ и болѣзней; объятые паническимъ страхомъ не сегодня—завтра сдѣлаются жертвою напрасной смерти, жители всего вѣрующею душою прибѣгли къ заступленію святителя Николая: служились молебны, носились по домамъ св. иконы, въ числѣ которыхъ изъ Богородицкой церкви носилась и эта икона и—говоримъ словами Дягилева—въ тѣхъ домахъ, въ которые вносима была эта святыня, —получалась особенная благодатная помощь Божія... Вотъ какимъ образомъ попала въ Пермь эта икона св. Николая Чудотворца. Рассказываютъ что благословляющая рука святителя была изображена на сей иконѣ двуперстнымъ крестнымъ знаменіемъ, что дало поводъ одному духовному лицу, приближенному къ Дягилеву, внушить ему, что икона эта раскольническая; Дягилевъ, вполнѣ довѣрявшій этому лицу и какъ человѣкъ православный, тогда же велѣлъ исправить икону. По исправленіи руки Святителя въ мастерской Боталова, икона была принесена въ Богородицкую церковь для освященія. Черезъ годъ Дягилевъ пріѣхалъ въ Николаевскій заводъ и, не увидѣвши въ храмѣ дорогой для него иконы, спросилъ: „гдѣ Муравьевская икона св. Николая?“ Ему объяснили, что изъ Перми она все еще не получена. И чуть не черезъ два

года уже наконецъ самъ Дягилевъ доставилъ икону въ Николаевскую церковь, при чемъ въ Перми, какъ видно было изъ словъ его, стоило ему много хлопотъ и труда, чтобъ розыскать ее.

Устроивъ храмъ, г. Дягилевъ заботился и о служителяхъ онаго. Для помѣщенія причта, состоящаго изъ священника, діакона и псаломщика, Дягилевъ устроилъ помѣстительный каменный домъ съ 3 квартирами и надворными деревянными строеніями*). Для обезпеченія причта имъ же, г. Дягилевымъ, въ 1868 году сдѣланъ отводъ земли въ количествѣ 33 десятинъ.

Въ 1865 году Николаевскій храмъ вторично посѣтилъ Преосвященный Неофитъ.

Въ 1870 году Николаевскій храмъ посѣтилъ Преосвящ. Антоній; 16 августа въ воскресный день онъ служилъ здѣсь литургію.

Въ 1876 году, по ходатайству священника, по причинѣ увеличенія прихода, при сей церкви открытъ 2-й штатъ. Въ ходатайствѣ этомъ помѣщикъ Дягилевъ не принялъ участія и отъ обезпеченія новыхъ членовъ причта отказался.

Въ 1879 г. Николаевскій заводъ посѣтилъ Преосвящ. Вассіанъ. Въ воскресный день 1-го Іюля въ здѣшнемъ храмѣ онъ совершалъ литургію.

Въ 1881 году Осинскимъ земствомъ въ Николаевскомъ заводѣ открыто народное училище. Ежегодно дѣтей обучается въ ономъ отъ 60 до 90 человекъ.

Бывшіе крѣпостные крестьяне помѣщика Чадина, выселенные, какъ сказано въ предъидущей статьѣ, изъ Николаевского завода на купленную Чадинымъ въ Оренбургской (нынѣ Уфимской) губерніи башкирскую дачу (бывшую потомъ во владѣніи зятя его г. Мейеръ, а въ 1862 году поступившую въ собственность г. Дягилева) и основавшіе деревню Ямашъ, размножившись образовали еще двѣ деревни, числящіяся до 1881 года въ приходѣ Николаевской церкви; въ 1881 году Уфимскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ эти деревни отчислены изъ Николаевского прихода и образовали самостоятельный изъ 200 душъ муж. п. Ямашескій приходъ Уфимской

*) Домъ этотъ въ пожаръ, бывший въ Николаевскомъ заводѣ 30 Іюня 1891 года, сильно поврежденъ, а надворныя строенія сгорѣли до тла; нынѣ средствами прихожанъ домъ приведенъ въ прежній видъ и устроены новыя надворныя строенія.

епархіи. Въ построеніи церкви въ новоткрытомъ селѣ Ямашъ также принялъ участіе г. Дягилевъ; имъ же для обезпеченія причта отведено земли 33 десятины.

Въ 1884 году, 20 августа, Николаевскую церковь обозрѣвалъ Преосвященный Ефремъ.

Въ 1886 году Николаевскій заводъ посѣтилъ г. Начальникъ губерніи В. В. Лукошковъ. Въ воскресный день 7-го сентября онъ присутствовалъ въ церкви за литургіею.

Въ 1890 году іюня 19-го Николаевскій заводъ и церковь посѣтилъ Преосвященный Епископъ Владрміръ. Владыка внимательно обозрѣлъ церковь и остался очень доволенъ ея благоустройствомъ, Благословляя причтъ, онъ каждого изъ членовъ онаго спрашивалъ о давности служенія и вообще былъ ласковъ, и отбывши изъ Николаевского завода въ 3 часа пополудни въ слѣдующее по маршруту село, Владыка оставилъ по себѣ въ Николаевцахъ добрую память.

Въ январѣ 1891 года Николаевскій заводъ перешелъ во владѣніе новаго хозяина, крестьянина Таушинской волости, Осинскаго уѣзда, Николая Димитріева Сибирякова.

Со смертію приснопамятнаго владѣльца Павла Димитріевича Дягилева, послѣдовавшей въ 1883 году, 21 января, кануло—должно полагать—въ вѣчность цвѣтущее время для Николаевского завода....

Псаломщикъ *Ал. Паи́ковъ.*

Священникъ Александръ В. Протопоповъ.

(Некрологъ).

Одинъ за другимъ сходятъ съ жизненнаго поприща пастыри градо-пермскихъ церквей. Смерть, какъ острая коса, скашиваетъ не только престарѣлыхъ пастырей г. Перми, но и молодыхъ, лишь показавшихся на горизонтѣ Пермской нажити. Давно-ли схоронили одного маститаго протоіерея, законоучителя мужской гимназіи, Іоанна Прокопьевича Позднякова, и вотъ нынѣ раскрылась новая могила, чтобы принять новую жертву смерти.

11-го іюня около шести часовъ вечера заунывный звонъ колокола на Свято-Троицкой церкви разнесъ по г. Перми печальное и скорбное извѣстіе о внезапной смерти священника означенной церкви Александра Васильевича Протопопова. Смерть о. Александра была для всѣхъ неожиданною: многіе еще въ тотъ-же день утромъ видѣли его совершенно здоровымъ; никому и на умъ не приходило, чтобы такой молодой и, повидимому, здоровый человѣкъ долженъ скоро оставить земное поприще, которое онъ лишь началъ проходить, посвятивъ себя на служеніе церкви.

О. Александръ Васильевичъ Протопоповъ сынъ священника Тазовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, родился въ Юго-Кнауфскомъ заводѣ Осинскаго уѣзда 16 мая 1860 года. Первоначальное образование получилъ въ домѣ родителя, а затѣмъ поступилъ въ пермское духовное училище, откуда, по окончаніи курса, перешель въ мѣстную семинарію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1880 году съ званіемъ студента. Пробывъ въ домѣ родителя годъ послѣ окончанія курса, Александръ Васильевичъ рѣшился продолжить свое образование, съ каковою цѣлью поступилъ въ число студентовъ XXVI курса Казанской духовной академіи. Послѣ написанія кандидатскаго сочиненія на тему: «Константинопольская патріаршая кафедра за періодъ вселенскихъ соборовъ» и сдачи устныхъ экзаменовъ, въ 1885 году былъ удостоенъ званія кандидата богословія. Съ 5-го сентября 1885 г. по 11-е января 1889 г. проходилъ должность преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ пермскаго духовнаго училища. Подготовивъ себя на духовно-училищной службѣ къ пастырской дѣятельности, Александръ Васильевичъ въ 1889 году принялъ санъ священника и былъ опредѣленъ старшимъ священникомъ къ Успенской церкви г. Оханска. Съ самаго начала пастырской дѣятельности, о. Александру пришлось выполнять и другія обязанности. Въ томъ-же 1889 г. онъ былъ назначенъ членомъ Оханскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, законоучителемъ женскаго училища, предсѣдателемъ оханскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и директоромъ оханскаго тюремнаго отдѣленія. По отзывамъ жителей г. Оханска, о. Александръ съ перваго-же раза заслужилъ любовь со стороны своихъ прихожанъ какъ интеллигентныхъ, такъ въ особенности простаго народа. Да и какъ было не любить о. Александра! Это былъ человѣкъ доброй души, ровнаго

характера, всегда убѣгавшій ссоръ и непріятностей, заботившійся постоянно о сохраненіи мира и согласія какъ среди своего причта, такъ и въ средѣ прихожанъ, отзывчивый на всякую просьбу, до точности исполнительный въ отправленіи христіанскихъ требъ. Таковой пастырь, именно и нуженъ простому народу, съ которымъ послѣдній могъ-бы по душѣ поговорить и выслушать отъ него благоразумный и полезный совѣтъ. О. Александръ не гордился своимъ академическимъ образованіемъ: въ бесѣдѣ съ простолюдиномъ онъ умѣлъ поговорить просто, удобопонятно, съ членами причта держалъ себя равнымъ, не превозносился своимъ положеніемъ предъ ними, за что и снискалъ себѣ всеобщую любовь. Такою-же любовью о. Александръ сталъ пользоваться и на новомъ мѣстѣ—при градопермской Свято-Троицкой (что на Слудкѣ) церкви, куда былъ переведенъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1890 г. предложеніемъ преосвященнѣйшаго Владиміра, бывшаго епископа Пермскаго, нынѣ нижегородскаго. Новый приходъ по своему составу нѣсколько отличенъ отъ оханскаго: въ послѣднемъ преобладаетъ элементъ крестьянскій, здѣсь-же — мастеровой, рабочій, а частію мѣщанскій и купеческій. Сдѣлавшись пастыремъ церкви въ губернскомъ городѣ, о. Александръ не перемѣнился въ своихъ отношеніяхъ къ причту и прихожанамъ: по прежнему былъ добръ, незлобивъ и исполнительенъ въ отправленіи своей прямой обязанности. Многолюдный приходъ Свято-Троицкой церкви требовалъ не малыхъ трудовъ отъ пастырей, каковыхъ при означенной церкви — два. Кромѣ прямыхъ священныхъ обязанностей, о. Александръ долженъ былъ раздѣлять труды своихъ собратьевъ и по епархіальному управленію. Онъ состоялъ нѣкоторое время учителемъ Богородицкаго дѣтскаго пріюта, до смерти былъ таковымъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ, называемой «Константиновской» — въ память посѣщенія г. Перми Его Высокопревосходительствомъ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ. Съ 10 декабря 1890 г. состоялъ членомъ семинарскаго правленія, а съ 3-го авгус. 1891 г. проходилъ должность члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Знаки отличія имѣлъ: набедренникъ и бархатную фіолетовую скуфью.

Болѣзнь, сведшая такъ рано о. Александра въ могилу, по опредѣленію врачей — расширение вены на правой ногѣ, вслѣдствіе

чего образовалась рана, изъ которой по временамъ сочилась кровь. Никто не только изъ знакомыхъ его, но даже и изъ родственниковъ, не знали объ этой болѣзни. Когда разнеслась печальная вѣсть о его смерти, каждый подумалъ, что внезапная и скорая смерть послѣдовала отъ удара вслѣдствіе полноты, какою обладалъ о. Александръ. О болѣзни, окончившейся смертью, знали только его супруга и врачи, не разъ предупреждавшіе его, что онъ можетъ умереть внезапно—отъ изліянія крови. Самъ онъ никогда не жаловался на свое болѣзненное состояніе, хотя, какъ говорятъ, по временамъ онъ тяжело страдалъ отъ болѣзни. По рассказамъ его супруги, болѣзнь эта беспокоила его уже около двухъ лѣтъ. Даже въ прошедшее лѣто никто не слышалъ отъ него жалобъ на трудность исполненія своихъ священническихъ обязанностей при такого рода болѣзни. Холерная эпидемія появилась прежде всего въ приходѣ Свято-Троицкой церкви и тамъ-же она свирѣпствовала въ большей степени, чѣмъ въ другихъ частяхъ г. Перми. О. Александръ съ ранняго утра и до поздняго вечера въ теченіе всего холернаго періода времени былъ занятъ хожденіемъ по домамъ своихъ прихожанъ частію для служенія молебновъ, а главнымъ образомъ для напутствованія заболѣвшихъ холерою. Осенью прошедшаго года вслѣдствіе непомѣрныхъ трудовъ и бессонныхъ ночей онъ началъ терять зрѣніе, что заставило его съѣздить въ г. Казань для совѣта съ специалистами глазныхъ болѣзней. О той-же роковой болѣзни, какая угрожала ему смертію, не было и въ поминѣ, какъ-бы и не существовало. Между тѣмъ, она усиливалась и вдругъ, когда онъ намѣревался идти въ храмъ для отправленія вечерняго богослуженія, разрѣшилась сильнымъ изліяніемъ крови, продолжавшимся около 1½ часовъ, сразу приведшимъ о. Александра въ забытье, а затѣмъ, сейчасъ послѣ кровоизліянія послѣдовала спокойная смерть. Врачи, приглашенные для помощи, уже нашли одинъ бездыханный трупъ и ограничились констатированіемъ факта смерти. Вслѣдствіе забывчивости, которая постигла о. Александра вскорѣ какъ началось изліяніе крови изъ ножной раны, не было возможности прибывшему сослуживцу напутствовать его. Но къ утѣшенію всѣхъ нужно сказать, что о. Александръ съ воскресенія той недѣли до роковой пятницы каждодневно совершалъ литургію и, по долгу священства, приобщался св. Тайнъ; приобщался св. Даровъ и въ

день смерти и тѣмъ приготовилъ себя къ переходу въ загробную жизнь.

Первую панихиду надъ прахомъ умершаго отправили: протоіерей Гр. Остроумовъ, священники: Н. Кудрявцевъ, Петръ Черняевъ и І. Пьянковъ съ протодіакономъ К. Пномаревымъ. 12-го числа въ 8-мь часовъ вечера совершенно было благочиннымъ градопермскихъ церквей, протоіереемъ В. Удинцевымъ и др., перенесеніе тѣла умершаго изъ дома въ храмъ св. Троицы и отслужено заупокойное всенощное бдѣніе при громадномъ стеченіи народа. Въ 13-е число (воскресеніе) литургію въ Свято-Троицкой церкви совершалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. Добронравовъ въ сослуженіи священниковъ Н. Кудрявцева и Н. Маргаритова. По замвонной молитвѣ о. ректоромъ сказано было глубоко-назидательное слово по поводу внезапной смерти. На отпѣтіе во главѣ съ о. ректоромъ вышли 16-ть протоіереевъ и священниковъ*). Въ концѣ отпѣтія бывший сослуживецъ о. Александра по духовному училищу, священникъ П. Черняевъ сказалъ глубоко-трогательную рѣчь. Во время совершенія литургіи и отпѣтія присутствовало такъ много народа, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ воздать послѣдній долгъ умершему, многіе стояли внѣ храма, ожидая выноса умершаго. Такая-же масса народа сопровождала гробъ и до стараго кладбища. Во время шествія съ прахомъ умершаго были отслужены краткія литіи противъ духовной семинаріи и духовнаго училища.

Покойный оставилъ послѣ себя молодую жену и трехлѣтняго сына безъ всякихъ средствъ къ существованію. Господь милостивъ! Онъ не оставитъ сиротъ безъ Своей милости!

Миръ праху твоему, достоуважаемый и любимый всѣми нами, о. Александръ Васильевичъ! Вѣчная тебѣ память!

Священникъ *Іоаннъ Пьянковъ.*

*) Преосвященнѣйшій Петръ былъ въ это время въ поѣздкѣ по обозрѣнію церквей Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О хожденіи противу солнца.—Извлеченіе изъ отчета.—Признательность прихожанъ Бизарской Срѣтенской церкви Н. Г. Славянову.—Николаевскій заводъ.—Неврологъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи
протоіерей **К. Добронравовъ.**