

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля 1900 г., за № 10.—Благословеніе Свят. Синода.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Бадканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.—Отношеніе предѣдателя Суворовской комиссіи и начальника Николаевской академіи генеральнаго штаба, отъ 10 іюля 1900 г. за № 2491, на имя Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Правила для священниковъ, назначаемыхъ ствѣтственными наблюдателями за бесплатными народными библіотеками-читальнями.—Переѣзны по службѣ.—Объявленіе.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля 1900 г. за № 10, о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Пермская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1900 г. за № 10, слѣдующаго содержанія: „по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенныя г. исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906 и 15 іюля 1900 г. за № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и

Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 году въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ, въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губерскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Въѣствъ съ тѣмъ Статсъ Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И по справкѣ приказали: объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами“. Приказали: съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1900 г. за № 10, послать циркулярные указы оо. благочиннымъ и причтамъ церквей Пермской епархіи для свѣдѣнія. Августа, 18 дня, 1900 года.

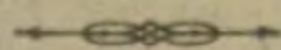
Благоеловеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 августа 1900 г. за № 5564, предано благословеніе за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ выдачею грамотъ: Пермскому купцу Григорію Васильеву Вердинскому, прихожанамъ Нытвинской Спасской церкви, Оханскаго уѣзда, священнику Шерьинской Богородице-Одигитріевской церкви, того же уѣзда, Василию Ашихмину, крестьянамъ Шерьинской волости, того же уѣзда, Ивану Черемныхъ, Ивану Ширяеву, Андрею Черемныхъ, Григорію Галкину, Тимофееу Лукиныхъ, и Евфимію Черемныхъ, земскому начальнику, 8 участка, того же уѣзда, Алексѣю Веригину, женѣ надворнаго совѣтника Аннѣ Алексѣевнѣ Веригиной, церковнымъ старостамъ Дальне-Дубровской церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянину Ипату Вурдину и Карагайской церкви, того же уѣзда, крестьянину Дмитрію Туневу и безъ грамотъ: крестьянкѣ Сокольскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Евдокии Истоминой, врачу Георгію Алексѣеву Пьянкову, крестьянину Нытвинской волости, Оханскаго уѣзда, Діомиду Аликину и церковнымъ старостамъ — Сабарской церкви, Кунгурскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Мальцеву и Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянину Ивану Хомякову.

ОТЧЕТЪ

комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.



Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ 572875 р., и б) наличныхъ денегъ на сумму 6052 р. 31¹/₂ к., итого 578927 р. 31¹/₂ к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 1-е декабря 1899 года: пожертвованій наличными деньгами, процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ налога, возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ

содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и вырученныхъ отъ продажи 4⁰/₀ свид. государственной ренты 165046 р. 73¹/₂ к., а съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1 января 1900 г. всего въ приходѣ 743974 р. 5 к. Съ 1 января по 31 декабря 1899 года израсходовано 257950 р. 16 к. Затѣмъ къ 1 января 1900 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 485375 р. и б) наличными деньгами 648 р. 89 к., итого въ наличности 486023 р. 89 к. Балансъ 743974 р. 5 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24¹/₂ к., въ кассѣ комитета 25 руб. 12¹/₂ коп. и въ кассѣ хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 г. въ кассахъ Филиппопольскаго отдѣленія комитета и Строителя храма 23699 фр. 66 сантим. и 50 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486023 р. 89 к. состоитъ: 1) въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по комитету расходы: 4⁰/₀ свид. государственной ренты на 36200 р., 4⁰/₀ обл. золотого займа 5 вып. на 108625 р., 4⁰/₀ свид. государ. крестьянскаго поземельнаго банка на 43900 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на 18000 р., 4⁰/₀ закладн. листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка на 9500 руб., 4¹/₂⁰/₀ обл. внутренняго займа 1893 г. на 15000 р., наличныхъ денегъ въ передержкѣ 1548 р. 25 к., итого 229676 р. 75 к.; 2) въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 4⁰/₀ свид. государственной ренты на 199400 р., 4⁰/₀ свид. государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка на 11500 р., 4⁰/₀ обл. золотого займа 5 вып. на 3250 р., 4⁰/₀ закл. лист. государ. дворянскаго земельного банка на 20800 р., 4¹/₂⁰/₀ внутренняго займа 1893 г. на 700 р., наличныхъ денегъ 1832 р. 41¹/₂ к., итого 237482 р. 41¹/₂ к.; 3) въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви: 4⁰/₀ свид. государственной ренты на 15000 руб., 4⁰/₀ свид. государ. крестьянскаго поземельнаго банка на 700 р., 4⁰/₀ закл. лист. госуд. дворянск. земельного банка на 800 р., наличныхъ денегъ 196 р. 80¹/₂ к., итого 16696 р. 80¹/₂ к.; 4) въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія: 4⁰/₀ свид. государственной ренты на 1000 руб.,

5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городск. кредитнаго общества на 700 руб., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на 100 руб., 4⁰/₀ заклад. листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка на 1⁰ руб., 4⁰/₀ свид. государ. крестьянскаго поземельнаго банка на 100 руб., наличныхъ денегъ 167 р. 82 к., итого 2167 руб. 82 коп.

Съ открытія дѣйствій комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г., поступило: пожертвованій 435944 р. 7¹/₂ к., въ томъ числѣ — наличными деньгами 435294 р. 7¹/₂ к. и процентными бумагами 650 руб. Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₀⁰/₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличными деньгамъ, находившимся въ государственномъ банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₀ купонный налогъ) 488310 р. 30¹/₂ к. Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477472 р. 49 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. — Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ свв. апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ; отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченый крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшеніями. Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 крошпа, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса; отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской,

Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола. Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюде; 73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (привошеніе мѣстныхъ крестьянъ). Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями; отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста. Въ 1885 г.: отъ бывшего священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича; отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ. Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ. Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ св. Гробомъ Господнемъ и образъ св. Іоанна Рыльского, на деревѣ. Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ и двѣ брошюры подъ заглавіями: „св. Равноапостольные Просвятители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „слово въ день св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0/0 расходнаго капитала комитета воспитывалось въ 1899 г. 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено вчернѣ

подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложения основанія, равняется 23-мъ саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человѣкъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой двухъ-этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный вчернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помещеніемъ для фельдшера на особомъ спеціально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено не гигиеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена вчернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженьей къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладкѣ водопотока подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2000 куб. саж.

Отношеніе предсѣдателя Суворовской комиссіи и начальника Николаевской академіи генеральнаго штаба, отъ 10 іюля 1900 года за № 2491, на имя Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.

„Ваше Преосвященство,

Преосвященный Владыко.

Съ Высочайшаго соизволенія на Преображенскомъ плацу будетъ сооруженъ музей имени генералиссимуса Суворова на средства, собираемыя со всей русской земли.

Создается памятнхранилище, въ которомъ будетъ собрано все, свидѣтельствующее о нашемъ народномъ героѣ; рядомъ съ этимъ па-

мятникомъ будетъ находится Суворовская церковь, въ которой онъ много молился, невидимою рукою подготовляемый къ своему послѣд-
нему великому подвигу въ высяхъ и въ ущельяхъ швейцарскихъ
Альпъ, обезсмертившему чудо-богатырей—русскихъ людей.

Если Суворовская церковь и внутреннее содержаніе Суворовскаго
памятихранилища сами собою будутъ достаточно свидѣтельствовать о
духѣ и о дѣяніяхъ народнаго героя,—то вполне понятно общее жела-
ніе, чтобы и по внѣшности будущее зданіе музея—памятника Суво-
рову—самимъ видомъ своимъ говорило бы массѣ о великомъ чудо-
богатырѣ.

Осуществленіе этого желанія всецѣло зависитъ отъ средствъ, ко-
торыя будутъ собраны на устройство музея.

Въ настоящее время „Суворовская складчина“ располагаетъ только
суммою въ 120000 р., доставленныхъ со всѣхъ концовъ Россіи,—по
преимуществу, мелкими вкладами—рублями, пятаками, копѣйками...

Для усиленія средствъ, нынѣ Государемъ Императоромъ разрѣ-
шено привлечь къ участию въ „складчинѣ“ нижнихъ чиновъ, при чемъ
какъ имъ, такъ и всѣмъ военнотружущимъ въ каждой части и въ
каждомъ учрежденіи представляется возможность произвести свой вкладъ
корпоративно, міромъ.—Такъ порабатаетъ и послужитъ на „Суворова“
все наше воинство и каждая воинская часть; каждое учрежденіе мо-
жетъ имѣть свой „Суворовскій день“, отдавъ заработокъ въ „Суво-
ровскую складчину“.

Но Суворовъ не только герой русскаго воинства,—онъ герой рус-
скаго народа, а потому и всѣ классы его, всѣ общественныя группы,
всѣ учрежденія могутъ опредѣлить себѣ свои „Суворовскіе дни“, въ
которые тѣмъ или другимъ путемъ, корпоративно послужить на Суво-
рова взносами въ складчину его имени.

О вышензложенномъ считаю долгомъ увѣдомить васъ, милостивый
государь, на случай, если бы вы пожелали принять участіе въ нашемъ
общемъ русскомъ дѣлѣ сбора средствъ на Суворовскій музей или ока-
зать содѣйствіе этому дѣлу въ средѣ единомыслящихъ съ вами *).

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и глубокой
преданности. Николай Сухотинъ“.

*) Вклады и взносы могутъ быть направлены въ главный штабъ
или въ Николаевскую академію генеральнаго штаба на имя председа-
теля Суворовской комиссіи.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 минувшаго августа за № 1631, таковая: „отпечатать въ Перискихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Правила для священниковъ, назначаемыхъ отвѣтственными наблюдателями за бесплатными народными библіотеками-читальнями и за народными чтеніями.

§ 1. Священникъ, назначенный отвѣтственнымъ наблюдателемъ за бесплатными народными библіотеками-читальнями, долженъ быть главнымъ распорядительнымъ лицомъ въ библіотекѣ-читальнѣ, главнымъ руководителемъ всего, что дѣлается въ ней на пользу народа; безъ вѣдома и разрѣшенія его не можетъ быть допущена для чтенія ни одна книга или повременное изданіе, не можетъ быть устроено въ читальнѣ ни одно собраніе. Онъ внимательно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ читальняхъ не были въ обращеніи книги и повременныя изданія, не одобренныя высшею властію и чтобы читальни не служили для посѣтителей мѣстами развлеченій, увеселеній и дѣйствій, чуждыхъ нравственному назначенію читаленъ, или нарушающихъ въ нихъ должный порядокъ. Священникъ-наблюдатель назначаетъ дни и часы для чтеній народныхъ; онъ же избираетъ лекторовъ изъ лицъ способныхъ и отличающихся христіанскимъ нравственнымъ направленіемъ.

§ 2. Выписка въ библіотеки-читальни книгъ и повременныхъ изданій производится по каталогамъ, одобреннымъ Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія и Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ чтеній и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, и во всякомъ случаѣ съ согласія священника. При выпискѣ книгъ нужно, главнымъ образомъ, имѣть въ виду пополненіе отдѣла книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и тщательно заботиться, чтобы подборъ книгъ по разнымъ отраслямъ знаній не былъ въ ущербъ книгамъ священнаго и христіанскаго содержанія, ибо только этими книгами дорожитъ православный русскій народъ и предпочитаетъ ихъ всякимъ другимъ книгамъ, какъ бы онѣ занимательны и полезны ни были для него. По поступленію въ читальню всѣ книги вносятся въ списокъ (каталогъ), съ обозначеніемъ въ ономъ полного заглавія книги, года и мѣста напечатанія, имени автора или издателя. Этотъ списокъ свя-

щевникъ-наблюдатель за читальнею провѣряетъ, скрѣпляетъ по листамъ и на послѣднемъ листѣ завѣряетъ своею подписью съ указаніемъ года, числа и мѣсяца подписи. По мѣрѣ приобрѣтенія для читальни новыхъ книгъ и изданій чрезъ покупку, или путемъ пожертвованія, таковыя вносятся дополнительно въ упомянутый списокъ съ разрѣшенія наблюдающаго и за его скрѣпою и подписью, согласно вышеуказанному для сего порядку. Помимо указанныхъ въ списокѣ никакихъ другихъ книгъ и изданій въ бібліотекѣ-читальнѣ не должно быть; приносимыя въ читальню безъ вѣдома отвѣтственного наблюдателя изданія изъ нея должны быть устраняемы. Списокъ книгъ ведетъ и хранитъ лицо, назначаемое по выбору или по согласію отвѣтственного наблюдателя за читальнею, и списокъ этотъ долженъ быть всегда открытъ для каждаго посѣтителя.

§ 3. Наблюдающій за читальнею, по долгу своего званія обязанный воспитывать народъ въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности, своими пастырскими увѣщаніями располагаетъ населеніе къ чтенію такихъ книгъ и изданій, которыя своимъ религіозно-нравственнымъ, патріотическимъ и назидательнымъ содержаніемъ содѣйствуютъ религіозно-нравственному его усовершенствованію. Поэтому отдѣлъ книгъ этого содержанія долженъ увеличиваться преимущественно предъ отдѣломъ книгъ свѣтской литературы, на примѣръ, въ каждой читальнѣ полезно имѣть соч. свящ. Дьяченко и др., приспособленныя для собесѣдованія съ народомъ.

§ 4. Отвѣтственный наблюдатель-священникъ за веденіемъ народныхъ чтеній обращаетъ особенное вниманіе на лекторовъ, каковыми могутъ быть учителя и учительницы сельскихъ начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ и другія лица, отличающіеся своимъ религіознымъ направленіемъ, усердіемъ ко святой церкви и безукоризненною нравственностію. При этомъ необходимо помнить и внимательно слѣдить, чтобы никто изъ мірскихъ людей, неимѣющій особаго полномочія отъ епархіальнаго начальства, а тѣмъ болѣе неизвѣстный наблюдателю, не выступалъ предъ народною аудиторіей съ „словомъ учительнымъ“, ибо по слову соборнаго постановленія „не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносить слово, или учить и тако брати на себя учительское достоинство“ (64 пр. 6 Вселенск. собора).

Примѣчаніе: псаломщики и діаконы, неимѣющіе достаточнаго образовательнаго ценза и учительскаго званія, не могутъ быть отвѣт-

ственными наблюдателями за чтеніями, а могутъ быть только лекторами подъ ближайшимъ руководствомъ наблюдателя.

§ 5. Согласно 4-й заповѣди Божіей и въ виду циркулярн. указа Св. Синода, отъ 28 марта 1896 г. № 4, послѣдовавшаго вслѣдствіе постановленія іерарховъ, бывшихъ на совѣщаніи въ г. Казани въ 1885 году о достойномъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, наблюдающій долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы въ дни воскресные и праздники Господни, богородичные и великихъ святыхъ, народъ поучался въ законъ Божіемъ, и чтобы народныя чтенія, пося характеръ исключительно религіозно-нравственный, своимъ содержаниемъ способствовали разъясненію и пониманію истинъ православной вѣры и христіанскаго благочестія и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и религіозныхъ кантовъ, (такъ это дѣлается въ Англіи и въ Американскихъ обществахъ трезвости). Что же касается до чтенія свѣтской литературы и книгъ бытоваго содержания, полезныхъ народу въ отношеніи, напримѣръ, земледѣлія, лѣсоводства ремеслъ и вообще веденія домашняго хозяйства, то таковыя приурочивать къ праздникамъ патриотическимъ и предлагать ихъ народу въ дни будничные и при томъ не въ церкви Божіей, а въ какомъ либо общественномъ помѣщеніи.

§ 6. Отвѣтственный за читальнею наблюдатель-священникъ принимаетъ всѣ зависящія отъ него нравственныя мѣры къ тому, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и наканунѣ оныхъ, въ народныхъ читальняхъ ни въ какомъ случаѣ не были устроены развлечения, имѣющія мірской характеръ. Если же вопреки настоянію наблюдающаго за народными читальнями по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ будутъ устраиваться такія развлечения и увеселенія, или предлагаться чтенія по желанію и выбору учредителей въ нарушение вышеизложенныхъ для сего правилъ безъ вѣдома и предварительнаго согласія наблюдающаго священника, то послѣдній слагаетъ съ себя свое отвѣтственное званіе и прекращаетъ свои отношенія къ читальнѣ и къ чтеніямъ; о чемъ и доноситъ въ то же время епархіальному начальству.

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣщены—священники: Осинскаго уѣзда, церкви Стефановскаго села, **Евгеній Будринъ**, къ церкви Кизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, 26 августа; Оханскаго уѣзда, церкви Сивинскаго села, **Василій Шишовъ**, къ церкви Очерскаго завода, того же уѣзда, 4 сентября и Осинскаго уѣзда, церкви Ашапскаго завода, **Михаилъ Ильинскій**, къ Усольской Спасо-Преображенской церкви Соликамскаго уѣзда, 1 сентября; *діаконъ*—Соликамскаго уѣзда, церкви Милюхинскаго села, **Александръ Туневъ**, къ церкви Егвинскаго села, того же уѣзда, 1 сентября.

Рукоположены: *въ санъ діакона* къ церкви Путинскаго села, Оханскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ заводу-Павловской церкви, того же уѣзда, **Иванъ Бояршиновъ**, 27 августа и *въ санъ іеродіакона* монахъ Соликамскаго Св.-Троицкаго монастыря **Іоаннъ**, къ тому же монастырю, 29 августа.

Опредѣлены: *на священническое мѣсто* къ церкви Калиновскаго села, Осинскаго уѣзда, принятый на службу въ Пермскую епархію священникъ Орловской епархіи, **Онисимъ Покровскій**, 1 сентября и *на псаломщическое*—къ церкви Сайгатскаго села, Осинскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской церковно-учительской школы, **Александръ Поповъ**, 1 сентября.

Умеръ священникъ церкви Калиновскаго села, Осинскаго уѣзда, **Димитрій Маминъ**, 21 августа.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; Осинскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села (Альняшъ) 2 шт.; Пермскаго уѣзда, при Юговскомъ Христорождественскомъ соборѣ, съ 21 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Ашапскаго завода, съ 1 сентября; Оханскаго уѣзда, при церкви Сивинскаго села, съ 4 сентября и Осинскаго уѣзда, при церкви Стефановскаго села, съ 26 августа.

Діаконскія: Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Сепычевскаго и Стефановскаго съ 20 іюня и Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Борешинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Пянтежскаго и Пятигорскаго.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Киргисанскаго села, съ 16 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго зав. (единовѣрч.), съ 20 іюня и Покровскаго села (Альняшъ) 2 шт.; при градо-Пермской крестовой церкви, съ 16 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села, съ 29 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Кленовскаго села, съ 10 августа и Булгурскаго уѣзда, при церкви Банновскаго села, съ 19 августа.

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи *Т. Добротинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

СВѢТЛЫЙ Христовъ Праздникъ „ПАСХА“.

Спб. 1900 г. ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ (въ продолженіе двухъ лѣтъ).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Чтеніе Дѣяній св. апостоловъ; 3) Крестный ходъ въ Пасхальную ночь; 4) Изъ церкви къ розговѣнью; 5) Пасха на могилахъ въ Малороссіи; 6) Деревенскіе богоносцы на Пасхѣ; 7) Пасха на „сплавѣ“ и 8) Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ.

Праздникъ „РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА“.

Спб. 1899 г. ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христово; 2) Славословіе Ангеловъ съ пастырьми и путешествіе волхвовъ со звѣздою; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Обѣздъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ Малороссіи въ св. вечеръ; 6) Маленькіе Христославы и 7) Елка.

„ВЪ ПОДАРОКЪ МАТЕРИ И ДОЧЕРИ“.

Спб. 1899 г. ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ (въ продолженіе одного года).

ПЕРВЫЯ ДВѢ КНИГИ ОДОВРЕННЫ:

1) Учебн. комитетомъ при Свят. Синодѣ для ученич. библиотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ; 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-приход. школъ; 3) Особымъ Отдѣл. Учен. Комитета Мин. Народнаго Просвѣщенія для учител. библиотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученич. средняго и старшаго возраста,

библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатн. народ. библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній; 4) Учебн. Комит. при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундамендальныхъ и ученич. библіотекъ учебн. заведен. вѣдомства учреждений Императрицы Маріи; 5) Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія; 6) Главн. Штабомъ къ обращенію въ войскахъ; 7) Главн. Морскимъ Штабомъ для библіотекъ командъ Морскаго Вѣдомства.

ТРЕТЬЯ КНИГА ОДОВРЕНА:

1) Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для епархіал. женск. училищъ; 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церк.-приход. школъ, особенно женскихъ, и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки, и 3) Особымъ Отдѣл. Учен. Комитета Минист. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ, а также въ бесплатн. народн. читальни и библіотеки.

Многочисленные одобрительные отзывы печати.

Ц Ѣ Н А каждой книги (въ прочн. и очень крас. перепл.) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.—35 к. безъ перес., а съ перес. заказн. 50 к. Экземпляры на веленовой бумагѣ на 15 к. дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 50 к., на велен. бум.—2 руб.

НОВЫЯ изданія И. В. Преображенскаго:

1) «Разказы и черты въ жизни русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей» (съ портретами, рисунками и біографіями). Составл. преимущественно для школьныхъ библіотекъ. Спб. 1900 г. Ц. кн. въ изящномъ, прочн. перепл. 80 к., съ перес. заказн.—1 р., на велен. бум.—1 р. 20 к.

2) «Историческія заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отечествомъ» (составл. преимущественно для школьн. библіотекъ). Спб. 1900 г. Ц. кн. въ прочн. и красив. перепл. 50 коп., съ перес. заказн.—65 к., на велен.—80 к.

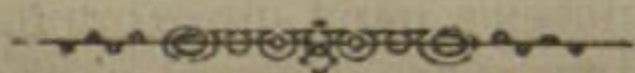
Сочиненіе И. В. Преображенскаго:

„Духовенство и народное образованіе“ по поводу доклада г. Соколова: „Земство и народное образованіе“. Спб. 1900 г. Ц. кн. въ красив. и прочн. перепл. 35 к., съ перес. заказн.—50 к., на велен. бум.—65 коп.

Для церк.-пр. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя и автора, цѣна первой книги—50 к., съ перес. заказн.—75 к., второй—35 к., съ пер.—50 к., третьей—25 к., съ перес.—40 к.

За всѣ шесть книгъ съ перес. заказн. 2 р. 90 к., налож. плат.—3 р., на велен. бум.—4 руб.

Главн. складъ у издателя: Спб. Звенигородская ул., д. 12.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Къ предстоящему юбилею Пермской духовной семинаріи.— Объ освященіи Еловскаго храма.— Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи (продолженіе) — Закрытіе курсовъ для учащихъ ц. школъ Пермской епархіи, бывшихъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда.

Къ предстоящему юбилею Пермской духовной семинаріи.

Съѣздъ духовенства Пермской епархіи, бывшій въ г. Перми во второй половинѣ августа текущаго года, въ числѣ другихъ вопросовъ имѣлъ сужденіе о чествованіи родной своей семинаріи въ день столѣтія ея существованія.

По имѣющимся у насъ подъ руками даннымъ, съѣздъ духовенства отнесся къ вопросу о чествованіи своей *matris* весьма сочувственно. Желая въ лицѣ всѣхъ оо. депутатовъ, при живой увѣренности въ полномъ сочувствіи къ предстоящему юбилею со стороны всего духовенства обѣихъ епархій, не только засвидѣтельствовать, но и увѣковѣчить проявленіе чувствъ сердечной благодарности и признательной любви къ своей родной семинаріи, оны единогласно постановилъ:

а) Ко дню празднованія 100-лѣтняго юбилея семинаріи пріобрѣсть для семинарскаго храма аналойную икону св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, художественнаго письма, размѣрами около 12 вершковъ высоты; икону эту въ приличномъ кіотѣ возложить на аналогій, искусной работы, въ храмѣ, на видномъ мѣстѣ, на боторомъ бы икона оставалась навсегда для служенія предъ нею молебновъ, литій и т. п.; при иконѣ, на обратной ея сторонѣ, должна быть серебряная дщица съ выгравированною надписью, когда и бѣмъ икона устроена.

б) При V и VI классахъ семинаріи учредить преподаваніе медицины, въ виду жизненной пригодности этой науки, званіе которой, безъ сомнѣнія, окажется полезнымъ и практически приложимымъ не только въ будущей пастырской дѣятельности питомцевъ, но и можетъ быть могучимъ средствомъ къ нравственному единенію ихъ съ пасомыми.

в) Заказать къ отпечатанію золотымъ шрифтомъ, на лучшей бумагѣ, съ художественными украшеніями, среди которыхъ долженъ за-

нимать главное мѣсто общій видъ семинаріи, юбилейный адресъ, съ содержаніемъ историческаго характера или инымъ, по усмотрѣнію составителей программы торжества, каковой, за подписью присутствующихъ на юбилеѣ, помѣстить въ приличной рамѣ, на видномъ мѣстѣ въ семинарскомъ залѣ.

г) Порядокъ церковнаго празднованія юбилея семинаріи желалось бы установить въ такомъ видѣ: наканунѣ знаменательнаго дня, 10 ноября, совершить въ семинарскомъ храмѣ заупокойную литургію и панихиду о почившихъ іерархахъ Пермской епархіи, ректорахъ, наставникахъ и воспитанникахъ семинаріи и, затѣмъ, въ обычное время всеобщее бдѣніе; въ самый же день празднованія, т. е. 11 ноября, торжественную, архіерейскимъ служеніемъ, литургію и молебенъ съ приличествующимъ торжеству многолѣтіемъ. При этомъ съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы и впредь навсегда день открытія семинаріи, т. е. 11 ноября, былъ освящаемъ всеобщимъ бдѣніемъ, литургіею и молебствіемъ, а наканунѣ служеніемъ панихиды.

На томъ же съѣздѣ и въ связи съ вопросомъ о чествованіи двѣ столѣтняго юбилея семинаріи оо. представителями духовенства Пермской епархіи было положено начало рѣшенію вопроса, имѣющаго чрезвычайно важное значеніе для педагогическаго персонала нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, именно вопроса о квартирномъ довольствѣ для преподавателей семинаріи. Излишне говорить о крайней желательности рѣшенія этого насущнаго вопроса въ положительномъ смыслѣ. Кто знакомъ съ положеніемъ нашихъ средне-учебныхъ духовныхъ заведеній, тому доподлинно извѣстно, что того небольшого содержанія, которое получаютъ преподаватели нашихъ семинарій, особенно служащіе первое пятилѣтіе, едва хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей, а при семейномъ положеніи это содержаніе ставитъ ихъ совершенно въ критическое положеніе. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно интересующимся читателямъ, неоднократно обсуждался на страницахъ нашихъ духовныхъ журналовъ, какъ вопросъ, имѣющій характеръ насущной необходимости. За послѣднее время стали поговаривать о квартирномъ довольствѣ для преподавателей семинаріи и на общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Такъ въ прошедшемъ году съѣздъ духовенства Воронежской епархіи разсуждалъ объ устройствѣ квартирнаго дома для наставниковъ мѣстной семинаріи, при чемъ указано было на слѣдующіе источники для этого: а) отчисленіе части свѣчныхъ до-

ходовъ: при отчисленіи въ теченіе пяти лѣтъ 50 коп. съ пуда ежегодно предполагалось составить сумму около 5000 руб. или 25000 за пять лѣтъ; б) добротныя пожертвованія отъ духовенства, учившагося въ семинаріи; в) пособія отъ монастырей и т. п. И во многихъ уже семинаріяхъ преподаватели или пользуются готовыми квартирами, или получаютъ квартирное пособіе. Такъ обстоитъ дѣло въ Петербургѣ, Москвѣ, Виѣнѣ, Казани, Харьковѣ, Новочеркасскѣ и другихъ нѣкоторыхъ городахъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства Пермской епархіи въ общемъ весьма сочувственно отнесся къ вопросу о квартирномъ пособіи преподавателямъ семинаріи и большинствомъ голосовъ противъ одного постановилъ нынѣ же, въ память юбилейнаго торжества, выдать получающимъ низшей окладъ жалованья преподавателямъ 500 рублей изъ 0/0/0 съ общежительнаго капитала, который въ настоящее время достигаетъ суммы около 20000 рублей.

Не можемъ не высказать представителямъ духовенства нашей епархіи искреннее русское спасибо за добрый починъ въ добромъ дѣлѣ.

Освященіе каменнаго храма въ селѣ Еловекомъ, Осинскаго уѣзда.

Въ 1884 году 24 іюля жителей Еловскаго села, Осинскаго уѣзда, постигло великое несчастіе, — у нихъ сгорѣлъ храмъ Божій. Кто не знаетъ, какъ дорожить нашъ крестьянинъ своимъ роднымъ храмомъ?! Большинство изъ нихъ не столько жалѣетъ свое имущество, свои дома, если они сдѣлались также жертвой пламени, сколько храмъ Божій. Имъ тяжело жить безъ него. Въ немъ они находятъ себѣ благодатное утѣшеніе, въ немъ почерпаютъ силы для трудовой и часто скорбной жизни, и въ немъ одушевляются надеждою на блаженное успокоеніе и вѣчное спасеніе...

Такъ и Еловцы крѣпко горевали о сгорѣвшемъ храмѣ и не могли долго оставаться безъ него. Они рѣшили устроить пока временную церковь, которая и была освящена 20 декабря 1884 г. Но построенная наскоро изъ деревяннаго амбара, или сарая, она была слишкомъ проста, только одинъ крестъ на верху давалъ знать о высокомъ значеніи этого простаго зданія. Душа Еловцевъ рвалась построить хоро-

шій храмъ, видный. Село стоитъ на берегу р. Камы, и жителямъ его хотѣлось видѣть свою церковь украшеніемъ села, но средствъ у прихожанъ не было. Едва-ли бы Еловцы достигли исполненія своего заветнаго желанія, если бы не нашелся такой добрый челоѡкъ, какъ Павелъ Тимофеевичъ Корешовъ, Сарапульскій купецъ. Онъ хорошо зналъ Еловское село; въ молодые годы работалъ здѣсь по заготовкѣ и сплаву лѣса по Камѣ и теперь не могъ не сочувствовать великому горю, постигшему жителей этого села. Онъ понималъ священное желаніе Еловцевъ—имѣть такой храмъ, который бы своимъ величіемъ возбуждалъ чувство благоговѣнія и служилъ красою села и берега Камы; онъ рѣшилъ устроить и дѣйствительно устроилъ такой величественный храмъ, какого Еловцамъ никогда бы не пришлось создать на свои средства. Закладка храма была 14 іюля 1891 г. Работы велись подъ наблюденіемъ самого П. Т. Корешова и исполнялись по плану и проекту А. Б. Турчевича. Нынѣшней весною храмъ оконченъ, и въ іюнѣ мѣсяцѣ совершилось его освященіе. Храмъ явился достойнымъ во всѣхъ отношеніяхъ выразителемъ славы Божіей. Съ внѣшней стороны онъ представляетъ собою очень красивую церковь по архитектурѣ, внутри помѣстительною, высокою, свѣтлою, и въ три прѣдѣла, главный—во имя св. апостоловъ Петра и Павла, вполне законченный, вторые—во имя св. Алексія Человѣка Божія и св. Николая—еще не окончены. По красотѣ и изяществу выполненія и по внутренней отдѣлкѣ храмъ стоитъ не менѣе 70 т. руб., но благодаря неусыпному наблюденію и умной распорядительности строителя храма г. Корешова, онъ не потребовалъ такой обременительной денежной затраты. При взглядѣ на Еловскій храмъ и представленіи денежныхъ тратъ на него, само собою оправдывается та истина, что для совершенія великихъ дѣлъ требуются не столько матеріальныя средства, сколько умъ, любовь и усердіе. Усердіе къ устройству храма Божія въ Павлѣ Тимофеевичѣ простиралось въ нѣкоторыхъ случаяхъ до самоотверженія. Онъ—строитель храма, для болѣе удобнаго наблюденія за работами, не пренебрегалъ невзрачными церковными сторожками, гдѣ дневалъ и ночевалъ, приравниваясь къ самымъ бѣднымъ людямъ, не имѣющимъ гдѣ приклонить свои головы.

Приготовивъ все необходимое къ освященію храма, г. Корешовъ поѣхалъ въ Пермь пригласить для освященія храма Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Владыка не отказался исполнить желаніе храмоздателя. Днем освященія назначено было 28 іюня, а 29 Павлу Тимофеевичу было тезоименитство; почему и рѣшено было почтить день ангела его служеніемъ Божественной Литургіи и молебна Архіерейскимъ служеніемъ.

При появленіи въ село Елово Преосвященнаго Петра, его свиты, разнообразныхъ чиновъ и великаго множества окрестныхъ жителей, прихожане новоустроеннаго великолѣпнаго храма испытывали необыкновенное радостное настроеніе. День освященія храма для нихъ воистину былъ *днемъ Господнимъ*, когда все призывало ихъ къ радости и веселію...

Владыка остановился на берегу Камы, въ домѣ уважаемаго ктитора Еловской церкви, Осинскаго 2-й гильдіи купца Ильи Θεодоровича Суетина. Благочинный, священникъ Петръ Шиловъ съ мѣстнымъ причтомъ встрѣтилъ Владыку на пароходной пристани. Съ Владыкою прибыли о. Ключарь, протодіаконъ и хоръ пѣвчихъ, а изъ сосѣднихъ селъ явились священники и діаконъ. Еловцы съ радостью принимали гостей и всѣмъ давали покой.

Въ 6 часовъ вечера 27 іюня началось въ новомъ храмѣ всеобщее бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ Николай Меркурьевъ съ о. протодіаконъ и мѣстнымъ діаконъ Георгіемъ Осокинымъ; въ служеніи также участвовали оо. діаконъ — Петръ Шишевъ и Александръ Ганнимедовъ, на литію и величаніе выходилъ Владыка въ сослуженіи: о. ключаря, священника Алексѣя Будрина, мѣстнаго благочиннаго, священника Петра Шилова и священниковъ — Евгенія Морозова, Павла Спасскаго, Петра Исполлатова, Леонида Успенскаго и мѣстнаго — Николая Меркурьева. На правомъ клиросѣ стройно пѣли архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ собравшіеся изъ сосѣднихъ селъ псаломщики. Храмъ былъ полонъ молящихся. Владыка почти всѣхъ самъ принималъ къ иконѣ и помазывалъ освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 9^{1/2} часовъ.

На другой день въ 8^{1/2} часовъ утра начался звонъ. За ночь народу еще больше прибыло. Со звономъ собралось такъ много людей около церкви въ ожиданіи пріѣзда Владыки, что съ великимъ трудомъ удалось очистить дорогу для слѣдованія Владыки. Онъ прибылъ въ церковь въ 9 часовъ. За нимъ двинулся народъ, быстро наполнилъ всю церковь и сталъ такою тѣсною толпою, что съ трудомъ можно было поднимать руку для крестнаго знамени; даже окна были заняты

людьми, а кругомъ храма стояла масса людей, непопавшихъ въ церковь; и тамъ они стояли безъ шапокъ, въ молитвенномъ безмолвіи, прислушиваясь къ стройному пѣнію архіерейскихъ пѣвчихъ, голоса которыхъ слышны были чрезъ открытыя окна... Въ храмѣ были духота, жара, но народъ, для котораго было рѣдкостью видѣть архіерейское служеніе, готовъ былъ простоять цѣлый день, перенести какую угодно тѣсноту и тяготу, лишь бы видѣть, слышать и участвовать въ торжественной молитвѣ, при великомъ празднованіи. Въ числѣ молящихся были: строитель П. Т. Корешовъ, его сынъ Сергѣй Павловичъ Корешовъ, зять съ женой, мѣстный земскій начальникъ А. И. Головинъ и многіе изъ сарапульскихъ купеческихъ семействъ.

Павель Тимофеевичъ Корешовъ уже старецъ, — высокаго роста, съ обликомъ чисто русскаго православнаго христіанина, — умными глазами и благообразною наружностію. Это дорогой самородокъ изъ среды простого, трудящагося народа. Онъ и — подобные ему люди достигаютъ часто высокаго развитія умственныхъ и нравственныхъ силъ тернистымъ путемъ — нужды, назойливыхъ трудовъ, борьбою съ несчастіями, лишеніями и разнообразными житейскими искушеніями. Они соблюдаютъ твердое равновѣсіе душевныхъ силъ при всѣхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ жизни, въ счастіи не возносятся, не гордятся, не увлекаются *житейскими сластями*, и живутъ по правиламъ христіанской простоты, а въ несчастіи не увывають, не падаютъ духомъ. Кто внимательно всмотрится въ образъ ихъ жизни, замѣтитъ не прихотливую пищу ихъ и простую, — чуждую изысканной моды, одежду, тотъ невольно вспомнитъ Ап. Павла, который, испытавши различныя лишенія и напасти житейскія, понесши много трудовъ и скорбей на поприщѣ своего служенія Христовой церкви, сказалъ: „я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть — умѣю жить и въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи, научился всему и во всемъ, быть въ сытости и терпѣть голодъ, быть и въ обиліи и въ недостаткѣ“ (Филип. IV, 12 ст.). Пользуясь благосостояніемъ, они всегда помнятъ и открыто исповѣдуютъ, что каждый человекъ, оставленный самому себѣ, безъ помощи Божіей, никогда не можетъ быть счастливымъ. Это глубокое святое убѣжденіе и дѣлаетъ ихъ религіозными. Доплывши чрезъ житейское море, обуреваемое разными напастями, до пристани мирной старости, они священнымъ долгомъ себѣ поставляютъ принести благодарственную жертву Богу. И эту

жертву они преимущественно приносятъ въ созданіи храмовъ Божіихъ. *Не мудрствуя*, подобно моднымъ интеллигентамъ, *лукаво* и живя съ русскимъ православнымъ народомъ одною святою вѣрою и одною церковною жизнью, — *единомысленно и единодушно*, они какъ въ словѣ Божіемъ, такъ и въ житейскихъ опытахъ получаютъ то непоколебимое убѣжденіе, что молитва и богослуженіе первѣе всего потребны для освященія души и нравственнаго возвышенія, что безъ благодати Божіей — никакой великій талантъ, никакое богатство матеріальныхъ силъ и человѣческихъ знаній не можетъ дать людямъ счастья. Этимъ житейскимъ, въ библейскомъ духѣ, мудрецамъ, наша Православная Русь на вѣки вѣчныя останется благодарною, и память ихъ присно будетъ благословляться въ устроенныхъ ими храмахъ, которые можно видѣть всюду. Жаль только, что съ распространеніемъ лжеименного просвѣщенія и цивилизаціи такіе истинно-православные люди все болѣе и болѣе рѣдѣютъ между членами православной церкви; — *„бесѣды злыя тлятъ обычаи благи“*, а такъ называемые современные *интеллигенты* своимъ тощимъ, бездушнымъ мудрованіемъ все болѣе и болѣе подавляютъ и тушатъ тѣ священныя искры въ сердцѣ, которыми воспламеняется любовь къ Богу и всему небесному. На этотъ разъ эти модные мудрецы вполне подобятся тѣмъ великорослымъ, воздымающимся плевеламъ, которые затѣняютъ *пшеницу* и другія благородныя, питательныя растенія и тѣмъ лишаютъ ихъ возможности пользоваться истиннымъ, животворнымъ свѣтомъ солнца.

Весьма поучительно видѣть такихъ благочестивыхъ храмоздателей во время церковной молитвы. Своимъ благочестивымъ поведеніемъ, благоговѣйною настроенностію мыслей и чувствъ они даютъ живые трогательные уроки, какъ должно стоять въ храмѣ Божіемъ. И этимъ нужно объяснить, что простой народъ, имѣя предъ собою такіе благочестивые примѣры въ своихъ лучшихъ представителяхъ, относится къ св. церкви и ведетъ себя въ ней благоговѣйнѣе, чѣмъ люди, вкусившіе отъ плодовъ моднаго образованія.

Освященіе храма совершалось торжественно, чинно, при полномъ порядкѣ. Особенно величественъ былъ крестный ходъ съ св. иконами вокругъ храма. Владыка, въ предшествіи хоругвей, запрестольныхъ и другихъ иконъ, сопровождаемый цѣлымъ совмомъ священнослужителей съ вознесеннымъ на главу дискосомъ съ св. мощами, медленно и торжественно шествовалъ вокругъ храма; впереди шелъ одинъ священникъ,

окропляя путь и стѣны храма св. водою, а позади и съ боковъ—несмѣтная толпа народа съ зажженными свѣчами.

День былъ солнечный и жаркій. Лучи солнца ослѣпительно отражались на хоругвяхъ и иконахъ; колокольный звонъ „во вся“ какъ-то особенно возбуждалъ толпу къ умильному восторгу. Крестный ходъ вошелъ въ храмъ, и большого труда стоило полиціи удерживать народъ, чтобы безпрепятственно и въ порядкѣ войти въ храмъ. Богослуженіе кончилось возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Его Преосвященству и храмоздателю. Церковная площадь опять вся покрылась волнами народа въ ожиданіи выхода Владыки. Наконецъ, Владыка показался на крыльцѣ храма и благословилъ народъ на всѣ стороны. Многіе бросились къ нему принять благословеніе, и Владыка, шествуя къ экипажу, благословлялъ на пути богомольцевъ. Въ домѣ церковнаго старосты г. Суетина храмоздателемъ П. Т. Коршовымъ былъ предложенъ Его Преосвященству, всему служащему духовенству и прибывшимъ гостямъ обѣдъ.

Вечеромъ того же дня Владыка снова прибылъ въ церковь, гдѣ было совершено торжественное всеобщее бдѣніе св. апостоламъ Петру и Павлу, а на другой день въ 9 часовъ—литургія съ молебномъ св. апостоламъ. Въ оба служенія были совершены посвященія въ санъ діакона, каковое обстоятельство особенно было пріятно для богомольцевъ, почти невидавшихъ никогда такого священнаго акта въ церковной жизни. Несмотря на продолжительное служеніе, на усталость при сильной духотѣ и жарѣ, какія были въ храмѣ, Владыка произнесъ въ оба раза продолжительныя поученія. Народъ внималъ его проповѣди и старался запомнить его слова.

Въ общемъ, праздникъ прошелъ благополучно и такъ торжественно, что не только Еловцамъ, принимавшимъ гостей, но и всѣмъ бывшимъ на этомъ праздникѣ, останется на долго въ памяти. Вечеромъ, часовъ въ 6, Его Преосвященство, напутствуемый лучшими пожеланіями жителей села Елова, выѣхалъ въ Дубровское село, Осинскаго уѣзда.

Въ заключеніе нельзя не сказать великое спасибо всѣмъ помогшимъ построить такой величественный храмъ, а особенно главному храмоздателю П. Т. Коршову, который въ этомъ святомъ дѣлѣ показалъ достойный подражанія примѣръ благоразумнаго употребленія своихъ средствъ въ жертву Богу—Промыслителю. Онъ-же далъ практическій урокъ, что для народа преимущественно необходимъ храмъ Бо-

жій, какъ училище благочестія, какъ дверь для вѣчнаго спасенія! Похвальное дѣло обучать народъ наукамъ и искусствамъ, но несравненно выше сего и благоразумнѣе сообщать ему *единое на потребу*, — *брашно не гнблющее* и дарующее вѣчную блаженную жизнь.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

О педагогивѣ и дидактикѣ. 30 іюня 1866 г. Высокопр. Неофитъ сдалъ въ семинарское правленіе отношеніе духовно учебнаго управленія (отъ 20 іюня 1866 г. за № 3475) слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ, въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 27 февраля тек. года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о прекращеніи къ концу настоящаго учеб. года въ семинаріяхъ преподаванія медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи и объ открытіи, вмѣсто того, съ наступленіемъ будущаго 1866—67 уч. г., повсемѣстно въ семинаріяхъ класса педагогивы, съ учрежденіемъ при оныхъ, въ возможно непродолжительномъ времени, воскресныхъ школъ, для пракческаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приемами, постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ чтобы обратили особое архипастырское вниманіе на преподаваніе педагогивы въ духовныхъ семинаріяхъ и оказали бы все зависящее отъ нихъ содѣйствіе, дабы вновь принимаемая мѣра, отъ которой ожидается существенная польза для народнаго образованія, сопровождалась надлежащимъ успѣхомъ. Въ заключеніе прибавлено, что о порядкѣ открытія въ семинаріяхъ класса педагогивы будетъ объявлено обружнымъ академическимъ правленіемъ, и что въ свое время вышлется программа. 16 августа чрезъ Казанское академическое правленіе было дано знать, что Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 20 іюля постановилъ преподаваніе педагогивы въ семинаріяхъ Казанскаго округа начать въ наступающемъ учеб. году не въ среднемъ, а въ высшемъ отдѣленіи семинаріи и, продолжая оное воспитанникамъ сего отдѣленія до конца курса, въ слѣдующемъ учебномъ году открыть преподаваніе сей науки и въ среднемъ отдѣ-

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17.

леніи тѣхъ семинарій. Преподаваніе педагогивы въ нашей семинаріи было возложено на наставника Ковшарова. Со введеніемъ же полной реформы предметъ этотъ поручень былъ (по штату) наставнику психологіи и образа философскихъ ученій. Въ первое время по введеніи новаго предмета обученіе ему могло быть только изустнымъ, при чемъ ученикамъ должны были сдаваться записки *). Объ объемѣ и направленіи преподаванія педагогивы на первыхъ порахъ можетъ дать нѣкоторое представленіе краткое обзорѣніе уроковъ, преподаанныхъ въ 1866—67 и 1867—68 уч. году ученикамъ старшаго отдѣленія Пермской семинаріи. „Предварительныя понятія. Определеніе педагогивы. Понятіе о воспитаніи. Необходимость, — возможность, — цѣль воспитанія. Источники педагогивы, какъ науки. *Педагогика* въ тѣсномъ смыслѣ слова, или теорія воспитанія. *Часть первая.* Общее ученіе о воспитаніи. 1. Возрасты воспитанія. 2. Воспитатель. Мѣры и дѣйствія воспитателя. *Часть вторая.* Специальное ученіе о воспитаніи. А). Воспитаніе физическое. I. Первоначальный физиологическій уходъ за дѣтьми. II. Воспитаніе тѣла, какъ органа познаній. III. Воспитаніе тѣла, какъ органа движенія. IV. Воспитаніе тѣла, какъ органа чувственныхъ пожеланій. Б). Воспитаніе въ человѣкѣ духовной природы. I. Воспитаніе способностей познавательныхъ: 1) Способность представленій, память; 2) разсудокъ. II. Воспитаніе сердца, или способности чувствованій: а) степени напряженности отпавленій сердца; б) направленіе дѣятельности сердца: а) чувство самодовольства, или веселое и спокойное расположеніе духа; в) чувствованія, сопровождающія отношенія человѣка къ другимъ: 1) общее чувство благожелательнаго расположенія въ ближнимъ, 2) симпатія, 3) дружба, 4) благодарность; в) чувствованія, проистекающія изъ удовлетворенія высшихъ потребностей человѣческой природы: 1) чувство истиннаго, 2) чувство нравственно-добраго, 3) чувство прекраснаго, 4) чувство религіозное. *Дидактика*, или теорія обученія. Понятіе о ней. Рѣшеніе возраженій противъ важности этой науки. *Часть первая.* Общее ученіе о преподаваніи. Отдѣленіе I. О главныхъ правилахъ преподаванія. Отдѣленіе II. О главныхъ методахъ

*) Единственное тогда болѣе или менѣе подходящее сочиненіе на русскомъ языкѣ «Руководство къ начальному обученію. Кіевъ. 1869 г.» только въ нѣкоторыхъ частяхъ — и то съ измѣненіями — служило руководствомъ.

преподаванія. А) Методъ катихизической. Б) Методъ акроаматической. *Часть вторая.* Специально-педагогическіе правила преподаванія. Отдѣленіе I. Первоначальное наглядное обученіе. Отдѣленіе II. Обученіе грамотѣ. Отдѣленіе III. Обученіе письму. Отдѣленіе IV. Обученіе счету. Отдѣленіе V. Преподаваніе закона Божія. Отдѣленіе VI. Преподаваніе отечественнаго языка. Отдѣленіе VII. Преподаваніе ариѳметики. Отдѣленіе VIII. Преподаваніе русской исторіи. Отдѣленіе IX. Преподаваніе географіи. Записки наставника К. были составлены при такихъ пособіяхъ, какъ: „чтенія о воспитаніи“ Юркевича, „Курсъ общей педагогики“ его же, „Начальное обученіе въ городскихъ училищахъ“ Шафранова, статьи журнала „Учитель“. Въ 1867—68 уч. г. въ среднемъ отдѣленіи семинаріи проходила педагогика и въ то же время въ высшемъ отдѣленіи дидактика. Въ слѣдующемъ 1868—69 г. высшее отдѣленіе (=V кл.) слушало дидактику. Въ 1869—70 уч. г. при дѣйстви уже полной реформы, V и VI кл. опять слушали только дидактику, при чемъ въ V кл. закончено трактатовъ объ обученіи грамотѣ, а въ VI изученіе велось съ обученія счету до конца программы. Въ слѣдующемъ учебномъ году шестиклассники прослушали окончаніе курса дидактики, а въ V кл. было пройдено изъ педагогики до отдѣла „о воспитаніи сердца“ включительно. Въ слѣдующіе годы расположеніе учебнаго матеріала было таково: педагогика въ тѣсномъ смыслѣ и общая дидактика проходила въ V классѣ, частная же дидактика въ VI-мъ. Преподаватели педагогики обращали особенное вниманіе учениковъ на воспитательныя средства народной школы и средства обученія. Рѣшая вопросъ объ обязанности для учителя быть и воспитателемъ, преподаватель П. считалъ нужнымъ и рядомъ историческихъ фактовъ показывать, что эта обязанность сознавалась съ самыхъ первыхъ временъ и всѣми народами и заповѣдуется христіанствомъ. Говоря о качествахъ воспитателя, онъ же знакомилъ учениковъ съ представителями педагогики, появившимися и осуществившими въ своей жизни и дѣятельности качества истиннаго воспитателя. При изложеніи методики преподаватель разбиралъ всѣ существующіе методы начальнаго обученія; при рѣшеніи вопроса о сознательности чтенія критически обзрѣвались всѣ существующія въ русской литературѣ книги „для первоначальнаго чтенія“. Излагая тѣ или другіе педагогическіе приемы, преподаватель заботился не о томъ, чтобъ ученики усвоили одну внѣшнюю

техническую сторону приѣмовъ, но проникли бы въ сущность метода, въ его духъ, въ сообразность его съ условіями и законами развитія дѣтской души. Изученіе дидактики соединялось съ практическими занятіями учениковъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ наставника, въ воскресной школѣ. Ради этихъ то практическихъ занятій въ курсѣ V класса допускалось неизбежное въ интересахъ дѣла отступленіе отъ программы: общая дидактика проходила раньше педагогики. Преподаватель К. за положительною невозможностію составить собственныя „записки“ по педагогикѣ предоставилъ ученикамъ пользоваться записками своего предшественника, П., и пособіями, одобренными Св. Синодомъ. Признавая за наилучшій методъ при обученіи грамотѣ „звуковой методъ и звуковой синкретическій способъ его“, К. рекомендовалъ ученикамъ труды Ушинскаго и Бунакова; при обученіи ариѳметикѣ рекомендовалась концентрація, а пособіями для освоенія съ нею указывались „Методика“ и задачникъ Евтушевскаго, также на задачникъ Малинина и Буренина. Для закона Божія указывались книги Ширскаго, Соколова, для пѣнія книжки Рожнова и Шевича. Въ 80-хъ годахъ преподаваніе велось уже по книжкѣ Тихомирова. Тѣсная связь дидактики съ педагогикою никогда не упускалась изъ виду, и положенія дидактики выводились изъ основаній педагогики.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Закрытіе курсовъ для учащихся ц. школъ Пермской епархіи, бывшихъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда.

4 августа сего года въ 12 часовъ дня, въ Мотовилихинской второклассной ц.-приходской школѣ происходило торжественное закрытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ ц. пѣнія для учащихся ц. школъ епархіи. Молебенъ по случаю окончанія занятій на курсахъ совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Петръ въ сослуженіи: предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, ректора д. семинаріи, прот. К. М. Добронравова, инспектора курсовъ, священн. Н. С. Красовскаго, о. ключаря кафедральнаго собора, священн. А. І. Будрина, прот. Мотовилихинской церкви А. Попова и др.

По окончаніи молебна состоялся актъ, который открытъ былъ пѣніемъ актоваго гимна: „Свѣтлой радостью горя“ и рѣчью о. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, ректора семинаріи прот. К. М. Добронравова.

Рѣчь свою о. ректоръ началъ такъ *): Цѣлый мѣсяцъ вы провели здѣсь, въ стѣнахъ этой второклассной школы, затѣмъ, чтобы поучиться и пополнить свои знанія о томъ, какъ правильно и наиболѣе успѣшно вести школьное дѣло. Съ нашей стороны приняты были всѣ мѣры къ тому, чтобы цѣль эта была достигнута возможно полнѣе, чтобъ вы возвратились въ мѣста своего служенія съ запасомъ дѣйствительно новыхъ знаній и умѣній и вслѣдствіе этого съ большею увѣренностію въ себѣ и энергіей. Было бы излишне говорить, что и вы съ своей стороны приложите все стараніе къ тому, чтобы полученныя здѣсь знанія примѣнить къ дѣлу. Я обращаю ваше вниманіе на одно обстоятельство, разсуждать о которомъ почитаю не только не излишнимъ, напротивъ желаю и даже требую, чтобы вы помнили о немъ постоянно. Дѣло въ томъ, что, на основаніи неоднократныхъ бесѣдъ съ учащими въ церковныхъ и земскихъ школахъ, я пришелъ къ заключенію, что многіе изъ нихъ неправильно или, по меньшей мѣрѣ, односторонне опредѣляютъ цѣль школьной своей дѣятельности. Ихъ особенно радуетъ большое количество выпускаемыхъ изъ школы учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, хорошіе успѣхи на экзаменѣ по русско-славянскому языку, быстрота соображенія и находчивость въ ариѳметическихъ выкладкахъ, безошибочность диктовокъ и др. Я не отрицаю и ничуть даже не умаляю значеніе этихъ вѣшнихъ успѣховъ школы, напротивъ, я вполне сочувствую и раздѣляю радость учителей и учительницъ по поводу блестящихъ отвѣтовъ ихъ питомцевъ. Но не въ этомъ главная задача и успѣхъ нашей школы. Воспитать въ дѣтяхъ чувство страха Божія—вотъ существенная задача и основаніе церковныхъ школъ. Это помните прежде всего и не увлекайтесь неосновательными толками о томъ, что религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей есть дѣло исключительно законоучителя, а учитель долженъ быть занятъ своимъ дѣломъ—развитіемъ умственныхъ способностей школьниковъ. Въ этомъ разграниченіи школьнаго дѣла между двумя дѣятелями—учителемъ и законоучителемъ, съ отнесеніемъ воспитательной части только на долю послѣдняго, заключается глубокая ошибка. Избѣгайте ее. Священникъ есть хозяинъ школы, ему безспорно принадлежитъ надзоръ за общимъ направленіемъ воспитанія и обученія, но отвѣтственный трудъ воспитанія наравнѣ съ законоучителемъ долженъ нести и учитель. Самымъ положеніемъ вещей учитель поставленъ въ такія условія, что онъ можетъ имѣть неотразимое вліяніе на дѣтей; онъ постоянно съ дѣтьми, и при разговорахъ, бесѣдахъ, наставленіяхъ, замѣчаніяхъ, дисциплинѣ, а главнымъ образомъ при чтеніи онъ всегда имѣетъ возможность воспитательно воздѣйствовать на школьниковъ; у него всегда найдется удобный случай отвѣтить религіознымъ запросамъ ре-

*) Рѣчь воспроизводится составителемъ отчасти по записи, отчасти по памяти, потому что она произнесена была изустно.

бенка, сдѣлать нравственное приложеніе, подать наставленіе. Особенно много могутъ сдѣлать въ этомъ отношеніи учительницы: дѣтская природа ближе и сроднѣе имъ, онѣ скорѣе и лучше понимаютъ дѣтей и съ большимъ успѣхомъ могутъ удовлетворять ихъ запросамъ.

И такъ дѣло воспитанія не считайте для себя чуждымъ, напротивъ, полагайте его въ основу своей дѣятельности. И прежде всего, по словамъ о. ректора, учителя и учительницы должны приучать дѣтей-школьниковъ къ молитвѣ. Молитва утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ этого, молитва предъ началомъ cadaго дѣла, молитва за царя и властей, за родителей и родственниковъ и проч., при томъ молитва не наружная только, а искренняя и сердечная—вотъ то доброе сокровище, которое каждый школьникъ долженъ принести изъ школы въ домъ свой.

Другой добрый навыкъ, который, по словамъ о. ректора, учащіе должны привить своимъ питомцамъ,—это навыкъ ежедневно освящать себя послѣ утренней молитвы чтеніемъ слова Божія. Въ этомъ словѣ Самъ Богъ вѣщаетъ намъ грѣшнымъ устами пророковъ и апостоловъ. Отсюда очевиденъ долгъ cadaго грамотнаго христіанина прежде всякихъ другихъ писаній человѣческихъ читать эти именно богодухновенныя глаголы пророковъ и апостоловъ, освящая этимъ чтеніемъ каждое утро и предваряя имъ всякіе другіе дневные труды.

Далѣе, въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ о. ректоръ внушалъ учителямъ и учительницамъ долгъ приучать дѣтей находить отраду и утѣшеніе въ посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. При этомъ, такъ какъ наше богослуженіе совершается на языкѣ славянскомъ, не всегда понятномъ для простолюдина, то онъ внушалъ имъ обязанность приближать постепенно къ народному пониманію церковное богослуженіе путемъ разъясненія дѣтямъ не совсѣмъ понятныхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій. И рано или поздно, продолжалъ онъ, благодаря трудамъ вашимъ, настанетъ время, когда служба Богу будетъ возноситься нашимъ простолюдиномъ съ разумѣніемъ того, что читается и поется въ св. храмѣ.

Наконецъ, на учащихъ въ церковныхъ школахъ лежитъ долгъ приучать дѣтей находить удовольствіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ чтеніи жизнеописаній святыхъ, добрыхъ и полезныхъ книгъ, не омрачать этихъ святыхъ дней ссорами и драками, разгуломъ и пьянствомъ, приучать дѣтей строго соблюдать уставы церковныя и не нарушать установленныхъ церковію постовъ.—Однимъ словомъ, воспитаніе въ дѣтяхъ-школьникахъ духа истинно-христіанскаго благочестія, укрѣпленіе и развитіе сѣмянъ христіанскаго ученія, сознательное усвоеніе христіанскаго вѣроученія и нравоученія русскимъ народомъ, доселѣ все еще остающимся младенцемъ въ вѣрѣ,—вотъ что должно составлять главную и основную задачу учащихъ въ церковныхъ школахъ, вотъ та нива, дѣятелями по которой они призваны.

«Въ помощь себѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ,—въ заключеніе говорилъ о. ректоръ учителямъ и учительницамъ,—приглашайте матерей тѣхъ дѣтей, которыя обучаются въ нашихъ школахъ. Мать есть самое близкое существо къ ребенку, ей дано по преимуществу нѣжное и сильное чувство любви, которому въ особенности покоряется сердце дитяти. Поэтому мать издревле почиталась первою наставницею и учительницею страха Божія и вмѣстѣ съ тѣмъ всего добраго для своего ребенка. Такимъ образомъ, благочестивыя матери будутъ лучшими вашими помощницами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, только не лѣнитесь и умѣйте руководить ихъ въ этомъ. Съ другой стороны, чрезъ посредство матерей вы достигнете и другую цѣль, осуществленіе которой особенно желательно въ настоящее время. Я разумѣю здѣсь увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ. По имѣющимся у насъ даннымъ, нынѣ очень мало обучается въ школахъ дѣвочекъ. Нужно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы число ихъ въ школахъ увеличилось, и первое самое лучшее средство къ этому—сближеніе ваше съ матерями семействъ и доброе воздѣйствіе ваше на нихъ въ этомъ отношеніи. Особенно много могутъ сдѣлать въ этомъ случаѣ учительницы».

За рѣчью о. ректора слѣдовало пѣніе гимна „Вѣрою Русскої свободна“ и рѣчь преподавателя русскаго и ц.-славянскаго языковъ на курсахъ А. А. Бычигина (рѣчь помѣщена будетъ особо). Затѣмъ хоромъ слушателей и слушательницъ, подъ руководствомъ и управленіемъ преподавателя пѣнія, свящ. В. Ѳ. Стрѣшнева, исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго: „Радуйтесь Богу“, послѣ чего о. инспекторомъ курсовъ прочитанъ краткій отчетъ о курсахъ.

Изъ отчета этого видно, между прочимъ, что устройство педагогическихъ курсовъ для учащихся ц. школъ Пермской епархіи въ нынѣшнемъ году вызвано было, прежде всего, тѣмъ обстоятельствомъ, что очень многіе изъ учителей и учительницъ какъ не получившіе спеціального педагогическаго образованія, въ своей учебно-педагогической практикѣ допустили разнаго рода промахи и ошибки, весьма неблагоприятно отражавшіяся на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ ихъ школахъ. Съ другой стороны, нѣкоторые изъ нихъ, если и были знакомы съ лучшими методическими пособіями и руководствами, но—или указанія методикъ не умѣли должнымъ образомъ примѣнить на практикѣ, или же иные указанія понимали такъ, какъ бы не слѣдовало, а потому, очевидно, и существенной пользы для дѣла изъ своего знакомства съ важнѣйшими руководствами извлечь не могли. Дале, помимо недочетовъ и страшной безпорядочности въ самыхъ прие-

махъ преподаванія въ педагогической дѣятельности нѣкоторыхъ учащихся замѣчалось также и то ненормальное и нежелательное явленіе, что многіе изъ нихъ исключительное вниманіе обращали въ своихъ школахъ только на учебную часть, вопросы чисто воспитательнаго характера оставляя въ сторонѣ и такимъ образомъ забывая ту общеизвѣстную истину, что задача начальной школы и въ частности школы ц.-приходской состоитъ не столько въ сообщеніи ея питомцамъ знаній, умѣній и полезныхъ навыковъ, сколько въ воспитаніи ихъ сердца и воли въ духѣ и направленіи ученія св. церкви. Для завѣдыванія курсами и руководства ими Пермскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ была сформирована особая распорядительная коммиссія, въ составъ коей вошли: инспекторъ курсовъ и ихъ главный руководитель—епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Николай Красовскій и помощникъ его, учитель Кизеловскаго народнаго училища, А. А. Кычигинъ; (до 10 іюля обязанность инспектора курсовъ исправлялъ временно Пермскій уѣздный наблюдатель, И. М. Антипинъ). Въ качествѣ лекторовъ на курсы были приглашены: а) по закону Божію—преподаватель Пермской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ В. Новосельскій, б) по церков. пѣнію—регентъ архіерейскаго хора, свящ. Василій Ѡ. Стрѣшневъ, в) по русскому и церк.-славянскому языкамъ и письму—учитель А. А. Кычигинъ, по ариѳметикѣ—свящ. Б. А. Колокольниковъ, по дидактикѣ—епархіальный наблюдатель, свящ. Н. С. Красовскій.

Дѣятельность распорядительной коммиссіи на курсахъ, согласно § 5 „временныхъ правилъ для устройства курсовъ“, состояла въ слѣдующемъ: инспекторъ курсовъ, какъ предсѣдатель распорядительной коммиссіи, имѣлъ общее попеченіе о курсахъ, присутствовалъ и наблюдалъ за уроками преподавателей, руководилъ занятіями слушателей и слушательницъ и принималъ дѣятельное участіе въ разборѣ пробныхъ уроковъ, даваемыхъ учителями и учительницами; помощникъ его, А. А. Кычигинъ, наблюдалъ за исполненіемъ порядка, установленнаго на курсахъ и велъ письменную часть по дѣламъ курсовъ. (Обязанности надзирательницы въ женскомъ общежитіи исполняла воспитательница Перм. еп. уч. Ю. П. Попова).

Что касается дѣятельности лекторовъ, то она, соотвѣтственно § 14 тѣхъ же правилъ, заключалась, прежде всего, въ ознакомленіи слушателей и слушательницъ: а) съ программами учебныхъ предметовъ

курса церковныхъ школъ, а также съ учебниками и учебными пособиями по этимъ предметамъ одобренными Св. Синодомъ; б) въ чтеніи лекцій по учебнымъ предметамъ курса церковныхъ школъ; в) въ указаніяхъ и разъясненіяхъ методическихъ правилъ относительно приемовъ и способовъ преподаванія того или другого предмета; г) въ образцовыхъ урокахъ, данныхъ ими въ образцовой школѣ въ присутствіи слушателей и слушательницъ курсовъ и д) наконецъ въ разборѣ пробныхъ уроковъ, данныхъ слушателями и слушательницами курсовъ и конспектовъ этихъ уроковъ.

Занятія на курсахъ открылись 4 іюля и закончились 4 августа. Занятія велись ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и раздѣлялись на утреннія и вечернія. Первые начинались обыкновенно послѣ молитвы, въ 8^{1/2} час. утра и продолжались до 2-хъ, вторыя — въ 6^{1/2}—7 ч. и заканчивались около 8^{1/2}—9 ч. вечера. Обычно ежедневно было 6 уроковъ (по 55 мин.). Всѣхъ уроковъ за время курсовъ было дано 145; изъ нихъ 114 руководителемъ и преподавателями курсовъ, а именно: а) по закону Божию методическихъ бесѣдъ 8 и образцовыхъ 5, всего 13; б) по русскому языку (чтенію—письму и правописанію) — методическихъ бесѣдъ 12 и образцовыхъ 9, всего 21; в) по церков.-славянскому языку — методическихъ бесѣдъ 2 и образцовыхъ уроковъ 2, всего 4; д) по ариѳметикѣ — методическихъ бесѣдъ 11 и образцовыхъ уроковъ 7, всего 18; е) по дидактикѣ методическихъ бесѣдъ 8, и ж) по церковному пѣнію 50. Независимо отъ сего, въ вечернее время устроено было 15 конференцій для разбора конспектовъ пробныхъ уроковъ слушателей и слушательницъ и самыхъ уроковъ и 8 общихъ спѣвокъ для подготовки слушателей и слушательницъ къ участию въ богослуженіи. Слушателями и слушательницами курсовъ данъ былъ 31 урокъ, а именно: по закону Божию 4, по русскому языку 13, по церк.-славянскому 2 и ариѳметикѣ 12.

Всѣхъ слушателей и слушательницъ на курсахъ было 92 человека, изъ нихъ 7 человекъ изъ Красноуфимскаго уѣзда, 9 Кунгурскаго, 20 Осинскаго, 21 Оханскаго, 16 Пермскаго, 10 Соликамскаго и 9 Чердынскаго; въ томъ числѣ слушателей 40 и слушательницъ 52. Вызванныхъ изъ указаннаго числа на курсы епархіальнымъ начальствомъ было 71 человекъ; остальные прибыли по собственному желанію и на свой счетъ, въ томъ числѣ 8 воспитанницъ Мотовилихинской второклассной школы и 2 воспитанника Сивинской школы, только

что окончившихъ курсъ въ оной и готовящихся поступить учительницами и учителями въ церковныя школы. По образованію явившіеся на курсы распредѣлялись такъ: окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ было 4, неокончившихъ курса 2, неокончившихъ курса въ гимназій 5, окончившихъ курсъ въ прогимназій 12, окончившихъ курсъ въ 4-классномъ городскомъ училищѣ 9, неокончившихъ курса 2, окончившихъ курсъ въ 2-классномъ училищѣ 14, въ духовномъ училищѣ 1 и неокончившій курсъ тоже 1, окончившихъ курсъ во второклассной школѣ 22, въ одноклассномъ училищѣ 16, въ Бунгурскомъ монастырскомъ 2 и съ домашнимъ образованіемъ 2 лица. Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя изъ 92 человекъ было только 9 лицъ.

Занятія слушателей и слушательницъ курсовъ состояли: во 1-хъ, въ слушаніи ими методическихъ бесѣдъ по преподаванію предметовъ школьнаго курса и записи содержанія нѣкоторыхъ наиболее важныхъ изъ нихъ; во 2-хъ, въ слушаніи образцовыхъ уроковъ преподавателей и руководителей того или другого учебнаго предмета, изучавшагося на курсахъ; въ 3-хъ, въ дачѣ ими самими пробныхъ уроковъ и критическомъ разборѣ ихъ, а также въ составленіи конспектовъ пробныхъ уроковъ и, наконецъ, въ 4-хъ, въ чтеніи лучшихъ методическихъ пособій и руководствъ по преподаванію предметовъ курса начальной школы, съ каковою цѣлью сформирована была на курсахъ особая бібліотека изъ вышеуказанныхъ сочиненій и книгъ.

На устройство и содержаніе курсовъ отпущено было 2000 руб., каковая сумма и израсходована полностью.

Актъ закончился пѣніемъ: „Достойно есть“ и гимна „Боже, Царя храни“.

Сообщилъ свящ. Н. К.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей *Ж. Добронравовъ.*