

III годъ.

1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 44.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

12 Ноября 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РОСПИСАНІЕ

ВНѢВОГОСЛУЖЕВНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

2-го октября.

1. О судьбѣ Еврейскаго народа при Моисеѣ и Иисусѣ Навинѣ („Внѣвогослужевныя бесѣды“, стран. 20—51).
2. Жизнь, полная невѣрія и безбожія, гибельна. („Домашн. Бес. 1866 г. № 12.)
3. Кіево-Печерская лавра.

9-го октября.

1. О Геденѣ—Судіи Еврейскаго народа (Стран. 52—62).
2. Усердно молящіеся удостоиваются чудеснаго исцѣленія отъ своихъ болѣзней („Домашн. Бес.“ 1868 г., № 46).
3. Кіево-Печерская лавра (Продол. Стр. 42—56).

16-го октября.

1. О Сампсонѣ—Судіи Еврейскаго народа (Стр. 63—74).
2. Благодатное посѣщеніе Божіе умирающему страдальцу. („Дом. Бес.“ 1860 г., № 45).
3. Кіево-Печерская лавра. (Прод., стр. 56—74.)

23-го октября.

1. О пророкѣ Самуилѣ и царѣ Саулѣ (стр. 75—87).
2. „Не сотвори себѣ кумира“. (Душенпол. Чтеніе, 1884 г. Июль.
3. Свято-Троицкая Сергіева лавра. (Стр. 3—22).

30-го октября.

1. О пророкѣ Саулѣ и царѣ Самуилѣ. (Стр. 87—94.)
2. Пьянство есть идолослуженіе, отвращающее отъ Бога и Его благодати. („Душенпол. Чтеніе“. 1866 г. Июль).
3. Свято-Троиц. Сергіева Лавра (Прод. Стр. 22—46).

6-го ноября.

1. О царяхъ Еврейскихъ Саулѣ и Давидѣ. (Стр. 95—106).
2. Отчаяніемъ о вѣчномъ спасеніи мы хулимъ и оскорбляемъ Имя Божіе, а врагу своему—дѣволу угождаемъ и служимъ, какъ бы идолу и кумиру своему. („Странникъ“ 1871 г. Февраль).
3. Св.-Троицкая Сергіева лавра. (прод. Стр. 46—69).

8-го ноября.

1. О царяхъ Евреевъ Саулѣ и Давидѣ. (Стр. 106—117).
2. О божбѣ. (Душенпол. Чтен. 1865 г. Ноябрь).
3. Соловецкая обитель. (Стр. 3—25).

14-го ноября.

1. О царѣ Соломонѣ. (Стр. 118—130).
2. Съ вѣрою и любовію призываемое Имя Божіе—чудодѣйственно. („Душен. Чт.“ 1860 г. Мартъ).
3. Соловецкая обитель. (Прод. Стр. 25—50).

21-го ноября.

1. О царѣ Соломонѣ. (Стр. 130—139).
2. Вразумленіе свыше непочитающимъ праздниковъ. („Душенпол. Чтеніе“ 1861 г. Ноябрь).
3. Валаамская обитель. (Стр. 3—13).

27-го ноября.

1. О пророкѣ Божіемъ Іліи. (Стр. 140—158).

2. Ужасное послѣдствіе материнскаго проклятiя. („Странникъ“. 1860 г. Январь).

3. Валаамская обитель. (Прод. Стр. 13—32).

Р О С П И С А Н І Е

Протоіереевъ и Іереевъ, обязанныхъ являться для веденiя вѣт-богослужебныхъ чтенiй въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

16	Октябрь. Воскресенье.	Протоіерей Іоаннъ Соколовъ. Священникъ Андрей Любимовъ. Священникъ Николай Кубасовъ.
23	Воскресенье.	Протоіерей Игнатій Левитскій. Священникъ Константинъ Киселевъ. Священникъ Николай Плетневъ.
30	Воскресенье.	Протоіерей Василій Луканинъ. Священникъ Евгеній Дюковъ. Священникъ Іоаннъ Ювенскій.
6	Ноябрь. Воскресенье.	Священникъ Романъ Новоспасскій. Священникъ Николай Діомидовскій. Священникъ Крескентъ Коровинъ.
8	Вторникъ. Соборъ Архистратига Михаила и проч. силъ безплотныхъ.	Священникъ Григорій Младовъ. Священникъ Николай Макушинъ. Священникъ Георгій Левитскій.
14	Понедѣльникъ. Рожденіе Государыни Императрицы.	Священникъ Іоаннъ Корниловъ. Священникъ Константинъ Косминъ. Священникъ Димитрій Грушевскій.

21	Ноябрь. Понедѣльникъ Введеніе во храмъ Пресвятой Бого- родицы.	Священникъ Петръ Кротковъ. Священникъ Василій Гагенскій. Священникъ Іоаннъ Бирюковъ.
27	Воскресенье.	Протоіерей Іоаннъ Соколовъ. Священникъ Андрей Любимовъ. Священникъ Николай Кубасовъ.
4	Декабрь. Воскресенье.	Протоіерей Игнатій Левитскій. Священникъ Константинъ Киселевъ. Священникъ Николай Плетневъ.
6	Вторникъ. Святи- теля Николая Чу- дотворца.	Протоіерей Василій Луканинъ. Священникъ Евгеній Дюковъ. Священникъ Іоаннъ Ювенскій.
11	Воскресенье.	Священникъ Романъ Новоспасскій. Священникъ Николай Дюмидовскій. Священникъ Крескентъ Коровинъ.
18	Воскресенье.	Священникъ Григорій Младовъ. Священникъ Николай Макушинъ. Священникъ Георгій Левитскій.

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

Екатеринбургскаго епархіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства, Екатеринбургской епархіи, за 1888 году *).

Архипастырская Его Преосвященства Резолюція: „17 іюня 1888 года. Утверждается“. Подписаль „Е. П.“

ЖУРНАЛЪ № 1.

1888 года Іюня 17 дня.

Депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго Духовно-училищнаго Сѣзда, въ числѣ 29-ти человекъ, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ насъ о. Павла Левитекаго, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя Сѣзда. Закрытыми записками на должность предсѣдателя указаны были: о. Порфирій Славнинъ, о. Іоаннъ Мизеровъ, о. Павелъ Левитскій, о. Василій Слобцовъ и о. Николай Кудрявцевъ.

Большинствомъ голосовъ, (24 избир. против. 6 неизб.) при баллотировкѣ, на должность предсѣдателя избранъ Священникъ Порфирій Славнинъ.

О. Предсѣдатель предложилъ Сѣзду избрать изъ среды депутатовъ дѣлопроизводителя Сѣзда, по не одного, а двухъ въ видахъ болѣе успѣшнаго веденія дѣла.

Закрытою баллотировкою дѣлопроизводителями избраны священники: о. Михайлъ Сумарковъ, о. Василій Слобцовъ, о. Николай Слобцовъ 1-й, о. Дмитрій Ѳедоровскій и о. Леонидъ Игноратовъ; двое изъ нихъ о. Игноратовъ и о. Сумарковъ дѣлопроизводителями Сѣзда, а остальные помощниками къ нимъ.

По окончаніи баллотировки были заслушаны Собраніемъ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго Епархіальнаго Сѣзда, каковыя, по желанію Его Преосвященства, при семъ и прилагаются на Архипастырское благоусмотрѣніе.

*) Получены редакціею 3-го Ноября 1888 г.

Вывшіе на съѣздѣ депутаты:

Священники:

Константинъ Горбуновъ.
Павель Бѣляевъ.
Александръ Самаринъ.
Александръ Истокскій.
Николай Дягилевъ.
Димитрій Ѳедоровскій.
Ѳеодоръ Наумовъ.
Василій Словцовъ.
Николай Кудрявцевъ.
Николай Словцовъ.
Владиміръ Поповъ.
Александръ Кожевниковъ.
Михаилъ Поповъ.
Николай Словцевъ.
Аркадій Хлопинъ.

Николай Боголюбовъ.
Леонидъ Игноратовъ.
Николай Первушинъ.
Евлампій Бирюковъ.
Николай Левитскій.
Михаилъ Сумароковъ.
Григорій Черемухинъ.
Ниль Жемчужинъ.
Всеволодъ Ареѣевъ.
Іоаннъ Первушинъ.
Платонъ Горныхъ.
Павель Левитскій.
Іоаннъ Мизеровъ и
Порфирій Славнинъ.

Архипастырская Его Пре.
освященства Резолюція: „На об-
сужденіе изложенныхъ здѣсь о.о-
депутатами Съезда 11 вопросовъ
согласенъ“. Подписаль: „Е. П.“

**Вопросы, подлежащіе обсужденію Съезда депутатовъ духо-
венства Екатеринбургской епархіи 1888 года.**

- 1) О принятіи сиротъ на полное и половинное епархіальное содержаніе и на стипендіи благотворителей.
- 2) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища, на 1888—89 учебный годъ.
- 3) Повѣрка отчетовъ по содержанію училища и по составленію фонда для сего училища, за 1887 годъ.
- 4) Объ открытіи приготовительнаго и втораго параллельнаго класса и разсмотрѣніе смѣты на ихъ содержаніе.
- 5) Разсмотрѣніе журналовъ Благочинническихъ Съездовъ по вопросу объ изысканіи средствъ на устройство въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи.

6) Обсужденіе доклада Училищнаго Совѣта о пожертвованіи Почетнымъ Блюстителемъ Училища купцомъ Атамановымъ, въ пользу сиротъ—воспитанницъ, разныхъ вещей на сумму двѣсти пятьдесятъ два (252) рубля.

7) Обсужденіе доклада Училищнаго Совѣта о добавленіи вознагражденія учителямъ пѣнія и чистописанія за уроки въ параллельномъ классѣ училища.

8) Избраніе втораго члена Училищнаго Совѣта отъ духовенства, вмѣсто выбывшаго священника Михаила Словцова.

9) Объ открытіи Училища для подготовленія псаломщиковъ и объ изысканіи нужныхъ для того средствъ.

10) О доставленіи о.о. Благочинными вѣнчиковой суммы не въ Духовную Консисторію, какъ было прежде, а непосредственно отъ себя въ Правленіи Духовныхъ Училищъ,—для сокращенія расходовъ при пересылкѣ этой суммы и для болѣе удобной провѣрки ея, а также и о доставленіи 25⁰/о-го сбора за текущій годъ, а не за—годъ впередъ.

и 11) О приведеніи въ порядокъ суммъ, собранныхъ на содержаніе Епархіальнаго миссіонера, остающихся до сихъ поръ безъ употребленія.

Архипастырская Его Преосвященства Резолюція: „18 Юня 1888 года. *Согласенъ. Полн. картъ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій*“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

1888 года Юня 17 дня.

Утреннее и вечернее засѣданіе.

По объявленіи Собранію о.о. депутатовъ, о. Предсѣдателемъ Съѣзда, Священникомъ Порфиріемъ Славнымъ, Архипастырской резолюціи объ утвержденіи избраннаго Собраніемъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей, Засѣданіе Съѣзда въ 12¹/₂ часовъ дня объявлено закрытымъ до 5 часовъ вечера для подготовленія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и для предварительныхъ сужденій объ открытіи причетническаго класса.

Къ вечернему засѣданію явилось о.о. депутатовъ 32 человека. Въ 5 часовъ вечера засѣданіе открылось повѣркою правъ вновь избранныхъ и явившихся 8 депутатовъ,—Постановлено: Акты, представленные вновь избранными о.о. депутатами, какъ правильные возратить представившимъ ихъ.

Затѣмъ Собраніе имѣло сужденіе объ открытіи причетническаго класса.—

По всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи этого вопроса, Собраніе нашло необходимымъ открыть Училище съ специальнымъ его назначеніемъ—подготовленія болѣе хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ съ знаніемъ церковнаго устава и церковнаго писмоводства.—За отсутствіемъ определенной программы и точной смѣты по содержанію этого училища, Собраніе нашло возможнымъ съ своей стороны на первое время ассигновать до 500 рублей изъ обложенія каждаго причта въ количествѣ одного рубля, а вмѣстѣ съ тѣмъ и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ виду скудости средствъ духовенства и многочисленныхъ нуждъ,—о расположеніи монастырей епархіи къ оказанію пособія на указанный предметъ, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время есгь при нѣкоторыхъ монастыряхъ такіа училища, но они далеко не удовлетворяютъ своему назначенію. Относительно помѣщенія училища Собраніе рѣшило представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Далѣе, О. Предсѣдателемъ Съѣзда, предложена вниманію о.о. депутатовъ смѣта расходовъ по содержанію Екатеринбургскаго епархіальнаго училища, на 1888—89 учебный годъ. При разсмотрѣніи смѣты присутствовали: Предсѣдатель училищнаго Совѣта, Протоіерей Игнатій Левитскій и Членъ Совѣта, священникъ Николай Макушинъ. Расходъ по штату въ количествѣ 4715 рублей принятъ Собраніемъ единогласно безъ измѣненій. Изъ расходовъ сверхъ штата по содержанію училища въ количествѣ 2280 руб. въ статьѣ гдѣ назначено по смѣтѣ на жалованье 4-мъ помощникамъ воспитательницъ по 120 рублей каждой, всего 480 рублей, и на содержаніе ихъ-же по 70 руб. каж-

дой, всего 280 руб. Собрание большинствомъ голосовъ противъ одного постановило: оставить, согласно постановленія минувшаго Епархіальнаго Съѣзда 1887 года, только двухъ помощницъ воспитательницъ, съ жалованьемъ по 120 рублей каждой и на содержаніе ихъ 70 рублей каждой.

Заслушана смѣта по содержанію ученицъ сиротъ, пользовавшихся полнымъ и половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ въ 1887—88-мъ учебномъ году въ количествѣ 2260 рублей и по содержанію ученицъ сиротъ, имѣющихъ содержаться въ будущемъ 1888—89 учебномъ году на полномъ и половинномъ епархіальномъ содержаніи въ количествѣ 1260 рублей.—Собрание постановило: вопросъ объ утвержденіи смѣты оставить открытымъ до разсмотрѣнія самыхъ прошеній сиротъ.

Затѣмъ о. Предсѣдателемъ Съѣзда предложено было вниманію о.о. депутатовъ отношеніе Совѣта училища, съ вѣдомостью о сиротахъ, о принятіи коихъ на казенно-коштное содержаніе въ 1888—89 году, поступили прошенія.—Разсмотрѣны прошенія о слѣдующихъ сиротахъ:

1) Никитинскаго села, Камышловскаго уѣзда, священнической жены Елизаветы Богомоловой о принятіи дочери ея Лидіи въ первый классъ епархіальнаго училища на полное казенное содержаніе;

2) Екатеринбургскаго уѣзда, Леневаго села, вдовой священнической жены Александры Дягилевой о принятіи дочери ея Агніи на полное епархіальное содержаніе;

3) Усть—Мисскаго села, Шадринскаго уѣзда, вдовой священнической жены Александры Яковлевой Ивановой о принятіи дочери ея Надежды на полное епархіальное содержаніе.

4) Шадринскаго уѣзда, Верхнеярскаго села, вдовой псаломнической жены Серафимы Никандровой Кыштымовой о принятіи дочери ея Антонины на полное епархіальное содержаніе;

5) Екатеринбургскаго уѣзда, Ларинскаго села, псаломщика Петра Полякова, о принятіи дочери его Александры на полное епархіальное содержаніе;

6) Шадринскаго уѣзда, Теченскаго села, Діакона Алексѣя Игнатьева о принятіи дочери его Александры на полное епархіальное содержаніе;

7) Екатеринбургскаго уѣзда, Билимбаевскаго завода, запрещеннаго діакона Виктора Конева о принятіи дочери его Александры на полное епархіальное содержаніе;

8) Шадринскаго уѣзда, Долматовскаго села, вдовой священнической жены Параскевы Флавіановой о принятіи дочери ея Александры на полное епархіальное содержаніе;

9) Екатеринбургскаго уѣзда, Верхъ-Исетскаго завода, вдовой священнической жены Евгеніи Гуляевой о принятіи дочери ея Антонины на полное епархіальное содержаніе;

10) Кайгородскаго села, вдовой псаломщической жены Лидіи Первушиной о принятіи дочери ея Раисы на полное епархіальное содержаніе;

11) Псаломщика Андрея Пономарева о принятіи дочери его Александры на полное епархіальное содержаніе;

12) Шадринскаго уѣзда, Теченскаго села, священника Владиміра Бирюкова о принятіи дочери его Маріи на полу-епархіальное содержаніе;

13) Бабки—опекунши круглыхъ сиротъ умершаго священника Кровида Бабина о принятіи внуку ея: Лидіи и Ольги,—первой на полное епархіальное содержаніе, а второй—въ сиротскій пріютъ;

14) Камышловскаго уѣзда, Галкинскаго села, вдовой священнической жены Евгеніи Наумовой о принятіи дочери ея Людмилы на половинное епархіальное содержаніе;

15) Истокскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, вдовой псаломщической жены Маріи Кобелевой о принятіи дочери ея Надежды на полное епархіальное содержаніе;

16) Шадринскаго уѣзда, Уксянскаго села, вдовой діаконской жены Серафимы Крутиховской о принятіи дочери ея Фелицаты на полное епархіальное содержаніе;

17) Священнической дочери Ольги Флеровой о принятіи ея на полное епархіальное содержаніе;

18) Заслушано заявленіе о. депутата, священника Всеволода Ареѣева о принятіи на епархіальное содержаніе сироты дѣвicy Вѣры Бѣльтюковой, которой было отказано Съѣздомъ 1887 года, за ея малолѣтствомъ;

19) Воспитанницы 4-го класса, Фелицаты Топорковой о принятіи ея на полное или половинное епархіальное содержаніе;

20) Псаломщической вдовы Груздевой о принятіи дочери ея на полное епархіальное содержаніе;

21) Просфорни Куяшскаго села, вдовой священнической жены Клавдіи Ермолиной о принятіи дочери ея Маріи на полное епархіальное содержаніе;

22) Вдовой діаконской жены Даріи Семеновой о принятіи дочери ея Анны на полное епархіальное содержаніе;

и 23) Камышловскаго уѣзда, Ушаковскаго села, Діакона Александра Кокосова о принятіи дочери его на епархіальное содержаніе.

По выслушаніи прошеній и обсужденіи дѣйствительныхъ нуждъ просителей, Собраніе постановило: 1) Лидію Богомолу, 2) Надежду Иванову, 3) Антонину Кыштымову, 4) Марію Ермолину, 5) Александрѣ Коневу, 6) Антонину Гуляеву, 7) Раису Цервушину, 8) Лидію Бабинѣ, 9) Надеждѣ Кобелеву, 10) Фелицатѣ Крутиховскую, 11) Ольгу Флерову, 12) Елизаветѣ Дягилеву, 13) Екатерину Бѣльтюкову, 14) Анну Семенову и 15) Екатерину Груздеву принять на полное епархіальное содержаніе; а дѣвицъ: Агнію Дягилеву—въ виду состоятельности ея родственниковъ, 2) Александрѣ Полякову, 3) Александрѣ Флавіанову, 4) Людмиллѣ Наумову, 5) Фелицатѣ Топоркову и 6) Вѣру Кокосову принять на половинное епархіальное содержаніе. Обѣ Ольгѣ Бабиной просить Ея Преподобіе, Игуменію Магдалину, чтобы она принята была въ сиротскій пріютъ до поступленія въ епархіальное училище. Просителямъ: Діакону Теченскаго села, Алексѣю Игнатьеву и Священнику того же села, Владиміру Вирюкову отказать—въ виду многочисленности поданныхъ прошеній и скудости средствъ епархіальнаго духовенства.

О. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ Собранію о.о. депутатовъ избрать Коммиссію для повѣрки отчета по содержанію Екатеринбургскаго епархіальнаго училища. Указаны кандидаты и избраны священники: о. Ѳеодоръ Наумовъ, о. Николай Боголюбовъ, о. Павелъ Бѣлиевъ, о. Владиміръ Поповъ и о. Николай Кудрявцевъ. Послѣ чего засѣданіе объявлено закрытымъ въ 9^{1/2}

часовъ вечера, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра слѣдующаго дня.

Архипастырская Его Преосвященства Резолюція: 19 Іюня 1888 года. Назначеніе годичнаго срока для производства жалованья 4-му Члену, нахожущемуся неудобнымъ. Предлагая о.о. депутатамъ Съезда дополнить эту статью разъясненіями. Во всемъ прочемъ согласенъ. Подписать: „Е. П.“

ЖУРНАЛЬ № 3.

1888 года Іюня 18 дня.

Утреннее засѣданіе.

О. Предсѣдателемъ предложено было вниманію о.о. депутатовъ отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисто́ріи отъ 16 Іюня 1888 г. за № 2462, въ которомъ изложено, что трехъ Членовъ Консисто́ріи для успѣшнаго веденія дѣлъ недостаточно, необходимъ еще четвертый Членъ, которому и просится положить приличное вознагражденіе. Выслушавъ отношеніе Консисто́ріи, Собраніе постановило: Уважить предложеніе Екатеринбургской Духовной Консисто́ріи и на содержаніе четвертаго Члена ея положить 500 руб. изъ средствъ духовенства; деньги эти должны быть разложены на всѣ причты епархіи. При этомъ Собраніе желаетъ, чтобы содержаніе четвертому члену Консисто́ріи производилось только одинъ годъ.

Затѣмъ, было заслушано отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища за № 207 отъ 16 Іюня, съ вѣдомостью о суммахъ на содержаніе сиротъ—воспитанницъ за 1887—88 учебный годъ. Выслушавъ отношеніе, Собраніе постановило: передать для соображенія въ Коммиссію по повѣркѣ отчетовъ, а остатокъ въ 30 руб. показанный въ вѣдомости, имѣть въ виду при общей раскладкѣ.

б) Отношеніе Совѣта епархіальнаго училища отъ 16 Іюня 1888 г. за № 211-мъ, о пожертвованіяхъ Почетнымъ Блюстителемъ училища, Екатеринбургскимъ купцомъ Владиміромъ Яков-

левымъ Атамановымъ, разными вещами на сумму 252 р. въ пользу училища. Собрание постановило: отъ имени Съѣзда духовенства благодарить жертвователя, чрезъ Совѣтъ училища.

в) Отношеніе того же Совѣта, отъ 16 Іюня за № 208-мъ, съ приложеніемъ списка сиротъ, воспитывающихся на стипендіи неизвѣстнаго благотворителя. Собрание постановило: передать въ Коммиссію для соображенія.

Имѣли сужденіе объ открытіи Семинаріи въ городѣ Екатеринбургѣ, съ изысканіемъ нужныхъ для сего средствъ. —Собрание постановило: для разсмотрѣнія всѣхъ отзывовъ о.о. Благочинныхъ объ устройствѣ въ г. Екатеринбургѣ Семинаріи, съ указываемыми для сего средствами, избрать особую Коммиссію, въ которую были указаны и избраны священники: о. Павелъ Левитскій, о. Василій Слобцовъ и о. Николай Левитскій.

Слушали докладъ Совѣта епархіальнаго училища отъ 16 Іюня за № 217 съ прошеніемъ учителей: пѣнія—о. Діакона Сенилова и чиstopисанія—Павла Леонтьева о добавленіи имъ жалованья за параллельные классы, въ количествѣ 120 рублей. Собрание постановило: въ прибавкѣ просителямъ отказать за неимѣніемъ средствъ у духовенства и оставить при томъ же окладѣ, который получали и прежде, согласно постановленіямъ Съѣзда и Училищнаго Совѣта.

б) Отношеніе Совѣта Епархіальнаго училища отъ 16 Іюня 1888 г. за № 205-мъ, объ открытіи пригготовительнаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ. —Собрание постановило: ходатайство отклонить въ виду того, что дѣти круглыхъ сиротъ могутъ подготовляться въ монастырскомъ пріютѣ, а дѣти отцовъ —на средства ихъ.

в) Отношеніе того же Совѣта отъ 16 Іюня за № 212-мъ, съ приложеніемъ отношенія о. Благочиннаго 1-го округа Ирбитскаго уѣзда, отъ 1-го Іюля 1887 г. за № 468-мъ, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ духовенства разъяснить ему слѣдующіе вопросы: 1) Нужно-ли выдать квитанціи церковнымъ старостамъ на покупку свѣчъ, если покупка свѣчъ производится въ другіе сроки, а не въ означенные въ журналѣ Съѣзда духовенства, т. е. Январь и Іюнь; 2) Кто долженъ принимать и отсылать из-

лишній рубль въ фондъ Епархіального женскаго училища—Благочинный ли, или завѣдующій свѣчнымъ складомъ; 3) Гдѣ должны оставаться отрѣзанныя квитанціи, данныя Благочинными старостамъ для предъявленія въ складѣ на покупку свѣчъ—на рукахъ-ли старостъ, какъ это нерѣдко совершается сейчасъ, или же въ складѣ и куда оныя должны препровождаться.

г) Отношеніе того же Совѣта отъ 16 Іюня за № 219-мъ, съ отношеніемъ о. Благочиннаго 6-го Екатеринбургскаго округа, въ которомъ онъ объясняетъ, что не всѣ церкви его округа могутъ вносить деньги впередъ за полгода на покупку свѣчъ и при томъ старосты церквей въ видахъ соблюденія интересовъ церквей и взаимнъ поѣздокъ къ Благочиннымъ съ деньгами на свѣчи и траты пересылочныхъ на нихъ, сами непосредственно ѣздить за свѣчами и покупаютъ свѣчи за наличныя деньги въ Екатеринбургскомъ монастырскомъ складѣ. Въ виду недостиженія цѣли учрежденія талонныхъ книжекъ, Собраніе затруднилось опредѣлительнымъ отвѣтомъ на всѣ означенные вопросы и по связи съ дѣломъ перешло къ обсужденію общаго вопроса о покупкѣ свѣчъ въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ. Въ виду многочисленныхъ предложеній о покупкѣ свѣчъ по низшей цѣнѣ, чѣмъ въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ,—такъ напримѣръ со стороны Настоятельницы Верхъ-Теченскаго монастыря, заявленія купца Ѳеодосѣева прилагаемаго при семъ, заводовъ даже другихъ епархій, а равно и заявленій неудовольствій со стороны церковныхъ старостъ, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Собраніе постановило: почтительнѣе просить Ея Высокопреподобіе, Игуменію Магдалину, не отказывать согласно прежде выраженнаго Ею желанія,—въ жертвѣ одного рубля съ cadaго проданнаго за наличныя деньги пуда свѣчъ и вносить этотъ рубль въ фондъ Епархіального женскаго училища. Таковая жертва Ея Высокопреподобія заставитъ духовенство, старостъ и прихожанъ безропотно и обязательно покупать свѣчи въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ, хотя цѣна этихъ свѣчъ (27—25 р. за пудъ) выше цѣнъ другихъ торговцевъ.

Сибирско—уральскій паровой восково—свѣчный заводъ.

П А Р А М О Н А А Н Д Р Е Е В И Ч А

Ф е д о с ѣ в а,

въ г. Екатеринбургѣ, Фетисовская ул. собственный домъ,
торговля и складъ восковыхъ свѣчей въ старомъ гостинномъ дво-
рѣ на западной сторонѣ № 30, 31 и 35.

Милостивый Государь!

Сямъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Госп. Церков. Старост.,
что восковыя свѣчи моего завода, приготовленные всѣ сорта
изъ свѣжаго бѣлаго и желтаго воску, несравненно лучше преж-
няго приготовленія, и за выставленныя свѣчи на Сибирско-Ураль-
ской Научно-Промышленной выставкѣ въ городѣ Екатеринбургѣ
1887 г. я удостоенъ награды Серебряной медали за хорошее
приготовленіе восковыхъ свѣчей, и за такое поощреніе я рѣ-
шился сдѣлать для церквей доходъ, а именно: цѣну доступнѣе
другихъ, и принимать восковыя огарки въ уплату за восковыя
свѣчи съ придачею только по 4 руб. с. на пудъ бѣлыхъ и жел-
тыхъ свѣчей. Почему покорнѣйше прошу поспѣшнить за покуп-
кою восковыхъ свѣчей, и надѣюсь что Вы, Милостивый Госу-
дарь, не откажетесь воспользоваться такимъ доходомъ для церк-
ви отъ 5 до 9 р. с. на пудъ, и это будетъ согласно духовнаго
закона и инструкціи Церковныхъ старостъ. Срокъ принятія ога-
ра съ 1-го Ноября по 31 Декабря сего 1887 года.

Съ истиннымъ почтеніемъ

Вашъ покорный слуга

Екатеринбургскій купецъ П. А. Федосѣевъ.

Примѣчаніе: Заказы на свѣчи принимаются въ лавкахъ лично и
письменно не требуя впередъ денегъ, и большихъ задатковъ, а для бѣд-
ныхъ церквей допускается кредитъ, до выручки, подъ росписку церковнаго
старосты съ приложеніемъ утвержденной церковной печати.

Имѣется такъ-же деревянное масло (Елей) и ладонъ всѣхъ сортовъ, по
доступной цѣнѣ.

Архипастырская Его Преосвященства Резолюція: „19 Юня 1888 года. Членом училищнаго Совѣта утверждается Священникъ Іоаннъ Корниловъ, а кандидатомъ Священникъ Михаилъ Сумароковъ. Въ прочемъ согласенъ. Подписать: „Е. П.“

ЖУРНАЛЬ № 4.

1888 года Юня 18 дня.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибылъ вновь явившійся депутатъ О. Михайль Павлиновъ. Заслушаны прошенія: Архиваріуса Екатеринбургской Духовной Консисторіи Титулярнаго Совѣтника Ивана Кудрявцева и Столоначальника той-же Консисторіи Губернскаго Секретаря Николая Розина объ освобожденіи дѣтей ихъ отъ взноса платы за право обученія ихъ въ Духовномъ училищѣ. Выслушавъ прошенія, Собраніе постановило: освободить отъ платы просителей, какъ это практикуется въ другихъ епархіяхъ.

Заслушано отношеніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 Юня № 214-мъ, объ избраніи вмѣсто выбывшаго Члена Совѣта, Священника Михаила Словоцова, вновь Члена Совѣта и кандидата къ нему.—Постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, избраннаго минувшимъ Съѣздомъ духовенства, Священника Владиміра Земляничина утвердить въ должности Члена Совѣта и избрать къ нему кандидатомъ до окончанія трехлѣтія въ случаѣ, если Его Преосвященству не благоугодно будетъ утвердить О. Земляничина. Указаны кандидаты—Священники: Іоаннъ Корниловъ и Михаилъ Сумароковъ, по баллотировкѣ коихъ оказалось, что первый получилъ 19 избирательныхъ балловъ и 9 неизбирательныхъ,—второй 25 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ.

Заслушанъ докладъ а) о. депутата Священника Григорія Черемухина объ устройствѣ Семинаріи и о. Благочиннаго 2-го Ирбитскаго округа о томъ же предметѣ.—Постановлено: пере-

дать въ избранную нарочито по этому предмету Коммиссію.

Заслушаны: прошеніе вдовой псаломщической жены Маріи Задориной о принятіи дочери ея Анастасіи, на полное епархіальное содержаніе; прошеніе священника Никитинскаго села, Іоанна Богомоллова о принятіи дочери его Маріи на полное епархіальное содержаніе; прошеніе священника Петра Дягилева о принятіи дочери его Людмиллы, на полное епархіальное содержаніе; и прошеніе опекуна надъ сиротою Серафимою Тихомировою псаломщика Владиміра Тихомирова о принятіи ея на полное епархіальное содержаніе.—Собраніе постановило: Анастасію Задорину и Марію Богомоллову принять на полное епархіальное содержаніе, а просителямъ—священнику Петру Дягилеву и псаломщику Владиміру Тихомирову отказать,—на основаніи постановленія минувшаго Съѣзда.

Заслушанъ докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 Іюня за № 213-мъ, объ открытіи втораго параллельнаго класса при училищѣ, такъ какъ число учащихся превышаетъ штатъ. Сужденіе по этому вопросу отложено до слѣдующаго засѣданія, которое и назначено 19-го Іюня въ 4 часа вечера.

Архипастырская Его Преосвященства Резолюція: 20 іюня 1888 года.

„Согласенъ. Предлагаю о.о. депутатамъ Съѣзда представить возможно точныя свѣдѣнія, сколько расходуется суммы на составленіе епархіальнаго Съѣзда, а также свое мнѣніе о томъ, какое назначеніе приличнѣе дать этой суммѣ въ тотъ годъ, когда епархіальнаго Съѣзда не будетъ.“ Подписаль „Е. П.“

ЖУРНАЛЪ № 5.

1888 года Іюня 19 дня.

Вечернее засѣданіе.

Имѣли сужденіе объ открытіи параллельнаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ.—Собраніе постановило: составить по рѣшенію этого вопроса особый журналъ. Заслушано прошеніе вдовой діаконской жены Александры Смородинцевой

о принятіи дочери ея Ольги на полное епархіальное содержаніе.—Собраніе постановило: отказать просительницѣ, такъ какъ прошеніе поступило несвоевременно, вопреки постановленій прежнихъ Сѣздовъ.—

О. Предсѣдателемъ Сѣзда были предложены вопросы о представленіи вѣнчиковой суммы и 25⁰/о сбора, по обсужденіи коихъ Собраніе постановило: О.о. Благочинные должны представлять вѣнчиковую сумму непосредственно въ Правленіи училищъ, а не въ Консисторію; а 25⁰/о сборъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію и просить ее, чтобы она сборъ вносила на текущій счетъ и часть процентовъ съ онаго употребляла на пересылку денегъ въ Пермскую Духовную Консисторію, а остатокъ—на усиленіе средствъ по содержанію причетническаго класса. При этомъ депутатъ, Священникъ Николай Слодцовъ предложилъ Собранію сдѣлать новую раскладку 25⁰/о взноса, болѣе правильную,—по средствамъ церквей. Собраніе, мнѣніе О. Слодцова не раздѣлило.

Имѣли сужденіе о приведеніи въ порядокъ суммъ, собранныхъ на содержаніе миссіонера, остающихся до сихъ поръ безъ употребленія.—Постановлено: покорнѣе просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію навести справки: всѣ ли о.о. Благочинные представили эти суммы и, если не всѣ, то кто именно не доставилъ и сколько и въ этомъ случаѣ побудить ихъ представить эти суммы. Поступившую сумму Собраніе проситъ обратить въ процентныя бумаги и причитающіеся проценты прилагать къ капиталу на тотъ же предметъ.

Затѣмъ заслушано отношеніе Совѣта епархіальнаго училища отъ 19 Іюня за № 225-мъ, о похищеніи 404 рублей крестьяниномъ Полевской волости Безсоновыхъ, по подложному документу. Изъ отношенія видно, что крестьянинъ Безсоновъ признанъ Екатеринбургскимъ Окружнымъ Судомъ виновнымъ и приговоренъ за похищеніе къ заключенію въ арестантскія роты на три года и при томъ предоставлено Судомъ праву Совѣту взыскать съ него эту сумму; а такъ какъ по справкѣ, наведенной Совѣтомъ, виновный оказывается въ всякой возможности уплатить такую сумму, то Собраніе постановило: предоставить Со-

вѣту Епархіальнаго училища—войдти въ сношеніе съ подлежащимъ учрежденіемъ объ удержаніи у него заработной платы, каковую и представлять въ Совѣтъ училища въ уплату похищенныхъ денегъ.

По предложенію О. Предсѣдателя Сѣзда имѣли сужденіе о томъ, нужно-ли собирать ежегодно Епархіальный Сѣздъ, или нѣтъ.—Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить Епархіальные Сѣзды не ежегодно, а по нуждѣ, предъявленной Его Преосвященству Совѣтомъ, при чемъ послѣднему предоставить руководствоваться въ текущихъ дѣлахъ Уставомъ епархіальныхъ училищъ и прежнихъ постановленій Епархіальнаго сѣзда, а вопросы о неотложныхъ нуждахъ епархіальнаго училища представляли въ Окружно-училищные Сѣзды: Екатеринбургскій и будущій Камышловскій.

Послѣ сего о. депутатъ Священникъ Алексѣй Ивановскій предложилъ Собранію, чтобы всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Сѣзда, печатались предварительно въ Епарх. Вѣдом. для обсужденія ихъ на Благочинническихъ Сѣздахъ, а дѣла, подлежащіе обсужденію; представлялись-бы Совѣтомъ непременно ко времени открытія Сѣзда.

Въ заключеніе выслушано заявленіе о. Николая Левитскаго, чтобы журналы всѣхъ Епархіальныхъ Сѣздовъ были отпечатаны отдѣльною книгою и впредь печатались-бы отдѣльными брошюрами въ количествѣ 600 экземпляровъ и разсылались чрезъ Совѣтъ причтамъ церкви Епархіи. По высылкѣ брошюрь о.о. Благочинные стоимость ихъ представили-бы въ Совѣтъ училища. Собраніе вышеозначенныя два предложенія постановило принять и сообщить Совѣту къ свѣдѣнію.

Архипастырская Его Преосвященства Резолюція: 20 Іюня 1888 года.

„Предлагаю дополнить послѣднюю мѣру разъясненіями и сообщить о всѣхъ мѣрахъ училищному Совѣту, съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ относительно ихъ свое мнѣніе.“ Подписаль: „Е. П.“

ОСОБЫЙ ЖУРНАЛЪ.

1888 года Іюня 19 дня.

Имѣли сужденіе по предложенію о. Предсѣдателя Сѣзда

объ открытіи класса параллельнаго 2-му классу. Изъ отношенія Совѣта училища отъ 17 сего Іюня за № 213-мъ, въ Епархіальный Сѣздъ, видно, что нужда въ открытіи означеннаго параллельнаго класса произошла отъ таковыхъ обстоятельствъ: По Уставу епархіальныхъ училищъ нормальное число воспитанницъ для каждаго класса опредѣлено въ 45 человѣкъ; число же всѣхъ дѣвицъ, выдержавшихъ экзаменъ въ первомъ классѣ къ началу 1887—88 учебнаго года оказалось 55, осталось въ этомъ классѣ на повторительный курсъ 7 челов., всего 62 воспитанницы, изъ коихъ дѣвицъ духовнаго званія 48, остальные 14 дѣвицъ свѣтскаго званія. Такимъ образомъ оказывается, что, если-бы не были приняты въ прошломъ году въ училище лица свѣтскаго званія, то для сорока восьми (48) дѣвицъ духовнаго званія, не явилось бы безусловной необходимости въ открытіи параллельнаго класса и не потребовалось расхода изъ средствъ училища въ прошломъ году 847 руб. 34 коп. Изъ Устава училища нельзя усмотрѣть, чтобы норма въ 45 человѣкъ для каждаго класса безусловно была выполняема и, конечно, можно полагать, возможнымъ, допущеніе исключеній въ силу необходимости, особенно нельзя думать, чтобы было безусловно необходимо открыть параллельный классъ для 3—5 только воспитанницъ. Открытое въ прошломъ году училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, параллельное отдѣленіе для перваго класса, необходимо повело къ нуждѣ таковаго же открытія для 2-го класса въ нынѣшнемъ году и, несомнѣнно, поведетъ къ тому же и въ будущемъ году, и все это изъ-за того только, что училищный Совѣтъ, по предложенію покойнаго Архiepастыря, не строго отнесся къ выполнению постановленія Епархіальнаго Сѣзда о допущеніи свѣтскихъ воспитанницъ только при свободныхъ отъ духовныхъ воспитанницъ вакансій. Просимое параллельное отдѣленіе для втораго класса, по смѣтѣ потребуетъ расхода въ наступающемъ учебномъ году въ 780 рублей. Собраніе ужасается этой цифры и средствъ на удовлетвореніе этой нужды окончательно не находитъ и въ виду не имѣетъ. При этомъ невольно представляется Собранію ежегодно прогрессивное возростаніе

расходовъ по содержанію училища. При открытіи училища духовенство ласкалось надеждою содержать училище тахіиш на пять тысячъ рублей, а нынѣ училище не удовлетворяется уже и 12 тысячами рублей. Если не употреблять мѣръ къ возможному сокращенію расходовъ, то училище въ близкомъ будущемъ можетъ прійти къ нежелательному безвыходному положенію въ отношеніи своего содержанія. Принимая во вниманіе все вышесказанное, Собраніе Епархіальнаго Съѣзда, покорнѣе проситъ Совѣтъ училища, обойтись съ разрѣшенія Его Преосвященства безъ открытія просимаго параллельнаго отдѣленія 2-го класса, для сего:

1) Или допустить число воспитанницъ во 2-мъ классѣ выше нормы на 3—5 человекъ., что вполне позволяетъ помѣщеніе класса, и чему не видится въ практикѣ другихъ епархіальныхъ училищъ примѣровъ, строго воспреещающихъ таковыя исключенія въ силу необходимости; или

2) Уволить изъ 2-го класса свѣтскихъ воспитанницъ, какихъ, какъ видно по свѣдѣнію училища, будетъ въ означенномъ классѣ до 10 человекъ, хотя послѣдняя мѣра крайне нежелательна Собранію; и—

3) Предложить Совѣту училища, войти съ подлежащими учрежденіями въ сношенія,—оказать пособіе на открытіе параллельнаго втораго класса Епархіальнаго женскаго училища такъ, какъ собственно для дѣтей духовенства достаточно нормальныхъ классовъ, а параллельный классъ спеціально имѣть открыться для дѣтей иныхъ сословій.

4) Если все учрежденія откажутъ въ пособіи, то Собраніе постановило плату за право обученія свѣтскихъ воспитанницъ возвысить до тридцати (30) рублей въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

Приглашеніе къ пожертвованію на церковно-приходскія школы.

*Корень премудрости еже
боятся Господа, и вѣтви ея
долгоденствіе. Страхъ Господень
отрѣяетъ грѣхи (Сир.
1, 20—21).*

Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры!

Кто изъ васъ не знаетъ, какъ великъ и важенъ долгъ родителей по отношенію къ дѣтямъ? Кому неизвѣстно, сколько тяжелыхъ думъ передумаютъ, сколько скорбей и лишеній перенесутъ отцы и матери, заботясь о томъ, чтобы дать дѣтямъ своимъ надлежащее воспитаніе. Но нерѣдко бываетъ, что, при всемъ стараніи родителей, при всей ихъ заботливости, они видятъ, что дѣти ихъ совсѣмъ не таковы, какими бы ихъ хотѣлось видѣть родителямъ. Кому, напр., изъ родителей не хотѣлось бы видѣть дѣтей своихъ послушными себѣ, скромными, богобоязненными, кому изъ родителей не хотѣлось бы вѣрить, что придетъ время, вырастутъ ихъ дѣти, будутъ добрыми христіанами, полезными членами общества, будутъ поить, кормить и покоить ихъ въ старости? И какъ часто вмѣсто этого родителямъ приходится со скорбію видѣть, что дѣти ихъ, лишь только начинаютъ приходить въ юношескій возрастъ, начинаютъ проявлять, вмѣсто ожидаемыхъ добрыхъ наклонностей, дурныя и пагубныя привычки. Какъ часто приходится видѣть юношей, преданныхъ пьянству, куренію табаку, ведущихъ разгульную и распутную жизнь; какъ часто, вмѣсто почтительности и скромности, приходится встрѣчать въ юношахъ наглость и безстыдство; нерѣдко разгульная и порочная жизнь приводитъ юношей и на скамью подсудимыхъ — за убійство, воровство, насиліе, и др. т. под. злыя дѣла. Разрывается отъ скорбей сердце у родителей такихъ юношей; видятъ они — нѣтъ пользы отъ этихъ ихъ дѣтей ни имъ самимъ, ни обществу; только скорби и горести вносятъ такіа дѣти въ семейство. Задумываются родители такихъ дѣтей надъ тѣмъ, какой отвѣтъ дадутъ они за своихъ дѣтей на Страшномъ судѣ Христовавомъ. Вспоминаютъ они, что много они приложили заботъ и ста-

раній о воспитаніи этихъ своихъ дурныхъ дѣтей—и въ школѣ ихъ учили, и мастерствамъ разнымъ обучали; вспоминаютъ они, какъ они радовались, глядя на успѣхи своихъ дѣтей и въ школѣ и на работѣ. И недоумѣваютъ они, какъ это могло случиться, что дѣти ихъ, и грамотные и все умѣющіе, сдѣлались дурными, дошли до воровства, до убійства, жизнь проводили распутную, ихъ—своихъ родителей—не почитали, не повиновались имъ.... Въ чемъ же причина, что все заботы, все старанія не привели ни къ чему, что воспитаніе не сдѣлало ихъ дѣтей добрыми и полезными людьми? А причина этому простая—воспитывали ихъ не такъ и учили не тому, чему слѣдовало. Учили ихъ читать—да не научили читать Слово Божіе, учили ихъ всякой житейской мудрости, да не научили страху Божію, который есть начало всякой премудрости, не научили ихъ ходить по стезямъ заповѣдей Божіихъ. А отъ этого и произошло то, что и самая грамотность не только не принесла пользы, а даже—вредъ. Научившись читать и читая дурныя книги, вмѣсто того чтобы читать поучительные рассказы изъ жизни угодниковъ Божіихъ и изъ нихъ научиться жить по заповѣдямъ Божиимъ, дѣти научились подражать тѣмъ злымъ людямъ и тѣмъ дурнымъ дѣламъ, про которыя они читали въ своихъ дурныхъ книжкахъ. Не наученные находить удовольствіе и отдыхъ въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, они стали употреблять время отдыха для пѣнія срамныхъ пѣсенъ и находить удовольствіе и веселіе въ пьянствѣ, въ посѣщеніи разнаго рода непотребныхъ мѣстъ. А отъ этого-то и происходитъ испорченность, доводящая людей до гибели. Поэтому-то и нужно при воспитаніи и обученіи дѣтей заботиться не столько о томъ, что-бы они много знали, сколько о томъ, чтобы научить ихъ бояться Бога. Для этой-то послѣдней цѣли высшая власть нашей церкви—Святѣйшій Синодъ повелѣлъ учредить при церквахъ церковно-приходскія школы, чтобы въ этихъ школахъ учить дѣтей главнымъ образомъ закону Божію, церковному пѣнію и чтенію книгъ божественныхъ; чтобы въ этихъ школахъ приучали дѣтей любить храмъ Божій и службы церковныя. Чтобы этого достигнуть, въ этихъ церковно-приходскихъ школахъ велѣно и учить по книгамъ церковнымъ, читать то, что читается въ церкви, пѣть то, что поется въ церкви;—и учить въ этихъ школахъ должны главнымъ образомъ священники и діаконы. Сколько добра можетъ принести такое обученіе! Сколько выйдетъ изъ этихъ школъ добрыхъ христіанъ, вѣрныхъ слугъ Царю и отечеству. И у насъ, въ нашемъ краю, есть уже много такихъ школъ, но нужно ихъ еще того больше,

гораздо больше. чѣмъ сколько ихъ есть, а открыть ихъ не на что—средствъ нѣтъ;—много такихъ церквей, которыя не имѣютъ денегъ, чтобы удовлетворить и своимъ нуждамъ, а и на школу также не мало нужно денегъ: нужно нанять или выстроить домъ для школы, нужно купить книгъ, бумаги и т. п. Правда, такимъ бѣднымъ церквамъ для открытія школъ большую помощь оказываетъ Св. Синодъ, но и этой помощи не достаточно, чтобы открыть столько школъ, сколько ихъ нужно. Помогаетъ также открывать школы при бѣдныхъ церквахъ и Братство Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, которое и завѣдуетъ этими церковно-приходскими школами. Но и этой помощи мало, потому что Братство это состоитъ изъ лицъ, которые соглашаются ежегодно платить по 3 рубли на дѣло народнаго просвѣщенія, а такихъ лицъ не особенно много, а потому и средства Братства не велики.—Видя такую скудость средствъ для открытія церковно-приходскихъ школъ, Св. Синодъ дозволилъ Братству Св. Прав. Сумеона одинъ разъ въ годъ, въ какой либо изъ праздниковъ, производить въ церкви сборъ для открытія церковно-приходскихъ школъ. И вотъ Братство Св. Сумеона, памятуя, что Сама Пресвятая Дѣва Марія воспиталась при храмѣ, и для воспитанія нашихъ дѣтей при храмахъ, назначило день Введенія во храмъ, когда церковь воспоминаетъ, какъ Богоматерь была отдана на воспитаніе при храмѣ,—для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы. А потому, возлюбленные братіе и сестры, не откажитесь дать посильную лепту, когда сегодня за всенощной и завтра за литургіей будутъ обходить съ кружкой. Помните, что этотъ сборъ будетъ употребленъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; помните, что ваша лепта послужитъ просвѣщенію невѣдущихъ истины, уменьшенію числа порочныхъ людей въ обществѣ. Не забывайте, что этой вашей жертвой вы принесете большую пользу отечеству, помогая воспитанію добрыхъ его сыновъ. Не откажитесь же дать, что можете на это великое и важное дѣло духовной милости,—и Господь Самъ будетъ милостивъ къ вамъ на Своемъ Страшномъ судѣ. Онъ Самъ сказалъ: блажени милосивіи, яко тѣи помиловани будутъ.

Священникъ Григорій Младовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ Росписаніе виѣбогослужебныхъ чтеній.—Росписаніе Протоіеревъ и Іереевъ, обязанныхъ явиться для веденія виѣбогослужебныхъ чтеній въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.—Журналы засѣданій Екатеринбургскаго епархіальнаго Съѣзда о.о. денугатовъ духовенства, Екатеринбургской епархіи.—Приглашеніе къ пожертвованію на церковно-приходскія школы.

Редакторъ Свящ. А. Серебряниковъ.