

XVIII

36
7

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п696-48

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 января. № 1. 1872 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 руб. сер. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 8 декабря 1871 года за № 2794, настоятель Шабскаго Вознесенскаго монастыря архимандритъ Геронимъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности сверхштатнаго члена кишиневской духовной консисторіи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 20 декабря сего 1871 года за № 2905, дано знать кишиневскому епархіальному начальству, что отставный ротмистръ Гавріилъ Катакази за пожертвованіе въ пользу церкви, въ 27 день октября Всемиловитѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 3-й степени.

Уши

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постройка церквей. Въ 1871 году въ кишиневской епархіи построено девять церквей, а именно: новая каменная теплая въ Речульскомъ женскомъ скитѣ; на мѣсто обветшавшихъ деревянныхъ—каменные же, въ селеніяхъ: Дивизиці и Камчикѣ Аккерманскаго уѣзда; Салкуцахъ Бендерскаго уѣзда; Надушиты Сорокскаго уѣзда; Атакахъ Хотинскаго уѣзда; Вышкауцахъ и Михуленахъ Оргѣвскаго уѣзда и Хирчештахъ Ясскаго уѣзда.

Упраздненіе церкви. Успенская церковь села Гиличенъ Ясскаго уѣзда, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства по указу Св. Синода отъ 17 декабря за № 2888 по ветхости упразднена.

Изъявленіе архипастырской благодарности. Бессарабской областной училищный совѣтъ при отношеніи отъ 27 минувшаго ноября за № 48 представилъ Его Преосвященству протоколь свой, въ которомъ помѣщенъ доклад инспектора народныхъ училищъ о поощреніи архипастырскимъ вниманіемъ за усердное исполненіе обязанностей по училищамъ слѣдующихъ законоучителей народныхъ училищъ: Татарбунарскаго священника Левицкаго, Зароженскаго діакона Сокольниковскаго, Атакскаго священника Проценкова, Игнацейскаго священника Делинскаго, Оргѣвскаго священника Караймана, Папушойскаго священника Глижинскаго, Николаевскаго Новороссійскаго священника Завойчинскаго, Сорокскаго протоіерея Паховскаго, Бѣльскаго священника Крицкаго, Яловенскаго священника Бивола и Трушенскаго священника Галуппу. А Его Преосвященство Павелъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій данною въ 30 день ноября резолюціею предписать соизволилъ: Законоучителямъ рекомендуемымъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ объявить мою благодарность за усердное и исправное прохожденіе законоучительской должности съ прописаніемъ въ формулярныхъ спискахъ.

Опредѣленіе старосты. 20 декабря 1871 г. дворянинъ Константинъ Стояновъ утвержденъ старостою къ Трехсвятительской церкви села Болченъ Кишиневскаго уѣзда на четвертое трехлѣтіе.

Опредѣленія на мѣста священно-и-церковно-служительскія, перемѣщенія и увольненія за штатъ. Священникъ Вознесенской церкви села Трифоуць Сорокскаго уѣзда Іоаннъ Иrimiца, 16 декабря, перемѣщенъ къ Димитріевской церкви села Васкауць того же уѣзда; діаконъ Аккерманской кладбищенской церкви Филиппъ Юсипенко и Димитріевской церкви села Карналеевки Аккерманскаго уѣзда Кузьма Бабченко 21 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; священническій сынъ села Самашканъ Оргѣвскаго уѣзда Θεодоръ Марандичъ 8 декабря опредѣленъ послушникомъ въ Курковскій монастырь; Дьячковскій сынъ села Заимъ Бендрскаго уѣзда Висаріонъ Лукіяновъ 11 декабря опредѣленъ послушникомъ въ Добрушскій монастырь; исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Киштельницы Оргѣвскаго уѣзда Кирика Чолакъ 25 ноябрю перемѣщенъ таковымъ же псаломщикомъ къ Преображенской церкви села Перенъ Кишиневскаго уѣзда; причетники Параскевievской церкви села Яловенъ Кишиневскаго уѣзда Георгій Нагица и Николай Буданъ по ихъ просьбѣ 7 декабря уволены заштатъ; пономарь Михайловской церкви села Апачъ Бендерскаго уѣзда Василій Чертанъ по его просьбѣ 26 ноябрю уволенъ заштатъ; причетникъ Успенской церкви села Телешевъ Оргѣвскаго уѣзда Апостоль Мелега по его просьбѣ 11 ноябрю уволенъ за штатъ; священникъ Димитріевской церкви села Васкауць Сорокскаго уѣзда Θεодоръ Баконскій по его прошенію 16 декабря уволенъ за штатъ.

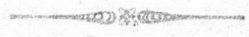
Принятіе православной вѣры. Кишиневская купеческая дочь еврейка Пенеля Фридманова 10 октября окрещена въ православную вѣру съ нареченіемъ имени «Александра»; дочь Кишиневскаго мѣщанина еврея Михиля Кантаржи Злота Кантаржи 19 декабря окрещена въ православную вѣру съ нареченіемъ имени «Зиновія».



Определение сиротства. 20 декабря 1871 г. дворянин Константин Стоилов утврждает сиротство ка. Трехвратинск. своей невесты села Болваня Имшиверского уезда на четвертое брачн.

Определение на место самовольно-и-незаконно-судимости. Возвратившись из увольнения за границу. Савишникъ Вознесенской невесты села Трехвратинск. уезда Имшиверского уезда. 18 декабря, перемещает ка. Динтриевской невесты села Вакваулг. того же уезда; дьяконъ Аккерманской невесты имшиверской невесты Филитинг Юсипенко и Динтриевской невесты села Кербалева Аккерманского уезда Кузья Ваденко. 21 декабря перемещены одинъ на место вступит; савишникъ-ка. кин сина села Савишникъ Орбавского уезда Геодоръ Марваняне 8 декабря определяет наследникомъ въ Курловскій монастырь; Дьяковскій сина села Звигъ Вендрского уезда Вислонтъ Лукановъ. 11 декабря определяет наследникомъ ка. Дурбушскій монастырь; непрявляющій должностъ невольникъ ка. Николаевской невесты села Имштванинъ Орбавского уезда Имрия Цолякъ. 22 ноября перемещаетъ таковыя же пономарикъ ка. Преображенской невесты села Перенъ Имшиверского уезда; причетникъ Преображенской невесты села Яковенъ Имшиверского уезда Теодий Натинъ и Николай Буханг по изг. просодъ 7 декабря увольны заштатъ; пономаръ Михайловской невесты села Аванъ Вендрского уезда Василъ Цербанг по его просодъ 26 ноября увольны заштатъ; причетникъ Успенской невесты села Телешъ Орбавского уезда Авогортъ Мельта по его просодъ 11 ноября увольны заштатъ; савишникъ Динтриевской невесты села Вакваулг. Сорбавского уезда Геодоръ Ваконскій по его прошение 16 декабря увольны заштатъ.

Приманіе православної вѣры. Имшиверская купеческая лавъ еврейя Нелъя Фриланова 10 октября окрещена въ православію вѣру съ нареченіемъ имени «Александра»; лавъ Имшиверского мѣшанья еврейя Михайла Натиржи Зюта Нантарнъ 19 декабря окрещена въ православію вѣру съ нареченіемъ имени «Зиноія».



обсужденію окружныхъ създовъ подлежали и другія мѣры, касающіяся какъ жизни самаго духовенства, такъ и отношенія его къ паствѣ. Укажемъ на нѣкоторые изъ тѣхъ вопросовъ, которыми должны были заняться създы. Духовенство должно было обсудить: какія слѣдовало бы принять мѣры къ возвышенію нравственнаго и умственнаго уровня своей среды и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ—нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества. Искорененіе этого зла, развѣдающаго духовенство и лишаящаго его пастырскаго вліянія на своихъ пасомыхъ, составляетъ цѣль реформы. Придумавъ мѣры къ собственному улучшенію и исправленію, създы духовенства должны были тщательно обсудить, какія слѣдовало бы принять мѣры къ приученію народа неопустительно посѣщать въ воскресные и праздничные дни храмы Божіи, къ искорененію въ народѣ пьянства, сутяжничества, особенно наклонности къ лжеприсягѣ и клятвоприступничеству, къ возбужденію въ народѣ готовности и стремленія заводить народныя школы и воспитывать въ нихъ дѣтей—какъ мальчиковъ такъ и дѣвочекъ, обучая ихъ русской грамотѣ, закону Божію и другимъ предметамъ, входящимъ въ программу народныхъ школъ, къ открытію для народа возможности въ праздничные дни имѣть назидательное чтеніе и виѣ храмовъ Божіихъ. Създы, обсудивъ всѣ мѣры, придуманныя ими, должны были передать все это своимъ благочиннымъ для доставленія ими соображеній этихъ уѣздному създу благочинныхъ. Вотъ чѣмъ закончилась дѣятельность създовъ въ концѣ стараго года. Въ свое время мы познакомимъ читателей съ этою дѣятельностію.

Новый годъ является непрерывнымъ продолженіемъ дѣятельности стараго года. Въ январѣ новаго года назначены два създа: благочинническій, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, состоящій изъ благочинныхъ уѣзда и двухъ депутатовъ—священниковъ отъ каждаго благочинническаго округа съ участіемъ представителей земства, дворянства, полицейскаго и городскаго управленія. На обязанности благочинническаго създа лежитъ обсужденіе мѣръ, выработанныхъ окружными създами. За тѣмъ всѣ мѣры, изысканныя окружнымъ създомъ, вмѣстѣ съ выработаннымъ благочинническимъ създомъ должны быть представлены на разсмотрѣніе епархіальнаго преосвя-

шеннаго. Наконецъ на обязанности съезда обще-епархіальнаго лежить окончательное и всестороннее обсужденіе всѣхъ вопросовъ, касающихся жизни училищной и епархіальной. Въ послѣднемъ отношеніи съездъ долженъ рассмотреть проектъ устройства нравственнаго надзора, управленія и распорядка въ благочинническихъ округахъ и инструкции разнымъ должностнымъ лицамъ, — долженъ рассмотреть изысканныя съездами — окружными и уѣздными мѣры къ возвышенію нравственно-религіознаго и умственнаго уровня духовенства и народа, къ благоустроенію нравственно-религіозной жизни приходоѡ. Дѣятельность, подлежащая съезду, весьма серьезна: удачное и благоразумное рѣшеніе всѣхъ предложенныхъ вопросовъ естественно должно отразиться благотворными послѣдствіями на жизни духовенства и народа. Новый, наступившій годъ, внесетъ такимъ образомъ, хотя нѣкоторыя изъ тѣхъ перемѣнъ въ умственной, нравственной и религіозной жизни духовенства и народа, къ которымъ оно такъ дѣятельно стремится.

Наши язвы стараго времени не врачевались, не исправлялись, а только тщательно укрывались отъ взоровъ здоровыхъ людей. Все это зависѣло отъ различныхъ причинъ и взглядовъ. Теперь, при другомъ положеніи дѣлъ, когда язвы сдѣлались видимыми для всѣхъ, когда предложены надежныя средства къ ихъ уврачеванію, остается только всецѣло посвятить себя этому дѣлу. Газетные толки, предметомъ которыхъ сдѣлалось наше духовенство, выставяя недостатки его, вмѣстѣ съ тѣмъ привѣтствовали начало предпринимаемыхъ реформъ. Это налагаетъ на него тѣмъ большую нравственную обязанность къ самоисправленію какъ въ виду личнаго и общественнаго блага, такъ и въ виду того, что на духовенство наше устремлены взоры общества, для котораго будетъ радостенъ и пріятенъ каждый шагъ подвигающій къ усовершенствованію.

АЛЕКСАНДРОВСКОЕ БРАТСТВО ПРИ БЕНДЕРСКОМЪ ГОРОДСКОМЪ СОВОРЬ.

Граждане города Бендеръ и жители уѣзда Бендерскаго,

движимые чувством благодарности, по поводу великих и благотворительных реформ въ крестьянскомъ, судебномъ и земскомъ дѣлахъ, дарованныхъ Августѣйшимъ Монархомъ, Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, пожелали увѣковѣчить въ памяти потомства счастливые дни царствованія Императора Александра II учрежденіемъ въ Бендерахъ церковнаго Александровскаго братства. Братство беретъ на себя устройство лечебницы съ пріютомъ Имени Его Императорскаго Величества, а равно и другіе благотворительные труды на пользу страждущаго человечества. Для осуществленія этой благой мысли въ средѣ участвующей въ устройствѣ братства, открыта подписка, а труды по изготовленію устава принялъ на себя главный учредитель братства помѣщикъ и предсѣдатель Бендерской земской управы Григорій Романенко. 16 декабря истекшаго года г. Романенко при докладной запискѣ представилъ Его Преосвященству уставъ проектируемаго братства съ просьбою объ утвержденіи его. Его Преосвященство по сношеніи съ г. начальникомъ области, не встрѣчается ли въ гражданскомъ отношеніи препятствія къ открытію предполагаемаго братства, 28 декабря тогоже года утвердилъ уставъ и разрѣшилъ открыть при Бендерскомъ соборѣ братство, призвавъ на него благословеніе Божіе.

УСТАВЪ

БЕНДЕРСКАГО АЛЕКСАНДРОВСКАГО БРАТСТВА.

Внимая голосу преданій о древнихъ обычаяхъ нашихъ предковъ, выражавшихъ глубокую признательность благотворительствовавшимъ монархамъ устройствомъ во имя ихъ разныхъ благотворительныхъ заведеній и чувствува благоудѣльные послѣдствія мудрыхъ государственныхъ учрежденій монарха, особенно-же учрежденія Земства и гласнаго Судопроизводства, мы, жители города Бендеры, Бессарабской области, положили для себя священнымъ завѣтомъ сохранить въ глубокой памяти своей и потомства счастливые дни правленія царя благотворителя, учрежденіемъ въ г. Бендерахъ Александровскаго братства, при

городскомъ соборѣ, во имя возлюбленнаго нашего монарха Императора Александра Николаевича съ Александровскою при немъ лечебницею и приютомъ для бѣднѣйшихъ согражданъ.

Цѣль братства.

§ 1., Братство имѣть цѣлю оказывать помощь всѣмъ больнымъ и увѣчнымъ, нуждающимся въ общественной помощи, для чего Александровское братство имѣть открыть даровую лечебницу съ приютомъ для вспомошествованія и призрѣнія истинно бѣдныхъ.

§ 2., Братство имѣть оказывать помощь какъ внутри лечебницы и приюта, такъ и внѣ оныхъ лекарствами, пищею, деньгами и вещами, какія будутъ поступать отъ благотворителей, и другими способами, по указанію опыта.

§ 3., Въ этомъ приютѣ имѣютъ быть совершаемы ежедневно молитвы о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Монарха и всего Царствующаго Дома, а такъ-же о всѣхъ благотворителяхъ учрежденія и заупокойныя молитвы о всѣхъ усопшихъ благотворителяхъ учрежденія.

Составъ Братства.

§ 4., Братство состоитъ: 1-е, изъ членовъ вѣчныхъ благотворителей; 2-е, изъ членовъ пожизненныхъ благотворителей; 3-е, изъ членовъ временныхъ благотворителей и 4-е, изъ членовъ сотрудниковъ.

Членами-вѣчными благотворителями, съ правомъ голоса, именуется тѣ лица, которые внесутъ единовременно не менѣе пятидесяти рублей для устройства и поддержанія учрежденія изъ процентовъ сего капитала.

Членами-пожизненными благотворителями, съ правомъ голоса, именуется тѣ лица, которыя единовременно внесутъ въ кассу не менѣе двадцати руб., на устройство и содержаніе заведенія изъ процентовъ сего капитала.

Членами временными благотворителями съ правомъ голоса называются тѣ лица, которыя внесутъ одновременно, въ началѣ года, не менѣе трехъ рублей, или будутъ вносить ежемѣсячно въ теченіи года, по тридцати копѣекъ.

Членами сотрудниками съ правомъ голоса именуется: А., вѣчными тѣ которые личными трудами своими соберутъ мелкихъ пожертвованій въ пользу учрежденія не менѣе какъ на сто рублей. Б., Пожизненными членами благотворителями, которые личными трудами соберутъ мелкихъ приношеній въ пользу учрежденія не менѣе пятидесяти рублей (въ теченіи одного года). В., Священно-служители, заявившіе письменно свое желаніе исполнять религіозныя требы у бѣднѣйшихъ согражданъ безвозмездно. Г., Медики и повивальныя бабки, заявившіе письменно желаніе свое лечить бѣднѣйшихъ согражданъ въ пріютѣ и внѣ онаго безвозмездно. Д., Аптекари, заявившіе письменно желаніе свое отпускать лекарства на пятьдесятъ процентовъ ниже таксы для бѣднѣйшихъ согражданъ въ пріютѣ и внѣ онаго, по рецептамъ, писаннымъ на бланкахъ братства, и Е., Сидѣлки обоого пола заявившіе письменно желаніе свое присматривать за больными, призрѣваемыми братствомъ въ пріютѣ и внѣ онаго.

Примѣчаніе. Членами братства могутъ быть лица всѣхъ званій и состояній обоого пола.

Средства братства.

§ 5., Денежныя средства состояются: а., изъ суммы вносимой членами братства и б., изъ частныхъ пожертвованій.

Примѣчаніе. Желающіе внести сумму въ пользу учрежденія представляютъ оную въ совѣтъ чрезъ одного изъ членовъ или довѣренныхъ сотрудниковъ совѣта, сами записываютъ оную въ прошнурованную книгу и получаютъ печатную квитанцію за подписью получателя, а въ теченіи одной недѣли получаютъ печатное свидѣтельство на право члена, за подписью предсѣдателя, казначея и не менѣе двухъ членовъ.

Въ свидѣтельствѣ семь обозначается и сумма, внесенная новымъ членомъ.

Управление дѣлами братства и порядокъ его дѣйствій.

§ 6., Братство дѣйствуетъ и распоряжается чрезъ свой совѣтъ, отъ имени котораго исходятъ всѣ распоряженія и производятся всѣ сношенія.

§ 7., Совѣтъ составляетъ изъ членовъ обоего пола какъ благотворителей такъ и сотрудниковъ удовлетворяющихъ условіямъ указаннымъ въ пунктахъ А. Б. § 4-го

§ 8., Число членовъ совѣта ограничивается на первый разъ шестью. Всѣ они и по нимъ шесть кандидатовъ избираются на основаніи общихъ правилъ о выборахъ.

§ 9., Изъ числа членовъ совѣта третья часть мѣняется ежегодно, начиная съ тѣхъ, кто меньше балловъ получилъ при выборѣ и на ихъ мѣсто братство выбираетъ другихъ, такъ что въ теченіи трехъ лѣтъ можетъ обновиться весь составъ совѣта.

§ 10., Каждый членъ совѣта можетъ быть избранъ и на слѣдующій срокъ, если онъ того пожелаетъ.

§ 11., Каждый членъ совѣта имѣетъ право сложить эту обязанность, но объ этомъ долженъ предварить совѣтъ за мѣсяцъ впередъ.

§ 12., Если членъ совѣта, въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ не принимаетъ участія, въ трудахъ совѣта и уважительныхъ причинъ къ тому письменно не представилъ совѣту, то на мѣсто таковаго члена совѣтъ обязанъ пригласить кандидата, имѣющаго большинство балловъ, впередъ до письменнаго заявленія отсутствующаго члена о желаніи его вступить вновь въ составъ совѣта.

§ 13., Предсѣдатель, казначей и по нимъ кандидаты избираются членами совѣта изъ среды своей на одинъ годъ.

§ 14., Всѣ дѣла братства рѣшаются совѣтомъ по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ въ случаѣ же ихъ равенства, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 15., Во всѣхъ засѣданіяхъ совѣта могутъ участвовать,

съ правомъ голоса, всѣ вѣчные и пожизненные члены, — благотворители и сотрудники удовлетворившіе условію указанному въ пунктахъ А. Б. § 4-го.

§ 16., Въ совѣтъ братства имѣются книги прихода и расхода денегъ и цѣнныхъ приношеній прошнурованныя и скрѣпленныя председателемъ и не менѣе двухъ членовъ за печатью совѣта.

§ 17., Кромѣ сего, совѣтъ снабжаетъ таковыми-же книгами почетнѣйшихъ членовъ братства, не исключая и членовъ совѣта, для записки пожертвованій братства.

§ 18., Братская касса имѣетъ быть хранима въ уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатью председателя и двухъ членовъ совѣта сундукѣ, ключи отъ котораго должны храниться одинъ у казначея, а другой у одного члена братства, по назначенію совѣта, въ семь-же сундукъ должна хриниться кладовая записка о наличной суммѣ и документахъ хранящихся въ сундукѣ.

Полученіе сундука изъ казначейства поручается казначею совѣта по письменному распоряженію председателя, а выемка денегъ изъ сундука производится въ присутствіи председателя, казначея и одного члена совѣта.

§ 19., председатель въ присутствіи совѣта и общаго собранія поддерживаетъ порядокъ совѣщаній; онъ подписываетъ исходящія бумаги и почтовые объявленія.

§ 20., Казначей ведетъ прихода-расходныя книги братства, составляетъ мѣсячные и годовые отчеты, принимаетъ денежную корреспонденцію и ведетъ мелочные расходы изъ отпускаемой ему совѣтомъ суммы до 50 руб. по усмотрѣнію совѣта.

§ 21., Всѣ сношенія съ Братствомъ поступаютъ прямо въ совѣтъ Бендерскаго Александровскаго братства. Совѣтъ имѣетъ засѣданія, въ которыхъ участвуетъ не менѣе 3-хъ членовъ совѣта, по воскресеніямъ съ 4-хъ до 7 ч. по полуни. Всѣ наличные члены братства собираются не менѣе двухъ разъ въ годъ по приглашенію совѣта, а сроки общаго собранія назначаются по указанію опыта.

§ 22., О всѣхъ пожертвованіяхъ по запискѣ ихъ въ книжки выдачѣ жертвователю квитанціи или свидѣтельства на званіе члена братства собѣтъ публикуетъ въ мѣстныхъ газетахъ, по мѣрѣ поступления пожертвованій.

§ 23., Приходо-расходныя книги могутъ быть предъявляемы каждому благотворителю и всѣмъ членамъ братства, желающимъ осведомиться о состояніи кассы и употребленіи оной.

§ 24., Формальныхъ вѣдомостей и отчетовъ собѣтъ никому не посылаетъ, но въ концѣ года казначей собѣта составляетъ отчетъ о дѣйствіяхъ общества; этотъ отчетъ разсмотрѣнный, повѣренный и подписанный членами собѣта, публикуется въ мѣстныхъ газетахъ для всеобщаго свѣдѣнія.

Примѣчаніе. Имѣя въ виду Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, изложенное въ правилахъ, составленныхъ Государственнымъ Совѣтомъ 8-го мая 1864 года о братствахъ, наше братство считаетъ себя въ правѣ, при разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ своихъ дѣятелей, измѣнять и добавлять настоящій уставъ для облегченія своихъ благотворительныхъ трудовъ, испрашивая на то разрѣшенія высшаго начальства.

Учредитель Бендерскаго Александровскаго церковнаго братства помѣщикъ и предсѣдатель Бендерской уѣздной земской управы Григорій Ѳеодоровъ сынъ Романенко.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ПОКРОВО-БОГОРОДИЧНАГО БРАТСТВА
въ селѣ Вѣденскомъ Аккерманскаго уѣзда.

Съ 31 октября 1870 года существуетъ въ селѣ Вѣденскомъ Покрово-Богородичное братство, утвержденное покойнымъ преосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ. Мысль объ учрежденіи въ селѣ Вѣденскомъ братства принадлежитъ

священнику того же села Юанну Горбову, государственному крестьянину Ивану Кривцову и учителю Одесскаго народного училища, губернскому секретарю, Лукъ Малайрову. Учредители братства, по взаимномъ совѣщаніи между Аккерманскими и Одесскими гражданами, собравъ въ пользу братства 8 тыс. руб. сереб. и изготавивъ проектъ устава, 10 октября 1870 года обратились къ епархіальному преосвященному съ просьбой объ утвержденіи учреждаемаго братства. Епархіальный преосвященный, по сношеніи съ Бессарабскимъ губернаторомъ, утвердилъ уставъ братства, которое, такимъ образомъ, и существуетъ уже болѣе года.

Село Веденское, находящееся въ Аккерманскомъ уѣздѣ, съ давняго времени сдѣлалось предметомъ усердныхъ посещеній со стороны окрестныхъ жителей. Въ селѣ этомъ находится мѣстно-чтимая икона Божіей Матери Геосиманской, привезенная въ Веденскую церковь изъ Одессы; отъ этой иконы по словамъ одного изъ учредителей братства Малайрова, происходятъ благодатныя исцѣленія страждущимъ болѣзнями и самъ онъ обязанъ своимъ исцѣвленіемъ отъ жестокой болѣзни царицы небесной. (*) Усердіе мѣстныхъ жителей къ лику Божіей Матери послужило источникомъ благотворительности: въ Веденскомъ еще до 1868 года появилась странноприимница устройство которой описано однимъ странникомъ, посѣщавшимъ это заведеніе и припечатано въ русскомъ вѣстникѣ за 1868 годъ. (**).

Съ теченіемъ времени посѣщенія окрестными жителями Веденскаго стало чаще и многочисленнѣе особенно съ той поры, когда въ селѣ этомъ выстроена теплая церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы и введено ежедневное служеніе въ этой церкви. Въ числѣ лицъ, посѣщавшихъ Веденское, были больные и увѣчные, которые нуждались въ призрѣніи и приютѣ. Для этихъ — то лицъ въ оградѣ церковной стали строятся на благотворительныя средства помѣщенія, ко-

(+) См. письмо Молдрова на имя преосвящен. кишиневскаго, Антонія отъ 1 октября 1870 года, хранящееся при дѣлахъ консисторіи за 1871 г. въ 1-мъ столбѣ.

(+) См. тамъ же.

торыя составили впоследствии домъ прирѣвнiя или богадѣльню. Настоятель Веденской церкви священникъ Іоаннъ Горбовой и старецъ Іоаннъ Кривцовъ, движимые чувствомъ христіанской благотворительности, выразили готовность заботиться о поддержаніи и развитіи богадѣльни и лучшимъ средствомъ для ея существованія и прочнаго устройства признали учрежденіе братства, которое какъ видно изъ отчета, съ успѣхомъ дѣйствуетъ на пользу богадѣльни.

По уставу братства члены его должны ежегодно собираться для обсужденія своихъ дѣйствій. Первое изъ такихъ собраний состоялось 1 октября 1871 года въ день Покрова Божіей Матери. Годичная дѣятельность братства проявилась въ заботахъ объ устройствѣ Веденской богадѣльни, въ избраніи новыхъ членовъ братства и въ увеличеніи суммы, собираемой для существованія и поддержанія богадѣльни.

Число больныхъ и увѣчныхъ, прирѣваемыхъ братствомъ въ теченіе 1871 года, простиралось до 70 душъ обою пола. Тѣ и другіе раздѣлены братствомъ на два разряда: штатныхъ и сверхштатныхъ. Первые, число которыхъ простирается до 12 душъ мужескаго и женскаго пола, отличаются отъ послѣднихъ тѣмъ, что содержатся въ особыхъ отдѣленіяхъ и пользуются пособіемъ отъ братства въ большемъ размѣрѣ. Бѣднымъ больнымъ, состоящимъ въ штатѣ, братствомъ на состоящія въ его распоряженіи суммы устроены особыя постели, выдано бѣлье и сшита новая одежда. Братство постаралось привести въ извѣстность все имущество богадѣльни и для этой цѣли составило опись, въ которую вошло все, приобретенное благотворительными средствами. Рядомъ съ заботами о прирѣвнiи больныхъ и бѣдныхъ братство обратило вниманіе на распространеніе грамотности между жителями села Веденскаго. Въ селѣ этомъ до настоящаго времени нѣтъ школы, которая, по бѣдности жителей, не могла быть устроена. Братство, какъ само оно выражается, приняло всѣ мѣры къ устройству при богадѣльнѣ сельскаго училища. Нельзя не замѣтить, что братство старается выйти изъ тѣснаго круга своей дѣятельности и болѣе расширить его: забота объ образованіи народномъ для него также дорога, какъ и о тѣхъ несчастныхъ, которые лишены крова и пріюта. Остается пожелать братству отъ ду-

ши успѣха и въ этомъ новомъ родѣ дѣятельности: усердіе и любовь къ жалкому положенію нашего сельскаго населенія, нуждающагося въ образованіи, дадутъ братству силу и энергію осуществить проектируемое училище.

Прежній составъ членовъ братства, ограничивавшійся въ началѣ истекшаго года двумя-тремя лицами, значительно расширенъ къ концу года. Полагаемъ, что расширение состава братства, увеличеніе числа членовъ, естественно отзовется и расширеніемъ ихъ дѣятельности. Братство встрѣтитъ въ своихъ членахъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, которые позаботятся объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ и слѣдовательно дадутъ братству возможность осуществить тѣ добрыя намѣренія, къ которымъ оно уже пришло и къ которымъ еще придется. Составъ членовъ правленія братства слѣдующій: председатель — настоятель Веденской церкви священникъ Іоаннъ Горбовъ; члены — второй священникъ того же селенія Димитрій Мустьяца; изъ мѣстныхъ жителей — старецъ, лишенный зрѣнія, Іоанъ Кривцовъ, Гавріиль Штафовъ, Николай Штафовъ, Алексѣй Кривцовъ; села Вознесенскаго — Никифоръ Фроловъ и Стефанъ Старорадовъ; м. Татарбунаръ — священникъ Даніиль Левицкій. Кромѣ мѣстныхъ и окрестныхъ жителей членами Веденскаго братства состоятъ нѣкоторые изъ Одесскихъ гражданъ, а именно: Одесскій купецъ Иванъ Посоховъ, титулярный совѣтникъ Авксентій Бурмистровъ, губернской секретарь Лука Моляровъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ избранъ и дѣлопроизводителемъ по дѣламъ братства. Братство, по сформированіи новаго состава членовъ, въ виду тоннаго и своевременнаго исполненія всѣхъ обязанностей по управленію богадѣльней, учредило нѣкоторыя новыя должности — должность смотрителя богадѣльни, который вмѣстѣ съ тѣмъ несетъ и обязанности эконома, — должности — помощника смотрителя и смотрительницы съ помощницами. Все эти лица снабжены братствомъ особыми инструкціями, въ которыхъ изложены ихъ обязанности.

Матеріальныя средства братства въ теченіе года значительно возросли. Основной капиталъ братства, собранный до открытія братства, состоялъ изъ 8000 руб. сереб. Деньги эти, какъ видно изъ отчета, отданы и хранятся въ Кишиневскомъ отдѣленіи государственнаго банка для приращенія 0/0.

Въ 1-му октября 1871 года въ кассѣ братства состояло личными деньгами 1207 р. 60 к., по роспискамъ членовъ и заемному письму 2712 руб. 4 коп. Такимъ образомъ весь капиталъ братства равняется 11,919 руб. 64 к. за покрьпемъ расходовъ по 1 октября 1871 года.

Въ отчетѣ находимъ еще указанія на разныя другія постановленія, выработанныя въ засѣданіи братства къ лучшему благоустройству богадѣльни. Этими свѣдѣніями, къ сожалѣнію, не можемъ подѣлиться съ нашими читателями, такъ какъ не находимъ разъясненія ихъ въ самомъ отчетѣ. Равнымъ образомъ не можемъ подѣлиться съ нашими читателями съ болѣе подробными интересными свѣдѣніями относительно внутренняго устройства богадѣльни, степени благотворительности, простирающейся въ особенности на призрѣваемыхъ сверхштатныхъ.

Братство, по закрытіи своихъ засѣданій, донесло о своей дѣятельности Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу кишиневскому и хотинскому, прося объ утвержденіи избранныхъ членовъ правленія братства. При этомъ братство высказало надежду, что Его Преосвященство не оставитъ его своимъ милостивымъ покровительствомъ въ нужнѣйшихъ обстоятельствахъ. Всѣ избранные члены правленія 2 декабря истекшаго 1871 года утверждены Его Преосвященствомъ. Его Преосвященство, призвавъ благословеніе Божіе на дѣятельность братства, обещалъ постараться быть полезнымъ братству съ полною готовностію.

О ВЫБОРАХЪ ВЪ СРЕДѢ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выборы лицъ благочинническаго управленія производятся успѣшно и приводятся къ концу. Въ предѣлушихъ двухъ статьяхъ мы разсмотрѣли выборы въ 8-ми благочинническихъ округахъ, теперь прослѣдимъ ходъ выборовъ въ 8-ми другихъ округахъ епархіи—3-мъ округъ Яскаго уѣзда, 2-мъ окру-

гѣ Аккерманскаго уѣзда, 1-мъ округѣ Кишиневскаго уѣзда, 4-мъ округѣ Кишиневскаго уѣзда, 1-мъ округѣ Бендерскаго уѣзда, 3-мъ округѣ Бендерскаго уѣзда, въ 1-мъ округѣ Оргѣвскаго уѣзда и во 2-мъ округѣ Ясскаго уѣзда.

Въ 3-мъ округѣ Ясскаго уѣзда окружной сѣздъ духовенства открылся въ центральномъ въ округѣ селеніи Дружененахъ и продолжался три дня 7, 8 и 9 чиселъ истекшаго декабря мѣсяца. 3-й округъ Ясскаго уѣзда состоитъ изъ 29 священниковъ, 9 діаконовъ и 60 причетниковъ, поэтому число избирателей должно было состоять изъ 47 голосовъ, но, за исключеніемъ 3 голосовъ, неявившихся на сѣздъ, всѣхъ избирателей оказалось 44. Подъ предсѣдательствомъ окружнаго духовника священника Василя Поповича пристушено было къ выборамъ. Составивъ предварительно списокъ лицамъ, имѣющимъ право и желающимъ баллотироваться въ разныя должности благочинническаго управленія, духовенство открыло самыя выборы. На должность благочиннаго и его помощниковъ баллотировались слѣдующіе священники: Іоаннъ Гинкуловъ (прежній благочинный) 43 избир. и 1 неизб., Ілія Курмей—30 избират. и 14 неизб., Аввакумъ Сеуль 34 избират. и 10 неизб. На должность депутата и его помощника баллотировались: священникъ Спиридонъ Телейманъ 24 избират. и 20 неизбират., священникъ Константинъ Думбрава 16 избират. и 28 неизбират., священникъ Георгій Игнатовичъ 39 избират. и 5 неизб. и священникъ Филаретъ Раецкій 16 избират. и 28 неизб. Выборы на должность цензора проповѣдей производились при участіи однихъ только священниковъ. На должность цензора подвергнуты были баллотировкѣ два лица—священникъ Ілія Курмей 20 изб. и 6 неизб. и священникъ Филаретъ Раецкій 10 изб. и 17 неизбират. Наконецъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Гинкулова, произведенъ былъ выборъ на должность окружнаго духовника. Баллотировались прежній духовникъ священникъ Василій Поповичъ 36 изб. и 8 неизб. и священникъ Константинъ Церушь 13 изб. и 31 неизб. Произведенные выборы окружнымъ духовникомъ представлены 12 минувшаго ноября на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго. Его Преосвященство, по разсмотрѣніи выборныхъ актовъ, утвердилъ 20 декабря въ должностяхъ: благочиннаго—священника Гинкулова, помощника благочиннаго—священника Сеула,

депутата — священника Игнатовича, цензора — священника Курмей, духовника — священника Поповича, вѣнчивъ въ обязанность духовенству этого округа при первомъ же общемъ благочинническомъ сѣздѣ избрать закрытою баллотировкою второго помощника благочиннаго и помощника депутата, такъ какъ избранный духовенствомъ на должность помощника благочиннаго и вмѣстѣ на должность цензора священникъ Курмей, утвержденный въ сей последней должности, не можетъ быть въ то же время и помощникомъ благочиннаго, а кандидаты на должность помощника депутата — священники Думбрава и Раецкій не имѣютъ большинства избирательныхъ голосовъ предъ неизбирательными.

Въ селѣ Ивановкѣ, Аккерманскаго уѣзда, 9 минувшаго декабря происходилъ сѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа. На сѣздѣ явилось 40 избирателей. На должность благочиннаго подвергнуты были баллотировкѣ прежній благочинный священникъ Другановъ, получившій 37 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ. Изъ остальныхъ священниковъ, баллотировавшихся на должность благочиннаго, получили избирательныхъ шаровъ — Андроникъ Галинъ 26 изб. и 14 неизб., Константинъ Поповичъ 19 изб. и 21 неизб., Варооломей Харега 16 избират. и 24 неизб. и Димитрій Гармацъ изб. 22 и неизб. 18. Изъ нихъ по большинству избирательныхъ шаровъ удостоены избранія на должность благочиннаго священникъ Гавріилъ Другановъ и на должность помощниковъ благочиннаго священники Галинъ и Гармацъ. На должность депутата и его помощника баллотировались священники: Александръ Окашоръ, Гавріилъ Платоновъ и Северіанъ Каймаканъ. Первый получалъ 33 избират. шара и 7 неизб. второй — 19 изб. и 21 неизб. и третій 28 избират. и 12 неизб. На должность духовника баллотировались священники и получили слѣдующее количество шаровъ: Николай Андріашъ 28 изб. и 12 неизб., Теодоръ Карповъ 17 изб. и 23 неизб. и Константинъ Поповичъ 26 изб. и 24 неизб. На должность цензора избранъ общимъ голосомъ сѣзда священникъ посада Турлакъ Георгій Кирица. Его Преосвященство, по разсмотрѣннй выборныхъ актовъ 21 истекшаго декабря, утвердилъ въ должности благочиннаго священника Гавріила Друганова, помощниковъ его — священниковъ Галина и Гармаца, въ должности депутата —

священника Окишора и помощника его — священника Каймакана и въ должности духовника — священника Андриаша. Священникъ Кирица, какъ избранный на должность цензора незакрытою баллотировкою, утвержденъ исправляющимъ должность съ тѣмъ, чтобы, при первомъ же общемъ благочинническомъ сѣздѣ, избранъ былъ цензоръ закрытою баллотировкою.

Сѣздъ 1-го благочинническаго округа Кишиневскаго уѣзда, бывшаго въ вѣдѣніи протоіерея Стефана Судакевича, происходилъ 17 декабря въ городѣ Кишиневѣ. Въ сѣздѣ участвовало 28 избирателей. На должность благочиннаго баллотировались три священника: Димитрій Галуца, получившій 21 избирательный шаръ и 7 неизб., Петръ Биволь — 2 изб. и 26 неизб. и Яковъ Арвентіевъ 3 избират. и 26 неизб. Въ помощники благочиннаго баллотировались священники: Георгій Кирилловъ, Владиміръ Балага, Константинъ Хартія и Николай Медя. Первый получилъ 10 изб. и 18 неизб., второй — 17 изб. и 11 неизб., третій — 8 изб. и 20 неизб. и четвертый 19 изб. и 9 неизб. На должность депутата баллотировались священники: Орестъ Сербовъ, получившій 16 изб. и 12 неизб., Захарія Жужковъ — 13 изб. и 15 неизб. и Петръ Биволь — 21 изб. и 7 неизб. Баллотировка цензора проходила между двумя лицами — священникомъ Василиемъ Гепецкимъ и священникомъ Яковомъ Арвентіевымъ. Первый изъ нихъ получилъ 6 изб. шаровъ и 8 неизб., а послѣдній 14 изб. На должность духовника также баллотировались два лица: священникъ Іоаннъ Гросу и священникъ Елисей Фрипулъ, изъ которыхъ первый получилъ 12 изб. и 16 неизб., а послѣдній — 18 изб. и 10 неизб. Кромѣ избранія должностныхъ лицъ по округу, сѣздъ занимался еще между прочимъ, избраніемъ двухъ депутатовъ для присутствованія въ теченіе трехъ лѣтъ на общепархіальныхъ сѣздахъ, и избралъ для этой цѣли священника Петра Бивола и священника Захарію Жужкова. Выборные акты 22 декабря представлены были окружнымъ духовникомъ священникомъ Фрипуломъ на утвержденіе епархіальному Преосвященному. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ и утвержденны священникъ Галуца благочиннымъ, священники Балага и Медя — помощниками къ нему, священникъ Петръ Биволь — депутатомъ, а священникъ Орестъ Сербовъ помощникомъ его, священникъ Фрипулъ — духовникомъ, священникъ Арвентіевъ

— цензоромъ, и священникъ Биволь и Жушковъ — депутатами со стороны округа для присутствования на общепархіальныхъ сѣздахъ.

14 декабря состоялись выборы въ 4-мъ округъ Кишиневскаго уѣзда, находившемся въ управленіи священника Луки Лашкова. Въ сѣздѣ участвовало 53 избирателя: изъ нихъ 31 священникъ, а остальные 22 голоса принадлежали диаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ вмѣстѣ. Дѣйствія сѣзда окружнаго духовенства открыты особымъ актомъ, которымъ духовенство надѣялось испросить себѣ разрѣшеніе на баллотированіе на должность благочиннаго, состоящаго въ этой должности, священника Луку Лашкова, который, какъ членъ почетительства, на основаніи правилъ о выборахъ, не могъ быть баллотированъ. Но подобное желаніе духовенства, какъ несогласное съ правилами о выборахъ, не было удовлетворено. Баллотировкѣ на эту должность подвергнуты были другіе кандидаты — священники округа, получившіе слѣдующее число шаровъ: Іоаннъ Суручанъ 37 изб. и 16 неизб., Іеремія Михайловъ 20 изб. и 33 неизб., Іоаннъ Барбось 22 изб. и 31 неизб., Димитрій Биволь 18 изб. и 35 неизб., Григорій Попескуль 23 изб. и 30 неизб. и Ѳеодоръ Балуца 17 изб. и 36 неизб. Изъ числа поименованныхъ лицъ, баллотировавшихся на должность благочиннаго, священникъ Іоаннъ Суручанъ, получившій большинство избирательныхъ шаровъ, послѣ произведенной баллотировки, отказался отъ новой должности. На должность депутата и его помощника баллотировались священники: Іеремія Михайловъ 48 изб. и 5 неизб., Ѳеодоръ Балуца 36 изб. и 17 неизб., Константинъ Логинъ 33 изб. и 20 неизб., Іоаннъ Бушила 31 изб. и 22 неизб. и Григорій Фотескуль 27 изб. и 26 неизб. На должность духовника баллотировались: священникъ Іоаннъ Фолтя 35 изб. и 18 неизб., священникъ Мошанъ 33 изб. и 20 неизб. и священникъ Биволь 12 изб. и 41 неизб. Въ цензоры подвергнуты были баллотировкѣ священники Іеремія Михайловъ 12 изб. и 2 неизб., Іоаннъ Суручанъ 11 изб. и 3 неизб. и Петръ Биволь 11 изб. и 3 неизб. По окончаніи выборовъ, акты сѣзда окружнымъ духовникомъ священникомъ Мошаномъ 21 истекшаго декабря представлены были на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла. По разсмотрѣніи выборовъ

актовъ, Его Преосвященство 22 того же декабря утвердило исправляющими должность благочиннаго — священника Суручана и помощниковъ его — священниковъ Попескула и Барбоса, вмѣстѣ нивъ духовенству въ обязанность избрать посредствомъ закрытой баллотировки на первомъ же благочинническомъ съѣздѣ благочиннаго и помощниковъ. Въ должности депутата утвержденъ священникъ Михайловъ, помощникомъ его утвержденъ священникъ Балуда. Священники Иоаннъ Фолтя и Петръ Биволь утверждены — первый въ должности духовника, а послѣдній въ должности цензора. Духовенство этого округа, какъ видно изъ выборныхъ актовъ, допустило три отступленія отъ предписанныхъ правилъ относительно выборовъ: во 1-хъ оно баллотировало на должность благочиннаго члена попечительства, во 2-хъ баллотировало на должность цензора священника Михайлова, избраннаго уже депутатомъ и наконецъ въ 3-хъ не произвело перебаллотировки священниковъ Суручана и Бивола, получившихъ одинаковое число шаровъ при избраніи на должность цензора. Его Преосвященство, указавъ на эти отступленія въ своей резолюціи, по первому изъ нихъ сдѣлало замѣчаніе окружному духовенству. ...денъ 88 и ден 09 годъ 1881 г. ...денъ 88 и ден 81 годъ 1881 г. ...денъ 88 и ден 09 годъ 1881 г.

Съѣздъ 1-го округа, Бендерскаго уѣзда, собрался въ селѣ Гербовцахъ 15 истекшаго декабря. Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ окружной духовникъ священникъ Иларіонъ Ивановичъ. Число избирателей, за исключеніемъ 3-хъ священниковъ, 1-го діакона и 12 причетниковъ, неявившихся на съѣздъ и за исключеніемъ отведенныхъ, по подсудности 2-хъ священниковъ, 1-го діакона и 3-хъ причетниковъ, простиралось до 43. Баллотировка на должность благочиннаго подвергнута была тремъ кандидатамъ изъ окружныхъ священниковъ: прежній благочинный Іоаннъ Нага, получившій 39 изб. и 4 неизбират. шаровъ, Георгій Биволь 7 изб. и 36 неизб. и Василій Ерханъ 5 избир. и 38 неизбирательныхъ. На должность депутата баллотировались священники Александръ Видуль и Ѳерапонтъ Побовскій. Первый изъ нихъ получилъ 36 изб. и 7 неизб. а второй 20 изб. и 23 неизб. Въ цензоры баллотировался священникъ Михаилъ Савицкій, получившій 26 избирательныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ. Что касается выборовъ духовника, то духовенство этого округа единогласно, безъ закрытой баллотировки, избрало на эту должность священника Ивановича Алек-

сандра Кирилова. Духовникъ Ивановичъ при репортѣ своемъ отъ 18 декабря, представилъ произведенные выборы на утверждение епархіальнаго Преосвященнаго. Его Преосвященство, по разсмотрѣніи выборовъ, далъ на репортъ духовника 24 минувшаго декабря слѣдующую резолюцію: утверждаются: священникъ Няга благочиннымъ, священникъ Викуль — депутатомъ и священникъ Савицкій — цензоромъ 1-го благочинническаго округа Бендерскаго уѣзда. Священники Биволь, Ерханъ и Поповскій, какъ не получившіе большинства избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными, и священники Ивановичъ и Кириловъ, какъ избранные не закрытою баллотировкою, имѣютъ быть исправляющими должность — первые двое помощника благочиннаго, третій — помощника депутата, а послѣдніе двое духовника, съ тѣмъ, чтобы на первомъ же благочинническомъ съѣздѣ, избранны были правильною баллотировкою помощники благочиннаго депутата и духовника.

20 минувшаго декабря происходили выборы въ 3-мъ округѣ Бендерскаго уѣзда по благочинію священника Константина Малая. Баллотировка въ этомъ округѣ происходила на всѣ должности благочинническаго управленія, за исключеніемъ должности благочиннаго, который служить по выбору духовенства. Засѣданія съѣзда открыты окружнымъ духовникомъ священникомъ Николаемъ Поповичемъ. На съѣздѣ присутствовало 48 избирателей. Подвергались баллотировкѣ на должность помощниковъ благочиннаго слѣдующіе священники: Григорій Ругиновъ, Иванъ Ципурдей, Ѳеодоръ Влайковъ и Михайлъ Пламадяла. Первый изъ избираемыхъ получилъ 34 шара избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ, второй — 33 избир. и 15 неизбир., третій — 27 изб. и 21 неизб. и четвертый — 22 избир. и 26 неизб. Удостоены избранія первые два кандидата Ругиновъ и Ципурдей. На должность депутата и его помощниковъ баллотировались слѣдующіе священники: Петръ Казанаклій 37 изб. и 11 неизб., Матвій Сороковичъ 16 изб. и 32 неизб. Іоаннъ Кишка 20 изб. и 28 неизб. Георгій Жущковъ 14 изб. и 34 неизб. Андрей Димитровъ 34 изб. и 14 неизб. Удостоены избранія по количеству избирательныхъ шаровъ священникъ Казанаклій и священникъ Димитровъ. Послѣдній, послѣ произведенной баллотировки, отказался отъ должности по причинѣ болѣзни. На должность цензора проповѣдей

баллотировались священникъ Θεодоръ Златовъ, получившій 30 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ и священникъ Андрей Гинкуловъ — 18 избир. и 15 неизб. Его Преосвященство 26 минувшаго декабря, по разсмотрѣнн выборныхъ актовъ, утвердилъ священниковъ Ругинова и Цилурдея въ должности помощниковъ благочиннаго, священника Казанакля въ должности депутата, а священника Димитрова — помощника его впрѣдъ до избранія помощника депутата на новомъ благочинническомъ съездѣ и въ должности цензора — священника Златова.

Исправляющій должность духовника 1 округа орбевскаго уѣзда священникъ Яковъ Поповъ 23 декабря представилъ Его Преосвященству выборные акты произведеннымъ по этому округу выборамъ. Въ выборахъ участвовали 25 голосовъ священническихъ, 2 діаконскихъ и 15 причетническихъ всего 42 голоса. На должность благочиннаго и его помощниковъ баллотировались слѣдующіе священники: Θεодоръ Барбось 39 изб. и 3 неизб., Александръ Глижинскій 14 изб. и 28 неизб., Александръ Козакъ 15 изб. и 27 неизб., Константинъ Команецкій 14 изб. и 28 неизб., Иоаннъ Бузыла 9 изб. и 33 неизб., Исидоръ Чегорянъ 9 изб. и 33 неизб. Иларіонъ Бланаръ 15 изб. и 27 неизб. Баллотировкѣ на должность помощниковъ благочиннаго подвергнуты были священники: Александръ Глижинскій 22 изб. и 20 неизб., Александръ Козакъ 32 изб. и 10 неизб., Константинъ Команецкій 11 изб. и 31 неизб., Исидоръ Чегорянъ 39 изб. и 3 неизб., Иларіонъ Бланаръ 19 изб. и 23 неизб. и Яковъ Поповъ 10 изб. и 32 неизб. На должность депутата баллотировались священники: Александръ Глижинскій 39 изб. и 3 неизб., Константинъ Команецкій 5 изб. и 37 неизб., Иоаннъ Бузыла 4 изб. и 38 неизб. и Иларіонъ Бланаръ 10 изб. и 32 неизб. Въ помощники баллотировались священники — Константинъ Команецкій 10 изб. и 32 неизб., Иоаннъ Бузыла 6 изб. и 36 неизб. и Иларіонъ Бланаръ 40 изб. и 2 неизбирательныхъ. Въ цензоры проповѣдей баллотировались священники Команецкій и Бузыла, изъ которыхъ первый получилъ всѣ избирательныя шары числомъ 7, а второй 1 изб. и 6 неизб. На должность духовника баллотировались священники: Иларіонъ Барбось, Яковъ Поповъ и Георгій Карайманъ. Первый получилъ 41 избиратель-

пый шаръ и 1 неизбирательный, второй — 11 избир. и 31 неизб. и третій 7 изб. и 35 неизб. Въ должностяхъ по этому округу утверждены 30 декабря: священникъ Θεодоръ Барбосъ благочиннымъ, священники Исидоръ Чегорянъ и Александръ Козакъ помощниками благочиннаго, священникъ Глижинскій депутатомъ, а священникъ Блапаръ его помощникомъ, священникъ Команецкій цензоромъ и священникъ Иларіонъ Барбосъ духовникомъ.

На происходившихъ во 2-мъ округѣ Яскаго уезда выборахъ баллотировкъ на должность благочиннаго подвергались три священника: Павелъ Флоровъ, Михайлъ Дужанскій и Шля Северинъ. Первый изъ нихъ получилъ всѣ избирательные шары числомъ 32, а послѣдніе два получили по 23 избирательныхъ шара и по 9 неизбирательныхъ. На должность депутата баллотировались священники Михайлъ Бырка и Іоаннъ Митрофановъ. Первый получилъ 25 изб. и 7 неизб., а второй 20 изб. и 12 неизбирательныхъ. Въ цензоры баллотировались священники Мануилъ Поповичъ, получившій 16 изб. и 2 неизбират., и Андрей Бутукъ, получившій 10 избир. и 8 неизб. Его Преосвященство по полученіи отъ окружнаго духовника священника Николая Андріевича выборныхъ актовъ, 29 декабря утвердилъ въ должности благочиннаго священника Павла Флорова, въ должности помощниковъ его священниковъ Дужанскаго и Северина, священника Бырку — депутатомъ, священника Митрофанова помощникомъ его и священника Мануила Поповича — цензоромъ проповѣдей.

ЦЕРКОВНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

1-го января, въ субботу, въ день обрѣзанія Господня и новаго года, Его Преосвященство, м. Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ кишиневскій, совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совместно съ преосвященными П. Петромъ, епископомъ аккерманскимъ и митрополитомъ греческимъ Героеемъ. Въ служеніи участвовали четыре архимандрита — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Никодимъ, Самуилъ и

Венедиктъ, ключарь собора протоіерей Постика и священникъ Савва Тесельскій. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ Павломъ сказано было слово, въ которомъ развивались слѣдующія мысли: въ началѣ новаго года, говорилъ Преосвященный, каждый общественный дѣятель старается строго провѣрить свою дѣятельность, во всемъ ли она согласна съ требованіями долга, и старается начертать добрый и вѣрный планъ будущей своей дѣятельности. Но это явленіе, встрѣчающееся въ быту житейскомъ, всего рѣже встрѣчается въ жизни религіозно-нравственной. За тѣмъ вниманіе слушателей было обращено на ихъ религіозно-нравственную жизнь, насколько она отвѣчаетъ требованіемъ христіанскаго долга и на сколько каждый изъ насъ твердъ и вѣренъ въ исполненіи обязанностей по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ. По окончаніи литургіи Преосвященными, при участіи всего городскаго духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе за блага, дарованныя въ прошедшемъ году, съ испрошеніемъ милостей Господнихъ въ наступившемъ новомъ лѣтѣ.

2-го января, въ воскресенье, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Павломъ. Въ служеніи участвовали ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Венедиктъ, протоіерей Георгій Постика, священники — Георгіевской церкви Лука Лашковъ, Харалампіевской — Василій Синевичъ и соборный Савва Тесельскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ указаны были условія, при которыхъ возможно поселиться и жить въ возрожденномъ челоѣкъ Господу нашему Иисусу Христу.

5-го января, въ среду, въ навечерье Богоявленія Господня, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ. Въ служеніи участвовали архимандриты — Порфирій и Гелеонъ протоіерей Георгій Постика и священникъ Николай Чакиръ. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ совершено было во храмѣ водоосвященіе, а за тѣмъ, по прочтеніи протодіакономъ полнаго царскаго титула, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйше-

съ иконою скорбящей Божіей Матери изъ кафедральнаго собора, священники училищныя и соборныя въ облаченіи попарно, протоіереи церкви Вознесенской и Ильинской, протоіереи церкви Андреевской и Георгіевской, хоръ пѣвчихъ, два діакона съ кадиломъ, архимандриты по два рядомъ, митроносецъ съ митрою, три киршикъ и двѣ киршикъ, Преосвященный Павелъ со крестомъ съ Преосвященными Петромъ и митрополитомъ Теревскимъ, по сторонамъ два псаломщика съ рипидами, шестнадцатью окрестъ, начальствующія лица и члены гражданского ведомства и наконецъ богомольцы всякаго званія и состоянія. По прибытіи къ мѣсту водоосвященія шествіе расположилось въ такомъ порядкѣ: предъ архіереями архимандриты, протоіереи и священники, стоявшіе въ два ряда, на правой сторонѣ пѣвчіе, на правой и на лѣвой около амвона гражданскіе и военные члены, а вокругъ мѣстности водоосвященія народъ. По окончаніи водоосвященія обратное шествіе совершилось въ томъ же порядкѣ до площадки между соборною церковію и колокольнею, откуда священныя иконы были разнесены по церквямъ въ сопровожденіи священниковъ и диаконовъ.

7 января, въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ кишиневскій совершалъ божественную литургію въ Успенской церкви училища дѣвчій духовнаго званія. Въ служеніи участвовали: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Венедиктъ, протоіерей Е. Полятовскій и законоучитель училища, священникъ А. Конскій. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ епископомъ Павломъ сказано было слово, въ которомъ архипастырь, обращаясь къ дѣтямъ, наставлялъ ихъ любить больше всего Бога Отца и благодѣтеля ихъ, а потомъ любить и почитать воспитательницъ и наставниковъ, заступающихъ для нихъ место родителей, любить другъ друга, вести себя хорошо и вѣдно учиться, чтобы съ пользою приложить къ дѣлу прирѣданныя въ училищѣ познанія по возвращеніи въ ту среду, которой онѣ воспитанницы вышли. По выходѣ изъ Преосвященство вошелъ въ залу училища, и произнесъ возгласіе всѣмъ воспитанницамъ, обращаясь къ нимъ отеческими словами и подарилъ имъ книжки басенъ на награду за ихъ труды.

9 января, въ воскресенье, въ недѣлю по просвѣщеніи, служеніе Его Преосвященствомъ, Павломъ епископомъ кишиневскимъ совершено въ кафедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали архимандриты—Венедиктъ и Порфирій, протоіерей Георгій Послика, священники—Георгіевской церкви Лука Лашковъ, Харалампіевской—Василій Синевиичъ и соборный Савва Тесельскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Его Преосвященство, указавъ въ словѣ своемъ на то, что праздникъ крещенія Господня есть одинъ изъ величайшихъ праздниковъ, такъ какъ съ этого времени начинается открытое служеніе святой Троицы, перешелъ къ нашему духовному возрожденію, основаніемъ для котораго послужило крещеніе Господа Спасителя нашего. Затѣмъ рѣшены были вопросы: какъ совершается наше возрожденіе, въ чемъ оно состоитъ и чѣмъ объясняется отсутствіе въ возрожденномъ чловѣкѣ плодовъ истинно христіанской жизни? Наконецъ указаны были пороки, встрѣчающіеся въ чловѣкѣ возрожденномъ, и противопоставлены имъ добродѣтели—любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, которыя должны обнаруживаться въ чловѣкѣ—христіанинѣ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

И рече пастырямъ ангель: не бойтесь: се благовѣстую вамъ радость, велию яже будетъ всѣмъ людямъ. Ико родися вамъ днесь Спасъ, яже есть Христосъ Господь.
(Лук. 11, 10, 11.)

Радость велию возвѣщаетъ ангель пастырямъ Вифлеемскимъ. Онъ возвѣщаетъ рожденіе. Рожденіе бываетъ радостно для тѣхъ, кому, или у кого и для кого родится младенецъ.

Если онъ родится извѣстному семейству: радость сему семейству. Если онъ родится народу и государству, радость всему народу и царству. Но ангель сказалъ, что радость будетъ всѣмъ людямъ, и потому возвѣщаемый младенецъ раждается всѣмъ людямъ, не семейству, не народу, но всѣмъ людямъ на свѣтъ, сколько ихъ было и будетъ. Какая же всемирная радость! Теперь мы можемъ радоваться каждый за себя, и за весь родъ человѣческій, за отжившихъ свой вѣкъ и отошедшихъ въ вѣчность и за нашихъ потомковъ.

Возвѣщаемое ангеломъ рожденіе должно принести всеобщую радость потому, что онъ возвѣщаетъ рожденіе Спасителя, — Христа Господь. Ангель возвѣщаетъ Христа, который есть самъ Господь, — Христа, т. е. помазанника Божія, который въ то же время и самъ есть Господь Богъ, самъ собою сильный спасти не только угрожаемыхъ погибелю, близкихъ къ погибели, погибающихъ уже, но и погибшихъ спасти, умершихъ воскресить, осужденныхъ оправдать, подъ клятвою за нарушение закона сущихъ благословить, рабовъ ада въ чадъ Божіихъ претворить.

Вифлеемскіе пастыри, предпочтительно предъ другими людьми, удостоились небеснаго благовѣстія великой радости для всего рода человѣческаго потому, что они болѣе другихъ были способны понять и принять такое благовѣстіе. Но почему именно пастыри были особенно способны къ тому? Пастушескій образъ жизни весьма, впрочемъ, почтенный и уважительный въ древности, ставилъ Вифлеемскихъ пастырей въ ближайшія отношенія къ явленіямъ природы, которыя расположили ихъ къ религіозному созерцанію и укрѣпили ихъ вѣру въ ученіе ветхозавѣтной церкви о паденіи человѣка, о послѣдствіяхъ этого паденія и обътованномъ Спасителѣ, который имѣлъ родиться для возстановленія падшаго человѣка. Какія же это явленія природы, которыя, согласно съ вѣрою нашею, могли бы и намъ проповѣдывать о паденіи человѣка и о необходимости сверхъестественнаго средства къ спасенію его, которое дано намъ рожденіемъ Спаса Христа Господа? Это явленія самыя близкія къ намъ, — явленія относительно нашей природы тѣлесной и духовной.

Внимательно изслѣдуя множество золъ, удручающихъ тѣлесную природу человѣка, нельзя не убѣдиться въ томъ, что тотъ, который подверженъ такимъ бѣдствіямъ, находится не въ первобытномъ, но въ поврежденномъ состояніи. Если мы видимъ страдающаго какою либо болѣзнію, говоримъ, что въ тѣлѣ его разстройство, и восходя къ причинѣ, заключаемъ, что у него расположеніе къ болѣзни отъ его слабаго и болѣзненного сложенія, и винимъ въ томъ его природу, или отъ его невоздержанія въ пищу, питіи и удовольствіяхъ, и винимъ въ томъ его самаго. Но откуда происходитъ то, что весь родъ человѣческой такъ многими смертельнымъ недугамъ подверженъ, столь частыми и столь многими болѣзнями страдаетъ? Нѣтъ ли дного возраста въ жизни человѣка, и въ тѣлѣ его ни одного члена, ни одной части, ни одного состава въ его членахъ и частяхъ, которому не усвоились бы многія своего рода болѣзни, такъ, что одинъ человѣкъ множайшія терпитъ болѣзни, нежели всѣ, во всемъ мірѣ животныя, одинъ человѣкъ нерѣдко поднимаетъ руку на себя, ему одному изъ всѣхъ тварей вожделеннѣе бываетъ умереть, нежели жить. Кому же вѣроятнымъ покажется, что Богъ сотворилъ человѣка и возвысилъ его несравненно выше всякой твари въ видимомъ мірѣ для того, чтобы онъ страдалъ? Кто не удостовѣряется, что человѣкъ совершенно не таковъ былъ сотворенъ отъ начала, зная Творца, который есть совершеннѣйшая любовь и всемогущъ, постигая цѣль творенія, которая состоитъ въ томъ, чтобы наиболѣе въ человѣкѣ прославлялся Богъ Творецъ его. И потому должно убѣдиться, что человѣкъ злополучнѣе всѣхъ тварей, по той причинѣ, что онъ, во зло употребивши безпредѣльную къ нему благодѣтельность Божію, болѣе зла сдѣлалъ, нежели сколько могли бы сдѣлать всѣ твари, и если и они терпятъ какое бѣдствіе, то и сіе для того, чтобы вмѣнить оное человѣку, подобно какъ градъ и холодъ, повреждая растенія, не имъ вредятъ, но тому, кто могъ-бы ими пользоваться.

Откуда еще происходитъ то, что твари, подчиненныя человѣку, конечно не для того, чтобы угрожать ему опасностію—ибо сіе противно было-бы благодѣтельности Творца, возстаютъ противъ него? Не говоря о хищныхъ и свирѣпыхъ звѣряхъ, которые уповаю на свои силы и крѣпость, дерзаютъ нападать на немощнаго человѣка, что значить, что самый презрѣнный

червь отваживается вести войну противъ насъ и воюетъ въ утробѣ нашей, тайно разрушая жизнь нашу? Что значить, что отвратительная саранча, ничтожный хрущъ и гусеницы враждуютъ противъ насъ и опустошаютъ пивы и сады наши? Отъ чего земля не даетъ намъ ни одного плода, который не имѣлъ бы своего собственнаго врага, истребляющаго оный? Что возбѣщаетъ и проповѣдуетъ намъ земля въ земледѣліи, море въ мореплаваніи и воздухъ на сушѣ и на морѣ, когда уничтожаютъ всѣ наши труды и надежды? Должно сознаться, что человѣкъ тяжко оскорбилъ Творца своего. Ему покорены были всѣ твари потому закону, чтобы онъ покоренъ былъ Богу; но онъ возсталъ противъ Бога и потому, по высочайшему правосудію, все, что было покорено человѣку, возстало противъ него, все, даже насѣкомыя, даже прахъ земной возмутился противъ него, вся природа отвергаетъ его владычество надъ собою потому, что человѣкъ презрѣлъ владычество надъ собою **Божіе.**

Что представляется намъ въ человѣкѣ относительно души его? Опять сколько явленій, удостоверяющихъ въ томъ, что онъ не въ первобытномъ, но въ поврежденномъ состояніи и тѣмъ бѣдственнѣйшемъ и горестнѣйшемъ, чѣмъ болѣе душа превосходитъ тѣло, чѣмъ болѣе тѣла она участвовала въ виновности предъ Богомъ! Здѣсь въ особенности, невѣдшая природа, совсѣмъ своими непріязненными для человѣка дѣйствіями, не тѣло со всѣми своими болѣзнями, но всѣ силы его ума и воли враждуютъ противъ него и влекутъ его неудержимо въ погибель. Что раскрываютъ намъ лѣтописи народовъ и вся исторія человечества? Безконечный рядъ злодѣяній, хищеній, насилій, обмановъ, соблазновъ и множество другихъ пороковъ, — борьбу неистовыхъ страстей, мрачную картину заблужденій, вражды и бѣдствій, отъ которыхъ гибнутъ семейства, падаютъ общества и государства, народы вооружаются другъ противъ друга и взаимно себя истребляютъ, поколѣнія исчезаютъ въ безднѣ время, оставивъ по себѣ кровавыя слѣды своего существованія. Откуда все это? Не отъ климата, воспитанія, или подражанія, ибо во всѣ времена, во всѣхъ странахъ и народахъ человѣкъ одинъ и тотъ же, слѣдовательно отъ поврежденной природы перваго человѣка, наслѣдованной нами чрезъ рожденіе, котораго умъ помрачился, воля раз-

вратилась потому, что онъ уклонился отъ воли и ума Божественнаго, и потому все люди стали отчуждены отъ жизни Божіей, потеряли благодать и славу. (Рим. 111, 23.).

Порочныя склонности столь глубоко укоренились въ человѣкѣ, что въ естественномъ состояніи, нѣтъ и быть не можетъ человѣка истинно добродѣтельнаго, хотя бы онъ казался и почитали его таковымъ, хотя бы онъ съ полнымъ желаніемъ старался быть добродѣтельнымъ! Когда онъ рѣшается на порочныя поступки, то совершаетъ оныя потому собственно, что они порочныя; но когда ищетъ добродѣтели, то или для славы и выгоды, или для избѣжанія вреда и безславія, а это что значитъ, какъ не исканіе суеты, а не добродѣтели? Когда онъ не дѣлаетъ какого либо зла и называется добродѣтельнымъ, то сколько развращенія въ его мысляхъ, желаніяхъ, намѣреніяхъ и предположеніяхъ! Что его сердце, какъ не пустыня, въ которой живутъ одни нечистыя пожеланія и постыдныя страсти? Что его благочестіе, какъ не лицемеріе, его добродѣтели, какъ не одна личина? Вотъ почему нѣкто мудрецъ, среди дня, искалъ со свѣчею добродѣтельнаго человѣка, въ многочисленной толпѣ народа. Извѣстнѣйшіе мудрецы древности жалуются на безсиліе свое и другихъ къ добродѣтели, и на то, что все ихъ правила и ученія къ улучшенію человѣка раскрываютъ только нравственныя язвы, но не исцѣляютъ оныхъ. Такое глубокое сознаніе высокихъ умовъ древняго язычества собственнаго безсилія спасти общество и человѣчество отъ угрожавшихъ бѣдствій привело язычество къ христіанству; въ Евангельскомъ ученіи народы увидѣли свое спасеніе и свое обновленіе, и христіанство распространилось по всему Греко-Римскому міру.

Наше убжденіе въ поврежденіи природы человѣка, первоначальнымъ грѣхомъ и испытываемыя послѣдствія онаго сколь сильно должно возбуждать насъ къ прославленію Господа нашего І. Христа, пришедшаго въ міръ възыскати и спасти погибшаго, примиритъ человѣка съ Богомъ, возстановитъ достоинство первобытнаго его владычества надъ природою, пришедшаго для того, чтобы преобразить, обновитъ душу, по паденію страстями обезображенную и соединитъ ее съ собственнымъ своимъ Божественнымъ Духомъ; пришедшаго для того,

чтобы содѣлать въ насъ новый умъ, и всѣхъ вѣрующихъ въ Него новыми, осветивъ ихъ свѣтомъ своего Евангелія.

Имя Евангеліе, предъ которымъ мудрецъ-язычникъ, испытавшій свое безсиліе исправить челоѵка, повергнулся въ прахъ съ благоговѣйнымъ смиреніемъ, будемъ вести себя такъ, чтобы и этотъ язычникъ, за гробомъ, не укорилъ насъ въ безпечности, въ невнимательности нашей къ Божественному евангельскому ученію и не сообразности съ онымъ нашей жизни.

Раздѣлимъ убо отъ сердца съ церковію тѣ священные гимны, которыми она славить нашего Владыку и Господа, будемъ возглашать и сами во славу Его кто и какъ можетъ, бесѣдовать о немъ въ своихъ домахъ и собраніяхъ, будемъ славить Его, вразумляя и тѣхъ, которымъ неизвѣстна и непонятна Его любовь къ челоѵчеству, Его ясли и крестъ, будемъ славить Его устами, нашего жизнію и нравами. Аминь.

Протоіерей В. Пуришкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ 1872 ГОДУ.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1872 году по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и въ прежнихъ размѣрахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе этого журнала, всегда служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня у насъ духовнаго образованія, достаточно свидѣтельствуетъ о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжа-

еть пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется и въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе, представивъ на страницахъ своего изданія лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Распоряжаясь весьма большимъ запасомъ разнаго рода учено-богословскихъ статей, она имѣетъ, впрочемъ, въ виду дать мѣсто въ журналѣ тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ возникающимъ современнымъ вопросамъ и потребностямъ нашего общества. Отвлеченныя ученія изслѣдованія, при всемъ ихъ научномъ достоинствѣ, не могутъ въ массѣ читателей возбуждать такого интереса, какъ въ слушателяхъ академическихъ аудиторій. Сознавая это, редакція въ послѣдніе годы съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшила сообщить читателямъ тѣ свѣдѣнія о ходѣ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на востокъ, равно какъ и движеніяхъ на западѣ въ пользу православія, которыя сообщались ей извѣстнѣйшими лицами нашего заграничнаго духовенства. Таковъ же взглядъ ея на эту сторону дѣла и впереди. Равнымъ образомъ живое сочувствіе развитію внутренней жизни нашей отечественной церкви и въ частности — потребностямъ епархіальнаго духовенства побудило насъ уже съ прошедшаго года открыть особый отдѣлъ въ журналѣ подъ рубрикою «Современное Обозрѣніе». Въ наступающемъ году мы надѣемся этотъ отдѣлъ по возможности расширить, такъ только дозволитъ программа журнала, въ особенности по окончаніи печатанія учебника по каноническому праву покойнаго преосвященнаго Андрея Шагуны, которое уже очень близко, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обширныхъ по своему изложенію богословскихъ изслѣдованій. Вообще, не лишая журналъ ученаго характера, мы постараемся придать ему, сколько возможно, еще болѣе разнообразія, жизни и соответствія насущнымъ запросамъ круга нашихъ читателей, чѣмъ доселѣ это имѣлось въ виду, и примемъ съ благодарностію всякое заявленіе и содѣйствіе намъ въ этомъ смыслѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ, 6 руб., а съ укупоркою, доставкой и пересылкою во всѣ губерніи 7 руб.

Книгопродавцамъ дѣляется уступка по 30 коп. съ экземпляра; за тѣмъ существовавшая досель привилегія въ пользу комиссіонеровъ съ 1872 г. прекращается.

Въ редакціи продаются

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.), назначается 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно пользуются уступкою 50%, т. е. платятъ по 1 р. 50 к. за годовою экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт. для каждаго годоваго экземпляра.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки и 7 р. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ «Христіанскомъ Чтеніи» за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 рубл. 25 коп.

Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія, три тома. Цѣна за всѣ 4 руб. 50 к., съ пересылкою 5 руб. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

Бесѣды и слова на разныя случаи, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на Евангеліе томъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 руб. 50 к.

Бесѣды на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) *Письма св. Іоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ*. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

5) *Церковная исторія Евсевія Памфила*. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

6) *Письма преп. Θεодора Студита*, два тома. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. Отдѣльно—1-й томъ 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.; 2-й томъ 1 руб. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

7) *Древнія формы Символа Вѣры православной церкви, или такъ называемые апостольскіе Символы*, соч. профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 копѣекъ.

8) *Св. подвижники восточной церкви*, соч. преосвящ. Филарета арх. черниговскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

9) *Систематическій указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы*. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 руб.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно—въ редакцію *Христіанскаго Чтенія*, при С.-Петербургской духовной академіи, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, — въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Редакторъ *Христіанскаго Чтенія*, профессоръ
И. Чельцовъ.

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургъ ежедневно безъ предварительной цензуры, въ форматъ большаго газетнаго листа,

НОВОЕ ВРЕМЯ,

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

по слѣдующей программѣ:

- I. Внутренній отдѣлъ.** Распоряженія Правительства по всемъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденція и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.
- II. Хроника общественной жизни.** Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учреждений и частныхъ обществъ статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.
- III. Отдѣлъ юридическій.** Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболее замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и иностранныхъ; стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.
- IV. Иностранная мѣстопись.** Руководящія статьи по внешней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзоръ наиболее выдающихся явленій заграничной жизни.
- V. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный.** Статьи

по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о деятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговля телеграммы и корреспонденции изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія, критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и заграницею. Обзорніе газетъ и журналовъ; отчеты о деятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. Фелетонъ. Повѣсти, разказы, очерки и сцены; ежедневныя замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разная объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

	безъ доставки:	съ доставкою:	съ пересылкою:
На годъ	13 р. — »	14 р. 50 к.	16 р.
» 6 мѣсяцевъ	7 » 50 »	8 » 25 »	9 »
» 3 мѣсяца	4 » — »	4 » 50 »	5 »
» 1 мѣсяць	1 » 50 »	1 » 75 »	2 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ *Черкесова*.
- » Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*.
- » Варшавѣ и Казани—въ книжномъ магазинахъ *Д. Г. Кожанчикова*.
- » Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ *Е. Г. Федорова*.
- » Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ *М. И. Бѣлаго*.

