

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисливъ
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1870.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ)

Подписка приня-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 19.

1 Октября.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія
Епархіального Начальства. — III. Объявленія.

И.

Распоряженія Высшаго Правительства.

УКАЗЪ ИЗЪ СВ. СИНОДА ОТЪ 19 ІЮЛЯ 1870-Г. ЗА № 38,
О ВОСПРЕЩЕНІИ ВЫДАВАТЬ БЕЗЪ РАЗРЪШЕНІЯ СВ. СИНОДА СВИ-
ДѢТЕЛЬСТВА НА ПРАВО ПРОДАЖИ СВЯЩЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ ОБЪ-
ЯВЛЯЕМЫХЪ ВЪВЕЗЕННЫМИ ИЗЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ И
ЦЕРКВЕЙ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту
Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таври-

ческой епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подаяній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима,—и по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Св. Синодъ находить, что нѣкоторыя духовныя консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 г. тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявленныхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію епархіальныхъ начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ консисторій и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 января 1863 года положенія. Но такъ какъ это положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то по сему, и въ виду циркулярныхъ указовъ Св. Синода 26 августа 1843 г. и 6 іюля 1864 г., коими подтверждено епархіальнымъ начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы епархіальныя начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода, а вслучаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей, сообщали бы объ нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства.

УКАЗЪ ИЗЪ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА ОТЪ 19 ЮЛЯ 1870 г. ЗА № 38, О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СВ. СИНОДУ ПРАВА РАЗРЪШАТЬ ОТЧУЖДЕНІЯ НЕДВИЖИМЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ, ОТХОДЯЩИХЪ ПОДЪ ЛИНІИ ЖЕЛЪЗНЫХЪ ДОРОГЪ И СООРУЖЕНІЕ ОНЫХЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копій съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 мая и 2 іюня 1870 г. о предоставленіи Св. Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ - Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линіи желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Св. Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшаго Его Величества соизволенія на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что ст. 593 т. X ч. 1-й св. зак., указанъ поря-

докъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Св. Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имущества, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за такую имущества на точномъ основаніи установленныхъ въ стат. 575, 591 и 593 свод. закон. т. X ч. 1-й правилъ. Государь Императоръ въ 29 день мая 1870 г. положенія Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Затѣмъ Комитетъ, въ засѣданіи 2-го іюня, опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Св. Синода къ исполненію выписки изъ журнала. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по духовному вѣдомству къ надлежащему руководству.

■.

Распоряженіе Епархіал. Начальства.

Вслѣдствіе донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ о томъ, что срокъ избранія депутатовъ для сѣздовъ по дѣламъ духовныхъ училищъ въ семь году оканчивается, опредѣленіемъ консисторіи Его Высокопреосвященствомъ 1-го сего сентября утвержденнымъ, постановлено: всѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи вмѣнить въ обязанность, дабы они возобновили въ семь году выборы депутатовъ

для съѣздовъ по дѣламъ духовныхъ училищъ, избранныхъ въ 1867 году на три года, и о тѣхъ, которыхъ духовенство пожелаетъ оставить въ семъ званіи, и сами они не будутъ отказываться отъ онаго, донести во извѣстіе, а о вновь избранныхъ представить выборные листы Его Высокопреосвященству на Архипастырское утверженіе.

— Черниговская духовная консисторія усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что указъ изъ Св. Синода отъ 25 августа 1865 г. за № 1949, о времени донесенія приходскимъ духовенствомъ епархіальному Преосвященному о возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ иновѣрцахъ къ православію и окрещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей не всеѣмъ духовенствомъ соблюдается, такъ какъ часто таковыя донесенія поступаютъ къ епархіальному начальству разновременно въ продолженіи всего года, не смотря на распоряженія консисторіи о припечатаніи къ исполненію указа изъ Св. Правительствующаго Синода отъ 25 августа 1865 г. за № 1949, въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ № 21 того же 1865 г. на листахъ 263—274, а чрезъ это усложняется переписка въ канцеляріи консисторіи и нарушается установленный по сему дѣлу порядокъ; по сему консисторіею съ утвержденія Его Высокопреосвященства опредѣлено: вмѣнить въ обязанность благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они внушали приходскому духовенству не отложно руководствоваться буквальнымъ смысломъ вышеозначеннаго указа Св. Синода; для сего вновь сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій по сему предмету для припечатанія къ свѣдѣнію и должному исполненію, къ кому это будетъ относится.

ЖУРНАЛЬНОЕ ОПРЕДѢЛЕНІЕ ЧЕРНИГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТО-
ЦИИ ОТЪ 24 АПРѢЛЯ СЕГО 1870 Г. ПО ПОВОДУ УКАЗА СВ.
СИНОДА О ДОСТАВЛЕНІИ СВѢДѢНІЙ ОБЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ ДУХОВ-
НАГО ВѢДОМСТВА ЖЕЛАЮЩИХЪ ПРИОБРѢСТЬ, ПО ЗАЯВЛЕНІЮ КУПЦА
СУЗДАЛЬЦЕВА, ГИДРОПУЛЬТЬ (ОГНЕГАСИТЕЛЬ).

Ст. 1. Слушали указъ изъ Св. Правительствующаго
Синода отъ 27 марта за № 20, о доставленіи свѣдѣній
объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пре-
обрѣсть гидropульть (огнегаситель). Приказали: выпуску
изъ сего указа и приложенное при немъ объявление пре-
проводить въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напе-
чатанія съ тѣмъ, чтобы монастырскія начальства и приход-
скіе причты, желающіе приобрѣсть гидropульть, донесли о
семъ немедленно консисторіи.

ОТНОШЕНІЕ КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ОТЪ КОМИТЕТА ДЛЯ
СБОРА ПРИНОШЕНІЙ НА ПАМЯТНИКЪ ВЪ КІЕВѢ БОГДАНУ ХМЪЛЬ-
НИЦКОМУ.

Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть
памятникъ отечественному герою, положившему основаніе
окончательному возстановленію нашего народнаго и госу-
дарственнаго единства и служащему въ юго-западномъ краѣ
символомъ этого единства,—мысль удостоенная Всемило-
стивѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха,—
встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ
русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ
онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятель-

наго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Архипастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ при семъ 350 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Его Высокопреосвященство изволить найти полезнымъ призвать къ содѣйствію въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что все собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимы въ мѣстные казначейства, откуда они будутъ препровождены въ Главное Казначейство.

УВОЛЬНЕНИЕ И ОПРЕДѢЛЕНИЕ.

Священникъ м. Батурина Воскресенской церкви Конотопскаго у. Василій Нагорскій, согласно его прошенію, 16 мая сего года, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, а на его мѣсто, согласно выбору духовенства 2-го округа Конотопскаго у. Его Высокопреосвященствомъ 9 сентября опредѣленъ помощникомъ благочиннаго священникъ мѣст. Бахмача Успенской ц. Георгій Соломаха.

НАЗНАЧЕНИЕ ПОСОБІЯ ОТЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По опредѣленію духовнаго попечительства Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, назначено въ постоянное пособіе сиротамъ діакона Орлина, бывшаго при греческомъ г. Нѣжина Михайловскомъ монастырѣ, а имен-

но: Іуліаніи, Анастасіи, Петру, Михаилу, Павлу и Георгію, двѣнадцать (12) р. въ годъ, каковое имѣеть производиться ежегодно съ 1 іюля 1870 года.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ПО ЗАВѢЩАНІЮ.

Умершій отставный капитанъ Іосифъ Андреевъ сынъ Михайловичъ духовнымъ завѣщаніемъ, присланнымъ изъ Черниговской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, при отношеніи въ консисторію отъ 7 іюля за № 21826 и засвидѣтельствованнымъ Палатою 23 февраля сего 1870 г., пожертвовалъ расчетную книжку Кіевской конторы государственнаго банка за № 818 на двѣсти тридцать девять рублей на перестройку Монастыришской кладбищенской Барваринской церкви въ Нѣжинскомъ уѣздѣ.

РАСТОРЖЕНІЕ БРАКА.

По опредѣленію Черниговской духовной консисторіи Его Высокопреосвященствомъ 10 сентабря утвержденному, бракъ рядоваго Карпа Повжика, за ссылкою жены его Агрипины въ сибирь на поселеніе, расторгнуть и дозволено ему вступить въ новое супружество.

ИЗБРАНІЕ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ составъ членовъ существующаго при Христорожественской церкви г. Борзвы приходскаго попечительства, на мѣсто отказавшагося члена купца Платона Бѣлосуса, прихожанами сей церкви избранъ 8 апрѣля купецъ Димитрій Дундукъ.

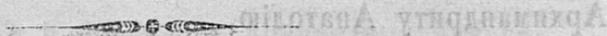
Въ открытое приходское попечительство при Петро-

павловской ц. села Святого, Остерскаго у., избраны на три года предѣдателемъ дворянинъ Григорій Никитинъ Гуляницкій и членами козаки: Онисимъ Стефановъ Щуръ, Иванъ Леонтиевъ Святовецъ, Филиппъ Матвѣевъ Щуръ и казенные крестьяне: Алексѣй Тимофѣевъ Чижъ и Иванъ Максимовъ Брошка.

Въ открытое приходское попечительство при Успенской церкви м. Бахмача Конотопскаго у. избраны на три года предѣдателемъ коллежскій секретарь Николай Николаевъ Гойденко и членами: коллежскій регистраторъ Николай Григорьевъ Колодчевскій, Владиміръ Матѣевъ Ягодовскій, губ. секр. Георгій Евстафьевъ Лященко, козаки: Ѳеодоръ Страшный, Яковъ Пузыренко, Иванъ Сергѣенко, Дмитрій Цапъ, Григорій Яненко, Константинъ Вовкъ, Степанъ Лященко, Петръ Лукьянецъ, Василій Федоренко, Василій Хильчевскій, солдатъ Иванъ Соколовскій и временнообязанный крестьянинъ Іосифъ Быбикъ.

Въ открытое приходское попечительство при Черниговской Крестовоздвиженской церкви избраны на три года предѣдателемъ статскій совѣтникъ Тимофей Страховскій и членами: коллежскій ассесоръ Іовль Волковъ, титулярный совѣтникъ Павелъ Левицкій, титулярный совѣтникъ Анатолій Ляхницкій и купецъ Иванъ Алексѣевъ Сорокинъ.

Въ приходское попечительство Свято-Духовской церкви м. Ивангорода Борзенскаго уѣзда, избранъ предѣдателемъ на три года на мѣсто уволившагося по болѣзни предѣдателя подполковника Малюги, губернскій секретарь Иванъ Яковлевъ Петрунькевичъ.



III.

Объявленія.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается «Псалтирь» на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум., цѣна въ бумажномъ переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

ОТЪ ЧЕРНИГ. Д. КОНСИСТОРІИ.

Черниговская Духовная Консистерія проситъ Редакцію Извѣстій припечатать объявленіе о розысканіи самовольно и беззвѣстно отлучившагося Николаевского монастыря діакона Алексѣя Власенка съ тѣмъ, чтобы мѣстное духовенство, — гдѣ окажется Власенко, немедленно представило его въ означенный монастырь и вмѣстѣ съ тѣмъ донесло бы Консистеріи.

— Желаящіе участвовать при торгахъ на отдачу въ арендное содержаніе мѣловой горы, принадлежащей Новгородсѣверскому Спасо Преображенскому монастырю, лежащей между селеніями Горбовымъ и Горками для добыванія мѣлу и извѣсти, могутъ для узнавія кондицій аренды обратиться къ настоятелю Новгородсѣверскаго монастыря Архимандриту Анатолію.

отъ валуйскаго городскаго общественнаго банка.

Валуйскій Городской общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія въ 1871 году ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ производитъ слѣдующія операциі:

1) Приѣмъ вкладовъ, 2) учетъ векселей и 3) ссуды подъ разнаго рода залогов.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи; а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 5% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ—6%, отъ 3-хъ до 12-ти 6½. Сверхъ того банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приѣмъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи коп. на рубль въ годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ 9%, тѣ-же проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаетъ и покупаетъ процентныя бумаги.

Вѣренныя Банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденнаго положенія о городскихъ банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго Городскаго Банка, какъ не подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на равнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операций Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ Положеніемъ и дополнительными къ тому Положенію правилами.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Волосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

ПРИБАВЛЕНІЕ

БЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 19.

1870.

1 Октября.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ. I. Указатель вопросовъ права осудопроизводствъ.—II. Замѣтки.

Указатель вопросовъ права и судопроизводства, разъясненныхъ рѣшеніями уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по отношенію ихъ къ православнои церкви и православному духовенству:

(Продолженіе).

В. О. СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

I. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39) Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи

настырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя уст. дух. консисторіи ст. (158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594

40) Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. пак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.

41) Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовной консисторіи опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42) Священно-служители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно привиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовн. конс. ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22 № 526.

43) Церковно-служители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ

статьяхъ не упоминается (*), что подтверждается и приложениемъ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. (**).

1869 г. октября 4, № 800.

44) Церковно-служители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей; духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. пони-

(*) Примѣчаніе 1. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковнослужителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. *Приложеніе*.

(**) Примѣчаніе 2. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ высканія церковнослужителю, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства: такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде какъ по обличеніи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противузаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ ответственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія кого либо церковнослужителями въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вобще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыхъ и нарушеніе церковнаго благочинія.

маеть священнослужителей и монашествующихх (*); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак., нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихх (**).

1869 г. октября 4, № 800.

45) Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181.

46) Священнослужители, виновныя въ оскорбленіи кого либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епар-

(*) Примѣчаніе 1. Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1867 г. Т. IX зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

(**) Примѣчаніе 2. Изыятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихх, вложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изыятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 о нак., налаг. мир. суд., и ст. 89 улож. нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указаные въ ст. 1017.

хіального начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій определеннымъ, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).

1870 г. мая 10, № 181.

47) Церковнослужители, виновные въ клеветаніи кого либо, суду духовному не подлежатъ (*).

1869 г. октября 4, № 800.

48) Свщеннослужители за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовна, о, а не свѣтскаго суда, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49) Священнослужители, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 года ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 31).

1867 г. января 10, № 12.

50) Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотренный въ ст. 42 уст. о нак., нал. мир. суд. (какъ то: за появленіе или въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1867 г. іюня 7, № 238.

(*) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.

51) Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (улож. нак. изд. 1866 года ст. 994 п. 1; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 43, 44; учр. суд. уст. ст. 1 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

52) Дѣла о противузаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи не имѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаяннію (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

1868 г. октября 11, № 657.

53) Дѣла о противузаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 года октября 11, № 637 и 1868 года ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54) Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55) Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюля 11, № 281 и 1869 г. марта 12, № 260.

56) Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57) Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣеть правильного основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациі проговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58) Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣеть въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (*), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подпадаютъ.

1869 г. октября 4 № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

І. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благо- чинія во время священнослуженія.

59) Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, вправе возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд. 1869 г. апреля 5, № 382.

60) Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. угол. суд. 1869 г. октября 16, № 843.

61) О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. прод. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223). 1868 г. августа 2, № 444.

(*) Примѣчаніе. Изъ Коричей Книги известны у насъ три главные виды родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ *родство*, б) родство двуродное, которое есть собственно *свойство* и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже *свойство*, имется (въ Коричей) *свойствомъ*, или *сватовствомъ во первыхъ*, в) родство и трехродное, иначе *свойство*, или *сватовство во вторыхъ*. См. О видахъ степеняхъ родства, протоіерея Скворцова, Изд. 4-е. Кіевъ. 1864 г., стр. 2.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62) На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63) Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1969 г. іюня 5, № 564.

64) Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неизмѣнимъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65) Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1868 г. октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66) Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о соврашеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67) Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовнаго преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ соврашенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія предступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68) Свѣтская власть не въ правѣ позбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о соврашеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006 и 1007)

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69) Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія надъ обвиняемыми въ соврашеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70) Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о соврашеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской

вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71) Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апреля 19, № 233.

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ

27) Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.

73) Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ

пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, къмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15 № 594.

74) Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (ст. дух. конс. ст. 158 и 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75) Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляютъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76) Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., вал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77) Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія

священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд.. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

78) Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному; потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года (*).

1869 г. октября 4, № 800.

79) Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава съ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изыятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (*).

1869 г. октября 4, № 800.

(*) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

(*) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

б) о порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80) Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029)

1867 г. декабря 15, № 594.

81) Указанный въ ст. 160 уст. дух. конст. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (ст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82) Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, поимѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594,

83) Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ ус-

тавъ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 85, № 594.

84) Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

в) объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

85) Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86) При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ разъяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87) Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88) Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебною палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89) По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

VIII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90) Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ то: дозволеніе

себя въ печатныхъ,—или хотя и письменныхъ, но какима-либо образомъ распространяемыхъ сочиненійхъ богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ—или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническій толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ наглостію совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденного 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты *уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*

1869 г. октября 24, № 861.

91) Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. пак. изд. 1866 (*кошунство*), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ свѣдѣнію мировыхъ учрежденій, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*).

1869 октября 24, № 861.

(Самар. Епарх. Вѣд.)

ЗАМѢТКИ.

— *Вразумленіе невѣрію.* Одинъ изъ священниковъ нашего остзейскаго края, въ началѣ текущаго года, передалъ намъ весьма поучительный разговоръ, который мы теперь и рѣшаемся сообщить читателямъ.

Быль день ангела жены священника Н. На именинный пирогъ приглашено было много гостей. Въ числѣ ихъ пришла одна дама, жена значительнаго чиновника въ Р., получившая модное воспитаніе въ одномъ изъ лучшихъ столичныхъ заведеній. Мужъ ея—полякъ, а она сама---русская и, стало быть, православная, но заражена до мозговъ болѣзнію нигилизма, котораго она не только не стыдилась, но еще любила похвалиться имъ въ обществѣ. Поздравляя хозяйку дома—съ ангеломъ, она сочла долгомъ тутъ же заявить, что собственно не вѣритъ въ бытіе ни ангеловъ, ни дьяволовъ, а просто говоритъ обычную фразу. Съ ней былъ четырехлѣтній, миленькій и изящно одѣтый сыночекъ, котораго она постоянно ласкала. Сѣвши за столъ, она продолжала хвалиться своимъ невѣріемъ и кощунствовать. Обнявши своего малютку, она имѣла дерзость сказать «объ какомъ это говорятъ намъ Богъ? Вотъ мой Богъ» (малютка). Но Богъ истинный явилъ здѣсь Свое присутствіе и прервалъ потокъ ея безумныхъ рѣчей. Кусочекъ пирога который она отрѣзала отъ своего,—и подала своему сынку—нареченному богу, остановился у него въ горлѣ. Напрасно принимаетъ она все обычныя въ такихъ случаяхъ мѣры, чтобы кусочекъ или прошолъ черезъ горло, или вы-

шелъ вонъ, — мальчикъ задыхается, лицо его богровѣетъ, черты его обезображиваются конвульсіями. Съ ужасомъ и отчаяніемъ мать хватаетъ своего ненагляднаго на руки и бѣжитъ съ нимъ къ доктору. Но еще на дорогѣ ребенокъ умеръ на рукахъ матери....

Что теперь думаетъ, какихъ убѣжденій держится несчастная нигилистка, намъ пока неизвѣстно.

(Душепол. Чтеніе. Августъ. 1870 г.).

— *Движеніе противъ папизма между Чехами.*

По поводу заявленія о намѣреніи петербургскихъ чеховъ присоединиться къ православію, когда будетъ провозглашена папская непогрѣшимость, редація „Голоса“ получила изъ Харьковской губерніи слѣдующее письмо отъ чеха, проживающаго въ Россіи болѣе двадцати лѣтъ и намѣревающагося перейти въ православіе съ цѣлымъ своимъ семействомъ.

„Посылаю сердечное привѣтствіе родичамъ моимъ, чехамъ, живущимъ въ Петербургѣ, и поздравляю ихъ съ благимъ намѣреніемъ отъ непогрѣшимости папы искать утѣшенія въ нѣдрахъ православной Церкви. Да намъ, чехамъ, и призадумываться нечего; мудрый мужъ съ другаго полушарія, въ письмѣ своемъ къ папѣ, разъяснилъ намъ положеніе католицизма и указалъ путь къ выходу изъ нашего смущенія: послѣдуемъ, братья, его примѣру, возвратимся къ вѣрѣ предковъ нашихъ и сблизимся съ великимъ народомъ русскимъ. Судьбы народовъ неисповѣдны. Чехія — форпостъ славянъ на Западѣ, должна быть православная; въ православіи ея сила, въ немъ ея будущность. *Чехъ.*“

— Въ послѣднее время стало извѣстнымъ, что въ Пардубицкомъ округѣ, въ самой Чехіи, распространяется воззваніе къ славянамъ-католикамъ, приглашающее ихъ отказаться отъ Рима и присоединиться *къ другой Церкви*. Не воззваніе ли это петербургскихъ чеховъ? Дай Богъ, чтобъ было такъ, и чтобъ другая Церковь, о которой упоминается въ пардубицкомъ воззваніи, была именно православно-восточная.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоірей **А. Колосовъ**,
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 17 Октября 1870 г. Земская Типографія.