

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.—при Братствѣ Св. Креста и въ Сар. Дух. Консистоіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го марта—12-го мая 1886 года, за № 623, о заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Люцерновѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго владимірскаго, отъ 6-го февраля сего года, за № 1317, коимъ доноситъ о побѣгѣ изъ суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный Саратовскій рапортомъ, отъ 18-го марта 1885 г., донесъ Святѣйшему Синоду, что 21-го февраля 1885 г., въ деревнѣ Нечаевкѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Никиты Мокѣва, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ. Произведеннымъ, по распоряженію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, по сему предмету дознаніемъ обнаружено, что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы, не только въ деревнѣ Нечаевкѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, дол-

жепъ подлежатъ на основаніи каноновъ церковной клятвѣ и изверженію изъ священнаго чина. Въмѣстѣ съ изъясненнымъ донесеніемъ Преосвященнаго Саратовскаго поступили въ Святѣйшій Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершенія требъ для раскольниковъ, ходатайствовалъ о производствѣ формальнаго о приписываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія Преосвященнаго Саратовскаго и прошеній священника Люцернова, Святѣйшій Синодъ поручилъ Саратовскому Епархіальному Начальству сдѣлать распоряженіе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіямъ на священника Люцернова и объ отобраніи отъ него ставленной іерейской грамоты. На произведенномъ за симъ слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельскими показаніями и обстоятельствомъ дѣла изобличенъ въ побѣгъ къ раскольникамъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ сочувствіи къ расколу и желаніи посвятить на служеніе ему остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, подъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамоту. Въ виду такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ Православной церкви, Саратовское Епархіальное Начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и принять мѣры къ пресѣченію ему возможности совершать для раскольниковъ богослуженіе и духовныя требы. По повомъ, внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ напелъ, что хотя священникъ Люцерновъ вполне изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ Св. церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по его обрядамъ, но ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни пред-

шествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ и десятилѣтнее учительство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не подають основанія къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, какъ свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной нетвердости, которыя были замѣчаемы въ и въ прежнемъ поведеніи Люцернова, и проявились нынѣ въ вышеописанныхъ предосудительныхъ поступкахъ подъ гнетомъ матеріальной нужды. Посему признавъ — съ одной стороны возможнымъ сказать священнику Люцернову снисхожденіе, дабы дать ему время и средства, о снисканіи необходимости своего поведенія, принести въ раскаяніе въ его проступкахъ, — съ другой необходимымъ въ то же время преградить Люцернову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствію въ средѣ раскольниковъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 20-го сентября—18-го октября 1885 г., оставивъ священника Люцернова въ заперщеніи священнослуженія, которому онъ подвергнутъ Саратовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люцернова сдѣлалъ распоряженіе о помѣщеніи его въ суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ преосвященному владимірскому вѣреть Люцернова, по доставленіи его въ упомянутый монастырь, попеченію опытнаго старца и о послѣдствіяхъ сей мѣры довести въ свое время Святейшему Синоду. Согласно такому распоряженію Святейшаго Синода, священникъ Люцерновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ нынѣ преосвященный владимірскій рапортомъ, отъ 6-го февраля сего 1886 г., за № 1317, довелъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода, что заключенный въ суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь священникъ Люцерновъ 3-го числа того же февраля скрылся

изъ монастыря и, не смотря на принятые немедленно мѣры къ его розыску, не отыскавъ. Сообразивъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ Православною церковію и ея іерархіею, сочувствіи къ расколу, совершеніи моливословіи, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ церкви, а именно: по 39 ап. пр. и 57 пр. лаод. соб. пресвитеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 апост., 10 и 11 прав. каре. соб. пресвитеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію съ наложеніемъ на него церковной клятвы; равнымъ образомъ по 10 апост. и 2 пр. ант. соб. подвергается церковному отлученію пресвитеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣетъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 пр. ант. собора, аще который пресвитеръ или діаконъ, презрѣвъ своего епископа, отлучить самъ себя отъ церкви, и начнетъ творить особыя собранія и поставить жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхоцетъ ему повиноватися, и бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ: таковой да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ быти, ниже паки воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ, возмущая церковь и возставая противу ея: то яко мятежникъ, да будетъ укрощенъ внѣшнею властью. На основаніи приведенныхъ правилъ, признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и при этомъ имѣя въ виду, что Люцерновъ не только не сдѣлалъ оказаннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предложенною ему возможностью припести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обпаружилъ яв-

ное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ за сямъ г. синодальному Оберъ-Прокурору отнестись къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи, за тѣмъ, послѣдняго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 10 іюня 1886 г. въ г. Камышинѣ при Троицкой церкви священнику с. Сестрепокъ, Камышинскаго уѣзда, Дмитрію Поздневу. 2) отъ 12 іюня 1886 г. въ с. Пролейкѣ, Царицынскаго уѣзда, священнику с. Агаревки, Петровскаго уѣзда, Петру Покровскому. 3) отъ 12 іюня 1886 г. въ г. Аткарежѣ, при соборной церкви, священнику с. Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря Андрею Розанову. 4) отъ 12 іюня 1886 г. въ Балашовскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, священнику села Китовраца, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Красношѣвцову. 5) отъ 17 іюня 1886 г. въ с. Ильинкѣ, Камышинскаго уѣзда, протоіереемъ Аткарской соборной церкви, Василю Михайловскому.

Псаломщическія: 1) Отъ 5 іюня 1886 г. въ Царицынской Іоанно-Предтеченской церкви, псаломщику с. Шлепина-Умета, Петровскаго уѣзда, Никитѣ Ильину. 2) отъ 7 іюня 1886 г. въ с. Улыбовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Лапуховки, того же уѣзда, Стефану Протогенову. 3) отъ 7 іюня 1886 г. въ слоб. Слюсаревей, Камышинскаго уѣзда, бывшему во-

спитаннику семинаріи Алексѣю Смѣловскому. 4) отъ 9 іюня 1886 г. въ с. Маматовкѣ, Аткарскаго уѣзда, послушнику Саратовской Крестовой церкви Александру Образцову. 5) отъ 11 іюня 1886 г. въ с. Шлепинѣ-Уметѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Балашовскаго духовнаго училища Семену Полякову. 6) отъ 13 іюня 1886 г. въ с. Медвѣдицкомѣ, Петровскаго уѣзда, послушнику Саратовской Киновійской церкви Михаилу Хризостому. 7) отъ 13 іюня 1886 г. въ с. Разказани, Балашовскаго уѣзда, заштатному псаломщику села Разказани, того же уѣзда, діакону Николаю Виноградову. 8) отъ 13 іюня 1886 г. псаломщику села Николаевки, Камышинскаго уѣзда, Егоръ Мегарицкій и села Завьялова, Балашовскаго уѣзда, Петръ Богдановъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. 9) отъ 17 іюня 1886 г. въ с. Биклейхъ, Саратовскаго уѣзда, послушнику Саратовскаго Спасо-преображенскаго монастыря Василию Коньеву.

Исключены за смертію изъ списковъ: 1) священникъ с. Ильмена, Камышинскаго уѣзда, Григорій Любомудровъ. 2) псаломщикъ села Биклей, Саратовскаго уѣзда, Андрей Горизонтовъ.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ села Аничкина, Сердобскаго уѣзда, діаконъ Александръ Архангельскій. 2) псаломщикъ села Лопастейки, Вольскаго уѣзда, Иванъ Лопастейскій. 3) псаломщикъ с. Маматовки, Аткарскаго уѣзда, Александръ Смиренскій. 4) псаломщикъ с. Сухой-Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Флегонтъ Розановъ.

Удалены отъ должности: 1) псаломщикъ Хвалынской Крестовоздвиженской церкви, Григорій Адуевскій. 2) псаломщикъ села Разказани, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Лебелевскій.

ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Сластухи, Сердобскаго уѣзда, Григорій Дроздовъ пожертвовалъ въ собственность приходской церкви построенное имъ на собственные средства зданіе, стоящее 600 руб., для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1885-й годъ.

По вѣдомствамъ благочинныхъ, при церквахъ:

Гор. Кузнецка—Соборно-Покровской, поступило 1088 р. 54 к.; израсходовано 598 р. 23 к., осталось 490 р. 31 к.; Вознесенской, оставалось 130 р., поступило 347 р. 28 к., израсходовано 390 р. 87 к., осталось 86 р. 41 к.; Николаевской, оставалось 24 р., поступило 70 р. 30 к., израсходовано 75 р. 95 к., осталось 18 р. 35 к.; Троицкой, поступило 17 р. 23 к., которые израсходованы.

1-го округа, Кузнецкаго уѣзда—Введенской с. Болти-на, оставалось 7 р. 36 к., поступило 37 р. 44 к., израсходовано 19 р. 86 к., осталось къ 1886 г. 24 р. 94 к.; Николаевской, с. Никольскаго Труева, поступило 28 р., которые остались неизрасходованными; Казанской, с. Лопатина, поступило 300 р., которые неизрасходованы; Дмитріевской, с. Поселокъ, оставалось 72 р. 75 к., поступило 83 р. 25 к., израсходовано 150 р., осталось 6 р.; Николаевской, с. Старога Шаткина, поступило 27 р. 70 к., израсходовано 12 р., осталось 15 р. 70 к.; Архангельской, с. Новаго Шаткина, поступило 28 р. 51 к., израсходовано 20 р. 89 к., осталось 7 р. 62 к.

2-го округа, Кузнецкаго уѣзда—Николаевской, с. Чибирлей, оставалось 300 р., поступило 600 р., израсходовано 720 р., осталось 180 р.; Христорождественской, с. Нижняго Аблязова, поступило 8 р., которые и израсхо-

дованы; Михаило-Архангельской, с. Кунчерова, поступило на приходъ 50 р., которые и израсходованы, Спасо-Преображенской, с. Старого Чирчима, оставалось 25 р. 24 к., поступило 174 р. 30 к., израсходовано 187 р. 70 к., осталось 11 р. 84 к.; Николаевской, с. Нового Чирчима, поступило 300 р., которые и израсходованы; Иоанно-Предтеченской, с. Комаровки, оставалось 9 р. 29 к., поступило 12 р. 60 к., израсходовано 21 р. 10 к., осталось 79 к.

1-го округа, Камышинскаго уѣзда—Троицкой, с. Золотаго, оставалось къ 1885 г. 410 р., поступило 311 р. 42 к., израсходовано 415 р., осталось къ 1886 году 306 р. 42 к.; Николаевской, с. Шилова, оставалось 66 р. 20 к., поступило 573 р. 59 к., израсходовано 615 р. 45 к., осталось 24 р. 34 к.

1-го округа, Петровскаго уѣзда—Николаевской, с. Ключевки, осталось къ 1886 г. отъ 1884 г. 20 р. 47 к., поступлений въ 1885 г. не было.

2-го округа, Петровскаго уѣзда—Никольской, с. Лопатина, оставалось долгу 1171 р. 34 к., поступило на приходъ 4158 р. 19 к., израсходовано 6200 р., осталось за попечительствомъ долга 3213 р. 15 к.; Борисоглебской, с. Зиновьевки, оставалось 90 р., поступило 267 р. 19 к., осталось 357 р. 19 к.; Иоанно-Воинской, с. Ивановскаго, оставалось 5 р. 66 к., поступило 149 р. 26 к., израсходовано 119 р. 75 к., осталось 35 р. 14 к.

3-го округа, Петровскаго уѣзда—Косьмо-Даміанской, с. Верховима, поступило 146 р. 30 к., израсходовано 77 р. 50 к., осталось 68 р. 80 к.; Архангельской, с. Мордовской Норки, поступило 900 р., которые и израсходованы; Христорождественской, с. Мачкасъ, поступило 200 р., которые и израсходованы; Троицкой, с. Бузовлева, поступило 330 р., которые и израсходованы; Дмитріевской, с. Дмитріевскаго Чардыма, поступило 10 р., которые и израсходованы; Александровской, с. Ага-

ревки, оставалось 15 р., поступило 20 р., итого 35 р., которые оставались къ 1886 г.; Троицкой, с. Ключей, оставалось 7 р. 70¹/₄ к., поступило 96 р. 69 к., израсходовано 15 р. 20 к., осталось 88 р. 89¹/₄ к.

4-го округа, Петровскаго уѣзда, — Николаевской, с. Старо-Демкина, поступило 35 р., которые и израсходованы; Николаевской, с. Кондоля, поступило 80 р., которые и израсходованы; Владимірской, с. Урлейки, оставалось 20 к., поступило 3 р. 8 к., итого 3 р. 28 к., которые остались къ 1885 г.; Покровской, с. Березовки, поступило 3 р., которые и израсходованы; Михайло-Архангельской, с. Навимкина, оставалось 22 р. 50 к., которые остались и въ 1885 г. неизрасходованными.

5-го округа, Петровскаго уѣзда — Рождество-Богородицкой, с. Екатериногофа, поступило 28 р., израсходовано 12 р., осталось 16 р.; Покровской, с. Шлепина Умета, поступило 10 р., которые и израсходованы.

Гор. Саратова — Введенской, оставалось 6 р. 30 к., поступило 208 р. 45 к., израсходовано 204 р. 55 к., осталось 10 р. 20 к.; Владимірской, оставалось 3695 р., поступлений не было, израсходовано 1780 р., осталось 1915 р.; Вознесенско-Горянской оставалось 4212 р., поступило 637 р. 45 к., израсходовано 606 р. 45 к., осталось 4243 р.; Вознесенско-Сѣнновской поступило 762 р. 62 к., израсходовано 15 р., осталось 747 р. 62 к.; Ильинской, оставалось 200 р., поступило 827 р. 80 к., израсходовано 8270 р., остался 200 р.; Иоанно-Предтеченской, поступило 3162 р. 26 к., которые и израсходованы; Казанской, оставалось 200 р., поступило 300 р., израсходовано 191 р. 31 к., осталось 308 р. 69 к.; Крестовоздвиженской, поступило 861 р. 65 к., израсходовано 353 р. 78 к., осталось 507 р. 87 к.; Покровской, оставалось 322 р., поступило 3333 р. 52 к., израсходовано 3543 р. 19 к., осталось 112 р. 33 к.; Рождество-Богородицкой, оставалось 126 р. 18 к., поступило 688

р. 61 к., израсходовано 703 р. 61 к., осталось 111 р. 18 к.; Спасо-Преображенской, оставалось 4226 р. 10 к., поступило 420 р., израсходовано 1 р. 30 к., осталось 4644 р. 80 к.; Сретенской, оставалось 2330 р., поступило 2096 р. 65 к., израсходовано 1204 р. 96 к., осталось 3221 р. 69 к.

2-го округа, Саратовскаго уѣзда—Покровской, с. Широкаго, поступило 100 р., которые и израсходованы; Христорождественской, с. Вязовки, оставалось 180 р. 2 к., поступило 858 р. 55 к., израсходовано 858 р. 45 к., осталось 180 р. 12 к.; Михаило-Архангельской, с. Лоха, оставалось 70 р. 60 к., поступило 87 р. 70 к., израсходовано 73 р., осталось 85 р. 30 к.; Покровской, с. Новыхъ Бурасъ, оставалось 70 р. 5 к., поступило 33 р. 55 к., итого 103 р. 60 к., которые остались къ 1886 г.

3-го округа, Саратовскаго уѣзда—Покровской, слоб. Сокура, оставалось 1524 р. 20 к., поступило 166 р. 38 к., израсходовано 55 р. 67 к., осталось 1634 р. 91 к.; Никольской, с. Голицына, оставалось 1469 р. 15 к., поступило 828 р. 7 к., израсходовано 628 р. 28 к., осталось 1668 р. 94 к.; Дмитриевской, с. Тепловки, оставалось 1437 р. 59 к., поступило 114 р. 18 к., итого 1551 р. 77 к., израсходовано 1544 р., осталось 7 р. 77 к.; Казанской, с. Новой Всеволодины, оставалось 224 р. 65 к., поступило 16 р. 55 к., израсходовано 119 р. 5 к., осталось 122 р. 15 к.; Казанской, с. Новой Алексеѣвки, оставалось 60 р. 60 к., поступило 1468 р. 21 к., израсходовано 1488 р. 31 к., осталось 40 р. 50 к.; Архангельской, сельца Ириновки, оставалось 222 р. 1/2 к., поступило 176 р. 73 к., израсходовано 154 р. 94 к., осталось 243 р. 79 1/2 к.; Предтеченской, с. Новиковки, оставалось 3 р. 86 к., поступило 20 р. 89 к., израсходовано 22 р., осталось 2 р. 75 к.; Троицкой, с. Синодскаго, поступило 750 р., которые и израсходованы; Архангельской, с. Елшанки, поступило 80 р., которые

въ отчетномъ году и израсходованы; Златоустовской, с. Матюшкина, поступило 300 р., которые и израсходованы; Казанской, с. Александровки, оставалось 65 р. 55 к., поступило 276 р.; израсходовано 338 р. 67 к., осталось 2 р. 88 к.; Покровской, с. Воронцовки, оставалось 28 р., поступило 66 р. 60 к., израсходовано 6 р. 60 к., осталось 88 р.

4-го округа, Саратовскаго уѣзда—Христорожественской, с. Липовки, оставалось 20 р. 66 к., поступило 373 р. 36 к., израсходовано 361 р. 43 к., осталось 32 р. 59 к.; Николаевской, с. Дороеевки, оставалось 1109 р. 83 к., поступило 5340 р. 17 к., израсходовано 5205 р., осталось 1245 р.; Казанской, с. Содомы, поступило 410 р. 73 к., которые и израсходованы; Христорожественской, с. Алексѣевки, оставалось 15 р. 20 к., поступило 1000 р. 18 к., израсходовано 1000 р. 18 к., осталось 15 р. 20 к.; Николаевской, с. Базарнаго Карбулака, поступило 350 р., которые и израсходованы; Скорбященской, с. Чечуйки, оставалось 22 р. 68 к., поступило 5 р. 32 к., израсходовано 1 р. 50 к., осталось 26 р. 50 к.; Троицкой, с. Нагорной Нееловки, поступило 73 р., которые и израсходованы; Успенской, с. Березовки, оставалось 52 р. 50 к., поступило 397 р. 50 к., итого 450 р., которые и израсходованы; Казанской, с. Старой Всеволодичины, оставалось 150 р., которые въ 1885 г. и израсходованы, поступлений не было; Казанской, с. Юматовки, поступило 6 р., которые остались и къ 1886 г.

Гор. Сердобска—Михайло-Архангельской, оставалось 3373 руб. 72 к., поступило 879 р. 61 к., израсходовано 309 р. 45 к., осталось 3943 р. 88 к.; Нагорно-Казанской, оставалось 20 р. 60 к., поступило 32 р. 73 к.; итого 53 р. 33 к., которые остались къ 1886 году; Борисо-Глѣбской, с. Александровки, оставалось 14 р. 38 к., поступило 134 р., израсходовано 135 р., осталось 13 р. 58 к.

1-го округа, Сердобскаго уѣзда—Николаевской, с. Камовки оставалось 10 р. 40 к., поступило 10 р., израсхо-

довано 17 р. 55 к., осталось 2 р. 85 к.; Николаевской, с. Никольскаго, поступило 62 р. 12¹/₂ к., израсходовано 39 р. 50 к., осталось 22 р. 62¹/₂ к.; Александро-Невской, с. Надеждина, оставалось 29 р. 85 к., поступило 12 р. 60 к., израсходовано 33 р. 45 к., осталось 9 р.; Покровской, с. Яковлевки, поступило 41 р., израсходовано 36 р. 82 к., осталось 4 р. 18 к.; Троицкой, с. Соколки, оставалось 23 р. 78 к., поступило 648 р. 58 к., израсходовано 661 р. 32 к., осталось 11 р. 4 к.; Покровской, с. Засѣцкаго, поступило 770 р. 25 к., которые и израсходованы.

2-го округа, Сердобскаго уѣзда—Покровской, с. Бекова, поступило 2993 р. 6 к., израсходовано 2924 р. 67 к., осталось 68 р. 39 к.; Дмитриевской, с. Дуровки, оставалось 264 р. 44 к., поступило 29 р. 56 к., израсходовано 12 р., осталось 282 р.; Троицкой, с. Сосновки, поступило 755 р., которые и израсходованы; Николаевской, с. Владыкина, оставалось 107 р. 92 к., поступило 30 р. 46 к., израсходовано 90 р., осталось 48 р. 38 к.; Ахтырской, с. Юшина, оставалось 41 р. 49 к., поступило 17 р., израсходовано 21 р. 68 к., осталось 36 р. 81 к.; Казанской, с. Урусова, оставалось 257 р. 72 к., поступило 63 р. 82 к.—итого 321 р. 54 к., которые и остались къ 1886 году; Тихвинской, с. Дубасова, оставалось 31 р. 78 к., поступило 661 р. 40 к., израсходовано 652 р. 14 к., осталось 41 р. 4 к.; Казанской, с. Голяевки, оставалось 34 к., поступило 14 р. 69 к.—итого 15 р. 3 к., которые и остались къ 1886 году; Космодамианской, с. Волчьего Кургана, оставалось 21 р. 40 к., поступило 20 р., израсходовано 21 р. 40 к., осталось 20 р.

5-го округа, Сердобскаго уѣзда—Рождество-Богородицкой, с. Каменнаго Калышля, оставалось 48 р. 77 к., поступило 22 р. 91 к.—итого 71 р. 68 к., которые остались къ 1886 г.; Казанской, с. Чубаровки, оставалось 126 р. 45 к., поступило 465 р. 39 к., израсходовано 522 р. 90 к., осталось 68 р. 94 к.; Успенской, с. Сущевки, оставалось 32 р. 25 к., поступило 153 р. 87 к., израсходовано 123 р. 16 к., осталось 62 р. 96 к.; Пок-

ровеской, с. Давыдовки оставалось 10 р. 58 к., поступило 165 р. 97 к., израсходовано 174 р. 60 к., осталось 1 р. 95 к.; Николаевской, с. Подъячевки, оставалось 12 р. 74 к., поступило 496 р. 31 к., израсходовано 465 р. 42 к., осталось 43 р. 63 к.; Покровской, с. Малой Березовки, поступило 82 р. 37 к., которые въ отчетномъ году и израсходованы.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:		Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
		Прав.	Раск.		
Въ с.	Лопуховкѣ, Вольскаго у.	728	—	33	общ.
— „	Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33	пѣтѣ.
— „	Покурлеякѣ, Хвалынск у.	2824	—	33	пѣтѣ.
— „	Благодатномъ, Хвалын. у.	496	—	33	цер.
— „	Федоровкѣ, Хвалынск. у.	1013	5	55	общ.
— „	Лаштѣ, Камыш. у.	748	—	33	общ.
— „	Царицынѣ, Иоан. Пред. цер.	737	—	—	пѣтѣ.
— „	Павловкѣ, Петровск. уѣз.	587	—	33	общ.
— „	Водошняновой, Аткарск. у.	464	—	49 ¹ / ₂	общ.
— „	Самодуровкѣ, Хвалын. уѣз.	2269	—	49 ¹ / ₂	цер.
— „	Липовкѣ, Царицын. у.	2286	—	33	цер.
— „	Суцевкѣ, Сердобск. у.	1857	—	33	пѣтѣ.
— „	Царевщинѣ, Вольскаго у.	2211	—	66	пѣтѣ.
— „	Сестренкахѣ, Камышин. у.	826	—	35	цер.
— „	Агаревкѣ, Петровскаго у.	689	—	36	общ.
— „	Китоврасѣ, Балашов. у.	987	—	33	общ.
При Крайшевской женской общинѣ, Аткарскаго уѣзда.					

Б) Діакопскія:

Въ Царицынѣ, при Преоб. цер. — — — квартира при школѣ.

В) Псаломническія:

Въ г.	Камышинѣ, при Троиц. цер.	1125	—	294	пѣтѣ.
— г.	Хвалынскѣ, Крестовозд. цер.	2078	—	—	пѣтѣ.
— с.	Лопуховкѣ, Вольск. уѣз.	764	—	33	пѣтѣ.
— „	Лопастейкѣ, Вольск. уѣз.	1549	—	49 ¹ / ₂	пѣтѣ.
— „	Сухой Терешкѣ, Хвалын. у.	823	—	33	цер.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

Поступили въ продажу только что напечатанныя

Н О В Ы Я П Р О Г Р А М М Ы:

Семинарскаго курса: по библейской исторіи, по священному писанію, по теоріи словесности.

Училищнаго курса: по священной исторіи и по географіи.

Цѣна за каждую программу по 3 коп.

Напечатаны новыми изданіемъ:

АКАФИСТЪ ПОКРОВУ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д. ц. 35 к., 32 д. ц. 20 к.

**Послѣдованіе и акафистъ св. великомученику
и побѣдоносцу Георгію.**

Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д. ц. 35 к., 32 д. ц. 20 к.

**Начатки христіанскаго православнаго ученія или краткая
священная исторія и краткій натихизисъ.**

Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 16 д., ц. 12 коп.

Тамъ же продаются:

ИСТОРИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Сост. Надеждинымъ. Изд. Спб. 1886 года церк. печ.

въ 16 д. ц. 3 руб.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С. Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

I. V ТОМЪ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ.

(на французскомъ языкѣ).

Сочиненіе священника В. Гетте.

Цѣна 3 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

первые четыре тома означеннаго сочиненія,
по 3 руб. за каждый томъ.

II. Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отно-
шеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славян-
скаго перевода Псалтири и Евангелія.

Церковно-гражд. печ., въ 16 д. л., изд. спб. синодальной
типографіи. Цѣна въ бум. 40 коп.

**ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ
ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Пе-
тербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

напечатанный повымъ (четвертымъ) изданіемъ

ЧАСОСЛОВЪ УЧЕБНЫЙ.

Изд. московск. синодальной типографіи.

Въ означенномъ изданіи Учебнаго Часослова, съ раз-
рѣшенія Св. Синода, помѣщены не вошедшія въ прежнія
изданія: молитвы въ продолженіе дня въ томъ объемѣ, въ
какомъ онѣ излагаются въ сокращенномъ молитвословѣ, а
также тропари и кондаки—препод. Сергію Радонежскому
на 5 іюля, преподоб. Антонію Печерскому на 10 іюля,
преподоб. Θεодосію Печерскому на 3 мая, св. Иппокен-
тію Иркутскому на 26 ноября, преподоб. Кириллу на 14
февраля, св. Меѳодію на 6 апрѣля, св. казанскимъ чу-
дотворцамъ Гурію и Варсанофію на 4 октября, св. Сте-
фану Пермскому на 26 апрѣля и московскимъ святите-
лямъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу на 5 октября.
Не смотря на означенныя дополненія, въ видахъ возмож-
но большаго распространенія сей книги, выпущена она
въ продажу по цѣнѣ прежняго изданія, въ кор. 35 коп.
въ бум. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:
ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ,

ц. печ. въ 8 д. л. Изд. моск. синод. типогр. въ кожѣ 55
к., въ кореш. 45 к., въ бум. 30 к.

ОКТОИХЪ,

сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную
службу осми гласовъ, пер. печ. въ 8 д. изд. московской
синодальной типографіи, въ корешкѣ 35 к., въ бум. 25 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

пер. печ. въ 16 д. изд. с.-петербургской синодальной ти-
пографіи, въ сафьянѣ 2 р., въ бум 1 руб. 40 к.

Содержаніе: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіального
начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбичъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О двуперстіи.

I.

Мнимые старообрядцы нерѣдко смущаютъ православныхъ, привыкшихъ къ двуперстію, клятвою антиохійскаго патріарха Макарія, которую онъ высказалъ въ Москвѣ предъ православными. „Преданіе пріяхомъ—творити знаменіе честнаго креста тремя первыми персты десныя руки, и кто отъ хрстіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако,—есть еретикъ и подражатель арменовъ.“ Недавно въ Дубовскомъ соборѣ, на бесѣдѣ, одинъ старообрядецъ—австріакъ, прочитавъ эти слова, сказалъ православнымъ: „вотъ съ двуперстіемъ ходите въ свою церковь, а она за двуперстіе клянеть васъ.“

Миссіонеръ—Не правду сказалъ ты, будто бы *церковь* произнесла эту самую клятву, всѣ слышали, что не *церковь* произнесла, а *патріархъ Макарій* произнесъ ее; но онъ произнесъ ее не какъ *церковь*, а какъ *частное лице*.

Изъ исторіи видно, что патріархъ Московскій Никонъ просилъ антиохійскаго патріарха Макарія высказать свое мнѣніе о двуперстіи, и Макарій такими словами клятвы, *въ отвѣщательномъ словѣ*, высказалъ свое мнѣніе. По какому поводу Никонъ просилъ у Макарія мнѣнія о двуперстіи? Вотъ по какому. Кромѣ того, что Никонъ слышалъ и видѣлъ, какъ *Нероновы* и другіе страшно хулили троеперстіе и возводили въ догматъ двуперстіе, онъ такъ же слышалъ и видѣлъ, какъ Аввакумъ, Лазарь и другіе *по несторіански и аріански* мудрствовали о Св. Троицѣ и о двухъ естествахъ во Христѣ, и эту ересь выражали въ двуперстіи, почему Никонъ и спрашивалъ мнѣнія Мака-

рія по этому предмету. Макарій, пребывая въ Москвѣ, и самъ, конечно, слышалъ о двуперстной Аввакумовой ереси, и произнесъ оную клятву на двуперстныхъ еретиковъ, назвавъ ихъ подражателями армянъ двуперстниковъ, которые двумя перстами указательнымъ и великосреднимъ, неровно слагаемыми, исповѣдали во Христѣ *два лица въ двухъ естествахъ*. А что дѣйствительно въ Аввакумовскомъ двуперстїи сознавалась *армянская*, или *несторїанская* ересь и еще ересь *арианская*, это видно изъ сужденій объ этомъ Соборѣ 1656 и 1667 г. Первый Соборъ собранъ былъ Никономъ тотчасъ послѣ произнесенія Макаріемъ оной клятвы, а второй имѣлъ предсѣдателемъ своимъ самого Макарія. На первомъ Соборѣ отцы сказали: „еже—два великосреднія (перста), простерта суще, въ нихъ же заключати два сына и два состава по Несторїевѣ ереси,—соединя два малыя персты, съ великимъ пальцемъ, въ нихъ же неравенство Св. Троицы извѣщается“. На второмъ Соборѣ отцы, во главѣ съ Макаріемъ, сказали: „неравными и разными персты, (большимъ съ двумя послѣдними), исповѣдаша во Св. Троицѣ неравенство, яко Ариане и Несторїане, и яко два перста, второй указательный и третїй средній, Божество и человѣчество знаменуютъ,—глаголаша тѣ суетумудріи.“ Аввакумъ съ Лазаремъ именно такъ и учили: „Христось сѣдитъ на особомъ престолѣ,—восхотѣвъ бо и изливъ себя неизреченно, а самое существо отнюдь неотступно, сосупивъ съ небеси, *силою благодати Своея*, къ намъ весь, въ Пречистую Дѣву.“ (Письмо Аввакума къ Соловецкому Игнатію). Діаконъ *Феодоръ Нероновъ* писалъ объ Аввакумѣ и Лазарѣ: „протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь начали Троицу на трехъ престолахъ исповѣдати и Христа четверта Бога глаголють быти и на четвертомъ престолѣ сѣдяща.“ (Матеріал. для исторїи раскол. т. VI, стр. 96, 107—108). Такимъ образомъ, патріархъ Макарій своею клятвою поразжалъ только Аввакума, Лазаря и послѣдователей ихъ,

за то, что они двуперстнымъ сложеніемъ показывали свою неправую вѣру въ воплотившагося Христа, раздѣляя *Единое Его лице* въ два лица, и неправую свою вѣру въ Св. Троицу, раздѣляя *по существу* Отца, Сына и Св. Духа. Но Макарій не касался своей клятвой другихъ двуперстниковъ, которые и съ двуперстнымъ сложеніемъ право вѣровали и вѣруютъ во Христа и въ Св. Троицу, и состояли, при томъ, и состоять въ союзѣ и послушаніи Св. Грекороссійской церкви. Даже и самые старообрядцы пышъ подлежатъ соборной клятвѣ *не за армянскую и арианскую ересь въ двуперстїи Аввакумомъ*, а только за то, что изъ двуперстїа хулятъ Св. Церковь и отдѣляются отъ нея.

Старообрядецъ.—Такъ и сказала бы Макарій, что проклять тотъ, кто содержитъ Аввакумову двуперстную ересь, противъ лица Христова и противъ единосущїа Св. Троицы; но вѣдь—онъ обратилъ свою клятву прямо къ православнымъ: „аще кто отъ христіанъ православныхъ не творить крестъ тако, — есть еретикъ и подражатель арменовъ.“

Миссіонеръ.—И очень естественно Макарій такъ поступилъ, чтобы такую грозною клятвою устращить и предостеречь православныхъ отъ Аввакумовой ереси. И Макарій не православныхъ проклиналъ, а тѣхъ, которые уклонились бы изъ православїа въ Аввакумову ересь. По этому, несправедливо вы Макаріеву клятву хотите навязать намъ православнымъ. Если нѣкоторые изъ насъ и употребляютъ двуперстїе, то конечно, уже не по арианскому мудрствованію Аввакума, а просто по привычкѣ, и не изъ противленїа церкви, а въ союзѣ съ нею.

II.

Вопросы, поданные на бесѣдѣ миссіонеру, относительно двуперстнаго сложенїа.

„Св. Отцы и Учители церковные слѣдовали авторитету прежде бывшихъ Св. Отцевъ, которые предали проклятїю

отвергающихъ преданія (Камень Ввры, часть 1, глава 6, стр. 76). Седьмой вселенскій соборъ на унижающихъ и отвергающихъ преданіе церковное, писанное и неписанное, изрекъ апапему (Дѣянія—1, 7, 8, Стр. 618, 628). Иосифъ Волоколамскій (Просвѣтитель, стр. 490), и блаженный Иеронимъ велятъ строго соблюдать отеческія преданія (—книга, стр. 50).“

„Почему же православные не послѣдовали авторитету нижеслѣдующихъ Св. Отцевъ? не подпали-ль они за то апапемъ седьмаго вселенскаго собора?“

1) „Св. Кирилль Іерусалимскій учить: „да не стыдимся исповѣдывать Распятаго со дерзповеніемъ, да изображаемъ перстами знаменіе креста на челѣ“ (огласительное поученіе 13, стр. 18).“

2) „Св. Амвросій учить: „не безъ причины Христось благоволилъ, чтобы знаменіе Его печатлѣлось на челѣ нашемъ, какъ на мѣстѣ стыдливости: сіе для того, дабы христіанинъ не стыдился поношенія Христова.“ (Толков. на 1 псаломъ).“

3) „Св. отецъ Петръ Дамаскинъ: „отъ знаменія Честнаго и Животворящаго Креста бѣгають демоны и много-различныя недуги, вещь для всѣхъ подаваемая даромъ и безъ труда, и похвалы его кто можетъ исчезеть; образы же святаго его знаменія Св. Отцы предали намъ для опроверженія невѣрныхъ и еретиковъ: *ибо два перста и една рука являютъ распятаго Господа Іисуса Христа въ двухъ естествахъ и во единой ипостаси познаваемого.*“ (Современныя церковныя вопросы Филиппова, стр. 453). Греческій Синоксарикъ и древній славянскій мѣсяцесловъ числятъ Петра *святимъ*, 9 февраля (тамъ же, стр. 451).“

4) „Въ чинѣ присоединенія *Хвалисовъ и Жидовинъ* Кормчая 14-го вѣка читаетъ: „иже не крестить двѣма персты, яко Христось, да будетъ проклятъ“.

5) Стоглавый Соборъ, въ 31 главѣ: „аще кто двѣма персты не благословляетъ, яко же и Христось, или не

воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, святые отцы рекоша. А стоглавый Соборъ былъ подписагъ Отцами; на немъ были и св. отцы Гурій и Варсонофій, которыхъ именуютъ твердыми хранителями Апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами. (Служба св. Гурія и Варсонофія)“.

Отвѣты на вопросы.

Всѣми, здѣсь приведенными авторитетами, заповѣдуются хранить *догматическія преданія* церкви, а не *обрядовыя*. Почему VII вселенскій Соборъ, утвердивъ *догматы* о почитаніи св. иконъ, св. мощей, призыванія святыхъ въ молитвѣ и поминовенія умершихъ, предаеть апаѳемѣ тѣхъ, которые не стали бы хранить этихъ преданій св. отецъ Собора.

1—2. Св. Кириллъ Іерусалимскій и св. Амвросій не объясняютъ перстосложенія, ни двуперстнаго, ни трехперстнаго; при томъ они упоминаютъ о знаменіи креста только на челѣ, но о положеніи креста на животъ и на плеча не говорятъ.

3. Петръ Дамаскинъ, (святой ли онъ, или нѣтъ, вопросъ объ этомъ еще не рѣшенъ), говоритъ *о двухъ перстахъ*, хотя и не опредѣляетъ — о какихъ, и *объ одной рукѣ*, для исповѣданія во Христѣ двухъ естествъ и одного лица. Въ Сиріи и Дамаскѣ, на родинѣ Петра, въ 12 вѣкѣ продолжала еще съ конца V вѣка существовать *монофизитская ересь Яковитовъ*, выразившихъ свое лжеученіе *однимъ перстомъ*; а православные здѣсь, вопреки еретиковъ, выражали свою правую вѣру въ два естества Христовы *двуми перстами*. Почему Петръ Дамаскинъ и сказалъ о двухъ перстахъ и *объ одной рукѣ*, какъ *объ одномъ лицѣ* Христа въ двухъ Его естествахъ. Но въ другихъ христіанскихъ областяхъ Востока всеобдержанно издревле употреблялось *треперстіе*, во имя Св. Троицы, особенно же во времена аріанской ереси, опровергавшей единосущіе Святыя Троицы. Въ 12 вѣкѣ же

и у насъ въ Россіи, въ Печерской Лаврѣ, почилъ съ *треперстіемъ* на молитвѣ св. Спиридонъ просфорникъ, который, съ тѣхъ поръ и доселѣ, петлѣнно почиваетъ въ Кіевскихъ пещерахъ съ *треперстіемъ*. Въ книгѣ „Сокровище“ Дамаскина Студита, въ 16-мъ вѣкѣ, помѣщено ученіе о *треперстіи*. Въ описаніи житія преподобнаго отца, Александра Ошевенскаго, помѣщено такъ же свидѣтельство о *треперстіи*. За сто лѣтъ до патріарха Никона Стоглавый Соборъ, въ отмѣну у насъ въ Россіи *треперстія*, положилъ клятву на русскихъ *треперстниковъ*.

4—5. Въ древнемъ Греческомъ *чинѣ* *) *присоединеніи Хвалисовъ* пѣтъ словъ: „кто не креститъ двумя перстами, яко же Христось, да будетъ проклятъ“. Эти слова явились уже въ переводномъ Славянскомъ *чинѣ* у насъ въ Россіи. Стоглавый же Соборъ, конечно, основался на этомъ *чинѣ*, и повторилъ его слова о *знаменованіи креста отъ Самого Спасителя*. Но кто и когда свидѣтельствовалъ, какіе Св. Отцы рекоша, чтобы Христось *двуми перстами* крестилъ и самъ крестился? Это — выдумка, доказать этого нельзя. Митрополитъ *Литовскій Макарій*, въ своей статьѣ о Стоглавомъ Соборѣ, стр. 23, предположительно упоминаетъ, что статьи Стоглаваго Собора подписаны председателемъ Собора митрополитомъ *Макаріемъ Московскимъ*, если только подписали оныя и прочіе отцы Собора, а въ противномъ случаѣ, значить — и нѣтъ, и св. Гурій и Варсоноій не подписали *статью Собора о двуперстіи*. Да если бы Макарій и Св. Отцы и подписали *статью о двуперстіи*, — чтожь? Развѣ большой Соборъ Московскій, состоявшій не изъ русскихъ только, но и изъ Греческихъ іерарховъ, не могъ отмѣнить это и утвердить *треперстіе*, на основаніи древняго преданія вселенской церкви?

Такимъ образомъ, приведенные въ слѣхъ вопросахъ авторитеты Св. Отцевъ не опровергаютъ послѣдованія пра-

*) Десять бесѣдъ о крестномъ знаменіи, Кишиневъ, 1877 г., стр. 61.

вославныхъ христіанъ всеобдержному древнему преданію *знаменоваться треперстїю*, и не подвергаютъ ихъ проклятію VII вселенскаго Собора, который анаематствуетъ не тѣхъ, которые бы нарушали *обрядовыя преданія*, но тѣхъ, кои не послѣдуютъ *догматическимъ преданіямъ*. Церетосложеніе, — *двуперстное* ли то, или *треперстное*, есть *обрядъ*, подлежащій въ употребленіи усмотрѣнію святой церкви; *догматомъ* же *перетосложеніе* никакимъ соборомъ не опредѣлялось.

Пасада Дубовки, протоіерей Андрей Флегматовъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Юбилей высокопреосвященнаго Іоанникія.

12-го іюни, во всѣхъ Саратовскихъ церквахъ, по случаю празднованія 25-ти-лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Іоанникія, отслужены литургіи и молебствія о здравіи юбиляра. На торжественномъ молебствіи въ кафедральномъ соборѣ присутствовали представители мѣстной администраціи и городского самоуправления.

Члены мѣстнаго совѣта благотворительнаго союза Братства св. Креста послали на имя Его Высокопреосвященства адресъ слѣдующаго содержанія:

„ Ваше Высокопреосвященство,
милостивѣйшій архипастыръ
и любвеобильный отецъ сиротъ!

„ Въ торжественный день знаменательнаго чествованія святительскаго и общепользнаго служенія Вашего Высокопреосвященства, совѣтъ саратовскаго благотворительнаго союза Братства св. Креста позволяетъ себѣ принесть вамъ, какъ своему учредителю, а также какъ основателю учебно-заботнаго дѣтскаго дома, сыновнія поздравленія.

„ Совѣтъ съ сердечной признательностію воспоминаетъ, какъ Ваше Высокопреосвященство являлись всегда не только благословляющимъ бого-годныя заведенія всѣхъ учрежденій — какъ церковныхъ, такъ и общихъ гражданскихъ, но вы непрестанно выступали дѣятельнымъ инициаторомъ,

направляющимъ благое начинаніе такъ, что оно крѣпло, становясь на твердую почву и пріобрѣтая себѣ послѣдователей и продолжателей.—Вы до тѣхъ поръ не оставляли дѣла, пока высшая воля не переставляла васъ, какъ свѣтильникъ, на иное мѣсто.

„Совѣтъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ удостоить принять искренніи чувства благодарности всѣхъ членовъ его за то испытываемое каждымъ изъ нихъ высоко нравственное наслажденіе, которое снискивается участіемъ въ добромъ христіанскомъ дѣлѣ, т. е. въ заботѣ и попеченіи о сиротахъ-дѣтяхъ, находящихъ въ заработномъ домѣ кровъ, одежду и пищу и пріобрѣтающихъ себѣ знаніе необходимой грамоты, закона Божія и ремесль.

„Въ признательной памяти членовъ Совѣта досель живутъ, какъ дорогое руководство, незабвенныя слова Вашего Высокопреосвященства, произнесенныя 15 лѣтъ тому назадъ въ рѣчи вашей при открытіи одного изъ мѣстныхъ благотворительныхъ заведеній: „что такое сирота? Это—птенець, выпавшій изъ роднаго гнѣзда!.. придетъ сирота на свою родную могилу, но хладна и могила.

Отъ этихъ сиротъ, пригрѣтыхъ, какъ родною матерью, въ здѣшнемъ пріютѣ о нихъ, на устахъ коихъ въ ежедневной молитвѣ всегда упоминается незабвенное имя Іоанніа—основателя этого пріюта, совѣтъ шлетъ намъ, высокочтимый архинастырь, какъ поборнику христіанской любви, челоуколюбія и просвѣщенія, самый преданнѣйшій сыновній привѣтъ съ истинно-сердечными пожеланіями и теплыми молитвами, да продлитъ Господь ваше просвѣтительское общественное служеніе на славу церкви, на благо ближнимъ и на общую пользу“.

Надзирательница учебно-заработнаго дома 12-го іюня послала слѣдующую телеграмму Митрополиту:

„И 120 птенцовъ изъ свитаго твоимъ челоуколюбіемъ гнѣздышка саратовскаго учебно-заработнаго дѣтскаго

дома съ чувствомъ искренней благодарности молятъ Всевышняго о вашемъ благотворномъ долгоденствіи“.

Духовенство городскихъ церквей, во главѣ съ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ саратовскимъ и царицынскимъ, послало Высокопреосвященнѣйшему юбиляру слѣдующую телеграмму:

„Саратовская Епархія съ глубокою благодарностью и сердечною признательностью воспоминая Ваши многоразличныя благодѣянія для Епархіи священнымъ долгомъ поставляетъ, послѣ усердной церковной молитвы, привѣтствовать Ваше Святительство съ двадцатипятилѣтнѣмъ Архіерейскаго Вашего служенія. Всѣ мы молимъ Господа, да ущедритъ Васъ дарами своей милости, продлитъ драгоцѣннѣйшую жизнь Вашу для блага церкви и украсить служеніе Ваше вѣнцемъ Славы Небесной. Къ сему имѣю долгъ и утѣшеніе присоединить и мое искреннее привѣтствіе Вашего Святительства и пламенное молитвенное благожеланіе, прося Вашихъ святыхъ молитвъ и участія въ Вашей радости. Смиранный Павелъ Епископъ Саратовскій, Кафедральный Протоіерей Александръ Метаніевъ, членъ Консисторіи Протоіерей Іоаннъ Альбицкій, Предсѣдатель Совѣта Братства св. Креста, Протоіерей Михаилъ Соколовъ, Благочинный приходскихъ церквей г. Саратова, священникъ Василій Успенскій“.

Саратовская городская Дума, съ своей стороны, привѣтствовала маститаго московскаго архипастыря и послала ему телеграмму слѣдующаго содержанія: „Саратовская городская Дума поздравляетъ Ваше Высокопреосвященство съ 25 лѣтнимъ святительскимъ служеніемъ и молитъ Бога продлить его еще на долгіе годы на благо и пользу отечественной церкви“.

12-го іюня, по случаю исполнившагося въ этотъ день 25-ти-лѣтія епископства Высопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Московскаго, въ домово́й церкви Саратовской Семинаріи начальствующіе, учащіе и учащіеся вознесли Господу Богу благодарственное молебствіе. Передъ молебномъ была отправлена на имя митрополита слѣдующая телеграмма:

„Ваше Высокопреосвященство! Начальствующіе, учащіе и учащіеся въ Саратовской духовной Семинаріи, постоянно вспоминая о Васъ съ чувствомъ глубокой благодарности за Ваше отеческое попеченіе о благоустройствѣ Семинаріи во время Вашего управленія Саратовскою паствою, священнымъ долгомъ считаютъ пылѣ привѣтствовать Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ исполнившимся 25-ти-лѣтіемъ Вашего святительскаго служенія на пользу Русской церкви и духовно-учебныхъ заведеній, и молятъ Господа Бога, дабы онъ продлилъ это служеніе Ваше еще на многіе и многіе годы“.

По дѣлу церковно-приходскихъ школъ.

5-го сего іюня, г. чиновникъ особыхъ порученій при г-нѣ Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, членъ дѣлопроизводитель Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, В. И. Шемякинъ, прибылъ въ Саратовъ, въ тотъ же день имѣлъ въ квартирѣ о. ректора мѣстной духовной Семинаріи совѣщаніе съ о. предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Передавъ о.о. членамъ Совѣта нѣсколько руководственныхъ правилъ, г. Шемякинъ рекомендовалъ имъ болѣе активно относиться къ порученному имъ дѣлу, и держаться болѣе непосредственнаго, личнаго участія при организаціи церковно-приходскихъ школъ. Результатомъ совѣщаній и личныхъ переговоровъ съ Его Преосвященствомъ было то, что членъ Совѣта о. Ивановскій, по распоряженію Его Преосвященства, нашего Архиастаныря, на другой же

день отправился вмѣстѣ съ г. Шемякинымъ въ Вольскій и Хвалыинскій уѣзды для ознакомленія на мѣстѣ съ дѣломъ относительно привятія въ епархіальное вѣдомство пѣсколькихъ земскихъ школъ тѣхъ уѣздовъ.

Затѣмъ г. Шемякинъ на другой день, 6-го іюня, осматривалъ новостроющійся на погостѣ мѣстной Срѣтенской церкви домъ, въ которомъ предполагается устроить залъ для народной читальни, домъ, кушанный тою же церковію для церковно-приходской школы и богадѣльни, и произвелъ испытанія учениковъ Кирилло-Меодіевской церковно-приходской школы при Срѣтенской церкви. Отвѣты учениковъ, спрошенныхъ г. ревизоромъ по всемъ предметамъ учебнаго курса, были настолько удовлетворительны, что казалось невѣроятнымъ, чтобы ученики, все безъ исключенія, принятые *совершенно безграмотными*, могли оказать такіе блестящіе успѣхи въ продолженіи одного учебнаго года. Особенное впечатлѣніе на г. ревизора произвело стройное четырехголосное пѣніе всею школою церковныхъ пѣнопѣвнй и затѣмъ тріо — „молитву пролію“, исполненное тремя мальчиками, обладающими лучшими голосами. Прописи, приготовленныя учениками къ экзамену, взяты г. ревизоромъ для представленія въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, какъ видимый знакъ успѣшности школы въ каллиграфіи. О завѣдующему школою и учителю, г. Никольскому г. ревизоръ изъявилъ полную благодарность, поблагодаривъ при этомъ и бывшихъ при ревизіи членовъ мѣстнаго приходскаго попечительства, предсѣдателя В. С. Пономарева и А. С. Макарова, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ членовъ попечительства, принимавшихъ сердечное участіе въ открытіи и поддержаніи школы. 14-ти ученикамъ г. ревизующій роздалъ наградныя книги, пріобрѣтенныя на средства гг. Макарова и Пономарева.

Священникъ Л. Нечаевъ.

ПИСЬМО КЪ ДУХОВЕНСТВУ ПЕТРОВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Считаемъ долгомъ принести духовенству Петровскаго училищнаго округа нашу искреннюю благодарность за помощь, которую оно оказало намъ въ теченіи четырехъ-пяти лѣтъ. Помощь, которую оно оказало намъ, принесла очень большую пользу на всю нашу жизнь, потому что, бывши уволены, по малоуспѣшности, изъ Петровскаго духовнаго училища, мы не знали, что намъ дѣлать и куда поступить. Отцы наши померли, а матери не знали, что дѣлать съ нами и куда насъ опредѣлить. Духовенство Петровскаго училищнаго округа, сожалѣя о тѣхъ ученикахъ, которые были уволены изъ училища, нашло средство къ тому, чтобы такихъ учениковъ духовнаго званія не оставлять безъ вниманія, а дать имъ возможность выучиться чему нибудь полезному, и опредѣлило насъ въ Саратовское городское Александровское ремесленное училище, гдѣ бы мы могли продолжать свое образованіе и кромѣ того научиться ремеслу. Въ числѣ такихъ учениковъ были опредѣлены въ Александровское ремесленное училище и нижеподписавшіеся. Въ Александровскомъ училищѣ мы обучались слесарному ремеслу, начавъ работу съ чугунной плитки. Намъ указали, какъ эту плитку обрубать зубиломъ, опиливать, и отшлифовывать. По осмотрѣ первой работы мастеромъ и сдачѣ ее смотрителю училища намъ стали давать слѣдующія по программѣ работы до частей отъ разныхъ машинъ, такъ что мы получили понятіе и о паровой машинѣ, узнали все составныя ея части и ея ходъ. Въ кузнечномъ дѣлѣ мы учились ковать молотилки, циркули, кронциркули, сверла, зубила, отвертки и. т. д.

Теперь надѣемся, что полученнымъ нами знаніемъ ре-

месла мы можемъ доставить себѣ кусоѳъ хлѣба. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ мы учились еще въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ техническому черченію, которое также можетъ пригодиться намъ въ жизни.

Теперь будемъ подыскивать себѣ мѣста на пароходахъ, паровыхъ мельницахъ, молотилкахъ и. т. под.

Еще разъ приносимъ глубочайшую благодарность духовенству Петровскаго училищнаго округа за оге заботы о насъ, бѣдныхъ сиротахъ.

Окопчившіе курсъ въ Александровскомъ училищѣ: Сергѣй Тихомировъ, Платонъ Солоновъ и Александръ Звѣревъ.

Платонъ Солоновъ, Александръ Звѣревъ и Сергѣй Тихомировъ были послѣдними пансіонерами Саратовскаго Епархіальнаго духовенства въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ. Затѣмъ эти вакансіи закрываются и желающіе изъ дѣтей духовенства могутъ поступать въ училище только за свой счетъ. Въ Александровское училище принимаются полными пансіонерами и приходящими. Полные пансіонеры платятъ 150 руб. въ годъ на полное содержаніи отъ училища, приходящіе по 20 руб. за право ученія. Въ крайнемъ случаѣ, для бѣднѣйшихъ, при своей у учениковъ одеждѣ, есть возможность устроиться при богадѣльнѣ Тита Чудотворца за 50—60 руб. въ годъ.

Законоучитель Александровскаго училища, свящ. Левъ Владыкинъ.

НАБЛЮДЕНІЯ и ФАКТЫ.

Иногда въ жизни случаются факты, которые викакъ не поддаются разсудочному анализу. Наука не въ состояннн бываетъ не только подыскать достаточныя осно-

ванія для ихъ происхожденія, но даже совсѣмъ не въ силахъ хоть сколько-нибудь объяснить ихъ.

Такого рода фактъ недавно случился, какъ передаетъ „Кіевлянинъ“ (№ 18—23 января 1886 г.) въ одномъ селѣ въ семи верстахъ отъ Чернигова. „Необъяснимое явленіе“, пишетъ корреспондентъ поименованной газеты, имѣло мѣсто въ селѣ Анисовѣ 5-го истекшаго декабря. Мѣстный священникъ, уѣзжая утромъ этого дня въ Черниговъ, приказалъ причетнику убрать церковь къ предстоявшему на другой день богослуженію. Часу въ 4-мъ вечера причетникъ отправился въ церковь. Убравъ въ самой церкви, онъ вошелъ для уборки въ алтарь и услышалъ звонъ колокола. Предполагая, что на колокольномъ звонитъ другой причетникъ по случаю предстоящаго завтра праздника, онъ спокойно продолжалъ свое дѣло. Когда онъ вышелъ затѣмъ изъ алтаря въ церковь, звонъ умолкъ; изъ чего причетникъ заключалъ, что его собратья, позвонивъ, ушли. Дѣйствительно ходъ на колокольную оказался запертымъ снаружи. Войдя снова въ алтарь, онъ опять услышалъ звонъ въ колоколь. Тутъ ужъ причетникъ оробѣлъ. Оставивъ въ ту же минуту церковь, онъ побѣжалъ на село, гдѣ, встрѣтивъ человѣкъ 5-ть крестьянъ, разсказалъ имъ обо всемъ, происходившемъ въ церкви. Тѣ вмѣстѣ съ нимъ отправились туда, чтобы убѣдиться въ справедливости его разсказа. Въ самой церкви ничего не слышали, но лишь только вошли въ алтарь, а именно въ пространство между алтаремъ и жертвенникомъ, какъ до нихъ явственно стали долетать звонъ ужъ не въ одинъ колоколь, а торжественный праздничный звонъ нѣсколькихъ колоколовъ. Крестьяне изумились. Успѣшно уйдя изъ церкви, они разсказали объ этомъ яв-

леніи своимъ сосѣдямъ. Вслѣдъ за этимъ въ церкви перебывало нѣсколько десятковъ душъ, и все слышали тоже самое. Въ 8-мъ часовъ вечера звонъ прекратился. Вѣсть объ этомъ необъяснимомъ явленіи разнеслась еще больше, и на другой день, во время богослуженія, церковь была полна благоговѣнно молившихся крестьянъ "... Вотъ сообщеніе „Кіевлянина“, — сообщеніе, истинность и несомнѣнность котораго намъ подтвердилъ одинъ изъ жителей Черниговской губерніи, при личномъ свиданіи. — Фактъ дѣйствительно странный и необыкновенный въ томъ смыслѣ, что его трудно и даже, при современномъ состояніи науки, совершенно невозможно объяснить на основаніи естественныхъ причинъ. Въ самомъ дѣлѣ, его нельзя подвести ни подъ одну извѣстную физиологій и психологій, категорію странныхъ, но все таки естественныхъ фактовъ. Это не — галлюцинація и еще менѣе иллюзія; потому что въ данномъ случаѣ положительно не соблюдены все тѣ условія, при какихъ только и могутъ имѣть мѣсто эти извѣстныя психическія явленія. Въ самомъ дѣлѣ, допустить, чтобы галлюцинаціи подверглись за разъ нѣсколько десятковъ человекъ, и при томъ съ крѣпкими, какъ сталь, нервами, положительно невозможно. Галлюцинаціи можетъ подвергнуться развѣ только слабонервный человекъ, находящійся въ возбужденномъ психическомъ состояніи, сильно встревоженный какою-либо идеею, и притомъ при абсолютной тишинѣ окружающей его обстановки, наединѣ... Послѣдствія же этого сообщеннаго „Кіевляниномъ“ происшествія — именно, — многочисленное стеченіе молящихся, благоговѣнно настроенныхъ и прибывшихъ въ храмъ, можетъ быть въ удвоенномъ количествѣ, благодаря этому обстоятельству, — позволяютъ назвать послѣд-

нее чудеснымъ, хотя многіе въ нашъ скептическій вѣкъ и не вѣрятъ въ возможность чудесъ, не признають ихъ. Аналогичны разсказанному происшествію также извѣстные намъ нѣкоторые случаи ясновидѣнія. Напр., намъ сообщилъ одинъ уроженецъ Волынской губерніи о своемъ товарищѣ, воспитанникѣ Холмской семинаріи, слѣдующее. Послѣдній, будучи нездоровъ чахоткою, за годъ до своей смерти предсказалъ годъ, день и даже часъ ея. Именно, за мѣсяцъ до его смерти, въ бумагахъ его нашли дневникъ, въ которомъ подъ однимъ числомъ было написано приблизительно слѣдующее: „за одинъ искренній молитвенный вздохъ мнѣ открыто о годѣ, днѣ и часѣ моей кончины“. Далѣе означены цифры. Конечно, объ этомъ открытіи не спрашивали сильно страдающаго больного, который умеръ именно въ то время, какое значилось въ его дневникѣ. Подобное нѣчто случалось не разъ съ однимъ крестьяниномъ Черниговской губерніи. Онъ былъ странникъ, путешествовавшій чуть ли не всю жизнь свою по святымъ мѣстамъ. Во всемъ округѣ знали его за ясновидящаго, котораго предсказанія очень часто сбывались. Такъ, одной женщинѣ, теперь дряхлой старухѣ, онъ предсказалъ число и полъ ея дѣтей; о себѣ говорилъ, что умереть въ одинъ день съ императоромъ Николаемъ I-мъ,—что и исполнилось съ точностью. Какъ бы зная о времени своей смерти, онъ, когда ему пришла пора умирать, будучи до конца здоровымъ и бодрымъ, однажды умылся, одѣлся, приготовился къ принятію Св. Тайнъ, причастился у мѣстнаго священника, принялъ таинство Елеосвященія, послѣ чего и умеръ...

Встрѣчаются часто въ жизни и поразительные случаи предчувствій,—послѣдую которымъ люди, съ которыми они

происходили, нерѣдко избавлялись отъ различнаго рода непріятностей, неправильныхъ поступковъ и т. п. И подобныя случаи бывали, какъ извѣстно, съ людьми даже весьма образованными, религіозными, въ высшей степени правдивыми, съ людьми съ свѣтымъ и вполнѣ вѣрнымъ взглядомъ на жизнь, а не то чтобы съ какими-либо необразованными суевѣрами. Подобный, напр., случай сообщается въ „Русскомъ Архивѣ“ въ „Разказѣ изъ недавней старины“ г. Лисовскаго о покойномъ митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ. Однажды послѣднему былъ поданъ на утвержденіе журналъ консисторіи о запрещеніи одному священнику, противъ котораго было много обвиненій, служить. Это было на страстной недѣлѣ. Преосвященный жилъ тогда въ Чудовомъ монастырѣ. Прочитавъ журналъ, онъ взялъ уже перо, чтобы подписать его, но вдругъ почувствовалъ какую то тяжесть въ рукѣ, какъ будто бы перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. И вотъ ночью видѣть онъ сонъ такого содержанія: передъ окнами толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ то громко толкуетъ и обращается къ нему. Митрополитъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ, что имъ надо? „Оставь намъ священника, не отстраняй его!“ проситъ толпа. Впечатлѣніе этого сновидѣнія было столь сильно, что митрополитъ Филаретъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. Когда послѣдній явился, преосвященный спросилъ его: „какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла? открой мнѣ“. „Никакихъ, владыко“ отвѣчалъ священникъ, „достоинъ наказанія“. Но преосвященный съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать. „Поминаешь ли ты усопшихъ?“ спрашива-

еть пр. Филаретъ.— „Какъ же, владыко. Да у меня такое правило: кто подаетъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по пей части, такъ что и прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія дольше литургіи,—а я ужъ иначе не могу“. Преосвященный ограничился переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнію. Да; и много подобныхъ фактовъ бываетъ въ нашей жизни,—фактовъ, въ которыхъ замѣтно присутствіе какой-то таинственной чудной силы, направляющей людей на благое—хорошее,—силы, предъ которой невѣрующіе, безрелигіозные люди—становятся въ тупикъ, нѣмѣсты, не имѣя возможности объяснить ее, по своей привычкѣ, естественно, но которую всѣ вѣрующіе въ Бога знаютъ и называютъ Промыслительною силою Творца—Бога. (Московск. № 10).

ДУХОВНОЕ ВРАЧЕСТВО НАДЪ РАСКОЛЬНИЦЕЙ.

Бабушка Парая 69 лѣтъ, дочь крестьянина села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Андрея Катюхина. Оставшись послѣ церковныхъ родителей одна-одинешенька, она помѣстилась въ кельѣ близъ своихъ родныхъ коротать свою дѣвичью жизнь. И нужно къ чести ея сказать, что она жила безупречно: въ тридцать лѣтъ дѣва Прасковья своей затворнической жизнію, постоянной, неусыпной молитвой въ своей кельѣ и церковной, а также смиреніемъ, незлобіемъ, трудомъ посильнымъ, успѣла обратить на себя вниманіе мѣстныхъ жителей села Воскресенскаго. Жаждающіе утѣшенія притекали къ ней съ просьбою помолиться

о ихъ грѣшныхъ душепѣкахъ, дѣлая при этомъ молодой подвижницѣ приносы явно и секретно посильной подѣвкой милостыней. Прасковья Андреевна недолго суждено было пребывать дочерью Православной Церкви, и она, по примѣру многихъ другихъ, болѣе чѣмъ тридцать лѣтъ оставила храмъ Божій, православныхъ священниковъ, и уклонилась въ расколъ по сектѣ бѣглопоповцевъ и до настоящаго года посѣщала моленную заправительницы крестьянки Агрипины Зоркиной. Иванъ Григорьевъ Зоркинъ, мужъ Агрипины, какъ богачъ и воротила Воскресенскаго общества, счумѣлъ и успѣлъ многихъ, при жизни своей, оторвать отъ церкви и поставить своихъ послѣдователей первыми во главѣ многолюднаго воскресенскаго сектантства.

Наслышавшись о Паранѣ отъ жителей села Воскресенскаго, я заинтересовался этою личностью, познакомился съ старушкой и изъ трехъ-четырехъ разговоровъ съ ней о ея жизни, пребывающей въ расколѣ, вынесъ такое убѣжденіе: старушка, дѣйствительно, набожна, увлечена въ расколъ, оставленіе церкви болѣзненно отражается на ея сердцѣ. При разговорахъ о св. храмѣ, у ней навертываются слезы, и, она со временемъ должна бы возвратиться въ нѣдра православной церкви. И предположенія мои въ минувшемъ мартѣ подтвердились, а бесѣды съ ней не остались тщетны: бабушка Параня сдѣлалась православной; но только обращеніе ея не обошлось безъ противодѣйствія мѣстнаго раскола. Осенью 1885 г. Параня тяжело заболѣла; полежавъ мѣсяца три въ своей кельѣ, она перенесена была въ домъ своей родственницы поморки Θεодосѣевскаго толка Домны Подьячевой. Старуха Домна, видя, что

больная день ото дня дѣлается слабѣе, не можетъ даже подниматься и съ постели, не ѣсть, не пьеть, сдѣлала попытку посовѣтовать болящей обратиться къ поморцамъ—окреститься, чтобы прямо, какъ говорятъ еедосѣвцы, съ передней лавочки и душенькой въ рай. Предложеніе Домны встрѣтило отказъ со стороны больной, лежавшей на смертномъ одрѣ старухи. Между поморцами и часовенными на глазахъ Парани начали происходить ругательскія схватки изъ за присвоенія умирающей. Та и другая стороны запугивали болящую лишеніемъ по смерти помина; наконецъ, Домна, не добившись своего, на отрѣвъ отказывалась ухаживать за родственницей. Последняя ничего не возражала. Во время сумятицы поморцевъ и своей братіи, какъ больная передавала послѣ, ей припоминался разговоръ съ священникомъ,—его убѣжденія: „обратись, бабушка, къ церкви! ты въ ней родилась, болѣе тридцати лѣтъ пребывала. Покайся! и церковь не оставитъ тебя помянуть безкровной жертвой“. Эти убѣжденія тронули сердце Парани и больная рѣшила въ себя обратиться къ церкви. Желаніе свое трудно больная могла высказать едва слышно своей родственницѣ, которая сообщила обо всемъ мнѣ. Высказанное рѣшеніе присоединиться къ св. церкви, какъ громомъ, поразило раскольниковъ, окружавшихъ Прасковью, и хозяйка дома не хотѣла пустить меня къ себѣ въ домъ, для напутствованія болящей, а мнимые старовѣры отхлынули отъ одра умирающей. Я, провѣривъ намѣреніе Парани черезъ сотника полицейскаго Г., исповѣдывалъ и причастилъ Св. Таинъ заблудшую было дщерь церкви и надъ приготовленной уже совсѣмъ къ смерти черезъ три дня совершилъ Елеосвященіе. Это происходило въ первыхъ числахъ марта; а теперь бабушка Параня сама

встаетъ съ постели, ходить по избѣ; она благодаритъ Бога за свое обращеніе и возстаніе съ одра болѣзни объясняетъ цѣлительной силой совершенныхъ надъ ней Св. Таинствъ. Вмѣстѣ съ обращеніемъ бабушки Парани за настоящій годъ въ Воскресенскомъ приходѣ къ церкви присоединились: семейство Волгуновыхъ — мужъ и жена, двое ихъ сыновей 8 и 14 л. и дѣвица Устимова 20 лѣтъ; дѣти и дѣвица присоединены были 2-мъ чиномъ. Промыслъ Божій видимо печется о погибавшихъ и по духу, и по тѣлу; а благодать Божія исцѣляетъ обреченныхъ на смерть, какъ она возставила силы приготовившейся къ смерти, погибавшей въ расколѣ, старушки Прасковьи въ Св. Таинствахъ, Покаяніи, Приобщеніи и Елеосвященіи.

Благочинный, свящ. Андрей Моногеновъ.

25-го апрѣля

1886 года.

С. Воскресенское, Вольск. у.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГОДЪ II. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ГОДЪ II.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Съ самаго пачала своего изданія „Русскій Паломникъ“ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціального религіозно-нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ „Русскаго Паломника“, именно, и имѣется въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ дастъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго

и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго при томъ множествомъ художественно исполненныхъ рисунковъ духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно гг. завѣдующихъ школами и училищами духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для въбогослуженныхъ чтеній и собесѣдованій.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ рускимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно къ св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету.

Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала, редакція рѣшила съ 1-го-же апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причемъ число рисунковъ

также значительно увеличено: въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе благоволятъ выслать въ редакцію двѣ семикопѣечныя марки (С. Петербургъ, Владимірской проспектъ, д. № 13).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ остается прежняя, а именно: на годъ съ пер. и дост. журнала и всѣхъ приложеній пять руб.—На полгода съ пер. и дост. три руб.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ЕДИНСТВЕННАЯ ВЪ РОССИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Изданіе въ размѣръ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.—Годъ 12-й.

4 р. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1886 годъ безъ пересылки, въ годъ 4 руб.; съ пересылкой и доставкой въ Россіи 5 рублей, на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 р. 60 к., на 1 мѣсяць 60 к. **5** р. Съ пересылкою за границу на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.

Въ видѣ приложенія къ газетѣ подписчики получаютъ при ней бесплатно два какъ бы особыхъ журнала:

„Парижскія моды“ съ рисунками и лучшими парижскими выкройками въ большой листъ, выходятъ 6 разъ въ годъ.

„Переводные романы и повѣсти“— выходящіе книгами 6 разъ въ годъ.

Такимъ образомъ, подписчики за 5 рублей получаютъ три отдѣльныхъ журнала.

Такого необычайнаго удешевленія изданія, солиднаго, какъ по содержанію, такъ и по объему, еще не было въ Россіи.

Годовымъ подписчикамъ разсылается въ концѣ года въ

видѣ преміи: 1) ставшіи достояніемъ русскаго народа извѣстный „Крестный Календарь“ на лучшей бумагѣ и 2) „иллюстрированныя драмы Шекспира“, въ лучшемъ переводѣ. Это великолѣпное изданіе, съ замѣчательно выработанными въ историч. и спеническомъ отношеніи англійскими гравюрами, служащими лучшимъ руководствомъ для актеровъ, выходитъ ежегодно выпусками, которые въ совокупности составляютъ полное собраніе драматическихъ произведеній Шекспира, стоящіе 38 рублей.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи—Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

Содержаніе: О дуперстїи.—Мѣстные извѣстія.—Письмо къ духовенству Петровскаго училищнаго округа.—Наблюденія и факты.—Духовное врачество надъ раскольницей—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 29 іюня 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.