

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 49.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

10-го ДЕКАБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 ГОДА.

І ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О перемѣнахъ въ Иерархіи.

Въ именномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА указѣ, данномъ на имя Святѣй-
шаго Синода, въ 5 день Октября сего 1866 го-
да, за Собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
подписаніемъ, изображено: „Епископа Вятскаго
Христофора, согласно его прошенію, Всемило-
стивѣйше увольняемъ, по разстроенному здо-
ровью, отъ управленія епархіею.“

Въ девятый день Ноября, Высочайше ут-
вержденъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИ-
ЧЕСТВОМЪ всеподданнѣйшій докладъ Святѣй-
шаго Синода объ увольненіи, по болѣзненному
положенію, преосвященнаго Аѳанасія Архіе-
скопа Казанскаго отъ управленія вѣтренною
ему епархіею, съ назначеніемъ ему пожизнен-
ной пенсіи по двѣ тысячи рублей въ годъ, на
счетъ капитала, на пенсіи духовенству назна-
ченнаго.

Высочайше утвержденнымъ въ 9 й день
Ноября всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣй-
шаго Синода назначены: на Казанскую Архіе-

рейскую кафедру, по случаю увольнения от управления оною, по болѣзненному положенію Архіепископа Аѳанасія, — Антоній Епископъ Смоленскій и на Смоленскую кафедру викарій С.-Петербургской епархіи, Епископъ Выборгскій, Іоаннъ.

Въ девятый день Ноября Высочайше утверждень **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о перемѣщеніи на Черниговскую Архіерейскую кафедру Епископа Оренбургскаго Варлаама и на Оренбургскую Митрофана Епископа Екатеринбургскаго, викарія Пермской епархіи.

Въ девятый день Ноября Высочайше утверждень **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи, настоятелю Новгородъ—сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря Архимандриту Вассіану.

Въ девятый день Ноября Высочайше утверждень **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарныхъ Епископовъ Камчатской епархіи Ново-архангель-

скаго Петра въ Якутскъ и Якутскаго Павла въ Ново-архангельскъ,

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

Объ учрежденіи Тверскаго, Воронежскаго, Подольскаго и Харьковскаго Викаріатствъ.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшіи Правительствующи Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: учредить Викаріатства въ Тверской, Подольской, Воронежской и Харьковской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) *Въ Тверской епархіи:* 1. Викарію ея именоваться Епископомъ Старицкимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ Тверскомъ Успенскомъ Желтиковѣ второклассномъ монастырѣ, который предоставитъ въ управленіе Викарія съ тѣмъ, чтобы пользовался отъ монастыря помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ, а настоятельскія жалованье и часть отъ братскихъ доходовъ предоставлены были Архи-

мандриту этого монастыря; 2) на содержание Викарія, предоставить ему получать изъ суммъ Троицкаго Калязинскаго первокласнаго монастыря и Ниловой пустыни по триста пятидесяти рублей отъ каждой обители и изъ суммъ Теребенской пустыни по триста рублей въ годъ; и 3) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію Тверскому пользоваться тѣми, которыя имѣются въ Желтиковѣ монастырѣ, а въ случаѣ недостатка какихъ либо вещей, заимствовать оныя изъ ризницы Тверскаго Каѳедральнаго Собора.

II. *Въ Подольской епархіи:* 1) Викарію этой епархіи именоваться Балтскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ Каменецъ-Подольскомъ Свято-троицкомъ первокласномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе Викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, экипажемъ, прислугою и столомъ; 2) на усиленіе сихъ средствъ содержанія Викарія обратить: а) четыреста рублей, производящиеся нынѣ Благочинному монастырей Подольской епархіи, должность котораго упразднить; б) триста девяносто рублей тридцать четыре копейки, составляющіе проценты съ оставшейся отъ содержанія прежде бывшихъ въ Подольской епархіи Викаріевъ суммъ; и сверхъ того в) предоставить въ распоряженіе Викар-

наго Архіерея на пѣвчихъ и на вознагражденіе, по его усмотрѣнію, приглашаемыхъ имъ для служенія діаконовъ Каменецъ-Подольскаго Каѳедральнаго собора, четыреста пятьдесятъ рублей изъ процентовъ съ принадлежащаго Бершадскому заштатному монастырю капитала; и 3) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Пресвященному Подольскому снабдить Викарія отъ Подольскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора III. *Въ Воронежской епархіи:* 1) Викарному Епископу именоваться Острогожскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ городѣ Воронежѣ, на подворьи, принадлежащемъ Задонскому Богородицкому первокласному монастырю, который предоставить въ управленіе Викарія съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ сего монастыря; 2) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ предоставить Викарію пользоваться изъ Архіерейской ризницы Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, а въ послѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Задонскаго монастыря; и IV. *Въ Харьковской епархіи:* 1) Викарію сей епархіи именоваться Сумскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, на приспособленіе зданій коего, для жительства Викарія,

употребить нужныя деньги изъ суммъ заштатныхъ монастырей Святогорскаго-Успенскаго и Ахтырскаго-Свято-Троицкаго; 2) на содержаніе Викарія обратить: а) настоятельскія жалованье и доходы Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря, предоставивъ этотъ монастырь въ его управленіе и б) тысячу рублей серебромъ въ годъ, производившіеся Харьковскому Епархіальному Преосвященному, по Высочайше утвержденному 17 Мая 1858 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъ процентовъ съ капитала, опредѣленнаго на усиленіе содержанія Преосвященныхъ; и 3) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія снабдить Викарія отъ Харьковскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 9 день сего Ноября, написать Собственноручно: «*Быть по сему*». Приказалъ: Объ учрежденіи Тверскаго, Воронежскаго, Подольскаго и Харьковскаго Викаріатствъ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 14-го дня 1866 года.

II РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

На мѣсто настоятельницы Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря игуменіи Назареты, скончавшейся 21 Іюня на 78 году своей подвижнической жизни, 8 Іюля произведена въ игуменіи казначея того же монастыря Варсонофія.

Вслѣдствіе прошенія Протоіерея Рыбинскаго Преображенскаго собора Родіона Путятина, объ увольненіи его отъ должности Благочиннаго, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Согласно прошенію, Протоіерея Путятина отъ Благочиннической должности уволить, съ изъявленіемъ сожалѣнія моего, что силы его не позволяютъ ему нести должность сію».

Священникъ села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Θεодоръ Барсовъ, 7 Октября, утвержденъ Депутатомъ по благочинію священника того же села Владиміра Соколова.

Священникъ села Творины, Ярославскаго уѣзда, Василій Каликинскій, 7 Октября, утвержденъ Духовникомъ по тому же благочинію.

Благочиннымъ надъ 13-ю церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи Протоіерея Рыбинскаго собора Родіона Путятина, 28 Ноября, опредѣленъ священникъ того же собора Павелъ Оивейскій.

Того же числа опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго надъ 6 церквами и причтами, бывшими въ завѣдываніи удаленнаго отъ сей должности священника Петра Разумова, священникъ села Спасскаго на ухрѣ Александръ Васильевскій.

Діаконъ села Исаевского, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Каликинскій, 20 Ноября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмѣ Воскресенія Христова, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви того же села.

Объ изъявленіи Архипастырской признательности.

Священнику села Погорѣлаго, Ростовскаго уѣзда, Александру Великосельскому изъявлена Архипастырская Его Высокопреосвященства признательность за по хвалный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ, со внесеніемъ оной въ послужной списокъ Великосельскаго.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянамъ Ростовскаго уѣзда—деревни

Онтонскаго Якову Степанову и деревни Гусарникова Спиридону Ушакову за ревностное и полезное прохожденіе должности церковнаго старосты—первымъ при церкви села Матвеевскаго въ теченіи 25 лѣтъ, а вторымъ при церкви Погоста Никольскаго, что на печегдѣ, въ теченіи 12 лѣтъ,—преподано Архипастырское благословеніе.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О продажѣ по уменьшенной цѣнѣ словъ
Профессора Орлова.*

У Профессора семинаріи В. Орлова остаются нераспроданными около 300 слишкомъ экземпляровъ отпечатанныхъ имъ словъ. Желающіе могутъ получать ихъ по уменьшенной цѣнѣ по 75 к. сер. за экземпляръ. Авторъ надеется, что къ судьбѣ его книги окажутъ свое сочувствіе преимущественно тѣ изъ предстоятелей церковей Яр. епархіи, которые были нѣкогда его учениками.

Объ изданіи на будущій 1867 годъ иллюстрированнаго (мѣсяцеслова) календаря.

Календарь сей изданъ въ пользу, учрежденныхъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Московскихъ дѣтскихъ пріютовъ, съ 24 политипажными ри-

сунками въ текстѣ, съ приложеніемъ фотографическихъ портретовъ: Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника, Датской Принцессы Дагмары, Великаго Князя Константина Николаевича, Великой Княгини Александры Юсифовны, Осипа Ивановича и Елизаветы Ивановны Коммисаровыхъ—Костромскихъ.

Имѣя въ виду большое распространеніе сего иллюстрированнаго календаря, Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ нашель возможнымъ назначить ему крайне дешевую цѣну, именно: въ бумажной оберткѣ 1 р. с.; въ переплетѣ англійскаго коленкора 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 25 к. сер.; на пересылку и укупорку прилагать 30 к. сер. или три почтовыхъ марки.

Иногородныя особы съ требованіемъ на сей календарь благоволятъ обращаться въ контору типографіи Императорскихъ Московскихъ театровъ, на Никольской улицѣ, въ домѣ графа Орлова—Давыдова.

Церковный отдѣлъ этого календаря, по объявленію редакціи онаго, составленъ со всевозможною полнотою и включаетъ въ себѣ свѣдѣнія, могущія быть весьма полезными для духовенства. Почему и рекомендуется сей календарь духовенству епархіи.

О продолженіи изданія журнала

*„Труды Кіевской Духовной Академіи“
въ 1867 году.*

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литерату-

ры, могущіе имѣть интересъ не только для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина. Редакція надѣется продолжать также переводъ пророческихъ книгъ ветхаго завѣта, приостановленный по случаю смерти проф. еврейскаго языка М. С. Гуляева.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова и Д. Е. Кожанчикова.

Цѣна за годовое изданіе жур. (12кн., около 10 печат. лис. каждая), ШЕСТЬ р. съ пер.

По той же цѣнѣ можно получать *Труды* и в 1866 годѣ.

38) Въ той же редакціи можно получать *Воскресное Чтеніе*, еженедѣльный журналъ съ XXVШ, (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе, текущаго (XXX) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXIX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе *Воскреснаго Чтенія* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXI—1867—68) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р. съ перес.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Забѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣденію егоже. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завѣта егоже. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завѣта егоже. Ц. 60 к. с.
15. О богослуженіи егоже. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства егоже. 40 к. с.
17. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
18. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.

19. Михаилъ Керулларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.

20. Историческое обозрѣніе богослуженныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.

21. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.

22. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.

23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.

24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер.

Вскорѣ поступитъ въ продажу книга: *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа*. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. Кіевской духовной Семинаріи *Х. М. Орды*. (около 500 стр.) Цѣна безъ перес. 1 р. съ перес. 1 руб. 50 к. сер. Можно получать въ редакціи духовныхъ журналовъ при Кіевской духовной Академіи и Семинаріи.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 3-го Декабря 1866 года.

Въ Типографіи *Г. Фалькъ*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 49.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

10-го ДЕКАБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1866 ГОДА.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвя-
тыя Богородицы.

*Стыдъ отцу ненаказанъ сынъ,
дщи же на умаленіе будетъ.*

(Сирах. 22, 3).

Да, хорошіе дѣти честь и утѣшеніе роди-
телямъ, а худые безчестье и горе невырази-
мое родителямъ. Кто имѣеть дѣтей, тотъ хоро-
шо это знаетъ.

Отъ чего же бываютъ дѣти хороши и отъ
чего бываютъ дѣти худы? Главнѣйшее отъ вос-
питанія. Стыдитъ отца сынъ невоспитанный и

доводить до униженія дочь безъ воспитанія,
по словамъ Іисуса сына Сирахова. (а)

Іоакимъ и Анна сѣумѣли воспитать свою
дочь Марію въ матерѣ Господа нашего Спаси-
теля и вотъ всемірная Церковь Христіанская
величаетъ Марію Пресвятою Дѣвою, Богоиз-
бранною отроковицею и чтитъ святыхъ Ея ро-
дителей именемъ Богоотець. А стыдитъ отца
сынъ не воспитанный и дочь безъ воспитанія до-
водитъ до униженія!

Дочь Іоакима и Анны была Божіимъ да-
ромъ, потому что испрошена была долгами и

(а) Текстъ въ переводѣ на русскій языкъ.

многими молитвами родителей и съ обѣтомъ посвященія Ея Богу. Наши дѣти рождаются, правда, безъ особыхъ усиленныхъ молитвъ, безъ обѣтовъ, раждаются естественно; но и она даръ, даруемый Богомъ вслѣдствіе молитвъ, которыя все мы при вступленіи въ бракъ возносимъ къ Богу. И это и то, что стыдить отца сынъ не воспитанный и дочь безъ воспитанія доводить до униженія, должно побуждать насъ къ усиленной заботѣ о воспитаніи нашихъ дѣтей.

Съ какого же возраста намъ надо начинать воспитаніе нашихъ дѣтей и въ чемъ должно состоять первоначальное ихъ воспитаніе?

Святые родители Пресвятой Дѣвы Маріи своимъ примѣромъ разрѣшили этотъ вопросъ. Вотъ сказаніе о томъ, какъ воспитывали свою Марію Богоотцы Іоакимъ и Анна. „Когда исполнилось Маріамъ шесть мѣсяцовъ, мать поставила Ее на землю, чтобы испытать будетъ ли Она стоять, и Она, сдѣлавъ семь шаговъ, возвратилась въ объятія матери своей. Мать взяла Ее на руки и сказала: живъ Господь Богъ мой, (т. е. свидѣтельствуюсь Богомъ моимъ вѣчно живымъ,) ты не будешь ходить по сей землѣ, доколѣ я тебя не введу во Храмъ Господень. И устроила святое мѣсто въ спальнѣ Ея и все мірское и нечистое возбранено было отъ входа къ ней: и созвала Анна непорочныхъ дочерей Еврейскихъ и онѣ ходили за

Нею“ (а). Удивительно ли, что, послѣ такого воспитанія домашняго, когда Іоакимъ и Анна, исполняя свой обѣтъ, ввели въ храмъ Господень для дальнѣйшаго воспитанія свою трехлѣтнюю Марію, „осѣнилъ Ее, какъ говорится въ сказаніи, Господь Богъ своею благодатію и Она прыгала отъ радости на ногахъ своихъ и возлюбилъ Ее домъ Израилевъ“ (б).

Какъ поступаютъ матери нашихъ дѣтей, когда дѣтямъ шесть и даже болѣе мѣсяцевъ? Дѣлаютъ нѣчто похоже на то, что дѣлала Анна съ своею дочерью: устроивается особенное мѣсто для помѣщенія дитяти, такъ называемая дѣтская, и приставляются особыя лица для ухода за ребенкомъ у нябющихъ состояніе, а у кого нѣтъ состоянія, дитя спитъ въ колыбели и за нимъ ухаживаетъ сама мать. Но святое ли мѣсто дѣтская, устроенная первыми и непорочными ли тѣ, которыя приставлены для ухода за ребенкомъ? Есть ли забота у первыхъ и вторыхъ, что бы все мірское и нечистое возбранено было отъ входа къ ребенку?.....

Разсуждаетъ большая часть матерей нашихъ дѣтей: „младенецъ, — онъ ничего не смылитъ, онъ въ этотъ періодъ жизни своей жи-

(а и б) Апокрифическое первоэвангеліе подъ именемъ Ап. Іакова. См. памятникъ христ. письменности въ русскомъ переводѣ. Т. 1-й.

веть только животною жизнью. И при такомъ разсужденіи все дѣло большей части нашихъ матерей ограничивается заботой о поддержаніи только тѣлесной жизни ребенка съ возможными по состоянію удобствами. Мы — отцы, въ этотъ періодъ жизни нашихъ дѣтей, обыкновенно, ни во что не входимъ, а все дѣло слагаемъ на матерей, а матери, по часту, на приставницъ. Прошу же васъ, братіе, выслушать вычитанный мною разсказъ. Одинъ отецъ началъ учить грамотѣ и молитвамъ свое дитя, когда оно было еще въ пеленкахъ. Младенецъ на уроки въ азбукѣ и на повтореніе молитвъ отвѣчалъ отцу тѣмъ только, что глядѣлъ на отца во всѣ глаза съ открытымъ ртомъ. Смѣшной затѣей кажется намъ трудъ этого отца, а сказаніе далѣе гласить, что когда младенецъ сталъ отрокомъ и началъ учиться, все переданное ему пеленочному отцомъ понималъ съ особенною удобностію, точно уже знакомое.

Какова бы ни была достовѣрность этого сказанія, но оно опровергаетъ сужденіе большей части отцовъ и матерей относительно воспитанія дѣтей въ періодъ младенчества. И въ самомъ дѣлѣ, младенецъ и въ колыбели — человекъ, существо разумно-свободное, а не просто животное. Онъ, имѣя очи, видѣть, — видитъ, имѣя уши слышать, — слышитъ. Разсуждать онъ не можетъ, дѣйствовать не можетъ, но глаза-

ми и ушами онъ собираетъ понятія о предметахъ и дѣйствіяхъ, изъ чего со временемъ долженъ образоваться его взглядъ на вещи — разсудокъ и нравственный характеръ. Откуда же и взялась эта пословица: „каковъ въ колыбели, таковъ и въ могилѣ“? А вотъ и Евангельское повѣствованіе къ предмету нашего разсужденія, имѣющее весь авторитетъ истины. Приводять къ Іисусу Христу бѣсноватаго отрока. Тотчасъ нечистый духъ потрясъ отрока и отрокъ упалъ на землю, испуская пѣну. И спросилъ Іисусъ отца его: какъ давно это ему приключилось? Онъ сказалъ: издѣтска (а). Что изъ этого? Отецъ лжи, человекъ коубійца искони, — дьяволъ, видно не спитъ, не опускаетъ и періода младенчества нашихъ дѣтей, чтобы сѣять въ душахъ ихъ свои плевелы. А мы, отцы и матери, спимъ и почиваемъ, когда наши дѣти еще въ младенствѣ.

И такъ съ какого же возраста намъ должно начинать воспитаніе нашихъ дѣтей и въ чемъ должно состоять воспитаніе, когда дѣти наши — младенцы? По примѣру Праведной Анны, Матери Пресвятой Дѣвы Маріи, — съ младенчества. Потому же примѣру съ колыбели должно быть устранено отъ ребенка все мірское и нечистое,

(а) Марк. 9 гл. 20—21 ст.

сьма, спящимъ намъ, въсѣваемое врагомъ чело-
вѣковъ въ невинныя души нашихъ дѣтей.

Братія мои! Всякій разъ, когда приходятъ
на память слова Господа Иисуса Христа: *аще
кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ,
унесть ему, да обьсится жерновъ осель-
скій на вышнего и потонетъ въ пучинь мор-
стльй* (а), становится страшно. Думается: что
если, вслѣдствіе нерадѣнія во воспитаніи нашихъ
младенцевъ—дѣтей и неосторожнаго обраще-
нія съ ними,—первыми соблазнителями ихъ ока-
жемся мы сами—родители, или тѣ, которыхъ
приставляемъ къ нимъ мы сами?.. Какой намъ
будеть стыдъ, какое безчестье, какое горе, ка-
кой судъ отъ Бога?! Аминь.

С. Свящ. Л. И—инскій.

О НИЩЕНСТВѢ.

(Продолженіе.)

Странное впечатлѣніе производятъ на чи-
тателя слѣдующія строки:

„Кажется члены Совѣта забыли, что и они
люди и не безъ слабостей даже можетъ быть
и такихъ, коихъ постыдился бы иной изъ пре-
зираемыхъ ими нищихъ.“

И для наружной оцѣнки ближняго мало, что
бы взглянуть на него, когда онъ, получивъ
грошь, идетъ съ нимъ въ кабакъ: потому что
надобно достаточно дознать, точно ли онъ дѣ-
лаетъ сіе по слабости и разврату или почему
иному.....

Совѣтъ, осыпавъ укоризнами нищихъ, со-
чель излишнимъ свидѣтельствовать о собствен-
ной безукоризненности. Сіе повидимому онъ пред-
полагалъ истинною очевидною и, безъ сомнѣнія,
обидѣлся бы, если бы у него попросили дока-
зательствъ. Но я думалъ бы, что размышленія
о себѣ самихъ, о своихъ слабостяхъ, для чле-
новъ Совѣта въ это время были бы весьма не
лишни: онѣ смягчили бы суровые приговоры
относительно немощей нищихъ и ихъ мнимаго
нравственнаго безобразія.“

Здѣсь учредителямъ Совѣта дѣлается упрекъ
за то, что они, очень не лестно отзываясь о
многихъ ниществующихъ своего прихода, забы-
ваютъ о своихъ собственныхъ слабостяхъ, мо-
жетъ быть и такихъ, коихъ постыдился бы иной
изъ презираемыхъ ими нищихъ. По мнѣнію ав-
тора если бы они помнили о своихъ слабо-
стяхъ и недостаткахъ; то не сказали бы ничего
дурнаго о нищихъ своего прихода и не взду-
мали учредить Попечительнаго Совѣта и уни-
чтожить нищенство. Значить, по мнѣнію автора
замѣчаній, Попечительный Совѣтъ въ Корчко-

домъ возникъ только потому, что учредители его вообразили себя людьми святыми, безъ недостатковъ и слабостей, — только потому, что они находятся въ жалкомъ Фарисейскомъ самообольщеніи. Но откуда же видно, что учредители Попечительнаго Совѣта находятся въ такомъ жалкомъ Фарисейскомъ самообольщеніи, что они принадлежатъ къ числу тѣхъ людей, которые видятъ сучекъ въ глазахъ брата, а въ своемъ глазѣ не чувствуютъ и бревна? Ужели только изъ того, что Совѣтъ не вздумалъ предварительно доказать собственную безукоризненность? Намъ кажется, что молчаніе объ этомъ и показываетъ, что они не заражены Фарисейскимъ самообольщеніемъ, помнятъ о своихъ слабостяхъ и недостаткахъ. Они не доказываютъ своей безукоризненной честности, своихъ достоинствъ не потому, что они увѣрены въ нихъ до забвенія о своихъ слабостяхъ и недостаткахъ, можетъ быть значительныхъ, а потому, что подобнаго рода доказательство скорѣе бы говорило о ихъ самоувѣренности и самообольщеніи, нежели молчаніе о ихъ безукоризненности. А что они дѣйствительно помнятъ о своей человеческой природѣ, не чуждой слабостей и недостатковъ, можетъ быть и очень значительныхъ, на это есть доказательство въ самомъ извѣстнѣмъ объ учрежденіи Попечительнаго Совѣта. Здѣсь говорится: предлагая печати свои постановленія,

Корчкломскій приходскій Попечительный Совѣтъ вполне увѣренъ, что онѣ заключаютъ въ себѣ недостатки и несовершенства, свойственные каждому человеческому дѣлу; но совѣтъ... приметъ съ полной благодарностью всякое указаніе на неполноту и недостатки его дѣйствій, которые стороннему взгляду могутъ быть даже видны.

(Продолженіе.)

СТРАННЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ.

Лѣтъ около 20 тому назадъ, я въ домѣ одного Ростовскаго помѣщика встрѣтилъ человека, съ которымъ свиданія наши съ тѣхъ поръ возобновлялись и продолжались до послѣдняго времени. Не большой его ростъ со слабымъ тѣлосложеніемъ, остриженные на головѣ и обритые на бородѣ волосы со страннымъ, какимъ то бессмысленнымъ выраженіемъ въ лицѣ, тупой и вялый говоръ, состоящій изъ словъ и частей рѣчи болѣе односложныхъ, его манеры, жесты, костюмъ, выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ — все въ немъ давало понимать, что онъ человекъ малоумный — дурачекъ. Это имя, котораго избѣгаютъ не только умные но и дураки, онъ любилъ усвоить себѣ съ какимъ то самодовольствіемъ и, при встрѣчѣ съ кѣмъ бы то ни было, подавая руку, непременно заявлялъ о се-

бѣ слѣдующимъ какъ—то и когда—то затверженнымъ выраженіемъ: „дуракъ дураковъ Матюха Простаковъ, честь имѣю явиться“ и проч. Онъ былъ вольноотпущенный изъ дворовыхъ одного помѣщика Владимірской губерніи; человѣкъ самостоятельный, самобытный; но кажется только въ одной вольноотпускной былъ названъ своимъ именемъ, *Матвей Никитинъ*, между тѣмъ какъ всѣ—и старый и малый—его звали *Матюшей*. Наединѣ онъ всегда размышлялъ вслухъ, разговаривая самъ съ собою; при людяхъ былъ въ положеніи тоже разсуждающаго, только молчалъ. На предлагаемые вопросы, судя по положительной или отрицательной формѣ ихъ, отвѣчалъ всегда только „да или нѣтъ;“ многосложныя слова онъ только начиналъ иногда съ средняго слога, предоставляя самимъ слушающимъ или разговаривающимъ домыслить и договаривать остальное; шутить, равно какъ и сердиться онъ не могъ; при смѣхѣ или радости лице его принимало какое-то болѣзненное выраженіе, верхней половиной похужее и на плачь; онъ никогда не противорѣчилъ и былъ послушенъ, какъ ребенокъ. Придетъ, бывало, къ комунибудь окоченѣлый и голодный: „Матюша, куда ты, къ кому идешь?“—спросить его. Онъ назоветъ лицо и мѣсто, потстоящее версть на 5 и болѣе, „да, прибавить, вотъ и къ вамъ зашелъ.“ (Онъ ко всѣмъ толь-

ко заходилъ). „Что, чай, озябъ, поѣсть хочешь?“ „Да; не хуже бы.“ „Надо бы тебя покормить, да обѣдать—то мы не скоро сберемся; тебѣ нужно ждаты; поди лучше, куда идешь, вѣдь, дойдешь чай.“ „И то правда; чай дойду,“ отвѣтитъ нашъ Матюша и, безъ всякой обиды на такой пріемъ, начнетъ собираться въ путь—дорогу. Конечно до того его не допускали. Попросить же чтонибудь для себя, это была для него тяжесть едва сносная; за то, въ отношеніи къ его нуждамъ, и безъ просьбы, всѣ были внимательны и предусмотрительны. При такой своей простотѣ, онъ былъ человѣкъ набожный: не говоря уже о праздникахъ, и въ будни онъ часто ходилъ въ церковь; если на ту пору у него была какаянибудь копѣйка, онъ непременно подавалъ ее на проскомидію помянуть о здравіи какого либо изъ своихъ знакомыхъ именинника, а ихъ у него ставало чуть ли не каждый день года; въ церкви онъ стоялъ строго, — благоговѣнно, усердно молился Богу крестясь и кланаясь какъ-то оригинально, и ежегодно говѣлъ дважды. Такія качества Матюши располагали къ нему всѣхъ незнавшихъ его и всѣхъ вызывали на привѣтъ и ласку къ нему; оттого въ дворянствѣ, духовенствѣ и купечествѣ знакомыхъ у него было безчисленное множество; города: Ростовъ, Александровъ, Юрьевъ, Переяславль, Шуя и по-

садъ Троицкій со своими околицами были полны его знакомыми. Какъ странникъ, неизмѣнной пребывающаго града, но взыскай грядущаго, онъ постоянно былъ въ дорогѣ и рѣдко гдѣ нибудь пробудеть двѣ три ночи, и то не безъ дѣла: онъ за все брался и у разныхъ лицъ исполнялъ разныя должности—отъ управляющаго имѣніемъ какого нибудь богатаго помѣщика до дѣла послѣдней прислуги; впрочемъ по большей части онъ называлъ себя помощникомъ окружнаго и женихомъ какой нибудь невѣсты; въ доказательство перваго у него всегда было на груди что-то въ родѣ медалей, а кольцо носимое постоянно на рукѣ свидѣтельствовало о послѣднемъ. При множествѣ знакомыхъ и при своей неусидчивости, гостя у кого-нибудь, положимъ, въ Ростовѣ, онъ вдругъ начнетъ собираться. „Матюша, куда ты? погости у насъ!“ „Нѣтъ, скажетъ, мнѣ ужъ пора. Такая—то въ Шуѣ будетъ именинница; я туда;“ и на своемъ на дво-емъ покатить изъ Ростова въ Шую, посѣщая на дорогѣ своихъ знакомыхъ. Въ случаѣ надобности на этотъ разъ дѣлали ему разныя порученія, посылали поклонны, письма, деньги; это онъ исполнялъ въ точности.

При такой своей оригинальности, Матюша всѣхъ изумлялъ своею огромною памятью. Нисколько не знакомый съ грамотою и выучив-

шись со словъ другихъ конечно самымъ обыкновеннымъ молитвамъ, онъ зналъ наизусть—что бы вы думали?—все святцы нашей православной церкви; зналъ числа и дни святыхъ и праздниковъ, переходящихъ и непереходящихъ; могъ сосчитать, сколько въ году святыхъ одного какого либо имени, напр. Павла, Андрея, Параскевы и всегда безошибочно сказывалъ, кто въ какой день будетъ именинникъ; для этого ему нужно сказать только годъ настоящій, прошедшій или будущій, — это все равно, — и имя святаго или названіе праздника; остальное: мѣсяць число и день скажетъ онъ и скажетъ не много думавши, пожалуй не долѣе того, какъ если бы вы сами, имѣя хотя бы столѣтній календарь предъ собою, стали отыскивать день даннаго вамъ числа въ извѣстномъ мѣсяцѣ того или другаго года. Замѣтимъ, — для кого нибудь другаго, чтобы отыскать день святаго, сколько требуется данныхъ кромѣ года? мѣсяць, число да календарь съ пасхаліей; а Матюшѣ назовите только святаго, или одно число мѣсяца, или день недѣли котораго нибудь поста или пятидесятницы, и все тутъ; остальное доскажетъ онъ. Подлинно, что съ этой стороны Матюша былъ уже загадкою даже чудомъ для всѣхъ; и самъ онъ ни людямъ, ни себѣ не могъ дать отчета, какъ и гдѣ онъ могъ пріобрѣсти такую мудрость? какъ будто она сама собой у него ро-

дилась и выросла, не спросясь ни его, ни другихъ.

1863 года 16 марта въ мѣстности прихода церкви с. Покровскаго на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, на полѣ оказалось тѣло; всѣ узнали въ немъ нашего Матюшу. По должномъ освѣдѣтельствovanіи, коротко знавшій его, Становой Приставъ причлу означенной церкви сообщилъ вѣдѣніемъ, что это тѣло странника Матвея Никитина Простакова, имѣющаго, по видимому, около 60 лѣтъ отъ роду и умершаго отъ апоплексическаго удара.

Не молодъ онъ былъ; да сверхъ того и слабъ и хилъ; кромѣ того около времени его

смерти была сильная снѣжная непогода и тѣло найдено въ сторонѣ отъ дороги; по этому должно полагать, что бѣдный, сбившись съ пути, изнемогъ, упалъ и отдалъ Богу свою душу. Были ли нѣтъ родные у Матюши—неизвѣстно, но вмѣсто ихъ съ родственнымъ радушіемъ явились чужіе и доставили все нужное для похоронъ. Тѣло его отпѣто и погребено 23 марта, при не маломъ стеченіи народа и съ кольцомъ на рукѣ. Вѣчная ему память! Во всѣхъ отношеніяхъ странный онъ былъ человѣкъ.

С. Д. Зеленецкій.

Редакторъ Свящ. А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26-ю Ноября 1866 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.