

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

21.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія..



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Ноябрь 1. ГОДЪ ХЛІІІ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Журналы XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Архіерейскія служенія. Ученіе о пастырствѣ архіепископа Антонія (Храповицкаго).— Описаніе Князе-Владимірскаго монастыря.— Таціанъ.— Извѣстія и замѣтки.— Біографія.— Объявленія.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналь № 6-й.

Заслушавъ заявленіе бухгалтера эмирпальной кассы, Енисейскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ,

коллежскаго совѣтника Ивана Григорьевича Попова о томъ, что онъ не имѣеть возможности продолжать относить обязанности бухгалтера эмиртальной кассы, съѣздъ постановилъ: избрать на эту должность протоіерея, настоятеля градо-Иркутской преображенской церкви, о. Николая Затопляева и просить его принять на себя эту должность. Бывшему же бухгалтеру Ивану Григорьевичу Попову съѣздъ выражаетъ благодарность отъ лица духовенства Иркутской епархіи за аккуратное веденіе дѣла эмиртальной кассы.

Журналъ сей представить на благоусмотреніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2690. 24 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 7-й.

Казначей эмиртальной кассы священникъ Градо-Иркутской Успенской церкви отецъ Василій Флоренсовъ заявилъ съѣзду о томъ, чтобы его освободили отъ занимаемой имъ должности казначея кассы. Съѣздъ, обсуждая настоящій вопросъ, постановилъ: просьбу о. Флоренсова уважить, принося ему благодарность духовенства за его труды, и просить священника отца Григорія Левагина относить обязанность казначея эмиртальной кассы.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2691. 24 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 8-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ журналъ благочинническаго съѣзда 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда о томъ, что существующій способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны прихожанъ случайнымъ денежнымъ вознагражденіемъ, ругой и сборами натурой ставитъ духовенство въ крайне непріятныя и ненормальныя отношенія къ прихожанамъ, при томъ же за послѣднее время во многихъ

приходахъ совсѣмъ не стали давать дровъ, квартиръ и руги, влѣдствіе чего отношенія причтовъ и паствы еще болѣе обострились. Въ виду этого духовенство благочинія предлагаетъ уничтожить натуральные сборы, ругу и денежные вознагражденія за требы, а назначить казенное жалованье священнику — 1800 рублей, діакону — 900 руб. и псаломщику 900 р., съ предоставленіемъ готовыхъ квартиръ и отопления отъ прихожанъ, постановилъ:

Въ виду важности вопроса предложить обсудить его детально на всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ, а пока просить Его Высокопреосвященство, обратиться къ г. Губернатору съ ходатайствомъ подтвердить всѣмъ прихожанамъ объ обязательствѣ давать своимъ причтамъ квартиру, дрова и ругу въ количествѣ, узаконенномъ Высочайшимъ Повелѣніемъ 1865 года.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2745. 29 авг. 1906 г. Способъ обезпеченія духовенства, утвержденный главнымъ управленіемъ Восточной Сибири, не отмѣненъ еще и объ измѣненіи его еще не настало время въ смыслѣ предложеннаго проэкта. Бойкотированіе духовенства прихожанами въ средствахъ жизни его, подъ вліяніемъ пропаганды неблагонамѣренныхъ людей, имѣеть, думаю, временное значеніе. Я позабочусь обратить на это вниманіе (по частямъ это и дѣлалъ) гражданской власти, усиливъ ходатайство свое общее скорбію духовенства.

Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 9.

Сѣздъ оо. депутатовъ заслушалъ шесть прошеній отъ иносословныхъ лицъ на имя сѣзда, при чемъ въ трехъ изъ нихъ ходатайствуется объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ училищѣ, въ двухъ о принятіи на казенное содержаніе и въ одномъ о принятіи на полуказенное содержаніе.

По разсмотрѣніи прошеній сѣздъ постановилъ: ходатайствующимъ отъ платы за право обученія: Пантелеймона

Шаравина, Якова Антонова и Максима Петрова удовлетворить, при чемъ, если первый въ слѣдующихъ классахъ не будетъ оставаться на повторительный курсъ, второй—если педагогическимъ совѣтомъ правленія училища будетъ изыскана степендія изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала Портновой и третій—если выдержитъ переэкзаменовки. Ходатайствующимъ о принятіи на казенное содержаніе Димитрію Хаихалову и Андрею Яковлеву отказать. Ходатайствовавшему о принятіи на полуказенное содержаніе Михаила Порошина—принять на полупансіонерское содержаніе съ платою въ первый годъ 125 р., а въ послѣдующіе по 110 рублей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2746. 29 авг. 1906 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.



П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Н О Я В Р Ъ 1—№ 21—1906 г.

Архіерейскія служенія.

Сент. 24. Нед. 18. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. А. В. Писаревъ.

Сентября 26. Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Владыко Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви духовн. училища, Божествен. же Литургію и молебенъ въ Іоанно Богословской церкви на дачѣ въ сослуженіи мѣстн. причта.

Октября 1 дня. Покровъ Пресвят. Богородицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акафистомъ Богоматери и Божеств. Литургію съ похвалой Богородицѣ въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Евгенія, Прот. Н. Саловарова и соборн. причта. По Литургіи совершенъ крестный ходъ въ покои Владыки, совершенъ молебенъ и освящено обновленное послѣ пожара зданіе Архіерейскаго дома.

Октября 5 дня. Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ присутствіи

начальника края, военныхъ и гражданскихъ властей. Сослужили архимандриты Іоаннъ и Евгеній и соборный причтъ Проповѣдь произнесъ свящ. А. С. Писаревъ.

Окт. 8. Нед. 20. Его Высокопреосвященство совершилъ Божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ Прот. М. Очерединъ.

Окт. 15 д. Нед. 21. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ обновленномъ храмѣ Архіерейскаго дома, затѣмъ освященіе и Божественная Литургія съ похвалою Богоматери. Сослужили: архимандриты Іоаннъ и Евгеній, Протоіереи: М. Ѡвейскій, И. Сотниковъ, І. Рябковъ, Н. Саловаровъ, ключарь и свящ. Паргачевскій. На Литургіи присутствовалъ г. начальникъ края и много молящихся. Проповѣдь произнесъ свящ. Вѣрномудровъ. Владыка былъ встрѣченъ и провоженъ „со славою“. Затѣмъ сослужащіе и почетные гости были приглашены Высокопреосвященнымъ хозяиномъ раздѣлить трапезу.

Окт. 17 дня. Чудесное спасеніе Царской Семьи въ 1888 г. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи о.о. архимандритовъ и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. М. Ѡвейскій.

Окт. 20 дня. Въ день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III Его Высокопреосвященствомъ совершена въ 12 ч. дня паннихида, на которой сослужилъ соборный причтъ и градское духовенство и присутствовали г. начальникъ края, военные и гражд. чины.

Октября 21. Восшествіе на престоль Государя Императора Николая II. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебеніе въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Іоанна, прот. Н. Саловарова и соборн. причта, а молебенъ— град. духовенства.

На литургіи и молебнѣ присутствовали г. начальникъ края, военные и гражданскіе чины. Соборъ былъ полонъ молящихся.

Октябрь 22 дня. Казанскія Иконы Богоматери. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Богоматери и Божеств. Литургію съ похвалою Богородицѣ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Евгенія, соборнаго причта и прот. Н. Саловарова. Проповѣдь произнесъ прот. М. Фивейскій. Соборъ былъ полонъ молящихся.

Еженедѣльно по четвергамъ предъ Литургіею въ Богоявленскомъ соборѣ Владыка совершаетъ панихиды по въ Бозѣ почившихъ Иркутскихъ архипастыряхъ у гробницы блаж. епископа Софронія, а по пятницамъ въ домовоі церквѣ архипастыря совершается акаѳистъ Покрову Богородицы, литургія и похвала Богоматери.

Проповѣди на Ноябрь:

- 5 Прот. И. Шастинъ.
- 12 „ П. Громовъ.
- 14 Архимандритъ Іоаннъ.
- 19 Священникъ М. Шастинъ.
- 21 „ В. Флоренсовъ.
- 26 Протоіерей М. Фивейскій.
- 27 Священникъ П. Поповъ.

На Декабрь:

- 3 Священникъ Рѣкославскій.
- 6 „ М. Смирновъ.
- 10 „ А. С. Писаревъ.
- 17 „ В. Корнаковъ.
- 24 „ Т. Солдатовъ.
- 26 Протоіерей І. Рябовъ.
- 31 Священникъ І. Титовъ.

Ученіе о паствырствѣ архіепископа Антонія (Храповицкаго).

Въ текущемъ году выпущена въ свѣтъ редакціей «Религіозно-философской библіотеки» книжка о православномъ паствырствѣ. Принадлежитъ она перу извѣстнаго архіепископа, Антонія волынскаго. Ея уважаемый авторъ давно уже призывалъ «учащую» церковь «возстать отъ сна», снизойти до міра, до людей грѣшныхъ, пойти на распутья жизни для спасенія погибающихъ. Онъ громко и ярко выдвигалъ въ литературѣ типъ воодушевленнаго «пастыря-проповѣдника», служителя словомъ Предвѣчному Слову. Теперь, въ наши дни, въ дни всеобщаго смятенія и смущенія, проникшихъ, какъ сказано, и въ ограду церковную, въ среду паствырства, особенно необходимо возстановить въ сознаніи болѣе полный образъ идеальнаго пастыря. Въ этихъ цѣляхъ вскроемъ содержаніе книжки высокопреосвященнаго Антонія.

Сущность паствырства, въ опредѣленіи арх. Антонія, выступаетъ, какъ подвигъ возрожденія душъ, совершаемый воспріемникомъ божественной благодати. Для совершенія своего служенія пастырь получаетъ даръ, внутренне его перерождающій. Онъ охватывается извѣстной внутренней настроенностью избранника Божія, получаетъ нѣкое всеобъемлющее стремленіе облагодатствованнаго духа человѣческаго къ изліянію благодати на окружающихъ. Свое же высокое полномочіе онъ пріобрѣтаетъ только отъ Церкви... «Лишь сознавая себя однимъ изъ членовъ вселенскаго тѣла Христова, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупаемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви, уполномоченный церковью христіанинъ можетъ рѣшиться на паствырскій подвигъ, не страшась видимаго господства зла и неправды въ мірѣ».

Важнѣйшее въ паствырствѣ есть отношеніе пастыря къ паствѣ. Это отношеніе заключается въ благодатной состра-

дательной любви къ пасомымъ. Такая любовь, какъ у ап. Павла или Іоанна, выражается въ способности переживать въ себѣ скорбь борьбы и радость о нравственномъ совершенствованіи ввѣренныхъ пастырю лицъ, чревоболѣніе о нихъ. «Пастырь носить въ душѣ своей все то, чѣмъ нравственно живутъ его духовные питомцы, сраспинается имъ, сливается ихъ духовныя нужды со своими». Черезъ его вліяніе паства вдохновляется къ добродѣтели, въ ней пробуждаются добрыя задатки, опредѣляется отношеніе къ правдѣ Божіей. Еще здѣсь, на землѣ, происходитъ, благодаря пастырскому внушенію, раздѣленіе людей на козлищъ и овецъ. Проповѣдь священнослужителя или крѣпко привязываетъ личность къ дѣлу Божію, или окончательно отталкиваетъ ее отъ него, ожесточаетъ въ невѣріи. Воплощенная христіанская совѣсть, чистая и прозрачная, для однихъ служитъ какъ бы положительнымъ, для другихъ — отрицательнымъ электрическимъ полюсомъ.

Среди окончивающихъ семинарію часто слышатся такія жалобы: «какъ итти въ священники, когда не чувствуешь призванія!» Но это арх. Антоній тонко замѣчаетъ, что пастырство должно разсматриваться какъ нѣчто, болѣе достигаемое трудомъ, нежели непосредственно желаемое.

Юноша готовится къ пастырству «трезвеніемъ». Онъ изучаетъ Библию, проникаетъ въ ея философію, разсматривающую міръ, какъ поприще универсальной борьбы добра со зломъ. Изучаетъ художественную литературу и непосредственную жизнь, въ особенности съ ея внутренней стороны. Собесѣдуетъ съ людьми духовно-опытными. Онъ продолжаетъ свое воспитаніе, заботясь о нравственной чистотѣ, о благочестіи. Старается развить въ себѣ способность молитвы, дойти до ея сердечной степени, борется съ замкнутостью, вырабатываетъ въ себѣ общительность, задумчивость собесѣдованія. Онъ готовится съ непреклонностью и постоянствомъ —

во всю свою жизнь и служеніе исповѣдывать религіозныя истины, быть человѣкомъ идеи.

На послѣднее слѣдуетъ обратить большое вниманіе, обо многіе «уклоняются отъ постоянной вѣрности Слову Истины, боясь прослыть фанатиками, узкими, нетерпимыми, ненавистными для всѣхъ людьми». Опасенія напрасныя. «Ненавидятъ лишь тѣхъ, которые вносятъ въ свою религіозность какую либо страсть, недоброжелательство, злобу и т. п., а типъ любящаго и неуклонно вѣрнаго, истиннаго христіанина есть типъ болѣе любимый людьми, чѣмъ всякій иной».

Что же является результатомъ такой подготовки, освященной рукоположеніемъ? Какіе дары пріемлетъ новопосвященный? Прежде всего, духовную проницательность. Пастырь ясно опредѣляетъ всю окружающую жизнь въ одномъ созерцаніи — борьбы добра со зломъ, исходы которой находятся въ рукахъ Божіихъ. Далѣе, водвореніе въ себѣ новыхъ благодатныхъ чувствъ и побѣдоносную борьбу съ себялюбіемъ, съ содержаніемъ ветхаго человѣка. Наконецъ, любвеобиліе къ конкретному окружающему, во всѣхъ его бытовыхъ особенностяхъ. Гуманистъ любитъ отвлеченнаго средняго человѣка, пастырь — живую реальную личность.

Тернистый путь пастыря сопровождается испытаніями и искушеніями. Вотъ, соблазняетъ его отвлеченное богословствованіе, т. е. желаніе остаться при одномъ голомъ распространеніи сухихъ катехизическихъ истинъ. Ему трудно избѣжать и человѣкоугодничества, ему — зависимому изъ зависимыхъ, связанному многими отношеніями, подчиненному многимъ вліяніямъ. Сознвая себя «пастыремъ», руководителемъ, какъ уберечься отъ тщеславія? Или какъ не ограничиться однимъ внѣшнимъ господствомъ надъ «чадами», безъ проникновенія въ души ихъ? Тяжело отрѣшиться отъ внутренней гордости, отъ мечтаній юности о разныхъ культурныхъ насажденіяхъ. Каждый день ему приноситъ новыя

испытанія, дарить печальными неожиданностями. То неразуміе и неблагодарность, даже ненависть, паствы, вражда съ родными по плоти, то непониманіе или намѣренное преслѣдованіе со стороны властей, клевета сотоварищей. Весь міръ можетъ ополчиться и возстать на него. Но доблестный пастырь не будетъ предаваться унынію и робости. У него есть подерѣплєніе и утѣшеніе. Это — молитва. Черезъ нее онъ получаетъ благодатные дары мира и любви, укрѣпленіе въ дѣятельности, одобреніе и помощь при искушающей отчужденности паствы. Отринутый «міромъ», пастырь возносится на высоты духовнаго ощущенія.

Но вужно не забывать, что, съ одной стороны, испытанія идутъ въ жизнь души, а не въ погибель, съ другой — что истинное пастырство можетъ завершиться даже смертыю за Истину. Христовы ратоборцы въ жизни, пастыри готовы принять мученическій вѣнецъ.

Характеръ представленнаго здѣсь пастырства предполагаетъ его широкое соприкосновеніе съ жизнью, съ непосредственной дѣйствительностью. По слову Златоуста, «священникъ долженъ знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ быть свободенъ отъ всего болѣе иноковъ, живущихъ въ горахъ». Жизненность пастырскаго служенія заповѣдана примѣромъ Самого Господа, Пророками и Отцами Церкви. Добрый пастырь входитъ въ кругъ понятій и интересовъ своей паствы, сродняется съ ея жизнью.

Немало свѣтскихъ теченій нашей общественной и народной жизни, которыя недалеки отъ христіанства. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи, напр., исканія правды въ литературныхъ направленіяхъ и настроеніяхъ интеллигенціи, мистико моральное одушевленіе народа, коимъ пользуются шундисты и пашковцы. Наконецъ, достойна особеннаго вниманія всегдашняя преданность народа церковному строю, его

обрядовой сторонѣ. «Это есть вызрѣвшая жатва, которая только ожидаетъ дѣлателей—жнецовъ, чтобы стать пшеницей Божіей». Пусть воспользуется ею ревность пастыря!

Миссіонерамъ—пастырямъ слѣдуетъ помнить, что въ основѣ всякаго честнаго заблужденія, лежитъ добрый и хорошій корень. Выяснить его, отдѣлать отъ ложныхъ наростовъ, показать его глубокую связь съ сокровищами Церкви—таковъ плодотворный методъ обращенія заблуждающихся. Полемика съ «противящимися» должна происходить на знакомой и интересной для нихъ почвѣ. Убѣжденіе лишь тогда «дѣйствительно», когда исходитъ изъ истинъ, признаваемыхъ тѣмъ, кого стараются убѣдить. При умѣнїи, сколько искреннихъ и правдивыхъ отрицателей и скептиковъ можно было бы сдѣлать «ревнителями» Церкви! Отсюда остается только пожелать, чтобы дарованіе Златоуста стало основнымъ дарованіемъ священнослужителя. Могучее орудіе пастыря-проповѣдника—слово, основанное на детальномъ знакомствѣ съ разнообразіемъ бытовыхъ условій, снисхожденіе пастыря до настроенія пасомыхъ, скорѣе всего приводятъ къ конечной цѣли пастырскаго служенія.

Возращеніе внутренняго человѣка въ мѣру возраста Христова, уничтоженіе раздѣльности людей, возсозданіе ихъ единства по образу Пресвятой Троицы—вотъ эта конечная цѣль!

(Московскій Голосъ).

Вновь учрежденный въ Иркутскѣ Князе-Владимірскій монастырь.

(Окончаніе).

Нынѣ весной (17-го мая) освящена церковь, находящаяся въ нижнемъ этажѣ Князе-Владимірскаго храма; церковь эта устроена на средства покойной сестры Василя Андреевича Литвинцева Агриппины Андреевны Литвинцевой во имя ангела

ея св. мученицы Агриппины, память коей совершается 23 іюня, верхняя же церковь имѣетъ три престола— главный во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, память коего совершается 15 іюля, — это день ангела покойнаго В. А. Литвинцева, — правый придѣлъ— въ честь иконы Пресв. Богородицы— споручицы грѣшныхъ (празднуется 7 марта и 29 мая), а лѣвый— во имя св. Андрея Бритскаго (4 іюля) и св. мученицы Прины (16 апрѣля). Иконы для иконостаса въ верхней церкви писаны художн. Малышевымъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, а иконы для нижней церкви— въ Кіевѣ съ образцовъ, находящихся въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ. Въ верхней церкви двѣ большихъ иконы Божіей Матери— Казанской и Споручицы грѣшныхъ— принесены съ Аѳона. Въ общемъ обѣ церкви отличаются хорошей живописью иконъ, достаточно снабжены хорошей утварью, имѣютъ приличную ризницу, содержатся чисто и производятъ на богомольцевъ пріятное впечатлѣніе, которое усиливается еще тѣмъ, что служба въ храмахъ въ праздничные дни совершается образцово, поютъ два хора пѣвчихъ*), читаютъ избранные чтецы, а въ алтарѣ прислуживаетъ штатъ учащихся. Не участвующіе въ чтеніи и пѣніи воспитанники семинаріи и образцовой школы стоятъ въ рядахъ и находятся подъ наблюденіемъ дежурныхъ воспитателей и учителей.

Нынѣ лѣтомъ настоятелемъ монастыря совмѣстно съ братіей и учителями церковно-учительской семинаріи былъ выработанъ уставъ монастыря и церковно-учительской семинаріи. Вотъ нѣкоторые пункты сего устава: пунктъ 2-й гласитъ: «Братія монастыря должна, по возможности, состоять изъ лицъ начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ семинаріи и образцовой школѣ, а жизнь учащихся должна быть сообразована съ монастырскими порядками» (Ук. Св. Синода

*) Подъ управленіемъ учителя пѣнія М. Н. Попова, который съ любовью занимается своимъ дѣломъ.

отъ 22 мая 1903 г.); пунктъ 3-й: «Монастырь содержится на проценты съ капитала Литвинцева; эти проценты не должны быть обращаемы въ жалованіе братіи», пунктъ 4-й: «Богослуженіе въ монастырѣ должно совершаться ежедневно», пунктъ 5-й: «Братія монастыря, не исключая и настоятеля, должны ходить, по возможности, ко всѣмъ церковнымъ службамъ, а воспитанники семинаріи въ будни обязаны ходить къ службамъ по очереди: къ литургіи — классами, а къ утренѣ, совершаемой, обыкновенно съ вечера, — группами, причемъ на классы и группы возлагается исполненіе клиросныхъ и пономарскихъ обязанностей», пунктъ 6-й: «Воспитанники образцовой школы, живущіе далеко отъ монастыря, отъ всенощной освобождаются, но къ литургіи они должны приходить въ монастырскій храмъ и стоять здѣсь въ рядахъ, находясь подъ наблюдениемъ одного изъ учителей по очереди», пунктъ 9-й: «Говѣть воспитанники семинаріи и образцовой школы должны на первой и страстной седмицѣ великаго поста въ монастырѣ подъ наблюдениемъ начальствующихъ и учащихъ», пунктъ 10-й: «Столъ для братіи монастыря долженъ быть общій въ трапезѣ, братъ же обѣдъ или ужинъ въ келлію безъ разрѣшенія настоятеля не дозволяется», пунктъ 14-й: «не дозволяется братіи монастыря заводить въ городѣ знакомство и отлучаться изъ монастыря безъ разрѣшенія настоятеля», пунктъ 16-й: «не дозволяется братіи безъ дѣла ходить другъ къ другу въ келліи и принимать постороннихъ, особенно лицъ женскаго пола, но каждый долженъ жить уединенно, къ чему обязываетъ его и самое званіе монаха», пунктъ 17-й: «Братія и воспитанникамъ быть въ полномъ повиновеніи и послушаніи у начальствующихъ и недопускать никакихъ проявленій своеволя и неподчиненія. Упорствующіе въ непослушаніи, подстрекающіе другихъ къ неповиновенію, забастовкамъ и бунту, устрояющіе сборища и сходки, подлежатъ увольненію изъ семинаріи и монастыря», пунктъ 18-й:

«уволенныхъ за проступки изъ монастырей и самовольно ушедшихъ не принимать въ монастырь, а въ семинарію не принимать уволенныхъ изъ другихъ учебныхъ заведеній», пунктъ 19-й: «Настоятель слѣдить за корреспонденціей, поступающей въ монастырь и семинарію». Таковы правила устава. Къ уставу присоединенъ «Распорядокъ дня въ церковно-учительской семинаріи и монастырѣ». Уставомъ и распорядкомъ дня устанавливаются основы монастырской и школьной жизни. Дальнѣйшая задача монастыря заключается въ томъ, чтобы усилить монастырскую корпорацію въ семинаріи, ввести въ семинаріи сельско-хозяйственныя занятія и занятія ручнымъ трудомъ, затѣмъ учредить миссіонерскіе и иконописные курсы.

Въ истекшей трехлѣтней періодъ монастырь и семинарія, устрояясь сами, въ тоже время послужили и для общегосударственныхъ нуждъ, а именно: во время войны съ Японіей монастырь отдавалъ свои зданія Красному Кресту подъ госпиталь для больныхъ и раненыхъ воиновъ, коихъ и помѣщалось въ этихъ зданіяхъ въ теченіе цѣлаго года до 100 человекъ, а братія за это время помѣщались въ подвальномъ этажѣ храма, который для этой цѣли понадобилось приспособить. Въ зданіяхъ церковно-учительской семинаріи съ апрѣля и до сентября 1905 года также помѣщались больные воины, страдавшіе глазными болѣзнями. Монастырь безмездно исполнялъ всѣ требы для того и другаго госпиталя. Безмездно также пользовался Красный Крестъ почти полгода и зданіями церковно-учительской семинаріи. И только монастырь, не располагавшій средствами, получилъ отъ Краснаго Креста три тысячи рублей на приспособленіе нижняго этажа въ храмѣ подъ жилия помѣщенія для братіи. За это либеральная печать обрушивалась на монастырь упреками и нападками, воображая, что монастырь живетъ на счетъ народнаго кармана, тогда какъ онъ содержится на проценты съ завѣ-

щаннаго благотворителемъ капитала, и эти проценты, имѣя опредѣленное назначеніе, не могли составить ресурса для покрытія расходовъ по приспособленію нижняго этажа въ храмъ подъ жилища помѣщенія для братіи. И безъ того монастырю пришлось понести значительные расходы по ремонту своихъ зданій послѣ освобожденія ихъ отъ госпиталя.

Но еще болѣе либеральная печать несправедлива въ отношеніи къ церковно-учительской семинаріи. За послѣдніе три года семинарія не разъ подвергалась яростнымъ нападкамъ со стороны «Восточнаго Обзорѣнія» и «Восточной Сибири». Повидимому, цѣль этихъ нападокъ состояла въ томъ, чтобы вызвать среди учащихся возбужденіе и беспорядки и тѣмъ заставить стоящихъ во главѣ семинаріи лицъ — уйти изъ нея. Но пословица не даромъ говоритъ: «Не рой ямы другому, — самъ въ нее попадешь». Обѣ названныя газеты за безцеремонное отношеніе къ учрежденіямъ и лицамъ прекращены распоряженіемъ власти, въ частности изданіе «Восточной Сибири» приостановлено за неприличную статью противъ церковно-учительской семинаріи. Ревизовавшій эту семинарію въ прошломъ учебномъ году по назначенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ протоіерей Восторговъ нашелъ статьи «Восточнаго Обзорѣнія» противъ церковно-учительской семинаріи несправедливыми и вредными.

Но самой тяжелой неприятностью для монастыря и семинаріи была безвременная смерть одного изъ лучшихъ ея учителей Василя Аркад. Тренина. 20-го апрѣля сего года онъ вышелъ изъ своей квартиры въ окрестности монастыря на прогулку и былъ убитъ. Дѣло это не раскрылось. Но есть основаніе предполагать, что онъ убитъ тѣми, противъ кого онъ ратовалъ въ своихъ рѣчахъ. Этому предмету мы посвятимъ особую статью, а теперь пожелаемъ прекраснѣйшимъ учрежденіямъ Латвинцева монастырю съ его просвѣтительнымъ характеромъ и церковно-учительской семинаріи

дальнѣйшаго развитія и преуспѣянiя на пользу церкви и отечества.

Архимандритъ *Іоаннъ*.

Т а ц і а н ъ.

Таціанъ былъ «слушателемъ», (Iren. adv. h. 1, 28) «ученикомъ» (Eus. IV, 29) св. Іустина. О своемъ происхожденiи онъ говоритъ, что онъ «уроженецъ Ассирійской земли». Правда другіе писатели (Климентъ Алекс. Str. 3, 12. 81, Епифаній, Haer. 46, 1, Θεодоритъ, Haer. fab. comp. 1. 20) называютъ его «сирійцемъ», но это очевидно названіе національности, а не родины.

Таціанъ получилъ серьезное греческое образованіе. Онъ много и усердно занимался риторикой, философiей и исторiей. Въ качествѣ философа или софиста онъ много путешествовалъ (Orat. 29. 35) въ предѣлахъ греко-римской имперіи, «изслѣдовалъ разные виды благочестiя», «познакомился съ мистерiями». Знанія и опытъ выдвинули его изъ толпы: онъ получилъ извѣстность какъ философъ и писатель (От. Гл. I, 15. 16). Но, вотъ, съ нимъ произошло тоже, что произошло съ св. Іустиномъ и многими другими людьми его времени. Онъ рѣшилъ обратиться въ христiанство.

Таціанъ слѣдующимъ образомъ говоритъ о своемъ обращенiи: «когда я изслѣдовалъ разные виды богопочтенiя, совершаемые людьми женоподобными и гермафродитами, когда я нашелъ, что у Римлянъ Зевсъ Латiаръ услаждается человѣческой кровью и человѣкоубiйствами, что Артемида недалеко отъ великаго города занимается подобными-же дѣянiями, и что въ другихъ мѣстахъ тотъ или другой демонъ служитъ причиною злодѣйствъ: тогда я углубился въ самого себя и изслѣдовалъ, какимъ образомъ могу найти истину. Въ то время, какъ мой умъ разсматривалъ все лучшее, я попалъ на однѣ книги варварскія, которыя древнѣе еллинскихъ

ученій и столь божественны, что не могутъ быть сравниваемы съ ихъ заблужденіями; и я повѣрилъ этимъ книгамъ, по простотѣ ихъ рѣчи, безыскусственности писателей, удобопонятности объясненія всего творенія, предвѣденію будущаго, превосходству правилъ и наконецъ по ученію объ одномъ Властителѣ надъ всѣмъ».

Таціанъ сталъ христіаниномъ и ученикомъ св. Іустина, котораго онъ глубоко чтилъ (Ог. 18). Обращеніе по всей вѣроятности произошло въ Римѣ, гдѣ дѣйствовалъ въ это время св. Іустинъ. Когда именно это обращеніе произошло, сказать трудно. По всей вѣроятности не особенно задолго до кончины св. Іустина (163—167 г.). Ученые стараются опредѣлить приблизительно даже годъ этого обращенія; наиболѣе подходящимъ годомъ считается 165. Впрочемъ есть приверженцы мнѣнія, что обращеніе Таціана имѣло мѣсто гораздо раньше, именно около 155 года (Harnack, Littg. II, I).

Послѣ обращенія Таціанъ повидимому нѣкоторое время путешествовалъ по Греціи (въ это время онъ и написалъ свою «Рѣчь къ Еллинамъ»). Послѣ этого предполагаемаго путешествія Таціанъ основался въ Римѣ, гдѣ основалъ школу. Намъ ничего не извѣстно объ этой школѣ; но исторія сохранила намъ имя одного изъ его учениковъ, именно Родона, по происхожденію изъ Малой Азіи, извѣстнаго въ качествѣ писателя. Этотъ ученикъ, впрочемъ, далеко не во всемъ былъ согласенъ съ своимъ учителемъ и намѣревался писать опроверженіе на одно изъ его сочиненій, именно на «книгу проблемъ».

Учительство Таціана въ Римѣ не было продолжительнымъ. Не долго онъ оставался и въ нѣдрахъ церкви. Въ скоромъ времени онъ уклонился въ ересь. Когда именно Таціанъ совершенно порвалъ съ церковію, объ этомъ точную дату сообщаетъ Евсевій въ своей хроникѣ: онъ указываетъ на 12-й годъ царствованія Марка Аврелія. (Сравн. Епір. Наег. 46, 1

только здѣсь по ошибкѣ вмѣсто Марка Аврелія названъ Антонинъ Пій). Т. о. разрывъ Таціана съ церковію произошелъ около 172—3 г.

Разрывъ этотъ несомнѣнно подготовлялся давно. Уже въ апологіи написанной тогда, когда онъ былъ еще въ мирѣ съ церковію, есть нѣкоторыя мѣста, возбуждающіе недоумѣніе. Если и нѣтъ здѣсь какого либо ясно выраженного еретическаго ученія, то во всякомъ случаѣ нельзя отрицать нѣкоторыхъ «слѣдовъ духовнаго броженія». Ересь Таціана носитъ въ общемъ гностическій характеръ. Подобно Валентину онъ допускалъ эоны, говорилъ, что Адамъ не спасется, какъ глава непослушанія, отвергалъ бракъ, какъ блудодѣяніе (Iren, 1,28, Нурр. 8,16); о плоти Христа училъ докетически (Hier. Gal. с. b.) слова книги Бытія: «да будетъ свѣтъ» объяснялъ въ смыслѣ просьбы Диміурга къ высшему Богу (Orig. de Orat. 24; Clem. Alex. ecl. proph. 38); какъ человѣкъ, аскетически настроенный, отвергалъ употребленіе мяса и вина и былъ если не основателемъ (Eus. IV, 28—29), то однимъ изъ значительныхъ представителей секты энкратитовъ. Вообще міровоззрѣніе Таціана сложилось повидимому подъ вліяніемъ многихъ гностическихъ ученій; св. Иринеи, вѣроятно, не безъ основанія назвалъ его «сплетеніемъ всѣхъ еретиковъ».

Гдѣ Таціанъ порвалъ окончательно съ церковію, въ Римѣ, или въ другомъ мѣстѣ, сказать трудно. Намъ только извѣстно (Eriph. haer. 46,1; Iren, 1,28), что въ качествѣ еретика Таціанъ дѣйствовалъ на востокѣ: въ Месопотаміи, въ Антиохіи, Виликіи и Писидіи. Здѣсь, на востокѣ, Таціанъ и скончался. Время и мѣсто его смерти не извѣстно.

Таціанъ былъ довольно плодовитымъ писателемъ. Имъ были написаны сочиненія: 1) о животныхъ (Orat. s. 15); 2) Книга проблемъ (Eus. V, 13); 3) о совершенствѣ по ученію Спасителя; (Clem. Str. III, 12); 4) Метафразы посланій ап. Павла (Eus. IV, 29); 5) о природѣ демоновъ

(Orat 16); 6) Рѣчь къ разсуждавшимъ о божественныхъ дѣлахъ (Or. 40). Это послѣднее сочиненіе Таціанъ только намѣренъ былъ писать; привелъ ли онъ свое намѣреніе въ исполненіе, не извѣстно. Всѣ эти перечисленныя сочиненія до насъ не дошли. Дошли только два слѣдующія сочиненія: 1) Рѣчь къ Еллинамъ и 2) Діатессаронъ.

Когда была написана «Рѣчь къ Еллинамъ» — вопросъ, который въ послѣднее время возбудилъ не мало споровъ. Прежде всего, какую цѣль имѣлъ въ виду авторъ этого сочиненія: оправдать-ли свой переходъ изъ язычества въ христіанство или представить нѣчто вродѣ торжественной рѣчи при открытіи своей еретической школы. (Послѣднее мнѣніе особенно развито Kukula, *Tat. sog. apol.* Leipz. 1900).

Въ первомъ случаѣ время происхожденія сочиненія тѣсно связывается съ временемъ обращенія Таціана въ христіанство, во второмъ случаѣ съ временемъ его окончательнаго разрыва съ нимъ.

Мнѣніе, будто «Рѣчь къ Еллинамъ» представляетъ изъ себя торжественную рѣчь при открытіи еретической школы едва ли имѣетъ за собой какія либо серьезныя основанія. Мѣста изъ самой рѣчи, указывающія на ея «программный» характеръ (гл. 12, 15. 30. 42 и др.) мало убѣдительны. Признаки нѣкоторыхъ еретическихъ мыслей также мало доказываютъ, что сочиненіе не могло быть написано при жизни св. Иустина, а должно быть отнесено ко времени дѣятельности Таціана въ качествѣ еретика. Напротивъ мнѣніе, что «Рѣчь къ Еллинамъ» представляетъ изъ себя обыкновенное литературное произведеніе, какихъ тогда было много, и не имѣетъ другой цѣли, какъ показать ложность язычества и истинность христіанства — это мнѣніе болѣе естественно и правдоподобно. Можетъ быть Таціанъ имѣлъ въ виду и другую цѣль — оправдать свой переходъ въ христіанство.

Если мы согласимся со вторымъ мнѣніемъ касательно

цѣли апологій, то, естественно, мы должны признать, что она написана вскорѣ послѣ обращенія Таціана въ христіанство можетъ быть даже при жизни св. Іустина или вѣроятноже вскорѣ послѣ его смерти*). Наибольше правдоподобный годъ 165. Отнесеніе времени ея происхожденія въ 155 году не имѣетъ особенно серьезныхъ основаній.

«Рѣчь къ Еллинамъ» можно раздѣлить на введеніе (гл. 1—4), двѣ части (5—30; 30—41) и заключеніе (42). Въ введеніи авторъ обращается съ рѣзкимъ обличеніемъ къ Еллинамъ въ томъ, что они «враждебно расположены къ варварамъ и питаютъ ненависть къ ихъ ученіямъ». Между тѣмъ гордиться Еллинамъ нѣтъ никакихъ основаній. Ихъ наука, искусства, ремесла изобрѣтены не ими. Ихъ риторика, поэзія и философія не серьезны и мало говорятъ уму и сердцу. Свобода слова продается за деньги и употребляется на неправду и клевету; поэзія служитъ къ тому, что-бы изображать битвы, любовныя похождения боговъ и растлѣнность души; философы и мудрецы—болтуны, во все горло каркающіе подобно воронамъ.

Между тѣмъ христіанское ученіе и возвышеннѣе и древнѣе, чѣмъ вся языческая мудрость. Таціанъ излагаетъ ученіе о единомъ Богѣ, о Словѣ, о твореніи міра, грѣхопаденіи, искупленіи, воскресеніи тѣла. Рядомъ съ этимъ онъ подвергаетъ строгой критикѣ языческой политеизмъ, жестоко осмѣиваетъ боговъ, которые женятся, растлѣваютъ отроковъ, дѣлаютъ блудъ. Въ противоположность возвышенному христіанскому правоученію, и нравственной христіанской жизни

*) Евсевій Кес. говоря о кончинѣ св. Іустина основываетъ свое сообщеніе на словахъ «Рѣчи къ Еллинамъ» Таціана гл. 19, гдѣ говорится не о кончинѣ св. Іустина, а только о проискахъ циника Кресцента. Быть можетъ Евсевій и правъ, когда вывелъ изъ указаннаго мѣста большое заключеніе, чѣмъ слѣдуетъ (не руководился-ли онъ какими либо еще другими свѣдѣніями, которыя онъ почему либо не сообщил?). Гарнакъ полагаетъ (Texte und Unters. 1, 1—2 и Littg. II, 1), что Евсевій здѣсь ошибся.

апологетъ въ яркихъ краскахъ рисуесть нравственное развращеніе язычества. Поэтому апологетъ рѣшился отвергнуть языческія заблужденія, какъ дѣтскія бредни.

Кромѣ того, что христіанское ученіе возвышеннѣе языческаго, оно, сверхъ того, и древнѣе его. Авторъ сравниваетъ касательно древности Гомера древнѣйшаго изъ языческихъ поэтовъ и Моисея, родоначальника всей мудрости у варваровъ. На основаніи языческихъ историковъ онъ доказываетъ, что Моисей жилъ ранѣе древнихъ греческихъ героевъ, войнъ, демоновъ; онъ былъ древнѣе не только Гомера, но и поэтовъ, жившихъ ранѣе Гомера, каковы напр. Линъ, Музей, Орфей и др.

Авторъ заключаетъ свою апологію слѣдующими словами: «Вотъ что, Еллины, для васъ написалъ я, Таціанъ, послѣдователь варварской философіи, уроженецъ ассирійской земли, слѣдовавшій первоначально вашему ученію, а потомъ принявшій то, которое теперь возвѣщаю. Я наконецъ узналъ Бога и Его твореніе и готовъ предстать предъ вами для изслѣдованія ученія и не измѣню своимъ убѣжденіемъ относительно Бога».

2) Сколько извѣстно, впервые сообщаетъ о «Діатессаронѣ» Евсевій Кесарійскій (IV, 29). Сообщение это слѣдующее: «Таціанъ составилъ нѣкое сочетаніе и соединеніе, не извѣстно какое евангелій и назвалъ его діатессаронъ, (τὸ διὰ τεσσάρων т. е. εὐαγγέλιον евангеліе по четыремъ евангелистамъ), которое у нѣкоторыхъ и теперь употребляется». Затѣмъ очень кратко упоминаетъ о немъ Епифаній (Наег. 46, 1). Ни Евсевій, ни Епифаній, повидимому, самого Діатессарона не видали. Причина этого была та, что книга была распространена на востокъ, на сирскомъ языкѣ. Была ли она предвѣрительно составлена на греческомъ языкѣ, на что, по видимому указываетъ ея заглавіе, сказать трудно. Распространеніе и весьма большое на востокъ показываетъ тотъ фактъ, что св. Ефремъ Сиринъ, толкуя евангеліе, взялъ для этого

именно Діатессаронъ, какъ книгу всѣмъ извѣстную*).

Послѣ св. Ефрема Сирина впродолженіи почти цѣлыхъ ста лѣтъ она была въ употребленіи среди сирскихъ церквей. Объ этомъ совершенно опредѣленно и ясно говоритъ бл. Теодоритъ, еп. Кирскій (Haer. Fal. 1.20). По его словамъ онъ нашель въ своей епархіи болѣе 200 экземпляровъ Діатессарона и замѣнилъ его переводомъ четырехъ евангелистовъ. Причина, почему бл. Теодоритъ поступилъ такимъ образомъ заключалась въ томъ, что, по его мнѣнію, книга эта еретическая (въ ней съ цѣлію было опущено родословіе Спасителя), употреблявшаяся у приверженцевъ Таціана енкратитовъ. Православные-же престоудушно пользовались ею какъ весьма удобнымъ компендіумомъ. Послѣ бл. Теодорита, т. е. въ концѣ V или началѣ VI Діатессаронъ все болѣе и болѣе вытѣсняется изъ церковнаго употребленія и замѣняется полнымъ переводомъ четырехъ евангелистовъ.

Діатессаронъ не дошелъ до насъ въ оригиналѣ, онъ дошелъ только или въ отрывкахъ или въ переработкѣ. Наиболѣе обширные отрывки находятся въ толкованіи св. Ефрема Сирина на Діатессаронъ и проповѣдяхъ Сирійскаго писателя Афраата (изд. Graffin, Patr. Syr. Paris. 1894). Изъ переработокъ наиболѣе важны двѣ: 1) латинская, сдѣланная по порученію и подъ наблюденіемъ Виктора, еп. Капуанскаго (ed. Migne, Patr. Lat. LXIII, подъ именемъ Аммонія и ed. Ranke, Cod. Fuldensis, Marb.—Lips. 1868). Переработка Виктора Капуанскаго была переведена на нѣмецкій языкъ въ 20—30 годахъ IX в. (Ed. Sievers, Tatian lat. und. altdentsch. Paderb. 1872) 2) арабская, происшедшая позднѣе (XI в.),

*) Толкованіе св. Ефрема Сирина на эту книгу дошло до насъ въ сирскомъ оригиналѣ только въ незначительныхъ отрывкахъ (Ed. Harris-Tragm. of the comm. of Ephr. Syr. upon the Diatess. Lond. 1895). Въ полномъ видѣ оно сохранилось только въ армянскомъ переводѣ (Изд. Мехитаристами въ Венеціи въ 1836 г.; Лат. переводъ армянскаго текста сдѣлалъ Aucher, Ev. concord. expositio, facta a S. Ephr. doctore Syro, ed. Möisinger, Ven. 1876).

чѣмъ латинская, но ближе стоящая къ оригиналу. (Изд. Ciasca, Tatiani Evang. harmoniae arabice Rom. 1888). На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ возможна довольно полная реконструкція текста Діатессарона. Такая реконструкція весьма основательно и удачно сдѣлана нѣмецкимъ ученымъ Цаномъ (Forsch. zur Gesch. d. neut. Kanons т. 1-й Tatian's Diatessaron Erlangen, 1881). Правда, Цанъ не имѣлъ подъ руками изданныхъ позднѣе, чѣмъ его трудъ арабской передѣлки и отрывковъ сирскаго текста толкованія св. Ефрема; но это не особенно много умаляетъ достоинство его труда.

Благодаря довольно значительнымъ даннымъ, благодаря попыткѣ реконструкціи текста содержаніе и расположеніе Діатессарона въ настоящее время представляется въ совершенно ясныхъ чертахъ. Цѣль Таціана была изобразить жизнь, ученіе, страданія Спасителя въ томъ видѣ и тѣми словами, какъ это сдѣлали четыре евангелиста. Хронологія событій (по пасхамъ) взята изъ евангелія отъ Іоанна. Такимъ образомъ Діатессаронъ представляетъ изъ себя нѣчто вродѣ свода четырехъ евангелій. Таціанъ преслѣдовалъ цѣли по пуляризаціи, почему не заботился, что-бы непременно всѣ отдѣлы изъ евангелій вошли въ его Діатессаронъ. Пользовался онъ не только четырьмя евангелистами, но нѣкоторыми апокрифами, но въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Введеніемъ къ изложенію общественнаго служенія Спасителя служатъ событія, происшедшія до первой пасхи, когда Спаситель выступилъ на поприще общественнаго служенія именно: рождество, крещеніе, искушеніе, призваніе апостоловъ, бракъ въ Канѣ Галилейской. Заключеніемъ служатъ крестная смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо. Всѣ остальные событія жизни Спасителя изложены по тѣмъ пасхамъ, которыя были впродолженіи трехлѣтняго общественнаго служенія Спасителя*).

*) «Рѣчь къ Еллинамъ» Таціана дошла до насъ въ нѣсколькихъ

Извѣстія и замѣтки.

Двадцатипятилѣтіе священнослуженія настоятеля Орлингской Спасской церкви.

13 Сентября 1906 года исполнилось 25 лѣтъ въ священномъ санѣ священника о. Иннокентія Пляскина, настоятеля Орлингской Спасской церкви. Событіе это не прошло не замѣченнымъ со стороны его прихожанъ; послѣдніе во главѣ церковнаго старосты крестьянина Петра Алексѣева Омолоева испросили у Высокопресв. Тихона Арх. Иркутскаго почтить своего пастыря совершеніемъ богослуженія и молебна о его здравіи и поднесеніемъ ему иконы угодника Божія святителя Иннокентія.

12 сент. юбиляръ совершилъ всенощное бдѣніе, а 13 ч. Божественную литургію и благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному архипастырю и юбиляру. Предъ благодарственнымъ молебномъ церковный староста Омолоевъ отъ лица всѣхъ прихожанъ поднесъ св. Икону Угодника св. Иннокентія 1-го Еп. Ирк. Чуд. въ сребропозлащенной ризѣ и при этомъ сказалъ: «примите, глубокоуважаемый, батюшка св. икону отъ лица прихожанъ, какъ знакъ искренней любви къ вамъ и признательности, благодаримъ васъ за всѣ ваши труды по приходу и церкви и просимъ васъ не оставлять насъ своими св. молитвами предъ Престоломъ Божиимъ, а мы, ваши чада

спискахъ. Самый надежный списокъ ея былъ въ кодексѣ Ареты, еп. Кесарійскаго, изготовленный въ 914 году; но изъ этого кодекса она была вырвана. Произошло это въ промежутокъ XII—XIV в. Въ настоящее время мы имѣемъ только списки съ этого кодекса въ лицѣ кодексовъ: 1) Marcianus 343; 2) Mutineus III D. 7. 3) Parisinus 174. Остальные извѣстные кодексы имѣютъ второстепенное значеніе. Въ общемъ текстъ апологіи дошелъ до насъ не особенно въ хорошемъ видѣ. (Harnack Überl. d. griech. Apol. Texte und. Unters. 1, 1—2). Ed. princeps Frisius—Gasner, Zurich, 1546; лучшія изданія: Maran'a (перепеч. у Callandi, Migne), Otto, Worth, (Таціанъ и Ерміѣ) Oxon. 1700, Schwartz, въ Texte und Unters. IV, I Leipz. 1888. Литература у Bardenhewer, Krüger и д. Русскій переводъ Преображенскаго, Памятники древней христіанской письменности т. IV, 1863 г. Н. М. Аполлогія Таціана (В. и Раз. 1897, 16.19).

духовныя, сохранимъ добрую память о васъ въ потомствѣ своемъ...» Въ отвѣтъ на это привѣтствіе юбиляръ благодарилъ всѣхъ прихожанъ за дорогой даръ и признательность. Послѣ службы депутація отъ прихода явилась въ квартиру юбиляра, здѣсь его привѣтствовали представители купечества и служащіе волости, поднесшіе въ даръ юбиляру 2 альбома роскошно отдѣланные съ приличною надписью и серебряную братину. Всѣмъ присутствующимъ юбиляромъ былъ предложенъ скромный обѣдъ, во время котораго было высказано много добрыхъ пожеланій о. Иннокентію его духовными дѣтьми.

Діаконъ П. Сизыхъ.

— На ходатайство епископа Кишиневскаго Владиміра разрѣшить должность редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать выборною, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 7 февраля с. г. № 455 отвѣтилъ, что это ходатайство не подлежитъ удовлетворенію и Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено разъяснить, что должность редактора можетъ быть замѣнена только лицомъ, избраннымъ Преосвященнымъ и объ избраніи этого лица должно быть донесено Святѣйшему Синоду. (Кишиневск. Епарх. Вѣдом.).

— *Объ упорядоченіи богослуженія.* Таврической епархіальный съѣздъ постановилъ: позаботиться всѣмъ пастырямъ церкви и ихъ соработникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, объ однообразномъ, уставномъ, торжественномъ и молитвенномъ соверженіи богослуженія, въ строгомъ согласіи другъ съ другомъ, подъ руководствомъ тѣхъ лицъ, попеченію которыхъ это дѣло ввѣрено, каковы настоятели церквей и благочинные округовъ, прилагая всѣ свои силы, умѣнье и стараніе къ тому, чтобы оно дѣйствительно воодушевляло молящихся и удовлетворяло ихъ религіознымъ потребностямъ, при чемъ исключительнымъ заботамъ всѣхъ и cadaго должно подлежать поднятіе на должную высоту чтенія и пѣнія церковнаго.

— *Правила для епархіальныхъ духовныхъ създовъ.*

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» предлагаютъ слѣдующій проектъ организаціи епархіальныхъ създовъ. Епархіальные създы устраиваются не менѣе одного раза въ годъ. На эти създы собираются: а) священники, избранные на собраніяхъ мѣстныхъ благочинническихъ округовъ, по одному отъ cadaго округа; б) представители отъ мірянъ по одному отъ cadaго благочинническаго округа; в) представители корпорацій духовно-учебныхъ заведеній епархіи по одному отъ cadaго заведенія, г) представители епархіальныхъ учреждений: епархіальнаго попечительства, эмеритальной кассы, епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, епархіальной библіотеки, по одному отъ cadaго учрежденія и д) представители монашескаго духовенства, по одному отъ cadaго монастырскаго благочинія. Всѣ означенныя лица, какъ одинаково заинтересованныя въ общемъ дѣлѣ добраго устроенія церковной жизни епархіи, принимаютъ участіе въ създѣ на одинаковыхъ правахъ и имѣютъ по одному голосу. Въ запросахъ же спеціальныхъ, касающихся личныхъ интересовъ духовенства, напримѣръ, объ эмеритальной кассѣ духовенства, попечительствѣ и др., участіе мірянъ представляется излишнимъ, и они должны быть свободны отъ голосованія.

Обращаемъ вниманіе на то, что эти правила нѣсколько разнятся отъ правилъ, предложенныхъ астраханскимъ създомъ. Этотъ създъ на епархіальныя собранія допускаетъ діаконовъ и псаломщиковъ, чего нѣтъ въ данномъ проектѣ. За то по вятскому проекту на създы вводятся представители духовныхъ учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, чего нѣтъ въ правилахъ астраханскихъ. Обращаемъ вниманіе на это различіе съ цѣлью указать, что дѣйстви-

тельные, соответствующія жизни правила епархіальныхъ сѣздовъ могутъ быть выработаны только общимъ трудомъ.
(Колоколь).

— *Новый Бѣлокриницкій митрополитъ.* Въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ (въ Австріи) 10 сентября совершенно старослужбскими епископами Іоанномъ московскимъ, Арсеіемъ уральскимъ, Иннокентіемъ нижегородскимъ, и Леоніемъ славскимъ возведеніе епископа Макарія—въ мѣрѣ—Маркіана Лובה, въ санъ митрополита бѣлокриницкаго. Въ 1898 году онъ былъ рукоположенъ въ намѣстника митрополіи, а до этого служилъ священникомъ въ г. Яссахъ, въ Румыніи. Это—четвертый по счету митрополитъ бѣлокриницкій.

— *Старокатолики.* Среди старокатоликовъ вновь возникъ вопросъ о соединеніи съ православной греко-восточной церковью. По этому поводу въ началѣ 1907 г. въ Гаагѣ созывается VII международный старокатолическій конгрессъ отъ котораго старокатолики ожидаютъ большихъ результатовъ. Старокатолики ожидаютъ на этотъ конгрессъ и представителя старокатолическаго сближенія въ Россіи и знатока этого вопроса, извѣстнаго богослова, протопресвитера придворнаго духовенства, духовника Ихъ Величествъ І. Л. Янышева.



Б и б л и о г р а ф і я.

Генцъ. Соціализмъ. Популярный критическій очеркъ. Съ предисл. А. Тихомирова. Москва 1906 г. 1—X+—1—162.

Соціализмъ это—безспорно одно изъ наиболѣе выдающихся печальныхъ явленій современной жизни. Являясь «воинствующимъ» политическимъ ученіемъ, соціализмъ вмѣстѣ съ тѣмъ уже успѣлъ заявить себя и открытою и дерзкою враждою и къ христіанству. «Наша цѣль: въ области политической—республика, въ хозяйственной сферѣ—коммунизмъ, въ религіозной—атеизмъ!»—вотъ открытое испо-

вѣданіе извѣстнаго соціалиста Бебеля, съ которымъ онъ выступилъ не такъ давно предъ германскимъ рейхстагомъ. Слышатся со стороны соціалистовъ и болѣе дерзкія, циничныя заявленія по вопросу объ отношеніи къ религіи (Бебель, Моостъ)... И это проповѣдуется не только въ теоріи. Напрасно, по крайней мѣрѣ, мы стали бы искать разгадку всѣмъ печальнымъ явленіямъ въ области религіозно-нравственной жизни, въ одномъ только охлажденіи религіознаго чувства во всѣхъ слояхъ общества. Нѣтъ, и нравственная распущенность, и возстаніе дѣтей противъ родителей, пасомыхъ—противъ пастырей, погранія Божескаго и человѣческаго авторитета—все это плодъ, часто безсознательно усвоенныхъ, началъ соціализма. Вотъ почему пастырю нашихъ дней необходимо вдумчивое отношеніе къ этому пагубному явленію, мутной волной заливающему Русскую землю и сисящемуся зачеркнуть у Руси ея дорогой эпитетъ—«святая» Русь...

Давая достаточный матеріалъ, относящійся къ вопросу о соціализмѣ, книга Генца, заглавіе которой выписано нами здѣсь, предлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и критику началъ соціализма, поскольку онъ силится пересоздать не только гражданскій строй, но религіозный, общественный и семейный бытъ. И эта критика не есть плодъ личныхъ только выводовъ автора по результату знакомства съ трудами авторитетныхъ и безпристрастныхъ представителей литературы и науки, между которыми упоминаются, на примѣръ, швейцарскій профессоръ Шарль Секретанъ, Ле-Бонъ, Рихтеръ, Гербертъ Спенсеръ, Ле-Пле, профессоръ ботаники Рейкне, Чичеринъ, Катковъ, а также наши знаменитые русскіе архипастыри, какъ Никаноръ, Филаретъ.

Въ виду довольно цѣнныхъ указаній по вопросу о соціализмѣ, почерпнутыхъ изъ малодоступныхъ, иногда, источниковъ, только что вышедшая изъ печати книга Генца, дающая старательно собранный и интересный матеріалъ, и

рекомендуется нами всѣмъ желающимъ познакомиться съ сущностью такъ настойчиво распространяемаго у насъ соціалистическаго ученія.

— Священникъ Поспѣловъ Михаилъ. Христіанинъ въ государствѣ. Спб. 1906 (37). п. 15 к.

Переживаемое нами тревожное время, по справедливому выраженію автора настоящей брошюры, представляетъ невообразимый сумбуръ понятій о свободѣ, равенствѣ, правдѣ, любви, анархіи, борьбѣ, насиліи; все перепуталось, перемѣшалось между собою. Правильную же оцѣнку происходящихъ явленій каждый русскій человѣкъ долженъ сдѣлать, и долженъ сдѣлать, прежде всего, для себя самого; можетъ же онъ это сдѣлать только при существованіи основныхъ определенныхъ принциповъ; такіе принципы для христіанина всегда заключались въ Евангеліи Христовомъ. На основаніи этихъ-то принциповъ авторъ и даетъ въ статьяхъ «Пастырство», «Земное счастье и Царство Христово», «Свобода», «Вы— соль земли и свѣтъ міра», истинное понятіе о неприкосновенности личности, свободѣ совѣсти, слова, собраній, союзовъ. Свои разсужденія онъ сопровождаетъ удачными цитатами изъ нашей отечественной беллетристики. Брошюра написана литературно и живо.

— Д. И. Богдашевскій. Евангеліе, какъ основа жизни (по поводу соціально-экономическихъ вопросовъ). Кіевъ, 1906 года, 30 стр., ц. 25 коп.

Насущнѣйшею потребностію нашего времени необходимо признать выясненіе евангельской основы жизни, — основы единственно твердой, устойчивой и неизмѣнной, какъ основы богооткровенной. Опытъ такого выясненія и предлагаетъ въ названной брошюрѣ достопочтенный профессоръ Кіевской духовной Академіи, Д. И. Богдашевскій. Примѣнительно къ современнымъ нуждамъ и запросамъ, авторъ принципиально показываетъ отношеніе Евангелія къ общественной и госу-

дарственной жизни, къ правовому порядку, къ наукѣ, искусству и внѣшней культурѣ, патріотизму и соціалъ-демократическимъ теоріямъ. Свои сужденія по этимъ вопросамъ г. профессоръ заключаетъ такъ: «Евангеліе нельзя какимъ бы то ни было способомъ принижать, исчерпывая его содержаніе всецѣло служеніемъ земному доволъству, земному благополучію. Но, съ другой стороны, невозможно во имя Евангелія и игнорировать жизнь съ ея естественными запросами и потребностями: Евангеліе знаетъ нужду, знаетъ горе, физическое страданіе и старается ихъ облегчить. Безконечно возвышенно ученіе Христа Спасителя, но чрезъ посредство творческой личности оно дѣйствуетъ преобразующимъ и одухотворяющимъ образомъ на всѣ стороны соціальной жизни. Евангеліе вовсе не содержитъ въ себѣ какой либо «соціальной научной техники», но оно не исключаетъ организаціи христіанской любви; пусть только эта организація дѣйствительно соотвѣтствуетъ послѣдней, а не прикрывается только ея великимъ именемъ, проводя въ дѣйствительности грубѣйшее насиліе»..

Отмѣчаемую брошюру профессора В. И. Богдашевскаго рекомендуемъ особенному вниманію пастырей.

Для бібліотеки священника рекомендуемъ и нѣкоторые другіе труды того же автора.

1. О церкви (по поводу современныхъ религіозныхъ запросовъ). К. 1904 г., ц. 25 коп.

2. О Евангеліи и Евангельской исторіи (противъ совр. раціонализма). К. 1902 г., ц. 30 коп.

3. О Евангельскихъ чудесахъ (противъ раціоналистовъ и въ частности противъ графа Л. Толстого). К. 1900 г., ц. 20 к.

4. Къ изученію кн. Дѣяній Апостольскихъ. К. 1904 г., ц. 15 коп.

5. О личности св. апостола Павла. К. 1906 г., ц. 20 к.
(Кишен. Еп. Вѣдом.).

Объявленіе.

13 октября сего года бывшимъ казначеемъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи священникомъ Василиемъ Флоренсовымъ всѣ дѣла эмеритальной кассы сданы вновь избранному казначею священнику Иркутской Входо-Іерусалимской церкви о. Григорію Левагину, къ которому въ нужныхъ случаяхъ и благоволятъ обращаться по дѣламъ названной кассы.

Бывшій казначей эмеритальной кассы,
священникъ *Василій Флоренсовъ*.

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы

МАТВѢЙ БЕНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ

ОЛОВНЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ. Уголь Троицкой и Казарменской, домъ № 62-й.

При этомъ № прилагается объявленіе Соколова.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 28 октября 1906 г.

Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А Сизыхъ, Большая ул., д. Милевского.