

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 17.

1 Сентября 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія,

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, архіепископу Новгородскому и Старорусскому **Теогносту** Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „**НИКОЛАЙ**“.

въ Петергофѣ.

13 августа 1900 года.

**ВЫСОЧАЙШЕЙ РЕСКРИПТЪ.**

Преосвященный митрополитъ Кіевскій **Теогностъ**.

При избраніи преемника приснопамятному митрополиту Иоанникію, я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управления, вашу похвальную заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ и Софійскаго

собора—этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о разширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ — этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой Церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Таковыя ваши заслуги на пользу отечественной церкви побудили Меня призвать васъ къ управленію Кіевской епархіею въ санѣ митрополита Кіевского и Галицкаго.

Твердо уповаю, что и въ семь новомъ служеніи вы проявите особыя заботы объ утвржденіи насомыхъ въ знаніи истинъ православной вѣры и въ любви къ святой Церкви, попечительно охраняющей ихъ отъ неправыхъ ученій.

Препровождаю къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

въ Петергофѣ.

13 августа 1900 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 іюня сего года № 3760, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи отпраздновать 30 сентября, 1 и 2 октября сего года 50-лѣтіе самостоятельнаго существованія Рижской епархіи, образованной изъ Рижскаго викариатства Псковской епархіи по приложенной къ представленію программѣ. *Приказали*: Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Святѣйшій

Синодъ о  
2 октября  
Рижской  
для чего

ГОС  
ду Господ  
согласно  
соизволил  
церквей:  
Рингенско  
Троицкой  
Ивана Ду  
званіемъ

ГОС  
ду опредѣ  
лить, въ  
Маріи М  
за труды  
надписью  
ской лент

Нагр  
никомъ П  
усердное

Руко  
ценника  
ской церк

Опре  
учительск

Увол  
вѣдомству

Утвер  
Майтуст

23 август

Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить празднованіе 30 сентября, 1 и 2 октября сего года 50-лѣтія самостоятельнаго существованія Рижской епархіи по приложенной къ представленію программѣ, для чего и послать Вашему Преосвященству указъ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Товарища Оборъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 17 день іюля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Кастолацкой Благовѣщенской Василя Степанова, Рингенской Вознесенской Тимофея Тамма, Иоанновской Свято-Троицкой Петра Кожевникова и Суйслепской Екатерининской Ивана Лугто, за 12 лѣтніе труды по народному образованію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день іюля текущаго года на награжденіе псаломщика Маріи Магдалининской церкви г. Галсаля Николая Пуншуна за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

**Награжденъ** Его Преосвященствомъ 11 августа набедренникомъ Кыргесарскій священникъ Іоаннъ Энтсонъ за отлично-усердное пастырское служеніе.

**Рукоположенъ** Его Преосвященствомъ 15 августа во священника къ Эмастской церкви псаломщикъ Ревельской Владимірской церкви Іоаннъ Тэльпъ.

**Опредѣленъ** псаломщикомъ окончившій курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи Антонъ Кольцъ къ Лайксарской церкви.

**Уволенъ**, согласно прошенію, отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ Митавскаго собора Иванъ Микельсонъ.

**Утвержденъ** церковнымъ старостой крестьянинъ Тимофей Майтусъ къ Гайнажской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 23 августа.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской Единовѣрческой, Кольценской и Митавскомъ соборѣ.

## ПРОГРАММА

празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи — 30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1900 года.

Наканунѣ, 30-го Сентября, при благовѣстѣ въ большой колоколь, во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Рижской Епархіи въ 6 часовъ вечера совершаются заупокойныя всенощныя бдѣнія (Парастасъ), а 30-го Сентября заупокойныя литургіи и панихиды по всѣмъ въ Бозѣ почившимъ Императорамъ, начиная съ Императора Николая I, Державною волею котораго положено начало самостоятельному бытію Рижской Епархіи, — митрополитамъ, бывшимъ Рижскихъ архіепископамъ и епископамъ. Въ этотъ день при Архіерейскомъ служеніи Божественной литургіи и панихиды въ бывшемъ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ, нынѣ эстонской приходской Петропавловской церкви, гдѣ погребены въ Бозѣ почившіе бывшіе Рижскіе Архипастыри, Преосвященные — Веніаминъ и Филаретъ II, присутствуютъ воспитанники Рижской Духовной Семинаріи, духовнаго училища, а также и ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Риги съ своими учителями. Освобождаются въ этотъ день отъ занятій и присутствуютъ въ храмахъ при богослуженіи также ученики церковно-приходскихъ школъ по всей Рижской Епархіи. Того же 30-го Сентября въ 5 часовъ вечера Псковско-Печерская Чудотворная Икона Божіей Матери переносится съ крестнымъ ходомъ, при участіи въ немъ хоругвей и иконъ изъ церкви — Свято-Троицкой общины и ближайшихъ церквей — Покровской и Вознесенской, изъ женской Свято-Троицкой общины въ Каѳедральный Соборъ къ всенощному бдѣнію, которое начинается въ 6 часовъ вечера и совершается Архіерейскимъ служеніемъ. Въ этомъ крестномъ ходѣ участвуютъ какъ всѣ прибывшіе на торжество о.о. благочинные, такъ и свободные отъ служенія всенощныхъ бдѣній въ своихъ приходскихъ церквахъ градскіе священники. Таковыя же всенощныя бдѣнія

наканунѣ 1-го Октября совершаются (гдѣ нѣсколько священниковъ, — тамъ соборне) во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ всей епархіи. 1-го Октября въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 10 часовъ утра совершается Архіерейское служеніе Божественной литургіи, въ сослуженіи священниковъ—депутатовъ о.о. благочинныхъ; при служеніи литургіи въ соборѣ присутствуютъ вмѣстѣ съ своими преподавателями воспитанники духовной семинаріи и училища, а также и ученики всѣхъ Рижскихъ церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями. Въ прочихъ Рижско-градскихъ церквахъ литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій, начинаются въ 8 часовъ утра, и послѣ литургій отправляются благодарственные молебствія; затѣмъ изъ каждой церкви направляются въ Каѳедральный Соборъ крестные ходы. По окончаніи литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ, совершается при участіи всего прибывшаго и градскаго духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе; послѣ прочтенія Евангелія на молебнѣ соединенный крестный ходъ, съ участіемъ въ немъ Псково-Печерской Чудотворной Иконы Божіей Матери, направляется изъ Каѳедральнаго Собора въ бывшій Каѳедральный Соборъ, нынѣ эстонскую Петропавловскую церковь; въ крестномъ ходѣ участвуютъ также воспитанники Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями. По прибытіи крестнаго хода въ Петропавловскую церковь — оканчивается молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Архипастырю и всѣмъ православнымъ христіанамъ Рижской Епархіи. Послѣ молебна крестный ходъ возвращается тѣмъ же путемъ въ свои церкви. Таковыя же литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ поученій, и послѣ литургій благодарственные молебствія, въ присутствіи учениковъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, совершаются 1-го Октября во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ Рижской Епархіи. Въ городахъ же—Ревелѣ, Митавѣ, Юрьевѣ въ соборныхъ церквахъ литургіи въ этотъ день совершаются соборне, и на молебнѣ участвуетъ все градское духовенство.

2-го Октября въ Рижской Петропавловской церкви въ 9 часовъ утра совершается соборное, съ архимандритомъ во главѣ, служеніе Божественной литургіи и молебенъ Матери Божіей предъ Чудотворною Ея иконою. Въ этотъ же день въ 1 часъ дня въ домѣ Общественнаго собранія „Улей“ состоится торжественное собраніе, на которомъ, по прибытіи Архипастыря, и послѣ пѣнія „Царю Небесный“, Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ прочитаетъ историческую записку о Рижской Епархіи, затѣмъ пѣніе концерта соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ. Послѣ концерта Ключарь Рижскаго Каѳедральнаго Собора, — онъ же преподаватель Рижской Духовной Семинаріи, Священникъ В. Плиссъ произнесетъ посвященную торжеству рѣчь; послѣ рѣчи пѣніе тѣмъ же хоромъ кантаты, далѣе чтеніе привѣтственныхъ адресовъ и поздравительныхъ телеграммъ, пѣніе гимна „Боже, Царя храни“, и многолѣтіе. Въ этотъ же день (2-го Октября) воспитанники духовной семинаріи и училища, а также и ученики церковно-приходскихъ школъ Рижской Епархіи присутствуютъ въ своихъ приходскихъ храмахъ за литургіею, а послѣ литургіи въ приходскихъ школахъ ученикамъ прочитывается учителями брошюра, посвященная празднуемому торжеству, и имѣющая быть изданною къ этому дню Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ для бесплатной раздачи ея народу въ церквахъ въ день торжества, и затѣмъ, послѣ пѣнія народнаго гимна, ученики освобождаются въ этотъ день отъ занятій.

### Отъ Училищнаго Совѣта.

По постановленіемъ Училищнаго Совѣта 8 августа 1900 года:

- 1) Учитель Дуббельнской приходской школы И. Михалевъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Рижской Покровской приходской школѣ.
- 2) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи И. Волковъ опредѣленъ учителемъ при Илукстской приходской мужской школѣ.

3)  
А. Бѣзи  
ной шк  
4)  
П. Дав  
школы.  
5)  
Удрисъ  
ной шк  
6)  
А. Тал  
7)  
сонъ, п  
8)  
жевник  
мѣсто  
К. Лем  
кончив  
9)  
Бондер  
ной ш  
1)  
И. Пр  
ной ш  
1)  
К. Ки  
школы  
1)  
А. Ю  
могате  
1)  
Аустр  
ходско

3) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи А. Бѣзинъ опредѣленъ учителемъ при Озолиской вспомогательной школѣ.

4) Помощникъ учителя Юргенбургской приходской школы П. Давъ опредѣленъ учителемъ Мезелауской вспомогательной школы.

5) Кончившій курсъ Валкской учительской семинаріи В. Удрисъ назначенъ учителемъ Прауленской вспомогательной школы.

6) Помощн. учителя Гутмансбахской приходской школы А. Тальцъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

7) Учитель Каблиской вспомогательной школы Г. Юрьенсонъ, по прошенію, уволенъ отъ должности.

8) Учитель Метскюльской вспомогательной школы Ѳ. Кожевниковъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ учитель Нигатской вспомогательной школы К. Лемпу; на мѣсто-же учителя Нигатской школы назначенъ кончившій курсъ Аренбургскаго приходскаго училища И. Тилькъ.

9) Кончившій курсъ Олешницкой приходской школы Ѳ. Бондерева назначенъ учителемъ Новодеревенской вспомогательной школы.

10) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи И. Прѣдытъ назначенъ учителемъ Нейгофской вспомогательной школы.

11) Кончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи К. Киви опредѣленъ учителемъ Таккерортской приходской школы.

12) Бывшій учитель Нурмской вспомогательной школы А. Юрьенсонъ вновь назначенъ учителемъ Мойзекюльской вспомогательной школы.

13) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи П. Ауструмъ опредѣленъ учителемъ Рижской единовѣрческой приходской школы.

# СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями.

(Ук. Уч. Ком. при Св. Син. отъ 11 нояб. г. № 1918).

## А. Рижская Духовная Семинарія.

Ректоръ протоіерей Алексѣй Петровичъ Аристовъ. Кандидатъ Кіев. Ак. 1878 г.; 3 окт. 1878 г. помощн. инспектора Кіев. Ак.; 23 окт. 1880 г. препод. философскихъ предметовъ въ Рижской дух. сем.; 29 дек. 1895 г. ректоромъ Рижской духовной семинаріи. Преподаетъ Свящ. писаніе въ VI классѣ.

Инспекторъ — Ѳеодоръ Ивановичъ Покровский. Канд. Петерб. Ак. 1871 г.; 9 сент. 1871 г. препод. Свящ. писанія Витебской семинаріи; 13 ноября 1889 инспект. Псковской сем., 13 іюля 1894 г. инспекторомъ Рижской семинаріи; преподаетъ Св. писаніе въ V кл.

### Преподаватели:

Св. писанія — Несторъ Константиновичъ Дагаевъ. Оконч. С.-Петербург. Акад. 1896 г.; 25 января 1896 г. помощн. инспектора Владимірской сем.; 4 мая 1899 г. магистръ богословія; 4 нояб. 1899 г. препод. библ. и церк. ист. той же сем.; 27 апр. 1900 г. препод. св. писан. Рижской сем.

Рус. слов. съ ист. лит.—Иванъ Прохоровичъ Малышкинъ. Канд. Петерб. Ак. 1886 г.; 10 дек. 1887 г. препод. рус. слов. съ ист. лит. Подольской сем.; 8 іюля 1890 г. препод. тѣхъ же предметовъ Рижской сем.

Греч. яз. — свящ. Іоаннъ Васильевичъ Щукинъ. Канд. Моск. Ак. 1886 г.; 5 дек. 1886 препод. греч. яз. Псковской сем.; 11 мая 1890 г. смотрителемъ Порховскаго дух. училища; 21 августа 1893 г. преподав. гр. яз. Рижской семинаріи.

Лат. яз. — Михаилъ Михайловичъ Тарѣевъ. Канд. Моск. Ак. 1891 г.; 1891—1892 профес. стип. Москов. Ак.; 8 окт. 1892 препод. литургики и соед. предм. Псковской сем.; 20 янв. 1899 г. преподав. лат. яз. Рижской сем.

Физики и математики и Евр. яз. — Петръ Мартиновичъ Михкельсонъ. Окон. Петерб. Ак. 1867 г.; магистр. богосл. 1871 г.; 20 сент. 1867 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ I и II классахъ Рижской семинаріи, соотвѣтствовавшихъ низшему отдѣленію дух. училища; 10 сент. 1868 г. преподав. Св. писанія той же сем.; 19 янв. 1872 исправл. должность инспектора той же семинаріи; 5 марта 1885 г. препод. физики и матем. той же сем.

Исторіи всеобщ. и рус. — Θεодоръ Яковлевичъ Киприановичъ. Кандид. Кіев. Ак. 1877 г.; 4 авг. 1877 г. препод. греч. яз. Волынской сем.; 1 сент. 1878 г. препод. того же предм. Рижской сем.; 15 окт. 1879 г. преподав. исторіи всеобщ. и рус. той же сем.

Лог., псих., нач. основ. и крат. ист. философіи и дидактики Николай Петровичъ Брянцевъ. Канд. Моск. Ак. 1892 г.; 12 марта 1893 г. учителемъ ариѳм. и географіи Смоленскаго учил.; 18 февр. 1896 г. препод. философскихъ предм. Рижской семинаріи.

Церк. и библ. ист. и ист. рус. церкви и эстетскаго яз. — Петръ Антоновичъ Мець. Канд. Петерб. Ак. 1873 г.; 26 іюня 1873 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 3 авг. 1873 г. препод. церк. ист. той же сем.; эстетскій яз. преподаетъ съ 15 октября 1879 г. и библ. ист.—съ 28 іюля 1886 г.

Обличит. богосл., ист. и облич. рус. раск.—свящ. Владиміръ Игнатьевичъ Плиссъ. Канд. Петерб. Ак. 1888 г.; съ 16 авг. 1888 г. препод. исторіи и облич. рус. раск. Рижской сем.

Литургики, гомил. и практ. руков. для паст.—протоіерей Θεодоръ Михайловичъ Либеровскій. Канд. Петерб. Ак. 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподав. греч. яз. Рижской сем.; 30 іюня 1893 г. препод. литург., гомил. и практ. руков. для паст. той же семинаріи.

Основн., догмат. и нравств. богословія — Александръ Яковлевичъ Іосифовъ. Канд. Моск. Ак. 1879 г.; 1 нояб. 1879 г. препод. богословскихъ предм. Подольской сем.; 28 авг. 1882 г. преподав. тѣхъ же предм. Рижской сем.

Нѣмец. яз.—Павель Ивановичъ Шаховъ. Канд. Петерб. Академіи.

Церк. пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. Оконч. курсъ Рижской семинаріи 1890 г.

Латышскаго яз.—Павель Андреевичъ Жунинъ. Студентъ Рижской сем. 1878 г.; 11 авг. 1878 г. псаломщикомъ; 13 окт. 1880 г. препод. латышск. яз. Рижской сем.

Живописи, рисованія и иконописанія—классный художникъ Алексѣй Петровичъ Шустовъ.

---

Начальной образцовой школы при семинаріи — Николай Ивановичъ Гаваринъ. Студентъ Рижской семинаріи.

---

Помощникъ инспектора — Василій Васильевичъ Щукинъ. Канд. Кіев. Акад. 1896 г.; 1 февр. 1896 г. законоучителемъ Аренбургской гимназіи; 19 іюля 1896 г. помощникъ инспек. Рижской семинаріи

---

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоіерей Никита Ивановичъ Неклепаевъ.

Почетный блюститель — Рижскій купецъ Михайлъ Васильевичъ Нестеровъ.

Экономъ — Андрей Макаровичъ Телицинъ, титул. сов. Врачъ—Николай Ивановичъ Яковлевъ, надв. сов.

### Б. Рижское Духовное училище.

Смотритель — протоіерей Михайлъ Павловичъ Сушковъ. Канд. Кіев. Ак. 1876 г.; 30 сент. 1876 законоуч. Скопинскаго реальн. учил.; 1 авг. 1893 г. законоуч. Рязанской муж. гимн.; 19 окт. 1899 г. смотр. Рижскаго духовн. училища. Препод. катихизисъ съ церк. уст.

Помощникъ смотрителя—Михайлъ Николаевичъ Ковалевскій. Канд. Петерб. Ак. 1881 г.; 11 авг. 1881 г. учителемъ лат. яз. Уфимскаго дух. уч.; 9 апр. 1891 г. помощн. смотр. Рижскаго учил. Преподаетъ Законъ Божій.

У ч и т е л и :

Ариѣметики и географіи—Павель Григорьевичъ Веселовъ. Канд. Петерб. Ак. 1878 г.; 5 окт. 1878 г. преподав. лат. яз. Пермской сем.; 31 авг. 1884 г. препод. ариѣм. и геогр. Рижскаго училища.

Латин. яз. — Яковъ Петровичъ Крауклисъ. Канд. Петер. Ак. 1881 г.; 11 августа 1881 г. уч. лат. яз. Великолуцкаго учил.; 2 окт. 1881 учителемъ того же предмета Рижскаго училища.

Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ — Михаилъ Ивановичъ Сассъ. Кандид. Петерб. Ак. 1883 г. 22 ноября 1883 г. учит. русскаго яз. Сызранскаго учил.; 8 сент. 1888 г. учит. того же предмета Рижскаго училища.

Греч. яз. — свящ. Павель Львовичъ Синайскій. Кандид. Петерб. Ак. 1886 г.; 21 окт. 1886 г. былъ причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата; 15 янв. 1887 г. помощн. инспект. Ставропольской сем.; 14 сент. 1889 г. учителемъ греч. яз. Рижскаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ и чистописанія—Иванъ Антоновичъ Золинъ. Студентъ Рижской сем. 1877 г.; 5 іюля 1882 г. псаломщикомъ; 31 окт. 1883 надзират. Рижскаго училища; 4 окт. 1884 учителемъ чистоп. и 1 сент. 1887 г. русск. яз. въ I кл. того же училища.

Церковнаго пѣнія — Арсеній Алексѣевичъ Андреевъ. См. выше.

Надзиратели за учениками — Иванъ Николаевичъ Ламанскій студ. Вологодской сем., и Семень Николаевичъ Бароновъ, оконч. курсъ Смоленск. сем.

Почетный блюститель — Павель Матвѣевичъ Поталовъ, Рижскій 2-й гильдіи купецъ.

## Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго сѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 23 октября 1899 г. № 40.

Слушали предложенный Рижскою Духовною Семинаріею на обсужденіе сѣзда вопросъ „объ ассигнованіи по 25 рублей ежегодно на увеличеніе ученической бібліотеки и постольку же на классъ иконописанія“.

По обсужденіи этого вопроса постановили: въ возмѣщеніе просимыхъ Правленіемъ Духовной Семинаріи 50 рублей отъ духовенства Рижской епархіи на нужды семинарской бібліотеки и на классъ иконописанія предложить Правленію Духовной Семинаріи ежегодно чрезъ оо. благочинныхъ разсылать подписныя листы для сбора добровольныхъ пожертвованій между подвѣдомственнымъ духовенствомъ, каковой способъ изысканія средствъ на бібліотеку и классъ иконописи, по мнѣнію сѣзда, дастъ во всякомъ случаѣ гораздо больше 50 рублей.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября 1899 года за № 2582 послѣдовала такая: „Исполнить“.

Отъ 23 октября 1899 г. № 41.

Слушали предложеніе Правленія Рижской Духовной Семинаріи „о выборѣ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе“. По обсужденіи предложенія сѣздъ на основаніи § 92, 93 п. 15 Устава Духовныхъ Семинарій избралъ единогласно членами въ Правленіе Рижской Духовной Семинаріи священниковъ: Александро-Невской церкви Василія Березскаго, служившаго уже шесть лѣтъ членомъ Правленія Рижскаго Духовнаго Училища, и Каѳедральнаго Собора Андрея Цвѣткова. Затѣмъ кандидатами къ нимъ сѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ Рижской Петро-Павловской церкви Священника Николая Поска и Митавскаго Священника Ал. Казанскаго.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 октября 1899 года за № 2583 послѣдовала такая: Утверждается.

Отъ 23 октября 1899 г. № 42.

Слушали: предложеніе Духовнаго училища объ избраніи на основаніи §§ 22, п. 3 и 31 Уст. духов. училища членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ наличные члены отъ духовенства Священникъ Василій Березскій и Священникъ Василій Покровскій несутъ свои обязанности со времени послѣдняго съѣзда, т. е. съ 1893 года.

Избранными большинствомъ голосовъ, при закрытой баллотировкѣ, оказались: членами Правленія Духовнаго училища Протоіерей Покровской кладбищенской Церкви Іоаннъ Пятницкій и Священникъ церкви при Свято-Троицкой женской общинѣ Сергій Азелицкій и кандидатами къ нимъ: уже состоявшій въ теченія предшествовавшихъ шести лѣтъ членомъ Правленія духовнаго училища Священникъ Іоанновской Церкви Василій Покровскій и Священникъ Вознесенской Церкви Сергій Барановъ.

Постановили: представить избранныхъ на утвержденіе Его Преосвященства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2584 дана резолюція такая „Утверждается“.

Отъ 26 октября 1899 г. № 43.

Слушали вопросы: 1) „о перенесеніи Илукстскаго женскаго училища въ г. Ригу; 2) объ уменьшеніи платы въ немъ для дѣтей духовенства; 3) объ уравниеніи программы этого училища съ епархіальными женскими училищами и 4) докладъ Его Преосвященству Совѣта Илукстскаго примонастырскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства о нуждахъ сего училища“.

По обсужденіи перваго изъ выписанныхъ вопросовъ Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что перенесеніе Илукстскаго женскаго училища можетъ быть желательно въ разныхъ видахъ, но духовенство не можетъ указать матеріальныхъ средствъ на дѣло перенесенія. Пока средства на перенесеніе училища не отысканы, до тѣхъ поръ женское училище можетъ оставаться въ Илукстѣ.

По второму вопросу Съѣздъ высказывается въ томъ смыслѣ что плата 150 рублей за содержаніе и обученіе воспитанницы

не можетъ считаться слишкомъ большою и что въ виду незначительности вообще средствъ училища плата 150 рублей не можетъ быть уменьшена.

Такъ какъ по третьему вопросу депутатамъ извѣстно, что Иллуктское женское училище по программѣ уже уравнено съ епархіальными училищами, то Съѣздъ вопросъ этотъ оставляетъ безъ разсмотрѣнія.

Въ докладѣ своемъ Его Преосвященству Совѣтъ Иллуктскаго примонастырскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства проситъ отъ духовенства денежныхъ средствъ: 1) на учрежденіе въ училищѣ вновь 10 казенныхъ стипендій по 150 рублей каждая, всего 1500 рублей ежегодно; 2) въ расходъ по содержанию училищныхъ зданій, на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страховку и обзаведеніе училища 900 руб. въ годъ и 3) на повышеніе всѣмъ учащимъ поурочной платы на 10 рублей за годовой урокъ, что составитъ при 90 годовыхъ урокахъ въ шести классахъ училища 900 рублей въ годъ.

Находя заявленныя нужды училища заслуживающими удовлетворенія, Съѣздъ депутатовъ, по обсужденіи источниковъ, изъ которыхъ эти нужды могутъ быть удовлетворены, полагаетъ обложить церкви епархіи сборомъ въ пользу Иллуктскаго училища въ размѣрѣ 3% съ чистой свѣчной прибыли, каковой сборъ приблизительно дастъ училищу 1100 руб. ежегодно. — Для покрытія остальной требующейся на нужды училища суммы Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обложеніи монастырей епархіи: Иллуктскаго, Пюхтицкаго, Алексѣевскаго и Рижской Св. Троицкой Общины съ ихъ отдѣленіями сборомъ въ пользу Иллуктскаго училища, такъ какъ монастыри освобождены отъ % сбора съ свѣчной прибыли въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ нужды Иллуктскаго училища, если не вполнѣ, то по крайней мѣрѣ въ большей части будутъ удовлетворены. Къ сему Съѣздъ имѣетъ прибавить оговорку, что назначенный отъ церквей 3% съ чистой свѣчной прибыли сборъ имѣетъ быть переданъ Епархіальному женскому училищу, когда такое будетъ учреждено въ г. Ригѣ. На протоколѣ этомъ Его

Преосвященства  
такая:  
скаго  
сдѣлано  
сношеніе

Сл  
объ от  
изыска  
Ст  
женска  
привѣт  
епархі  
ную по  
нынѣ

венства  
должна  
не имѣ

П  
щенств  
чиннич  
Его П  
такая:

Ком  
у по  
вѣчн  
войн

К  
578.9

К  
1899

Преосвященствомъ 26 октября за № 2607 дана резолюція такая: „Утверждается. О взиманіи сборовъ въ пользу Иллухтскаго училища съ монастырей Рижской епархіи мною будетъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по предварительномъ сношеніи съ настоятелемъ и настоятельницами ихъ“.

#### Отъ 26 октября 1899 г. № 44.

Слушали — словесное предложеніе Его Преосвященства объ открытіи въ г. Ригѣ епархіальнаго женскаго училища и изысканіи матеріальной помощи училищу отъ духовенства.

Съѣздъ не только согласенъ на открытіе епархіальнаго женскаго училища, но отъ лица — всего духовенства съ радостью привѣтствуетъ эту благую мысль. Съѣздъ увѣренъ, что духовенство епархіи употребитъ всѣ усилія на то, чтобы оказать матеріальную поддержку училищу, но, къ сожалѣнію, депутаты не могутъ нынѣ опредѣленно высказаться о размѣрѣ помощи отъ духовенства училищу и объ источникахъ, изъ которыхъ эта помощь должна быть заимствована, такъ какъ по этому важному вопросу не имѣютъ полномочій отъ своего духовенства.

Постановили большинствомъ голосовъ: просить Его Преосвященство разрѣшить предварительно обсудить вопросъ на благотворительныхъ собраніяхъ духовенства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 28 октября за № 2632 дана резолюція такая: „Согласенъ“.

## Отчетъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ по 31 декабря 1899 г.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло 578.927 р. 31½ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 года 165.046 р. 73½ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 р. 5 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано 257.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1 янв. 1900 г. въ остаткѣ 426.023 р. 89 к.

Съ открытія дѣйствія Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило пожертвованій 435.944 р. 7½ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 488.310 р. 30½ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477,472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.209 р. 21<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к.

NB. В. томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимся учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденійхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подлискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50.000 р

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 2 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 7 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній  
720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.

Итого 435.944 р. 7½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетѣ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На %% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1889 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ сажениамъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженией къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами

подъ зданіемъ,  
говъ, у  
по устр  
шоссе и

Отъ Н

Въ  
населен  
ность  
подават  
Закона  
Если у  
на полу  
ходовъ  
прошені  
Самарск

Ми  
свѣдѣн  
I. Б  
года,  
продли  
и 5 ру  
билето

По  
1901 го  
всѣми  
Пр  
ніе кой  
Би  
Ри  
густою  
Го  
билето  
а въ 1  
(ТОЛЬКО

подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопротокъ подъ Габровское шоссе и прочее— болѣе 2.000 куб. саж.

### Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Въ деревнѣ Эстонкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ., населенной переселенцами эстонцами, состоитъ вакантною должность православнаго учителя эстонца, имѣющаго право преподавать Законъ Божій. Жалованье учителю съ преподаваніемъ Закона Божія 350 р. въ годъ и 50 р. квартирныхъ денегъ. Если учитель окажется достойнымъ, то можетъ рассчитывать на полученіе священства съ назначеніемъ въ одинъ изъ приходоуѣздныхъ епархіи. Желающіе занять это мѣсто должны подать прошеніе о томъ Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому.

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста— вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою.
- 10 „ „ — красною „
- 25 „ „ — лиловою „

**Сторублевый билетъ** — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

## Отдѣлъ неофициальный

### Православіе — драгоценнѣйшее сокровище нашей жизни.

Въ нынѣшнемъ 1900 году 1-го іюля исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Прибалтійскомъ краѣ окончательно и прочно утвердилось Православіе; — исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ и здѣсь истинное Христово стадо стало имѣть своего самостоятельнаго Архипастыря и Правителя; съ этого именно времени Православная Прибалтійская Церковь вошла въ составъ прочихъ Православныхъ, единовѣрныхъ Церквей въ качествѣ равноправной сестры, стала считаться самостоятельной епархіей.

Чтобы оцѣнить всю силу и важность утвержденія Православія въ Прибалтійскомъ краѣ, нужно знать а) въ чемъ жизненное значеніе православія и б) какимъ путемъ достигло оно своего утвержденія въ мѣстномъ краѣ.

#### 1.

Значеніе Православія въ томъ, что только одно оно можетъ приводить къ той цѣли, къ которой предназначены всѣ люди Самимъ Небеснымъ Творцомъ.

Въ чемъ же эта высокая цѣль человѣческой жизни? Въ томъ, прежде всего, чтобы человѣкъ, созданный по образу и подобію Божію, познавалъ своего Создателя, и прославлялъ Его. Апостоль Павелъ говорилъ Афинянамъ: „Богъ отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческой... дабы они искали Бога... ибо мы имъ живемъ и движемся и существуемъ (Дѣян. XVII, 26—28). Въ посланіи къ Коринтянамъ онъ писалъ: прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи. (1 Кор. VI 20). Какъ познаніе Бога, такъ и прославленіе Его, должно выражаться (Мѣ. V, 16) не въ словахъ и не въ помысленіяхъ только, но въ самой жизни, въ дѣлахъ.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ не разъ заповѣдывалъ людямъ: будьте святы, какъ святъ Я, Господь Богъ вашъ (Лев. XI, 44, XIX, 2). Явившійся на землю Спаситель міра внушалъ своимъ послѣдователямъ: такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго (Мѣ. V, 16). А такъ какъ жизнь свою человѣкъ долженъ проводить въ обществѣ себѣ подобныхъ людей, то онъ долженъ и въ нихъ чтить образъ Божій и любить ихъ какъ своихъ братьевъ и сестеръ по Бозѣ. Возлюби ближняго твоего, какъ себя самого, говорилъ Спаситель своимъ послѣдователямъ. Св. Ап. Іоаннъ писалъ: кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ (1 Іоан. IV, 20)? Посему, высокая цѣль человѣческой жизни та, чтобы люди, познавая Бога и прославляя Его въ своей жизни, въ дѣлахъ любви къ ближнимъ, составляли изъ себя одно семейство, соединенное не только единой кровью, но и единой святой любовью.

Но люди уклонились отъ этой цѣли и распорядились жизнью по своему. Они стали искать не Бога, а самихъ себя; стали любить не другъ друга, а себя только: каждый поставилъ себя, вмѣсто Бога, что бы подчинить этому мнимому богу (т. е. себѣ) всѣхъ прочихъ людей. Отсюда началось въ мірѣ раздѣленіе и вражда каждаго противъ всѣхъ. Происшедшіе отъ однихъ и тѣхъ же прародителей, люди стали расходиться въ разныя стороны, стали враждовать и убивать другъ друга и вовсе не хотѣли знать Бога. Движимый безпредѣльною любовью и милосердіемъ, Богъ терпѣливо въ теченіи многихъ вѣковъ старался исправлять и улучшать людей, учить и воспитывать ихъ. Но люди не внимали этимъ указаніямъ Божія Промысла. Богъ наконецъ послалъ на землю Своего Божественнаго и Единороднаго Сына, чтобы онъ исправилъ людей, объединилъ ихъ въ одну любящую семью и привелъ ихъ къ познанію истиннаго Бога, — словомъ, что бы возстановилъ на землѣ истинную жизнь. Сынъ Божій, сойдя на землю, своею жизнію, ученіемъ и дѣлами стремился достигнуть возстановленія этой жизни, достигнуть

того, что  
наго Бо  
цѣли, д  
няться  
любовію  
зомъ я  
лежащій  
сительно  
жизнью,  
томъ, ч  
благочес  
семья в  
взыскан  
терпѣніе  
избранн  
западны  
отпали о  
леніе кт  
тели за  
непосред  
намѣстн  
правной,  
слабыхъ  
словомъ  
ученіе.  
Благомы  
свои ош  
вѣкъ он  
католич.  
только Х  
(паствы  
рый въ  
жизни,—  
му что  
истинной  
направил

повѣдываль  
Богъ вашъ  
ситель міра  
свѣтъ вашъ  
а и прослав  
какъ жизнь  
подобныхъ  
кій и любить  
любви ближ  
ель своимъ  
говорить: я  
ць: ибо не  
кетъ любить  
у, высокая  
вая Бога и  
ближнимъ,  
лько единой  
лись жизнью  
себя; стали  
авиль себя,  
(т. е. себѣ)  
аздѣленіе и  
однихъ и  
въ разныя  
и вовсе не  
вью и мило  
старался  
ихъ. Но  
сла. Богъ  
Единород  
иль ихъ въ  
истиннаго  
ную жизнь.  
мъ и дѣлами  
достигнутъ

того, чтобы „всѣ были едино“, чтобы всѣ знали единого истиннаго Бога, и любили другъ друга. И Онъ достигъ своей цѣли, достигъ того, что люди дѣйствительно стали объединяться въ самый прочный союзъ, связанный единомысліемъ, любовію и стремленіемъ къ богоугожденію. Такимъ союзомъ явилась Православная Церковь Христова. Принадлежащій къ Православной Церкви принадлежитъ къ Спасительному Христову союзу, живетъ истинною богоугодною жизнью, осуществляетъ прямую волю Божию, состоящую въ томъ, чтобы всѣ люди представляли изъ себя одну любящую благочестивую семью. Но принадлежать къ истинной Христовой семьѣ выпало на долю не всѣхъ народовъ, а только нѣкоторыхъ взысканныхъ особою милостію Божіей за смиреніе, страданіе и терпѣніе. Правда, въ первые вѣка христіанства такихъ Божіихъ избранниковъ было много во всѣхъ странахъ; но потомъ жители западныхъ странъ оказались недостойными высокаго избранія и отпали отъ истиннаго союза Христова. У нихъ ослабѣло стремленіе къ Богу, ослабѣла взаимная братская любовь. Руководители западныхъ христіанъ не стали уже особенно дорожить непосредственной связью со Христомъ и замѣнили Его земнымъ намѣстникомъ (папою); не стали больше заботиться о равноправной, братской жизни, а стали стараться о подчиненіи слабыхъ сильнымъ; не стали дорожить каждымъ Христовымъ словомъ и завѣтомъ, а стали сочинять на мѣсто Христова свое ученіе. Такъ появилось католичество, католическая Церковь. Благомыслящіе члены католической церкви всегда сознавали свои ошибки, свое уклоненіе отъ истиннаго Христа. Въ XVI вѣкѣ они усилились до того, что отвергли многія нововведенія католич. церкви: отвергли папу и объявили, что хотятъ знать только Христа, отвергли рабское подчиненіе однихъ другимъ (папствы духовенству); но ко Христу—къ тому Христу, Который въ извѣстное время жилъ на землѣ и научилъ истинной жизни,—они не могли уже придти, не могли узнать Его, потому что у нихъ порвана была живая непрерывная связь съ истинной Христовой Церковью, не было руководителя, который направилъ бы ихъ къ единенію съ этой церковью. Они предо-

ставили право каждому вѣровать по своему, каждому искать спасенія только въ своей личной вѣрѣ: богодарованныя средства спасенія — таинства и іерархію они частію отвергли, частію исказили. Такъ появилось, протестантство.

Не то было у восточныхъ христіанъ. У нихъ стремленіе къ Богу, къ единомудушной христіанской жизни было такъ велико, что лучшіе и вліятельнѣйшіе изъ нихъ только и помышляли, какъ бы ближе стать къ Богу, какъ бы тѣснѣе объединиться всѣмъ около Христа въ единую, братскую семью.

Какъ полученную отъ Христа чрезъ апостоловъ благодать, такъ и каждое слово, наставленіе, дѣйствіе и обычай, освященные Христомъ и утвержденные въ жизни Его апостолами они свято сохраняли и передавали отъ поколѣнія къ поколѣнію; у нихъ такимъ образомъ, всегда оставалась живая неразрывная нить, связывавшая ихъ всѣхъ и во все времена съ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Они поддерживали у себя дѣйствительно истинную христіанскую жизнь, полную любви, всепрощенія и равенства. Конечно, не все православные люди жили и живутъ истинною христіанскою жизнью, но въ этомъ уже ихъ вина, — вина каждаго отдѣльнаго православнаго человѣка. Каждый православный христіанинъ имѣетъ въ своей церкви все средства жить истинною жизнію во Христѣ; если же онъ не пользуется ими и не живетъ такъ, то согрѣшаетъ и дастъ за это отвѣтъ предъ Богомъ.

А православіе, которымъ онъ по нерадѣнію не пользуется, все таки остается безконечно цѣннымъ жизненнымъ сокровищемъ. Если сокровище скрыто (зарыто въ землю, напр.), отъ этого оно не перестаетъ быть сокровищемъ. За то скрывшій его нѣкогда услышитъ грозный голосъ Вѣчнаго Судіи: возьмите этого лукаваго раба и бросьте во тьму кромѣшнюю.... Съ востока, отъ Грековъ православную вѣру восприняли русскіе и сообщили ее народу прибалтійскому — эстамъ и латышамъ.

## II.

Много столѣтій тому назадъ предки теперешнихъ прибалтійскихъ эстовъ и латышей жили отдѣльными маленькими племенами.

Каждое прибалтійское племя заботилось только о себѣ и старалось жить по своему. Мало веселаго и радостнаго представляла тогдашняя жизнь. Бѣдность, вражда и борьба съ ближними сосѣдями, нашествія и опустошенія со стороны дальних сосѣдей не давали покою древнимъ прибалтійцамъ. И не откуда было имъ получить утѣшенія и успокоенія. Источникомъ самыхъ вѣрныхъ и лучшихъ утѣшеній служитъ обыкновенно вѣра (религія). Но тогдашняя языческая религія прибалтійцевъ вмѣсто утѣшенія прибавляла имъ лишь новыя скорби. Древніе прибалтійцы вѣрили въ такихъ боговъ и духовъ, которые скорѣе причиняютъ человѣку зло, чѣмъ добро. Суевѣрный страхъ предъ такими богами заставлялъ прибалтійцевъ жертвовать имъ всѣмъ самымъ дорогимъ — даже близкими людьми. Предъ бездушными идолами лилась человѣческая кровь, приносились человѣческія жертвы. Страхъ и горе — вотъ что давала прибалтійцамъ ихъ языческая религія.

Но вотъ „сѣдящимъ во странѣ и сѣни смертной“ блеснулъ животворный и отрадный свѣтъ истинной религіи, свѣтъ Православія.

Сосѣди прибалтійцевъ — русскіе, одерживая верхъ надъ ними въ войнахъ, брали съ нихъ дань. Эта дань была невелика и нетяжела. „Лыки да вѣники — не богата была дань русскимъ князьямъ отъ нашихъ предковъ“, — замѣчаетъ прибалтіецъ. А взаменъ этой убогой дани, русскіе уже въ тѣ времена приносили прибалтійцамъ величайшее жизненное сокровище — православную вѣру, ту вѣру, которая спасла самихъ русскихъ отъ розни и взаимной вражды, которая сдѣлала изъ нихъ единодушный, терпѣливый и духовно могучій народъ. Но, древніе прибалтійцы въ то время не могли еще по достоинству оцѣнить православную вѣру. Привычка заставляла ихъ упорно держаться языческой религіи; да съ другой стороны и русскіе несколько не навязывали имъ своей вѣры и не выставляли ея на показъ.

Если нѣкоторые прибалтійцы и тогда принимали Православную вѣру, то это были немногіе счастливыя, сумѣвшіе понять ея цѣну и то благотворное вліяніе, которое она оказывала на русскихъ.

Богу угодно было медленнымъ и тяжелымъ, но вѣрнымъ путемъ подготовить прибалтійцевъ къ принятію Православія, — путемъ постепеннаго убѣжденія въ непригодности для истинной жизни другихъ христіанскихъ исповѣданій. Онъ предалъ ихъ сначала въ руки христіанъ не православныхъ, — прежде всего въ руки католиковъ. Католики стали дѣйствовать по своему. Начиная съ XIII вѣка, они быстро крутыми мѣрами стали истреблять языческую вѣру прибалтійцевъ и заставлятъ послѣднихъ принимать христіанство. Что они водворяли христіанство на мѣсто язычества, — это было хорошо; но не хорошо было то, что они водворяли не вполне истинное христіанство и не вполне правильнымъ путемъ. Истинное христіанство есть не что иное, какъ братскій союзъ около Христа, такой союзъ, въ которомъ все должны всей душой стремиться къ Христу, считая всехъ людей равными и любя всехъ. Католики же распространяли такой мнимо—христіанскій союзъ, въ которомъ все должны быть считать себя рабами римскаго епископа (папы) и слѣпо подчиняться и служить присланному папою католическому духовенству. Католики меньше всего думали о Христѣ, во имя котораго должны были распространять христіанство въ Прибалтійскомъ краѣ, и вовсе не заботились о прибалтійскомъ народѣ, который имъ слѣдовало объединить и облагодѣтельствовать во имя Христа. Язычники — прибалтійцы естественно не хотѣли знать такого мнимаго христіанства и потому упорно боролись съ католиками. Лилось много крови, сжигалось много имущества...

Когда исполнилась мѣра католическаго ига, Промыслу Божію угодно было подвергнуть прибалтійскій народъ новому испытанію, отдать его во власть протестантовъ — лютеранъ.

Съ XVI вѣка началось въ Прибалтійскомъ краѣ искорененіе католической вѣры. Лютеране не щадили ни силъ, ни средствъ для того, чтобы изгладить даже малѣйшіе слѣды католичества. Народъ почти не противился имъ, напротивъ, даже помогалъ. Ему не жалко было насильно навязанной вѣры, нисколько не улучшавшей его жизни, а приносившей съ собою лишь одно рабство. Но и лютеранство не привело прибалтійскій народъ къ истинному Христову союзу, не сплотило его въ одну друж-

ную, бр  
Руковод  
прибалт  
жествѣ.

Од  
край бѣ  
тымъ д  
скаго н

Но  
страдан  
вить их  
истинно

И  
неумны  
посрами

Ср  
творная  
ви, что  
ствомъ,  
что вся  
именно

Он  
себѣ зе  
для соб

съ могу  
разсудк  
они пос

мощное  
жизненн  
къ себѣ

Вт  
Прибал  
всѣмъ с

ую, братскую семью, не дало ему религиознаго удовлетворенія. Руководители лютеранства въ своихъ интересахъ разобщали прибалтійскій народъ, порабощали, держали въ безсиліи и невѣжествѣ.

Одинъ прибалтійскій лѣтописатель замѣчаетъ: прибалтійскій край былъ „для дворянъ небомъ, для духовенства раемъ, золотымъ дномъ для иностранцевъ, а для крестьянъ (для прибалтійскаго народа въ собственномъ смыслѣ) — адомъ“.

Но милосердный Господь внялъ, наконецъ, многовѣковому страданію прибалтійцевъ. Онъ благоволилъ, наконецъ, направить ихъ на прямой истинный путь къ союзу съ собою, на путь истинно христіанской жизни.

И въ данномъ случаѣ исполнились слова великаго апостола: неумныхъ, незнатныхъ и немощныхъ избралъ Богъ, чтобы посрамить мудрыхъ и сильныхъ“ (1 Кор. 1 ч. 27 ст.).

Среди самыхъ ничтожныхъ батраковъ зародилась плодотворная мысль, что спасеніе прибалтійскаго народа въ Православіи, что ему нечего ожидать ни отъ нѣмцевъ съ ихъ лютеранствомъ, ни отъ поляковъ съ ихъ католичествомъ, они поняли, что вся сила жизни въ наилучшей истинной вѣрѣ, и что такая именно въ Православіи.

Они поняли, что, усвоивъ эту вѣру, если и не приобрѣтутъ себѣ земли и внѣшняго довольства, то приобрѣтутъ основу какъ для собственнаго братскаго объединенія, такъ и для сближенія съ могучимъ православнымъ русскимъ народомъ. Если не яснымъ разсудкомъ, то, по крайней мѣрѣ, чуткимъ наболѣвшимъ сердцемъ они постигли, что, составивъ истинное Христово стадо, духовно мощное и просвѣщенное, они въ тоже время составятъ великую жизненную силу, и эта жизненная сила сама собою притянетъ къ себѣ жизненныя средства.

### III.

Въ сороковыхъ годахъ исполнившагося 19-го столѣтія въ Прибалтійскомъ краѣ совершилось тоже, что совершалось по всѣмъ странамъ въ 1-мъ столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ.

Люди, сидѣвшіе въ тѣмѣ и тѣни смертной, массами озарились истиннымъ свѣтомъ Христовымъ, массами присоединились къ святому и избранному стаду Христову, къ Св. Православной Христовой Церкви.

Но такъ какъ, по слову Самого Господа, въ Царствіе Божіе, въ истинную Церковь Христову можно войти только тѣсными вратами и скорбнымъ путемъ, испытывающимъ вѣрность дѣйствительныхъ овецъ Христовыхъ, — то и прибалтійцамъ, вступившимъ въ сороковымъ годахъ въ Православную Церковь, пришлось испытать очень горькую чашу, пройти очень скорбный крестный путь.

Руководители лютеранства (помѣщики и пасторы), не задумались подвергнуть православныхъ прибалтійцевъ тяжкимъ гоненіямъ, описывать эти гоненія нѣтъ нужды: они въ свѣжей памяти всѣхъ взрослыхъ прибалтійцевъ?

Но и гоненіямъ подобало быть. Подобало, что бы частная Православная Прибалтійская Церковь ничѣмъ не разнилась отъ общей вселенской Православной Церкви.

Подобало, чтобы она украсилась и мучениками и исповѣдниками. Подобало, чтобы она была въ презрѣніи и осмѣяніи и чрезъ это украсилась ризою Христова смиренія. Только облеченные этою ризою люди пріятны Христу: только на такихъ Ему пріятно и угодно взирать и только такихъ Онъ принимаетъ въ свое избранное стадо.

Въ 1850 году, т. е. ровно 50 лѣтъ тому назадъ (какъ сказано) Прибалтійская Православная Церковь стала равноправною сестрою всѣхъ православныхъ восточныхъ Церквей. Во главѣ ея съ этого времени былъ поставленъ самостоятельный епископъ, истинный образъ незримо благодѣющаго и правящаго всей Православною Церковью Архипастыря Христа.

Съ этого времени подъ руководствомъ цѣлаго ряда достойныхъ архипастырей Прав. Приб. Церковь начала расти, развиваться и совершенствоваться. Строились и строятся православные храмы, для совершенія православнаго богослуженія.

А православное богослуженіе — единственно истинное и совершенное богослуженіе. Оно составлено боговдохновенными

апостолами, дополнено и усовершенствовано святыми богоносными отцами церкви разных вѣковъ. Въ немъ православный молится такъ, какъ молились все, лучшіе и достойнѣйшіе христіане. Въ немъ каждый православный человекъ вступаетъ въ общеніе со всеми людьми, и живыми, и умершими, и святыми, и грѣшными. Наряду съ православными храмами устроены православныя школы—для просвѣщенія православнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности.

Въ православіи вся надежда, вся будущность прибалтійцевъ. Оно имѣетъ цѣлю вдохнуть въ нихъ стремленіе къ небесному совершенству и всеобщему земному братолюбію. Оно не ищетъ покоренія и порабощенія прибалтійцевъ русскому народу; оно напротивъ уравниваетъ и усиливаетъ ихъ: въ православной церкви каждый самый простой прибалтійецъ такой же полноправный членъ, какъ и Русскій Царь. Православіе не отнимаетъ у прибалтійцевъ, ни языка, ни добрыхъ національныхъ обычаевъ; напротивъ, оно освящаетъ имъ и то и другое.

Дай же Богъ чтобы православная церковь росла и крѣпла среди прибалтійскихъ эстовъ и латышей. „Такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего небеснаго“.

### Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода.

29 іюля сего 1900 года Гелламскій во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла приходъ на островѣ Моонѣ торжественно праздновалъ пятидесятилѣтіе своего существованія. Моонъ, на которомъ находится указанный приходъ, сравнительно небольшой островокъ, составляетъ собственно продолженіе Эзеля и отдѣленъ отъ послѣдняго мелкимъ и узкимъ проливомъ, шириною около 3 верстъ. Почва на островкѣ, за исключеніемъ рѣдкихъ отдѣльныхъ уголковъ, чрезвычайно не плодородна. По мѣстамъ на далекое разстояніе виденъ одинъ верескъ, да и тотъ часто высыхаетъ. Мѣстами изъ подъ небольшого слоя песку и глины выступаетъ голый известнякъ. Поля усѣяны камнями. Лѣсовъ настоящихъ нѣтъ; ихъ замѣняютъ мелкій ку-

старникъ и небольшія, по преимуществу сосновыя и березовыя, роши. Понятно, что при такомъ состояніи почвы о богатыхъ урожаяхъ и думать нечего. Мѣстному крестьянину приходится употреблять страшныя усилія, чтобы получить со своей земли хоть годовое пропитаніе своей семьѣ. И счастливъ, даже зажиточенъ въ глазахъ другихъ тотъ, кто обходится своимъ, не прикупая со стороны. — При скудости почвы населеніе острова, естественно, издавна уже обратило главное свое вниманіе на море, окружающее его со всѣхъ сторонъ. Для него, такимъ образомъ, мать-кормилица не сыра-земля, а сине-море. И такъ главное занятіе островитянъ моонцевъ — рыбная ловля. Отъ удачи этой ловли зависитъ годовая участь моонца и его семьи. Рыба составляетъ его главную пищу, равнымъ образомъ и почти единственную доходную статью. Войдите въ домъ островитянина — первое, что васъ тамъ встрѣтитъ, — это сильный запахъ соленой рыбы, которымъ пропитанъ весь домъ. Это потому, что рыба, — по преимуществу салака (räimed), окунь или плотва, цѣлый день на столѣ. Ни одинъ обѣдъ, завтракъ или ужинъ безъ нея не обходится. — Но нужно замѣтить, что рыба не такъ то легко достается моонцу. Его кормилица-море далеко не нѣжная балующая мать. Она даритъ его иногда очень печальными явленіями, отнимая у него часто послѣднее средство къ пропитанію. Частыя сильныя бури и весенніе ледоходы не рѣдко рвутъ и уносятъ далеко въ море его долгимъ трудомъ приобрѣтенные рыболовные снаряды, и онъ принужденъ бываетъ искать себѣ средствъ къ жизни на сторонѣ. Уже ранней весной старики и мальчики, даже женщины массами отправляются на материкъ — робить копейку. Вообще моонецъ въ интересахъ жизни принужденъ вести сильную, непрерывную борьбу съ суровой для него природой. Таковъ видно общій удѣлъ финскаго племени, къ которому принадлежатъ и островитяне моонцы. (Населеніе Моона, какъ и Эзеля, сплошь эстскаго происхожденія).

Трудная борьба съ природой, постоянный тяжелый трудъ выработали въ моонцѣ смѣлый до дерзости, настойчивый и трудолюбивый характеръ. Угрюмое, хмурое море также поло-

жило свою печать на островитянина. Моонецъ степененъ, угрюмъ, медлененъ и хладнокровенъ во всѣхъ случаяхъ своей жизни. Онъ любитъ также строгость и порядокъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, думается, можно объяснить себѣ особую привязанность населенія Моона къ православію. Послѣднее проникло на островъ Моонъ въ началѣ 50-ыхъ годовъ, и съ небольшимъ 50 только лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, а болѣе чѣмъ  $\frac{5}{6}$  всего населенія Моона уже православнаго исповѣданія, тогда какъ на материкѣ православныхъ сравнительно съ лютеранами небольшое число. Видно, дѣловому моонцу не по душѣ лютеранское богослуженіе (въ догматахъ крестьяне-эсты между вѣроисповѣдніями различія не дѣлаютъ). Напротивъ, его удовлетворяетъ строгое законно-упорядоченное и наглядное богослуженіе православное. И это тѣмъ болѣе, что православное богослуженіе не лишено и проповѣди, которая собственно и составляетъ лютеранское богослуженіе, и къ которой крестьяне, какъ бывшіе лютеране, по традиціи питаютъ еще сильное уваженіе. Ни чѣмъ инымъ нельзя объяснить того явленія, что многіе лютеране усердно посѣщаютъ по воскреснымъ днямъ православное богослуженіе, какъ тѣмъ, что оно больше ихъ собственнаго лютеранскаго отвѣчаетъ ихъ духу и характеру. Не переходятъ же они въ православіе официально или потому, что не видятъ существенной разницы въ вѣроученіяхъ, или же потому, что желаютъ, какъ они сами выражаются, умереть въ той вѣрѣ, въ которой родились. Въ указанный выше день 50-лѣтія Гелламскаго прихода одинъ лютеранинъ, по выраженію Гелламскаго прихожанина — основаніе лютеранской вѣры (Zuteruse usi rōhi), не смотря на горячую рабочую пору, далъ своему семейству отдыхъ, и самъ пришелъ смотрѣть на торжество православныхъ. Можно думать съ какимъ напряженіемъ сами прихожане ждали этого праздника, съ какимъ оживленіемъ участвовали въ немъ, и какое сильное впечатлѣніе онъ на нихъ произвелъ, тѣмъ болѣе, что онъ хорошо удался.

Собственно день 50-лѣтія прихода приходился на 28 марта этого года. Но такъ какъ погоды въ это время стояли неудобныя, по мѣстамъ лежалъ еще глубокой снѣгъ, а между тѣмъ

въ 29 число іюня приходился престольный праздник приходской церкви—память свв. первоверховныхъ апостоловъ, каковой день каждагодно праздновался прихожанами, то юбилей отложенъ былъ на этотъ день. Уже давно зимой начатъ былъ сборъ пожертвованій на храмъ и приготовленія къ празднику, и несмотря на бѣдность населенія, пожертвованій собрано было значительное количество. На собранныя деньги приобрѣтены были — полное новое священническое облаченіе, плащаница, молебное евингеліе, покрывало на престоль, коверъ—дорожка, и сдѣланы новыя желѣзныя ворота къ церковной оградѣ и желѣзная калитка туда же и 25 руб. розданы бѣднымъ. Отъ нѣкоторыхъ прихожанъ поступили пожертвованія вещами—платъ для утиранія устъ, покрывало на жертвенникъ, двѣ лампадки съ цѣпочками, икона „моленіе о чашѣ“, и двѣ иконы свв. апостоловъ Петра и Павла. Отъ постороннихъ приходу лицъ пожертвованы: полная священническое и діаконское облаченія, три подризника и 250 экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (послѣднія отъ Эзельскаго Николаевского Братства).

Самое торжество совершилось слѣдующимъ образомъ. Церковь, выбѣленная и выкрашенная заново внутри и снаружи, украшена была вѣнками, приготовленными школьниками и молодыми изъ близъ лежащихъ деревень. Весело выглядѣлъ уставленный цвѣтами двухъярусный иконостасъ, и вообще видъ всей церкви какъ нельзя лучше соотвѣтствовалъ духу праздника. Наканунѣ 29 въ 6 часовъ вечера отслужено было всенощное бдѣніе съ литіей и поліелеемъ. На богослуженіи участвовали вмѣстѣ съ о. благочиннымъ Эзельскаго благочинія и мѣстнаго приходскаго священника священники Пейдеской, Лаймьяльской, Лайсской церквей и діаконъ Аренбургской церкви. Не смотря на будній день, рабочее время и необычное служеніе всенощной вечеромъ, народу собралось порядочно. Въ самый день праздника въ 9 часовъ утра при громадномъ стеченіи народа совершенно было водосвятіе, а въ 10 ч. началась торжественная обѣдня. Литургія сопровождалась цѣлымъ рядомъ проповѣдей, произнесенныхъ присутствовавшими при богослуженіи священниками

на разн  
прихода  
вѣди, с  
народу  
покрови  
и Павл  
ученіе.  
священ  
развиті  
и одоб  
внимані  
именно,  
Господн  
о духов  
вославія  
и благо  
Господь  
шла об  
ніи цер  
вимская  
духовен  
вилось  
приблиз  
панихид  
въ этом  
ковъ, п  
же Лай  
молитвь  
загробно  
плоти и  
бывшій  
произне  
последн  
ственны  
Импера  
Архипас

на разныя темы, касавшіяся случая. Священникъ сосѣдняго прихода Моонскаго о. Александръ Бабковскій въ своей проповѣди, сказанной имъ тотчасъ послѣ чтенія Евангелія, излагалъ народу исторію жизни и просвѣтительныхъ трудовъ небесныхъ покровителей прихода свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, прилагая къ ней и приличное на сей случай нравоученіе. Во время причащенія священнослужителей мѣстный священникъ о. Алликъ, припоминая народу исторію основанія и развитія прихода, благодарилъ Бога за его милость къ людямъ и одобряя религіозность и добрую жизнь прихожанъ, обращалъ вниманіе послѣднихъ на важный недостатокъ въ ихъ жизни, именно, равнодушное отношеніе къ школамъ. На „буди имя Господне“.... Лаймъяльскій священникъ о. Антсонъ въ поученіи о духовной жаждѣ увѣщевалъ народъ твердо держаться православія, къ которому они давно какъ бы истинно стремились, и благоразумно пользоваться тою духовною пищею, которой Господь надѣлилъ ихъ въ православіи. Въ остальномъ литургія шла обычнымъ порядкомъ при прекрасномъ и умѣломъ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Особенно хорошо удалась Херувимская пѣснь, Милость мира и Вѣрую. По окончаніи обѣдни духовенство въ сопровожденіи громадной массы народа отправилось крестнымъ ходомъ на кладбище, отстоящее отъ церкви приблизительно четверть версты. Здѣсь отслужена была общая панихида за почившихъ рижскихъ Архипастырей, служившихъ въ этомъ приходѣ и уже отшедшихъ отъ сего міра священниковъ, псаломщиковъ и всѣхъ усопшихъ членовъ прихода. Здѣсь же Лайсскій священникъ о. Самонъ сказалъ поученіе о пользѣ молитвы за усопшихъ и о радости и утѣшеніи послѣднихъ въ загробной жизни за любовь къ нимъ ихъ живыхъ собратій по плоти и вѣрѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь бывшій Гелламскій, нынѣ Кергельскій, священникъ о. Троицкій произнесъ къ народу слово о любви пастыря къ пасомымъ и послѣднихъ между собою. Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ многолѣтіемъ Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ, Владыкѣ Агаангелу, Архипастырю Рижской епархіи и его предшественнику Высоко-

преосвященному Арсенію и всѣмъ членамъ Гелламскаго прихода, послѣ чего о. благочинный священникъ І. Регема поблагодарилъ народъ за ихъ любовь и усердіе къ своей церкви вообще и въ частности за ихъ участіе въ настоящемъ торжествѣ, при чемъ увѣщевалъ ихъ въ жизни вести себя всегда трезво и благоразумно. По цѣлованіи креста и раздачѣ народу небольшихъ брошюрокъ съ проповѣдью о. А. Аллика, народъ вышелъ изъ церкви и сталъ на близъ лежащей полянѣ, на которой предполагался дѣтскій праздникъ. Послѣдній дѣйствительно состоялся. Начался онъ рѣчами священника А. Аллика и приходскаго учителя И. П. Парца о пользѣ школь, ихъ прежнемъ состояніи въ приходѣ въ первое время существованія прихода, и настоящемъ ростѣ и силѣ ихъ. Затѣмъ школьниками пропѣто было нѣсколько эстскихъ и русскихъ пѣсней и прочитаны нѣкоторыя избранныя басни и стихотворенія, наконецъ розданы были дѣтямъ книги и крестики и народъ мирно разошелся по домамъ, довольный проведеннымъ праздникомъ.

Все торжество продолжалось отъ 9 до 4<sup>1/2</sup> часовъ. И все это время церковь стояла биткомъ набита народомъ, даже просторная церковная ограда была наполнена народомъ. Вообще весь этотъ день съ его торжествомъ оставилъ въ народѣ глубокое впечатлѣніе и еще болѣе расположилъ его къ православію и церкви, такъ что старанія и труды заботившихся объ этомъ праздникѣ не пропали даромъ. Они прибавили еще не одного вновь присоединившагося. Были получены и поздравленія отъ лицъ, заинтересованныхъ жизнью Гелламскаго прихода, изъ Феллина отъ протоіерея І. Раевского, изъ Аренсбурга отъ инспектора народныхъ училищъ Д. Θ. Дубровина, отъ Эзельскаго Уѣзднаго Начальника Васильева, старшаго помощника Регова, отъ предсѣдателя Эзельскаго Николаевскаго Братства Сосновскаго, изъ Ревеля отъ діакона Мельдера, изъ Вердера отъ Казанскаго.

### Источникъ пастырскаго краснорѣчія.

Всеобщій голосъ древнихъ и новыхъ временъ утвердилъ за св. Іоанномъ Златоустымъ славу величайшаго въ христіан-

скомъ мі-  
женныя  
ленскаго  
одну ста  
слова: „  
Христовъ  
есть пра  
образецъ  
казнодѣи  
полнялось  
народа,  
себя всео  
собѣ паст  
планѣ. П  
тяться кт  
высочайш  
по отнош  
способу к  
на источн  
внутренн  
теля необ  
У ст  
что поэта  
тору необ  
тѣмъ не  
правды.  
Долговрем  
недостато  
наго проп  
нымъ пр  
проповѣдн  
ное образ  
готовился  
великаго  
этомъ иск  
св. Григор

скомъ мірѣ проповѣдника. Невозможно исчислить тѣ восторженныя похвалы, которыми они прославляли краснорѣчіе вселенскаго учителя. „Люблю, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, одну старую книгу за то, что въ ней написаны слѣдующія слова: „Павловы уста Христовы уста; Златоустовы уста—Христовы и Павловы уста“. Даже въ „Духовномъ Регламентѣ“ есть правило, чтобы молодые проповѣдники брали себѣ въ образецъ проповѣди св. Златоуста, а не подражали польскимъ казнодѣшкамъ. Къ сожалѣнію, правило это весьма плохо исполнялось. Въ настоящее время, когда образованіе русскаго народа, образованіе христіански-нравственное, обращаетъ на себя всеобщее и живѣйшее вниманіе, вопросъ о лучшемъ способѣ пастырскаго проповѣдничества долженъ быть на первомъ планѣ. Пора вспомнить мудрое правило „Регламента“ и обратиться къ прилежнѣйшему, всестороннему изученію твореній высочайшаго образца христіанскаго проповѣдничества, не только по отношенію къ ихъ назидательному содержанію, но и къ способу изложенія, къ формѣ и приемамъ. Обратимъ вниманіе на источникъ пастырскаго краснорѣчія въ св. Златоустѣ, на ту внутреннюю силу, которая сообщала словамъ великаго святителя необычайную убѣдительность и помазаніе.

У старинныхъ риторовъ было принято почти за аксіому, что поэтами рождаются, а ораторами дѣлаются. Конечно, и оратору необходимы нѣкоторыя особыя природныя дарованія; однако, тѣмъ не менѣе, въ приведенномъ нами изреченіи есть доля правды. Ораторомъ надобно сдѣлаться. Какимъ образомъ? Долговременнымъ ученіемъ и упражненіемъ. Такъ, но этого недостаточно, особенно для оратора христіанскаго, для церковнаго проповѣдника. Что сдѣлало св. Іоанна такимъ безпримѣрнымъ проповѣдникомъ и высочайшимъ образцомъ для всѣхъ проповѣдниковъ? Правда, мы знаемъ, что онъ получилъ отличное образованіе, былъ лучшимъ ученикомъ въ школѣ Ливанія, готовился къ адвокатурѣ. Но не школа образовала изъ Іоанна великаго проповѣдника. Объ этомъ школьномъ образованіи, объ этомъ искусственномъ краснорѣчій онъ могъ сказать тоже, что св. Григорій Богословъ сказалъ о своемъ, — что оно принесло

ему только ту пользу, что онъ могъ отречься отъ него для Христа Спасителя, что у него было чѣмъ пожертвовать Божественному Учителю. Это отреченіе отъ свѣтскаго краснорѣчія, отъ искусственныхъ оборотовъ и заученныхъ пріемовъ мы видимъ у св. Златоуста даже болѣе, чѣмъ у нѣкоторыхъ другихъ отцевъ. Св. Іоаннъ Златоустъ отрекся отъ всего, чѣмъ обыкновенно дорожатъ люди,—отъ богатства, удовольствій свѣта, почестей и того, что было ему дороже всего, — отъ занятій науками и ораторскимъ искусствомъ, забылъ все, — даже самого себя, отдалъ всѣ свои чувства и помышленія, посвятилъ себя всего спасенію ближнихъ изъ любви къ нимъ. Во всѣхъ его проповѣдяхъ слышится безпредѣльная любовь къ своимъ слушателямъ, самоотверженная заботливость о томъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными Бога Спасителя и привести къ вѣчному блаженству. Въ самыхъ строгихъ обличеніяхъ, дышащихъ, повидимому, гнѣвомъ, видна таже любовь. Не можно себѣ вообразить ничего возвышеннѣе, пламеннѣе любви св. Златоуста къ духовной паствѣ. „Для меня, говоритъ онъ слушателямъ, послѣ одной сильной, обличительной рѣчи, нѣтъ ничего дороже васъ, не дороже даже самый этотъ свѣтъ. Тысячу разъ я желалъ бы лишиться зрѣнія, если бы только чрезъ это можно было обратиться ваши души,—такъ спасеніе ваше для меня пріятнѣе самаго свѣта. Да и что мнѣ пользы отъ лучей солнечныхъ, когда скорбь изъ—за васъ наводитъ мракъ на мои очи? Свѣтъ тогда хорошъ, когда онъ является во время радости; а для скорбной души онъ кажется даже тягостнымъ... Какая для меня отрада, если вы не показываете успѣховъ? А если вы заслуживаете похвалу, то какая возможна для меня печаль? Мнѣ кажется, я летаю отъ радости, когда слышу отъ васъ чтонибудь хорошее. Исполните же мою радость (Филип. 2, 2). Вотъ все, о чемъ прошу васъ; потому что я желаю вамъ успѣха. Я никому не уступлю въ томъ, что я люблю васъ; я сроднился съ вами; вы для меня все, — и отецъ, и мать, и братья, и чада. Такъ не думайте же, что хоть чтонибудь говорить мною по неприязни къ вамъ, — нѣтъ, я говорю для вашего исправленія. Братъ, говоритъ Писаніе, отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ

(Причт. Вѣдь и чтобы всѣ мы надобно. Такъ не дѣлать вотъ ис главнымъ всемирны проповѣди, заслужи ную пол шателей. Пе проповѣ, чтобы со предвари и изучи служите проповѣ своихъ московск условія прихожа вѣка, ну чтобъ го и присм будемъ или же можетъ разсужд слушате къ проп Извѣстно

(Притч. 18, 19). Итакъ не пренебрегайте моими словами. Вѣдь и я не отказываюсь слушать васъ; нѣтъ, я хотѣлъ бы, чтобы вы исправляли меня, хотѣлъ бы учиться у васъ. Вѣдь всѣ мы братья, и одинъ у насъ Наставникъ; но и между братьями надобно, чтобы одинъ давалъ приказанія, а другіе слушались. Такъ не пренебрегайте же моими словами. Впрочемъ будемъ дѣлать все во славу Бога“ (на Дѣян. Апостол. бесѣд 3). Итакъ, вотъ источникъ пастырскаго краснорѣчія! Любовь къ паствѣ главнымъ образомъ воодушевляла св. Златоуста и сдѣлала его всемірнымъ образцомъ проповѣдничества. О, еслибъ и наши проповѣдники, готовясь къ проповѣди или во время самой проповѣди, думали не о томъ, чтобы произвести впечатлѣніе и заслужить минутную похвалу, а о томъ, чтобы принести духовную пользу слушателямъ! О, если бы они любили своихъ слушателей такъ, какъ св. Златоустъ любилъ своихъ!

Первое условіе успѣха проповѣди составляетъ сочувствіе проповѣдника къ тому, чему онъ учитъ другихъ. Но для того, чтобы сочувствовать извѣстному предмету и полюбить его, нужно предварительно отыскать этотъ предметъ, познакомиться съ нимъ и изучить его. Отсюда, вторымъ условіемъ успѣха проповѣди служитъ умѣнье отыскать предметъ, или избрать тему для своей проповѣди. „Истинный пастырь“, замѣчаетъ въ одномъ изъ своихъ словъ покойный пресвященный Филаретъ, митрополитъ московскій, „долженъ, по образцу Христову, употреблять всѣ условія для того, чтобы узнать своихъ овецъ, т. е., своихъ прихожанъ, и внутреннее ихъ состояніе. Чтобы убѣдить человека, нужно, болѣе или менѣе, знать этого человека; равно, чтобъ говорить съ народомъ, надобно войти въ духъ его жизни и присмотрѣться къ обстоятельствамъ его быта. Иначе мы будемъ летать подъ облаками, вдали отъ жизни дѣйствительной, или же будемъ поражать пороки воображаемые, которыхъ, можетъ быть, и не знаютъ наши слушатели. Одно отвлеченное разсужденіе на церковной кафедрѣ убиваетъ всякое вниманіе слушателей, отнимаетъ у нихъ всякое уваженіе и довѣрчивость къ проповѣднику, наводитъ на нихъ скуку и даже дремоту. Извѣстно, что протестантскіе пасторы славятся особеннымъ

умѣнемъ составлять и говорить проповѣди, такъ какъ у протестантовъ проповѣдь составляетъ самую главную и большую часть ихъ богослуженія. Но была и въ исторіи протестантизма несчастная для него пора, когда проповѣдничество находилось въ совершенномъ упадкѣ, вслѣдствіе недостатка въ проповѣдяхъ практическаго, жизненнаго характера. Тогда проповѣдническія протестантскія каедрѣ обратились въ мѣсто бранной полемики, сухой діалектики и т. п. Вслѣдствіе этого большинство слушателей, во время проповѣди, засыпало глубокимъ сномъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Даніи (1645 г.) нашли необходимымъ учредить даже особыхъ будильщиковъ, которые имѣли при себѣ палку и должны были будить засыпающихъ въ церкви. Мало этого, въ церкви, во время проповѣди, собаки поднимали возню и лай, такъ что проповѣдникъ долженъ былъ останавливаться. Вотъ до какихъ печальныхъ явленій можетъ доводить отвлеченность и схоластицизмъ въ проповѣди! Но когда въ средѣ того же протестантизма появилось новое, жизненное направленіе, извѣстное подъ именемъ піэтизма, протестанты снова стали увлекаться проповѣдью. Проповѣдь должна быть изложена просто, примѣнительно къ пониманію большинства слушателей. Проповѣдникъ не долженъ довольствоваться тѣмъ, что его понимаютъ нѣкоторые: его должны понимать всѣ. Надобно произносить проповѣдь на языкѣ близкомъ сердцу народа и родномъ ему. Этотъ совѣтъ даетъ проповѣдникамъ и апостоль Павелъ: „если, говоритъ онъ, вы произносите невразумительныя слова, то какъ узнають, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Ежели я не разумѣю значенія словъ, то я для говорящаго чужестранецъ, и говорящій для меня — чужестранецъ. Такъ и вы, желая даровъ духовныхъ, старайтесь обогащаться ими къ назиданію Церкви“ (Кор. 13, 9—12). Простота въ проповѣди не должна доходить до тривіальности. На церковной каедрѣ, должно избѣгать всего, что можетъ оскорбить чувство и образованный вкусъ христіанина. Простота, не выходящая изъ своихъ предѣловъ, не можетъ отнимать у церковныхъ поученій приличную имъ важность. Спаситель говорилъ въ притчахъ, заимствованныхъ Имъ изъ предметовъ и явленій

обыденны  
самыми  
ны про  
таинств  
къ Хри  
просто:  
Своихъ

По  
нія ему  
Господ  
этой пр  
болѣе  
прочтен  
разрѣш  
молитвы  
исключа  
Кромѣ  
шительн  
послѣ  
Основан  
это вре  
умерше  
видится  
щеніи  
роны ц  
время у  
щихся,  
Со  
лостивит  
Іакова;  
епископа  
читалась  
дидись

обыденной жизни, и, не смотря на это, часто одними только самыми обыкновенными сравненіями выражалъ высочайшія истины просто и ясно. Что, на примѣръ, можетъ быть глубже и таинственнѣе ученія евангельскаго объ отношеніи вѣрующихъ къ Христу? И однако же Спасительъ выражаетъ это ученіе просто: *Азъ есмь лоза*, говоритъ Онъ вѣрующимъ въ лицѣ Своихъ учениковъ, *вы же рождіе* (Іоан. 15,5).

### О разрѣшительной молитвѣ.

По требнику, послѣ отпѣванія усопшаго и послѣ возглашенія ему „Вѣчной памяти“, полагается чтеніе *прощальной* молитвы: *Господь Иисусъ Христосъ Богъ нашъ...* На практикѣ, вмѣсто этой *прощальной* краткой молитвы, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, печатаемая на особыхъ листахъ и, по прочтеніи, влагается въ правую руку умершаго, такъ назыв. *разрѣшительная молитва*. По содержанию своему обѣ эти молитвы сходны и по этому прочтеніе *разрѣшительной* молитвы исключаетъ собою необходимое чтеніе *прощальной*. Кромѣ того, практика указываетъ и время для прочтенія *разрѣшительной* молитвы иное, чѣмъ для *прощальной* молитвы, именно послѣ евангелія, сугубой ектеніи и молитвы: *Боже духовъ*. Основаніе для этого можетъ быть слѣдующее: по требнику въ это время полагается *цѣлованіе* умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится *разрѣшительная* молитва, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны цѣлесообразнѣе прочитывать *разрѣшительную* молитву во время указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе *разрѣшительной* молитвы заимствовано изъ *умилостивительной* молитвы, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова; а настоящую формулировку она получила въ XIII в. отъ епископа Амаеунтскаго Германа. Первоначально молитва эта читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ отлученіемъ, или запрещеніемъ, или же умерли

нечаянною смертію. Но такъ какъ въ разрѣшеніи грѣховъ имѣютъ нужду всѣ умершіе безъ различія рода смерти, то употребленіе разрѣшительной молитвы сдѣлалось явленіемъ всеобщимъ: ее внесли въ чинъ погребенія и прочитываютъ надъ всѣми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о разрѣшительной молитвѣ рассказывается слѣдующее: къ преп. Θεодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симеонъ варягъ и просилъ молитвѣ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона и тогда послѣдній, поклонившись преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить данное обѣщаніе писаніемъ. Преп. Θεодосій списалъ ему слова іерейской прощальной молитвы. Симонъ завѣщалъ, чтобы эта молитва положена была ему въ руки послѣ его смерти, что и было исполнено. Отсюда и пошло обыкновеніе давать въ руки покойниковъ разрѣшительную молитву. Молитвы этой не чуждались даже люди праведные: такъ св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ, разогнувъ правую руку, принялъ разрѣшительную грамоту, какъ живой. (Тамъ-же).

### Содержаніе № 17.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія и распоряженія: Именной Высочайшій Указъ. — Высочайшій Рескриптъ. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Высочайшія награды. — Программа празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи — 30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1900 года. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями. — Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи. — Отчетъ комитета по устройству православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи. — Отъ Новоузенскаго уѣзднаго земскаго собранія. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Православіе — драгоцѣннѣйшее сокровище нашей жизни. — Пятидесятилѣтіе Гелламскаго прихода. — Источникъ пастырскаго краснорѣчія. — О разрѣшительной молитвѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 сент. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Епа

Выходятъ  
мѣсяцъ:  
кажда  
Цѣна II  
въ годъ

Рез  
Рижскаг  
каѳедрал  
вслѣдств  
на его  
никъ Вл  
Ключаре  
Лейсман  
сія собор  
училища  
Рук  
29 август  
къ Кюль  
мужской  
скаго По  
церкви.