

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1865 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15 іюля 1865 года. О порядкѣ представленія денегъ, слѣдующихъ за публикаціи объявленій въ сенатскихъ изданіяхъ.

Святѣйшій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената отъ 29 марта 1865 г. за № 16927, о подтвержденіи присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ, къ точному исполненію Высочайше утвержденного 27 іюля 1864 г. миѣнія государственнаго совѣта о порядкѣ представленія денегъ, слѣдующихъ за публикаціи объявленій въ сенатскихъ изданіяхъ. Приказали: Напечатать потребное число копій съ настоящаго вѣдѣнія правительствующаго сената разослать оныя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, при печатныхъ же указахъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Правительствующаго сената Святейшему Правительствующему Синоду.

В Ъ Д Ъ Н І Е.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ, слушали — предложеніе г. оберъ-прокурора 1-го департамента сената, отъ 9 февраля 1865 г. за № 642, слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ 27 іюля 1864 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, опубликованнымъ указомъ правительствующаго сената, отъ 7 августа 1864 г., между прочимъ, поставлены правила о порядкѣ представленія съ 1-го сентября 1864 г. денегъ, слѣдующихъ за публикаціи всѣхъ родовъ въ двухъ сенатскихъ изданіяхъ, въ с.-петербургскую сенатскую типографію. Усматривая изъ донесенія оберъ-прокурора общаго собранія московскихъ департаментовъ правительствующаго сената, что многія присутственныя мѣста, вопреки Высочайшему повелѣнію, продолжаютъ высылать къ конторѣ московской сенатской типографіи или въ московское сенатское казначейство деньги на припечатаніе и самыя объявленія и тѣмъ усложняютъ переписку по этимъ учрежденіямъ сената, г. министръ юстиціи ордеромъ 1-го минувшаго февраля за № 1822, поручилъ ему, г. оберъ-прокурору, предложить правительствующему сенату, не угодно ли будетъ подтвердить присутственнымъ мѣстамъ о точномъ исполненіи ими означеннаго выше Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта. И справку, по коей оказалось, что въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно нѣкоторыхъ мнѣній по печатанію сенатскихъ изданій, опубликованномъ указами сената отъ 7 августа 1864 г., между прочимъ, сказано: Прекративъ печатаніе объявленій о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о явкѣ сихъ актовъ, въ мо-

сковских
нымъ мѣ
натских
публика
петербур
съ 1 се
номъ, п
казначе
печатан
II п. 5.
явкѣ с
ются т
леній.
изд. 18
существо
шеніи
объявл
типогр
руб. с
щихъ
св. за
публич
тывае
гербов
ются
У. Въ
изд. 1
дится
ности
ществ
въ то

сковскихъ сенатскихъ объявленіяхъ, дать знать присутственнымъ мѣстамъ, что со введеніемъ новаго порядка изданій сенатскихъ объявленій всѣ деньги, слѣдующія за припечатаніе публикацій всѣхъ родовъ въ двухъ сенатскихъ изданіяхъ (какъ петербургскихъ, такъ и московскихъ сенатскихъ объявленіяхъ) съ 1 сентября 1864 г. должны быть посылаемы ими въ полномъ, по закону, количествѣ въ с.-петербургское сенатское казначейство при одномъ экземплярѣ публикаціи, подлежащей печатанію въ сенатскихъ изданіяхъ. Согласно сему постановить: II п. 5. объявленія о совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ, и о являющихся актахъ, для ввода во владѣніе имѣніемъ помѣщаются только въ с.-петербургскомъ изданіи сенатскихъ объявленій. III. Въ замѣну ст. 437 уст. о пошл. (т. V св. зак. изд. 1857 г.). По совершеніи акта на недвижимое имѣніе присутственное мѣсто, обязанное, на основаніи законовъ о совершеніи крѣпостныхъ актовъ, публиковать о томъ въ сенатскихъ объявленіяхъ, доставляетъ на сей конецъ въ с.-петербургскую типографію объявленіе съ приложеніемъ на напечатаніе трехъ руб. сер., которые должны быть взысканы съ лицъ участвующихъ въ актѣ. IV. Въ замѣну ст. 438 уст. о пошл. (т. V св. зак. изд. 1857 г.): О данныхъ на имѣнія, купленные съ публичныхъ торговъ, объявленія должны быть также припечатываемы въ сенатскихъ объявленіяхъ. Slѣдующія при семъ за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются при самой выдачѣ данной о лицъ, купившихъ имѣнія. V. Въ замѣну ст. 761 п. 1 зак. гражд. (т. X ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.): По совершеніи каждаго акта, коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, въ какой бы губерніи имущество сіе ни находилось, мѣсто, совершавшее оный, обязано въ тоже время: 1) По приложенной при семъ формѣ послать

объявленіе о совершеніи акта въ с.-петербургскую правительствующаго сената типографію, для припечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. Слѣдующія за гербовую бумагу, за припечатаніе и страховыя деньги взимаются надсмотрщикомъ при совершеніи акта. VI. Въ измѣненіе оглавленія приложенія къ ст. 761 п. 1 зак. гражд. (т. X ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.): Форма, по коей доставляются въ с.-петербургскую сенатскую типографію для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ. VII. Въ замѣну ст. 1739 зак. гражд. судопроизв. (т. X ч. 2 св. зак. изд. 1857 г.): 1) За печатаніе объявленій по тяжбымъ и исковымъ дѣламъ въ сенатскихъ объявленіяхъ слѣдуетъ взыскивать за каждую статью по три руб. сер., препровождая сіи деньги въ с.-петербургскую сенатскую типографію. 2) Статьи сіи должны быть отсылаемы вмѣстѣ съ деньгами въ с.-петербургскую сенатскую типографію заблаговременно и непосредственно отъ тѣхъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ, кои, по законамъ судопроизводства, обязаны дѣлать означенныя объявленія. По каждому особому дѣлу должна быть и особая статья или объявленіе для напечатанія и особое отношеніе, при коемъ она препровождается въ типографію. Приказали: подтвердить всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и начальствующимъ лицамъ о точномъ исполненіи означеннаго выше Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, о чемъ послать указы губернскимъ, военнымъ и областнымъ правленіямъ, прочимъ подвѣдомственнымъ сенату присутственнымъ мѣстамъ, всѣмъ генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ и губернаторамъ, о каковомъ распоряженіи правительствующаго сената увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копій

съ опре
Синодъ
общія
минист
Марта

Отъ
те

Свят
господ
1865
ИМПЕ
наго
дять с
ніи ви
еписко
новані
еписко
объяв

Отъ
дуетъ

Свя
господ
5204,
св. в
отпра
за тр
ством

съ опредѣленія сената; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ сего опредѣленія. Марта 29 дня 1865 года.

Отъ 17 іюля 1865 года. О наименованіи викарія с.-петербургской епархіи епископа Ревельскаго епископомъ Ладожскимъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 іюня сего 1865 года за № 3276, коимъ объявляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго оберъ-прокурора, 24 означеннаго іюня Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о наименованіи викарія с.-петербургской епархіи, епископа Ревельскаго, епископомъ Ладожскимъ. И по справкѣ, Приказали: О наименованіи викарія с.-петербургской епархіи, епископа Ревельскаго епископомъ Ладожскимъ, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, объявить печатными указами.

Отъ 10 августа 1865 года. О томъ, изъ какихъ суммъ слѣдуетъ выдавать чиновникамъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ, впередъ за треть года жалованье.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 18 минувшаго іюня за № 5204, слѣдующаго содержанія: На основаніи 473 ст. III т. св. зак. и прим. къ ней, по продол. 1863 г., чиновники, при отправленіи къ должностямъ, имѣютъ право получать впередъ за треть года жалованье, съ возвратомъ его въ казну посредствомъ ежемѣсячныхъ вычетовъ одной трети слѣдующаго имъ

содержанія. Такія выдачи дѣлаются управленіями изъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе личнаго состава служащихъ и имѣютъ характеръ ссуды. Но при этомъ жалованье, выдаваемое впередъ за треть года изъ смѣтнаго назначенія текущаго года, возвращается въ казну частію въ слѣдующемъ году, слѣдовательно кредитъ текущаго года уменьшается на ту сумму, которая возвратится въ слѣдующемъ году, отъ чего можетъ произойти недостатокъ кредита текущаго года, назначаемого на содержаніе личнаго состава управленія на основаніи существующихъ штатовъ. Для устраненія вышеозначеннаго неудобства г. министръ финансовъ полагаетъ принять за правило слѣдующее: выдачи, на основаніи 473 ст. III т. св. зак., впередъ за треть года жалованья производить не изъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе личнаго состава служащихъ, а изъ суммы, назначаемой на экстраординарныя по губерніямъ надобности (§ 19 ст. 1 смѣты департамента государственнаго казначейства), съ тѣмъ, чтобы возвращаемыя посредствомъ вычетовъ суммы записывались по книгамъ поступленій въ государственные доходы (§ 6 ст. 1 смѣты того же департамента), и въ слѣдствіе такого порядка находить необходимымъ установить, чтобы центральныя управленія и подвѣдомственные имъ учрежденія губернскія и уѣздныя съ требованіями, на основаніи вышеприведенной ст. св. зак., отпуска впередъ за треть года жалованья обращались первыя въ министерство финансовъ, по департаментъ государственнаго казначейства, а послѣднія въ мѣстныя казенныя палаты, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ о таковыхъ распоряженіяхъ тѣ управленія, въ вѣдомство коихъ поступаютъ лица, получающія впередъ жалованье. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи заключеніи г. министра финансовъ о томъ, изъ какихъ суммъ слѣдуетъ выдавать чиновникамъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ, впередъ за треть года жалованье, дать знать по

духов
ковод

1.
густа
конси
емъ,
чтобы
путат
ленія
медле
дѣлу
вещей
ситъ
латъ
ваніи
время
ленно
ству
2.
конси
дѣнкі
менту
ными
шенія
домст
Ук
Всерс

духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Орловское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 10 августа 1865 г. за № 6529, увѣдомляя орловскую духовную консисторію, что орловская палата уголовного суда, отношеніемъ, отъ 20 іюля за № 5158, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы требуемые судебными слѣдователями къ слѣдствіямъ депутаты отъ сословій являлись къ слѣдователямъ безъ замедленія, такъ какъ послѣдствіемъ неисполненія этого бываетъ медленность въ производствѣ слѣдствій, что и случилось по дѣлу о ратничихъ Долматовой, обвиняемой въ кражѣ разныхъ вещей при участіи рядового пожарной команды Теплова,—проситъ оное правленіе съ своей стороны и сію консисторію, сдѣлать распоряженіе, чтобы депутаты отъ сословій, при требованіи ихъ судебными слѣдователями къ слѣдствіямъ, въ то же время являлись по призыву, не допуская въ этомъ ни какой медленности. О чемъ орловская консисторія объявляетъ духовенству къ свѣдѣнію и руководству.

2. Орловское губернское правленіе прислало въ орловскую консисторію при отношеніи, отъ 31 іюля за № 3007, къ свѣдѣнію, указъ правительствующаго сената, по 1-му департаменту, отъ 2-го іюля за № 38799, съ Высочайше утвержденными временными правилами о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ устройствѣ и штатахъ губернскихъ учреждений вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ правительствующаго сената, орловскому

губернскому правленію. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ, слушали: I, Рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ за № 2416-мъ, при которомъ представляетъ: 1) Именной Высочайшій указъ въ 8-й день іюня данный правительствующему сенату, о введеніи въ дѣйствіе въ поименованныхъ въ немъ 37 губерніяхъ и въ Бессарабской области временныхъ правилъ и штатовъ губернскихъ учреждений вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ и 2) удостоенные въ тотъ же день Высочайшаго утвержденія временныя правила и штаты губернскихъ правленій и канцеляріи начальниковъ губерній. II, Упомянутый выше Именной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшій указъ, слѣдующаго содержанія: Обращая вниманіе на положеніе губернскихъ правительственныхъ учреждений; Мы убѣдились въ настоятельной необходимости дать имъ новое устройство, болѣе соотвѣтственное настоящимъ государственнымъ и общественнымъ нуждамъ. Но какъ окончательное ихъ преобразование не можетъ послѣдовать до приведенія въ дѣйствіе утвержденныхъ Нами въ 20-й день ноября 1864 года судебныхъ уставовъ, то Мы признали необходимымъ неотложно сдѣлать по крайней мѣрѣ нѣкоторыя временныя измѣненія и улучшенія въ устройствѣ и штатахъ губернскихъ учреждений вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ и въ слѣдствіе того, по разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ предположеній этого министерства, повелѣваемъ: 1) прилагаемые у сего временныя правила и штаты ввести въ дѣйствіе въ губерніяхъ: астраханской, архангельской, владимірской, вологодской, воронежской, вятской, екатеринославской, казанской, калужской, костромской, курляндской, курской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, орловской, пензенской, пермской, полтавской, псковской, рязанской, самарской, с.-петербургской, саратовской, симбирской, смоленской, таврической, тамбовской, тверской, тульской, уфимской, херсонской, харьковской, черни-

говско
област
и пра
губерн
и лифл
тѣмъ
образ
нымъ,
шій с
щее р
номъ
учреж
губерн
бернс
ка за
номъ
Высоч
для п
ленны
увѣдо
скаго
частя
оберт
копій
зами
натор
сковъ
имуш
ствен
ствук
Прав
ствук

РОСКАГО
Рапортъ
мъ пред-
нъ іюня
ствіе въ
ской об-
реждений
нные въ
авила и
губер-
АГО БЕ-
Обращая
учреж-
дать имъ
государ-
тельное
енія въ
64 года
отложно
енія и
реждений
іе того,
ложений
его вре-
ерніяхъ:
й, воро-
ужской,
родской,
ой, пол-
ургской,
бовской,
, черни-

говской, ярославской, эстляндской, а также въ бессарабской области. и 2) министру внутреннихъ дѣлъ пересмотрѣть штаты и правила, дѣйствующія нынѣ въ губернскихъ правленіяхъ и губернаторскихъ канцеляріяхъ кіевской, подольской, волынской, и лифляндской и во вновь учрежденной оренбургской губерніи, съ тѣмъ чтобы они, въ видахъ установленія повсемѣстно единообразнаго порядка, были согласованы, въ чемъ окажется нужнымъ, съ настоящими правилами и штатами. Правительствующій сенатъ не оставить учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе, и III, Поименованные въ означенномъ Именномъ указѣ временныя правила о преобразованіи губернскихъ учреждений вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ въ 37 губерніяхъ и въ Бессарабской области и временныя штаты губернскихъ правленій и канцелярій начальниковъ губерній. Приказали: о таковомъ Его Императорскаго Величества Именномъ указѣ, а равно и объ означенныхъ въ Именномъ указѣ Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилахъ и штатахъ, для приведенія во всеобщую извѣстность, припечатать установленнымъ порядкомъ, а для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, всѣхъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равнымъ образомъ увѣдомить указами генералъ-губернаторовъ, военныхъ губернаторовъ и губернаторовъ; дать знать указами губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, палатамъ: казеннымъ, государственныхъ имуществъ, гражданскаго и уголовного суда, приказамъ общественнаго призрѣнія и прочимъ подвѣдомственнымъ правительствующему сенату присутственнымъ мѣстамъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія,

а въ департаментъ министерства юстиціи — копію съ опредѣленія. Означенные выше временные правила и штаты при семъ прилагаются.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

О преобразованіи губернскихъ учреждений въдомства министерства внутреннихъ дѣлъ въ 37-ми губерніяхъ и въ Бессарабской области.

І. О составѣ губернскаго правленія.

1. Въ губернскому правленію присоединяются врачебная управа, губернский комитетъ общественнаго здравія и губернский оспенный комитетъ.

Примѣчаніе. Въ столичныхъ губерніяхъ существующія особыя учрежденія по медицинской части оставляются на прежнемъ основаніи.

2. Губернское правленіе состоитъ изъ общаго присутствія и канцеляріи.

3. Общее присутствіе губернскаго правленія, подъ предсѣдательствомъ губернатора, на основаніи 719 ст. общ. губ. учр. т. II ч. 1-й, составляютъ: вице-губернаторъ, совѣтники, губернский врачебный инспекторъ, губернский инженеръ, губернский архитекторъ и ассесоръ. Всѣ они именуются членами общаго присутствія губернскаго правленія.

4. Вице-губернаторъ, совѣтники и ассесоръ участвуютъ въ засѣданіяхъ по всѣмъ дѣламъ губернскаго правленія, а прочіе члены только по дѣламъ, касающимся строительной или врачебной части, по принадлежности.

5. Канцелярія губернскаго правленія раздѣляется на отдѣленія, которыя, состоя каждое въ завѣдываніи одного изъ совѣтниковъ или членовъ общаго присутствія, въ совокупности своей

подчиняются, въ порядкѣ дѣлопроизводства и хозяйства, вице-губернатору.

6. По дѣламъ объ охраненіи общественнаго здоровья, или требующимъ общихъ единообразныхъ мѣръ къ прекращенію эпидемическихъ и эпизоотическихъ болѣзней, когда подлежащіе сужденію предметы касаются различныхъ вѣдомствъ, или же дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, въ общее присутствіе губернскаго правленія могутъ быть приглашаемы, сверхъ членовъ, означенныхъ выше въ ст. 3-й, по усмотрѣнію начальника губерніи: губернскій и уѣздный предводители дворянства, управляющій палатою государственныхъ имуществъ и удѣльною конторою, председатель казенной палаты, председатель губернской земской управы, полиціймейстеръ, городской голова, духовныя лица по назначенію консисторіи, операторъ, акушеръ и другія лица, могущія быть полезными общему дѣлу своими познаніями и вліяніемъ.

7. Для обсужденія и разрѣшенія специальныхъ вопросовъ въ научномъ или техническомъ отношеніи, по части врачебной и строительной, въ каждомъ изъ подлежащихъ отдѣленій составляются изъ наличныхъ членовъ-техниковъ, подъ председательствомъ губернскаго врачебнаго инспектора или губернскаго инженера, отдѣльныя совѣщательныя присутствія, постановленія коихъ излагаются въ особыхъ протоколахъ за общимъ сихъ членовъ подписаніемъ.

Примѣчаніе. Въ совѣщательныя присутствія врачебнаго и строительнаго отдѣленій могутъ быть приглашаемы, по усмотрѣнію начальника губерніи, и посторонніе врачи или техники—строители, по принадлежности, извѣстные своимъ знаніемъ и опытностью.

8. Врачебному инспектору и губернскому инженеру, независимо отъ участія въ сужденіи по дѣламъ присутствія, принадлежитъ общій по губерніи надзоръ: первому по врачебной, а

второму по строительной частямъ, и ближайшее наблюдение за производствомъ дѣлъ этого рода въ канцеляріи въ качествѣ начальствующихъ подлежащими отдѣленіями.

9. Губернское правленіе имѣетъ типографію, регистратуру, архивъ и чиновниковъ по счетной и экзекуторской частямъ.

10. На счетъ типографскихъ суммъ могутъ быть опредѣляемы въ случаѣ надобности:

1) Особый редакторъ неофіціальной части вѣдомостей, безъ предоставленія, однакоже, ему, по сему званію, правъ государственной службы, почему онъ и можетъ быть назначаемъ изъ лицъ посторонняго вѣдомства или вовсе не служащихъ.

2) Особый смотритель типографіи съ правами службы наравнѣ съ дѣлопроизводителемъ, или же смотритель подъ названіемъ фактора, безъ правъ государственной службы, и

3) Корректоръ или съ правами службы наравнѣ съ помощникомъ дѣлопроизводителя, или же изъ лицъ вовсе не служащихъ.

11) При губернскомъ правленіи состоятъ губернской землемѣръ и чертежная, съ особыми и уѣздными при ней землемѣрами, по правиламъ о сихъ должностныхъ лицахъ и учрежденіяхъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ межевыхъ.

12) Порядокъ опредѣленія на службу и увольненія отъ оной членовъ губернскаго правленія опредѣляется дѣйствующими законоположеніями; прочіе чиновники губернскаго правленія назначаются въ должности губернаторомъ, по избранію ихъ членами, каждымъ по своей части, и по представленіямъ вице-губернатора.

13) Число классныхъ чиновниковъ опредѣляется особыми временными штатами, при семъ прилагаемыми.

II
14.
15.
16.
17.
18.
губерн
нїа
пое
или
взгл
2
ихъ
писа
ным
легіа
натора

II. РАЗДѢЛЕНІЕ И ПОРЯДОКЪ РѢШЕНІЯ ДѢЛЪ ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ ПРАВЛЕНІЯХЪ.

14. Дѣла, производимыя въ губернскомъ правленіи, раздѣляются на судныя и административныя.

15. Къ суднымъ дѣламъ принадлежатъ:

- 1) Отдача подъ судъ чиновниковъ.
- 2) Дѣла по наказаніямъ за корчемство, за порубку лѣсовъ и за пристанодержательство.
- 3) Вопросы о подсудности.
- 4) Дѣла по сомнѣнію въ законахъ.
- 5) Дѣла по наложенію денежныхъ взысканій за упущенія по службѣ.
- 6) Отрѣшеніе отъ должности канцелярскихъ чиновниковъ.
- 7) Частныя жалобы на медленность и проволочку въ судахъ первой степени, и
- 8) Жалобы на медленность въ исполненіи судебныхъ рѣшеній и въ дѣлопроизводствѣ.

16. Дѣла судныя рѣшаются постановленіями присутствія губернскаго правленія не иначе, какъ по большинству голосовъ.

17. Дѣла административныя подраздѣляются на два разряда:

1) Къ первому принадлежатъ тѣ, въ коихъ, для выраженія мнѣнія губернскаго правленія, необходимо предварительное разсужденіе, или по коимъ въ самомъ ихъ пониманіи или въ образѣ рѣшенія и исполненія можетъ быть разность взглядовъ.

2) Ко второму разряду относятся тѣ дѣла, рѣшеніе коихъ состоитъ въ одномъ только исполненіи законныхъ предписаній или требованій разныхъ мѣстъ и лицъ, опредѣленнымъ порядкомъ.

18. Дѣла административныя перваго разряда рѣшаются коллегіально, постановленіями присутствія съ утвержденія губернатора. Сюда принадлежатъ:

1) Всѣ тѣ изъ предоставленныхъ губерскимъ правленіямъ распоряженій, которыя ограничиваютъ чьи-либо права личныя или по имуществу, именно: по учрежденію опеки, по наложенію и снятію запрещеній, по назначенію въ продажу имущества, и т. п.

2) Дѣла, сопряженные съ казеннымъ или общественнымъ интересомъ или касающіяся благосостоянія губерніи или отдѣльных обществъ, какъ-то: опредѣленіе и увольненіе лицъ, у которыхъ на рукахъ находятся деньги или казенное имущество; сложеніе недоимокъ; образованіе общественныхъ банковъ и ссудныхъ кассъ; распоряженіе по открытію городовъ и уѣздовъ; разсмотрѣніе и утвержденіе росписей городскихъ доходовъ и расходовъ; предположенія о необходимыхъ работахъ, смѣты и кондиціи на оныя, производство и утвержденіе торговъ по постройкамъ, подрядамъ, поставкамъ, откупамъ, на отдачу городскихъ оброчныхъ статей въ аренду; о неисправности подрядчиковъ; по жалобамъ ихъ на производителей работъ; дѣла по утвержденію таксъ на казенные лѣса, назначаемые къ вырубкѣ и т. п.

3) Всѣ дѣла, которыя отъ генераль-губернатора или губернатора поручено будетъ обсудить въ общемъ присутствіи.

19. Дѣла административныя втораго разряда, смотря по большей или меньшей ихъ важности, рѣшаются властію начальника губерніи или вице-губернатора, или же исполняются непосредственно самими начальствующими въ отдѣленіяхъ.

20. Властію начальника губерніи разрѣшаются:

1) Дѣла, касающіяся службы чиновниковъ и лицъ служащихъ по выборамъ, какъ то: опредѣленіе, увольненіе, представленіе къ чинамъ, наградамъ, знакамъ отличія, пенсіямъ, пособіямъ и т. п.

2) Открытіе и составъ рекрутскаго присутствія и другія дѣйствія по набору; первоначальныя или нетерпящія отлага-

тели
кра
и с
о п
доп
раз
и п
лит
лею
горс
тію
3
для
по
горо
дені
щич
21.
1
и сл
о въ
неж
чино
2)
ных
зако
прип
особ
объ
несп
щает

тельства распоряженія къ охраненію народнаго здравія, прекращенію заразительныхъ и повальныхъ болѣзней на людяхъ и скотѣ; призывъ на службу безсрочно отпускныхъ чиновъ; о производствѣ народной переписи, по взысканію недоимокъ, допущеніе иностранцевъ къ присягѣ на подданство Россіи; разрѣшеніе на устройство фабрикъ, заводовъ, хозяйственныхъ и промышленныхъ заведеній; открытіе частныхъ типографій, литографій и металлографій; по надзору за книжною торговлею; по надзору за тюремными замками; по устройству въ городахъ и селеніяхъ торговыхъ площадей, рынковъ, открытію трактировъ, кофеенъ, харчевенъ и т. п.

3) По врачебному отдѣленію: свидѣтельствованіе больныхъ для опредѣленія различныхъ правъ личныхъ, по имуществу, по службѣ и др., открытіе аптекъ, опредѣленіе и увольненіе городскихъ и уѣздныхъ врачей и формацевтовъ, и утвержденіе въ правахъ государственной службы врачей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

21. Дѣла рѣшаемыя вице-губернаторомъ, суть слѣдующія:

1) Переписка, касающаяся самого губернскаго правленія и служащихъ въ немъ лицъ, какъ-то: по хозяйственной части, о выдачѣ жалованья, по составленію отчетности, какъ денежной, такъ и по дѣло-производству, выдача свидѣтельствъ чиновникамъ управленія на вступленіе въ бракъ и т. п.

2) Исполненіе законныхъ предписаній или требованій различныхъ мѣстъ и лицъ, какъ-то: обнародованіе вновь изданныхъ законовъ, указовъ и другихъ Высочайшихъ повелѣній чрезъ припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, кромѣ требующихъ особыхъ распоряженій по докладу присутствію; распоряженіе объ исполненіи судебныхъ рѣшеній; о высылкѣ въ Сибирь неспособныхъ къ работамъ арестантовъ; о водвореніи возвращаемыхъ изъ Сибири и крѣпостныхъ работъ людей; выдача,

по просьбамъ, копій съ актовъ, документовъ и состоявшихся постановлений.

3) Опреѣленіе, увольненіе, перемѣщеніе и отпускъ канцелярскихъ служителей, какъ губернскаго правленія, такъ и подвѣдомственныхъ ему мѣстъ и т. д.

22. Дѣла, предоставляемыя начальникамъ отдѣленій, относятся къ случаямъ простаго исполненія.

23. Въ случаѣ разногласія между членами по дѣлу, подлежащему разсмотрѣнію въ коллегіальномъ порядкѣ, постановленіе вписывается въ журналъ на основаніи мнѣнія большинства, мнѣніе же другой стороны прикладывается къ журналу, который представляется губернатору на утвержденіе.

24. Членъ, несогласившійся съ постановленіемъ присутствія, обязанъ представить мнѣніе свое въ теченіе четырехъ дней послѣ подписанія журнала; въ противномъ случаѣ онъ отвѣчаетъ за постановленіе наравнѣ съ прочими.

25. Если губернаторъ не согласенъ съ постановленіемъ присутствія, то предлагаетъ ему свое мнѣніе.

26. По дѣламъ административнымъ предложеніе губернатора принимается къ исполненію. По дѣламъ суднымъ, въ случаѣ разногласія между членами губернскаго правленія, когда голоса раздѣляются поровну, мнѣніе губернатора даетъ перевѣсъ, но если членъ или члены, вопреки мнѣній коихъ состоялось постановленіе, не могутъ согласиться съ нимъ, то имъ не воспрещается въ дѣлахъ какъ того такъ и другаго рода, донести о томъ министру внутреннихъ дѣлъ и главному начальнику края, гдѣ онъ есть, въ семидневный срокъ.

27. Вошедшее въ законную силу постановленіе губернскаго правленія ни самимъ имъ, ни другимъ какимъ либо лицомъ или мѣстомъ, кромѣ Императорскаго Величества и правительствующаго сената, измѣнено или отмѣнено быть не можетъ.

28. Въ случаѣ необходимости измѣнить постановленіе гу-

бернска
началь
томъ п
29.

довыхъ
ственн
ляются
операт
губерні
членовъ
внутрен
30.

правлен
тренин
31.

ленія,
четност
нія о
общест
правил

32.
теля,
целярс
дятся

33.
слѣдую
1) I
2) I
3) I
распор

бернскаго правленія, вошедшее въ законную силу, подлежащее начальство или само губернское правленіе представляетъ о томъ правительствующему сенату.

29. По опредѣленію и увольненію врачей уѣздныхъ, городскихъ и фармацевтовъ и по утвержденію въ правахъ государственной службы врачей въ имѣніяхъ частныхъ лицъ, составляются протоколы за подписаніемъ врачебнаго инспектора, оператора и акушера и вносятся на утвержденіе начальника губерніи, который, если онъ несогласенъ съ мнѣніемъ сихъ членовъ, представляетъ о томъ на усмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ по медицинскому департаменту.

30. Порядокъ внутренняго дѣлопроизводства губернскихъ правленій опредѣляется особыми инструкціями министра внутреннихъ дѣлъ.

31. Порядокъ подчиненности и сношеній губернскаго правленія, предѣлы власти, порядокъ дѣйствій, обязанности, отчетность и отвѣтственность правленія, и вообще постановленія о губернскомъ правленіи, врачебной управѣ, комитетахъ общественнаго здравія и оспенномъ, неотмѣненные настоящими правилами, остаются въ своей силѣ.

III. О канцеляріи начальника губерніи.

32. Канцелярія начальника губерніи состоитъ: изъ правителя, его помощниковъ, журналиста или регистратора и канцелярскихъ чиновниковъ по штату. При губернаторахъ находятся чиновники для особыхъ порученій, также по штату.

33. Въ канцеляріи губернатора производится переписка по слѣдующимъ дѣламъ:

- 1) По обозрѣлію губерніи.
- 2) По составленію годовыхъ отчетовъ.
- 3) По предметамъ, требующимъ особой тайны и личнаго распоряженія губернатора на основаніи законовъ.

- 4) По дѣламъ земства и о дворянскихъ выборахъ.
- 5) Выдача подорожень, препровожденіе бланковъ для оныхъ въ уѣздныя казначейства, выдача заграничныхъ паспортовъ и другихъ срочныхъ видовъ.

6) Переписка съ военнымъ начальствомъ по движенію и употребленію войскъ.

7) По дѣламъ печати.

8) По дѣламъ, хотя въ общемъ порядкѣ, и подлежащимъ производству губернскаго правленія, но требующимъ, по экстренности своей, немедленнаго личнаго распоряженія начальника губерніи. Такія дѣла, послѣ сдѣланнаго губернаторомъ распоряженія, передаются въ губернское правленіе, для дальнѣйшаго производства.

34. Сверхъ того въ канцеляріи производятся, впредь до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣла о разсмотрѣніи и утвержденіи, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, приговоровъ уголовныхъ судовъ, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ, а равно постановленій судебныхъ мѣстъ по гражданскимъ дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ.

35. Изъ числа производившихся до изданія настоящихъ правилъ въ канцеляріи начальника губерніи дѣлъ, слѣдующія передаются въ губернское правленіе:

- 1) По производству рекрутскихъ наборовъ.
- 2) По утвержденію распределенія квартирной повинности.
- 3) По утвержденію подрядовъ и торговъ на счетъ городовъ.
- 4) По разсмотрѣнію таксъ на казенные лѣса, назначаемые къ вырубкѣ.

5) Размѣщеніе продолженій свода законовъ по присылаемому изъ управленія типографіи II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи реэстру.

6) В
настоя

П

1-е.

(не вк

губерні

ства 1

скается

коп. и

Высоча

октябр

2-е.

предост

ности

целяре

изъ об

губерн

3-е.

какъ о

до отк

чить

въ кан

го пра

4-е.

6) Всѣ дѣла, непомѣнованныя въ статьяхъ 33-й и 34-й настоящихъ правилъ.

Подписалъ: Предсѣдатель государственнаго совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ШТАТАМЪ:

1-е. По симъ штатамъ на содержаніе губернскихъ правленій (не включая врачебное отдѣленіе) и канцелярій начальниковъ губерній, ассигнуется ежегодно изъ государственнаго казначейства 1,530,382, руб. 88 коп. Въ число сихъ суммъ отпускается изъ городскихъ доходовъ: въ Москвѣ 2,215 руб. 40 коп. и въ С.-Петербургѣ: 3,668 руб. 42 коп., на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній комитета министровъ 20 октября 1842 и 19 сентября 1844 г.

2-е. Ближайшему усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ предоставляется опредѣленіе чиновниковъ, занимающихъ должности ниже VIII класса и размѣръ суммъ на писцовъ и канцелярскіе расходы съ тѣмъ, чтобы онъ не выходилъ при этомъ изъ общей суммъ, назначенной на содержаніе всѣхъ вообще губернскихъ правленій и губернаторскихъ канцелярій.

3-е. Штаты врачебнаго отдѣленія остаются въ томъ видѣ, какъ они существуютъ теперь для врачебныхъ управъ впредь до открытія источниковъ, на счетъ коихъ можно будетъ увеличить содержаніе его чиновниковъ въ той же соразмѣрности, въ какой опредѣлено содержаніе прочихъ отдѣленій губернскаго правленія.

4-е. Изъ назначеннаго по штату каждому чиновнику окла-

да, одна половина полагается въ видѣ жалованья; а другая въ видѣ столовыхъ денегъ.

5-е. Остатки отъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе припасы, могутъ быть употребляемы на выдачу пособій и наградъ чиновникамъ и на усиленіе канцелярскихъ средствъ, по усмотрѣнію начальника губерніи.

6-е. Содержаніе состоящихъ въ строительномъ отдѣленіи губернскаго правленія штабъ и оберъ-офицеровъ путей сообщенія ассигнуется особо, сообразно штатному положенію окружныхъ правленій путей сообщенія.

7-е. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется опредѣлять особыхъ переводчиковъ въ тѣхъ губернскихъ правленіяхъ, гдѣ будетъ необходимость въ таковыхъ чиновникахъ, съ правами IX класса и содержаніемъ изъ суммъ сихъ правленій. Переводчикъ можетъ быть одинъ для канцеляріи губернатора.

8-е. Половина изъ числа опредѣленныхъ по сему штату дѣлопроизводителей губернскаго правленія можетъ быть причисляема къ VIII-му классу по должности съ предоставленіемъ именовать старшими.

9-е. Губернскія правленія помѣщаются или въ казенныхъ и общественныхъ домахъ, гдѣ таковыя имѣются, или же въ частныхъ квартирахъ, нанимаемыхъ на суммы, отпускаемыя отъ казны.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
КОНСТАНТИНЪ.

3. Вслѣдствіе представленія кромскаго благочиннаго протоіерея Птицына, о разясненіи встрѣтившихся недоумѣній при открытіи выборовъ благочинныхъ посредствомъ баллотировки, — орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ дополненіе къ пра-

виламъ
15 №
Объяви
ству о
ководст
подъ п
благочи
назнач
ные по
номъ,
балоти
если т
чтобы
изъ др
гочини
іерей
благоч
должно
о прич
наль,
списко
быть
неблаг
монаст
ныхъ
не бал
участі
браніе
скихъ
шаръ,
съ пр
шара,

виламъ, о балотированіи благочинныхъ, припечатаннымъ въ 15 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, постановлено слѣдующее: Объявить, какъ благочинному Птицыну, такъ и всему духовенству орловской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ руководству,—что 1) балотировка въ благочинные производится подъ предсѣдательствомъ настоящихъ благочинныхъ; сами же благочинные балотируются послѣ балотировки всѣхъ лицъ, предназначенныхъ собраніемъ духовенства къ выбору въ благочинные подъ предсѣдательствомъ одного старшаго, по благочинномъ, сановника по заслугамъ; 2) въ благочинные могутъ быть балотированы лица изъ другихъ благочинническихъ округовъ, если того пожелаетъ большинство, но съ условіемъ такимъ, чтобы разстояніе мѣстожителства избираемаго въ благочинные изъ другаго округа, было не въ далекомъ разстояніи отъ благочинія, куда онъ избирается; 3) въ случаѣ какой либо протоіерей или священникъ имѣющій собраніемъ балотироваться въ благочинные, предварительно изъявить нежеланіе принять сію должность, то онъ несмотря на его нежеланіе балотируется, а о причинахъ нежеланія его въ тожь время составляется журналъ, за подписомъ лицъ всего собранія, который, вмѣстѣ съ спискомъ балотировавшихся лицъ прежнимъ благочиннымъ имѣетъ быть представленъ Его Преосвященству; 4) ни одно лицо, за неблаговидное поведеніе находившееся подъ началомъ въ монастырѣ, или архіерейскомъ домѣ на эпитиміи, или въ черныхъ трудахъ, или низводимо было на причетническую часть, не балотируется въ благочинные и всѣ таковыя лица неимѣютъ участія въ балотировкѣ другихъ и для присутствованія въ собраніе не вызываются; 5) діаконъ, состоящій на причетническихъ ваканціяхъ, имѣютъ при выборахъ благочинныхъ одинъ шаръ, а діаконъ, который состоитъ на время въ этомъ званіи съ правомъ получить санъ священника, неимѣютъ ни одного шара, такъ какъ за нихъ священническую должность исправля-

ютъ заштатные священники, которые имѣютъ при балотировкѣ, какъ и наличные, 3 шара; къ сему послѣднему обстоятельству слѣдуетъ примѣнить заштатныхъ діаконовъ и причетниковъ, за сиротъ должности отправляющихъ, гдѣ таковыя по обстоятельствамъ допущены; остальные заштатные священно-церковно-служители въ балотировкѣ неучаствуютъ.

4. Дмитровскаго уѣзда священники сель: Харланова Михаилъ Семеновъ, Макарова Василий Смирновъ, Яблонцова Петръ Богдановъ, Лубянокъ Алексѣй Павловъ и Коротецкаго Феодоръ Семеновъ, взошли къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, объ отменѣ распоряженія епархіальнаго начальства, припечатаннаго въ № 5 и 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей, относительно раздѣла братскихъ доходовъ между духовенствомъ Орловской епархіи, положеннаго для неполныхъ одноштатныхъ причтовъ безъ діакона, въ которомъ сказано дѣлить доходы и землю такъ: священникъ долженъ получать 4 и причетники по 2 части,—а просятъ дозволить имъ, священникамъ, согласно прежнимъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства, и распоряженію онаго же начальства, состоявшемуся 20 августа 1864 года, бывшимъ по частнымъ просьбамъ священниковъ и причетниковъ,—пользоваться половиною частію діаконовыхъ доходовъ и земли, а другую половину выдавать причетникамъ. На сему прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «положить разъ навсегда конецъ подобнымъ жалобамъ, слѣдуя общему управленію епархіи извѣстному изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.» Въ орловской духовной консисторіи, по справкѣ оказалось: орловское епархіальное начальство имѣя въ виду, что во многихъ церквахъ дѣлятъ доходы разнообразно и отъ этого возникаютъ дѣла, въ отклоненіе чего сдѣлано слѣдующее распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители доходы свои дѣлили такъ: трехъ-штатныхъ простыхъ церквей священники по $3\frac{1}{3}$, діаконы по 2 и причетники по 1 части, двухъ-штатныхъ—свя-

щенни
штатн
ники
4 и
по ра
освящ
давши
разны
обще
въ
раздѣ
раздѣ
ныхъ
ниче
ють
въ о
ють
мени
согла
твер
брат
Епар
ніи
нію,
мост
5.
ка
іюн
іюн
но;
кото
нео

щенники по 3, діаконы по 2, и причетники по 1 части; одноштатныхъ полныхъ—священники по 4, діаконы по 2 и причетники по 1 части; одноштатныхъ неполныхъ—священники по 4 и причетники по 2 части. Орловская духовная консисторія, по разсмотрѣніи вышеизложеннаго, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: изъ дѣлъ по сему предмету производящихся въ консисторіи, по многимъ просьбамъ причетниковъ разныхъ селъ, видно, что нѣкоторые священники несмотря на общее распоряженіе епархіальнаго начальства, припечатанное въ 5 и 10 № № Епархіальныхъ Вѣдомостей, относительно раздѣла братскихъ доходовъ, дѣлаются ослушниками онаго и раздѣляютъ доходы самопроизвольно, въ одноштатныхъ неполныхъ, гдѣ нѣтъ діакона, хотя и на 8 частей, но съ тою разницею,—себѣ берутъ 5 частей, а двумъ причетникамъ выдаютъ 3 части, а не пополамъ съ причетниками, какъ указано въ означенныхъ № № Епарх. Вѣдомостей, отъ чего возникаютъ между причтами нестроенія и распри, и напрасная обременительная переписка для начальства; то для пресѣченія сего, согласно резолюціи Его Преосвященства, вновь строжайше подтвердить всѣмъ священникамъ орловской епархіи раздѣлять братскіе доходы, согласно распоряженію, припечатанному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № № 5 и 10. Для объявленія же о семъ священникамъ орловской епархіи, къ исполненію, припечатать сіе распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5. Исправляющій должность судебного слѣдователя 1-го участка малоархангельскаго уѣзда, въ отношеніи своемъ отъ 22 іюня орловской духовной консисторіи прописалъ, что того 28 іюня прибылъ онъ для производства слѣдствій въ село Губкино; при производствѣ слѣдствій ему понадобилось спросить нѣкоторыхъ людей подъ присягою, но мѣстныхъ священниковъ не оказалось въ селѣ Губкинѣ, а заштатный священникъ отка-

заяся приводить къ присягѣ, говоря, что это не его дѣло. Вслѣдствіе этого онъ долженъ былъ съѣхать съ мѣста, ибо не было возможности производить слѣдствій въ Губкинѣ. По этому просилъ сдѣлать распоряженіе объ устраненіи подобныхъ безпорядковъ на будущее время. Орловское епархіальное начальство посему постановило: во избѣжаніе остановки производства дѣлъ гражданскими лицами и недоразумѣній со стороны священниковъ, велѣть заштатнымъ священникамъ, въ отсутствіе штатныхъ, по требованіямъ гражданскихъ лицъ, производящихъ слѣдственные дѣла, приводить къ присягѣ лицъ, подлежащихъ спросу подъ присягою. О чемъ объявить къ исполненію священникамъ штатнымъ и заштатнымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Награждены набедренниками священники сель: Борокъ елецкаго уѣзда Алексѣй Реверскій, Страшевичъ—брянскаго уѣзда—Николай Любомудровъ,—и г. Мценска кладбищенской Преображенской церкви—Илья Поповъ.

— Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря архимандриту Діонисію изъявлена архипастырская Его Преосвященства признательность, за его попеченіе и усердіе о благоустройствѣ обители.

— Церковному старостѣ г. Орла кладбищенской Троицкой церкви губернскому секретарю Алексѣю Денисову и причетнику той церкви Ивану Калининкову, преподано отъ Его Преосвященства пастырское благословеніе, — за отличную ревность, примѣрное усердіе и дѣятельность по устройству Троицкаго кладбища.

— Определены въ должности: а) депутата — сѣвскаго уѣзда

села
бедев
да, се
стант
щенн
должн
начал
—
семи
ронца
минар
конск
впред
Лобан
и в)
Инно
—
бищен
Луков
Возне
духов
б) г.
ворон
на мѣ
Ливен
Троеп
щенн
—
а) сѣ
Данил
протоі
Троиц

села Алешковичъ священникъ, помощникъ депутата, — Георгій Лебедевъ; — б) помощниковъ депутата — священники того-жъ уѣзда, селъ: Саранчины — Василій Преображенскій, Быковъ — Константинъ Некрасовъ, Новоселокъ — Дмитрій Радинъ, а священника села Орліи Николая Θεодотова, рекомендуемаго на должность помощника депутата, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства велѣно имѣть въ виду на будущее время.

— Рукоположены: а) во священника — студентъ орловской семинаріи Сергій Покровскій — къ Покровской церкви села Воронца кромскаго уѣзда; б) во діакона — студентъ орловской семинаріи Георгій Славскій, — и опредѣленъ для исправленія діаконской должности къ церкви села Брасова сѣвскаго уѣзда, впредь до рукоположенія его во священника къ церкви села Лобанова дмитровскаго уѣзда, на мѣсто протоіерея Медвѣдева, и в) во іеродіакона — елецкаго Троицкаго монастыря монахъ Иннокентій.

— Перемѣщены: а) ливенской градской Вознесенской кладбищенской церкви священникъ Григорій Любомудровъ въ село Луковецъ малоархангельскаго уѣзда, а мѣсто его при ливен. Вознесенской цер. предоставлено за дочерью учителя ливен. духовнаго училища Косьмы Азбукина, дѣвицею Александрю; б) г. Орла Успенской церкви діаконъ Александръ Ефимовъ въ воронежскую епархію, и рукоположенъ тамъ въ протодіакона; на мѣсто его къ Успенской г. Орла цер. переведенъ діаконъ г. Ливенъ Воскресенской церкви Константинъ Троеспольскій, а его Троеспольскаго мѣсто предоставлено за дочерью умершаго священника г. Ельца Успенской цер. Петра Васильева.

— Опредѣлены: — законоучителями приходскихъ училищъ: а) сѣвскаго женскаго — г. Сѣвска соборной цер. священникъ Даніилъ Ефимьевъ, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности протоіерея Амфитеатрова; б) сѣвскаго мужскаго — г. Сѣвска Троицкаго женскаго монастыря священникъ Николай Введенскій;

и в) наставникомъ сельскаго Закомскаго училища, — орловскаго уѣзда села Дороваго заштатный діаконъ Павелъ Сильвестровъ.

— Въ селѣ Извалахъ елецкаго уѣзда 8-го августа освященъ придѣльный храмъ во имя преподобнаго Симеона Дивногорца; 24 августа освящена Тихвинская надворотная церковь, что въ орлов. Дѣвичьемъ монастырѣ.

— Подъ 8-е августа похищены изъ церкви села Нестерскаго мценскаго уѣзда, чрезъ сломаніе замковъ на дверяхъ церкви, — деньги 13 руб. сер.

— Сгорѣли дома священно-церковно-служителей съ имуществами: а) села Вендерева кромскаго уѣзда — священника Авраамія Булгакова; б) села Тростнаго елецкаго уѣзда — священника Павла Знаменскаго и пономаря того жъ села Якова Руднева, и в) села Радогоща сѣвскаго уѣзда всѣхъ священно-церковно-служителей.

— Открыты приходскія попечительства: орловскаго уѣзда въ селѣ Спасскомъ — Жидкое тожъ, и ливенскаго уѣзда въ селахъ Карытинкѣ и Медвѣжѣ.

Приложеніе къ № 18 Епарх. Вѣдомостей.

Благочинный трубчевскаго уѣзда села Козловки священникъ Алексій Кедровъ, репортомъ отъ 22 августа, донесъ Его Преосвященству, слѣдующее: Сего 1865 года августа 18-го подъ 19-е число въ 11 часовъ ночи, грозное явленіе разразилось надъ нашею мѣстностію и потрясло до основаній Домъ Божій, святое мѣсто, храмъ Господній, о чемъ Вашему Преосвященству и почтительнѣйше доношу. 18-е число сего года и мѣсяца сопровождалось хорошею погодою во дни, но въ сумракѣ онаго на небосклонѣ завидѣлось что-то мрачное и раскаты грома слышались вдалекѣ, постепенно становясь слышнѣе и ближе.

Вдругъ послѣдовалъ сильный ударъ онаго; но замѣтно было, что разраженіе пронзошло въ окрестности насъ. Но вотъ черезъ четверть часа ударъ сильнѣйшій прежняго послышался надъ нашими головами! Молнія со всею силою и въ большомъ количествѣ посыпалась на нашъ двухъ-этажный, деревянный храмъ, и пламя отъ нея показалось мгновенно послѣ удара въ окна моего дома. Я въ страшномъ испугѣ бросился къ окну, и вижу: пламя вѣтся въ темномъ фонарѣ подъ главою храма. Горестное представленіе и скорое наоминаніе лишиться этого дорогаго и неоцѣннаго для насъ сокровища на землѣ совершенно заслонило мнѣ дыханіе, такъ что я едва могъ выговорить: церковь горитъ! — вставайте дѣти и молитесь Богу! бѣжа изъ своего дома. На площади между домомъ моимъ и церковію, которая отстоитъ отъ онаго въ 20-ти саженьяхъ, я кричалъ во все услышаніе, на сколько доставало духу тоже самое: церковь горитъ! спасайте ее! и — первому попавшемуся мнѣ на встрѣчу дьячку велѣлъ бѣжать за ключами къ седмичному священнику, товарищу моему, Николаю Ливанову; самъ же, подбѣжавъ къ двери церковной верхняго этажа, сильнымъ натискомъ ударилъ два раза въ оную. Но это было только тревоженнаго сердца моего одно рвеніе, больше ничего, потому что я хотѣлъ было перебить довольно плотный запоръ желѣза. Вскорости получа ключи отъ дьячка, я отперъ ее, велѣвъ отпирать и нижнюю, а самъ вскочивъ въ церковь, вижу, что дымъ ходитъ по всѣмъ частямъ ея, на обоняніе, казавшійся удушливывъ, сквозь который проходилъ отъ иконостаса маленькій проблескъ огня. Я же, недовольствуясь симъ свѣтомъ, въ испугѣ, подошелъ уже къ святому алтарю, и сейчасъ же глазамъ моимъ представился огонь на полу праваго клироса подъ иконою Святителя Христова Николая, смотрю: горитъ огарокъ восковой свѣчи, съ противоположнаго конца, величиною въ $1\frac{1}{2}$ вершка. Я перекрестился и поднялъ оный; войдя въ алтарь

зажогъ большого размѣра свѣчу, а оный огарокъ, затушивъ, положилъ на подсвѣчникѣ. Потомъ, нѣсколько опомнившись, взялъ антиминсы, какъ въ верхней, такъ и въ нижней церкви, ковчегъ съ запасными дарами, потиръ цѣнный, также напестольные кресты съ евангеліями; велѣлъ дьячку, неотступно слѣдующему за мною, и одному крестьянину выставить иконы съ своихъ мѣстъ и выносить. Въ это самое время свитокъ огня, какъ бы оторвавшись отъ верхняго темнаго фонаря, палъ на близъ-лежащій домъ, какъ утверждаютъ очевидцы, крестьянина Рыкова, отстоящій отъ церкви въ 12-ти саженьяхъ, и запаливъ оный, черезъ три часа, не оставилъ на мѣстѣ онаго ничего, кромѣ углей; церковь же спасена защитою и покровительствомъ Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ! Поутру 19 числа, по тщательномъ обзорѣ, раскрылась мрачная картина сего страшнаго происшествія вполне предъ глазами нашими. Сила электричества разразилась при столкновеніи 2 тучъ; одной съ сѣверо-запада, а другой съ юго-востока и сосредоточіе произошло именно надъ нашею мѣстностію церкви, отъ чего отбита вершина креста въ $\frac{1}{2}$ четверти, разоренъ темный фонарь, на которомъ утвержденъ крестъ настоящей церкви, разбитъ такъ оный, что двѣ грани вмѣстѣ съ подпоркою изъ 8-ми граней выбиты окончательно изъ фонаря, а съ одной 3-й грани сорвало только верхнюю шалевку стоячую, а нижнюю поперечную оставило безъ послѣдствій. Съ земли довольно наглядно видны слѣды огня, упомянутаго фонаря; потомъ на фонарь свѣтломъ, стоящемъ пониже перваго изъ осьми, съ одной грани также сорвана окажушка и вся она, какъ отъ перваго, такъ и отъ втораго, раздроблена въ щепу и валялась въ разбросанномъ видѣ на землѣ. Пораженіе это сильно разсыпавшагося удара надъ нашимъ храмомъ, не окончилось тѣмъ, но отозвалось на сѣверо-западной сторонѣ въ отрывѣ шалевки осьмиграннаго яруса настоящей двухъ-этажной церкви нашей, потомъ перешло на домъ

выше
павши
съ се
тором
и во
по и
Святе
Друга
теля
рохов
позом
Иліи
стѣну
и из
было
но ка
го, п
нижн
тако
церк
тался
алтар
киво
ливъ
и ко
кото
несмо
святъ
Нико
О
пастъ
въ к

вышесказаннаго крестьянина. Это одно изъ пораженій удара, павшаго на святое мѣсто! Другое же имѣло направленіе прямо съ севѣро-востока подъ карнизъ осьми-граннаго яруса, на которомъ утверждемъ куполь, пробило щель величиною въ пулю, и вошедъ во внутрь, раздѣлилось на три части. Одна пошла по иконостасу къ правому клиросу, выбила икону съ мѣста Святителя Христова Николая и молніа сожгла пелену на Немъ. Другая стремительно пала чрезъ иконостасъ на образъ Спасителя и, сжегъ двѣ пелены, пробила три дыры величиною въ гороховое зерно. Третья, опаливъ на иконостасѣ третью часть позолоты, направленіе возымѣла къ лѣвому клиросу на икону Иліи пророка, разорвавъ пелену котораго, прошла близъ пола въ стѣну, и оторвавъ двѣ шалевки снаружи, пошла по стѣнѣ внизъ и извиристою копотью обозначила слѣдъ за собой. Паденіе было направлено на близъ церкви лежащій самородный камень, но какъ сила электричества уже ослабѣла, то свернувъ съ онаго, попала въ лужу налитого дождя и обрызгала всю стѣну нижняго этажа и на аршинъ верхняго, съ тѣмъ и исчезла. Въ такомъ видѣ опустошенія оставлена отъ пораженія верхняя церковь. Что же касается до нижняго этажа, то и онъ не остался безъ пораженія. Сила удара стремительно пронзила въ алтарѣ севѣро-восточную стѣну и раздробила въ дребезги весь кивотъ на иконѣ Спасителя, стоящаго близъ жертвенника, опаливъ всю позолоту, изображенія же самого не тронуло; тѣмъ и кончилась сила удара, хотя еще неупомянуто объ окнахъ, которыя числомъ 15 всѣ побиты и три выѣстъ съ рамками, и несмотря на все сіе храмъ спасенъ защитою покрова Пресвятыя Богородицы и ходатайствомъ Святаго Угодника Божія Николая.

О чемъ Вашему Преосвященству, Милостивому Отцу и Архипастырю, возблагодаривъ Бога за спасеніе нашего храма, не въ конецъ еще разрушеннаго, сперва въ домъ своемъ на утрѣ

19-го числа, а потомъ въ храмъ нынѣ отпѣнемъ благодар-
ственного молебна и расположивъ прихожанъ чтить этотъ день,
въ воспоминаніе сего ужаснаго событія, крестнымъ ходомъ
около всего прихода, съ сердечною скорбію для свѣдѣнія ре-
портуу и прошу дозволить все вышепрописанное поправить на
счетъ прихожанъ.

Благочинный села Козловки священникъ Алексѣй Кедровъ.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей Петръ Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Сентября 4 дня 1865 г.

По
сентяб
ректор
ли ра
множес
учен.)
нашли
хія сл
церков
скаго,
скаго
лице;
го—вс
Сѣвску
и бли
ское,
точнос
имѣть
опредѣ
минарі
Поели
классъ
первоу
учени
во 2
учени
изъ 30
къ ис
чрезъ
Опредѣ

II.

По распоряженію Его Преосвященства, 6 числа текущаго сентября мѣсяца члены орловскаго семинарскаго правленія съ ректорами и инспекторами 1 и 2 орловскихъ д. училищъ имѣли разсужденіе о средствахъ къ устранинію чрезвычайнаго множества учениковъ въ 1 орловскомъ училищѣ (болѣе 800 учен.) и постоянного уменьшенія во 2 училищѣ; при семъ нашли нужнымъ для этого распредѣлить уѣзды орловской епархіи слѣдующимъ образомъ и постановить, чтобы священно-и церковно-служители уѣздовъ орловскаго, мценскаго, болховскаго, кромскаго и ближнихъ къ Орлу сель малоархангельскаго отдавали дѣтей своихъ для обученія въ 1 орловское училище; карачевского, брянскаго и ближнихъ сель дмитровскаго—во 2-е орловское; сѣвскаго, трубчевскаго и ближнихъ къ Сѣвску сель дмитровскаго — въ сѣвское; ливенскаго, елецкаго и ближнихъ къ Ливнамъ сель малоархангельскаго—въ ливенское, съ тѣмъ, чтобы это постановленіе исполнялось во всей точности, исключая тѣхъ случаевъ, когда ученики будутъ имѣть родныхъ братьевъ въ семинаріи, и потому могутъ быть опредѣляемы въ 1 орловское училище, какъ ближайшее къ семинаріи, къ какому бы уѣзду не принадлежали ихъ родители. Поелику же при 1 орловскомъ училищѣ имѣются параллельные классы, а во 2 орловскомъ такихъ классовъ нѣтъ, потому въ первомъ безъ затрудненія можетъ быть вдвое большее число учениковъ противъ 2 орловскаго; то наблюдать, чтобы во 2 орловское училище опредѣляема была третья часть изъ учениковъ, поступающихъ въ орловскія училища, напримѣръ, изъ 300—100, о чемъ и предписать начальствамъ училищъ къ исполненію, а духовенству орловской епархіи объявить чрезъ припечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опредѣленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ.

Лица, занимающія штатныя мѣста при орловской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ правленію оной низшихъ духовныхъ училищахъ.

А., при семинаріи:

Ректоръ семинаріи и профессоръ богословскихъ наукъ, магистръ, кавалеръ, архимандритъ Палладій.

Инспекторъ семинаріи и профессоръ по 2-му классу богословскихъ наукъ, магистръ, архимандритъ Наанаилъ.

Учитель по 2-му классу словесности, помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ, экономъ семинаріи, соборный іеромонахъ Вареоломей.

Секретарь семинарскаго правленія и учитель физико-математическихъ наукъ, кавалеръ, кандидатъ, Андрей Андреевичъ Сильвестровъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, елецкій 1-й гильдіи купецъ, разныхъ орденовъ кавалеръ, Сергій Дмитріевичъ Русановъ.

Помощникъ ректора по профессорской должности, магистръ, священникъ Алексій Ивановичъ Поморцевъ.

Учитель по 1-му классу священнаго писанія, кандидатъ, священникъ Яковъ Васильевичъ Соколовъ.

По 2-му классу этого предмета — наставническая ваканція.

Учитель по 1-му классу церковно-библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, кандидатъ, протоіерей Матвій Автономовичъ Позднѣвъ.

Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, кандидатъ, Василій Петровичъ Струковъ.

Наставника по 1-му классу естественной исторіи и сельскаго хозяйства — ваканція.

Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, надворный совѣтникъ, Илья Никитичъ Казанцевъ.

Учит
метовъ
Проф
силій
Учит
метовъ
цевъ.
Наст
ваканці
Учит
тора,
Учит
съ нею
Іоаким
Проф
вріиль
Учите
Гимнас
Учит
Макарі
Учит
каревъ.
Шта
скій со
Преп
Алекса
Рект
евичъ

Учитель по 1-му классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, кандидатъ, Иванъ Дмитріевичъ Поповъ.

Профессоръ этихъ предметовъ по 2-му классу, магистръ, Василій Ивановичъ Поповъ.

Учитель по 3-му классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, кандидатъ, священникъ Ѳеодоръ Дмитріевичъ Рябинцевъ.

Наставника по 1-му классу физико-математическихъ наукъ— ваканція.

Учитель этихъ предметовъ по 3-му классу, помощникъ инспектора, кандидатъ, священникъ Дмитрій Гавріиловичъ Аракинъ.

Учитель по 1-му классу гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, помощникъ инспектора, кандидатъ, Василій Іоакимовичъ Воиновъ.

Профессоръ этихъ предметовъ по 2-му классу, магистръ, Гавріиль Михайловичъ Пясецкій.

Учитель этихъ предметовъ по 3-му классу, кандидатъ, игуменъ Гимнасій.

Учитель по 1-му классу словесности, кандидатъ, священникъ Макарій Трифоновичъ Троицкій.

Учитель по 3-му классу словесности, кандидатъ, Иванъ Лошкаревъ.

Штатный врачъ и преподаватель медицины, докторъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Деппишъ.

Преподаватель иконописанія, коллежскій ассессоръ Ѳома Александровичъ Александровъ.

Б., при училищахъ:

а., 1 орловскомъ:

Ректоръ училища, магистръ, священникъ Александръ Васильевичъ Богдановъ.

Инспектора училища и учителя катихизиса съ соединенными предметами—ваканція.

Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу и помощникъ инспектора, студентъ, священникъ Михаилъ Егоровичъ Соколовъ.

Учитель греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ по 1-му классу, студентъ, Василій Яковлевичъ Васильевъ.

Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу и помощникъ инспектора, студентъ, Егоръ Ивановичъ Ильинскій.

Учитель русской грамматики и соединенныхъ съ нею предметовъ по 1-му классу, студентъ, Василій Семеновичъ Покровскій.

Учитель этихъ предметовъ по 2-му классу, студентъ, священникъ Андрей Петровичъ Казанскій.

Учитель ариѳметики и географіи по 1-му классу, студентъ, священникъ Николай Варлаамовичъ Виноградовъ.

Учитель этихъ предметовъ по 2-му классу, студентъ, священникъ Александръ Ипатьичъ Донорскій.

Учитель священной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ по 1-му классу, студентъ, Василій Ивановичъ Крестовоздвиженскій.

Учитель тѣхъ же предметовъ по 2-му классу, кандидатъ, Косма Тимоѳеевичъ Саввинъ.

б., по 2-му орловскому:

Ректоръ училища и учитель пространнаго катихизиса и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, магистръ, священникъ Севастьянъ Александровичъ Шумигорскій.

Инспекторъ училища и учитель греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, надворный совѣтникъ Тихонъ Иларіоновичъ Лавровъ.

Учитель русской грамматики и соединенныхъ съ нею предметовъ, студентъ, священникъ Иванъ Петровичъ Козловскій.

Учитель ариѳметики и географіи, студентъ, священникъ Яковъ Стефановичъ Максаковъ.

Учитель священной истории и соединенных съ нею предметовъ, студентъ Николай Васильевичъ Булгаковъ.

в., по сѣвскому:

Смотритель училища и учитель пространнаго катихизиса и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, кавалеръ, надворный совѣтникъ Александръ Ѳеодоровичъ Турбинъ.

Инспекторъ училища и учитель греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, студентъ, Иванъ Тимоѳеевичъ Лавровъ.

Учитель русской грамматики и соединенныхъ съ нею предметовъ, кавалеръ, протоіерей Николай Васильевичъ Амфитеатовъ.

Учитель ариѳметики и географіи, надворный совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Святскій.

Учитель священной истории и соединенныхъ съ нею предметовъ, студентъ, Іосифъ Михайловичъ Святскій.

г., ливенскомъ:

Ректоръ училища, магистръ, протоіерей Ипполитъ Игнатъевичъ Мерцаловъ.

Инспекторъ училища и учитель пространнаго катихизиса и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, кандидатъ, Гавріиль Никитичъ Селеховъ.

Учитель греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, студентъ, Иванъ Павловичъ Тезавровскій.

Учитель русской грамматики и соединенныхъ съ нею предметовъ, надворный совѣтникъ Косьма Сергѣевичъ Азбукинъ (онъ же помощникъ инспектора).

Учитель ариѳметики и географіи, студентъ, Сергѣй Дмитріевичъ Тезавровскій.

Учитель священной истории и соединенныхъ съ нею предметовъ, студентъ, Петръ Михайловичъ Поликарповъ.

*

По дѣлу—объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта наставниковъ и воспитанниковъ орловской д. семинаріи и подвѣдомыхъ ей д. уѣздныхъ училищъ, въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено заявленіе желанія увеличить ежегодный взносъ свѣчнаго дохода или пополнять его изъ кошельковаго дохода отъ слѣдующихъ благочиній и на слѣдующую, противъ взноса въ настоящемъ году, сумму:

1. Благочиніе мценск. уѣзд. о. протоіерея Иліи Соколова на 116 р. сер.
2. Благочиніе болховск. — о. Николая Королькова на 59 р. с.
3. Благочиніе сѣвск. — о. Іоанна Никитскаго на 15 р. 65 к. с.
4. Благочиніе — — о. Сумеона Мусатова на 113 р. 70 к. с.

При этомъ священно-церковно-служители и церковные старосты благочинія о. С. Мусатова находятъ для себя возможнымъ—и даже надѣются увеличить—этотъ предположенный взносъ суммы въ томъ случаѣ, когда имъ дозволено будетъ покупать свѣчи для церквей по собственному ихъ усмотрѣнію, тамъ, гдѣ эта покупка могла бы быть повыгоднѣе для самихъ церквей.

5. Благочиніе брянск. уѣз. о. Стефана Красовскаго, въ изъясненіе искреннѣйшаго своего сочувствія къ улучшенію быта орловской семинаріи, положило увеличить взносъ отъ продажи свѣчей и огарочнаго воску, а если гдѣ онъ увеличенъ издавна (напр. въ с. Дятьковѣ до 110 р. сер.),—тамъ жертвовать отъ 15 и до 20 р. сер. ежегодно изъ кошельковой суммы. Сверхъ сего священно-церковно-служители и нѣкоторые даже изъ церковныхъ старостъ благочинія о. Стефана Красовскаго пожелали еще вносить отъ себя ежегодно:

1. Священникъ села Дяткова: Стефанъ Красов-
скій 2 р. сер.
2. Священникъ Капитонъ Висоцкій 1 р. сер.
3. Діаконъ Петръ Бархатовъ 2 р. сер.
4. Діаконъ Владиміръ Богоявленскій 1 р. сер.
5. Дьячекъ Матвій Георгіевскій 1 р. сер.
6. Церковный староста, Серпеевскій купецъ, Ѳеодоръ
Третьяковъ 2 р. 50 к.

Села Хотылева:

7. Священникъ Михаилъ Ѳеодоровскій 1 р. сер. —

Села Вщижа:

8. Священникъ Василій Преображенскій 1 р. сер. —
9. Священникъ Ѳеодоръ Померанцевъ 1 р. сер. —
10. Отъ причетниковъ 50 к.
11. Церковный староста, купецъ Любимовъ 1 р. сер. —

Села Бацкина:

12. Священникъ Василій Первозванскій 2 р. сер.

Села Бытоши:

13. Священникъ Михаилъ Марининъ 1 р. сер.

Села Липова:

14. Священникъ Михаилъ Красниковъ 1 р. сер. —

Села Любахны:

15. Священникъ Павелъ Преображенскій 1 р. сер.

О полученіи сихъ 19 р. сер. Редакція честь имѣетъ увѣдо-
мить благочиніе о. Стефана Красовскаго.

Въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской д. семинаріи по-
ступили слѣдующія пожертвованія:

— Отъ настоятеля елецкаго Троицкаго мона-
стыря, архимандрита Діонисія 10 р.

— Отъ п. д. настоятеля сѣвской Площанской
пустыни и завѣдываемой имъ пустыни 15 р.

— Отъ духовника сѣвской Площанской пусты-
ни, іеромонаха Іосифа 2 р.

Въ благочиніи трубч. уѣзд. о. протоіерея Константина Щег-
ловитова:

— Отъ протоіерея трубчевскаго Троицкаго собо-
ра Константина Щегловитова съ причтомъ 3 р.

— Отъ священно-церковно-служителей Воскре-
сенской церкви г. Трубчевска 2 р. 25 к.

— Отъ священ. Александра Николаевского 3 р.

— Отъ священника Алексѣя Померанцева 1 р.

— Отъ свящ. Іліи Θεодорова съ причтомъ 1 р.

— Отъ священника Александра Городецкаго съ
причтомъ 1 р. 50 к.

— Отъ священника Виталія Радонежскаго 1 р. 50 к.

— Отъ священника Іоанна Разногорскаго съ
причтомъ 1 р. 50 к.

— Отъ священника Петра Скворцова съ
причтомъ 1 р.

— Отъ священника Павла Рождественскаго 1 р.

— Отъ священника Василия Золотова 1 р. 50 к.

— Отъ священника Іоанна Тростнина 1 р. 50 к.

Всѣхъ денегъ получено въ правленіи семинаріи
отъ благочинія о. протоіерея Константина Щегло-
витова 20 р. 75 к.

— Отъ благочинія карачев. уѣзд. о. протоіе-
рея Василия Любомирскаго 28 р. 75 к.

— Отъ благочинія болховск. уѣзд. о. Іоанна Ко-
лошина 11 р. 90 к., а за исключеніемъ изъ сего
двѣнадцати копѣекъ на пересылку 11 р. 78 к.

— Въ благочиніи елецк. уѣзд. о. протоіерея Николая Шу-
бина изъявили желаніе ежегодно жертвовать въ пользу бѣд-

ныхъ учениковъ орловской семинаріи священно- и церковно-служители слѣдующихъ елецкихъ градскихъ церквей:

1. Священно-и церковно-служители елецкаго Вознесенскаго собора 4 р. сер.
2. Священно-и церковно-служители елецкой градской Владимірской церкви по 3 р. сер.
3. Священно-и церковно-служители елецкой градской Преображенской церкви по 2 р. сер.
4. Священно-и церковно-служители елецкой градской Воскресенской церкви по 2 р. сер.
5. Священно-и церковно-служители елецкой градской Предтечевской церкви по 1 р. сер.
6. Священно-и церковно-служители елецкой градской Покровской церкви по 3 р. сер.
7. Священно-и церковно-служители елецкой градской Архангельской церкви по 2 р. сер.
8. Священно-и церковно-служители елецкой градской Введенской церкви по 2 р. сер.
9. Священно-и церковно-служители елецкой градской Рождество-Богородицкой церкви по 2 р. сер.
10. Священно-и церковно-служители елецкой градской Троицкой церкви по 2 р. сер.
11. Священно-и церковно-служители елецкой градской Христо-Рождественской церкви по 3 р. сер.
12. Священно-и церковно-служители елецкой градской Казанской кладбищенской церкви по 2 р. сер.
13. Священно-служители елецкаго женскаго монастыря по 2 р. сер.
14. Священно-и церковно-служители елецкаго уѣзда села по 1 р. 50 к.
15. Священно-и церковно-служители елецкой градской Срѣтенской церкви по 2 р. сер.

16. Елецкой Успенской церкви діаконъ Павелъ
Андреевскій по 2 р. сер.

— Г. Ельца о. протоіерей Іоаннъ Свищевъ пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ орл. семинаріи 25 р. и на нужды семин. церкви 10 р.

— Отъ настоятельницы сѣвскаго женскаго Троицкаго монастыря игуменіи Елеопатры получено 10 руб. сер. въ пользу бѣдныхъ учениковъ орлов. семинаріи.

За искреннее сочувствіе и дѣятельное участіе священно-и церковно-служителей и нѣкоторыхъ старость въ улучшеніи быта наставниковъ и воспитанниковъ орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, а также и за всѣ выше означенныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинарское правленіе симъ заявляетъ совершенную свою благодарность.

Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища учитель священной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, священникъ Григорій Любомудровъ, уволенъ отъ должности и перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Луковецъ малоархангельскаго уѣзда; а на его мѣсто, по опредѣленію семинарскаго правленія, утвержденному его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, назначенъ студентъ орловской духовной семинаріи Петръ Поликарповъ.

III.

*Замѣтки изъ наблюденій надъ нравственною жизнію нашего
простонародія.*

(Статья II-я).

Мы хотимъ разсказать о случаяхъ недавнихъ. Они были въ одинъ годъ, только въ разныя времена года.

День былъ іюньскій, довольно жаркій. Два мужичка уже очень не молодыхъ лѣтъ сидѣли около одного сельскаго «присутственнаго» мѣста и о чемъ-то говорили между собою. Сельскія присутственные мѣста почему-то *весьма часто привлекаютъ* къ себѣ простой народъ.

Мимо сельскихъ «присутственныхъ» мѣстъ шелъ съ сѣно-коса добрый священникъ І. Старички приподнялись, подошли къ о. І., и приняли отъ него благословеніе.

— Вотъ милость твоя кстати подоспѣла къ намъ, батюшка... Толковали—толковали, а толкомъ, кажись, лишь осудили людей.

— Что такое? спросилъ о. І.

Впередъ нѣсколько выступилъ одинъ изъ мужичковъ Л.

— Разное мы, батюшка, говорили, — а все какъ лучше пораздумаешь съ своимъ умомъ — сердцемъ, такъ вздохнешь и молвишь: боязко жить намъ бѣднымъ въ наши поры! Бѣда отъ самихъ насъ — простолюдыя, бѣда отъ людей, у которыхъ мы подъ властію, — бѣда подъ часъ бываетъ и оттуда, откуда ее не чаешь. Вѣдь посмотришь, всѣ чтутъ Бога—да и какъ чтутъ-то!... церковей-то, церковей у насъ, да всѣ онѣ богатыя, каменные, изукрашенные золотомъ, серебромъ! Любо посмотреть, хорошо помолиться: просторно—не тѣсно, есть гдѣ стать, да еще такъ, гдѣ кому *подобаетъ*... Охъ, все это такъ, все это хорошо... Но сказать ли тебѣ, батюшка, одну исторію, про которую я долго боялся говорить. (Опасно было; мы люди подъ властію)... Ты помнишь, какъ по веснѣ прїѣзжали къ намъ *чины* по земельной части? Люди, какъ самъ ты знаешь, умные, наученные; мы, простолюдые, дивились ихъ разумѣнью; до чего, думали, Богъ довелъ ихъ!...

Да, Богъ-то ихъ довелъ,—что же они-то для Бога? По дѣлу о земелькѣ своей я разъ захожу къ И. Т-ву, у котораго *начальники* остановились; вхожу въ хату, хочу, по обычаю Свя-

тому Богу помолиться... нѣтъ... милостивецъ мой,—такъ по-
леденѣло сердце мое!... На лавкѣ лежитъ одинъ *чиновой*, ку-
ритъ, а ноги поднялъ подъ самую почти божницу (*). Я толь-
ко перекрестился, да и вышелъ въ сѣни. И... былъ тутъ. —
Что же это у тебя, И?... спросилъ я.

— Понимаю, братъ, сказалъ И., да что-жъ дѣлать! Онъ
какой-то, говорятъ, Лютеръ, — да и то знать, что онъ вѣдь
власть наша; живетъ въ нашей деревнѣ, что хочетъ, то и
творить.

— Это уже не первый примѣръ! сказалъ о. І. Что-жъ съ
ними дѣлать! Грустно, конечно! За чѣмъ бы такъ оскорблять
насъ?!

— Видимое дѣло!.. да наши солдаты бываютъ въ Туретчи-
нѣ, а и Турокъ не обижаютъ, даромъ что они не хрістіане;
а мы, слава Богу! вѣруемъ въ Христа. Больно было душѣ
моей! День заходилъ ужъ за половину, а была то пятница.
Смотрю—идетъ староста, а за нимъ паренъ несетъ разное
сѣбѣстное. Сметнулъ я, кому это... Ну,—да Богъ съ нимъ, ду-
маю, — тамъ онъ что хочетъ, то и ѣстъ; за чѣмъ только онъ
оскорбляетъ святыхъ нашихъ?!—Поговорилъ о своемъ дѣлѣ съ
И. и вслѣдъ за нимъ опять пошелъ въ хату. (Главные чи-
новники отобѣдали и ушли отдыхать.) Смотрю—за столомъ си-
дять три человѣка: писарь чиновныхъ, да кто бы ты думалъ—
еще? два нашихъ писаря! Е. съ большой дороги и Л.—А вѣдь
дѣло-то было, говорю, въ пятницу. Чье-жъ сердце, батюшка,
не возметъ горе, когда видишь людей, которые, какъ гово-
рятъ, только что вышли изъ пеленъ, и уже начинаютъ безо-
бразства чинить!? Нестерпѣлъ я и хотѣлъ было повзыбранить
беззаконниковъ, какъ тутъ Е., усмѣхаясь, заговорилъ:

(*) Это—полка въ святомъ углѣ хаты, на которой у просто-
народія ставятся обыкновенно святые иконы.

— В! глазъ-то твой, полагаю, видитъ, да зубъ нейметъ... А то ужъ къ старости-то...—да и захохоталъ, смотря на своихъ товарищей!.. Что же послѣ этого будешь дѣлать съ такими ослушниками?

— Я бы совѣтовалъ родителямъ подобныхъ ослушниковъ наказывать *отечески*, сказалъ о. І. До чего, въ самомъ дѣлѣ, можетъ дойти нашъ мальчикъ — простолюдинъ, только такъ сказать вѣсившій сладость ученія, но вовсе не познавшій ея, и потомъ пристранувшій случайно—будто какъ нужный чело-вѣкъ—къ людямъ порядочно образованнымъ и нужнымъ для отечества?! Я съ своей стороны впередъ, для вразумленія подобныхъ шалуновъ, буду глупые ихъ поступки оглашать въ слухъ всего народа православнаго въ храмѣ Божіемъ.

— Нельзя ничего сдѣлать, добрый батюшка, съ *этимъ народомъ*, сказалъ другой старичекъ, доселѣ все молчавшій, разумѣя подъ «этимъ народомъ» людей подобныхъ двумъ намъ извѣстнымъ писарямъ. Нельзя ничего сдѣлать! такой народъ—обидливый народъ: онъ не только не послушенъ отцу—матери, онъ часто въ отвѣдъ бьетъ отца—мать, приговаривая, что мы старики умъ отжили!

— Вотъ и учите вы, батюшка, нашу братью, — а видишь какія дѣла дѣются? прибавилъ первый старикъ. Грѣхами, тяжкими грѣхами грѣшимъ мы темные люди и тѣмъ гнѣвимъ Господа Бога!

Старички окончили свою серьезную бесѣду и уже уклонились на сторону предметовъ, далеко неважныхъ, — предметовъ обыденныхъ въ жизни. Тутъ рѣчь обыкновенно бываетъ отрывистая, безсвязная; говорятъ потому только, что нужно же о чемъ нибудь поговорить. Наконецъ прекратилась и эта рѣчь, и отецъ І. хотѣлъ было итти. Но вдругъ старики едва не въ одинъ голосъ, остановивъ батюшку, спросили:

— Что же это дуга-то ваши и до сихъ поръ все затопде-

ны да затоплены водою? Господи! какіе грѣхи тяжкіе!... Каждый разъ, какъ идешь въ храмъ Божій помолиться, смотришь—предъ тобою дѣло такое беззаконное!..

— Что-жъ дѣлать, старики! со вздохомъ сказалъ отецъ І.: судей нашихъ, вѣрно, не пересудишь... какъ сдѣлали, такъ и есть...

Заинтересовалъ насъ вопросъ о *лугахъ*. Это—луга не одного отца І., но искони вѣка принадлежащіе всѣмъ духовнымъ села Л... Крестьянину, держащему мельницу на рѣкѣ, протекающей между лугами духовенства, вздумалось, вопреки условію съ духовенствомъ, поднять сверхъ должной мѣры плотину. Поднялась вода и затопила луга. Отъ крайней скудости средствъ къ жизни при приходѣ Л—скомъ (*) для духовенства потеря луговъ была бы слишкомъ тяжелою. Духовные подали жалобу въ извѣстное судебное мѣсто. Дѣло, по обычаю судебныхъ мѣстъ, долго тянулось, — все ждали слѣдователей. Пріѣхали слѣдователи зимою (выбрали время!) и приказали рыть снѣгъ на залитыхъ лугахъ. Рыли и дорылись до льда; стали рубить ледъ при стороннихъ свидѣтеляхъ. Дѣло и зимою говорило за правду жалобы духовныхъ. Сторонніе свидѣтели подтвердили то священной присягою. Судьи (такъ по обычаю величаютъ простанародье всѣхъ своихъ чиновныхъ людей) уѣхали; а наши свидѣтели православные прислали своихъ выборныхъ людей къ старшему священнику съ настойчивымъ требованіемъ «поставить имъ—показателямъ ведро вина за то, что они заступились за духовныхъ предъ судьями.»

(*) Село Л. такъ бѣдно, что священнику наприм. въ самое доходное въ году время—на св. Пасху достается только 10 и 15 р. Благодареніе Богу, что хоть обработка (собственными руками причта) довольно хорошей земли нѣтъ.

— Какое же тутъ заступленіе? возразилъ священникъ. Вы свидѣтельствовали правду и показали ее въ своей присягѣ.

— Да присягу вѣдь можно и перемѣнить!!.. отвѣтили передо выборомъ — присяжные, и пошли тутъ же пить вино къ владѣльцу мельницы. Оказалось послѣ, что эти присяжные объявили слѣдователямъ: «мы хоть и были подъ присягою, а вашему б—дію говоримъ, что луга искони вѣка были подъ водою.» Что ужъ было съ этими клятвopреступниками — неизвѣстно, только луга до сихъ поръ остаются подъ водою...

Подобныя безобразныя нравственныя явленія можно у насъ встрѣтить едва не на каждомъ шагу. Вопросъ: что это значить?

Говорятъ, что всѣ подобныя вышеуказаннымъ нами люди суть уроды, исключенія въ обществѣ, отъ которыхъ однакоже нельзя заключать ничего худаго о цѣломъ обществѣ. Соглашаемся, но только въ половину; потому что такіе уроды и такія исключенія встрѣчаются — какъ мы уже упоминали — всякій разъ, какъ только вамъ нужно ихъ видѣть. Нѣтъ, скажемъ по совѣсти, какъ и прежде мы высказались, самъ по себѣ нашъ народъ представляетъ до сихъ поръ еще мало разработанную почву для вѣры и нравственности. Но дѣло въ томъ: какъ взяться за эту почву, чтобы сдѣлать ее пригодною для своихъ цѣлей?

Необразовывать крестьянина нельзя; иначе это значило бы оставлять его навсегда жить только плотію и кровію. Да, нашъ простой народъ живетъ больше матеріальною своею стороною; настоящей духовной жизни у него еще очень мало; онъ ее мало и понимаетъ и не цѣнитъ какъ должно. Вотъ и выходитъ, примѣрно — мужичку удастся случай напиться водки (самое угодное для плоти удовольствіе!)... ближе къ дулу: зато плень незаконно однимъ владѣльцемъ у другаго лугъ; нѣсколько крестьянъ въ присягѣ показали въ пользу одного вла-

дѣльца незаконность поступка... Тотъ, кто затопилъ лугъ, желалъ бы, чтобы его поступокъ не былъ осужденъ и наказанъ; нужна сторонняя поддержка— вотъ опять случай для тѣхъ же винопійцевъ къ питію вина. Не удастся тамъ, удастся тутъ... А винопійство на первомъ мѣстѣ въ дѣлѣ о затопленіи луга (это ужъ на Руси всегда такъ водится). Приходятъ къ вла- дѣльцу затопленнаго луга, какбы съ выраженіемъ удовольствія, что по ихъ присягѣ лугъ опять будетъ въ его рукахъ, и тре- буютъ вина. Послѣдовалъ отказъ въ силу того, что требова- ніе водки—незаконное, что правда сама за себя стоитъ, ко- торую правду и они—пришедшіе засвидѣтельствовали въ при- сягѣ. «Да присягу вѣдь можно и переговорить!» сказали при- шедшіе,—и что сдѣлали? выполнили то, что у нихъ было на первомъ виду,—пошли пить водку къ затопившему лугъ, чтобы чрезъ то, помогши ему, удовлетворить и себя.

А присяга? чтожъ такое! Вы видите, что присяга — дѣло духа—дана людьми плоти и крови, вотъ она и поставлена на задній планъ или хуже—попрана. Оставить ли послѣ этого народъ безъ образованія, дающаго возможность цѣнить вещи и дѣла по ихъ достоинству или недостоинству?... Нѣтъ, непре- мѣнно его нужно просвѣщать.

Какъ же просвѣщать? Такъ ли, чтобы изъ него выходили только «писари» да подобные имъ? Избави насъ Боже!

— Ты, Андрей, ведешь мальчика въ школу?..

«Какъ же, милостивецъ, Господь далъ — грамоткѣ обучить можно...»

— Что-жъ изъ грамотки-то?!. Ему—сыну-то твоему нужна работа за сохой да за косой, да еще за чѣмъ нибудь дру- гимъ.

«А, милостивецъ, это первое наше дѣло,—отъ этого намъ ужъ никогда не отвыкать... Нѣтъ, а я веду своего Федора

и изъ-з
и научи
досугъ
Вы
чего
етъ,
ловѣк
А е
Вы
Стран
то ни
Вы
Нѣтъ,
комъ
«Од
татъ!..
тамъ!!
За
или с
какомъ
вѣтъ!
равныхъ
образов
же или
И гу
ба въ
каждомъ
нимъ,
тюшка»
«знаетъ

изъ-за того, что онъ поучится грамотѣ, да изъ того *самъ* научится—какъ Богу молиться и насъ научить, да въ пору—досугу что нибудь прочтаетъ намъ хорошенькое, полезное.

Вы понимаете изъ этого случайнаго маленькаго разговора, чего требуетъ отъ грамоты нашъ простой народъ: онъ требуетъ, чтобы его сдѣлали здоровомыслящимъ христіаниномъ, чело-
вѣкомъ нетемнымъ въ смыслѣ нравственномъ.

А вы думаете,—ему нужна русская грамматика? За чѣмъ?!

Вы думаете,—ему нужна ариѳметика—да еще на счетахъ? Странно! Да у нашего крестьянина (кромѣ дворника) и счетовъ-то никогда не водилось,—для чего ему они?!

Вы думаете,—крестьянину нужно умѣнье отлично писать! Нѣтъ, самъ онъ никогда недумаетъ быть писцомъ ни въ какомъ судебномъ мѣстѣ.

«Однакожь, какъ бойко крестьянскій мальчикъ умѣетъ читать!.. Какъ бойко онъ высчитываетъ по ариѳметикѣ и счетамъ!.. Какая у него каллиграфія!..»

За то какой вышелъ изъ него чело-
вѣкъ?! Онъ или писарь, или сборщикъ податей, или старшина, или голова, и—ни въ какомъ случаѣ не настоящій христіанинъ, не дѣльный чело-
вѣкъ! Онъ смотритъ на себя слишкомъ высоко, а на другихъ—равныхъ себѣ слишкомъ низко. Онъ черезъ науку нѣкоторымъ образомъ сталъ самъ начальникомъ надъ своею братьею: кого же или что послѣ этого уважать ему?

И гуляетъ, какъ прежде мы выразились, эта чиновная особа въ деревнѣ, и мужички снимаютъ передъ нимъ шапки на каждомъ шагу, — и почтенный старичекъ изгибается передъ нимъ, — и духовный отецъ передъ нимъ только — «ба-
тюшка», — и дѣлаетъ онъ что и какъ ему угодно; ибо де онъ «знаетъ дѣла...»

Вотъ и выходитъ, что прежде онъ былъ «темный человѣкъ» и нарушалъ даже присягу, не зная ея великой обязательности,—а теперь онъ даже *и не хочетъ* знать ее и вообще всѣхъ даже самыхъ высшихъ, святыхъ постановленій вѣры, и самъ на каждомъ шагѣ сбиваетъ съ толку свою братію — не ученыхъ на его манеръ людей.

Вотъ въ какомъ смыслѣ и наши добрые, да при томъ глубоко опытные сельскіе старички—священники постоянно толкуютъ, что въ школахъ оказывается мало толку.

Долженъ быть и будетъ великій толкъ, т. е. великая польза въ нашихъ сельскихъ школахъ народныхъ,—только учите тамъ народъ тому, чему учиться онъ самъ желаетъ или лучше — требуетъ, а не дѣлайте изъ школъ нашихъ какихъ нибудь деревенскихъ гимназій или еще чего либо худшаго, не задумывайте такъ называемыхъ *учительскихъ институтовъ*. У насъ и непростые люди выходятъ изъ *институтовъ* какъ-то не вовсе дѣльными людьми...

Нашему народу, скажемъ въ заключеніе, на первыхъ порахъ необходима пока одна хоть грамотность въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Овладевъ хорошо ею, онъ скоро самъ дойдетъ до всего, что нужно ему въ духовно-нравственной и практической жизни, и впоследствии представить возможность саморазвитія на болѣе широкихъ и разумныхъ основаніяхъ.

Проф. В. П--въ.

Ньско
прих

Тяг
«обыч
собъ
инств
единст
щихъ
хожан
сторое
ими о
духове
состав
ственн
обезпе
Въ

ше ду
пользу
ства;
кова,
нуждъ
приход
и до 1
годъ ов

(*)
(**)
жал
винъ
жалова
винъ с

Нѣсколько словъ по поводу «замѣненія обычнаго въ сельскихъ приходахъ способа собиранія денегъ съ говѣльщиковъ великимъ постомъ».

(Продолженіе) (*).

Тягостенъ бываетъ для нравственнаго и религіознаго чувства «обычный въ сельскихъ (и городскихъ) приходахъ нашихъ способъ собиранія денегъ съ говѣльщиковъ», при совершеніи таинствъ исповѣди и св. причащенія; но тѣмъ не менѣе это не единственное и исключительное явленіе въ кругу существующихъ доселѣ у насъ отношеній между духовенствомъ и его прихожанами. Подобныхъ способовъ благодарности духовенству со стороны его прихожанъ не мало повелось у насъ изстари — ими обставлены у насъ всѣ священныя дѣйствія приходскаго духовенства въ кругу своихъ прихожанъ, — и всѣ они вмѣстѣ составляютъ главнѣйшую статью доходовъ духовенства, существенный и часто единственный источникъ матеріальнаго его обезпеченія.

Въ самомъ дѣлѣ, на какія средства живетъ и содержится наше духовенство? Постояннымъ и опредѣленнымъ жалованьемъ пользуется у насъ, какъ извѣстно, меньшая половина духовенства; да и тамъ, гдѣ положено это жалованье, цифра его такова, что едва ли удовлетворяетъ и одной трети матеріальныхъ нуждъ духовенства. Въ среднихъ, наприм., по народонаселенію, приходахъ малороссійскихъ, заключающихъ въ себѣ отъ 500 и до 1000 душъ мужескаго пола, — священникъ получаетъ въ годъ около 120 р. сер. жалованья, а причетники около 36 р. (**).

(*) Нач. см. Орлов. Епарх. Вѣдом. Г. 1. № XI-й 1865 г.

(**) Въ такихъ приходахъ не положено, по штату, діакона, жалованье котораго во всякомъ случаѣ равняется лишь половинѣ священническаго жалованья.

Какъ не проста и не скромна бываетъ обстановка жизни сельскихъ священно-и церковно-служителей, но и при всѣхъ удобствахъ сельской жизни, имъ все же нѣтъ возможности прожить на эти средства; тѣмъ болѣе они не въ состояніи уже воспитывать своихъ дѣтей, на такомъ жалованьи, въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ и семинаріяхъ, гдѣ содержаніе одного сына потребуеъ въ годъ едва ли не всего священническаго оклада жалованья. Великороссійское духовенство, за неимѣніемъ жалованья, пользуется землею; но и эта земля, какъ тамъ жалованье, уже по самому количеству своему, не можетъ составить капитальнаго обезпеченія для духовенства (*). Съ другой стороны — духовенство, и по самому положенію своему, и по своимъ обязанностямъ, не можетъ извлекать изъ этой земли всѣхъ выгодъ, какія обыкновенно доставляетъ она всякому простолюдину, обходящемуся, при ея воздѣлываніи, безъ постороннихъ, такъ дорогихъ въ настоящее время — наемныхъ рукъ. Что же сказать теперь о городскомъ духовенствѣ, какъ великороссійскомъ, такъ и малороссійскомъ, — которое вовсе не пользуется ни жалованьемъ, ни землею (**)? Вотъ что го-

(*) Въ малороссійскихъ приходахъ не при каждой церкви находится ружная земля, а при нѣкоторыхъ церквахъ ея такъ мало, что не выходитъ и двухъ—трехъ десятинъ на весь причтъ. — Что же касается до количества земли, которою пользуется великороссійское духовенство, то оно весьма не однообразно; — среднимъ числомъ на полный причтъ, въ орловской наприм. губерніи, можно положить около 30 десятинъ.

(**) Священно-церковно-служители малороссійскихъ городскихъ церквей обыкновенно не получаютъ жалованья, если при этихъ церквахъ не числится ни какихъ деревень; а изъ великороссійскихъ градскихъ церквей только немногія имѣютъ при себѣ большее или меньшее количество земли, какъ пожизненное достояніе ихъ причта.

ворять
одного
церкви
Равно
пользо
го, н
содерж
ходами
рые, б
каковы
скихъ
сельск
наріях
общіе
ные д
нія, н
ріальн
поруч
какъ
и всѣ
ства
ный
Но
ковъ
для р
В. Аб
озном
жанъ
нечно

ворять о себѣ священно-церковно-служители соборной церкви одного города: «Жалованья за свою (ежедневную) службу по церкви и по приходу мы ни какого и ни откуда не получаемъ. Равно ни отъ казны, ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ не пользуемся мы ни землею, ни домами, ни отопленіемъ, ни ругою, ни другими какими либо выгодами. Спрашивается: чѣмъ содержимся мы съ своими семействами? Одними денежными доходами за требоисправленіе»... (*) Правда, есть еще нѣкоторые, болѣе посторонніе, источники обезпеченія духовенства, каковы, напр.: законоучительскія мѣста въ пансіонахъ, свѣтскихъ д. училищахъ и гимназіяхъ, а также наставническія—въ сельскихъ школахъ, въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ, семинаріяхъ и проч., но всѣ эти источники обезпеченія, какъ не общіе у священниковъ съ церковно-служителями, какъ случайные для нихъ самихъ и зависящіе отъ мѣстнаго ихъ положенія, не могутъ и не должны входить въ прямой расчетъ матеріальнаго обезпеченія духовенства вообще. Такимъ образомъ поручная благодарность духовенству со стороны прихожанъ, какъ грошеподаваніе и грошесобіраніе при отправленіи таинствъ и всѣхъ вообще требъ христіанскихъ, составляетъ для духовенства существенный и, какъ мы уже видѣли, нерѣдко единственный источникъ матеріальнаго его обезпеченія.

Но если «обычный способъ собиранія денегъ съ говѣльщиковъ великимъ постомъ» бываетъ такъ неумѣстенъ и тягостенъ для религіознаго чувства, какъ это справедливо замѣчаетъ О. В. Аболенскій, то не менѣе тягостенъ, въ нравственно-религіозномъ отношеніи, этотъ способъ собиранія денегъ съ прихожанъ и при совершеніи всѣхъ вообще таинствъ и требъ. Конечно, въ обыденной жизни нашей фактъ грошеподаванія и гро-

(*) Современный Листокъ, Г. третій, № 55. 10 іюля 1865 г.

шесобиранія не представляет еще ничего обиднаго религіозному чувству,—такъ построена вся жизнь наша, что за трудомъ слѣдуетъ благодарность, за благодарностію новый трудъ—всегда достойный своей награды, своего обезпеченія; но предлагать этотъ общежитскій пріемъ человѣческой благодарности, какъ бы платы, къ предметамъ, которые по своему духу, характеру и цѣли болѣе принадлежатъ небу, чѣмъ землѣ, которые не могутъ быть оплачены ни какимъ человѣческимъ мздовоздаяніемъ и которые, какъ дѣло непостижимой любви Божіей, должны быть выше всѣхъ корыстныхъ расчетовъ земной благодарности,—къ такимъ предметамъ, какъ всѣ таинства православной Церкви, посредствомъ которыхъ она воспитываетъ и приуготовляетъ духъ нашъ на пути его къ небу, говоримъ—едва ли возможно уже безъ стѣсненія нравственного и религіознаго чувства, безъ соблазна и опасности повредить дѣлу нравственного нашего преуспѣянія. Не за деньги, понятно, все это совершается у насъ, но и не безъ денегъ; не за плату, но и не безъ платы.

Давно уже, лѣтъ пятьсотъ тому назадъ, но мы имѣли въ исторіи нашей печальные плоды этого грошесобиранія, такъ жалко сказавшіеся въ ереси Стригольниковъ, разорвавшихъ вожделѣнный союзъ съ Церковію и отвергшихъ наконецъ самую ея іерархію. «Не достойны тѣхъ службы, глаголютъ Стригольницыо нынѣшнихъ святителѣхъ и попѣхъ, яко взимають подаемое имъ приношеніе за живыя и за мертвыя... взимають... злато и серебро и порты (*).» Нѣтъ сомнѣнія, что только одно невѣжество да грубый взглядъ на дѣло могли привести этихъ людей къ такому крайне-нераціональному и непослѣдовательному выводу; но этимъ не искупается все-таки неумѣстность и несвое-

(*) Посланіе Святѣйшаго Антонія, Патріарха Цареградскаго, въ Новгородъ.

временность обычнаго въ сельскихъ и городскихъ приходахъ нашихъ грошеподаянiя и грошесобиранiя при совершеиiи таинствъ и обрядовъ православной Церкви. Жалкiй фактъ ереси Стригольнической не повторится болѣе въ исторiи нашего народа, но лучше-бъ было, если-бъ при столь высокихъ и благодатныхъ проявленiяхъ нравственно-религiозной жизни, каковы всѣ таинства,—вовсе не существовало этого соблазнительнаго и неумѣстнаго обычая грошеблагодаренiя. И нельзя сказать, чтобы печальные плоды поручной благодарности духовенству, за таинства и требы, не были чувствительны и въ настоящее время: они замѣтно сказываются и предъ нашими глазами—въ тяжеломъ и неблагопрiятномъ воздѣйствiи этой благодарности на нравственное и религiозное чувство прихожанъ.

Укажемъ здѣсь на одинъ или на два изъ тѣхъ случаевъ, когда обычный способъ грошеподаянiя такъ не гармонируетъ, въ положенiи прихожанъ, съ священнымъ актомъ молитвы и священническаго благословенiя. Приближается, на прим., праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ—Воскресенiе Христова. Много высокихъ и истинно христiанскихъ радостей несутъ эти богосвѣтлые дни мысли и чувству каждаго христiанина. Св. Церковь съ молитвою и благословенiемъ вводитъ теперь своего служителя въ мирные кровы чадъ своихъ,—какъ дорогаго посредника дражайшей вѣсти, приносящаго миръ и благословенiе Божiе на дома ихъ и всѣхъ живущихъ въ нихъ. Казалось, съ какою бы радостiю прихожане должны были принять теперь у себя этого священнаго гостя и пастыря своего! Но существующiй при этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, обычай грошеблагодаренiя нерѣдко омрачаетъ свѣтлое расположенiе души христiанской, заставляя прихожанъ хлопотать о денежномъ приѣмѣ этого вѣстника не земныхъ радостей (*). По-

(*) Въ эти и другiе праздники, какъ на прим.,—рождественскiе, храмовые и проч., священника обыкновенно сопровож-

нятно, что при подобной озабоченности и суматохѣ, такъ неизбежно окружающихъ этотъ священный актъ молитвы и благословенія, духовная и истинно-христіанская радость домохозяина чаще всего уступаетъ свое мѣсто тяжелому лишь впечатлѣнію официального приѣма посѣтителей. И сколько такихъ моментовъ истинно-христіанской радости сокращается въ положеніи прихожанъ при этомъ тягостномъ—грошовомъ приѣмѣ духовенства!.. Не удивительно, если такая ненормальная постановка матеріальной благодарности духовенству со стороны его прихожанъ бываетъ такъ общетягостна для нихъ, и въ тоже время сопровождается многими и опасными для нравственного преуспѣянія столкновеніями—религіознаго чувства и житейскаго расчета. Пошлетъ-ли Господь, на прим., какую-нибудь радость или испытаніе въ семьѣ прихожанина, — ему теперь же хотѣлось бы отслужить въ своемъ домѣ молебенъ общей Заступницѣ нашей или Иисусу Сладчайшему; но мысль о непосредственно-подаваемой при этомъ денежной благодарности священнику и церковно-служителямъ нерѣдко останавливаетъ благое его намѣреніе въ пору лучшихъ движеній религіознаго его чувства, и заставляетъ такимъ образомъ отлагать это святое дѣло семейнаго утѣшенія до другаго, болѣе благопріятнаго для него въ матеріальномъ отношеніи, времени. Вообще, всякое посѣщеніе священникомъ-пастыремъ духовнаго своего сына, по духовной нуждѣ, есть уже не малая радость для послѣдняго,

даетъ по домамъ прихожанъ весь причтъ церковный и нерѣдко даже дѣти священно-и церковно-служителей;—прихожане благодарятъ при этомъ всѣхъ деньгами или чѣмъ-нибудь другимъ. Хожденіе дѣтей священно-и церковно-служительскихъ по приходу вызывается не столько необходимостію ихъ соучастія въ этомъ дѣлѣ, сколько скудостію доходовъ ихъ родителей, и въ свою очередь служитъ скромнымъ предъявленіемъ нуждъ приходскаго духовенства въ глазахъ своихъ прихожанъ.

и—во
грѣше
бывае
добна
духов
ми к
ихъ
яхъ
Но
духо
щені
одно
чт
дохо
губе
какъ
съ
рош
глаз
пох
зито
ло
ей
гос
ден
въ
чен
Мн

и—всякое такое посѣщеніе непременно соединено бываетъ съ грѣшеблагодареніемъ, съ которымъ еще напередъ принужденъ бываетъ соображаться каждый прихожанинъ. Тягостна и неудобна вообще для самихъ прихожанъ поручная благодарность духовенству, и—пока она будетъ тяготѣть надъ ихъ отношеніями къ духовенству, до тѣхъ поръ нравственное преуспѣяніе ихъ будетъ встрѣчать для себя препятствіе во многихъ случаяхъ истинно-христіанской жизни.

Но чего стоитъ этотъ способъ добыванія средствъ самому духовенству,—чтобы «по совершеніи, наприим., таинства крещенія, бракосочетанія и послѣ другихъ священно-служеній, въ одной рукѣ держать священнику святой крестъ, а другою—почти въ тоже самое время протягивать для полученія денежнаго дохода»!.. (*) Священно-служители церкви города С... одной губерніи «ничего такъ не желаютъ и не просятъ у начальства, какъ освобожденія ихъ отъ хожденія по приходу, соединеннаго съ собираніемъ грошоваго дохода, похожаго иногда на побиршество и унижающаго ихъ въ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ прихожанъ» (**). Хожденіе это по приходу, конечно, не походило бы на побиршество, не было бы тягостнымъ и унижительнымъ для священно-служителей, если бы съ нимъ не было соединено обычнаго грѣшеблагодаренія; а потому, съ своей стороны, мы желали бы только, чтобы отмѣнено было тягостное и унижительное грѣшеблагодареніе, а не самое хожденіе причта по приходу, — которое освящено цѣлыми вѣками въ нашей Церкви и имѣть или можетъ имѣть не малое значеніе въ нравственно-религіозной жизни нашего простолюдина. Многие даже изъ самихъ прихожанъ глубоко скорбятъ о духов-

(*) Современ. Листок. Г. 3. № 55. 1865-го года.

(**) Тамъ же.

ныхъ своихъ пастыряхъ, поставленныхъ въ необходимость грошесобирания, такъ не соответствующаго ихъ образованію, священному сану и особенно высокому ихъ значенію при богослуженіи. Вотъ что говоритъ одинъ усердный къ благу своего прихода прихожанинъ, по случаю утвердившагося во многихъ мѣстахъ обычая собирать, при кажденіи на 9-й пѣсни утренняго праздничнаго канона, разныя лепты отъ богомольцевъ: «Признаюсь,» говоритъ онъ, «что смотря при богослуженіи на священника, какъ на ходатая нашего предъ Богомъ, возносящаго къ Нему въ своей предпрестольной молитвѣ наши молитвы, и зная, что онъ за богослуженіемъ представляетъ въ себѣ образъ Самого Спасителя, я всегда съ скорбію взираю на него, когда онъ отъ святилища выходитъ къ намъ съ кадиломъ не столько для того, чтобы преподать намъ благодать Фиміама, сколько для денежнаго сбора, что доказывается тѣмъ между прочимъ, что священникъ и діаконъ большею частію не обходятъ богомольцевъ съ кажденіемъ, когда ихъ бываетъ въ церкви очень мало. Мнѣ кажется,» продолжаетъ онъ, «что въ этомъ случаѣ... высокое его значеніе какъ-бы отодвигается на задній планъ; онъ оставляетъ свою молитву и представляется занятымъ только своими матеріальными интересами; богослуженіе же продолжается безъ него. Въ этомъ обращеніи къ богомольцамъ, онъ не есть уже посредникъ и ходатай нашъ предъ Богомъ, но человѣкъ, какъ бы просящій у насъ себѣ обезпеченія» (*). А сколько еще на долю духовенства выпадаетъ и такихъ случаевъ благодарности, когда принятіе ея могло бы показаться въ нѣкоторой мѣрѣ даже нарушеніемъ христіанскаго долга... Что, наприм., сказать о той благодарности, которая подается съ горькими еще слезами на глазахъ отъ недавней по-

(*) Современ. Листок. № 46 за 1865 г.

тери му
священ
жетъ п
комъ ра
жалком
носить
сиротст
ства...
свое се
ный сп
получи
товъ-в
этого
въ иск
Обы
вершен
ный и
ставля
неопр
но па
васть
бѣдно
полаг
и эти
опред
но по
ставл
своем
стіан
благо
рять
чайни

тери мужа и отца беззащитныхъ сиротъ?... Легко ли обходится священнику принятіе этой благодарности, составлявшей быть можетъ послѣднюю лепту сиротскаго достоянія?! Конечно, въ такомъ разѣ духовенство можетъ жертвовать своими интересами жалкому положенію бѣдности и сиротства,—и оно нерѣдко приносить имъ такія жертвы; но вѣдь подобные случаи нищеты и сиротства сплошь да рядомъ встрѣчаются предъ глазами духовенства... Тяжела участь духовенства, обезпечивающаго себя и свое семейство путемъ грошесобиранія! Жалокъ вообще подобный способъ обезпеченія! И не удивительно, если многіе изъ получившихъ высшее духовное образованіе и даже изъ студентовъ-воспитанниковъ семинаріи, можетъ быть изъ-за одного этого тягостнѣйшаго источника обезпеченія, отказываютъ себѣ въ искреннѣйшемъ желаніи священства...

Обычный порядокъ грошеподаанія и грошесобиранія, при совершеніи таинствъ и вообще священнодѣйствій, какъ существенный источникъ матеріальнаго обезпеченія для духовенства, составляетъ нашихъ священно-и церковно-служителей въ крайне неопредѣленное, какое-то выжидательное и главное—совершенно пассивное, относительно прихожанъ, положеніе. Тяжело бываетъ человѣку, особенно еще семейному, когда онъ, при всей бѣдности и скудости своихъ средствъ, не можетъ навѣрное располагать и этими данными для своего обезпеченія,—потому что и эти средства зависятъ у него отъ непредвидѣннаго случая и опредѣляются совершеннѣйшимъ произволомъ... А таково именно положеніе большей части бѣлаго нашего духовенства, поставленнаго въ жалкую необходимость выжидать совершенія въ своемъ приходѣ того или другаго таинства, той или иной христіанской требы, какъ случая всего болѣе обезпечивающей его благодарности со стороны прихожанъ. «Наши доходы», говоритъ о. протоіерей Антиситровъ, «весьма неопредѣленны, случайны и условны. Завтра, послѣ завтра, въ теченіе такой-то

недѣли будутъ или нѣтъ какія-нибудь требоисправленія, приносящія доходъ, того заранѣе опредѣлить мы не можемъ». «Такая неопредѣленность нашихъ доходовъ и зависимость ихъ отъ многихъ случайныхъ и условныхъ обстоятельствъ», говорить онъ въ другомъ мѣстѣ, «бываетъ причиною того, что нѣкоторые изъ насъ принуждены иногда оставаться безъ куска хлѣба (*).»

Съ другой стороны, эта условная и зависящая отъ частнаго произвола благодарность поставляетъ нашихъ священно-и церковно-служителей въ болѣе или менѣе работѣнное, почти всегда пассивное положеніе въ отношеніи къ ихъ прихожанамъ, — положеніе—такъ неблагоприятное въ виду высокихъ обязанностей пастыря, уполномоченнаго быть руководителемъ и воспитателемъ своихъ пасомыхъ на пути къ вѣчному спасенію. Понятно само собою, насколько тутъ необходимо бываетъ имѣть пастырю силы воли и глубокаго сознанія высокихъ своихъ обязанностей, чтобы вопреки житейскимъ расчетамъ, вызываемымъ иногда самою горькою нуждою, бороться съ страстями и твердо противостоять порокамъ тѣхъ, отъ кого онъ совершенно зависимъ въ внѣшней своей жизни,—и не онъ одинъ, но и все его семейство. Вѣдь не каждый человѣкъ способенъ бываетъ на самоотверженіе, не каждый въ такихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ рѣшится вступить въ эту опасную для него борьбу съ страстями и пороками, всегда неблагоприятно относящимися къ ихъ обличителю. И вотъ почему, къ крайнему прискорбію, случается иногда, что голосъ пастыря и учителя замолкаетъ въ виду самого преступленія, а если и слышится, то часто голосъ не пастырскій, не цѣльный, жалко двоящійся между двумя непримиримыми началами святаго долга и человѣкоугодничества.

(*) М. 55 Современн. Листокъ за 1865-й годъ.

Не ра
то бы
сторонн
средств
необход
но здѣс
ріальну
по согл
даже по
отноше
ная св
рой дѣ
вѣрных
кій, «
пастыр
гражде
ничто
ныхъ
прихож
благод
скольк
столбе
ко сл
не за
но до
даютс
гихъ!
погре
нымъ

Не разъ приходилось намъ выслушивать такой взглядъ: будто бы существующій способъ благодарности духовенству со стороны его прихожанъ представляетъ собою одно изъ лучшихъ средствъ къ сближенію и поддержанію той связи, которая такъ необходима между ними... Не знаемъ хорошо, какую собственно здѣсь разумѣютъ связь? Если разумѣть здѣсь связь матеріальную, корыстную и эгоистическую?—то съ этимъ мы удобно соглашаемся... но только такая связь не есть необходима и даже положительно вредна, особенно тамъ, гдѣ душою всѣхъ отношеній должна быть одна безкорыстная, живая и дѣятельная связь любви Христовой, о поддержаніи и усиленіи которой дѣйствительно слѣдовало бы позаботиться, только—путемъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ. «Мы», говоритъ о. П. Троицкій, «не вѣримъ въ скрѣпленіе нравственнаго союза между пастыремъ и пасомыми путемъ частыхъ матеріальныхъ вознагражденій со стороны послѣднихъ» (*). А по нашему мнѣнію, ничто такъ не препятствуетъ установленію законныхъ и истинныхъ отношеній между священно-церковно-служителями и ихъ прихожанами, какъ этотъ обычай поручной и разновременной благодарности за различныя требоисправленія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько проистекаетъ отсюда самыхъ опасныхъ, эгоистическихъ столкновеній,—этихъ всегдашнихъ враговъ мира и любви! Сколько слышится отсюда упрековъ и жалобъ, которые такъ часто не замыкаются въ предѣлахъ одного личнаго неудовольствія, но доходятъ до судебныхъ и тяжebныхъ процессовъ,—сопровождаются такимъ соблазномъ и столькими безпокойствами для многихъ! А сколько еще этихъ соблазновъ, упрековъ и нареканій погребается въ глубинѣ совѣсти, безъ вѣдома міру, но съ явнымъ ущербомъ внутреннему миру и союзу любви!.. Отсюда

(*) Кіевск. Епархіальн. Вѣдом. № 3, 1865 г. стр. III.

вытекает наконец и это жалкое вымогательство, которое так возмутительно бывает видѣть и въ кругу людей, не связанныхъ еще такимъ священнымъ союзомъ отношеній... Всѣ эти слишкомъ мрачныя явленія составляютъ, положимъ, жалкое исключеніе, такъ сказать—болѣзнь въ обыкновенныхъ отношеніяхъ между духовенствомъ и его прихожанами; но хорошо было-бъ, если бы у насъ не существовало и самыхъ поводовъ къ такимъ болѣзненнымъ столкновеніямъ между духовнымъ пастыремъ и его пасомыми, такъ близкими между собою по духу любви Христовой.

По всему этому мы думаемъ, что съ устраненіемъ недоброго и общетягостнаго обычая грошеподавннн и грошесобирания, которыми сопровождаются и болѣе или менѣе обусловливаются доселѣ у насъ всѣ священныя дѣйствія духовенства въ кругу его прихожанъ много открылось бы, въ положеніи духовенства и прихожанъ, истинно высокихъ и христіанскихъ радостей, такъ часто омрачаемыхъ и сокрываемыхъ теперь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ житейскихъ расчетовъ, — много пало бы недовѣрія, соблазна и тяжелыхъ упрековъ безвинному духовенству, поставленному въ тяжелое и безвыходное положеніе жить на счетъ грошесобирания;—много выиграли бы тогда въ любви, искренности и уваженіи существующія доселѣ — болѣею частію одни официальные — отношенія между духовнымъ отцомъ, «батюшкою», и его духовными дѣтьми, прихожанами. Отмѣненіе грустнаго обычая грошеблагодаренія за таинства и всѣ вообще требоисправленія много приподняло бы приходское духовенство въ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ его прихожанъ, облагородило бы его характеръ, дало бы болѣе свободы и независимости для нравственно-религіозной дѣятельности духовенства въ обществѣ, усилило бы вообще вліяніе его на народъ и послужило бы такимъ образомъ не малою гарантіею воздержанной нравственности нашего народа,

такъ много вистостей—пока буприхожапоръ тржду нимтельным

Все на прии было б не при при оті поручи: щетяго снѣе, между же спо благод сельск грошес

Пор наго ставля трѣть ны, к обычн крѣпл щихъ ству всегд

такъ много зависящей отъ правильного отношенія и должнаго выполненія со стороны духовенства высокихъ обязанностей—ученія, священнодѣйствія и духовнаго управленія. Но пока будетъ тяготѣть надъ приходскимъ духовенствомъ и его прихожанами существующій способъ благодарности, до тѣхъ поръ трудно и едва ли возможно надѣяться на правильныя между ними отношенія, со всѣми великими и безспорно благотѣльными результатами этихъ отношеній.

Все сказанное нами доселѣ съ необходимостію настаиваетъ на приисканіе такого способа, посредствомъ котораго можно было бы устранить обычное грошеподаваніе и грошесобираніе не при таинствахъ только исповѣди и св. причащенія, но и при отправленіи всѣхъ вообще таинствъ и требъ, — такъ какъ поручная благодарность во всѣхъ этихъ случаяхъ бываетъ общетягостна, унижительно для духовенства и, что всего опаснѣе, препятствуетъ установленію должныхъ отношеній между приходскимъ духовенствомъ и его прихожанами. Какой же способъ можно было бы употребить для достиженія столь благотѣльных результатовъ, при устраненіи обычнаго въ сельскихъ и городскихъ приходахъ нашихъ грошеподаванія и грошесобиранія за всѣ требоисправленія?

Поручная благодарность, какъ главный источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны его прихожанъ, заставляетъ насъ, при изысканіи способа къ ея отмѣненію, смотрѣть на дѣло какъ можно ближе и именно съ той его стороны, которая представляется намъ уже при первомъ взглядѣ на обычное грошеподаваніе и грошесобираніе, какъ на фактъ, закрѣпленный цѣлою исторіею существовавшихъ и существующихъ доселѣ отношеній матеріальной благодарности духовенству со стороны его прихожанъ. Сами прихожане, актомъ всегдашней своей благодарности духовенству за исправленіе

требъ, ясно свидѣтельствуютъ, что на нихъ лежитъ обязанность матеріальнаго обезпеченія духовнаго своего причта, который всею своею жизнію и дѣятельностію призванъ на служеніе нравственно-религіознымъ ихъ интересамъ. Съ другой стороны, матеріальная благодарность духовенству со стороны его прихожанъ вполне обязательна для нихъ и по началамъ здраваго смысла, который велитъ, чтобы всякое дѣло обезпечивало себя, и въ силу всегдашней практики Церкви, какъ Ветхозавѣтной, такъ и Новозавѣтной, и въ силу, наконецъ, самаго священнаго Писанія, которое говоритъ: *не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная, отъ святилища ядятъ, и служащіи алтарю, съ алтаремъ дѣлятся?*.. *Аще же мы духовная съяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожиемъ?* (1 коринѳ. 9; 11, 12). Если же матеріальная благодарность духовенству, какъ законный источникъ его обезпеченія, такъ обязательна для прихожанъ и въ тоже время такъ неизбежна для нихъ на самой практикѣ: то зачѣмъ приурочивать ее къ самымъ случаямъ требоисправленій? Не лучше ли, напротивъ того, было бы установить такъ: чтобы каждый прихожанинъ, безотносительно ко времени и случаю — всегда неизбежныхъ для него — духовныхъ нуждъ своихъ, вносилъ ежегодно, въ обезпеченіе своего причта, опредѣленную сумму, положимъ даже ту самую, которая израсходуется имъ теперь на причтъ разновременно, въ теченіе года, за всѣ преподаваемые ему таинства и требоисправленія.

Мы знаемъ, что тягостная и ненормальная постановка матеріальной благодарности духовенству за требоисправленія, какъ главнаго источника его обезпеченія со стороны прихожанъ, издавна уже обращала на себя вниманіе правительства и не разъ вызывала въ немъ желаніе замѣнить существующій порядокъ благодарности другимъ — лучшимъ и болѣе сообразнымъ съ духомъ самаго дѣла и высокимъ положеніемъ духовенства

въ кругъ
возмуща
ною ея
«такъ и
прихожа
ходскій
чтобы
вольны
хотѣлъ
ни пл
номъ
крайне
венств
Но здѣ
пятств
самом
сти ос
денны
исполн
емъ с
насъ

(*)
ми м
жани
причт
ты н
паст
(**
— н
Покр
1864

въ кругу прихожанъ. Такъ, еще императоръ Петръ I-й, глубоко возмущавшійся платою за требоисправленія и, съ свойственною ему энергіею, называвшій ее даже симоніею, желалъ «такъ церкви распорядить, чтобы довольное ко всякой число прихожанъ было приписано и опредѣлить, чтобы всякій приходскій человѣкъ долженъ въ годъ причту своея церкви такъ, чтобы отъ подаванія тѣхъ весь причетъ тотъ могъ имѣть довольный трапезантъ» (*). Этимъ путемъ Великій Императоръ хотѣлъ рѣшить два великіе вопроса духовенства: объ отмене платъ за всѣ требоисправленія, и—вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, которымъ такъ особенно и по крайней своей нуждѣ заинтересовано все современное духовенство, что ждешь — не дождется вождѣннаго его рѣшенія. Но здѣсь не мѣсто говорить намъ о томъ, что именно препятствовало осуществленію этой благотѣльной мысли при самомъ Петрѣ I-мъ и что впослѣдствіи не дало ей возможности осуществиться при императорѣ Александрѣ I-мъ (**). Убѣжденные горькимъ и долгимъ опытомъ въ трудности и неудобности исполнимости нашего матеріальнаго обезпеченія, мы не думаемъ связывать пока съ этимъ роковымъ и томительнымъ для насъ вопросомъ другаго, ближайшаго по предмету нашей рѣ-

(*) Духов. реглам. Пояснимъ вторую мысль приводимаго нами мѣста изъ Духов. Регламента: т. е., чтобы всякій прихожанинъ вносилъ ежегодно извѣстную сумму въ пользу своего причта, послѣ чего священники не должны уже требовать платы ни за какія требоисправленія. Смолр. Руковод. для сельск. пастыр. № 13, 1865 г.

(**) Кто желалъ бы знать причины этого неуспѣха, тотъ — нѣкоторыя изъ нихъ можетъ найти въ статьѣ о. Іоанна Покровскаго, помѣщенной въ «Дух. Христ.» за май и іюнь 1864 года.

чи, вопроса — объ отмѣненіи поручной благодарности духовенству, изъ опасенія, чтобы эта связь вопросовъ, можетъ быть и вполнѣ законная, не увлекла его въ область тѣхъ вопросовъ, которые, при всей своей несложности и настоятельной нуждѣ, бывъ застигнуты подобною связью, ждутъ своего осуществленія въ томительномъ будущемъ. Будемъ съ терпѣніемъ ждать и надѣяться на улучшение нашего быта, откуда оно можетъ показаться намъ, какъ давно вожелѣнный залогъ лучшаго нашего будущаго; будемъ трудиться надъ рѣшеніемъ этого вопроса и сами, насколько можемъ содѣйствовать ему своими силами, а до тѣхъ поръ для приходскаго духовенства нашего и то было бы уже не малымъ благомъ, если бы оставили его пока и при тѣхъ скудныхъ средствахъ, какими оно пользуется теперь отъ своихъ прихожанъ, но искупили бы его отъ той тяготы и униженности, съ какими добываются теперь духовенствомъ и эти средства, — отъ этого жалкаго способа грошесобиранія, которымъ обставляются всѣ священныя его дѣйствія въ кругу прихожанъ, — отъ этого способа обезпеченія, которое во многомъ походитъ доселѣ на побирошество. Такимъ образомъ представленный нами способъ не требуетъ ни отъ кого и ни какихъ новыхъ жертвъ для своего осуществленія, ни со стороны духовенства, ни со стороны прихожанъ: первое осталось бы при прежнихъ своихъ средствахъ, а послѣдніе ничего болѣе не теряли бы въ экономическомъ отношеніи противъ того, что и теперь затрачиваютъ они на разновременную — поручную благодарность въ пользу своего причта; все дѣло улаживается здѣсь безъ особенныхъ хлопотъ, на основаніи наличныхъ уже средствъ, которымъ дается только теперь другое направленіе, иной характеръ. А между тѣмъ чрезъ это устранилась бы вся обоюдная тягота обычнаго у насъ грошеподаянія и грошесобиранія, со всѣми ихъ неблагопріятными послѣдствіями для взаимныхъ отношеній

между
жане,
годъ
товъ
времен
теперь
причту
назыв
церков
скихъ
тепер
ка—
шеніе
римъ,
сторон
о. пр
и дра
отнош
бы, а
тягос
своег
ложе
это
покрѣ
отъ а
духов
сказа
маго
Та

между приходскимъ духовенствомъ и его прихожанами. Прихожане, зная теперь, какою благодарностію они обязаны въ годъ своему причту, разъ на всегда избѣжали бы всѣхъ счетовъ и соображеній, такъ неизбѣжныхъ для нихъ при разновременной и поручной благодарности; для нихъ не было бы теперь нужды думать о какой нибудь раздѣльной платѣ своему причту, и не только — за исповѣдь, за правило или за такъ называемую теплоту и проч., но и за всѣ вообще таинства и церковныя требы; съ нихъ сразу сбросилось бы бремя житейскихъ соображеній, окружающихъ и невольно развлекающихъ теперь ихъ вниманіе въ лучшія на землѣ минуты для человека — его религіозной и благодатной жизни; праздничное посѣщеніе священно-церковно-служителями своихъ прихожанъ, вѣримъ, не сопровождалось бы тогда тѣми безотрадными, со стороны послѣднихъ, явленіями, на которыя печатно жалуется о. протоіерей Антизитровъ (*), но было бы для нихъ лучшимъ и драгоцѣннѣйшимъ изъ всѣхъ ихъ праздничныхъ визитовъ; отношенія прихожанъ къ духовенству значительно улучшились бы, а само духовенство, бывъ искуплено отъ особенно ему тягостнаго способа поручной благодарности, вышло бы изъ своего зависимаго и унижительнаго въ глазахъ прихожанъ положенія, вліяніе его на пасомыхъ было бы сильнѣе, а чрезъ это и нравственно-религіозная жизнь народа могла бы быть покрѣпче. Много можно бы и еще указать добрыхъ послѣдствій отъ этой замѣны стараго на новый порядокъ благодарности духовенству со стороны прихожанъ, но кажется довольно и сказаннаго, чтобы видѣть большую общегодность рекомендуемаго нами способа предъ существующимъ у насъ доселѣ.

Такъ повидимому проста и не сложна теорія рѣшенія нашего

(*) Современ. Листокъ. **ММ** 55 и 57, 1865 г.

вопроса—объ отмѣненіи обычнаго въ сельскихъ и городскихъ приходахъ способа грошеподаянія и грошесобиранія за таинства и вообще всѣ требосправленія; но тѣмъ не менѣе она не безъ затрудненій въ самомъ приложеніи ея къ дѣлу, на практикѣ. Жизнь всегда шире теоріи, а самое дѣло и люди могутъ столько представить запросовъ и возраженій, открыть столько новыхъ сторонъ въ предметѣ, что всѣхъ ихъ нельзя бываетъ предвидѣть и уложить подъ тѣсныя рамки теоріи. Не такой однакожъ трудности наше дѣло, чтобы оно могло затеряться среди возраженій. Мы совершенно увѣрены, что если бы рекомендуемый нами способъ нашелъ свое оправданіе во взглядѣ другихъ и особенно тѣхъ, отъ кого зависитъ воспользоваться имъ; то, при общемъ сочувствіи къ нему духовенства и прихожанъ, и самое осуществленіе его не встрѣтило бы серьезныхъ препятствій. Все дѣло могло бы уладиться безъ дальнихъ хлопотъ, домашнимъ образомъ, мирно и съ успѣхомъ.

(Окончаніе будетъ).

Описаніе священныхъ древностей, находящихся трубчевскаго уѣзда села Лопуши въ Аѳанасьевской церкви.

Кромѣ явленной и чудотворной иконы святителей Аѳанасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ, находящейся въ приходскомъ храмѣ села Лопуши, описаніе коей помѣщено въ № 13-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, тамъ существуютъ еще многія священные древности. Именно:

1) Евангеліе, напечатанное въ лѣто отъ сотворенія міра 7197, отъ рождества же по плоти Бога слова 1688, въ типографіи царствующаго великаго града Москвы, повелѣніемъ Бла-

гочести
Алексі
лыя Р
чинѣ
Курь
2)
женіа
главо
руку
Богос
роны
вой р
слова
вою
Макс
лины
Крес
ною,
на
года
3)
4)
5)
6)
надп
7)
Бож
жені
нап
и 1
вопи
8

городскихъ
за таин-
ственѣ она
дѣлу, на
ло и люди
т, открыть
ихъ нельзя
еорін. Не
згло зате-
что если
зданіе во
восполь-
духовен-
встрѣтило
тѣсь безъ
успѣхомъ.

гочестивѣйшихъ Государей нашихъ и великихъ Князей, Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, всея великія и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержцевъ. Благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ Отца ихъ и Богомольца, великаго Господина, святѣйшаго Куръ Іоакима Патріарха Московскаго и всея Россіи.

2) Крестъ кипарисный рѣзной—высокой работы, съ изображеніями на одной сторонѣ въ срединѣ распятаго Спасителя, надъ главою Его—Духа Святаго, а вверху—Бога Отца, по правую руку распятія — изображение Божіей Матери, по лѣвую Іоанна Богослова, въ низу св. Николая Угодника; а съ другой стороны въ срединѣ—изображеніе Божіей Матери, держащей въ правой рукѣ цвѣтъ, а въ лѣвой Превѣчнаго Младенца съ благословляющею правою ручкою и съ шаромъ въ лѣвой, надъ главою ихъ тоже Духъ Святой, вверху изображеніе Преподобнаго Максима, по правую руку Божіей Матери — св. Маріи Магдалины съ чашею въ лѣвой рукѣ, внизу — св. Князя Михаила. Крестъ сей $4\frac{1}{2}$ вершковъ длиною и около 3 вершковъ шириною, въ серебряномъ кіотѣ, вверху вдѣлано серебряное ушко, на боковой сторонѣ креста выбито «1809» и «84», знакъ года и пробы.

3) Старинный оловянный ковчегъ.

4) Старинная оловянная кресто-образная дарохранительница.

5) Старинный оловянный потиръ.

6) Въ настоящей церкви за лѣвымъ клиросомъ кіотъ съ надписью внизу, въ кругу, 1764 года мѣсяца іюля 4 числа.

7) Въ придѣлѣ у праваго клироса къ стѣнѣ находится икона Божіей Матери, на холстѣ, въ рамѣ, съ надписью: «Изображеніе чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Балыгинскія, написана 1741 года, іаннуарія 8.» Длина ея съ рамою $1\frac{5}{8}$ арш. и $1\frac{1}{4}$ ширина. Икона сія замѣчательна по оригинальной живописи.

8) Въ этомъ же придѣлѣ съ лѣвой стороны у окна стоитъ

трубчег-
еанасія и
ъ приход-
№ 13-мъ
уютъ, еще
енія міра
въ типо-
ціемъ Бла-

Икона древнѣйшая, съ надписью: «Благословеніе земныхъ плодовъ». Представлена она въ такомъ видѣ: внизу ржаной хлѣбъ, стоящій на корнѣ и сжатый, поставленный въ снопы, корзина съ цвѣтами и дерево съ плодами, вверху иконы въ облакахъ изображенъ Спаситель благословляющимъ все сіе. Икона сія 1 арш. и $1\frac{1}{2}$ верш. шириною и 15 вершк. длиною.

9) Въ церковномъ архивѣ находится еще весьма древняя, писанная на холстѣ, икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и предстоящими въ молитвенно-хвалебномъ положеніи, съ правой стороны, 2-мя архангелами съ псалтирю и нотами, а съ лѣвой стороны—2-мя ангелами съ гуслями и нотами.

Надпись надъ нею такова:

ЕДИНОРОДН. СИНЪ. СЛОВО. БОЖІЕ. БЕСЪНГ. () СИНЪ.
ИЗЪВОЛИВИ СПАСЕН.*

Длина ея $1\frac{3}{4}$ арш. и 1 арш. и 2 вершка ширина.

10) Въ притворѣ церковномъ стоятъ два древнія изображенія, въ кіотѣ, замѣчательныя; 1-е, представляетъ двухъ мужей, обращенныхъ другъ къ другу съ указательными жестами, у очей одного сукъ дерева, а предъ глазами другаго толстый конецъ бревна, и надъ ними слѣдующая надпись:

*ВЪ БРАТЬЯМЪ ОЦЕ СУЧЕЦЪ ВЪДИШЬ А ВЪ СВОЕМЪ
БЕРЬНА НЕ СЛЫШИШЬ.*

2-е представляетъ мужа, на полѣ, облеченнаго въ красную короткую одежду, опоясаннаго, на головѣ шляпа съ краснымъ околышемъ, на ногахъ писаная обувь, на подобіе лаптей, лѣвою рукою поддерживаетъ сѣяльницу съ хлѣбомъ, висящую на ремнѣ чрезъ плечо, а правою сѣетъ хлѣбъ, близъ него 2 дерева и съ одного изъ нихъ стремятся 11 вороновъ къ по-сѣву его, а надъ всѣмъ симъ надпись:

(*) Т. е. безсмертенъ.

11)

ныхъ

12)

кого

сторо

ободо

а съ

I.]

лицъ

по дѣ

семин

зу бѣ

набл

Нѣск

прих

кимъ

ся т

П.

Реда

хіал

ловс

СЕЮЩИИ СЛЕЗАМИ ДА РАДОСТІЮ ПОЖНЕМЪ.

11) Сохранились 2 подсвѣчника деревянныхъ и 2 жестяныхъ самой простой и низкой работы.

12) Наконецъ уцѣлѣла, неизвѣстно какимъ образомъ и отъ кого доставшаяся въ церковь, медаль, серебряная, съ одной стороны вышита, величиною въ серебряный рубль, на ободочкѣ которой, съ одной стороны, значится: *clementia* а съ другой — *iustitia*.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Списокъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства орловской епархіи. — Извѣстія по дѣлу объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. — Пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской семинаріи. III. Замѣтки изъ наблюденій надъ нравственною жизнію нашего простолюдинъ. — Нѣсколько словъ по поводу «замѣненія обычнаго въ сельскихъ приходкахъ способа собиранія денегъ съ говѣльщиковъ великимъ постомъ». — Описаніе священныхъ древностей, находящихся трубчевскаго уѣзда села Лопуши въ Аѳанасьевской церкви.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Сентября 4 дня 1865 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.