

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 НОЯБРЯ.

1891 г.

№ 22.

Редакция покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ обязанности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшія награды.—Указъ св. Синода о враздвоженіи дней рожденія и тезоименитс ва Великаго Князя Димитрія Павловича съ 5 дополненіемъ къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.—Указъ св. Синода съ вѣдомостію о лицахъ духовнаго званія, къ коимъ за службу ихъ по епархіальному вѣдомству даны пенсіи.—*Епархіальное распоряженіе:*—Отношеніе председателя скопинской уѣздной управы г. Отрѣшкова къ его высокопреосвященству Феокисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.—*Официальная епархіальная извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Журналы очередныхъ окружно-училищныхъ сѣздовъ депутатовъ духовенства раненбургскаго и касимовскаго 1891 года.—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальная извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ рязанскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій и распредѣленію ихъ нуждающимся—со дня открытія комитета, 22-го сентября, по 10-е октября 1891 года.—Прѣбываніе въ с. Незнановѣ, рязскаго уѣзда, чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери ил с. Зимарова (Корреспонденція).—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Памяти прот. Иоанна Наумовича (свщ. А. Львова).—*Материалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи:* села: Никольское, Храпово, Галенчико, Пушино, Борки, Кошичево, Недостоево и Ходнино.—*Внутреннія извѣстія:*—Пожертвованіе Государя Наслѣдника.—Годичный актъ въ кievской духовной академіи.—Отдѣла придворныхъ бабовъ.—Пожертвованія петерб. и моск. духовныхъ академій на голодающихъ.—Открытіе вселомщической школы.—Къ вопросу о ремесленномъ образованіи дѣтей духовенства.—О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ.—*Смѣсь:*—Знаменательныя явленія милости Божіей.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію св. Синода, *Всемилолюбивѣе соизволилъ*, въ 7 день сентября сего 1891 года, на награжденіе *псаломщика* Троицкой церкви села Троицкаго, раненбургскаго уѣзда, Петра Троицкаго и

сверхштатнаго псаломщика Покровской церкви села Новопокровскаго, Нарышкина тожь, раненбургскаго уѣзда, Григорія *Агарева* золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержда Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Октября за № 4903, Именной Его Императорскаго Величества Указъ состоявшійся въ 30 день минувшаго Сентября, слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Роженіе Любезнѣйшаго Племянника Нашега, Великаго Князя Димитрія Павловича повелѣваемъ праздновать въ 6 день Сентября, а тезоименитство 21 день Сентября». **Приказали:** О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать роженіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича въ 6-й день Сентября, а тезоименитство въ 21 день Сентября, увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ дополненія къ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Октября 15 дня 1891 г.

ДОПОЛНѢНІЕ

въ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода въ кѣзъ Апрелья—дъ Майа дѣшнѣ года.

Септѣмвриа 5 Роженіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя **ДИМИТРІЯ ПАВЛОВИЧА.**

Септѣмвриа 21 Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя **ДИМИТРІЯ ПАВЛОВИЧА.**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архі-епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* составленныя въ Синодальной Канцеляріи, на основаній поступившихъ въ Сентябрь мѣсяцѣ 1891 г. представленій Епархіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвященства за № 7396, вѣдомости о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали:* По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* утвердить оныя, съ тѣмъ вмѣстѣ послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомостей, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Октября 24 дня 1891 года. На подленномъ указѣ резолюція его Высокопреосвященства отъ 28-го октября сего 1891 г. за № 4788, послѣдовала такая: «Въ Консисторію, для объявленія лицамъ, которымъ пенсія назначена».

В ъ Д О М О С Т Ъ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, назначаются пенсіи,

за сентябрь мѣсяцъ 1891 годъ.

№ и число представленія епарх. начал.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослуж., коему, или его семейству, испраш. пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи. Рубли.	Съ какого времени и на осн. какой ст. Вр. пр. испрашив. пенсія и изъ какого казначейства.
№ 7396 8 сен. 1891 года.	Рязанской. Николаевской ц. с. Березова, спас. заштатный св. Іаковъ Некрасовъ.	Подаль прошеніе 21 іюня 1891 г.	Уволенъ за штатъ 21 іюня 1891 г.	130 руб.	Съ 21 іюня 1891 г., времени увольненія за штатъ, на осн. 26 ст. Вр. Пр. Изъ спасскаго уѣзднаго.

Архангельской ц. с. Делеховаго, ранен. у., заштатный свящ. <i>Иоаннъ Завитовъ.</i>	Подать прошеніе 14 іюля 1891 г.	Уволенъ за штатъ 12 апрѣля 1891 г.	130 руб.	Съ 14 іюля 1891 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ раненбургскаго уѣзднаго.
Спасской ц. с. Погоста Кобыльскаго свящ. <i>Конст. Будимирова</i> , вдова <i>Анастасія</i> съ несовершеннолѣтнею дочерью <i>Клавдеію</i> , род. 14 мар. 1891 г.	Подала прошеніе 28 марта 1891 г.	Умеръ 21 марта 1891 г.	65 рублей матери и 25 р. на ея несовершеннолѣтнею дочь, доколь законъ предоставляет ей право пользоваться пеласією, а обѣимъ вмѣстѣ 90 р. въ годъ.	Съ 21 марта 1891 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ зарайскаго уѣзднаго.
Покровской ц., с. Селищъ, кас. у., св. <i>Теодора Граціанова</i> вдова <i>Марѣа</i> .	Подала прошеніе 19 іюля 1891 г.	Умеръ 7 апрѣля 1891 г.	65 руб.	Съ 7 апрѣля 1891 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ зарайскаго губернскаго.

Епархіальное распоряженіе.

Отношеніе предсѣдателя скопинской уѣздной земской управы г. Отрѣшкова къ его высокопреосвященству *Теоктисту*, архіепископу ряз. и зарайскому.

Вслѣдствіе постигшаго неурожая въ скопинскомъ уѣздѣ, руководствуясь указаніями господина министра внутреннихъ дѣлъ, скопінскимъ земствомъ, для болѣе правильнаго распределенія продовольственной ссуды, назначены попечителями въ числѣ другихъ лицъ и мѣстные священники. Назначая таковыхъ попечителями, земство надѣялось, что они, какъ близко стоящіе къ своимъ прихожанамъ и хорошо знающіе матеріальное положеніе каждаго отдѣльнаго крестьянина, могли бы въ этомъ дѣлѣ привести значительную помощь земству, въ особенности съ нравственной стороны, разъясняя крестьянамъ, самое главное, что продовольственная ссуда должна выдаваться только лицамъ, нуждающимся, а не всемъ поголовно. По занимаемому ими положенію земство предполагало, что священники, какъ пастыри, были бы въ этомъ случаѣ полезнѣе всѣхъ ъ другихъ лицъ. Между тѣмъ многіе священники, встрѣтивъ на практикѣ нѣкото-

рыя для себя неудобства, отъ званія попечителей отказываются и тѣмъ самымъ, въ особенности въ селеніяхъ казенныхъ крестьянъ, гдѣ положительно отсутствуетъ интеллигенція, лишаютъ земство возможности правильно и цѣлесообразно дать населенію продовольственную ссуду, назначенную отъ правительства.

Ваше Высокопреосвященство, состоя ближайшимъ начальникомъ духовенства рязанской епархіи, могло бы своимъ должнымъ разъясненіемъ убѣдительно подѣйствовать на него и привлечь его къ дѣятельности на помощь земству въ такомъ важномъ дѣлѣ какъ продовольствіе голодающаго населенія.

Вслѣдствіе изложеннаго уѣздная управа позволяетъ обратиться къ милостивому вниманію Вашего Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою—не отказать управѣ въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи по объясненному дѣлу, какъ найдете болѣе удобнымъ и полезнымъ.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: *«1891 г. Ноября 1. Консисторія не умедлитъ объявить протоіереямъ и священникамъ Скопинскаго уѣзда и вообще священнослужителямъ епархіи, что Святѣйшій Синодъ ожидаетъ отъ нихъ, что они, какъ носители истинной правды и христіанской любви къ ближнимъ, съ живѣйшимъ усердіемъ засвидѣтельствуютъ и Епархіальному Комитету и Попечительству Краснаго Креста и земству губерніи о находящихся въ приходѣ ихъ дѣйствительно бѣдныхъ людяхъ, несомненно претерпѣвающихъ тяжелые недостатки въ пищѣ, одеждѣ, отопленіи и проч., по случаю поущеннаго Господомъ Богомъ неурожая хлѣба и травъ. Прошу ихъ не устраниваться отъ выполненія обращеній къ нимъ изложенныхъ въ семъ отношеніи г. Предсѣдателя скопинской земской управы и отъ просительныхъ обращеній къ нимъ другихъ лицъ и учреждений, посвятившихъ себя неустаннымъ заботамъ и трудамъ къ облегченію страданій отъ голода населенія рязанской губерніи и рязанской епархіи.—Содержаніе отношенія сего объявить священнослужителямъ епархіи и о моемъ настоящемъ обращеніи къ нимъ уведомить г. Отрѣшкова и кромѣ этого напечатать отношеніе его и мое распоряженіе въ ближайшемъ номерѣ Ряз. Епарх. Вѣдомостей.»*

Феофанъ Архіепископъ Рязанскій.

Официальная епархіальная извѣстія.

Опредѣлены, по прошеніямъ: на священническую вакансію въ село Пиковья Рясы, раненбургскаго уѣзда, діаконъ села Солнцева, тогожъ

уѣзда, Іоаннъ *Копнинъ* и на псаломщическую вакансію къ церкви села Зенкина, раненбургскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Кругловъ*.

Перемѣщенъ, по прошенію, въ село Глѣбово, рязанскаго уѣзда, священникъ села Пиковыхъ Рясъ, раненбургскаго уѣзда, Павелъ *Миртовъ*.

Принятъ въ казанскую епархію, съ опредѣленіемъ на діаконскую вакансію въ женскій монастырь г. Казани, состоявшій въ уподіаконской должности при рязанскомъ Успенскомъ каѳ. соборѣ діаконъ Николай *Соколовъ*.

Уволенъ за штатъ, по прошенію: псаломщикъ села Зенкина, раненбургскаго уѣзда Михаилъ *Кочуровъ*.

Опредѣлена просфорницею при церкви села Ловець, зарайскаго уѣзда, дочь мѣстнаго псаломщика, дѣвица Марія *Виноградова*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Лихаревщинѣ, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Шакинъ*; въ селѣ Делеховомъ, скопинскаго уѣзда, *отставной рядовой* Игнатій *Юныковъ* на мѣсто отказавшагося отъ должности церковнаго старосты крестьянина Алексѣя *Полухина*, и въ селѣ Маломъ Снѣжеткѣ, раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Романовъ*.

Разрѣшено получить св. миро благочинному 3-го рязанскаго округа, священнику села Ходынина Александру Богородицкому, для церкви его благочинія.

Освященъ вновь построенный храмъ въ селѣ Заниныхъ Починкахъ, касимовскаго уѣзда, во имя Пресвятой Троицы, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Шостья Парменомъ Лебедевымъ.

Разрѣшено освятить храмы: въ деревнѣ Мишуриной, егорьевскаго уѣзда, главный во имя Пресвятой Троицы и *продольный* во имя благовѣрнаго князя Петра муромскаго, мѣстному благочинному, протоіерею соборной церкви г. Егорьевска Александру Свѣтлову.

Разрѣшено: причту и ц. старостѣ села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, имѣть кружку при часовнѣ, стоящей на базарной площади, для собиранія подаваній на содержанія бѣдныхъ прихожанъ; *причту и ц. старостѣ села Архангельскаго*, егорьевскаго уѣзда, построить деревянную часовню на приходскомъ кладбищѣ; *причту села Шилова*, спасскаго уѣзда, отдать въ арендное содержаніе крестьянину Роману Титкину 400 кв. сажень усадебной церковной земли на 12 лѣтъ, по 50 р. въ годъ, и *причту и ц. старостѣ Троицкой кладбищенской г. Егорьевска церкви* устроить въ церкви духовую печь, съ употребленіемъ на это 400 р. церковныхъ денегъ.

Пожертвовано: въ Свѣтоносовскую церковь г. Рязани, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Демкинымъ 500 р.; въ церковь села Лычмаго, раненбургскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ гробница для плащаницы, стоящая приблизительно 150 р.; въ церковь села Колычева, на построение храма, кронштадскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ 100 р., въ церковь села Юракова, пронскаго уѣзда, крестьяниномъ, нынѣ полицейскимъ надзирателемъ г. Москвы, Гаврииломъ Александровымъ, въ память событія 17 октября 1888 г., напрестольное Евангеліе въ серебрянномъ окладѣ, съ украшеніями и надписью на корешкѣ, стоящее 150 р. и попечителемъ храма, штабсъ-ротмистромъ гвардіи Петромъ Базилевскимъ разныхъ церковныхъ принадлежностей на 750 р.; въ строящуюся церковь въ деревнѣ Спирино, касимовскаго уѣзда, касимовскимъ купцомъ Андреемъ Громовымъ 100 пудовъ двухпрокатнаго и дрожечнаго желѣза на устройство оконныхъ рѣшетокъ; въ церковь села Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Кувакина, раменскаго прихода, Стефаномъ Хлопотиннымъ, билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, за № 35.421-мъ, въ 200 р., въ пользу причта, имъ же—два священническихъ облаченія, одно діаконское и одно на престоль, стоящія 450 р.; въ церковь села Маливы, прихожаниномъ крестьяниномъ Василиемъ Тарасовымъ, парчевыя хоругви, стоящія 80 р., и временнымъ с.-петербургскимъ купцомъ Иваномъ Михайловымъ, на устройство часовни на приходскомъ кладбищѣ, 100 р. и парчевыя священническое и діаконское облаченія, стоящія 100 р.; въ церковь села Дмитриевца, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ села Дѣдинова Иваномъ Пряхинымъ, парчевое облачение на престоль и парчевая свѣриза съ принадлежностями къ ней, стоящія 100 р.; въ церковь села Макишева, егорьевскаго уѣзда, на возобновленіе стѣнной живописи и иконостаса, ц. старостою, крестьяниномъ Михаиломъ Пучковымъ, 100 р.; крестьяниномъ деревни Яниной Василиемъ Евдокимовымъ, 75 р. и крестьяниномъ деревни Сальниковой Семеномъ Петровымъ 25 р.; въ церковь села Лелечь, егорьевскаго уѣзда, прихожанами на перелитіе колокола 800 р. и въ Николаевскую церковь г. Раненбурга, въ пользу причта облигація 3-го восточнаго займа въ 1879 г. за № 500692, въ 100 руб., неизвѣстнымъ лицомъ, и билетъ ряз. отдѣленія государственнаго банка 1889 г. за № 35269 во 100 р. статскимъ совѣтникомъ Аполлономъ Вечесловымъ.

Утвержденъ попечителемъ храма въ селѣ Юраковѣ, пронскаго уѣзда, землевладѣлецъ штабсъ-ротмистръ гваріи Петръ Базилевскій.

Утверждены депутатами. на сѣздѣ духовенства: по 2 округу рязанскаго уѣзда—на епархіальный и окружно-училищный сѣзды священникъ с. Загорья Іоаннъ Викторовъ, кандидатомъ къ нему свл-

щенникъ села Кораблина Михаилъ Полянскій, а на окружно-училищный съездъ—священникъ села Выжгорода Илья Соколовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ села Карелина Петръ Качанскій.

По 2 округу раненбургскаго уѣзда—на епархіальные и окружные съезды священникъ села Старо-Тишеваго Михаилъ Сіонскій, кандидатомъ къ нему священникъ села Лубоваго Петръ Кандидовъ, на одни окружные—священникъ села Новотишеваго Іоаннъ Пальминъ; а кандидатомъ къ нему священникъ села Желеховаго Александръ Сѣшевъ.

По 3 округу пронскаго уѣзда на епархіальные и окружные съезды священникъ Богословской церкви села Насилова Алексѣй Свисловъ, на окружные священникъ села Хламова Крыловъ, а кандидатами къ нимъ священники—села Рождества Лѣснаго Василиій Покровскій и села Насилова Успенской церкви Леонидъ Кротковъ.

По 2 округу касимовскаго уѣзда на епархіальные и окружно-училищные съезды священникъ села Шеянокъ Василиій Ансеровъ, на окружно-училищные священникъ села Маккавѣева Андрей Дмитревъ, а кандидатами къ первому священникъ села Перьевъ Димитрій Архангельскій, а ко второму священникъ села Чаруса Сергій Смирновъ.

По 1 округу Данковскаго уѣзда—на епархіальные и окружно-училищные съезды священникъ данковской Казачьей слободы Василиій Скрижалинъ, на окружно-училищные—священникъ села Домочей Димитрій Россіановъ, а кандидатами къ первому священникъ села Новоникольскаго Василиій Лебедевъ и ко второму соборной г. Данкова церкви Василиій Гридинъ.

По 3 округу скопинскаго уѣзда на епархіальные и окружные—по данковскому училищному округу—священникъ села Алексѣевского Сергій Озерскій, кандидатомъ къ нему священникъ села Черныхъ Курганъ Сергій Перхвальскій, по скопинскому училищному округу священникъ села Петрушина Николай Антипатровъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Топиль Николай Степинъ.

По 3 округу раненбургскаго уѣзда—на епархіальные и окружно-училищные съезды—священникъ с. Гагина Алексѣй Грацинскій, на окружно-училищные—священникъ с. Загрядчины Александръ Ольгинъ, а кандидатами къ нимъ священники села Топокъ Димитрій Чучкинъ и села Карповки Николай Юрьевъ.

По 3 округу ряжскаго уѣзда—на епархіальные и сапожковскіе училищные—священникъ села Курбатова Петръ Газовъ и на одни сапожковскіе училищные—с. Троицы Іоаннъ Черновъ, а на скопинскіе училищные—священники села Пехледа Николай Камневъ и села Агломазова Василиій Марковъ, кандидатами же къ нимъ священники села Пустотина Доликаръ Богдановъ и села Незванова Николай Маковъ.

Утвержденъ законоучителемъ въ женской рукодѣльной школѣ села Подлѣснаго, михайловскаго уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Виноградовъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: діаконъ села Терехова, спасскаго уѣзда, Григорій Яхонтовъ и заштатный псаломщикъ села Высокаго, сапожковскаго уѣзда, Григорій Покровскій.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ духовенства раненбургскаго училищнаго округа.

Сентября 2-го и 3-го дня, 1891 года.

1) Депутаты духовенства раненбургскаго училищнаго округа, собравшись 2-го сентября въ училищномъ зданіи, числомъ 9 человекъ, а именно: священники сель—Дубоваго Макарій Серзевскій, Ивановскаго Михаилъ Вишневскій, Самарина Сергій Троицкій, Рождественскихъ Гаевъ Андрей Инякинъ, Гагина Алексій Грацинскій, Загрядчина Александръ Ольгинъ, Демкина Андрей Можаровъ, города Раненбурга Вознесенской церкви свящ. Василій Богдановъ и поселка при станціи «Александро-Невской» священникъ Алексій Гаретовскій, по принесеніи молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда.

Предварительными записками намѣчены были въ предсѣдателя сѣзда священники Серзевскій и Грацинскій, изъ коихъ священникъ Грацинскій отъ баллотировки, по болѣзни зубъ, отказался, а священника Серзевскаго подвергали баллотировкѣ и овъ получилъ избирательныхъ шаровъ 7, а неизбирательныхъ два; въ дѣлопроизводителя намѣчены были священники Можаровъ и Ольгинъ. По большинству шаровъ (9 избират.) дѣлопроизводителемъ выбранъ Можаровъ. *Постановлено:* священника Серзевскаго признать предсѣдателемъ сѣзда, а дѣлопроизводителемъ свящ. Можарова.

2) Изъ правленія раненбургскаго духовнаго училища отъ 1-го сентября 1891 г. за № 184, 185, 186, 187, 188 и 189 въ сѣздѣ депутатовъ представлены на разсмотрѣніе: во 1-хъ смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію воспитанниковъ, живущихъ въ училищѣ, самаго училищнаго дома и по другимъ предметамъ.

При разсмотрѣніи этой смѣты оказалось, что на 1891¹/₂ учебный годъ прихода по всемъ статьямъ 7763 р. 57 коп. и остатка отъ прошедшаго года, включительно съ 5⁰/₀ государственнымъ во 100 р.

билетомъ, 1385 р. 77 коп., всего съ остаточными въ приходѣ на будущій 1892-й годъ 9149 руб. 34 коп.

Расходу предполагается смѣтнаго въ 1892 году 8746 р. 35 коп., за покрытіемъ расхода всѣхъ статей представленной смѣты въ остаткѣ будетъ 402 р. 99 коп. включительно съ 5% билетомъ 100 рублеваго достоинства. *Постановлено:* разсмотрѣнную смѣту принять безъ измѣненія.

3) *Заслушано* отношеніе правленія училища отъ 1-го сентября сего года, за № 187, въ коемъ правленіе извѣщаетъ, что оно, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на муку, противъ смѣтнаго назначенія на 1891 г. въ 70 коп., покупало муку въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ по цѣнамъ отъ 95 коп. до 1 р. 20 к., отъ чего образовалась передержка, почему просило его высокопреосвященство разрѣшить покрыть передержку изъ общаго смѣтнаго назначенія по содержанію учениковъ пищею и дозволить на будущее время пріобрѣтать муку по существующимъ въ городѣ Раденбургѣ цѣнамъ, выше смѣтнаго назначенія; на прошеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства отъ 19 іюня сего года, за № 273, таковая: «*Обратиться къ сентябрьскому съѣзду духовенства*». По разсмотрѣніи отношенія, съѣздъ постановилъ разрѣшить покрыть образовавшуюся передержку отъ покупки муки изъ суммы въ 492 р. 90 коп., образовавшейся отъ незамѣщенія шести казеннокоштныхъ вакансій и указанной правленіемъ; равнымъ образомъ предоставить право правленію покупать муку по существующимъ въ городѣ Раденбургѣ цѣнамъ выше смѣтнаго назначенія.

4) Поступило въ съѣздъ отъ г. смотрителя училища отношеніе за № 185, слѣдующаго содержанія: правленіе училища считаетъ необходимымъ произвести осенью сего 1891 г. устройство двухъ печей—фонтмарокъ въ нижнемъ корридорѣ, фонаря на крыльцѣ, выходящемъ во дворъ; закрамовъ въ кладовой; а съ вступленіемъ лѣтнихъ каникулъ—произвести ремонтировки по дому училищному и на предполагаемыя постройки и ремонтировки представляетъ смѣту въ 751 р. 61 коп.

Съѣздъ при обсужденіи отношенія г. смотрителя, находитъ проектируемыя постройки и поправки нелишними, но за неимѣніемъ свободныхъ суммъ у училища, а также въ виду дороговизны въ нынѣшнемъ году продуктовъ по содержанію учениковъ пищею, могутъ вызвать передержку противъ смѣтнаго назначенія,—*постановилъ:* отстрочить эти постройки до болѣе благоприятнаго времени.

5) *Заслушано* отношеніе г. смотрителя училища за № 188 слѣдующаго содержанія: правленіе семинаріи отношеніемъ своимъ отъ 9 ноября 1890 года, за № 1224, по отчету инспектора семинаріи Ивана Церова о ревизіи духовнаго училища предложило правленію

оного училища войти въ обсужденіе вопроса о замѣнѣ нынѣ существующаго завтрака мальчиковъ въ училищѣ выдачею бѣлаго хлѣба. Правленіе училища по данному предмету предлагаетъ сѣзду, не найдеть ли онъ нужнымъ замѣнить завтракъ изъ пшенной кашицы бѣлымъ хлѣбомъ и въ случаѣ согласенія на перемѣну, ассигновало бы дополнительную сумму въ 250 р. къ общему смѣтному назначенію по содержанію училища; при семъ представляется особая бумага съ мнѣніемъ раненбургскаго городского врача г. Любимова за № 67.

Сѣздъ по прочтеніи мнѣнія врача Любимова усмотрѣлъ, что замѣна привычнаго для учениковъ училища завтрака изъ пшенной кашицы на бѣлый хлѣбъ, по отношенію къ питательности, не обѣщаетъ лучшихъ результатовъ для мальчиковъ. *Постановлено:* оставить существующій завтракъ изъ пшенной кашицы безъ измѣненія.

6) Правленіе училища своимъ отношеніемъ отъ 1-го сентября сего года, за № 186, доводитъ до свѣдѣнія сѣзда, что состоящіе въ настоящее время членами правленія: протоіерей соборной г. Раненбурга церкви Михайль Дядьковъ и протоіерей села Кривополянья Александръ Доброхотовъ, окончили свой трехлѣтній періодъ служенія, какъ избранные въ 1888 году, вслѣдствіе чего, настоящему сѣзду предстоитъ избрать членовъ правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Предварительными записками указаны слѣдующія лица: протоіерей Михайль Дядьковъ и протоіерей Александръ Доброхотовъ, священникъ соборной г. Раненбурга церкви Димитрій Левитовъ и села Климова священникъ Александръ Дунаевъ; по баллотировкѣ оказалось слѣдующее: протоіерей Дядьковъ получилъ семь избирательныхъ, два неизбирательныхъ; протоіерей Доброхотовъ— пять избирательныхъ, четыре неизбирательныхъ; священникъ Левитовъ—восемь избирательныхъ, одинъ неизбирательный; священникъ Дунаевъ—шесть избирательныхъ, три неизбирательныхъ. Сѣздъ полагалъ бы считать избранными въ члены правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе протоіерея Дядькова и священника Левитова, а кандидатами къ нимъ протоіерея Доброхотова и священника Дунаева.

7) *Заслушано* сѣздомъ отношеніе правленія училища отъ 1 сентября сего года, за № 189, въ коемъ обтъяснено, что до настоящаго 1891 года суммы, ассигнуемыя на содержаніе раненбургскаго духовнаго училища, поступали отъ о.о. благочинныхъ однажды въ годъ— въ іюнь и іюль мѣсяцахъ. Въ виду значительныхъ экстренныхъ расходовъ въ 1890 году по постройкѣ кирпичныхъ надворныхъ службъ, правленіе обращалось къ о.о. благочиннымъ съ просьбою вносить ассигнуемыя на содержаніе училища суммы по полугодіямъ. Нѣкоторые о.о. благочинные измѣнили существовавшій порядокъ взносовъ,

а другіе остались при прежнемъ порядкѣ. Училищному правленію желательно, чтобы на будущее время о.о. благочинные вносили суммы, ассигнуемыя на содержаніе училища, по полугодіямъ: въ половинѣ января и въ іюлѣ мѣсяцѣ. *Постановлено:* вносить на будущее время суммы на содержаніе училища по полугодіямъ, согласно желанію правленія.

8) Съѣздъ разсматривалъ журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическихъ отчетовъ за 1890 годъ и находить, что суммы поступленія записываются правленіемъ училища на приходъ въ свое время и сохраняются въ раненбургскомъ казначействѣ и совершенно согласны по отчетамъ съ дѣйствительнымъ ихъ поступленіемъ. Расходуются суммы правленіемъ училища по содержанію воспитанниковъ и дома хозяйственнымъ способомъ и вполнѣ экономически; большихъ запасовъ продовольственныхъ не производилось; сѣстные припасы и другіе необходимые предметы для содержанія учениковъ общежитія и училищнаго дома закупались на непродолжительный срокъ, потому и пища для учениковъ приготовлялась изъ свѣжаго запаса и всегда была доброкачественною. Прихожо-расходная книга ведена по формѣ, статьи прихода и расхода записаны правильно и своевременно, всѣ расходныя статьи очищены росписками получателей. Расходъ по всѣмъ статьямъ не превышалъ смѣтнаго назначенія, кромѣ расхода по содержанію и ремонту училищнаго дома, гдѣ по случаю 25 мая 1890 года, на мѣсто сторѣвшихъ деревянныхъ потребовались новыя каменные постройки; но таковой расходъ произведенъ былъ по особой смѣтѣ съѣзда духовенства и съ утвержденія его высокопреосвященства. По особой же смѣтѣ и съ утвержденія его высокопреосвященства произведенъ расходъ и на леченіе больныхъ воспитанниковъ въ земской больницѣ, нѣсколько превысившій смѣту училищнаго правленія на этотъ предметъ. *Постановлено:* представить журналы ревизіонной комиссіи на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

9) Въ съѣздъ поступило прошеніе учителя раненбургскаго духовнаго училища Николая Соколова, въ которомъ онъ просить оказать ему единовременное пособіе.

Съѣздъ, при сужденіи по прошенію Соколова, находить нужнымъ оказать пособіе, но наличныхъ средствъ денежныхъ въ распоряженіи его нѣтъ: оставить же безъ послѣдствій прошеніе Соколова не желалось бы съѣзду. Въ видахъ удовлетворенія просьбы Соколова, вниманіе съѣзда обращено было на словесное заявленіе членовъ ревизіонной комиссіи, по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію училища, въ коемъ выяснено было съѣзду, что остаткамъ съ ученическаго стола въ общежитіи не дано опредѣленнаго назначенія.

ченія; прежде остатками выкармливались свиньи и выручка отъ нихъ поступала въ общую училищную сумму, но теперь свиней вѣтъ и остатки не имѣють прямого назначенія. Съѣздъ находитъ возможнымъ—вырученною суммою продажи остатковъ съ ученическаго стола, въ теченіи 1891¹/₂ учебнаго года, удовлетворить просьбѣ учителя Соколова.

10) На будущій 1891¹/₂ учебный годъ для ревизіи экономическихъ отчетовъ по содержанію рязанскаго духовнаго училища съѣздъ приступилъ къ избранію новыхъ членовъ и по большинству шаровъ избраны въ члены ревизіонной комиссіи слѣдующіе лица:

- 1) села Солнцева священникъ Іоаннъ Смирновъ, 9 изб.
- 2) села Кленскаго—Знаменскаго священникъ Александръ Коло-
совъ, 9 изб.

3) села Старо-Кленскаго священникъ Василій Девяткинъ, 9 изб.
Кандидатами къ нимъ—Зарѣчинской слободы священникъ Іоаннъ Киструсскій, 8 и 1, и села Юсова священникъ Петръ Надеждинъ, 7 и 2. *Постановлено:* избранныхъ лицъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе его высокопреосвященства.

Волѣе предметовъ на обсужденіе съѣзда не оказалось.

Постановлено: съѣздъ считать закрытымъ, а будущій съѣздъ назначить на 1 сентября.

Журналы настоящаго съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

На журналахъ съѣзда послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: *«1891 г. Сент. 13 дня. Журнальныя постановленія утверждаются.»*

На рапортѣ предсѣдателя съѣзда послѣдовала резолюція его высокопреосвященства таковая: *1891. Сент. 13. Къ Смотрителю Рязанскаго духовнаго училища для распоряженій по приведенію журнальных постановленій въ исполненіе и для препровожденія копій съ нихъ въ редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а за тѣмъ для сдачи ихъ въ училищный архивъ.»*

ЖУРНАЛЪ

XXV-го очереднаго съѣзда депутатовъ духовенства касимовскаго духовно-училищнаго округа, 2 и 3-го сентября, 1891 года.

I.

2 Сентября, 1891 г., въ 10 часовъ утра, въ городъ Касимовъ, въ залъ правленія духовнаго училища прибыли депутаты касимовскаго

духовно-училищнаго округа отъ 4-хъ благочиній въ слѣдующемъ составѣ: отъ 1-го округа прибыли на сѣздъ священники: села Дмитріева Іоаннъ Продеровъ и села Данева Николай Динаріевъ; отъ II-го округа священники: села Макковѣва Михайль Туберовскій и села Чаруса Сергій Смирновъ; отъ III-го округа священники: села Николаевской Тумы Стефанъ Остроумовъ и села Курши Ѳеодоръ Быстровъ; отъ IV-го округа священники: села Шостьи Пармень Лебедевъ и села Нармушади Николай Нешумовъ, — всѣхъ 8-мь лицъ. Совершивъ ко Пресвятому Духу молитву, помянутые депутаты, на основаніи § 21-го устава духовныхъ училищъ 1884 года, и опредѣленія св. Синода 22 декабря 1867 года, закрытою баллотировкою приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По предварительнымъ запискамъ баллотировались: въ предсѣдатели сѣзда священники—Стефанъ Остроумовъ и Пармень Лебедевъ. Получили: первый восемь избирательныхъ шаровъ, а второй—семь. Въ дѣлопроизводители баллотировались священники: Ѳеодоръ Быстровъ и Николай Нешумовъ. Первый получилъ восемь избирательныхъ шаровъ, послѣдній отъ закрытой баллотировки отказался.

Постановлено: предсѣдателемъ очереднаго сѣзда быть священнику Остроумову, а дѣлопроизводителемъ— священнику Быстрову.

II.

По программѣ занятій очереднаго сѣзда, утвержденной его высокопреосвященствомъ 19 августа текущаго 1891 года, первымъ предметомъ сихъ занятій было чтеніе и разсмотрѣніе сѣздомъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію касимовскаго духовнаго училища на 1892 годъ, по которой въ 1892 году имѣеть быть въ приходѣ: 1) поступленій отъ св. Синода на штатное содержаніе личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ училищѣ 6514 р. 80 к.; 2) взносов отъ 64 церквей 4-хъ благочиній, составляющихъ касимовскій училищный округъ, 4177 руб. 60 коп.; прибыльной вѣнчиковою суммъ отъ тѣхъ же церквей 225 руб.; процентовъ съ запаснаго училищнаго капитала въ билетахъ разныхъ наименованій 1720 руб. 27 коп.; процентовъ съ благотворительнаго капитала въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ училища 7 руб.; платы съ 45 полупансіонеровъ за содержаніе ихъ столомъ и спальными принадлежностями въ училищномъ корпусѣ, по 40 рублей, —1800 руб.; платы съ 6-ти инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за содержаніе ихъ полупансіонерами, по 75 рублей, —450 рублей; платы съ 15 ти инословныхъ учениковъ за право ихъ обученія и дѣченія въ училищѣ, по 5-ти рублей, —75 рублей; пожертвованій отъ монастырей

рязанской епархіи на содержаніе духовнаго училища, поступающихъ чрезъ рязанскую духовную консисторію, 140 рублей,—итого 8594 рубля 87 копѣекъ; 3) запаснаго училищнаго капитала, оставшагося по отчету отъ 1890 года, —35.956 рублей 13 копѣекъ и остатка отъ содержанія духовнаго училища въ 1890 году по тому же отчету 2527 руб. 96 копѣекъ, причисленнаго по смѣтѣ 1892 года къ запасному училищному капиталу по резолюціи ево высокопреосвященства, учиненной на журналѣ училищнаго съѣзда 1889 года ст. I. Итого 38.484 рубля 9 копѣекъ. А всего въ приходѣ съ остаточными вчислено по смѣтѣ 53.593 рубля 76 копеекъ.

Въ расходѣ на 1892 годъ предназначено по смѣтѣ: 1) 6514 рублей 80 коп. на штатное содержаніе личнаго состава начальствующихъ и учащихся; 2) на добавочное содержаніе тѣхъ же лицъ 1480 рублей; на содержаніе 30 епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и 45 полупансіонеровъ пищу и сверхъ того 15 пансіонеровъ одеждою 4450 руб.; на содержаніе училищнаго дома и прислуги 1563 руб. 63 коп.; на содержаніе библиотеки, больницы и канцеляріи 710 руб.; на экстраординарные мелочныя и другіе не предвиденныя расходы 150 рублей. Итого 8353 руб. 63 коп., а съ штатнымъ содержаніемъ личнаго состава всего 14.868 руб. 43 коп.

Затѣмъ, по смѣтѣ на 1892 годъ имѣетъ состоять въ остаткѣ запаснаго училищнаго капитала 38.484 рубля 9 коп. и прибытка прихода противъ расхода 241 руб. 24 коп., всего 38.725 рублей 33 коп.

Примѣчаніе. Правленіе касимовскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 28 августа текущаго года за № 221 объясняетъ съѣзду, что, въ виду существующей дороговизны на жизненные припасы, содержаніе воспитанника пищею, хотя и исчислено по смѣтѣ въ 50 рублей, но годичную плату за такое содержаніе правленіе училища оставило прежнюю въ размѣрѣ 40 рублей въ виду возможности покрыть недочетъ общею суммою по содержанію училища.

Постановлено: Въ разсмотрѣнной смѣтѣ сдѣлать слѣдующія измѣненія: по смѣтѣ прихода: въ виду почти повсемѣстнаго въ настоящій годъ хлѣбнаго неурожая и ежегоднаго остатка по отчету свыше 2500 рублей, взимать съ 1 января будущаго 1892 года съ полупансіонера, вмѣсто 40 рублей, 30 рублей въ годъ, допустить эту мѣру, какъ временную, на одинъ 1892 годъ, на каковое пониженіе согласенъ и г. смотритель училища; такимъ образомъ съ 45 полупансіонеровъ, вмѣсто 1800 рублей, имѣетъ поступить 1350 рублей, мѣнѣе противъ смѣты на 450 рублей, каковую сумму предоставить правленію училища отнести на счетъ общихъ остатковъ по содержанію училища въ 1892 г. 2) Взносъ съ 15 инословныхъ учениковъ за право ихъ обученія и лѣченія въ училищѣ съ 5 рублей возвы-

силь до 15 рублей съ каждаго, согласно замѣчанію его высокопреосвященства, учиненному на программѣ занятій сѣзда 1890 года,—а со всѣхъ 15 учениковъ, вмѣсто 75 рублей, имѣеть быть на приходѣ 225 рублей, болѣе смѣтнаго назначенія на 150 рублей. Въ смѣтѣ расхода на квартирное пособіе смотрителю училища, вмѣсто испрашиваемыхъ имъ 360 рублей, назначить 300 рублей, полагая по 25 рублей въ мѣсяць, а 60 рублей изъ смѣты расхода исключить. Въ остальныхъ статьяхъ прихода и расхода смѣту, какъ сообразную съ дѣйствительными потребностями, принять безъ измѣненія. Такимъ образомъ, избытокъ смѣтнаго прихода противъ расхода будетъ равенъ 1 рублю 24 копейкамъ.

III.

Вторымъ предметомъ занятій сѣзда было обсужденіе вопроса о квартирахъ для начальствующихъ въ училищѣ лицъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ сѣздъ слушалъ отношеніе правленія касимовскаго духовнаго училища отъ 28 августа сего года, за № 215, въ коемъ правленіе объясняетъ сѣзду о невозможности имѣть въ училищномъ корпусѣ квартиру для помощника смотрителя, который, по разрѣшенію его высокопреосвященства, въ теченіе минувшаго учебнаго года жилъ на наемной квартирѣ, внѣ училища, вслѣдствіе чего правленіе училища, исходатайствовавъ у его высокопреосвященства разрѣшеніе жить смотрителю училища внѣ училищнаго корпуса, впредь до устройства при училищѣ для него квартиры, съ выдачею ему квартирныхъ денегъ, просить сѣздъ: 1) утвердить въ смѣтѣ статью о квартирномъ пособіи смотрителю въ размѣрѣ 360 рублей и 2) ассигновать изъ остаточныхъ въ текущемъ 1891 году по содержанію училища суммъ на квартирныя пособія: смотрителю въ теченіе сентябрьской трети, со времени его переѣзда на квартиру, и его помощнику съ 20 минувшаго августа по день помѣщенія его въ училищномъ корпусѣ.

Постановлено: Разрѣшить правленію училища выдавать смотрителю на квартирное пособіе въ 1892 году по 25 рублей въ мѣсяць, а всего въ годъ 300 рублей, и за текущую сентябрьскую треть въ томъ же размѣрѣ за каждый мѣсяць по разсчету времени; на то же пособіе помощнику смотрителя выдать сумму въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ смотрительскаго жалованья, полагая по 16 рублей 67 копѣекъ въ мѣсяць, тоже по разсчету времени.

IV.

Сѣздъ разсматривалъ приходорасходныя церковныя вѣдомости отъ 4-хъ благочиній касимовскаго училищнаго округа за 1890 годъ,

и нашелъ, что вѣдомости составлены правильно, безъ измѣненія суммъ, причитающихся ко взносу съ каждой церкви на содержаніе училища, по утвержденному распisanію. Но слѣдить за правильнымъ теченіемъ этимъ суммъ по каждой церкви и по каждому благочинію отдѣльно представляется невозможнымъ, по отсутствію документовъ, свидѣтельствующихъ о такой правильности. Такъ съѣздъ оставленъ въ совершенномъ невѣдѣніи о томъ, суммы, представляемыя о.о. благочинными отъ каждой церкви, текушаго ли сбора, или въ этихъ суммахъ значатся долговья, представляемыя церквами за минувшіе годы, и сколько за церквами состоитъ такихъ суммъ долгомъ.

Постановлено: а) приходорасходныя вѣдомости денежныхъ суммъ, внесенныхъ церквами касимовскаго училищнаго округа, приобщить къ дѣлу и просить правленіе училища на будущее время представлять съѣзду ко дню его засѣданій вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за церквами по день съѣзда, и о движеніи суммъ окружнаго сбора; б) чрезъ правленіе училища просить о.о. благочинныхъ озаботиться внесеніемъ въ кассу училища домовыхъ суммъ, остающихся за церквами: 3-го округа селъ—Черкасова и Нармы, 2-го округа села Титова, 4-го округа села Шостыи на основаніе фонда при несчастныхъ случаяхъ, а за Воскресенскою церковью города Касимова—на содержаніе училища.

V. ЦУ

При разсмотрѣніи благочинническихъ отчетовъ о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы усмотрены въ нихъ съѣздомъ слѣдующіе недостатки и неправильности: только благочинный 4-го округа въ объясненіи къ отчету о вѣнчикахъ и молитвенныхъ листахъ прописалъ, что слѣдующія за нихъ суммы отосланы въ рязанскую духовную консисторію, а благочинными первыхъ 3-хъ округовъ таковой приписки не сдѣлано. Въ вѣдомости 1-го округа въ объясненіи прописано: четыре вѣнчика проданы въ другія церкви. По 4-мъ церквамъ столько-то вѣнчиковъ и молитвъ взяты у благочиннаго заимообразно. Въ вѣдомости 3-го округа по 2-мъ церквамъ значатся молитвенные листы и вѣнчики взятыми заимообразно изъ другихъ церквей. Подобнаго рода объясненія ничего не объясняютъ и вызываютъ одно лишь недоумѣніе. Особенно странно видѣть продажу вѣнчиковъ одною церковью въ другую. Церковь, купившая вѣнчики въ другой церкви, очевидно, платитъ за нихъ вдвойнѣ: въ собѣдную церковь и мѣстному благочинному при годовомъ отчетѣ.

Постановлено: чрезъ правленіе касимовскаго духовнаго училища просить о.о. благочинныхъ въ объясненіи непременно прописывать, что собранныя за вѣнчики и молитвенные листы деньги представ-

лены и когда именно въ духовную консисторію; въ вѣнчиковыхъ отчетахъ не отмѣчать ни продажу, ни заимствованіе вѣнчиковъ и молитвенныхъ листовъ одною церковью у другой, такъ какъ этими предметами каждая церковь должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ мѣстными благочинными по непосредственному распоряженію епархіальнаго начальства, а не путемъ частныхъ заимствованій или продажи, что не можетъ быть терпимо въ официальномъ документѣ.

VI.

При разсмотрѣніи смѣты прихода на 1892 годъ, депутатомъ сѣзда, священникомъ Парменомъ Лебедевымъ было предложено сѣзду о необходимости увеличить ученической благотворительный капиталъ въ 150 рублей путемъ добровольныхъ пожертвованій изъ личныхъ средствъ окружнаго духовенства, для увеличенія процентовъ съ онаго, выдаваемыхъ бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

Постановлено: Предложеніе священника Пармена Лебедева—мѣра весьма желательная сѣзду, но, къ сожалѣнію, мѣра эта не своевременна, по случаю хлѣбнаго неурожая и безденежья духовенства; почему означенное предложеніе отклонить впредь до болѣе благоприятныхъ условій въ быту духовенства.

VII.

Сѣздъ разсматривалъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета, отъ 13-го іюня текущаго 1891 года, по образованію экономическаго отчета правленія касимовскаго духовнаго училища за 1890 годъ съ приложеніемъ самаго отчета. Помянутымъ журналомъ комитета училищный отчетъ признанъ правильнымъ, согласнымъ во всемъ, какъ съ документами, такъ и шнуровую приходорасходную кнѣгою; но такое заключеніе комитета не удовлетворило сѣздъ. Въ журналѣ комитета, хотя училищныя суммы исчислены и правильно, но не сказано главнаго: производились ли по училищу работы въ строгомъ соотвѣтствіи со смѣтнымъ назначеніемъ и недопускалось ли расходовъ непредусмотренныхъ по смѣтѣ. Въ журналѣ, напримѣръ, сказано: передержекъ, несогласныхъ со смѣтою и разрѣшеніями начальства, вѣтъ, а въ ст. 10-й, внѣсмѣтной суммы, значится по отчету безъ указанія предмета 50 рублей. Затѣмъ, журналомъ не прояснено, были ли и когда именно произведены комитетомъ подробныя, обстоятельныя ревизіи всѣхъ училищныхъ суммъ и матеріаловъ и все-ли оказалось на лицо по шнуровымъ приходорасходнымъ кнѣгамъ и описи училищаго имуществва, при чемъ къ журналу долженъ быть приложенъ надлежащій актъ таковаго свидѣтельства, хотя бы въ копіи.

Постановлено: журналъ временнаго ревизіоннаго комитета и экономическій отчетъ правленія касимовскаго духовнаго училища за 1890 годъ приобщить къ дѣлу. Признать дѣйствія ревизіоннаго комитета въ теперешнемъ наличномъ составѣ неудовлетворительными и не уясняющими сущности предмета. Вызвать въ непремѣнную обязанность будущему ревизіонному комитету въ новомъ его составѣ—къ журналамъ прилагать копіи съ актовъ освидѣтельствовавшія личности училищныхъ суммъ и имущества по шнуровымъ книгамъ и описямъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Октября 27—въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, въ сослуженіи ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова и мѣстныхъ іеромонаховъ—Игнатія, Іоанна и Θεодосія. Во время литургіи *рукоположены:* во священники новопоставленный *діаконъ* Михаилъ *Оликовъ* и во *діакона* въ село Мостье, ряжскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Михаилъ *Соколовъ*.

Октября 28-го—въ понедѣльникъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Богоявленскія Гаи *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Петръ *Круглянской*. Послѣ литургіи совершенъ его высокопреосвященствомъ, соборне съ преосвященнымъ викаріемъ, царскій молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. На молебнѣ были: все градское духовенство, военные и гражданскіе чины, именитые граждане, и много было молившагося народа.

Тогоже числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Деревягино, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Матѳей *Побѣдницкій*.

Ноября 3-го—въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Михай, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Іоаннъ *Пегасовъ*,

СВѢДѢНІЯ

о дѣйствіяхъ рязанскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій и распредѣленію ихъ нуждающимся—со дня открытія комитета, 22-го сентября, по 10-е октября 1891 года.

Рязанскій епархіальный комитетъ по собираніи пожертвованій на голодающихъ началъ засѣданія и дѣйствія свои съ 23 сентября, на другой день открытія его. Для исполненія дѣлопроизводства по комитету приглашены въ качествѣ членовъ—дѣлопроизводителей, изъявившіе на то свою готовность секретарь рязанскаго окружнаго суда Ал. П. Никитинъ и судебный приставъ того же суда В. И. Озерскій.

Въ засѣданіи 23 сентября комитетомъ постановлено: 1) открывать засѣданія комитета не менѣе одного раза въ недѣлю—по понедѣльникамъ, если слѣдующій день не праздничный, въ противномъ же случаѣ въ день праздника, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи преосвященнаго Θεодосія; 2) завѣдываніе дѣлопроизводствомъ комитета ввѣрить ближайшему надзору предсѣдателя; 3) для записи поступающихъ въ комитетъ бумагъ и пожертвованій завести входящій и исходящій реестры, приходорасходныя книги и вешевую книгу, по предложенной предсѣдателемъ формѣ, съ тѣмъ, чтобы денежная книга находилась на храненіи у казначея комитета, а книга въ приѣмѣ вешевыхъ пожертвованій въ комитетскомъ складѣ, назначенномъ при рязанскомъ кафедральномъ соборѣ; 4) изготовить: а) 200 экз. квитанціонныхъ книжекъ за печатью предсѣдателя комитета и за №№ и 800 экз. подписныхъ листовъ для раздачи, какъ членамъ комитета, такъ и другимъ лицамъ, кои изъявятъ готовность производить сборы по этимъ книжкамъ и листамъ; б) съ тою же цѣлью заготовить известное количество занумерованныхъ кружекъ, оныя съ надписями: «Отъ епархіальнаго комитета на голодающихъ» и постановить въ присутственныхъ мѣстахъ, общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, и спросивъ предварительно согласіе ихъ на означенную постановку. Кружки эти должны быть за печатью казначея комитета и имѣть при себѣ замокъ, ключъ отъ коего долженъ храниться у того лица или въ томъ учрежденіи, гдѣ будетъ находиться кружка. Открытіе кружекъ производить не менѣе одного раза въ теченіе двухъ недѣль, въ присутствіи лица изъ того учрежденія, въ коемъ вскрываемая кружка находится; в) просить редакцію Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при св. Синодѣ, и, по возможности, редакціи другихъ повременныхъ изданій напечатать въ этихъ изданіяхъ извѣстіе объ открытіи дѣйствій коми-

тета и о томъ, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая могутъ быть направляемы на имя казначея комитета съ указаніемъ его адреса. Въ тѣхъ же изданіяхъ періодически помѣщать извѣстія о дѣятельности комитета и о поступающихъ въ оный пожертвованіяхъ; 6) просить о.о. благочинныхъ рязанской епархіи, чтобы они, по истребованіи отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства обстоятельныхъ свѣдѣній о приходахъ, пострадавшихъ отъ неурожая, представили таковыя комитету; 7) денежные суммы, поступающія въ комитетъ, до приобрѣтенія на нихъ необходимыхъ для голодающаго населенія продуктовъ, хранить при мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка по книжкамъ сберегательной кассы и книжкѣ безрочныхъ вкладовъ, съ тѣмъ, чтобы казначеемъ комитета означенныя суммы вносились по мѣрѣ накопленія ихъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ».

Приглашенный въ члены комитета Н. Д. Малашкинъ изъявилъ готовность безвозмездно исполнять всѣ типографскія работы для комитета, за что епархіальный комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 2-го октября постановилъ: выразить г. Малашкину глубочайшую благодарность.

Въ засѣданіяхъ комитета 2 и 7 октября, при участіи въ послѣднемъ засѣданіи приглашеннаго въ составъ комитета члена губернской земской управы князя Н. С. Волковскаго и по его предложенію, постановлено было: «на поступившія въ комитетъ деньги, при посредствѣ агентовъ, закупающихъ хлѣбъ для земства, по наиболѣе выгоднымъ цѣнамъ, приобрѣсти теперь же шесть вагоновъ зерноваго хлѣба, ссыпать его съ согласія земской управы въ складахъ, устроенныхъ земствомъ на мѣстахъ продовольствія постигнутаго неурожаемъ населенія, съ тѣмъ, чтобы имѣть полную возможность во всякое время брать изъ этихъ складовъ потребное количество хлѣба для оказанія помощи нуждающимся безъ особыхъ затратъ на провозъ комитетскаго хлѣба въ избираемые комитетомъ тѣ или другія, смотря по надобности, мѣста благотворенія и помощи нуждающимся». Поступившія въ комитетъ вещественныя пожертвованія мукою, въ количествѣ 50 пудовъ, отъ настоятеля и братіи Богословскаго монастыря и сухарями, въ количествѣ 54 пуд., отъ московскаго епархіальнаго комитета—комитетъ въ засѣданіи 7 октября постановилъ отправить безъ замедленія въ мѣста, постигнутыя неурожаемъ, а именно: муку направить въ раненбургскій уѣздъ, а сухари—въ ряжскій. Пожертвованныя жителями деревни Рыковой Слободы прихода села Солотчи, рязанскаго уѣзда, 58 четвертей картофеля, въ виду наступившихъ морозовъ и во избѣжаніе порчи при перевозкѣ по

дорогамъ, комитетомъ постановлено продать и вырученныя деньги употребить на покупку хлѣба.

Денежныхъ пожертвованій по 10-е октября въ комитетъ поступило 4112 рублей, а именно:

Поступило личныхъ пожертвованій по подписному листу въ день открытія рязанскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ: 1) высокопреосвященнаго Θεоктиста архіепископа рязанскаго и зарайскаго—125 руб., 2) отъ преосвященнаго Θεодосія епископа михайловскаго—80 руб., 3) отъ кафедральнаго протоіерея Харалампія Романскаго 10 руб., 4) отъ ректора семинаріи протоіерея Іоанна Смирнова 15 руб., 5) отъ архимандрита Виталія 25 руб., 6) отъ архимандрита Владиміра 20 руб., 7) отъ протоіерея Петра Павлова 5 руб., 8) отъ священника Павла Алфеева 3 руб., 9) отъ преподавателя семинаріи Николая Смирягина 3 руб., 10) отъ преподавателя семинаріи Николая Беневоленскаго 3 руб., 11) отъ преподавателя семинаріи Александра Нарциссова 3 руб., 12) отъ преподавателя семинаріи Александра Доброклонскаго 3 руб., 13) отъ инспектора семинаріи Ивана Перова 3 руб., 14) отъ преподавателя семинаріи Александра Сабчакова 3 руб., а всего 301 рубль; затѣмъ 15) отъ предсѣдателя рязанскаго окружнаго суда Николая Мясоѣдова 100 руб., 16) отъ протоіерея рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Дмитрія Правдина 100 р., 17) отъ жены протоіерея Маріи Хоменко изъ Кіева—30 руб., 18) отъ крестьянина коломенскаго уѣзда дер. Грайворонъ Филиппа Плеханова 2 р. 60 коп.

Поступило отъ епархіальныхъ по сбору пожертвованій комитетовъ: 19) с.-петербургскаго—при отношеніи отъ 13 сентября за № 287—500 р. и при отношеніи отъ 27 сентября 500 руб., а всего 1000 р., 20) донскаго—при отношеніи отъ 17 сентября за № 10—86 руб., при отношеніи отъ 26 сентября за № 37—60 руб., и при отношеніи отъ 4 октября за № 64—97 руб., а всего 243 руб., 21) кишиневскаго—при отношеніи отъ 19 сентября за № 27—41 рубль, 22) витебскаго—при отношеніи 23 сентября за № 10—134 руб., 95 к., 23) московскаго—при отношеніи отъ 24 сентября за № 3731—1000 р., 24) астраханскаго—при отношеніи за № 11—47 р., 25) тверскаго—по переводному билету государственнаго банка—50 р.

Поступило: 26) отъ совѣта братства св. Василя епископа рязанскаго при отношеніи 5 октября 200 руб.; поступило 27) отъ монастырей: отъ Спасскаго монастыря при отношеніи отъ управляющаго монастыремъ преосвященнаго Θεодосія, епископа михайловскаго, отъ 30 сентября за № 57—100 руб., 28) отъ настоятельницы рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменіи Евгенія—при

отношеніи отъ 15 сентября за № 56 кружечнаго сбора—15 руб., 80 коп., 29) отъ и. д. казначея рязанскаго Спасскаго монастыря, іеромонаха Игнатія, при отношеніи 30 сентября за № 58 кружечнаго сбора 17 руб., 70 коп., 30) отъ благочиннаго монастырей рязанской епархіи, архимандрита Владиміра, при отношеніи отъ 10 октября за № 129—17 р. 79 к. и 11 р. 46 к., отъ Солотчинскаго монастыря 5 р. 46 к. и Троицкаго—5 р., 31) отъ настоятеля Богословскаго монастыря архимандрита Виталія, при отношеніи отъ 5 октября за № 82, отъ монастыря 100 руб., 32) отъ него же кружечнаго сбора—при отношеніи отъ 5 октября за № 86—5 р. 52 к., 33) отъ него же при отношеніи отъ 5 октября за № 85—по подписному листу отъ настоятеля и братіи—32 р. 20 к., 34) отъ намѣстника, Николае-Радовицкаго монастыря, архимандрита Нестора при отношеніи отъ 6 октября за № 78—5 р. 8 к.

Поступило кружечнаго сбора отъ благочинныхъ: 35) 1 рязанскаго округа, протоіерея Петра Павлова, при рапортѣ отъ 1 октября за № 158—140 руб. 65 коп., отъ того же благочиннаго при рапортѣ отъ 7 октября за № 164—184 р. 86 к., 37) отъ благочиннаго Рязанскаго округа, священника Александра Богородицкаго, при рапортѣ отъ 6 октября за № 169—85 р. 39 к., 38) отъ священника с. Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, Стефана Остроумова, при отношеніи отъ 30 сентября за № 91—15 руб., 39) отъ священника, зарайскаго уѣзда, с. Прудковъ, Николая Пальмова—6 рублей. Поступило 40) отъ конторы «Московскихъ Вѣдомостей» при отношеніи отъ 5 октября за № 1443—100 руб.

Съ открытіемъ дѣйстви епархіальнаго комитета открыли свои дѣйствія и уѣздные комитеты, каковыя образованы епархіальнымъ комитетомъ и утверждены: въ Михайловѣ, Зарайскѣ, Егорьевскѣ, Касимовѣ, Пронскѣ, Рязскѣ, Рязанбургѣ и Данковѣ.

Извѣщая о своихъ распоряженіяхъ, епархіальный комитетъ обращается ко всѣмъ лицамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать ему въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ на дѣло благотворенія нуждающемуся въ пропитаніи населенію. Пожертвованія могутъ быть прецеровождаемы: денежныя непосредственно въ епархіальный комитетъ, а для приема вещественныхъ пожертвованій открыты склады: при рязанскѣмъ кафедр. соборѣ, при Троицкомъ рязанскомъ монастырѣ и при духовной рязанской семинаріи.

Пребываніе въ с. Незнановѣ, ряжскаго уѣзда, чудотворной Боголюбской иконы Божіей Матери изъ с. Зимарова.

(Корреспонденція).

4 октября с. Незнаново было осчастливлено посѣщеніемъ чудотворной Боголюбской иконы Пр. Богородицы, изъ села Зимарова. Лѣтъ семь не было ея въ нашемъ селѣ, и, лишь только пронесся слухъ, что она за нѣсколько верстъ отъ нашего села, сердца всѣхъ прихожанъ наполнились благоговѣйнымъ ожиданіемъ прибытія великой Гостьи. Вечеромъ 3 числа послѣдовало увѣдомленіе, что икона будетъ у насъ въ 11—12 час. слѣдующаго дня. Сообщать прихожанамъ пришлось отложить до утра. Рано была отслужена утренняя, а потомъ дано распоряженіе сельскому старостѣ оповѣстить народъ, чтобы по благовѣсту большаго колокола выходили встрѣчать святыню. Къ сожалѣнію не все то исполнилось такъ, какъ хотѣлось: въ началѣ 10 часа сказали, что икону уже несутъ не далеко отъ нашего села. Въ храмъ народу было мало, всѣ, кто только могъ, взяли хоругви съ иконами и пошли крестнымъ ходомъ. Но не успѣли отойти немного отъ храма, какъ съ разныхъ концовъ села сталъ сбѣгаться народъ, какъ бы безъ повѣстки зная, что этотъ неурочный благовѣстъ большаго колокола, есть вѣстникъ приближенія чудотворной иконы. Крестный ходъ остановился въ ожиданіи иконы. У многихъ виднѣлись слезы на глазахъ, а нѣкоторые какъ замерли: глаза у нихъ устремлены были въ одну точку—икону Богоматери. Послѣ встрѣчи совершенно было пѣніе молебна. Затѣмъ нашъ причтъ, а за нимъ десятки рукъ прихожанъ подняли икону и понесли въ село. Желających нести такъ было много, что многимъ до иконы едва приходилось коснуться. На дорогѣ часто служили молебны. Наконецъ принесли въ храмъ. Какой контрастъ между совершеніемъ утрени и литургіи! У утрени народу, какъ и по большей части въ будни, было не больше двухъ десятковъ, а у литургіи столько, что храмъ едва могъ вмѣстить молящихся; у утрени обыкновенный порядокъ, а въ литургіи такая торжественность, такое радостное настроеніе у всѣхъ, что подобное приходится очень рѣдко. Предъ чудотворной иконой наставили столько свѣчей, что по необходимости приходилось ихъ снимать для того, чтобы дать мѣсто поставить свѣчу другимъ. Кончилась литургія. Послѣдовалъ молебенъ; предъ началомъ его приходскій священникъ, о. Николай Маковъ, обратился къ присутствующимъ съ пастырскимъ наставленіемъ и всѣ присутствующіе внимали ему.

До окончанія молебна опять десятки рукъ подняли чудотворную

икону и началось хождение по домам прихожанъ. Не достаетъ словъ передать, съ какою радостію каждый хозяинъ дома принималъ къ себѣ великую Гостью. Тѣ, у которыхъ въ домѣ не могла помѣститься икона, выносили на улицу столъ, стлали солому и здѣсь на просторѣ съ народомъ проливали слезы умиленія. Все время пока икона находилась въ нашемъ селѣ, каждый день служились: вечеромъ всенощное бдѣніе, утромъ—литургія. На проводы св. иконы народу изъ окрестныхъ селъ собралось столько, что многимъ приходилось стоять во время литургіи внѣ храма; прибыли и священники сосѣдняго сѣла Толпина. И вотъ, когда соборно было отслуженъ молебень и прихожане стали въ рядъ съ хоругвями и иконами, двумя священниками и остальнымъ причтомъ была поднята съ мѣстат св. икона и вынесена за ограду храма, гдѣ была прочитана съ коленноприклоненіемъ молитва Богоматери. Когда икона была проносима послѣдній разъ чрезъ село, у каждого дома стоялъ столъ накрытый бѣлою скатертью, съ хлѣбомъ—солью а у стола—на коленяхъ молящійся хозяинъ. По дорогѣ нѣсколько разъ служились молебны. Несли икону версты 4 отъ села—до встрѣчи съ причтомъ и прихожанами села Никитина, тогда опять былъ совершенъ молебень съ коленноприклоненіемъ и послѣднимъ лобзаніемъ Святыни. Нашъ крестный ходъ отправился назадъ въ храмъ.

Псаломщикъ Петръ Вигилевъ.

Научно-литературный отдѣлъ.

Памяти протоіерея Іоанна Наумовича.

Я всегда живо интересовался личностію и дѣятельностію покойнаго отца Наумовича и поэтому не могу удержаться, чтобы не почитать памяти его нѣсколькими словами.

Покойный о. Іоаннъ былъ труженикъ въ самомъ высокомъ значеніи этого слова. Постановивъ себѣ разъ задачею служить духовному и экономическому благу своей родины, онъ былъ вѣренъ своей задачѣ до конца жизни. И перомъ, и устнымъ словомъ онъ содѣйствовалъ подъему самосознанія своихъ родичей—галичанъ, защищая традиціи православія отъ поглощенія ихъ католичествомъ и отстаивая ихъ національную самостоятельность противъ ихъ враговъ; а враги эти были сильны: іезуиты, жида, паны польскіе и ополчившіеся изъ русскихъ всѣ усилія свои употребляли для того, чтобы подчинить своему вліянію бѣдный галиційскій

народъ, поработить его духовно, отторгнуть его отъ связи съ великимъ славянскимъ деревомъ, обезсилить его въ экономическомъ отношеніи. И нужно сознаться, что они не мало успѣли въ этомъ. Съ единодушіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, они принялись истреблять у галичанъ все родное, что еще поддерживало ихъ духовную бодрость и говорило о ихъ религіозной и національной цѣлости, подавлять православіе, искоренять старые добрые обычаи, изгонять русскій языкъ изъ учебныхъ заведеній, замѣняя его польскимъ и нѣмецкимъ; они не оставляли его въ покоѣ даже у себя въ полѣ и хатѣ. Началомъ такого духовнаго порабоженія Галиціи должно считать 1860 годъ. Въ этомъ году въ Австріи принята была конституціонная форма правленія, вмѣсто монархической. Конституція принесла пользу только сильнымъ національностямъ, а Галиція не успѣвшая еще въ короткій 12 лѣтній періодъ сравнительнаго благоденствія собраться съ силами послѣ долговременной политической приверженности, опять подверглась произволу полонизма и католицизма. Австрійское правительство, стремившееся къ подавленію въ своихъ подданныхъ славянскаго духа, отдало эту маленькую страну во власть фанатиковъ и они принялись безъ зазрѣнія совѣсти и безапелляціонно ополячивать и окатоличивать галичанъ. Печальныя послѣдствія такой политической системы не замедлили сказаться. Русскій языкъ былъ изгнанъ изъ школы и изъ присутственныхъ мѣстъ и вездѣ замѣненъ официальнымъ польскимъ, или нѣмецкимъ. Православная Церковь отдана на произволъ и поруганіе іезуитамъ и жидамъ,—приняты были всѣ мѣры къ тому, чтобы въ конецъ подавить въ галичанахъ сознаніе духовной связи съ Россією; въ австрійской державной думѣ депутатовъ отъ Галиціи всегда было меньшинство, во всѣхъ селеніяхъ заправилами были польскіе паны, или изъ русскихъ хитро завербованные іезуитами въ ихъ фалангу. И тѣ и другіе относились къ простому народу съ предвзятою ненавистію за ихъ твердость въ православіи, смѣялись надъ ихъ обычаями, перицали за вѣру, которую называли холопскою, снимали кресты съ храмовъ, отдавали верѣдко храмы въ аренду жидамъ, безъ дозволенія которыхъ нельзя было совершить ни одного богослуженія,—отправить ни одной требы. Жаловаться было некуда, потому что въ судахъ засѣдали тѣ же паны, споспѣшники іезуитовъ и жидовъ. Паны, іезуиты и жидаы составляли аристократію въ каждомъ селѣ и навивались на счетъ поселянъ, пуская въ ходъ всѣ средства, до опаиванія его включительно. Паны отдавали жидамъ въ аренду корчмы за высокую цѣну, а жидаы съ хитростію и наглостію втягивали народъ въ пьянство, принимая въ залогъ все, что можно было заложить—до земельныхъ участковъ включи-

тельно. Потовые труды, поэтому, не шли на пользу народу: все добытое трудами, пожиралось кабакомъ, земли отъ крестьянъ отчуждались въ пользу тѣхъ же жидовъ, такъ что въ настоящее время жида владѣютъ 400.000 морговъ земли, а крестьяне только 100.000 и при систематическомъ захватѣ земли можно ожидать совершенного обезземеленія простаго народа. Вотъ въ какомъ забитомъ положеніи находится славянское населеніе Галиціи! Духовенство, стоящее въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ народу, безсильно было предотвратить такое положеніе дѣль, потому что для этого нужно было бы выдержать борьбу съ тѣми же панами, для которыхъ подобный беспорядокъ былъ источникомъ богатствъ и величія. И горе было бы тому священнику, который вздумалъ бы относиться къ своимъ обязанностямъ искренно и исполнять ихъ по совѣсти! Онъ могъ быть увѣренъ, что не только лишится милостей пана, но и рискуетъ со всѣмъ остаться безъ мѣста. Поэтому рядовые священники и смотрѣли молча, иногда скрѣпя сердце, на такія беззаконія. Никакія притѣсенія не могли въ концѣ подавить въ галичанахъ тѣхъ началъ, которыя давали силу и смыслъ ихъ бытію—православія и идеи славянской народности. Въ тяжелую годину испытаній Галиція имѣла у себя защитниковъ, готовыхъ положить за ея благосостояніе жизнь свою. Едвали не рельефнѣе всѣхъ выдѣлялся изъ среды ихъ покойный о. Наумовичъ.

И въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и литературнымъ путемъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ народомъ онъ употреблялъ все свое вліяніе на пользу родичей. Въ качествѣ члена вѣнскаго парламента и львовскаго сейма онъ дѣятельно боролся съ партией депутатовъ, недопускавшихъ въ учебныя зеведенія литературнаго русскаго языка, доказывая, что официальнымъ языкомъ не можетъ быть ни малорусскій, который обязанъ своимъ происхожденіемъ Россіи и есть только нарѣчіе для должнаго обихода, но не для науки,— ни тѣмъ болѣе польскій, ни вѣмедкій, какъ чуждый для славянскаго народа. Онъ доказывалъ на сеймахъ и внушалъ своимъ родичамъ, что духовная связь ихъ съ великою Россіей не только не должна подавляться, но должна скрѣпляться все болѣе и болѣе тѣсными узами, такъ какъ Россія—родная мать имъ, и по вѣрѣ, и по народности, и только въ ней, сильной своею вѣрою, славянскими преданіями и литературой они могутъ черпать живую воду для своего оздоровленія и процвѣтанія. Но что могъ сдѣлать о. Наумовичъ и сомышленные ему, когда въ правящихъ сферахъ заранѣе уже было предрѣшено уничтожить всѣ національныя отличія народностей, входящихъ въ составъ австрійской имперіи, овѣмечить и окатоличить ихъ во чтобы то ни стало, хотя бы путемъ насилій?

Энергичные протесты его въ пользу правъ своихъ родичей приобрѣли ему горячую беззавѣтную ихъ любовь, но съ другой стороны заставили лицъ противной партіи и стоящихъ у власти людей смотрѣть на него, какъ на человѣка въ высшей степени опаснаго ихъ видамъ. Властію своего епархіальнаго архіерея онъ былъ подвергнутъ великому отлученію; а въ 1883 г. былъ судимъ по обвиненію его въ государственномъ преступленіи и подвергнутъ восьми-мѣсячному тюремному заключенію. Наконецъ, въ 1885 г. онъ порвалъ всякую связь съ унией, принялъ православіе и переселился на жительство въ Россію—въ Кіевъ, съ тѣмъ, чтобы при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ возвратиться на свою родину. Но не пришлось ему дожидаться этого времени: смерть положила конецъ дальнѣйшимъ его планамъ на пользу родичей.

Огромное просвѣтительное значеніе для Галиціи имѣлъ покойный о. Наумовичъ своими литературными трудами. Безспорно, историки со временемъ отличать его, какъ одного изъ славянскихъ дѣятелей, которые своими словами зажигали въ сердцахъ людей пламя любви ко всему прекрасному и будили уснувшія ихъ духовныя силы на борьбу со зломъ. Онъ былъ преимущественно, если не исключительно, народнымъ писателемъ. Всѣ его завѣтныя мысли о благѣ своихъ земляковъ высказались въ его произведеніяхъ, вся его душа, отзывчивая на добро, вылилась въ нихъ. Читая его сочиненія, чувствуешь, что это говорить не заказной писака, витійствующій, часто на показъ и за гонораръ, а человѣкъ съ высокою душою и благородными чувствами, не по наслышкѣ только знакомый съ тѣмъ что пишетъ, но самъ пережившій и собственными чувствами пострадавшій чужое горе. Поэтому, основной характеръ его произведеній есть *искренность*. Онъ писалъ не только то, что думалъ, но и то, что дѣлалъ и всякую минуту готовъ дѣлать. Всѣ, изображаемые имъ въ повѣстяхъ симпатичные и самоотверженные люди, научающіе другихъ добру и борющіеся со зломъ, суть не болѣе, какъ снимки съ него самаго; не фантазіи и не идеалы неосуществимые изображаетъ онъ, а свой собственный опытъ и свои чувства. Ему, поэтому, нельзя бросить вызова, какъ многимъ современнымъ народникамъ; «врачу, исцѣлися самъ!» — Онъ всегда свои слова оправдывалъ жизнью. Такая искренность и правдивость чувствъ въ сочиненіяхъ Наумовича отразилась и на его языкѣ. *Естественность, живость и плавность рѣчи* дѣлають его неподражаемымъ: трудно передать съ такимъ искусствомъ простонародную рѣчь, не утрируя ея излишними вульгаризмами и не искажая простаго народнаго смысла. Пишетъ ли онъ повѣсть, — всѣ лица въ ней какъ живыя, вся обстановка дышетъ правдою; размышляетъ ли о религіозно-нравственныхъ

предметахъ, или ведетъ сельско-хозяйственную бесѣду, — каждое слово его идетъ прямо въ душу самаго простаго неразвитаго человѣка.

(Окончаніе будетъ).

Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу рязанской епархіи.

С. Никольское, церковь во имя Николая Чудотворца (раз. у.).

С. Никольское находится въ 10 в. отъ Рязани. По народному преданію, встарину приходская церковь стояла около сельца Дьяконова, принадлежащаго теперь приходу с. Пушина; тамъ замѣтны слѣды существовавшаго прежде кладбища и человѣческаго жилья; не даромъ это мѣсто у жителей с. Дьяконова носитъ названіе «Никольскаго кладбища». По тому же преданію, эта церковь нѣкогда сгорѣла. Когда приходская церковь построена на нынѣ существующемъ мѣстѣ при с. Никольскомъ, не извѣстно. Къ 1773 г. она уже пришла въ ветхость и въ 1773 г., по просьбѣ прихожанъ, епископомъ раз. Палладіемъ была дана грамота на построеніе новой деревянной церкви взамѣнъ прежней. Наконецъ въ 1872 г. взамѣнъ ея построена нынѣ существующая церковь стараніемъ Герое. Петр. Вельяминова при пособіи прихожанъ; тогда же построена и деревянная колокольня. Вокругъ церкви — деревянная ограда. Церковь стоитъ на бутовомъ фундаментѣ, имѣетъ форму креста, три входныхъ крыльца и одну главу; снаружи обита тесомъ и окрашена; въ средней части храма написано нѣсколько священныхъ изображеній. Алтарь отдѣляется стѣною и иконостасомъ, трапезная — аркою. Колокольня соединена съ церковью. Иконостасъ содержитъ въ себѣ иконы новаго письма; изъ древнихъ иконъ въ немъ можно отмѣтить только икону св. Николая Чудотворца, которая, по преданію, находилась нѣкогда въ прежней погорѣвшей церкви. Изъ новыхъ иконъ достопримѣчательна икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, писанная на форфорѣ; она пожертвована Ея Императорскимъ Величествомъ Марією Александровною въ 1873 г. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1780 г., исповѣдныя съ 1825 г., обыскныя съ 1803 г. и приходорасходныя съ 1814 г. Въ церкви имѣется рукописный синодикъ. Библіотека къ 1890 г. заключала въ себѣ 24 тома книгъ.

Причтъ с. Никольскаго состоялъ изъ священника, дьякона и пономаря; въ 1859 г. дьяконская вакансія въ немъ была упразднена, хотя дьяконъ остается донинѣ — на псаломщической вакансіи; въ 1873 г. положены въ причтъ — священникъ и псаломщикъ; дьяконъ

нынѣ состоитъ исправляющимъ должность псаломщика¹⁾). Кромѣ процентовъ съ незначительной суммы поминовенныхъ вкладовъ, доходовъ отъ требоисправленія и хлѣбныхъ сборовъ съ прихожанъ (3 хлѣба и 5 пироговъ съ двора въ годъ), причтъ пользуется церковной землей въ размѣрѣ около 31 дес. (усадебной 1½, сѣнокосной и пахатной 29 дес. 833 кв. саж.).

Въ составъ прихода входятъ с. Никольское, состоящее изъ двухъ дворовъ помѣщичьихъ и дворовъ причта, д. Никольскіе Выселки, недавно образовавшіеся черезъ переселеніе туда крестьянъ изъ с. Никольскаго, д. Секиотово, Аленинская, Семеновская (Тагаевская), Сѣровская, Алтухова (Литухова), Мельгунова и Облова; нѣкогда въ него входило еще с. Храпово съ дер. Вожатковой (окл. кн. 1676 г.). Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. числилось 618 д. муж. п. и 629 ж. п. обычное ихъ занятіе — земледѣліе. Крестные ходы вокругъ полей совершаются послѣ весенняго посѣва, не приурочиваясь къ определеннымъ днямъ. Съ 1875 г. въ с. Никольскомъ существуетъ церковно-приходская школа.

С. Храпово, церковь Покровская (ряз. у.).

С. Храпово находится въ 5 в. отъ Рязани. До построенія церкви въ немъ, оно входило въ составъ Никольскаго прихода. По свидѣтельству церковной описи, церковь существуетъ въ немъ съ 1686 г. Она построена Ѳед. Григ. Вердеревскимъ. Впослѣдствіи она подвергалась болѣе или менѣе значительному ремонту: напр. въ 1744 г. починены главы съ крестами, въ 1880 г. исправлена снаружи и внутри. Каменная одноэтажная, она имѣетъ форму удлиненнаго прямоугольника съ полукруглымъ алтаремъ; въ сѣверной стороны неизвѣстно когда къ ней придѣлана трапезная съ полукруглымъ алтаремъ; одновременно съ ней построена, примыкающая къ ней, каменная колокольня; подъ ней находится паперть. Главный престолъ освященъ во имя Покрова Пр. Богородицы; придѣльный прежде былъ посвященъ имени св. Гурія и Варсофія, нынѣ — преп. Сергія. Надъ главнымъ престоломъ устроена полотняная сѣнь. Старые иконостасы въ 1860—1862 г. замѣнены новыми. Къ 1889 г. колокольня пришла въ ветхость и грозила паденіемъ; въ виду этого было дозволено ее разобрать. Достопримѣчательностей между иконами и утварью въ церкви нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1780 г., приходорасходныя съ 1838 г. и др. Церковная библіотека скудна.

¹⁾ Имена священниковъ с. Никольскаго см. у Добролюбова I, 95; здѣсь пропущены: Иванъ Емельяновъ (послѣ Перф. Иванова), проходившій свое служеніе до 1797 г. († 1803 г.), и Ѳеодоръ Гавриловъ Невзоровъ (1812—1847 г.).

Причтъ с. Храпова, вѣроятно по скудости содержанія, въ 1831 г. былъ упраздненъ и приходъ приписанъ къ Ильинской церкви с. Пушина, но въ 1838 г. опять возстановленъ, какъ самостоятельный, съ особымъ причтомъ. Онъ состоитъ изъ священника и псаломщика²⁾. Храповская церковь первоначально была ружною. Въ настоящее время причтъ содержится доходами отъ прихожанъ и пользуется церковной землей въ размѣрѣ около 38 дес. (усадебной около 1 д., луговой съ кустарникомъ около 2½ д. и пахатной 34½ д.).

Первоначально приходъ состоялъ изъ одного с. Храпова; но впоследствии къ нему присоединены дер. Божатково (отъ Никольскаго прихода) и д. Дашково (отъ Мервинскаго). Всѣхъ прихожанъ въ 1890 г. числилось 505 д. муж. п. и 545 ж. п. въ 137 дворахъ. Въ с. Храповѣ существуетъ земская школа.

С. Галенчино, церковь Казанская (ряз. у.).

С. Галенчино находится въ 2 в. отъ Рязани. Какъ село, оно извѣстно еще въ XVI в. (припр. кв. 1597—1598 г.); тогда была въ немъ приходская церковь во имя великом. Георгія съ придѣломъ во имя Алексія челоуѣка Божія; такую же она именуется въ XVII в. (окл. кв. 1676 г.); въ концѣ XVIII в. именовалась Знаменскою (см. метрич. книги). Но съ 1803 г. княгиней Ульяной Григ. Барятиной построена, нынѣ существующая, каменная церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери съ Георгіевскимъ придѣломъ; въ 1829 г. она была возобновлена. Снаружи и внутри она окрашена. Иконостасы въ ней новаго устройства; ни иконъ, ни церковной утвари, ни другихъ предметовъ, замѣчательныхъ по древности, нѣтъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: опись церковнаго имущества 1845 г., метричскія книги съ 1780 г., исповѣдныя съ 1826 г. обыскныя съ 1839 г., приходорасходныя съ 1851 г.,—всѣ по 1871 г. и съ 1888 г. за послѣдующіе годы. Церковной библіотеки нѣтъ.

Въ концѣ XVI в., по приправочнымъ книгамъ 1597—1598 г., при церкви с. Галенчина числились дворъ поповъ, дворъ дьяконовъ и дворъ пономаревъ. Но въ концѣ XVII в., по окладнымъ книгамъ 1676 г., приходъ с. Галенчина за малочисленностью прихожанъ значится приписаннымъ къ церкви с. Никуличъ и имъ «владелецъ с. Никуличъ Георгіевской попь Иванъ». Впоследствии онъ опять сдѣлался самостоятельнымъ и въ составѣ причта были: священникъ, дьячекъ и пономарь; вакансія послѣдняго въ 1850 г. упразднена. Съ 1868 г. за неизмѣнимъ приходскаго священника требы въ галенчинскомъ при-

²⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 94. Съ 1882 г. состоитъ свящ. Ник. Ник. Русевскій.

ходъ исправляли священники сосѣднихъ селъ Никуличъ и Пущина. Въ 1873 г. церковь с. Галенчина была приписана къ церкви с. Никуличъ безъ особаго причта; только съ 1888 г., по устройеніи при с. Галенчинѣ земской психіатрической больницы, по ходатайству земства, была опять восстановлена самостоятельность Галенчинскаго прихода съ особымъ причтомъ изъ священника и псаломщика³⁾. Причтъ пользуется обычными доходами отъ прихожанъ и церковной землей въ размѣрѣ 39 дес.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Галенчина, входитъ д. Сусоево. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. числилось муж. п. 165 и ж. п. 167 д. Они занимаются земледѣліемъ и извозчѣйнымъ промысломъ въ городѣ. Религіозно-нравственное и бытовое состояніе ихъ такое же, какъ вообще въ подгородныхъ приходахъ. Крестные ходы по полямъ совершаются не въ опредѣленные дни. Въ 1888 г. открыта въ селѣ школа грамотности.

С. Пущино, церковь Ильинская (ряз. у.).

С. Пущино находится въ 7 в. отъ Рязани. Въ концѣ XVI в. оно уже упоминается какъ село съ именемъ Пущина и Крутца. (Припр. кн. 1597 г.). Первоначально, по народному преданію, оно было на другомъ мѣстѣ, версты на 3 ближе къ Рязани, гдѣ сохранилось древнее кладбище и деревянная часовня; это мѣсто и доселѣ называется «Старое Пущино». Неизвѣстно, когда село перенесено на нынѣшнее свое мѣсто. По приправочныхъ книгамъ 1597 г. въ Пущинѣ значится Ильинская церковь съ придѣломъ во имя Петра и Павла. Въ 1638 г. была поставлена деревянная церковь во имя св. прор. Іліи на теперешнемъ мѣстѣ, неизвѣстно, вновь ли выстроенная, или перенесенная съ прежняго. Подъ престоломъ настоящей церкви найденъ въ липовомъ брусѣ холстяной автиминсъ съ св. мошами, на которомъ помѣченъ 7146 (1638) г. освященія «олтаря Господа Бога и Спаса нашего І. Христа въ церкви прор. Іліи». Въ 1651 г. освященъ въ ней придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца, какъ свидѣтельствуетъ другой автиминсъ, найденный въ томъ же брусѣ. Изъ третьяго, найденнаго тамъ же, печатнаго автиминса видно, что въ 1662 г. церковь с. Пущина была вновь освящена,—вѣроятно по случаю перестройки. Къ 1770 г. она пришла въ ветхость и была разобрана; а на ея мѣстѣ по обѣту помѣщика Ив. Петр. Карамышева построена въ 1770 г., нынѣ существующая, деревянная церковь во

³⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 97; здѣсь недостаетъ священниковъ: Петра Исаева (1788—1790 г.), Феодора Кириллова (1790—1795 г.), Феодора Сергѣева (1795—1800 г.), Петра Кроткова (1865—1868 г.—послѣ Лаврентія Лебедева) Николая Миловзорова (съ 1888 г.), и Петра Алекс. Соловьева (съ 1890 г.).

ния св. пр. Или съ приделомъ во имя св. Димитрія Ростовскаго и съ деревянною колокольнею. Объ этомъ свидѣтельствуеъ надпись на камнѣ, въ стѣнѣ церкви. Церковь имѣетъ видъ удлиненнаго прямоугольника (ок. 12 саж. X 4 саж.) съ осмиграннымъ куполомъ и одной главой на верху. Алтарь трехгранный съ полукружіемъ. Снаружи церковь обита тесомъ и окрашена. Небольшія прежде окна въ 1862 г. были увеличены и вновь прорублены два окна. Входныхъ дверей трое; предъ сѣверными и южными устроены каменные крыльда съ желѣзными зонтами. Паперть имѣетъ входъ изъ - подъ колокольни. Колокольня соединена съ церковью и вверху заканчивается шпилемъ. Вокругъ церкви деревянная ограда. Внутри церковь состоитъ изъ алтаря, отдѣленнаго стѣною съ однимъ пролетомъ, въ которомъ помѣщенъ иконостасъ, средней части храма и трапезной, отдѣленной стѣною съ пролетомъ, въ которомъ устроены стеклянные двери. Стѣны средней части храма обиты парусиною и окрашены. Иконостасъ стараго устройства возобновленъ въ 1874 г. Изъ древнихъ иконъ можно отмѣтить икону св. прор. (Или,) которая, по преданію, находилась нѣкогда въ церкви стараго Пущина. Изъ другихъ предметовъ болѣе или менѣе заслуживаютъ вниманія: небольшой четырехконечный крестъ съ св. мошами, пожертвованный въ 1864 г., по видимому древней работы; «построеніе его, какъ замѣчаетъ мѣстный священникъ, судя по виду, древнее»; старый ковчегъ оловянный; ветхая фелонь атласная съ крапивою подкладкою и вышитыми вензелями съ коронами; печатное евангеліе 1677 г., пожертвованное на поминъ родителей инокомъ Богословскаго монастыря Корниліемъ, какъ свидѣтельствуеъ надпись по листамъ; печатная служба св. Николаю Чудотворцу 1699 г., пожертвованная въ церковь въ 1749 г. Изъ церковныхъ документовъ хранятся метрическія книги съ 1781 г. и др. Церковная библіотека скудна.

Церковный причтъ с. Пущина до 1866 г. состоялъ изъ священника и двухъ причетниковъ, съ 1866 г. состоитъ изъ священника и одного причетника⁴⁾. Содержаніе причта въ недавнемъ прошломъ было такъ скудно, что онъ жилъ наравнѣ съ крестьянами въ курныхъ избахъ, сваяц. Петръ Ивановъ († около 1787 г.) не имѣлъ рясы и служилъ литургію въ свиткѣ и лаптяхъ. Въ настоящее время причтъ пользуется доходами отъ прихожанъ (около 300 р.), пособіемъ отъ св. Синода

⁴⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 98; здѣсь встрѣчаются хронологическія ошибки. Относительно: Тита Симеонова извѣстно, что онъ священствовалъ въ с. Пущинѣ 1787—1819 г. и † 1837 г.; Тимофей Петровъ Миролюбовъ священствовалъ 1819—1861 г., † 1867 году.

въ размѣрѣ 84 р., незначительными процентами съ поминаемыхъ вкладовъ и церковной землей въ количествѣ около 36 дес.

Въ составъ прихода, кромѣ с. Пущина, входятъ: село Дьяконово и село Дубровки. Всѣхъ прихожанъ въ 1890 г. считалось м. п. 316 д. и ж. п. 333 д. Нѣкоторые изъ нихъ уходятъ на заработки. Крестные ходы по полямъ совершаются въ различные дни. Съ 1884 г. въ с. Пущинѣ существуетъ школа; прежде церковно-приходская, она съ 1890 г. обращена въ школу грамотности.

С. Борки, церковь Богоявленская (ряз. у.).

С. Борки находится въ 4 в. отъ Рязани на песчаныхъ холмахъ и раздѣляется низиною на двѣ части: собственно Борки и Боръ. Встарину оно принадлежало къ вотчинѣ рязанскаго архіерейскаго дома. Нѣкогда тамъ существовалъ Богоявленскій мужской монастырь. Народное преданіе относитъ основаніе его ко времени Олега, князя рязанскаго († 1401 г.); въ началѣ XV в. онъ несомнѣнно существовалъ; упраздненъ съ введеніемъ штатовъ при Екатеринѣ II. (Ряз. достоп. § 120, 126, дополн. къ нимъ Іеронима 1891 г. стр. 36; Добролюбова Ист.—ст. опис. ц. и мон. I, 101—102) ⁵⁾. Тогда монастырская церковь была обращена въ приходскую. Нынѣ существующая въ с. Боркахъ каменная церковь построена въ 1673 г. при игуменѣ Иривархѣ, какъ видно изъ надписи, высѣченной на камнѣ въ ея стѣнѣ; въ 1680 г. при немъ же построена каменная колокольня, какъ видно изъ надписи, высѣченной на ея стѣнѣ. Съ сѣверной стороны къ церкви пристроенъ теплый придѣлъ, неизвѣстно когда именно, но вѣроятно послѣ построенія самой церкви; въ послѣдствіи въ 1786 г. онъ былъ возобновленъ. По всей вѣроятности также послѣ построенія церкви къ ней были придѣланы особый входъ и крыльцо, простирающееся почти во всю длину южной ея стѣны. Церковь выложена изъ кирпича; цоколь ея былъ прежде облицованъ бѣлымъ камнемъ, но современемъ камень выпалъ и замѣненъ кирпичемъ. Форма церкви квадратная; алтарь съ тремя полукружіями. Кровля на церкви желѣзная, но за 60 лѣтъ тому назадъ, какъ говорятъ, была тесовая; на ней одна глава надъ кирпичнымъ фонаремъ; но за 60 лѣтъ тому назадъ, какъ говорятъ, было 5 главъ. Окна узкія съ дугообразными перемычками въ алтарѣ въ одинъ, а въ самомъ

⁵⁾ Добролюбовъ ошибочно относитъ его упраздненіе къ 1796 г.; благословенная грамота 1786 г., хранящаяся при церкви с. Борки, говоритъ о священно-церковно-служителяхъ при ней въ 1782 г.

храмъ въ 2 свѣта. Входныя двери: съ южной стороны съ выше упомянутаго крыльца, съ западной—изъ особаго вышеупомянутаго входа, съ сѣверной въ теплый придѣлъ—изъ того же входа; въ этотъ послѣдній входныя двери сдѣланы съ южной стороны. Придѣлъ соединенъ съ церковью дверью въ сѣверной стѣнѣ ея. Главный алтарь раздѣленъ на три части, соединенныя арками, и каждая изъ нихъ имѣетъ особый сводъ; подъ алтаремъ устроено нѣчто въ родѣ подвала съ деревянною дверью. Отъ средней части церкви алтарь отдѣленъ стѣною съ тремя пролетами для дверей. Стѣны алтаря расписаны живописью; на стѣнахъ настоящей церкви, по видимому, нѣкогда также были изображенія, но покрашены. Полъ въ церкви—изъ бѣлаго камня; но за 30 лѣтъ тому назадъ былъ деревянный. Главный престолъ освященъ во имя Богоявленія Господня, придѣльный во имя св. Иоанна Богослова. Надъ главнымъ престоломъ устроена полотняная стѣна съ живописнымъ изображеніемъ тайной вечери и рѣзными деревянными изображеніями 4 ангеловъ—по угламъ, воскресенія Христова—на верху и Господа Саваофа съ двумя херувимами—на передней сторонѣ. Иконостасы устроены новые—въ настоящей церкви 1873 года, а въ придѣльной 1880 года. Колокольня отстоитъ въ 20 саж. отъ церкви. Она четырехугольная въ 4 яруса; съ восточной стороны для опоры къ ней пристроенъ контрофорсъ. Въ нижнемъ ярусѣ устроены св. ворота; во второмъ помѣщается особая палатка со сводами и небольшими окнами; третій ярусъ, осмигранный съ 8 пролетами, назначенъ для колоколовъ; четвертый ярусъ образуетъ пирамидальный осмигранный верхъ, въ которомъ находится 16 узкихъ оконъ въ два свѣта. Къ колокольнѣ, вѣроятно позже ея построенія, придѣланъ двухъярусный входъ, въ первомъ ярусѣ котораго устроены меньшія проходныя ворота и каменная лѣтница ба колокольню, во второмъ же—палатка съ однимъ окномъ. Кромѣ церкви недавно устроена деревянная ограда взамѣнъ подобной же. Изъ церковныхъ принадлежностей заслуживаютъ вниманія по своей древности: колоколъ съ надписью: «лѣта 7144 (1636) въ домъ Рождеству Христову да Николѣ Чудотворцу на Рязань въ село Вештвино священникъ Палѣхъ приложилъ по своимъ родителей и по своей души колоколъ вѣсомъ полсемь пуда. 6 гривенокъ»; серебряное кадило 1681 г. съ настьчкою о «построеніи» его для монастыря при игуменѣ Ирinarхѣ; напрестольное евангеліе, печатанное въ 17186 году, въ серебряномъ окладѣ 1679 г., пріобрѣтенное тѣмъ же игуменомъ для монастыря. Изъ церковныхъ документовъ сохраняются: благословенная грамота на освященіе придѣла въ 1786 г., метрическія книги съ 1800 г., приходорасходныя разныхъ годовъ,—старинныя безъ обозначенія годовъ.

Въ прежнее время пріята с. Борокъ состоятъ то изъ 4, то изъ 5 лицъ: въ настоящее время состоятъ изъ священника, дьякона, псаломщика и сверхштатнаго дьячка ⁶⁾. Средствами содержанія пріята служатъ доходъ отъ требоисправленія и луговая земля въ количествѣ 16 дес.

Приходъ состоитъ изъ одного села Борокъ. Число прихожанъ въ 1890 г. простиралось до 1045 д. муж. п. и 1126 ж. п. Подъ вліяніемъ близости города, среди нихъ развились извозный промыселъ и молочная торговля. Благодаря школѣ (первоначально церковно-приходской, впоследствии обращенной въ земскую) число грамотныхъ между ними значительно.

С. Конищево, церковь Преображенская (ряз. у.).

С. Конищево находится въ 8 в. отъ Рязани. Близъ него, по словамъ лѣтописи, происходила битва между московскимъ княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ и рязанскимъ Олегомъ Ивановичемъ въ 1371 г. Прежде оно было дворцовымъ селомъ и тамъ находились, по преданію, дворцовыя конюшни. Первоначально существовавшая тамъ церковь во имя св. Николая Чудотворца, по преданію, сгорѣла и взамѣнъ ея на другомъ мѣстѣ построена деревянная церковь во имя Преображенія Господня. Когда это случилось, неизвѣстно; но несомнѣнно, что въ 1676 г. въ Конищевѣ была уже Преображенская, а не Никольская церковь (окл. кн. 1676 г.). По преданію, и она также погорѣла. Нынѣ существующая каменная церковь во имя Преображенію Господня построена въ 1824 г. помѣщикомъ Коист. Серг. Огаревымъ; тогда же построена каменная колокольня. Церковь имѣетъ форму креста, снаружи оштукатурена и облицована снизу бѣлымъ камнемъ; съ трехъ сторонъ имѣетъ паперти, Западная паперть соединяетъ церковь съ колокольнею; вокругъ церкви устроена каменная ограда съ деревяннымъ рѣшетникомъ. Внутри церковь раздѣляется на алтарь, отдѣленный каменною стѣною съ тремя пролетами, настоящую церковь и трапезную, отдѣленную каменною стѣною съ аркой; стѣны росписаны живописью. Въ трапезной по обѣ ея стороны помѣщикомъ Петр. Ник. Колычевымъ († 1837 г.) устроены два придѣла — одинъ во имя Казанской иконы Божіей Матери, другой во имя св. Николая Чудотворца. Надъ престоломъ въ Казанскомъ придѣлѣ находится полотняная сѣнь, поддерживаемая четырьмя рѣзными изъ дерева ангелами; предъ царскими дверьми главнаго алтаря устроенъ балдахинъ.

⁶⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 102.

Между церковными принадлежностями нѣтъ ничего достопримѣчательнаго. Церковная бібліотека скудна. Изъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1809 г., исповѣдныя съ 1830 г., обыскныя съ 1843 г., приходорасходныя съ 1875 г.

Изъ метрическихъ книгъ видно, что до 1850 г. причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ, дьякона и двухъ причетниковъ. Въ 1850 г. остался одинъ священникъ и съ 1883 г. одинъ причетникъ, такъ что въ настоящее время причтъ состоитъ изъ священника, дьякона и псаломщика ⁷⁾. Въ пользованіи его имѣется около 50 дес. церковной земли (изъ нихъ 30 дес. пахатной, около 3 дес. усадьбой и остальная — луговая).

Въ составѣ прихода входятъ: с. Конищево и половина дер. Семчиной; прежде входила вся эта деревня и с. Недостоево, въ 1820 г. отписанное къ с. Городищу и въ 1837 г. выдѣленное вмѣстѣ съ половиной д. Семчиной въ особую приходъ. Въ 1879 г. церковь с. Недостоева приписана къ церкви с. Конищева съ оставленіемъ при ней особаго причта. Всѣхъ прихожанъ при церкви с. Конищева къ 1890 г. считалось 1246 д. муж. и 1310 д. ж. п. Кромѣ земледѣлія многіе занимаются отхожими промыслами. Кромѣ храмовыхъ праздниковъ въ приходѣ особенно чтутся дни прор. Іліи, св. Георгія и 10 пятница. Брестные ходы бывають въ Ильинъ день, Духовъ день, 10 пятницу и еще одинъ въ разные дни — по выбору прихожанъ. Благодаря существующему въ с. Конищевѣ земскому училищу, грамотность въ приходѣ достаточно распространилась.

С. Недостоево, церковь Воскресенская (ряз. у.).

С. Недостоево находится въ 12 в. отъ Рязани. Встарину здѣсь существовали земляныя укрѣпленія (городки), слѣдъ которыхъ остался доселѣ. С. Недостоево принадлежало различнымъ помѣщикамъ: при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ оно было пожаловано кн. Волховскому (см. въ писц. кн.), въ началѣ XVIII в. принадлежало Мансурову (см. письмо его старостѣ 1731 г. въ рукописи), въ XIX в. Колычеву. Съ именемъ сельца оно первоначально входило въ составъ прихода Конищевскаго; въ 1820 г. было причислено къ приходу с. Городища. Въ 1837 г. въ с. Недостоевѣ помѣщикомъ Петр. Никол. Колычевымъ была сооружена, нынѣ существующая, каменная церковь во имя Воскресенія Христова; при этомъ предполагалось замѣнить ею обветшавшую церковь с. Городища и причтъ его переселить въ

⁷⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 103—104.

Недостоево. Но по просьбѣ причта и прихожанъ онъ былъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ и с. Недостоево съ деревней Семчиной выдѣлено въ особый приходъ. Съ этого времени село Недостоево стало называться селомъ. Церковь с. Недостоева имѣетъ продолговатую форму и соединена съ четырех-этажной колокольней; 5 фронтоновъ, множество колоннъ и полуколоннъ вокругъ ея дѣлаютъ ее очень красивой. Кругомъ ея устроена каменная ограда съ деревяннымъ рѣшетникомъ и съ каменной часовней на восточной сторонѣ. Внутри церкви состоитъ изъ алтаря, отдѣленнаго иконостасомъ, настоящей церкви и трапезной съ приделомъ во имя св. митроп. Филиппа; въ настоящей церкви устроены хоры. Достопримѣчательнаго между принадлежностями храма нѣтъ. Церковная библиотека заключаетъ въ себѣ болѣе 100 названій книгъ. Начало ей положено самимъ храмоздателемъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1838 г., благословенная грамота на построение нынѣ существующей церкви (1826 г.) и др.

Причтъ с. Недостоева состоялъ первоначально изъ священника и двухъ причетниковъ; нынѣ состоитъ изъ священника и псаломщика⁸⁾. Въ 1879 г. церковь с. Недостоева была приписана къ с. Конищеву, но причтъ при ней остался и нынѣ она считается самостоятельной. Онъ пользуется церковной землей въ размѣрѣ 36½ дес. (3 дес. усадебной, 11 д. пахатной и 22½ сенокосной) и жертвованной въ размѣрѣ 2 дес.; до 1861 г. получалъ жалованье отъ помѣщика въ количествѣ 220 р. въ годъ; кромѣ того священникъ Любомировъ нѣсколько лѣтъ занимался садоводствомъ, въ урожайные годы выручая отъ него до 200 р.

Въ составъ прихода входятъ: с. Недостоево и полови на дер. Семчиной. Всѣхъ прихожанъ въ 1890 г. числилось 570 д. м. п. и 606 ж. п. въ 160 дворахъ. Съ 1887 г. въ с. Недостоевѣ существуетъ церковно-приходская школа.

С. Ходынино, церковь Преображенская (ряз. у.).

С. Ходынино расположено по берегу р. Вожи въ разстояніи 15 в. отъ Рязани. Оно существуетъ издавна и упоминается, какъ село, въ платежныхъ книгахъ 1528 г. Первоначальная церковь с. Ходынино была посвящена имени св. Николая Чудотворца; такую она значится въ окл. кн. 1676 г. Взамѣнъ древней деревянной церкви была заложена въ 1819 г. каменная церковь въ разстояніи полуверсты

⁸⁾ Священникомъ здѣсь былъ Юванъ Вас. Любомировъ съ 1837 г. и Алексѣй Александровъ Климентовскій съ 1890 г.

отъ нея. Иждивеніемъ В. Н. Ладыженскаго, П. М. и Д. М. Рахманиновыхъ и др. прихожалъ она была выложена меньше чѣмъ на половину; постройку докончилъ Ем. Осип. Павленковъ въ 1831 году. Одновременно съ церковію была построена каменная колокольня первоначально въ 2 этажа, но впослѣдствіи, лѣтъ 20 спустя, надстроены еще 2 этажа тѣмъ же Е. О. Павленковымъ. Въ 1881 г. церковь была ремонтирована внутри и снаружи; наконецъ въ 1889 г. высланъ въ ней новый мраморный полъ. По желанію Е. О. Павленкова нынѣ существующая церковь освящена во имя Преображенія Господня. Она имѣетъ два этажа и соединена съ колокольнею; форма ея продолговатая; съ трехъ сторонъ устроены паперти — съ северной и южной съ фронтонами на колоннахъ, а западная подъ колокольней съ двумя пристройками по бокамъ для сторожки и для хода въ семейный склепъ Павленкова. Кругомъ церкви каменная ограда съ деревяннымъ переплетомъ. Внутри церковь состоитъ изъ алтаря, отдѣленнаго каменною стѣною съ 3 пролетами, настоящей церкви и трапезной, отдѣленной аркою; подъ трапезной находится склепъ. На второмъ этажа П. и Д. Рахманиновыми устроенъ придѣлъ во имя Владимірской иконы Божіей Матери съ хорами. Стѣны храма въ обоихъ этажахъ украшены живописными изображеніями. Иконостасы новаго устройства. Иконы почти всѣ новаго письма; оставшіяся отъ прежняго храма мѣстные иконы Спасителя, Божіей Матери и Николая Чудотворца возобновлены недавно. Достопримѣчательнаго между церковными принадлежностями ничего нѣтъ. Церковная бібліотека начала составляться съ 1868 г. и имѣетъ болѣе 115 названій книгъ. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: метрическія книги съ 1781 г., исповѣдныя съ 1825 г., приходорасходныя и обыскныя непоследовательно съ 1833 г. На мѣстѣ древней деревянной церкви существуетъ часовня и около нея сохраняется нѣсколько надгробныхъ памятниковъ.

Изъ метрическихъ книгъ видно, что причтъ с. Ходынина по 1840 г. состоялъ изъ священника, дьякона и двухъ причетниковъ, но потомъ дьяконская вакансія упразднилась; по штату 1873 г., когда къ с. Ходынину была приписана церковь с. Городища безъ особаго при ней причта, положены въ Ходынинѣ священникъ и два псаломщика; но съ возстановленіемъ самостоятельности прихода с. Городища въ 1882 г., остались священникъ и одинъ псаломщикъ; такъ положено и по штату 1885 г.⁹⁾ Въ прежнее время причтъ получалъ пособіе отъ св. Синода въ размѣрѣ 94 р. въ годъ, но съ 1873 г., по случаю приписки

⁹⁾ Имена священниковъ см. у Добролюбова I, 104—105.

къ Ходынинскому приходу с. Городища, оно прекратилось. Въ настоящее время причтъ содержится доходами отъ прихожанъ, процентами съ вклада въ 1200 р. и доходомъ съ церковной земли; количество ея простирается до 35 дес. 96 кв. саж. (усадебной 2 д. безъ 3 кв. саж., пахатной 27 д. 1659 кв. саж. и луговой 5 д. 840 кв. саж.). Священникъ живетъ въ собственномъ домѣ, а псаломщикъ въ церковномъ, построенномъ на средства Г. Е. Павленкова.

Въ составъ прихода входитъ одно с. Ходынино, но прежде до 1810 г., какъ говорятъ старожилы, входило еще село Полтево. Всѣхъ прихожанъ къ 1890 г. числилось 551 д. муж. и 543 д. ж. пола. Они занимаются земледѣлемъ, нѣкоторые торгуютъ мѣстными произведеніями, скупаютъ скотъ, рожь, лѣсъ и т. п.; нѣкоторые уходятъ на заработки въ Москву и Петербургъ. Крестные ходы бывають 9 мая—къ вышеупомянутой часовнѣ, гдѣ послѣ молебствія совершается панихида по усопшимъ предкамъ, въ Духовъ день—вокругъ полей и въ Успеневъ день—вокругъ села въ память избавленія отъ неурожая и падежа скота за 12 лѣтъ тому назадъ. Грамотныхъ въ приходѣ довольно много, благодаря существующей здѣсь съ 1868 г. школѣ.

Внутреннія извѣстія.

Наслѣдникъ Цесаревичъ пожаловалъ обществу для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ 3.000 р. (Моск. Церк. Вѣд.).

— 26 сентября, по обычаю прежнихъ лѣтъ, въ кievской д. академіи состоялся годичный актъ. Изъ прочтеннаго здѣсь отчета видно, что на службѣ въ академіи состояло 36 лицъ, въ томъ числѣ 7 ординар. профессоровъ, 9 экстра-ординарныхъ, 7 доцентовъ и 1 и. д. доцента, 3 лектора новыхъ языковъ. Къ началу отчетнаго года въ составъ 1 курса академіи принято по конкурсному экзамену 47 студентовъ, изъ коихъ два изъ студентовъ университета св. Владимира, 1 монахъ Кіево-Печерской лавры, 3 священника и 2 народныхъ учителя. 8-ми отказано въ приѣмѣ. Кромѣ 47 русскихъ студентовъ, на 1 курсъ академіи приняты 3 серба, коимъ св. Синодъ предоставилъ казенныя стипендіи изъ своихъ суммъ. На всѣхъ 4 курсахъ было 188 студентовъ, изъ нихъ 167 русскихъ и 21 иностранецъ, въ томъ числѣ 4 подданныхъ сербскаго королевства, 2 австрійской имперіи, 5 болгарскаго княжества, 2 греческаго королевства, 2 японца, 5 румынъ и 1 арабъ. Кромѣ того въ академіи состоялъ вольнослушателемъ чехъ Мануиль Нѣмечекъ, получившій университетское обра-

зованіе въ Прагѣ. 9 студентовъ состояли въ священномъ санѣ, изъ нихъ 6 священниковъ (1 сербъ) и 3 іеродіакона (1 грекъ). При окончаніи курса одинъ изъ студентовъ (Вфроновъ) принялъ постриженіе въ монашество. По сословіямъ 167 русскихъ студентовъ академіи распредѣлялись такъ: 149—дѣти православнаго духовенства, 6—дворянъ и чиновниковъ, 5 мѣщанъ, 4—крестьянъ, 1—сынъ писаря, 2—дѣти унтеръ-офицеровъ. Изъ русскихъ студентовъ казенно-коштнымъ содержаніемъ пользовались 120, степендіями—26, и 21 жили въ корпусѣ своекоштными, при чемъ имъ выдавалось пособіе изъ капитала въ 3.000 р. майора Свѣнцицскаго и изъ суммъ Богоявленскаго академическаго братства. Окончило курсъ 35 студентовъ, изъ нихъ 34 со степенью кандидата богословія и 1—дѣйствительнымъ студентомъ. 18 кандидатамъ предоставлено искать степени магистра богословія безъ устнаго испытанія. Въ числѣ окончившихъ было 3 иностранца. Всѣхъ студентовъ нынѣ 193 и 2 вольнослушателя, изъ коихъ одинъ іеродіаконъ, изъявившій желаніе посвятить себя миссіонерскому служенію. Изъ числа 193 студентовъ академіи, русскихъ 168 и иностранцевъ 26, что составляетъ свыше 15% всего числа учащихся въ академіи. (Церк. Вѣст.).

— По волѣ Государя Императора балы при Высочайшемъ дворѣ отмѣнены и назначенныя на это суммы будутъ направлены въ помощь лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая. (Вѣра и Разумь).

— Студенты с.-петербургской духовной академіи, желая принять посильное участіе въ обще-русскомъ въ настоящее время народномъ дѣлѣ оказанія помощи голодающимъ, изъявили согласіе подаваемый къ чаю бѣлый хлѣбъ до конца учебнаго года отсылать въ распоряженіе общества оказанія помощи голодающимъ при Казанскомъ соборѣ для отсылки его нуждающемуся въ хлѣбѣ народу; въ общемъ размѣры этой, незначительной для каждаго студента, жертвы можно опредѣлить приблизительно количествомъ въ 40.000 булокъ— въ теченіе 7½ мѣсяцевъ, по 200 булокъ въ день. Студенты московской духовной академіи рѣшили жертвовать въ пользу голодающихъ каждый по 25 коп. ежемѣсячно. Въ теченіе учебнаго года (9 мѣсяц.) изъ этой жертвы составитя сумма въ 279 р. За сентябрь студентами уже собрано 31 р. и отослано въ с.-петербургскій центральный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ. Профессора московской духовной академіи рѣшили отчислять изъ своего жалованія по 1% въ пользу голодающихъ. Кроме того, въ пользу голодающихъ академія жертвуетъ остатокъ отъ студенческаго стола. (Изъ Рус. Вѣд.).

— Окружной ставропольскій сѣздъ въ прошломъ августѣ единогласно постановилъ: 1) просить еп. преосвященнаго разрѣшить ду-

ховенству ставропольскаго духовно-училищнаго округа теперь же открыть школу для приготовленія къ псаломщическимъ должностямъ тѣхъ дѣтей духовенства округа, которые, не окончивъ курса въ учебныхъ заведеніяхъ, пожелаютъ посвятить себя на служеніе церкви, поручивъ приведеніе въ исполненіе этого дѣла экзаменаціонной комиссіи по указаніямъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ архипастыря; 2) въ случаѣ архипастырскаго соизволенія на это, ассигновать изъ суммъ церкви округа на содержаніе такой школы 3.000 руб.; 3) такъ какъ проектируемая школа есть, по мнѣнію съѣзда, потребность всего духовенства епархіи, то для возможно лучшей, прочной и выгоднѣйшей въ матеріальномъ отношеніи постановки этого учрежденія просить сдѣлать распоряженіе объ объявленіи духовенству екатериноларскаго духовно-училищнаго округа, не пожелаетъ ли оно объединиться въ этомъ дѣлѣ съ духовенствомъ ставропольскаго округа.—Епархіальный преосвященный согласился съ депутатами и предложилъ экзаменаціонной комиссіи представить свои соображенія объ условіяхъ открытія школы.

(Церков. Вѣст.).

— Въ послѣднее время раздаются голоса среди духовенства и въ епархіальныхъ органахъ о необходимости ремесленнаго образованія дѣтей священно-церковно-служительскихъ. При этомъ одни высказываются за то, чтобы на средства нѣсколькихъ епархій устроить отдѣльныя заведенія съ ремесленнымъ характеромъ, гдѣ бы могли обучаться прежде всего всѣ тѣ дѣти духовенства, которыя оказались малоуспѣшными, или совсѣмъ не способными къ прохожденію училищно-семинарскаго курса, а затѣмъ и тѣ, которыхъ родители не имѣютъ средствъ содержать въ духовныхъ заведеніяхъ, или сами дѣти не чувствуютъ особеннаго влеченія къ духовному званію. Другіе наоборотъ— стараются совмѣстить ремесленное образованіе съ теперешнимъ курсомъ духовныхъ семинарій. Въ «Сам. Еп. Вѣд.» помѣщена статья подъ заглавіемъ «ремесла, какъ одинъ изъ предметовъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ». Авторъ этой статьи, между прочимъ, говоритъ, что ручной трудъ—ремесла въ семинаріяхъ необходимы, потому, главнымъ образомъ, что изъ 150—200 человекъ, поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища, оканчиваютъ полный семинарскій курсъ обыкновенно не болѣе 30—40. Огромное большинство, выходя изъ школы безъ всякихъ правъ, по необходимости ищетъ, ради куска хлѣба, низшихъ должностей духовнаго званія; къ другой профессіи оно не подготовлено, такъ какъ программа духовныхъ школъ специально приготовляетъ только въ священники, или причетники. Для большинства такихъ людей хорошей навѣкъ въ какомъ либо ручномъ трудѣ—ремеслѣ мо-

жетъ быть очень полезенъ и въ матеріальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ. По мнѣнію автора, изъ многочисленныхъ занятій и ремеслъ можно желать и рекомендовать—какъ практичныя и доступныя—иконопись и ремесла: столярное, токарное, слесарное и переплетное. Особеннаго вниманія изъ нихъ заслуживаетъ, конечно, иконопись, съ необходимо предшествующимъ ей рисованіемъ, какъ по ихъ несомнѣнной пользѣ и интересности, такъ—главнымъ образомъ, потому, что представляетъ возможность занимающимся ими возвышаться отъ простаго занятія до степени искусства живописи. Считая мысли, высказанныя авторомъ упомянутой статьи заслуживающими полного сочувствія, «Церк. Вѣст.» говоритъ, что едва ли мыслимо расширять семинарскую программу, и такъ уже слишкомъ сложную и обременительную, новыми, хотя бы и очень полезными, занятіями. Совсѣмъ другое дѣло, если будетъ устроено хоть маленькое, но особое ремесленное училище—школа, гдѣ бы могли обучаться различнымъ ремесламъ всѣ малоспособные и исключенные. Такія заведенія могли бы принести большую пользу и учащимся въ нихъ, и обществу. (Вѣра и Разумъ).

— По возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу касательно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ устройствомъ при сихъ заведеніяхъ плодовыхъ питомниковъ и огородовъ, учебный комитетъ не нашелъ удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія садоводствомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организаціи учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показывавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства наряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ, то введеніе въ нихъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ представляется возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ заведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ учащихся. А посему учебный комитетъ положилъ правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются денежныя средства и удобныя мѣста для разведенія сада и огорода, ввести практическія занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ, подъ руководствомъ свѣдующихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, по опредѣленному плану, съ утвержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, расположивъ сіи занятія такъ, чтобы они отнюдь не приносили ущерба учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ. (Тамъ же).

— Ставропольская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи слѣдующую резолюцію ставропольскаго преосвященнаго относительно управляющихъ церковными хорами: тѣ только регенты признаются регентами, которые утверждены въ семь званіи, по надлежащемъ испытаніи, епархіальнымъ начальствомъ. Управляющіе хорами по приглашенію прихожанъ и причта во всемъ зависятъ отъ навимателей.

(Руковод. Сел. Пастыр.).

С м ъ с ь.

Знаменательныя явленія милости Божіей. Въ послѣднее время довольно часто стали появляться въ печати извѣстія о новыхъ чудесныхъ явленіяхъ милости Божіей. И на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей отъ времени до времени было не мало сообщается такихъ извѣстій. Всѣ онѣ увѣряютъ насъ, что Господь—близъ всѣхъ насъ, что Онъ слышитъ наши молитвы и вопли и гдѣ молитва вѣры возносится къ Нему съ искреннею любовію,—Его всещедрая десница не медитъ приходить на помощь нашимъ нуждамъ. Онъ и наказываетъ насъ за наши беззаконія, но эти наказанія направляетъ лишь къ добрымъ послѣдствіямъ. Пресвятая Богородица и угодники Божіи, по Его святой волѣ, служатъ тѣмъ же святымъ цѣлямъ.

Вотъ еще нѣсколько такихъ извѣстій сообщаемыхъ печатно.

1) Вступивъ на пастырское служеніе прямо въ село Митякино въ концѣ 1889 г., сообщаетъ священникъ упомянутаго села, Камышинскаго уѣзда, М. Покровский, я, на первыхъ же порахъ, рѣшился привести въ исполненіе задуманное мною еще до принятія священнаго сана—отправлять чинопослѣдваніе «Похвала Богородицѣ» въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ; въ с. Митякинѣ это было особенно цѣлесообразно, такъ какъ храмъ Божій воздвигнутъ во имя Казанской иконы Божіей Матери. Съ этою цѣлью, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, еще въ началѣ своего служенія, послѣ всенощнаго бдѣнія, я объявилъ прихожанамъ, что, такъ какъ храмъ нашъ воздвигнутъ во имя Казанской иконы Божіей Матери, то у насъ въ особенности должно прославляться имя Царицы небесной поэтому я намѣренъ въ каждый воскресный день и богородичный праздникъ послѣ литургіи совершать чинопослѣдваніе, извѣстное подъ названіемъ: «Высшую небесъ». Желаящіе могутъ записывать свои имена для молитвы о здравіи.—Въ числѣ послѣднихъ была записана, между прочимъ, одна крестьянская дѣвушка по имени Праксovia, дочь моего прихожанина Петра Бурлакова. Семейство по-

мянутаго Петра, а равно и его тестя Дмитрія Кузнецова, съ коимъ они живутъ нераздѣльно, выдѣляется изъ ряду другихъ крестьянъ своею честною и трезвою жизнію, набожностью и усердіемъ къ церкви. При моихъ посѣщеніяхъ ихъ дома во время крестныхъ ходовъ съ молебнами, они часто выражали мнѣ свою скорбь по случаю болѣзни своей дочери, уже взрослой дѣвушки Прасковьи, которая, приблизительно, съ 13 лѣтъ, по ихъ словамъ, перестала ходить обѣими ногами. Жили они прежде въ хорошемъ достаткѣ, а потому имѣли матеріальную возможность оказать ей медицинскую помощь. Лечили ее доктора, какъ они говорятъ, многими средствами и, между прочимъ, электричествомъ, но помощи никакой не было. И вотъ, послѣ всѣхъ такихъ леченій прошло уже шесть лѣтъ, какъ болѣзнь ея въ одномъ положеніи: сидитъ твердо и самостоятельно, но встать и идти по избѣ самостоятельно не можетъ; для этого достаточно протянуть ей хотя одинъ палецъ, за который, взявшись рукою, она можетъ встать и медленно ходить по избѣ. Потерявши всякую надежду на медицинскую помощь, набожные родители положились на волю Божию. Услыхавъ, что я предлагаю записывать свои имена для молитвы о здравіи, они въ числѣ первыхъ пожелали записать имя своей больной дочери.—И слава Всевышнему! молитва вѣры была услышана, и—болящая спасена! Царица небесная не долго медлила придти на помощь призывающимъ Ее своими молитвами предъ престоломъ возлюбленнаго Своего Сына. Послѣ нѣсколькихъ такихъ богослуженій, когда всѣ въ церкви съ колѣнопреклоненіемъ, молились о здравіи всѣхъ православныхъ христіанъ, больная стала на ноги и самостоятельно пошла сначала по избѣ, а потомъ по двору. Въ настоящее же время она ходитъ уже совершенно твердо и даже исполняетъ часть домашнихъ и полевыхъ работъ.

Случилось это спустя три мѣсяца отъ начала совершенія помянутаго выше чинопослѣдованія, за недѣлю до великаго поста. Въ продолженіе этой послѣдней недѣли больная настолько уже окрѣпла ногами, что могла простаивать отъ начала до конца всѣ продолжительныя службы первой недѣли,—исповѣдалась и приобщалась св. Христовыхъ Таинъ. Обрадованный такою милостію Божіею, родитель исцѣленной, вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, по моему совѣту, отслужилъ благодарный молебенъ Спасителю и Божіей Матери и предъ иконою Богоматери, отъ которой получено исцѣленіе и при этомъ даль обѣтъ не пить никакихъ крѣпкихъ напитковъ въ продолженіе одного года («Саратов. Еп. Вѣд.» 1891 г. № 18).

2) Со словъ настоятеля Ново-Аеонскаго подворья (въ Измаиловскомъ полку въ С.-Петербургѣ) іеромонаха Алексѣя, «П. Л.» передаетъ слѣдующее.

15-го января сего года старшая надзирательница надъ приютомъ дѣтей и надъ богадѣльнею троицкаго благотворительнаго общества Марія Матвѣевна Сѣверова, послѣ богослуженія въ церкви Ново-Аѳонскаго подворья, отправляясь домой, замѣтила въ притворѣ изображеніе чуда исцѣленія руки св. Іоанна Дамаскина и находящуюся надъ нимъ икону Богоматери. Ее поразило видѣ отрубленной руки; она усомнилась въ правдивости этого чуда и какъ то неволью произнесла вслухъ слѣдующія слова: «И какіе ужъ это аѳонцы!... И чего только не выдумаютъ они написать для привлеченія публики!» Сказавъ это, она отправилась къ выходу, но едва только успѣла затворить за собою церковныя двери, какъ сейчасъ же почувствовала сильную боль въ правой рукѣ. Испугавшись, она хотѣла приподнять эту руку, но это оказалось невозможнымъ; рука не повиновалась.

Пріѣхавъ домой, г-жа Сѣверова начала растирать парализованную руку, но все было напрасно. Странная болѣзнь не только не ослабѣвала, но ухудшалась: г-жа Сѣверова чувствовала нестерпимую боль въ боку и испытывала при этомъ невыносимыя мученія отъ внезапно развившейся болѣзни сердца. Пришлось ей въ тотъ же день лечь въ постель, съ которой она уже не вставала. Нѣсколько недѣль провела она въ кровати. За это время она стала искренно раскаиваться въ произнесеніи неосторожныхъ словъ; на одрѣ болѣзни припомнила она читанное когда то житіе св. Іоанна Дамаскина, въ которомъ повѣствуется исцѣленіе отрубленной руки иконою Богоматери Троицкицы; со слезами она стала молиться Богородицѣ, прося исцѣленія, давъ себѣ обѣтъ отслужить молебень предъ иконою, предъ которою были сказаны ею роковыя слова.

Послѣ молитвы она почувствовала значительное облегченіе, но страданія были все таки сильны. Она рѣшилась разсказать подробно обо всемъ попечителю приюта, С.-Петербургскому купцу П. П. Нестерову, который и посовѣтовалъ ей обратиться къ ея духовнику, іеромонаху Алексѣю, что и было ею исполнено 4-го апрѣля. Съ трудомъ поднявшись съ постели, г-жа Сѣверова отправилась въ церковь Ново-Аѳонскаго подворья. Здѣсь она разсказала все подробно о. настоятелю и со слезами просила его помолиться предъ иконою объ ея исцѣленіи. Желаніе ея было исполнено. Въ присутствіи массы богомольцевъ предъ иконою было совершено молебствіе, во время котораго г-жа Сѣверова молила Царицу Небесную простить ее за вырвавшіяся слова и даровать исцѣленіе. Только что окончилось богослуженіе, какъ г-жа Сѣверова почувствовала, что страданія ея прекратились, и затѣмъ она убѣдилась что ея болѣзнь исчезла совершенно.

Въ настоящее время г-жа Сѣверова совершенно здорова.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 января 1892 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д. и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и проч.

Въ будущемъ году въ журналъ будутъ помѣщены: «Картины изъ жизни первобытнаго человѣка» — д—ра *А. В. Ельсьева*, съ ориг. иллюстраціями *А. М. Котляревскаго*, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и живетныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками большой сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ, «Въ Новый Свѣтъ» — большой рассказъ *В. Ю. Дружинина*, иллюстрированный худ. *А. А. Наумовымъ* «Японія и японцы» — послѣднее произведеніе, умершаго путешественника *П. И. Пашина*, «Индійскіе чудесники» — рассказъ *В. П. Желиховской*, «Местъ шамана» — рассказъ *В. Я. Максимова*, «За святую Русь» — историч. романъ *Е. Ѳ. Шрекшика* и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составляютъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ :

«ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССИИ».

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К. Айвзовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голынскаго, акад. Ф. Ф. Горшельда, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагоріо, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Чернасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоновой бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу императорской академіи художествъ *В. И. Штейну*.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ эрмитажѣ и картинной галлерей Императорской академіи художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ бесплатно разослана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями съ пер. и дост., на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ *С. Груздевъ*.

Издатель *П. Сойкинъ*.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламтій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.