

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ г. Ставрополѣ, въ
Редакціи, помѣщающейся
въ домѣ духовнаго учителя.

Цѣна годовому изданію „Вѣдо-
мостей“ съ доставкой и пере-
сыл. 5 р. Желающіе получить
„Вѣдомости“ въ видѣ брошюръ
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 20-й.

1875 (3-й) годъ.

16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. О книгѣ А. Дмитриева: „Практическія упражненія
въ геометріи.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
Г. Оберъ-Прокурора, № 125, съ журналомъ Учебнаго Ко-
митета, № 87, коимъ книга инспектора 1-го С.-Петербург-
скаго реальнаго училища статскаго совѣтника Александра
Дмитріева: „Практическія упражненія въ геометріи“ или со-
браніе геометрическихъ задачъ по Векелю, Шпицу и др.
книга Аяра, Планиметрія (С.-Петербургъ 1875 года)“, одоб-
рjena для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ ка-
чествѣ учебнаго пособія при преподаваніи геометріи. При-
казъ за № 132. Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для
объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, предпринять

при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала Комитета. Августа 15 дня 1875 г., № 34.

2. Объ учебникахъ по алгебрѣ г.г. Сомова и Давидова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ учебники по алгебрѣ Сомова и Давидова одобряются для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ руководства по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ дѣлаема была въ началѣ курса для начинающихъ изучать означенный предметъ и при томъ производилась не менѣе, какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала Комитета. Августа 15 дня 1875 года, № 33.

3. Касательно огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 107, по предложенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о распространеніи на среднія и высшія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства существующихъ въ семь Министерствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей. **П р и к а з а л и:** Въ виду принятыхъ по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія и предположенныхъ къ распространенію на высшія и среднія учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ правилъ для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учеб-

наго Комитета, признаетъ цѣлесообразнымъ ввести таковыя же правила и въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, а потому предписать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы, при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ, уволеннымъ по чему—либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ, сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ, и особыя отмѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: „къ удостоенію учительскаго званія препятствій не встрѣчается“; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документъ безъ всякихъ въ этомъ отношеніи отмѣтокъ, отсутствіе которыхъ будетъ служить указаніемъ, что предъявители документовъ не должны быть удостоиваемы учительскаго званія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству въ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ пресвященнымъ архіереямъ печатный указъ. Августа 27 дня 1875 года, № 37.

О награжденіи медалями.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22-го сентября за № 2440, дано знать, что церковный староста при соборной церкви города Пятигорска 1-й гильдіи вупеческій братъ Николай Шумовъ за усердную службу въ должности старосты и пожертвованія въ пользу церкви **ВЫСОЧАЙШЕ** награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Владимирской лентѣ; крестьянинъ Николай Пелихъ за службу въ должности церковнаго старосты при церкви села Воронцовки и пожертвованія — серебряною медалью для ношенія на груди на **Станиславской** лентѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно прошеніямъ, *перемѣщены*: 24-го сентября, священникъ станицы Ключевой, Кубан. области, Михаилъ Любомудровъ—на священническое мѣсто въ станицу Старокорсунскую, той же области; священникъ Старокорсунской станицы Александръ Махровский—на священническую вакансію въ станицу Платнировскую, Кубанской области; 25-го сентября, священникъ станицы Марьинской, Терской области, Николай Тиховъ—на вакансію втораго священника къ Орѣтенской церкви сел. Благодарнаго, Ставропольской губерніи; 1-го октября, священникъ станицы Пришибской, Терской области, Іоаннъ Кудрявцевъ—на священническое мѣсто въ станицу Ардонскую, той же области; священникъ станицы Новодеревяковской, Кубанской области, Климентовъ—на священническое же мѣсто въ станицу Казанскую, той же области; 7-го октября, протоіерей села Вѣлоглинскаго Маркарій Знаменскій—на настоятельское мѣсто къ Ставропольской Георгіевской церкви, что на Мамайкѣ.

Согласно прошеніямъ, *опредѣлены*: 3-го октября, безмѣстный священникъ Андрей Кропотовъ—на священническое мѣсто къ молитвенному дому поселка Казинки; 7-го октября, состоявшій на псаломщицкой должности при Софійской церкви гор. Ставрополя, студентъ семинаріи Вячеславъ Хламовъ—на священническое мѣсто въ сел. Новомитрофановское, съ тѣмъ, чтобы, независимо отъ другихъ способовъ дѣйствованія въ видахъ распространенія свѣта Христова между калмыками, постоянно имѣлъ у себя на воспитаніи и обученіи не менѣе двухъ калмыцкихъ мальчиковъ; состоявшій на причетнической вакансіи въ селѣ Ивановскомъ Медвѣженскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ Николаевскій, по разрѣшеніи ему священнослуженія, опредѣленъ на священническое мѣсто въ стан. Курчанскую, Кубанской области; 29-го сентября, потомственный почетный гражданинъ Θεодосій Титовъ опредѣленъ исправл. должность псаломщика къ Крестовой церкви кавказскаго архіерейска-

го дома; 3-го октября, исправляющій должность псаломщика станицы Тарской, Терской области, Константин Рязановъ опредѣленъ на причетническую вакансію въ поседокъ Казинку Ставропольской губерніи.

— Сверхштатный діаконъ при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ Петръ Кондратовъ 6-го октября *назначенъ временно* псаломщикомъ къ временной Тихвинской церкви, что при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— Окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи Василій Семеновъ *опредѣленъ*, 1-го октября, на должность учителя приготовительнаго класса въ Екатеринодарское духовное училище.

Согласно избранію духовенства, 2-го октября *утверждены*: священникъ станицы Тифлисской Кириллъ Чекавскій — въ должности благочиннаго 6-го округа Кубанской области; священникъ станицы Ильинской Михаилъ Скворцовъ — въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ томъ же округѣ; священникъ станицы Терновской Василій Стефановъ — кандидатомъ на должность депутата по слѣдственнымъ дѣламъ.

— Протоіерей Ставропольскаго Троицкаго собора Василій Стрепетовъ, согласно прошенію, *увольненъ* отъ должностей члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и члена ревизіоннаго комитета по обревизованію отчетовъ Кавказской духовной семинаріи; на послѣднюю должность *назначенъ* священникъ при Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ Стефановъ.

— Священникъ Ставропольской Георгіевской церкви на Мамайкѣ Алексѣй Семеновъ, согласно прошенію, по болѣзни *отчисленъ* отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ братіи Кавказскаго архіерейскаго дома, 3-го октября.

— Назначенный въ село Новомирофановское священникъ Діонисій Алексѣевъ, согласно прошенію, *отчисленъ* отъ предоставленнаго ему мѣста, съ дозволеніемъ прискидывать себѣ другое священническое мѣсто, 7-го октября.

3-го октября утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви гор. Грознаго урядникъ Аванасій Кабацкій на 2-е трехлѣтіе.

Разрѣшено ремонтировать церкви: 24-го сентября, въ станицѣ Калужской, Кубанской области, на средства прихожанъ; 30-го сентября, Пятигорскій Спасскій соборъ на церковную сумму 340 руб., а если этой суммы будетъ недостаточно на покрытіе расходовъ по ремонту, то—дополнить ее на счетъ прихожанъ.

— 28-го сентября разрѣшено причту Михаило-Архангельской церкви села Круглолѣскаго приобрести для придѣльнаго храма икону и 4 подсвѣчника на церковную сумму 200 рублей.

— 20-го сентября разрѣшено освятить новоустроенныя церкви въ городѣ Анапѣ и селѣ Геленджикѣ.

— 4-го октября разрѣшено мѣстному благочинному освятить новоустроенную церковь въ станицѣ Нововеличковской во имя Св. Архистратига Михаила, съ придѣломъ въ честь Вознесенія Господня.

— 29-го сентября разрѣшено продать старую церковь въ станицѣ Нововеличковской, Кубанской области.

— 30-го сентября разрѣшено выдать во временную церковь при епархіальномъ женскомъ училищѣ св. антиминсы, употреблявшійся въ походной церкви.

— 27-го сентября утверждены членами комитета по постройкѣ церкви въ станицѣ Кардоникеевой казаки: Демьянъ Нагубный, Андрей Мамогъ и Егоръ Соловьевъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Германа, данною 4-го октября на докладъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, предписано препроводить изъ суммъ попечительства 375 руб. въ епархіальное женское училище на содержаніе сиротъ, принятыхъ въ общежитіе этого училища сверхъ комплекта.

III.

Журналы моздокскаго окружнаго духовнаго училищнаго сѣзда, бывшаго въ августѣ 1875 года.

(Продолженіе).

№ 6. О назначеніи добавочнаго жалованья учителю приготовительнаго класса. 21-го августа сѣздъ въ утреннемъ засѣданіи слушалъ заявленіе учителя приготовительнаго класса Моздокскаго духовнаго училища Стефана Иванова—Попова, коимъ онъ проситъ сѣздъ къ получаемому имъ жалованью добавить еще 20 руб. такъ, чтобы его жалованье соответствовало числу уроковъ, коихъ онъ имѣетъ въ недѣлю 18, и сверхъ сего, за прослуженіе имъ при училищѣ трехлѣтія, опредѣлить, на основаніи извѣстнаго мнѣнія смотрителей, 100 руб. добавочныхъ. Справка: 1) въ примѣчаніи къ § 10 приложенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сказано: „Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса представляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 руб., полагая за головой урокъ 20 руб., по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. уст.).“ § 12 „Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока.“ 2) Проситель съ 1872 года получаетъ жалованья 520 руб. въ годъ. 3) Учители штатныхъ классовъ по предметамъ Латинскаго языка и Закона Божія штатнаго жалованья получаютъ по 420 руб., а съ добавочными 520 руб., именно то содержаніе, которое г-нъ Ивановъ—Поповъ получаетъ въ настоящее время. *Опредѣлили:* Такъ какъ Св. Синодъ жалованье учителямъ приготовительныхъ классовъ нашелъ возможнымъ въ крайности ограничить на 360 руб. за 18 не-

дѣльныхъ уроковъ, а г-нъ Ивановъ—Поповъ съ самаго начала поступленія на службу при училищѣ сравненъ жалованьемъ съ штатными наставниками Латинскаго языка и Закона Божіа: то съѣздъ не находитъ основанія вновь назначать г-ну Иванову—Попову 100 руб. добавочныхъ къ получаемому имъ жалованью; иначе онъ, не будучи студентомъ и не смотря на болѣе его легкій трудъ сравнительно съ наставниками Латинскаго языка, получалъ бы на 100 рублей болѣе ихъ, хотя оба они старше его службою при училищѣ; по прослуженіи же имъ при училищѣ еще 3 года, г-нъ Ивановъ—Поповъ можетъ заявить свою просьбу о прибавкѣ ковыхъ 100 руб. съѣзду того года.

Резолюція отъ 21-го сентября: „Утверждается.“

О назначеніи смотрителю добавочнаго содержанія за труды по надзору за приготовительнымъ классомъ, учителю Ардымскому—добавочныхъ за 6 лѣтъ службы и содержанія эконому. 21-го августа съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе смотрителя Моздокскаго духовнаго училища, отъ 15-го марта сего года за № 53, 1) о вознагражденіи его, смотрителя, за наблюдение и вообще за труды по приготовительному классу ежегодно по крайней мѣрѣ въ количествѣ 100 руб., для чего и сдѣлать дополнительную ассигновку къ сѣмѣ текущаго года, если съѣздъ не признаетъ возможнымъ назначить ему за сей трудъ и за прошлое время; 2) о внесеніи въ дополнительную сѣмѣту эконому при общежитіи, учителю Егору Красношвцеву, 70 руб. квартирныхъ, двѣ сажени дровъ или 36 руб. и столовыхъ 60 руб.—всего въ размѣрѣ 166 руб. и 3) о внесеніи въ сѣмѣту на 1876 годъ, на основаніи мнѣнія смотрителей Кавказской епархіи, вмѣсто 100, 200 руб. добавочныхъ учителю Василию Ардымскому, какъ имѣющему къ концу сего года выслужить при духовномъ училищѣ 6 лѣтъ.

Опредѣлили: 1) на основаніи постановленій предыдущихъ съѣздовъ, а) желаніе г-на смотрителя Моздокскаго духовнаго училища о вознагражденіи его за труды по приготовительному классу за прошедшее время отклонить; б) за текущее полугодіе назначить ему 50 руб. изъ остатковъ 1874

года и в) на будущее время, согласно опредѣленію своему на 21 августа № 7, ст. III, вносить въ смѣту расходовъ, начиная съ 1876 года, по 100 руб. въ годъ изъ общихъ средствъ училищнаго округа. 2) На основаніи того же журнала съѣзда ст. IV учителю Ардымскому за второе/трехлѣтіе добавочное содержаніе производить съ 8-го числа мѣсяца августа 1876 года, т. е. со дня поступленія его на дѣйствительную службу при настоящемъ училищѣ, для чего внести въ смѣту расходовъ 1876 года 39 руб. 63 коп., по 1 § оной изъ мѣстныхъ средствъ. 3) Эконому, учителю Егору Красношвцову, выдать изъ остатка прошедшаго 1874 года а) 70 руб. квартирнаго пособія, б) 60 руб. столовыхъ и в) натурою двѣ сажени дровъ изъ остатковъ того же года. На будущее же время, если при занимаемомъ домѣ не окажется помѣшенія, то его, эконома, помѣстить въ училищномъ, (по обремонтированіи) домѣ, назначить ему жалованье съ будущаго года, согласно заявленію г-на смотрителя 200 руб. и столовыхъ 60 руб.—всего двѣсти шестьдесятъ руб. (260 руб.), которые и внести въ дополнительную смѣту той же статьи и изъ тѣхъ же средствъ съ казеннымъ отопленіемъ.

Резолюція отъ 21-го сентября: „Утверждается.“

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №.)

IV.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кавказской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія по результатамъ индивидуальныхъ испытаній за 1874/5 учебный годъ. VI классъ. Разрядъ второй: Василій Семеновъ, Николай Александровъ, Ниль Лебедевъ, Дмитрій Промовендовъ, Григорій Смирновъ, Василій Дудкинъ, Никодимъ Воскресенскій, Александръ Екатеринославскій, Стефановъ Пантелеймонъ уволены въ снархіальное вѣдомство.

Николай Альшанскій, Николай Эрастовъ, Яковъ Винниковъ, Николай Алешковскій. Подлежали переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, и, по причисленіи ко 2 разряду, уволены въ епархіальное вѣдомство.

Разрядъ первый: Николай Скрынченко переведенъ въ VI классъ.

Отеодоръ Сагайдачный уволенъ по прошенію. Петръ Александровскій, пер. въ VI классъ; **разрядъ второй:** Ефимъ Гаевскій, Иванъ Денисовъ, Никита Алексѣевъ, Алексѣй Стефановъ, Оеодоръ Лотоцкій, Владиміръ Оеодоровъ, Алексѣй Кудрявцевъ, Василій Надеждинъ, Тимошей Руденко, Иванъ Третьяковъ, переведены въ VI классъ семинаріи.

Николай Сперанскій исключенъ по малоуспѣхности.

Разрядъ третій: Вешіаминъ Орловъ оставленъ въ томъ же классѣ.

Разрядъ первый: Петръ Рязановъ — переведенъ въ V классъ.

Арева Климентовъ уволенъ по прошенію.

Разрядъ второй: Иванъ Ястребовъ уволенъ по прошенію.

Михаилъ Яковлевъ, Григорій Вертоградскій, переведены въ V классъ.

Акимъ Бѣгдаевъ уволенъ по прошенію.

Григорій Ульяновъ, Владиміръ Бибилуровъ, переведены въ V классъ.

Разрядъ третій: Павелъ Невтоновъ, Павелъ Ивановъ, уволены по прошенію.

III класса. **Разрядъ первый:** Алексѣй Дементѣевъ,

Стефанъ Калайтанъ, Иванъ Шрамковъ, Василій Ключапскій, Софроній Дроботковскій, Василій Мансветовъ, Павелъ Кудрявцевъ, Василій Виноградовъ, Николай Грамантинъ, переведены въ IV классъ семинаріи.

Разрядъ второй: Василій Акинѣевъ, Левъ Миртовъ, Михаилъ Оеодосіевъ, Петръ Медыскій, Викторъ Паскевскій, Василій Невтоновъ, Викторъ Климентовъ, Михаилъ Любимуровъ, Симонъ Лавановъ, переведены въ IV классъ семинаріи.

Иванъ Байздренко, Константинъ Смарагдовъ, по переекзаменовкѣ переведены въ IV классъ.

Разрядъ третій: Иванъ Киселевъ по переекзаменовкѣ переведенъ въ IV классъ, съ причисленіемъ ко 2 разряду

II класса. **Разрядъ второй:** Павелъ Ивановъ, Сергій Крастилевскій, Василій Смирновъ, Петръ Архангельскій, Петръ Назаренко, Николай Чаленковъ, Порфирій Кумпанъ, Дмитрій Оболенскій, переведены въ III классъ семинаріи.

Алексѣй Эрастовъ уволенъ по прошенію.

Милаилъ Альшанскій, Григорій Флегинскій, переведены въ III классъ.

Григорій Виноградовъ исключенъ по малоуспѣшности.

I класса. **Разрядъ первый:** Иванъ Чуевскій, Яковъ Польскій, Порфирій Устиновскій, переведены во II классъ семинаріи.

Разрядъ второй: Сергій Орловъ, Ефремъ Устиновскій, Андрей Братановскій, Иванъ Одигитріевскій, Константинъ Чуевскій, Гавріилъ Дипинскій, Иванъ Виноградовъ, Леонидъ Остроумовъ, Василій Ястребцовъ, Александръ Кравцевъ, Іеремія Цариковскій, Андрей Акимовъ, Сергій Вьюловъ, Алексѣй Адамовъ, Василій Замятинъ, Николай Затонскій, Тимоѣей Богдановъ, Иванъ Оедоровскій, переведены въ II классъ семинаріи.

Владиміръ Воскресенскій, за невыдержаніемъ переекзаменовки, оставленъ въ томъ же классѣ.

Павелъ Смирницкій, Николай Граниковъ, Михаилъ Куликъ, Павелъ Ивановъ, Иванъ Архангельскій, подлежали переекзаменовкѣ и, по выдержаніи ея, переведены во II классъ.

Александръ Биткинъ — за невыдержаніемъ переекзаменовки, оставленъ въ томъ же классѣ.

Разрядъ третій: Василій Рязановъ исключенъ по малоуспѣшности.

Дмитрій Евфимовъ подлежалъ испытанію по Словесности, и, по выдержаніи его, переведенъ во II классъ съ причисленіемъ ко 2 разряду.

Павелъ Куликовъ за болѣзнію оставленъ въ томъ же классѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

молодымъ людямъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1874 года подвергавшимся испытанію для поступленія въ Кавказскую духовную семинарію.

Разрядъ второй: Капитонъ Александровъ, Владиміръ Садовскій, Александръ Быстролетовъ, Григорій Екатеринославскій, Михаилъ Антоніевъ, Михаилъ Остроумовъ, Леонтій Шрамковъ, Григорій Крандѣевскій, Димитрій Дьяковскій, Владиміръ Руденко, Александръ Перевозовскій, Діонисій Донецкій, Григорій Добровольскій, Иванъ Вѣловидовъ, Теодоръ Вѣловсовъ, Павелъ Махровскій, Василій Ивановъ, Всеволодъ Залѣвскій, Николай Ключанскій, Василій Скрынченко, Александръ Чаленковъ, Константинъ Затонскій, Иванъ Черный, Василій Крастилевскій, приняты въ I-й классъ семинаріи.

Петръ Акиноіевъ, Василій Воскресенскій, Андрей Голубинскій, Егоръ Голубинскій, Евгений Граменицкій, Михаилъ Кондратовъ, Яковъ Лотоцкій, Николай Погуляевъ, Иванъ Свѣтловъ, Александръ Θεодосіевъ, не приняты въ Семинарію.

Яковъ Абрамовъ принятъ въ III классъ, съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ.

Александръ Докучаевъ принятъ во II классъ, съ причисленіемъ ко 2 разряду.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе въ пользу епархіальнаго женскаго училища. Проосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, 28-го сентября пожертвованы въ женское епархіальное училище слѣдующія книги: 1) Общая минея 1 экз.; 2) Праздничная минея 1 экз.; 3) Мѣсячная минея 12 книгъ.

въ 1 экз.; 4) Трїодъ цвѣтная 1 экз.; 5) Трїодъ постная 1 экз.; 6) Октоихъ 1 экз.; 7) Типиконъ 1 экз.; 8) Слѣдованная псалтирь 1 экз.; 9) Требникъ 1 экз.; 10) Ирмологій 2 экз.; 11) Малое повечеріе 1 экз.; 12) Книга молебныхъ пѣній 1 экз.; 13) Библия на славянскомъ языкѣ въ 4-ю долю листа 1 экз.; 14) Путеводитель по св. мѣстамъ 1 экз.; 15) Бесѣды объ истинахъ св. вѣры 1 экз.; 16) Житія св. женъ въ 2-хъ книгахъ 1 экз.; 17) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной 1 экз.; 18) Золотая грамота 1 экз.; 19) Учебникъ русскаго языка Минина 1 экз.; 20) Учебникъ теоріи словесности Минина 1 экз.; 21) Описаніе Новгородскаго Юрьевскаго монастыря 1 экз., и 22) О перенесеніи части св. мощей препод. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкій монастырь.

Пожертвованіе въ пользу церкви. Крестыанинъ села Султановскаго Моисей Сергіенко въ сентябрѣ сего года пожертвовалъ въ приходскую церковь этого села колоколь, вѣсомъ въ 62 пуда, стоящій до 1000 руб.

Назначеніе содержанія благочинному. Духовенство 6-го благочинническаго округа, Кубанской области, на съѣздѣ, бывшемъ въ августѣ сего года, положило вѣдавать благочинному по 10 руб. въ годъ отъ причтовъ станицъ: Ладожской, Тифлиской, Казанской, Архангельской, Ильинской, Новодонецкой, Новомалороссійской и отъ 3-го причта станицы Новокровской, а отъ причтовъ стан. Новокровской, Терновской, Тихорѣцкой и Новорождественской; получающихъ отъ казны жалованье.—по 15 руб. и сверхъ того—прогонныя деньги на 2 или 3 лошади при двукратныхъ пѣздкахъ его по благочинно.

ПЕРЛОЛОГИ: 21-го августа скончался заштатный священникъ, проживавшій въ станицѣ Намышеватской, Петръ Федотовъ, на 75 году отъ рожденія. Покойный былъ сынъ діакна Воронежской епархіи и обучался въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1824 году рукоположенъ былъ во діакона въ Николаевской церкви слободы Николаевки, Валуйскаго уѣзда; въ 1826 году рукоположенъ во

священника въ той же церкви; въ 1832 г. перемѣщенъ въ донскую епархію и опредѣленъ приходскимъ священникомъ въ село Новомарьевское Ставропольскаго уѣзда; въ 1836 г. перемѣщенъ въ стан. Новолеушковскую Черноморскаго войска; въ 1840 г. перемѣщенъ въ ст. Сергѣевскую; въ 1849 году — въ ст. Староведичковскую; въ 1850 г. — въ Черноморскую Маріе-магдалинскую пустынь; въ 1856г. — въ стан. Елизаветинскую; въ 1867 г. — въ укрѣпленіе Ачуевское; въ 1870 г. уволенъ, по прошенію, за штатъ. Имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ, наперсный бронзовый крестъ въ память войны 1853—56 годовъ, крестъ и серебрянную медаль въ память покоренія Кавказа.

— 27-го августа скончался скоропостижно, отъ апоплексическаго удара, заштатный запрещенный діаконъ слободы Воронцовки Стефанъ Смирновъ. Покойный былъ сынъ священника и обучался въ духовномъ училищѣ; съ 1840 до 1858 г. проходилъ должность причетника въ разныхъ приходахъ, а съ 1858 по 1869 г. состоялъ діакономъ при Рождество-Богородицкой церкви слободы Воронцовки; въ 1869 года уволенъ за штатъ съ запрещеніемъ священнослуженія. Послѣ него въ семействѣ осталось двое взрослыхъ дѣтей.

— 15-го августа скончался состоявшій на причетнической вакансіи въ селѣ Медвѣдскомъ діаконъ Павелъ Савальскій, 58 лѣтъ, отъ горячки; въ семействѣ послѣ него остались жена и сынъ 13 лѣтъ, нигдѣ не обучавшіяся.

21-го августа скончался исправляющій должность псаломщика села Введенскаго Исаакъ Замятинъ.

30-го августа скончался состоявшій на причетнической вакансіи при Николаевской церкви села Брянска, Терской области, запрещенный діаконъ Яковъ Соболевъ.

6-го сентября скончался отъ лихорадки исправ. должность псаломщика въ селѣ Джугубскомъ Алексѣй Вѣтлицкій.

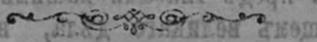
VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Моздокскаго духовнаго училища.

Правленіе Моздокскаго духовнаго училища, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, считаетъ необходимымъ извѣстить родителей, родственниковъ и опекуновъ дѣтей, опредѣляемыхъ въ училище, что при поступленіи въ училище мальчики своекоштные должны имѣть: а) сюртучную пару изъ чернаго сукна, для хожденія къ Богослуженію и въ училище въ особенныхъ случаяхъ; б) сюртучную пару лѣтнюю, изъ сѣраго камлота для хожденія въ классы; в) блузы съ брюками для домашняго употребленія и ношенія при гимнастическихъ упражненіяхъ; г) фуражку изъ чернаго сукна; е) рубашки изъ холста и исподники также изъ холста, не менѣе, какъ по три; ж) галстуки чернаго цвѣта; з) три носовыхъ платка; и) портянокъ или носковъ по 6-ти паръ; і) сапоги въ количествѣ, необходимомъ для того, чтобы всегда ходить въ приличной и крѣпкой обуви, и при томъ такъ, чтобы на случай отдачи одной пары сапогъ въ починку, непременно была въ запасѣ другая крѣпкая пара; к) тюфякъ, двѣ полотняныхъ простыни, подушку одну или двѣ съ верхними наволочками, полотняными или холстовыми, не менѣе двухъ перемѣнъ, и одѣяло.

Примчаніе. При опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе они могутъ изъ означенныхъ вещей и предметовъ не имѣть только постели, съ тѣмъ однакоже, что въ случаѣ лишенія казеннаго содержанія они будутъ употреблять и собственную постель. Правленіе училища проситъ священниковъ сдѣлать настоящее объявленіе извѣстнымъ всѣмъ членамъ причта и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, а также лицамъ изъ семействъ, кои будутъ представлять дѣтей въ училище для обученія.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

на открытіе епархіальнаго въ г. Ставрополѣ женскаго училища.

Тебе благодаримъ и молимся, Боже нашъ.

Торжественны и поистинѣ многозначительны, братія, переживаемыя нами настоящія минуты! Церковь Кавказская переживаетъ въ нихъ, или лучше, — полагаетъ начало для болѣе правильнаго и болѣе полнаго призрѣнія духовныхъ сиротъ своихъ женскаго пола и таковое же начало полагаетъ она для болѣе цѣлесообразнаго христіанскаго образованія всѣхъ вообще дѣвицъ мѣстнаго духовнаго вѣдомства. Мало. Церковь Кавказская, рядомъ съ храминою милосердія и науки для юницъ своихъ, обрѣтаетъ нынѣ и храмину для молитвы ихъ. Съ радованіемъ и непостыдною надеждою мы можемъ сказать теперь, что рядомъ и одновременно, вмѣстѣ съ юницами нашими, подъ кровомъ сѣмъ вселилась и сама небесная Истина, сама божественная Любовь — Иисусъ Христосъ, или тотъ небесный Учитель и Отецъ сирыхъ, Который, во время земной жизни своей, любилъ дѣтей, возлагалъ на нихъ свои руки, принималъ ихъ въ свои объятія и далъ намъ заповѣдь о милосердіи къ сирымъ. Въ виду такихъ многозначительныхъ событій, да будетъ же первымъ словомъ нашимъ, первымъ помысломъ нашимъ, первымъ чувствомъ нашимъ искреннее слово, искренній помысль, искреннее чувство благодарности Господу Богу, какъ верховному Раздѣлителю всѣхъ благъ. *Тебе благодаримъ, Господи Боже нашъ*, за все то, что въ переживаемыя нами минуты прошло и проходитъ предъ глазами нашими, какъ начало ожидаемаго въ будущемъ великаго дѣла, великаго блага не

только для церкви, но, до некоторой степени, и для всего края Кавказскаго.

Тебе благодаримъ. Кто не знаетъ, какъ малоутиительно, по скудости средствъ своихъ, и какъ мало цѣлесообразно, по односторонности своей, было у насъ доселѣ призрѣніе духовныхъ сиротъ женскаго пола? Тогда какъ осиротѣлый отрокъ духовной семьи издавна пользовался и пользуется относительно достаточными средствами для своего матеріальнаго обезпеченія, для своего умственно-нравственнаго развитія и для своего, наконецъ, по мѣрѣ трудовъ и дарованій, подготовленія къ тому или другому служебному поприщу въ церкви или государствѣ, что у насъ была доселѣ осиротѣлая отроковица той же семьи? Увы, существо забытое, заброшенное, обреченное на жертву невѣжества, всякаго рода нужды и случайностей! По смерти отца, главы семейства, въ большинствѣ случаевъ или не останется ничего, или же останется мало, почти до ничтожества. Скудные рубли, которыми снабждало и снабждаетъ еще и доселѣ небогатое своими средствами мѣстное духовное попечительство духовныя осиротѣлыя семейства, едва—едва въ силахъ давать имъ насущный кусокъ хлѣба, но никакъ не въ силахъ прикрывать при этомъ и наготу ихъ. Что, напримѣръ, сдѣлаетъ священническая вдова съ тремя—пятью дочерьми на какиѣ-нибудь 60 рублей, выдаваемые ей въ годъ изъ попечительства? А такое пособіе осиротѣлымъ семействамъ, и притомъ только священническимъ, у насъ считается самымъ высшимъ пособіемъ и образовалось въ такомъ размѣрѣ не болѣе, какъ тогда три тому назадъ; прежде же и того было меньше, едва на половину. Въ такомъ положеніи, вдова съ сиротами своими, очевидно, за каждый кусокъ хлѣба должна браться съ томительною мыслию не послѣдній ли онъ, и тоскливо пересматривать жалкое одиане сиротъ своихъ съ грустными вопросами, не донашивается ли оно, и волею неволею прибѣгать затѣмъ къ разнаго рода попрошайству и унижительной милостынѣ у бывшихъ прихожанъ покойнаго мужа. До мысли ли тутъ объ образованіи дочерей? До заботы ли тутъ о надлежащемъ воспитаніи ихъ, соответственно ихъ рожденію и по-

требностямъ времени? А если бы и задалась вдова вопросомъ о воспитаніи дочерей, все равно, было бы бесполезно; ибо гдѣ у ней на это средства? Такъ бѣдныя сиротки наши и гложли духовно, чахли нравственно, прозябали во мракѣ и невѣжествѣ, грубѣли, дичали. Но, благодареніе Господу, теперь переживаемыя нами минуты полагаютъ начало новому порядку вещей. Вдовицы — матери отнынѣ успокоены и утѣшены: многія изъ сиротокъ ихъ уже водворены здѣсь для образованія и воспитанія, а для будущихъ двери отверсты. Какъ же намъ, въ виду сего, не проникнуться въ настоящія минуты глубочайшею благодарностію къ Господу Богу? *Тебе благодаримъ, Господи Боже нашъ, отъ всего духовнаго вѣдомства и сиротства Кавказской Церкви Твоей. Благодаримъ, ибо вѣруемъ, что Ты, Отецъ сирыхъ, вложилъ въ сердце Царево указать вѣрный источникъ для образованія и воспитанія духовныхъ юницъ нашихъ, да познаютъ и онѣ, какъ знали и проповѣдывали отцы ихъ, Тебе единого истиннаго Бога и, Его же послалъ еси, Иисуса Христа.* (Іоан. 17, 3).

Тебе благодаримъ. Доселѣ дочери имущихъ духовныхъ родителей получали свое образованіе въ мѣстныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, и, надо отдать справедливость, многіе десятки изъ нихъ съ честію окончили тамъ это образованіе. стали добрыми супругами и матерями, а нѣкоторыя изъ нихъ съ пользою потрудились или трудятся на поприщѣ просвѣщенія въ качествѣ народныхъ учительницъ. Искренно благодаримъ заведенія за гостепріимство и воспитаніе родныхъ нашихъ юницъ и вмѣстѣ просимъ не затворять дверей и на будущее время для тѣхъ изъ нихъ, родители которыхъ пожелаютъ дать имъ тамъ именно образованіе и воспитаніе. Но не о томъ у насъ теперь рѣчь: о томъ мы говоримъ нынѣ во всеуслышаніе, о томъ радуемся открыто, что отселѣ у насъ есть и свое родное училище, и радуемся тѣмъ болѣе, что въ недалекомъ будущемъ, по милости Божіей, оно будетъ имѣть возможность вмѣщать въ себѣ не только всѣхъ духовныхъ дѣвицъ мѣстнаго края для образованія и воспитанія, но не будетъ, по возможности, отказывать въ этомъ дѣвицамъ и другимъ

званій. Не спрашивайте, что тутъ особеннаго; не обинуюсь говорю, что особеннаго и радостнаго тутъ много. Впер-выхъ, и то ужъ радостно и составляетъ великое событіе, что въ краѣ нашемъ однимъ серьезнымъ учебнымъ заведеніемъ для дѣвицъ стало больше; а въ настоящее время, когда всѣ сословія обѣихъ половъ, можно сказать, рвутся къ образова-нію, это—величайшее благо. Повторяю, наше заведеніе, по средствамъ содержанія, будетъ на много доступнѣе, а это для большинства родителей значить много и, очень много. Главное же, что особенно радуетъ насъ, какъ слугъ Христо-выхъ и строителей таинъ Божіихъ, которые и канониче-ски и нравственно обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ и строгомъ благочестіи, это—то, что вся ор-ганизациа нашего училища приспособлена къ тому, чтобы живое примѣненіе религіозно-нравственныхъ началъ и неу-клонность отъ нихъ въ воспитаніи дѣвицъ были самымъ на-дежнымъ образомъ гарантированы.

И кто изъ благомыслящихъ не согласится, что обезпе-ченіе господства этихъ началъ въ женскомъ воспитаніи есть дѣло самой первой важности? Иначе какъ создадимъ мы жи-вые образцы для христіанской жизни? Иначе въ чемъ най-демъ наглядное противодѣйствіе современному нравствен-ному растлѣнію? Чѣмъ и какъ поднимемъ семью, этотъ пульсъ не только общественной, но и государственной жиз-ни и здравія? Давно сознавая истина, что женщина, нрав-ственно чистая и религіозная, во имя сознаваемого ею дол-га, способна дѣйствовать до самоотверженія: къ этому ее влечетъ, въ этомъ ей помогаетъ богатство присущихъ ей нравственныхъ силъ, ея легко и сильно воспламеняющееся чувство, чуткость нѣжной природы ея ко всему высокому и святому и сила любви, которой въ ней нѣтъ предѣла. Какъ за женою и матерію, и исторія давно уже признала за жен-щиною ея могущественное воспитательное значеніе не только въ своей семьѣ, но, чрезъ семью, и въ жизни общественной, государственной и религіозной. На высотѣ своего призванія удержится ли наше училище, это вопросъ будущаго; но мы рады и тому, что оно возникло, рады тому, что съ утѣше-ніемъ и надеждою можемъ смотрѣть на него; въ дальнѣй-

шему же полагаемся на промыслъ Божій. Въ этихъ же, безъ сомнѣнія, мысляхъ и чувствахъ и благочестивѣйшій Государь нашъ, Императоръ Александръ Николаевичъ, указывая источникъ для заведенія по всей имперіи своей епархіяльныхъ училищъ, повелѣлъ однако пользоваться изъ этого источника тѣмъ только дѣвицамъ духовнаго вѣдомства, которыя будутъ получать образованіе и воспитаніе именно въ этихъ училищахъ. Тебе благодаримъ, Господи Божие нашъ, за дарованіе намъ своего отдѣльнаго учебнаго заведенія для духовнаго просвѣщенія дочерей нашихъ. Въ щедротахъ къ намъ Помазаника Твоего мы видимъ Твое собственное Божественное промышленіе о сѣ. цркви нашей.

Благодаримъ и молимся. О комъ же, братія, и о чемъ будетъ нынѣ наша молитва ко Господу? О, помолимся отъ души прежде всего о благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, какъ первовиновникъ настоящаго торжества и истинномъ благожелателѣ Христовой Церкви и ея служителямъ, да приложитъ Ему Господь дни на дни и годы на годы и да узритъ Онъ въ Царственной семьѣ своей и во всемъ государствѣ своемъ благая во вся дни живота своего. Помолимся и объ архипастыряхъ нашихъ, которые такъ много и такъ старательно потрудились, чтобы дать намъ духовное утѣшеніе видѣть то, что мы нынѣ видимъ; да воздастъ имъ Господь, *имъ же вѣсть*, за неунынный и безкорыстный трудъ ихъ во благо паствы своей и да даруетъ имъ на многая и многая лѣта архипастырствовать въ силѣ духа и въ духѣ любви Христовой. Помолимся о начальствующихъ въ семъ новомъ заведеніи, учащихъ и учащихся, да даруетъ имъ Господь силу и усердіе совершить съ успѣхомъ предлагаемое имъ поприще.

Богъ Божесъ! призри съ небесе, и виждь, и поспѣши въ нощи сей, и утверди и, еликаже насади десница Твоя

Протоіерей В. Розалиевъ.

воскрешены.“ — „Ты имѣешь ее.“ — „А за то, что ты заблудилъ меня, я буду подстерегать ихъ на новомъ истинномъ пути; я нападу на нихъ спереди и сзади, и навѣрно Ты найдешь, что они ничуть не будутъ тебѣ признательны.“ (*) — „Подивонъ, покрытый безчестіемъ (со всѣми тѣми), которые послѣдуютъ за тобою; я наполню адъ всѣми вами.“ (Кор. гл. 7, ст. 12—20, гл. 15, ст. 30—39; гл. 17, ст. 63; гл. 18, ст. 48). Огнадшій ангель и его товарищи внушили зло и самому челоуѣку, отвратили его отъ пути Божьяго. „Мы сказали (говорить Богъ) Адаму: „живи въ саду съ твоею супругою, питайся въ изобиліи плодами, кроуь одного, изъ страха, чтобы не едѣлаться преступившимъ (заповѣдь).“ Сатана заставилъ ихъ проскользнуться и удалиться изъ райа. Богъ сказалъ: „земля послужить вамъ для временнаго жилища и исправленія.“ „Адамъ научился отъ Бога словамъ молитвы“ (гл. 2, ст. 33—35). Такъ явилось зло; бѣдствія и страданія замѣняютъ для челоуѣка жизнь блаженную. Несчастный челоуѣкъ получаетъ въ утѣшеніе надежду нѣкогда снова достигнуть потеряннаго. Богъ изъ милосердія научаеъ его молитвѣ; покаяніе и молитвенное обращеніе къ Богу становятся для челоуѣка средствомъ возвратитъ утраченное счастье. На проклятомъ жилищѣ челоуѣка, на землѣ, завязалась борьба между падшими созданіями, прибавляющая новое несчастье къ гнѣву Творца. „Адамъ и Ева сказали: „о Господи нашъ! Мы преступны; если ты не скалишься надъ нами, мы погибли!“ — „Выходите, вы будете врагами другъ другу, вы найдете на землѣ жилище и наслажденія временныя, преходящія; вы тамъ познаете, вы тамъ умрете и нѣкогда выйдете оттуда“ (гл. 7, ст. 20—25). Вражда, возникшая вначалѣ изъ стремленія Эблиса, по его паденіи, вредить челоуѣку, принесла гибельные плоды въ мірѣ челоуѣческомъ. „Демоны (Эблисъ съ товарищами) научили людей магіи и наукъ, сошедшей свыше, чрезъ ва-

(*) Мѣсто это напоминаетъ библейскій разговоръ діавола съ Богомъ въ книгѣ Іова, когда явился диаволь, обошедъ всю землю, предъ лицо Бога, и Богъ спросилъ его: „видѣлъ ли раба моего Іова?“ и т. д.

видонскихъ ангеловъ Гарута и Марута (*). Отъ нихъ люди узнали вредное для себя, а не то, что могло бы быть полезно“ (гл. 2, ст. 26). Чтобы предохранить человѣка отъ дѣйствія его врага, „нападающаго на него сзади и спереди“, Богъ повелѣлъ ангеламъ хранить человѣка.

Такимъ образомъ возникло царство демоновъ, съ особымъ правленіемъ, осуществляющимъ застарѣвшую месть или зависть Эблиса. Эблисъ обѣщалъ угрожать человѣку сзади и спереди; Богъ изъ милосердія назначилъ къ человѣку ангеловъ-хранителей, которые безпрестанно смѣняются, помѣщаясь предъ нимъ и позади его, и наблюдаютъ, охраняютъ его (гл. 13, ст. 12). „Два ангела отдають отчетъ Богу о каждомъ поступкѣ человѣка, замѣчаютъ даже слова его, сидя одинъ справа, другой слѣва, такъ что онъ не произнесетъ и одного слова, чтобы не было наблюдателя, вполне готоваго отмѣтить его“ (гл. 50, ст. 16—17). Ангелы восходятъ къ Богу, также и архангелъ Гавріиль, въ теченіе дня, продолжающагося 50 лѣтъ, чтобы давать Ему отчетъ о видѣнномъ на землѣ и о дѣлахъ человѣческихъ.

Однакоже не надъ всякимъ человѣкомъ демонъ имѣетъ власть; „онъ не имѣетъ ее надъ тѣми, которые вѣруютъ въ

(*) Что знаніе сообщено людямъ демономъ, а не премудрымъ и благодѣтельнымъ Творцомъ, мысль эта встрѣчается не въ одномъ коранѣ. По греческому мнѣю (въ трагедіи Эсхила: „Прометей“) „Прометей вызвалъ гнѣвъ отца боговъ (Зевса) тѣмъ, что похитилъ съ неба свѣтъ (знаніе) для человѣка. Известно, что въ древнюю пору христіанства между учителями христіанства было два взгляда на философію (знаніе): какъ на изобрѣтеніе демоновъ и какъ на даръ премудрости Божіей (Софіи), откровеніе Бога естественному человѣку, путь къ христіанству и т. д. Въ средніе вѣка смотрѣли на вѣдѣніе тайнъ природы (т. е. знаніе законовъ), какъ на привилегію, даруемую діаволомъ, и, по вѣрованію простыхъ людей, діаволъ особенно любилъ тогда дружить съ учеными людьми. Въ приведенномъ стихѣ корана упоминаются вавилонскіе ангелы Гарутъ и Марутъ; мысль эта, т. е. о томъ, что чрезъ нихъ явилось знаніе, обязана своимъ происхожденіемъ тому обстоятельству, что магія, астрологія и др. знанія давно были извѣстны въ Вавилоніи; а откуда они? Известно, отъ особенныхъ вавилонскихъ мудрыхъ ангеловъ, Гарута и Марута, которые, вѣроятно, сообщили знаніе вавилонянамъ вопреки волѣ Божіей и секретно отъ Бога.

Бога и возлагают на Него свою надежду“ (гл. 16, ст. 101; гл. 17, ст. 67).

Кромѣ этой услуги, ангелы оказываютъ людямъ еще другую: они молятъ Господа о прощениі жителей земли (гл. 42, ст. 3).

Примѣч. Что касается природы ангеловъ, то, какъ созданные, они смертны: они умрутъ (предъ днемъ всеобщаго воскресенія), чтобы быть воскресенными (гл. 39, ст. 43). Эта мысль встрѣчается въ коранѣ только въ двухъ мѣстахъ и косвенно подтверждается выраженіемъ, обращеннымъ къ людямъ: *“будучи сотворены, вы умрете и потомъ будете воскресены въ день воскресенія”* (гл. 23, ст. 15—18). Неизбѣжность смерти для людей выводится изъ того, что они сотворены; Магометъ какъ бы такъ рассуждаетъ: что имѣетъ начало, то имѣетъ и конецъ. По общей мысли корана объ ангелахъ видно, что ангелы управляютъ и мромъ физическимъ. Въ коранѣ упоминаются нѣкоторыя имена ангеловъ, одни прямо взятые изъ библіи, какъ напр. Гаврииль, Рафаиль (Гаврииль называется иногда и Духомъ Божіимъ, оплодотворившимъ Дѣву Марію при благовѣстіи), другія искаженные, третьи—выдуманныя, а можетъ быть позаимствованныя изъ народнаго языка.

Характеръ изложеннаго ученія о тѣлесной и смертной природѣ ангеловъ объясняется духомъ основной догмы корана: *одинъ Аллахъ безсмертенъ*. Для того, чтобы рѣзче провести различіе между тварью и Творцемъ, для того, чтобы величіе Аллаха поставить безмѣрно превосходящимъ всякое мыслимое совершенство, Магометъ или легенда корана опредѣляетъ на смерть и небытіе даже высшія творенія Бога—ангеловъ.

V. Послѣдняя судьба человѣка и міра.

Особенное понятіе корана о смерти и воскресеніи. Знаменія воскресенія. Какъ возможно воскресеніи? Состояніе воскресенныхъ. Понятіе объ адѣ. Вѣчны ли мученія ада? Идея чистилища.

Грѣхъ сдѣлалъ причиною кратковременности и всѣхъ страданій жизни человѣческой; онъ навлекъ на человѣка

наказаніе и гнѣвъ Божій. Смерть съ одной стороны — необходимое слѣдствие этого наказанія; съ другой — благотворительный исходъ, долженствующій стать зарею новой, лучшей жизни. Будущее всеобщее воскресеніе есть новое твореніе, послѣ котораго настанетъ эта новая, лучшая жизнь. Итакъ, со смертію весь ли человекъ возвращается къ первоначальному небытію или умираетъ одно только тѣло, а душа *пребываетъ безсмертною*? Коранъ не даетъ утвердительнаго отвѣта на послѣдній вопросъ. Затрудненіе въ рѣшеніи вопроса, какъ душа можетъ жить безъ тѣла, по его разрушеніи, оказалось для Магомета непреодолимымъ, и влѣдствіе этого онъ прямо призналъ смерть души или, по крайней мѣрѣ, какое-то мертвенное состояніе души по смерти тѣла. Бромъ общаго выраженія о человекѣ “умереть,” въ коранѣ встрѣчается мысль собственно о смерти души. „Всякая душа испытываетъ смерть,” говорится въ двухъ мѣстахъ корана (см. гл. 3, ст. 182; гл. 2, ст. 36). Въ послѣднемъ мѣстѣ стиху предшествуетъ выраженіе „если ты уверешь (т. е. Магометъ), сочтутъ ли тебя безсмертнымъ?” Въ отвѣтъ невѣрующимъ въ воскресеніе, Богъ говоритъ: „что же? мы изнурились первымъ твореніемъ, что они сомнѣваются въ новомъ *твореніи воскресенія* (гл. 50, ст. 14)?“ Первое твореніе было изъ небытія, слѣд. и *твореніе воскресенія* будетъ изъ небытія; слѣд. наказаніе за грѣхъ постигаетъ не одно тѣло, но и душу, *всего человека*.

Примѣч. Если же душа умираетъ, то она матеріальна; а такъ какъ она составляетъ, по существу своему, отраженіе природы божества, то, значить, и Богъ чувственъ, матеріаленъ. Можетъ быть, такого силлогистическаго способа разсужденія держались Ефимій Загабенъ и Папа Цій II-й, обвиняя Магомета въ сенсуалистическомъ ученіи о Богѣ (См. послѣднее примѣчаніе къ ст. о Богѣ). Но дѣло въ томъ, что Магометъ нигдѣ въ коранѣ не высказываетъ христіанской мысли о томъ, что душа составляетъ образъ Божій, хотя въ коранѣ же встрѣчается выраженіе о сотвореніи человека изъ персти земной и повторяется разсказъ библейскій объ Адамѣ, съ искаженіями въ некоторыхъ.

И прямыя указанія корана подтверждаютъ эту мысль. „Умереть“ по отношенію къ душѣ означаетъ не что—нибудь особенное, отличное отъ смерти въ приложеніи къ тѣлу, уничтоженія бытія. Хотя нѣкоторые говорятъ, что Магометъ признавалъ безсмертіе души; но изъ корана этого не видно. Для Магомета гораздо легче было, въ отвѣтъ на невѣріе и скептицизмъ относительно будущей жизни, отвѣчать указаніемъ на всемогущество *Вожіе*. Онъ такъ и дѣлаетъ, *отождествляя безсмертіе съ воскресеньемъ, а воскресенье съ новымъ твореніемъ*. Такимъ образомъ, безсмертіе по корану—это жизнь въ безконечномъ продолженіи, бытіе безъ конца, но такое, которое, прервавшись въ актѣ обыкновенной смерти, затѣмъ возстанетъ и будетъ продолжаться безконечно; безсмертіе—это не непрерывное созданіе бытія, а бытіе, начинающееся съ восстановленіемъ первоначальнаго сознанія и личности, *только съ извѣстнаго момента и затѣмъ не имѣющее уже конца*. Такое понятіе только и можно составить, по корану, о безсмертіи, хотя мусульманская теологія истолковала это понятіе въ духѣ христіанскаго ученія, и поддерживаетъ свое толкованіе и догматическою аргументаціею и содержаніемъ, смысломъ пѣсопѣннй молитвенныхъ. Для самаго Магомета, какъ мы сказали, такое понятіе о безсмертіи было гораздо болѣе удобнымъ, подходящимъ, чтобы отвѣчать на невѣріе и скептицизмъ современниковъ относительно идеи безсмертія и будущаго суда; именно, оно не вызвало такихъ недоумѣній и пытливыхъ вопросовъ, какіе вызываетъ обыкновенное ученіе о безсмертіи, напримѣръ: въ какомъ состояніи находится душа по разрушеніи тѣла? знаетъ ли она себя? сохраняетъ ли личность? чувствуетъ ли вліяніе другихъ существъ? гдѣ находится и т. п?

Итакъ, вниманіе Магомета сосредоточивается существенно на ученіи, о будущемъ воскресеніи или „новомъ твореніи.“ Всѣ мысли корана объ этомъ предметѣ можно исчерпать тремя слѣдующими вопросами: а) каковы будутъ знаменія, что наступилъ „великій день“ всеобщаго воскресенья? б) какъ возможно воскресенье? в) каково будетъ состояніе воскресенныхъ?

Первый вопросъ. Знаменія великаго дня воскресенья изображены въ коранѣ довольно величественно. Магометъ

воспользовался при этомъ изображеніи всеѣмъ могуществомъ и силою поэтической рѣчи арабскаго языка. Нѣчто необыкновенное совершится тогда въ природѣ, въ мірѣ физическомъ и нравственномъ. „Въ день воскресенья, говорится въ коранѣ, вся земля будетъ тростию (хрупкою) праха въ рукахъ Бога, и небеса согнутся, какъ обручъ, въ десницѣ Его. А прозвучитъ труба — и все, что есть на небесахъ и на землѣ, умретъ, исключая тѣхъ, которыхъ Богъ захочетъ оставить (*), (которые будутъ исполнять повелѣнія Божіи въ часъ всеобщей смерти; потомъ и они умрутъ, чтобы быть воскрешенными); потомъ прозвучитъ другой разъ — и вотъ все существа выпрямятся (возстанутъ), и будутъ ждать.... И земля заблеститъ свѣтомъ своего Господа (гл. 39, ст. 67—69). Солнце согнется, звѣзды упадутъ; горы придутъ въ движеніе и полетятъ, какъ вѣтки окрашенной шерсти, какъ пыль, разбѣянная по всеѣмъ сторонамъ вѣтромъ; звѣзды будутъ разбѣяны, могилы перевернутся верхъ дномъ; земля задрожитъ отъ страшнаго колебанія и обратится въ мелкіе куски.“ (Гл. 56, ст. 4; гл. 101, ст. 4; гл. 89, ст. 22). Этотъ потрясающій переворотъ, само собою понятно, отразится на мірѣ чувствующемъ: „дикіе звѣри соберутся толпами; люди будутъ разбѣяны, какъ бабочки (гл. 101, ст. 3; гл. 81); кормилица броситъ дитя, которое кормила и всякая беременная женщина выкинетъ, и ты увидишь людей пьяными; нѣтъ, не пьяны они будутъ; но страшное наказаніе оглушитъ ихъ.“ (Гл. 21, ст. 1—2; 23 гл. ст. 12).

Второй вопросъ. Какъ возможно воскресенье?—Какъ сказано было въ главѣ о состояніи Аравіи въ вѣкъ Магомета, въ этой странѣ было много такихъ, которые не вѣровали не только въ безсмертіе, но и въ воскресенье. Съ ними полемизируетъ Магометъ довольно часто въ коранѣ. Все его доказательство основано на мысли о всемогуществѣ Бо-

(*) Исполнителями повелѣній Божіихъ, предъ днемъ всеобщаго воскресенья, мусульманскіе богословы считаютъ четырехъ ангеловъ: Гавріила, Михаила, Израфиля (?) и Израили (?), изъ которыхъ послѣдній принимается за ангела смерти. (Вѣроятно потому, что это имя дано ангеломъ Іакову послѣ неудачной борьбы (для показанія Іакову безопасности дальнѣйшаго шествія къ родинѣ) съ нимъ.)

дѣйствительности первоначальнаго акта творенія: „Человѣкъ говоритъ: когда я умру, выйду ли я вновь живымъ? Человѣкъ развѣ не помнитъ, что Мы сотворили его, когда онъ былъ *мготъ*“ (гл. 19, ст. 67—8)? О люди, если вы сомнѣваетесь въ воскресеніи, разсмотрите, какъ Мы создали васъ изъ персти... (Гл. 22, ст. 5)! Мы сотворили васъ изъ земли и повелѣли вамъ возвратиться въ нее; потомъ повелѣли вамъ во второй разъ выйдти изъ нея! (гл. 20, ст. 57). И такъ воскресеніе возможно такъ же, какъ было возможно твореніе человѣка изъ персти земной! Не одно первоначальное твореніе человѣка служитъ доказательствомъ возможности (и дѣйствительности) воскресенія; зачатіе, образованіе и рожденіе человѣка составляютъ не менѣе сильное рудательство этой возможности. „Разсмотрите, какъ Мы создали васъ изъ персти, потомъ изъ капли сѣмени, затѣмъ изъ куска мяса, частью образовавшагося, частью необразовавшагося“ (гл. 22, ст. 5; гл. 35, ст. 10; гл. 50, ст. 41). Кроиваго, Магометъ хочетъ указать въ корабѣ подобіе будущаго воскресенія въ оживленіи растительности засохшей страны (тамъ же); приводитъ также исторію семи ефескихъ отроковъ. Больше доводовъ въ пользу истины воскресенія корабъ не представляетъ. Магометъ высказывалъ эту истину чаще, какъ не требующую доказательствъ, при каждомъ удобномъ случаѣ; такъ какъ имѣлъ съ истиннолюбытія Божія она составляетъ основаніе его ученія о будущей жизни, воздаяніи и опорѣ всей его морали. Для выраженія мысли о воскресеніи въ корабѣ употребляются два оборота—одинъ обыкновенный: „Богъ воскреситъ“ (гл. 6, ст. 36), и другой, не прямо выражающій идею воскресенія и чаще прибавляющійся къ первому: „люди! Возвратитесь къ Нему;“ „Онъ васъ нѣкогда воскреситъ; потому вы *возвратитесь* къ Нему, и *тогда* (?) Онъ предъявитъ вамъ то, что вы сдѣлали“ (гл. 6, ст. 60). Глаголь „возвратиться“ отдѣльно взятый, можетъ означать примиреніе человѣка съ Богомъ, въ смыслѣ *возстановленія* (апокатастасисъ) нѣкоторыхъ древнихъ учителей христіанства; но взятый въ контекстѣ, какъ стоитъ напр. въ послѣднемъ стихѣ, въ которомъ имѣетъ связь съ указаніемъ послѣдую-

наго суда („тогда, т. е. послѣ того, какъ вы возвратитесь къ Нему, Онъ предъявитъ вамъ то, что вы сдѣлали“) глаголь „возвратитесь“ соответствуетъ выражениямъ: „будете воскрешены,“ „явитесь на судъ.“ Въ одномъ мѣстѣ онъ соответствуетъ даже выраженію: „умрете,“ (см. гл. 10, ст. 71 гдѣ говорится: „они насладятся этимъ свѣтомъ, а потомъ возвратятся къ Намъ, т. е. умрутъ) Только въ двухъ—трехъ мѣстахъ глаголь „возвратитесь,“ по ходу рѣчи, означаетъ или выражаетъ мысль о возстановленіи, примиреніи съ Богомъ (apokatastasis), какъ увидимъ ниже.

Третій вопросъ. Каково будетъ состояніе воскресенныхъ? Во внутреннемъ существѣ людей людей произойдетъ переменна: откроется и станетъ яснымъ все, сдѣланное человекомъ въ жизни настоящей. Къ этому присоединится сожалѣніе о сдѣланномъ, если оно—зло, отвращеніе къ себѣ и къ своимъ дѣяніямъ; но покаяніе тутъ не поможетъ. Отчаяніе овладѣетъ грѣшниками; печать отверженія будетъ на лицахъ ихъ. „Въ день воскресенія лица будутъ бѣлыя и лица черныя (гл. 8, ст. 102). Въ день тотъ всякая душа увидитъ предъ собою добро, сдѣланное ею, и зло, совершенное ею; въ тотъ день она пожелаетъ, чтобы цѣлая препасть раздѣлила ее съ дурными дѣлами ея. Увидитъ тогда человекъ дѣла своихъ рукъ, и невѣрный воскликнетъ: „о, если бы Богъ далъ мнѣ быть прахомъ!“ (гл. 78, ст. 41).—Ничто не останется тайнымъ. „Тотъ, кто сдѣлалъ добро на всѣхъ пылинки, увидитъ его, и кто сдѣлалъ зло на всѣхъ пылинки, увидитъ его. (Гл. 99, ст. 7—8). О дитя мое! если что либо, въсомъ въ горчичное зерно, будетъ спрятано въ скалу, Богъ выведетъ его на свѣтъ въ великій день (гл. 31, ст. 15). Человекъ сдѣлается свидѣтелемъ противъ самаго себя“ (гл. 75, ст. 14). Тогда люди не найдутъ заступничества самыхъ близкихъ имъ. „Тамъ не поможетъ ходатайство господина, помощь раба и заступничество пріятели, тогда ни родители ваши, ни дѣти ни къ чему не послужатъ вамъ (7, 21, 23, 60, 3); всякая душа—порука своихъ собственныхъ дѣлъ.“ Состояніе людей въ день всеобщаго воскресенія. Маловеръ, удачно сравниваетъ съ состояніемъ инагого, но состояніе воскресенныхъ и имѣющихъ судиться за свои дѣла будетъ еще хуже.

Безстрастный судья спросить отчета у людей, стоящихъ на самой высшей ступени совершенства, у пророковъ самыхъ (гл. 7, ст. 6). „И вотъ, какъ книга положена, и пророки и свидѣтели потребованы, и опредѣленіе произнесено, никто не будетъ оскорбленъ, обиженъ (несправедливымъ судомъ) гл. 39, ст. 69. Сдѣлавшій добро получить въдесятеро; сдѣлавшій зло получить равное возмездіе (*) (гл. 6, ст. 161; гл. 10, 28 ст.)“. Одни получаютъ рай, другіе испытуютъ наказаніе.

Примѣч. Ученіе корана о раѣ изложено въ главѣ: „Рабство женщины;“ поэтому здѣсь мы его опускаемъ и прямо переходимъ къ ученію объ адѣ.

Коранъ не представляетъ болѣе или менѣе полной картины ада, потому, вѣроятно, что Магомету болѣе знакомъ былъ рай. Объ адѣ говорится довольно общими мѣстами. „Бросьте въ адъ закоренѣлаго невѣра, который противодѣйствовалъ добру, нарушалъ законы и сомнѣвался, который помѣшалъ на ряду съ Богомъ другихъ боговъ (гл. 50, ст. 22—25). Одежды невѣрныхъ будутъ выкроены изъ огня, и кипящая вода будетъ литься имъ на головы. Ихъ внутренности и кожа будутъ сжигаемы; они будутъ биты желѣзными дубинами (гл. 22, ст. 20). Когда они потребуютъ воды для утоленія жажды, имъ подадутъ воду, подобную растопленной мѣди, которая сожжетъ имъ уста (гл. 11, 7, 18, 35, 38, 78). Когда ихъ члены и внутренности уничтожатся, горя въ пламени, они снова выростутъ, чтобы муки продолжались съ новою силою (гл. 4, 22). Они призовутъ на себя всякаго рода смерть, но напрасно; они пожелаютъ собственнаго своего уничтоженія, но также напрасно.“ (2, 25, 37, 44). Вѣдшее наказаніе увеличится отъ сосредоточенности души исключительно въ себѣ самой. „Тогда не будутъ дѣлать

(*) При рѣшеніи вопроса о правосудіи и милосердіи Божиимъ, то есть о примиреніи этихъ свойствъ въ Богѣ, мусульманская теологія склонна видѣть въ Богѣ существо прежде всего милосердое (мысль христіанская—Богъ любви есть), отодвигая на задній планъ идею правосудія. Настоящій стихъ даетъ нѣкоторое основаніе къ такой мысли. Мусульманскіе богословы говорятъ, что Богъ для пользы людей *воплотилъ* открылъ людямъ *только* свое правосудіе, но милосердіе Его не *воплотилъ*, не *всего* выражено въ Его откровеніи.

взаимныхъ вопросовъ: всякій будетъ занятъ своею участію и такъ обезумѣетъ, что не подумаетъ о другихъ (т. е. забудетъ о существованіи другихъ; такъ овладѣетъ имъ чувство страданія гл. 24. ст. 10). „Ихъ воспоминанія будутъ перемѣшаны (гл. 28, ст. 66).“

(Продолженіе въ слѣд. №№)

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Отъ Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

Въ дополненіе къ извѣстію объ освященіи зданія, устроеннаго при Андреевской церкви, для помѣщенія братской школы и бібліотеки братской, напечатанному въ № 19 „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, Совѣтъ Братства объявляетъ всеѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, что бібліотека братская открыта для постороннихъ посѣтителей ежедневно отъ 9 часовъ утра до 6 часовъ вечера, а въ дни воскресные и праздничные съ—11 часовъ утра до 2-хъ по полудни. Въ эти же дни, кромѣ того, въ классной комнатѣ школы, послѣ литургій, въ 12 часу, происходятъ собесѣдованія по предмету раскола, на которыхъ могутъ присутствовать все желающіе. Наконецъ, въ помѣщеніи братской бібліотеки (ежемесячно) однажды въ мѣсяць, въ первый воскресный день послѣ 1-го числа, въ 6 часовъ вечера, бывають собранія Братскаго Совѣта, на которыхъ по желанію могутъ присутствовать все участвующіе въ дѣлахъ Братства, но безъ права голоса, каковыми пользуются только дѣйствительные члены Братства, т. е. все лица, внесшія полный членскій взносъ (3 руб.). О чемъ Совѣтъ Братства и объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія.

2. Объявленіи „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1876 году.

„Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться и въ будущемъ 1876 году по той же утвержденной Св. Синодомъ программѣ, по какой издаются въ текущемъ году. Цѣна за годовое изданіе остается прежняя, именно 5 руб., въ листахъ и 5 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ видѣ, съ доставкою на домъ въ Ставрополь и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

Редакція покорнѣе проситъ подписчиковъ присылать требованія и деньги заблаговременно, по возможности не позже 15 декабря; а редакція журналовъ и газетъ, высылающія свои изданія въ обменъ на „Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости“, имѣть честь извѣстить, что она согласна продолжать таковой обменъ и въ будущемъ 1876 году.

Адресъ: въ г. Ставрополь, въ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ духовнаго училища.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣла Офіціальныхъ. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Моздокскаго училища, съѣзда. IV. Разрядный списокъ учениковъ Кавказской духовной Семинаріи V. Известія. VI. Объявленіе объ управленіи моздокскаго духовнаго училища. **Отдѣла Неофіціальныхъ.** I. Слово на открытіе епархіальнаго женскаго училища. II. Анализъ корана (продолженіе). III. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1875 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.