



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Юля

№ 21

1901 года.

● ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ●

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая благодарность.

По случаю радостнаго событія Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, поступили какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и чрезъ Министровъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ различныхъ сословій, учреждений и обществъ Имперіи всеподданнѣйшія поздравленія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ, съ заявленіями вѣрноподданнической преданности.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ: объявить всѣмъ сословіямъ, учреждениямъ и обществамъ Имперіи благодарность за принесенныя поздравленія.

Именной Высочайшій указъ,

данный Правительствующему Сенату

1901 года 20-го юня. Чиновнику особыхъ порученій VI класса при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, коллежскому

совѣтнику **Даманскому** — Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть управляющимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Копія отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 28 мая за № 175, Предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы **Маріи Ѳеодоровны**, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1 день марта текущаго года Всемилостивѣйше соизволилъ на утверженіе составленныхъ по повелѣнію Государыни Императрицы **Маріи Ѳеодоровны**, правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ. Цѣль упомянутаго Попечительства — оказаніе помощи и посильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду и вообще для возстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли, Попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и производитъ обслѣдованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ; б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежныя и всякія иныя пожертвованія; и в) распрѣдѣляетъ вспоможенія соответственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена дѣлопроизводителя и казначея, по назначенію Августѣйшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, предъ своимъ закрытіемъ, Попечительство представляетъ отчетъ о своей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ. Въ составъ Попечительства Государыней Императрицею **Маріею Ѳеодоровною** избраны: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ **П. П. Семеновъ** — предсѣдателемъ, статсъ-дама **Е. А. Нарышкина**, супруга генерала отъ инфантеріи **А. А. Козень**, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ **А. С. Стишинскій** и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ **А. А. Голенищевъ-Кутузовъ** — членами, членъ консулѣціи при министерствѣ юстиціи учрежденной, дѣйстви-

тельный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоѣдовъ—членомъ дѣло-производителемъ и старшій помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ Попечительства. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила пожертвовать на усиленіе средствъ Попечительства 10,000 р. изъ собственной Ея Императорскаго Величества суммы. Приѣмъ пожертвованій для той же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами производится въ Канцеляріи Ея Величества С.-Петербурга (Фонтанка, 50, уголъ Графскаго пер.), гдѣ пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Сообщая Вашему Высокопреосвященству объ учрежденіи по почину Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны сего Попечительства, подъ покровительствомъ Ея Величества имѣю честь, во исполненіе постановленія Попечительства, покорнѣе просить Васъ не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ возможно широкому распространенію свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности его (въ № 68 Правительственнаго Вѣстника за текущій годъ по сему предмету напечатано объявленіе отъ Канцеляріи Ея Величества) съ приглашеніемъ принять также посильное участіе и въ пожертвованіяхъ на нужды Попечительства. вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительство считаетъ долгомъ препроводить Вамъ прилагаемую при семъ сборную книжку за № 87 на случай если бы Вы пожелали оказать содѣйствіе цѣлямъ указаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ непосредственнымъ сборомъ пожертвованій. Нуждаясь для дѣятельности своей въ необходимыхъ къ тому матеріальныхъ средствахъ, Попечительство, при согласіи Вашемъ на сборъ пожертвованій по книжкѣ, проситъ Васъ могущія быть денежные пожертвованія высылать почтовыми переводами или инымъ способомъ, по истеченіи одного или двухъ мѣсяцевъ, въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ указаніемъ и количества еще неизрасходованныхъ по книжкѣ квитанцій, и если бы таковыя приходили къ концу, то и увѣдомленіемъ, не представляется ли надобности въ высылкѣ Вамъ новой сборной книжки. Утруждая Васъ означенными просьбами, Попечительство надѣется, что Вы не откажете ему въ ихъ исполненіи изъ сочувствія къ доброму начинанію Августѣйшей покровительницы его и стремленія оказать посильную помощь осуществленію его цѣлей. Примите Ване Высокопреосвященство увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвя-

щенства отъ 2 іюня за № 2315 послѣдовала, между прочимъ, такая: «волю сего письма нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того Духовная Консисторія сдѣлаетъ постановленіе о возможно широкомъ распространеніи сего приглашенія къ пожертвованіямъ и объ отчетности по сему».

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

Благослованіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ по засвидѣтельствованіи Преосвященнаго Волынскаго объ отличнo-усердныхъ трудахъ по народному образованію учителя образцовой церковно-приходской школы при Волынской духовной Семинаріи, діакона Виктора Мельника, — преподаетъ ему, Мельнику, благословеніе съ грамотой. Марта 11 дня 1901 года.

II.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Докладъ Волынской Духовной Консисторіи и резолюція Его Высокопреосвященства относительно постановленія духовенства 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда объ увеличеніи жалованья Благочинному.

Разсмотрѣвъ актъ духовенства 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда объ увеличеніи благочинному жалованья добавкой къ нынѣ получаемымъ имъ отъ каждаго причта и каждой самостоятельной церкви 4 р. еще по 2 р. отъ причта и церкви и принявъ во вниманіе, что въ настоящее время въ рассмотрѣніи Св. Синода находится вопросъ о способѣ вознагражденія благочинныхъ и что новый налогъ на церковныя суммы въ пользу благочиннаго можетъ вызвать нареканіе со стороны прихожанъ, Духовная Консисторія докладывала Его Высокопреосвященству, что она полагала бы постановленіе духовенства 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда объ увеличеніи жалованья благочинному на счетъ церковныхъ суммъ отмѣнить. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня за № 2634 послѣдовала такая: «Исполнить. Кромѣ того, имѣя въ виду, что Благочинные желали бы себѣ увеличенія жалованья отъ духовенства, а какую дѣятельность оказываютъ самые Благочинные по должности благочиннической, Епархіальному Начальству часто это не вполнѣ извѣстно, Духовная Консисторія предлинитъ Благочиннымъ, чтобы въ полугодичныхъ и годичныхъ своихъ отчетахъ прописывали: 1) какіе приходы и церкви они посѣтили, что нашли въ нихъ хорошаго и худого по всѣмъ

частямъ не исключая состоянія школь, хоровъ и исправности причтовъ, 2) чтобы въ рапортахъ прописывали какую вообще дѣятельность проявили Благочинные по своему округу. А для общаго свѣдѣнія напечатать о семъ и въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

Копія доклада Волынской Духовной Консистеріи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюня 1901 г. за № 9243, по поводу заявленій священника о неспособности псаломщика къ прохожденію должности.

Священникъ с. Ромашковщины, Дубенскаго уѣзда, Игнатій Малевичъ донесъ Консистеріи рапортомъ отъ 14 января текущаго года за № 10, что псаломщикъ Петръ Задворный совершенно безграмотенъ, читаетъ и поетъ плохо. Въ виду этого, жертвуя изъ своихъ средствъ 22 руб. 50 к. на наемъ учителя пѣнія, священникъ Малевичъ проситъ обязать псаломщика Задворнаго давать такую же сумму на жалованье учителю. Затѣмъ къ прошенію отъ 26 февраля, написанномъ въ неумѣстномъ тонѣ, заявилъ Консистеріи о томъ, что онъ не жаловался на псаломщика Задворнаго, а желалъ заявленіемъ о неспособности его къ пѣнію вызвать распоряженіе Епархіальнаго Начальства о побужденіи Задворнаго къ устройству хора или къ матеріальному участию въ наймѣ учителя пѣнія, а потому проситъ первому его заявленію о Задворномъ не придавать значенія. По отзыву Благочиннаго священника Анатолія Левицкаго онъ, совмѣстно съ псаломщикомъ Задворнымъ совершилъ въ Олыкской церкви вечерню и утреню, при чемъ оказалось, что Задворный поетъ и читаетъ очень хорошо. Священникъ Малевичъ, будучи склоненъ къ сугубничеству, предъявлялъ неосновательныя претензіи и къ предмѣстникамъ Задворнаго и сего послѣдняго старается выжить лишеніемъ его почти двухъ третей жалованья на наемъ учителя пѣнія; все письменоводство Малевичъ свалилъ на Задворнаго и отказывается поруководить въ нужныхъ случаяхъ, и настолько небреженъ, что подписываетъ бумаги не интересуясь содержаніемъ ихъ, пожертвованій по разнымъ случаямъ не представляетъ, что мало говоритъ въ пользу пастырской его дѣятельности. Обсудивъ изложенныя обстоятельства, Духовная Консистерія полагала бы объявить священнику Малевичу выговоръ за недобросовѣстное отношеніе къ псаломщику и небрежность по службѣ, подъ угрозою болѣе строгаго взыскація, если подобный образъ дѣйствій его, Малевича, повторится въ будущемъ, о чемъ долгъ имѣть благопокорнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе.

На семь докладъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала отъ 22 іюня за № 2635 такая: «Объявить священнику Малевичу чрезъ Благодѣйнаго выговоръ съ пропечатаніемъ доклада и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для предупрежденія несправедливыхъ преслѣдованій псаломщиковъ и въ другихъ мѣстахъ. Кромѣ того священники и псаломщики и учителя школъ должны заботиться, чтобы въ пѣніи въ церкви участвовали по возможности всѣ ученики школъ мальчики и дѣвочки, избѣгая партесныхъ пѣній, а стараться пѣть по обиходамъ изданнымъ съ благословенія Святейшаго Синода. Пропечатать сіе къ свѣдѣнію».

Съ подписаньемъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Е. Срттенскій*.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ Благодѣйнаго о разрѣшеніи покраски церкви.

На рапортъ одного изъ благодѣйныхъ Волынской епархіи о разрѣшеніи покраски церкви, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня за № 2640, послѣдовала такого содержанія: «Духовная Консисторія предпшетъ благодѣйнымъ и причтамъ, чтобы при испрашиваніи разрѣшенія на ремонтровку или покраску церкви они въ своихъ рапортахъ или прошеніяхъ прописывали, кто будетъ совершать ремонтровку или покраску церкви».

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Предсѣдателя Епархіальнаго Създа духовенства, Благодѣйнаго, священника Діонисія Кириловича

РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю смиреннѣйше представить при семь Вашему Высокопреосвященству журналы Създа за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 со всеми къ нимъ приложеніями на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Предсѣдатель Създа, Благодѣйный свящ. *Діонисій Кириловичъ*.

1901 г. 2 іюня.

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня сего 1901 года за № 213 послѣдовала такая: «Напечатать въ Еп. Вѣд.»

Журналы Волынского Епархіального Създа, бызшаго 29 мая —
2 іюня 1901 года въ г. Кременцѣ.

Копія.

На подлинномъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюня 1901 года за № 205, послѣдовала такая: «По ст. 3-й Духовная Консисторія истребуеть объясненія отъ благочиннаго по содержанію статьи. Правленіе Семнарій сообщитъ объ этомъ Духовной Консисторії. Прочее исполнить» *«А. М.»*.

ЖУРНАЛЬ

Волынского Епархіального Създа духовенства 29 мая
1901 года.

№ 1

Засѣданіе началось въ 12 ч. дня, а окончилось въ 4 часа по полудни; присутствовало 24 депутата

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Острожскаго отъ 29 мая за № 1116, послѣдовавшюю на актѣ депутатовъ Волынскаго Епархіального Създа духовенства объ избраніи предсѣдателемъ Създа благочиннаго, священника Діонисія Кириловича и кандидатомъ ему, священника Памфила Буйницкаго и дѣлопроизводителемъ Създа священника Константина Коссовича и кандидатомъ къ нему священника Теодора Шумекаго, слѣдующаго содержания: «читать, согласенъ».

Справка. Актъ съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагаются.

Ст. II. Прошеніе священника м. Берестечка Ксенофонта Капустинскаго объ освобожденіи его отъ платы 25 р. за правоученіе сына его Георгія, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, Създъ считать открытымъ и все бумаги, поступившія въ Създъ, рассмотреть въ настоящую сессію Създа.

Ст. II. Такъ какъ сынъ священника Капустинскаго обучается въ Кременецкомъ дух. училищѣ, то освободить его отъ платы за правоученіе можетъ только Кременецк. окружн. духовно-училищн. Създъ — куда свящ. Капустинскому и слѣдуетъ подать прошеніе.

нихъ на основаніи § 93 п. 10 Устава духовныхъ семинарій, вмѣстѣ п членомъ Распорядительнаго соображенія.

Справка. Отношеніе Правленія Семинаріи за № 597 п прошеніе священника Антонина Панькевича при семь прилагаются.

Ст. V. Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи, отъ 16 мая сего года за № 7422 съ препровожденіемъ при ономъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства прошенія причта и церковнаго старосты Окнинскаго прихода Кременецкаго уѣзда объ освобожденіи ихъ церкви, какъ погорѣвшей, отъ уплаты всѣхъ денежныхъ сборовъ на епархіальныя нужды впродъ до постройки новой

Справка. Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи п прошеніе причта п церковнаго старосты Окнинскаго прихода при семь прилагаются.

Ст. VI. Прошеніе крестьянъ с. Красова Владиміро-Волынскаго у. объ ассигновкѣ съ каждой самостоятельной церкви Волынек. Епархіи по 1 руб. на постройку новой церкви въ ихъ селѣ, взазмѣнъ сгорѣвшей.

Справка. Прошеніе крестьянъ с. Красова завѣрено мѣстнымъ благочиннымъ, что церковь сгорѣла въ 1897 г. и что пожаръ истребилъ почти все село Красовъ.

Справка 2. Прошеніе крестьянъ села Красова при семь прилагается.

Ст. VII. Прошеніе священнической вдовы Пульхеріи Малюшковицъ о выдачѣ ей пенсія изъ эмеритальной кассы за шесть лѣтъ, такъ какъ мужъ ея вносилъ сборъ въ эмеритальную кассу въ теченіи шести лѣтъ, между тѣмъ она получаетъ въ настоящее время пенсію изъ эмеритальной кассы только за пять лѣтъ.

Ст. V. Освободить отъ денежныхъ сборовъ Окнинскую церковь Съѣздъ не находитъ возможнымъ. Представляется окружному духовенству, не найдетъ ли оно возможнымъ распредѣлить причитающіеся сборы съ Окнинской церкви на церкви 2 округа Кременецкаго уѣзда.

Ст. VI Ассигновать на постройку храма въ с. Красовѣ, какъ пришеномъ по 50 коп. отъ каждой самостоятельной церкви единаовременно.

Ст. VII. Въ просьбѣ Малюшковицъ отказать, такъ какъ мужъ ея состоялъ вкладникомъ эмеритальной кассы, начало открытія которой считается съ 1 января 1895 г., только въ теченіи полныхъ пяти лѣтъ.

Ст. VIII. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 28 мая сего 1901 г. за № 598 съ просьбою въ Епархіальный Съѣздъ: 1) объ ассигнованіи, по усмотрѣнію Съѣзда, одновременно потребной суммы на разведеніе сада на Семинарской усадьбѣ въ г. Житомирѣ.

2) объ ассигнованіи суммы въ количествѣ 240 р. въ годъ на жалованье учителю музыки.

3) о продолженіи ассигнованія назначенной въ 1899 г. суммы на содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій въ количествѣ 2520 р. и на жалованье второму надзирателю за воспитанниками Семинаріи въ количествѣ 420 руб.

4) объ ассигнованіи жалованья двумъ членамъ Правленія отъ духовенства, а именно: одному члену Педагогическаго и Распорядительнаго собранія 150 р. и одному члену Педагогическаго собр. 100 р.

5) о продолженіи ассигнованія 65 руб. на укладку Правленію Кременецкаго духовнаго училища за пользованіе баней въ дополненіе къ 85 р. уличиваемыхъ ежегодно изъ домовой суммы.

Справка. Отношеніе Правленія Семіи. при семь прѣлагается.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня за № 206 послѣдовала такая: «На разсмотрѣніе Духовной Консисторіи»

Ст. VIII. На разведеніе сада Съѣздъ ассигнуеть отъ каждаго протоіерея и священника по 15 к. а отъ діакона и псаломщика по 5 к. одновременно; на жалованье учителю музыки Съѣздъ ассигнуеть отъ каждой самостоятельной церкви по 16 коп.

На содержаніе двухъ параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи, жалованье второму надзирателю и двумъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, а также на укладку Правленію Кременецкаго духовнаго училища за пользованіе баней Съѣздъ находитъ необходимымъ продолжить тотъ же сборъ, какой былъ ассигнованъ въ прошломъ году.

Въ виду того, что по первому пятилѣтію трудно судить какъ о

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 29—

30 мая 1901 года

№ 2.

Засѣданіе началось въ 12 ч. дня 29 мая и окончилось въ 10 ч. вечера 30 мая; присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

1) Предложеніе Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духо-

ПОСТАНОВИЛИ:

Въ виду того, что по первому пятилѣтію трудно судить какъ о

венства пересмотрѣть въ виду истекшаго перваго 5-лѣтія, нынѣ дѣйствующій уставъ кассы и сдѣлать, согласно отзывамъ благочинническихъ окружныхъ Сѣвздовъ, слѣдующія измѣненія и дополненія въ этомъ уставѣ, представляющіяся Правленію, согласно указанію 5-лѣтняго опыта, существенно необходимыми.

1. Первымъ долженъ быть измѣненъ, по мнѣнію Правленія кассы, § 11-й устава въ томъ смѣслѣ, чтобы 25 и 5 к. сборы не сокращались и не прекращались съ 3-го и слѣдующихъ 5-лѣтій, а оставались въ силѣ и на будущее время, въ виду того что, если смертность среди вкладчиковъ будетъ идти въ соответствующей минувшему 5-лѣтію прогрессіи, то въ концѣ втораго пятилѣтія со дня утвержденія эмеритурной пенсїи эмеритами можетъ поглотить почти весь процентъ отъ неприкосновеннаго капитала, а въ 3-мъ пятилѣтіи можетъ коснуться самаго капитала, а также въ тѣхъ видахъ, чтобы предоставить осиротѣлымъ семействамъ третьяго и послѣдующаго 5-лѣтій, главы копъ будутъ состоять вкладчиками менѣе 5 лѣтъ, получать, кромѣ эмеритальной пенсїи и единовременное пособіе, въ количествѣ 200 р.

Справка: Духовенство на благочинническихъ окружныхъ Сѣвздахъ дало по 11 параграфу слѣдующіе отзывы:

а) Духовенство Старокостантиновекаго Городскаго округа, во главѣ съ своимъ Благочиннымъ Протоіереемъ о. Иларіономъ Гутовскимъ, составителемъ нынѣ дѣйствующаго устава, въ своемъ актѣ заявляетъ, что какъ видно изъ предъявленной духовенству таблицы численія пенсїи, составленной Протоіереемъ Иларіономъ Гутовскимъ на 35 лѣтъ, не только въ 3-мъ пятилѣтіи, но въ послѣдующихъ 5-лѣ-

средней смертности вкладчиковъ, такъ и о среднемъ числѣ потребной суммы на выдачу эмеритальной пенсїи осиротѣлымъ семействамъ, и, принимая во вниманіе, что члены Сѣвзда признаютъ справедливымъ взимать 25 и 5 коп. сборы не только по поводу смерти семейныхъ вкладчиковъ, но и безсемейныхъ, вслѣдствіе чего средства эмеритурны значительно увеличатся, Сѣвздъ находитъ возможнымъ § 11 на наступающее пятилѣтіе оставить безъ измѣненія, — въ прежней редакціи, съ добавкою только къ нему въ видѣ примѣчанія слѣдующей приниски: «25 и 5 коп. сборы взимаются по поводу смерти каждаго священно и церковно-служителя, какъ семейнаго, такъ и безсемейнаго; $\frac{1}{3}$ этого сбора оставляется на пополненіе фонда эмеритальной кассы, а $\frac{2}{3}$ выдается въ пользу осиротѣлой семьи, т. е. вдовы или малолѣтнихъ и неприсвоеннымъ дѣтей если умеръ вкладчикъ семейный; или употребляется и по назначенію согласно духовному завѣщанію если умеръ вкладчикъ одинокій; при чемъ, если такого завѣщанія безсемейнымъ вкладчикомъ не сдѣлано, то 25 и 5 коп. сборы полностью поступаютъ въ пользу эмеритурны. Достоверность духовнаго завѣщанія должна быть засвидѣтельствована только мѣстнымъ благочиннымъ, безъ соблюденія другихъ формальностей по утвержденію завѣщаній».

б) Духовенство Старокостантиновекаго округа, во главѣ съ своимъ Благочиннымъ Протоіереемъ о. Иларіономъ Гутовскимъ, составителемъ нынѣ дѣйствующаго устава, въ своемъ актѣ заявляетъ, что какъ видно изъ предъявленной духовенству таблицы численія пенсїи, составленной Протоіереемъ Иларіономъ Гутовскимъ на 35 лѣтъ, не только въ 3-мъ пятилѣтіи, но въ послѣдующихъ 5-лѣ-

тіяхъ основной капиталъ не будетъ тронуть на выдачу пенсій эмеритамъ. Относительно 25 и 5 коп. сборовъ духовенство находитъ желательнымъ установить этотъ сборъ на всѣ послѣдующія пятилѣтія и при томъ не только по случаю смерти семейныхъ лицъ, но и одинокихъ, не оставляющихъ послѣ себя спроть, въ видахъ увеличенія средствъ эмеритуры и обезпеченія обездѣленныхъ хотя бы и далекихъ родственниковъ. Для усиленія средствъ кассы то же духовенство находитъ благовременнымъ обратиться съ просьбою къ Его Высочайшему Священству о разрѣшеніи, по примѣру другихъ Епархій, дѣлать небольшія отчисленія въ пользу эмеритуры изъ церковныхъ суммъ.

Въ томъ же духѣ высказалось и духовенство 3-го округа Заславскаго уѣзда.

б) Духовенство: Дубенскаго Городекаго округа, 1-го окр. Дубенскаго уѣзда, 2 окр. Ковельскаго уѣзда, 4 окр. Староконстантиновскаго уѣзда и 4 окр. Житомирскаго уѣзда высказалось въ томъ смыслѣ, чтобы § 11-го не измѣнять въ виду того что во 1-хъ, по первому пятилѣтію судить какъ о средней смертности вкладчиковъ такъ и среднемъ числѣ потребной суммы на выдачу эмеритальной пенсій осиротѣлымъ семействамъ, а во 2-хъ, въ наступающее второе пятилѣтіе 25 и 5 к. сборы по дѣйствующему уставу сокращенію не подлежатъ. Опытъ второго пятилѣтія выяснитъ этотъ вопросъ съ болѣе точною достоверностію.

в) Духовенство 1 окр. Новоградволинскаго уѣзда изъявляетъ желаніе, чтобы 25 и 5 коп. сборы производились во всѣ послѣдующія 5-лѣтія, но съ тѣмъ чтобы отчисленія отъ этихъ сборовъ въ пользу эмеритальной кассы не дѣлались.

г) Духовенство 2 окр. Ровенскаго уѣзда высказалось, что оно не можетъ войти въ обсужденіе вопроса о необходимости измѣнять § 11-й устава кассы въ виду того, что духовенство не освѣдомлено достаточно насчетъ движенія суммъ эмеритальной кассы.

д) Духовенство 2 окр. Староконстантиновскаго у. затрудняется высказаться опредѣленно относительно эмеритальныхъ взносов въ виду того, что ему неизвѣстно на какихъ основаніяхъ дѣлаются тѣ или другія вычисления, а также признаетъ желательнымъ, чтобы изъ 25 и 5 коп. сборовъ не дѣлалось никакихъ отчисленій въ пользу эмеритальной кассы.

е) Духовенство 1 окр. Староконстантиновскаго уѣзда, довѣряя вычислениямъ составителя эмеритуры и не имѣя документальныхъ основаній опасаться за благосостояніе кассы въ будущемъ, находитъ преждевременнымъ возбуждать вопросъ объ измѣненіи взносов въ пользу эмеритуры. 25 и 5 коп. сборы находитъ желательнымъ взимать по поводу смерти каждаго священно и церковно-служителя, какъ семейнаго такъ и безсемейнаго въ видахъ обезпеченія родственниковъ.

ж) Духовенство: 1 и 4 окр. Кременецкаго уѣзда, 1 и 4 окр. Ковельскаго у. соглашается съ проектомъ Правленія эмеритальной кассы относительно измѣненія § 11 устава.

Въ такомъ же духѣ высказалось и духовенство 1 окр. Владимірволинскаго уѣзда, 4 окр. Ровенскаго уѣзда и 1 окр. Острожскаго у.

з) Духовенство 5 окр. Острожскаго уѣзда, 2 окр. Заславскаго у. и 1 окр. Овручскаго у. желаетъ оставить § 11 устава безъ измѣненія.

п) Духовенство 3 окр. Староконстантиновскаго у. желаетъ оставить § 11 безъ измѣненія, но въ случаѣ надобности соглашается установить дополнительный взносъ

і) Духовенство 4 окр. Владиміровольнскаго у. въ своемъ актѣ заявляетъ, что оно согласно вносить 25 и 5 коп. взносы во все послѣдующія пятилѣтія.

к) Духовенство 2 окр. Владиміровольнскаго уѣзда рѣшеніе вопроса объ измѣненіи § 11 устава предоставляетъ Епархіальному Съезду духовенства.

2. § 13 измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы было предоставлено новопоступающимъ владчикамъ право замѣнять ежегодные взносы единовременными и параграфъ этотъ редактировать такъ: «ежегодные взносы могутъ быть замѣняемы единовременными, но съ тѣмъ, что если кто этого пожелаетъ, долженъ сдѣлать соответствующій взносъ въ первый годъ поступления своего на службу и только за 5 плн 10 лѣтъ, но не болѣе, а размѣръ сихъ взносовъ по пятилѣтіямъ назначается отъ священниковъ по 120 р., отъ діаконовъ по 60 р. и отъ псаломщиковъ по 30 руб.».

Справка Духовенство всѣхъ благочинническихъ округовъ, представившихъ свои акты, согласно съ предложеніемъ Правленія кассы относительно замѣны ежегодныхъ взносовъ единовременными.

3. Къ § 14 въ концѣ прибавить слѣдующія слова: «соответственно сему должны поступать діаконы и псаломщики, окончившіе Семинарію, посвящаемые во священники».

Справка. Духовенство всѣхъ округовъ согласно съ измѣненіемъ § 14 согласно предложенію Правленія кассы, а духовенство 1 окр. Староконстантиновскаго уѣзда, соглашаясь съ предложеніемъ Правленія желаетъ только исключить слово: «окончившіе Семинарію», такъ какъ въ священники поступаютъ иногда и не окончившіе Семинарскаго курса наукъ.

§ 13 оставить въ силѣ, съ замѣною только словъ: «въ первый годъ по утвержденіи» словами: «въ первый годъ поступления своего на службу въ Волынской Епархіи».

Соглашаясь исполнѣ съ мнѣніемъ Духовенства 1 окр. Староконстантиновскаго у., къ § 14 въ концѣ прибавить слѣдующія слова: «соответственно сему должны поступать діаконы и псаломщики посвящаемые во священники».

4. Къ § 15 въ концѣ прибавить такую фразу: «о. о. благочинные, при удержаніи полугодныхъ взносовъ отъ новопоступившихъ священно и церковно-служителей, взимають таковыя взносы, указанные въ § 11, полностью независимо отъ того, въ началѣ или въ концѣ полугодія вступилъ тотъ или другой вкладчикъ въ должность».

Справка. Духовенство всѣхъ округовъ соглашается съ Правленіемъ кассы относительно редакціи этого параграфа, только духовенство 1 окр. Староконстантиновскаго уѣзда находитъ болѣе справедливымъ лицамъ вступившимъ въ должность въ концѣ полугодія, предоставить льготу по взносу эмеритурѣ на одно полугодіе съ правомъ восполнить недоимку въ слѣдующемъ полугодіи.

5. Въ § 17 послѣднія слова его: «не имѣющіе же семействъ пенсією не пользуются, но внесенные имъ капиталы получаютъ безъ %» Правленіе полагало бы уничтожить на томъ основаніи, что въ томъ же § 17 выше о лишенныхъ сана сказано, что они лично пенсією не пользуются и не получаютъ своихъ взносовъ обратно.

Справка. Большинство духовенства по актамъ высказалось въ томъ смыслѣ, что лишеніе исключенныхъ изъ духовнаго званія и лишенныхъ духовнаго сана права получить обратно свои взносы есть посягательство на правосостоянія чего они по суду духовному не лишаются.

6. § 18 Правленіе кассы полагало бы изложить въ такомъ видѣ: «всѣ возврата взносовъ, указанные въ § 16, производятся только самому вкладчику или же за его смертію вдовѣ его, если она не желаетъ получать пенсію; дѣтямъ же пристроеннымъ и сыновьямъ совершенно-

Параграфъ 15 слѣдуетъ редактировать согласно предложенію кассы, съ добавкою въ концѣ: «но если вновь поступающему на приходъ священно и церковно-служителю будетъ причитаться жалованье менѣе положенныхъ съ него полугодныхъ вычетовъ, въ такомъ случаѣ эмеритальный взносъ удерживается изъ его жалованья въ слѣдующемъ полугодіи за оба полугодія вмѣстѣ».

Параграфъ 17 оставить въ прежней его редакціи безъ измѣненія исключивъ только выраженіе: «и не получаютъ обратно своихъ взносовъ».

Параграфъ 18 оставить въ прежней его редакціи съ прибавкою только къ слову дѣтямъ «несовершеннолѣтнимъ».

лѣтнимъ, т. е. достигшимъ 21 г. и другимъ родственникамъ взносы не возвращаются».

7. Правленіе кассы находить нужнымъ особымъ параграфомъ, хотя бы § 19, постановить слѣдующее: «состоящіе на службѣ въ Волынской Епархіи вкладчики эмеритальной кассы не вправѣ возбуждать предъ Правленіемъ ходатайства о возвратѣ сдѣланныхъ ими въ кассу взносовъ».

8. Столь-же необходимо, по мнѣнію Правленія, особымъ параграфомъ въ стѣблѣ «о выдачѣ и размѣрѣ пенсій» постановить слѣдующее: «эмеритальныя пенсіи и пособия осиротѣлымъ семействамъ не подлежатъ отчужденію на уплату долговыхъ обязательствъ и пополненія растратъ, произведенныхъ вкладчиками при жизни, такъ какъ пенсіи и пособия назначаются въ обезпеченіе сиротъ и вдовъ».

9. § 21 слѣдовало бы изложить такъ: «Вкладчикамъ выходящимъ за штатъ по выслугѣ лѣтъ на епархіальной службѣ раньше 5 лѣтняго взноса въ пользу эмеритуры, не выдается никакихъ пенсій и взносов не возвращаются. Но если бы кто изъ нихъ сдѣлалъ единовременный взносъ за 5 или 10 лѣтъ, согласно § 13 сего устава, то получаетъ установленную пенсію. Вкладчики же, выходящіе за штатъ по болѣзни или старческой дряхлости и по преклонности возраста получаютъ пенсію по числу полныхъ платныхъ пятилѣтій».

10. Необходимо особымъ параграфомъ постановить слѣдующее правило: «Выходящимъ за штатъ съ правомъ на эмеритальную пенсію, послѣдняя назначается съ слѣдующаго за выходомъ въ заштатъ полугодія».

Послѣ § 18 слѣдуетъ въ § 19 изложить слѣдующее: «Такъ какъ согласно § 3 устава кассы, все священно и церковно-служители, состоящіе на службѣ въ Волынской Епархіи, обязательно должны быть участниками кассы, то поэтому они пока будутъ состоять на службѣ въ Епархіи, не имѣютъ права требовать возврата сдѣланныхъ ими взносов въ кассу».

Съ предложеніемъ Правленія кассы относительно составленія параграфа о томъ, что эмеритальныя пенсіи и пособия осиротѣлымъ семействамъ не подлежатъ отчужденію на уплату долговыхъ обязательствъ Сѣздъ согласенъ.

Параграфъ § 21 редактировать въ прежней формѣ, только послѣ словъ: «не выдается никакихъ пособій» прибавить: «но сдѣланные ими взносы возвращаются безъ процентовъ».

Съ предложеніемъ Правленія кассы Сѣздъ согласенъ.

11. После § 23-й непосредственно, по миѣнью Правленія кассы, слѣдуетъ особымъ параграфомъ постановить слѣдующее правило: «Сироты мужскаго пола, хотя бы и старше 21 года, но калѣки, идиоты или сумасшедшіе и вообще неспособные ни къ какому труду пользуются пенсіей пожизненно».

12. Правленію эмеритальной кассы желательно также, чтобы духовенство высказалось по вопросу о проживающихъ при вкладчикахъ дочеряхъ послѣднихъ, вышедшихъ въ замужество и овдовѣвшихъ; онѣ считаются пристроенными и по смерти своихъ родителей, вкладчиковъ кассы, не получаютъ ни пенсій, ни единовременныхъ пособій; между тѣмъ положеніе ихъ часто бываетъ крайне тяжелое, особенно если они обременены семьей или же удручены неизлѣчимою болѣзнію.

13. § § 32, 34, 35, 36, 38, и 40, какъ не относящіеся къ дѣламъ эмеритальной кассы, Правленіе полагало бы опустить.

14. § 44 изложить такимъ образомъ: «Члены Правленія избираются на пять лѣтъ, по истеченіи коихъ могутъ быть оставляемы вновь, если пожелаютъ. Въ случаѣ выбытія кого либо изъ членовъ Правленія, за отказомъ или по другой причинѣ, Епархіальный Архіерей назначаетъ на мѣсто выбывшаго другое лицо изъ представленныхъ Правленіемъ кандидатовъ, по личному усмотрѣнію.

Параграфъ 23 Съѣздъ духовенства полагаетъ редактировать такъ: «Вдовы священно-церковно-служителей и другихъ вкладчиковъ получаютъ слѣдующую имъ по § 22 сего устава пенсію пожизненно, а сироты мужскаго пола до 21 года, а женскаго до выхода въ замужество, или до полученія какого нибудь мѣста, дающаго годового содержанія не менѣе 150 руб. въ годъ. Сироты мужскаго пола хотя бы и старше 21 года, но калѣки, идиоты или сумасшедшіе и вообще неспособные ни къ какому труду пользуются пенсіей пожизненно».

Съѣздъ духовенства въ 11 параграфѣ постановилъ взимать 25 и 5 коп. сборы не только по поводу смерти вкладчиковъ семейныхъ, но и одинокихъ, и такимъ образомъ предложеніе Правленіемъ кассы вопроса относительно проживающихъ при вкладчикахъ дочеряхъ послѣднихъ, вышедшихъ въ замужество и овдовѣвшихъ, само собою исчерпывается и разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ, при желаніи самаго вкладчика, чтобы изъ онаго сбора получили узаконенную часть именно такіе, а не иные родственники.

Параграфъ 32-й опустить, а остальные оставить въ силѣ.

Параграфъ 44-й оставить безъ измѣненія, въ прежней редакціи.

ЖУРНАЛЬ

Волынского Епархіального Съѣзда духовенства

30 мая 1901 г.

№ 3.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня 30 мая и окончилось въ 5 час. по полудни того же числа; присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Смѣту доходовъ и расходовъ на дополнительное содержаніе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ Епархіальныхъ средствъ въ 1902 году. По этой смѣтѣ прихода ожидается: по 10 р. 10 к. отъ штатныхъ протоіереевъ 121 р. 20 к.; по 8 р. 10 к. отъ приход. священ. 10165 р. 50 к.; по 4 р. 90 к. отъ штатныхъ діаконовъ 127 р. 40 к.; по 40 к. отъ діаконовъ на псаломч. вакансіяхъ 10 р.; по 2 р. 65 к. отъ приходскихъ церквей 3291 р. 30 к.; по 10 р. отъ своекоштныхъ воспитанницъ 1700 р. Расходъ нечисленъ въ слѣдующемъ количествѣ:

А. Содержаніе служащихъ въ училищѣ:

- 1) Благочинному учил. 200 р.
- 2) Смотрителю дома, діакону училища и церкви 210 р.
- 3) Класснымъ и наставницамъ (трѣмъ жалованья по 200 р. каждой и добавочныхъ за выслугу лѣтъ по 120 р. каждой) 960 р.
- 4) Помощницѣ наставницъ 150 р.
- 5) Преподавателямъ 5654 р.
- 6) Врачу 153 руб.
- 7) Экономкѣ, кастеляншѣ и больничной дамѣ 240 р.

8) Б. Содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ 1080 р.

Смѣту прихода и расхода при-
нять къ свѣдѣнію.

Утвердить.

В. Учебныя и рукодѣльныя пособия:

- 9) Фундаментальная библиотека 50 р.
- 10) Ученич. библиотека 50 р.
- 11) Физическій кабинетъ 75 р.
- 12) Учебники 50 руб.
- 13) Переилетъ книгъ 25 р.
- 14) Письменные принадлежности 200 р.
- 15) Рукодѣльныя пособия 50 р.
- 16) Жалов. библиотечаршѣ 40 р.
- 17) Г. Содерж. больницы 200 р.

Утвердить.

Д. Содержаніе дома и церкви:

- 18) Ремонтъ и содержаніе зданій 1000 р.
- 19) Починка и пополненіе мебели 100 р.
- 20) Очистка ретирадъ и помойныхъ ямъ 400 р.
- 21) Наемъ прислуги и стирка бѣлья 1000 р.
- 22) Отопленіе домовъ, бани и кухонь 2800 р.
- 23) Освѣщеніе 300 руб.
- 24) Содержаніе конюшни и огорода 100 руб.

По ст. 18-й ассигновать по прошлогоднему 500 р., такъ какъ Правленіемъ училища не указано въ чемъ будетъ состоять ремонтировка бани и прачешной.

Утвердить.

Е. Содержаніе канцеляріи:

- 25) Жалованье писцу 30 руб.
- 26) Канцеляр. надобн. 75 р.

Ассигновать 60 р.

Ж. Непредвидѣнныя надобн. 125 р.

Итого:

Приходъ исчисл. въ 15415 р. 40 в.
 Расходъ > > 15317 р.

Справка: Смѣта прихода и расхода при семъ прилагается:

Ст. II. Отношеніе Правленія Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 25 мая с. г. за № 577, въ которомъ просить Съездъ духовенства обратить вниманіе на значительное недополученіе противъ смѣтнаго назначенія и принять мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ дефицитъ этотъ не доходилъ до такихъ размѣровъ.

Справка. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Просить Правленіе училища сдѣлать напоминаніе о. о. Благочиннымъ, не приславшимъ полностью слѣдующіе сборы, по досылкѣ таковыхъ, такъ какъ Правленіе училища не представило Съезду свѣдѣній о таковыхъ Благочинныхъ.

и
(7) 1880
(8) 1880
(9) 1880

Ст. III. Журналъ Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о суммахъ Епархіальныхъ за 1899 г. вмѣстѣ съ актомъ того же комитета о повѣркѣ денежных суммъ училища, произведенной 19 февр. сего 1901 года.

Справка 1. Членами Ревизионнаго Комитета состояли священники г. Житомира: Наркисъ Прокоповичъ, Модестъ Вѣрхановскій и Владиміръ Михалевичъ.

Справка 2. Отчетъ о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанию Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1899 г. при семь прилагается.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 25 мая 1901 г. за № 578, которымъ Правленіе училища предлагаетъ Епархіальному Съѣзду изыскать средства на расширение училища и его докладъ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Епархіи.

Справка 1. Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

Справка 2. Смѣта къ проекту расширения Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Житомирѣ исчисленная въ 31312 р. 19 к., при семь прилагается.

Справка 3. Проектъ пристройки къ зданію Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Житомирѣ при семь прилагается.

Журналъ Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности и актъ о повѣркѣ суммъ принять къ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство утвердить членами ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономического отчета за 1900 г. тѣхъ же лицъ.

Съѣздъ духовенства, озабоченный въ настоящее время устройствомъ Кременецкаго женскаго училища, положительно не имѣетъ возможности ассигновать требуемую сумму на предположенное расширение училища, а о пропечатаніи доклада Съѣзду просить Правленіе училища обратиться въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съѣздъ духовенства, озабоченный въ настоящее время устройствомъ Кременецкаго женскаго училища, положительно не имѣетъ возможности ассигновать требуемую сумму на предположенное расширение училища, а о пропечатаніи доклада Съѣзду просить Правленіе училища обратиться въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня за № 208 послѣдовала такая: «По ст. IV-й Епарх. Съѣздъ не представилъ основанія отказа. Управление Завода разсмотреть и рѣшить. Прочее исполнить». «А. М.»

ЖУРНАЛЬ

Волинскаго Епархіального Съѣзда духовенства
28 мая—1 іюня 1901 года.

№ 4.

Засѣданіе началось 31 мая въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни 1 іюня; присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отношеніе Управленія Волинскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 27 сего мая за № 150 съ препровожденіемъ при немъ на благоусмотрѣніе Съѣзда подробнаго отчета за 1898, 1899 и 1900 годы, съ просьбою назначить изъ свободныхъ священнослужителей г. Житомира или ближайшихъ къ нему приходо- ревизіонный комитетъ для разсмотрѣнія и провѣрки годовыхъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Волинскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1898, 1899 и 1900 годы. При этомъ Управленіи завода присовокупляетъ, что 1) въ Управленіи завода имѣется къ 27 мая наличными деньгами 3568 руб. 82 коп. и въ % бумагахъ 17,817 руб. 56 коп.; 2) согласно съ вѣдомостями о.о. За- вѣдующихъ окружными свѣчными складами Управленіе считаетъ за послѣдними авансовой высылки свѣчъ на сумму 22,000, не включая сюда частныхъ должниковъ въ епархіальную лавку въ г. Житомирѣ. 3) Управленіе считаетъ приобрѣтеннаго заводскаго имущества до 8 т. руб.; 4) Управленіе завода

ПОСТАНОВИЛИ:

Членами ревизіоннаго комитета для разсмотрѣнія и провѣрки отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, капиталовъ и матеріаловъ епархіальнаго свѣчнаго завода за 1898, 1899 и 1900 годы избрать слѣдующихъ священниковъ: г. Житомира—Герофея Плиськевича, с. Станищевки—Павла Багинскаго и с. Пражева—Аганія Буйницкаго и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи.

Сообщеніе Управленія свѣчнаго завода о движеніи суммъ принять къ свѣдѣнію.

Ходатайству управленія о разрѣшеніи страховать какъ имущество свѣчнаго завода, такъ и сама помѣщенія его удовлетворить, предоставивъ Управленію взять потребную для сего сумму изъ средствъ завода.

По поводу усмотрѣнныхъ Съѣздомъ въ отчетѣ неправильностей вмѣнить въ непремѣнную обязанность Управленію завода составить къ 1-му сентября сего же года новый отчетъ за истекшія 1898, 1899 и 1900 годы, согласный съ документами и приходорасходными кни-

Спр. 4. Въ томъ же отчетѣ за тотъ же годъ въ ст. III подъ рубрикою—бѣлыхъ свѣчей—итогъ 3564 п. и $4\frac{3}{4}$ ф. въ приходѣ; расходовано всего 2788 п. $18\frac{7}{8}$ ф.; почему остатокъ къ 1 января 1900 г. долженъ быть 865 пуд. $25\frac{7}{8}$ ф., а не 767 п. $23\frac{5}{8}$ фун.

Спр. 5. Въ томъ же отчетѣ за тотъ же годъ на приходъ записано 7 п. 8 ф. веревокъ; въ расходѣ веревокъ не показано; между тѣмъ въ остаткѣ показано 8 п. 8 ф.

Спр. 6. Въ томъ же отчетѣ за 1900 г. поступило на приходъ съ остаточными 79 п. $35\frac{3}{4}$ фун. желтаго воска, а въ расходѣ показано 110 п. 25 ф.

Спр. 7. Въ томъ же отчетѣ за 1900 г. на приходъ поступило всего 64 п. $1\frac{1}{4}$ ф. желтыхъ свѣчей; израсходовано 25 п. $30\frac{2}{3}$ ф. между тѣмъ въ остаткѣ къ 1901 г. показано 64 п. $1\frac{1}{4}$ фун.

Спр. 8. Въ томъ же отчетѣ за тотъ же годъ въ ст. VIII прихода итогъ невѣрно.

Спр. 9. Въ томъ же отчетѣ за 1900 г. по ст. IX остатокъ показанъ невѣрно.

Ст. II. Отношеніе Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 27 сего мая за № 151, въ которомъ Управленіе между прочимъ предлагаетъ Съѣзду на обсужденіе, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 ноября 1900 г. за № 4169, вопросъ о томъ, нуженъ ли депутатъ отъ Епархіальной власти для участія въ управленіи завода. Въ томъ же отношеніи Управленіе проситъ Съѣздъ избрать кандидатовъ къ членамъ Управленія, такъ какъ изъ бывшихъ кандидатовъ священникъ Максимъ Немоловскій умеръ, а священникъ Н. Бурчакъ - Абрамовичъ назначенъ членомъ - казначеемъ Управленія свѣчнаго завода; къ завѣдующему же центральнымъ скла-

Ст. II. Назначеніе депутата отъ Епархіальной власти для участія въ управленіи Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ считать личнымъ. — Кандидатами къ членамъ Управленія свѣчнаго завода считать слѣдующихъ лицъ: на мѣсто умершаго священника Максима Немоловскаго—Юлія Гапановича, на мѣсто священника Николая Бурчакъ - Абрамовича, назначеннаго нынѣ казначеемъ завода—священника Ювеналія Червинскаго и къ завѣдующему центральнымъ складомъ священнику Александру Сѣлецкому—священника Александра Кващевского.

домъ священнику Александру Сѣленскому кандидата вовсе не было.

Справка. Отношеніе Управленія при семь прилагается.

Ст. III. Заявленіе завѣдующаго епархіальною свѣчною лавкою священника Бурчакъ - Абрамовича отъ 28 сего мая, въ которомъ онъ предлагаетъ Сѣзду увеличить цѣну розничной продажи свѣчей въ лавкѣ съ 32 р. по 36 р. за пудъ въ виду того, что чистая прибыль отъ продажи по существующей цѣнѣ не покрываетъ расходовъ по найму помѣщенія и сидѣлицы, кромѣ того онъ проситъ Сѣздъ о назначеніи добавочнаго содержанія сидѣлицѣ лавки вдовѣ Еленѣ Журковской въ видѣ ежемѣсячной прибавки жалованья или одновременнаго пособия, такъ какъ ей приходится на свое скудное жалованье часто во время большого стеченія народа нанимать на свои средства помощниковъ для продажи свѣчей.

Спр. 1. По словесному заявленію члена Управленія завода священника Модеста Вѣрхановскаго доходъ отъ продажи свѣчей въ епархіальной лавкѣ не только покрываетъ расходъ по найму помѣщенія и сидѣлицы, но даетъ еще значительную чистую прибыль.

Спр. 2. Священникъ Бурчакъ-Абрамовичъ въ своемъ заявленіи не указалъ, сколько именно дохода даетъ епархіальная лавка ежегодно.

Спр. 3. Сидѣлица лавки Елена Журковская получаетъ 20 р. въ мѣсяць жалованья.

Спр. 4. Заявленіе священника Бурчакъ-Абрамовича при семь прилагается.

Ст. IV. Заявленіе священника Михайловской церкви г. Житомира отъ 28 сего мая, въ которомъ онъ предлагаетъ Сѣзду перенести епархіальную свѣчную лавку изъ Бердичевской улицы на Михайловскую въ домъ Михайловской церкви,

Ст. III. Розничную продажу свѣчей въ лавочкѣ епархіальнаго свѣчнаго завода производить по прежней цѣнѣ. — Въ ходатайствѣ завѣдующаго епархіальною свѣчною лавкою о назначеніи добавочнаго содержанія сидѣлицѣ лавочки Еленѣ Журковской отказать.

Ст. IV. Ходатайство священника Михайловской церкви г. Житомира Николая Бурчакъ-Абрамовича о перенесеніи епархіальной лавочки изъ Бердичевской улицы въ домъ Михайловской церкви отклонить.

приспособленный под лавку, мотивируя свое предложение тѣмъ, что лавка помѣщалась бы не въ еврейскомъ домѣ, а подъ стѣною Храма Божія и арендная плата шла бы на нужды церкви.

Справка. Заявление при семь прилагается.

Ст. V. Прошение подрядчика епархіального свѣчнаго завода Николая Перхоровича отъ 29 сего мая, въ которомъ онъ 1) проситъ Съездъ побудить Управление свѣчнаго завода уплатить ему за 2 г. % % съ залога въ 5000 р. въ количествѣ 500 руб. за пользование его залогомъ тѣмъ болѣе, что Управление завода въ началѣ 1899 г. просило Перхоровича разрѣшенія употребить его залогъ на заводское производство, обѣщая дать ему 5%; 2) проситъ разрѣшить Управленію завода выдавать ему, Перхоровичу, для выдѣлки свѣчей не менѣе 500 п. воска ежемѣсячно, дабы возможно было своевременно удовлетворять требованія на свѣчи со стороны о.о. заведующихъ окружными свѣчными складами.

Спр. 1. Въ оправданіе своихъ домогательствъ Перхоровичъ не представилъ при прошеніи никакихъ данныхъ.

Спр. 2. Прошение при семь прилагается.

Ст. VI. Словесная просьба члена Управленія Епархіального свѣчнаго завода священника Модеста Вѣрхановскаго объ ассигнованіи на текущей 1901 годъ по 50 р. каждому члену Управленія на разъѣзды по дѣламъ свѣчной операціи и по приобрѣтенію усадьбы подъ свѣчной заводъ.

Ст. VII. Предложеніе о. Предсѣдателя Съезда избрать одного изъ священниковъ Епархіи для производства внезапной ревизіи эмеритальной кассы и свѣчнаго завода.

Ст. V. Въ виду того, что Съездъ не имѣя подъ руками никакихъ данныхъ, не можетъ сдѣлать опредѣленнаго постановленія по прошенію подрядчика завода Перхоровича относительно залоговыхъ денегъ, — предлагаетъ послѣднему вѣдаться по его жалобѣ съ самимъ Управленіемъ завода и постараться покончить дѣло миромъ безъ ущерба для завода и не нарушая контракта. Ежемѣсячный отпускъ подрядчику Перхоровичу по 500 п. воска въ одинъ приемъ разрѣшить Управленію подъ отвѣтственностію того же Управленія.

Ассигновать только на текущей 1901 годъ по 50 р. на разъѣзды по дѣламъ свѣчной операціи и покупки усадьбы подъ заводъ членамъ Управленія: священникамъ Н. Прокоповичу, Н. Бурчаку-Абрамовичу, М. Вѣрхановскому и А. Сѣленкому.

Избрать протоіерея Клеоника Шостака ревизоромъ по эмеритальной кассѣ и свѣчному заводу; кандидатомъ къ нему священника с. Станишева Павла Багивскаго.

На подлинномъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ 6 іюня 1901 года за № 209 послѣдовала такая: «исполнить».

«А. М.»

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіальнаго Съезда духовенства

31 мая и 1 іюня 1901 года.

№ 5.

Засѣданіе началось 31 мая въ 9 час. утра, а окончилось 1 іюня въ 2 часа по полудни; присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смыту расхода по содержанию Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременецѣ на время отъ 16 августа по 31 декабря 1901 года, по которой вчислено 12524 руб. 44 коп., а именно:

§ 1.

1) На жалованье лицамъ, служащимъ въ училищѣ членамъ Совѣта отъ духовенства 87 р. 50 к.

2) Начальницѣ училища и 6 воспитательницамъ 720 р. — к.

3) Инспектору классовъ, преподавателямъ, экономкѣ, кастеляншѣ и служащимъ въ больницѣ и канцеляріи 1780 р. 12 к.

4) Учительницамъ музыки и настройщику роялей 299 р. 25 к.

5) Лицамъ служащимъ въ образцовой школѣ училища 209 р. 25 к.

6) Прислугѣ 382 р. 12 к.

§ 2.

На наемъ и содержаніе училищныхъ помѣщеній, а именно:

7) На наемъ домовъ подъ помѣщеніе училища и образцовой школы 2920 р. — к.

8) На расходы по содержанію училищ. помѣщеній. 212 р. 50 к.

9) На отопленіе. 634 р. 95 к.

10) На освѣщеніе. 143 р. 50 к.

11) На мелочные расходы по училищу 112 р. — к.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ассигновать,

за исключеніемъ и. б. § 1, по которому 500 р. ассигнуются изъ суммъ Св. Синода, и 50 р. отпускаются Кременецкому Епархіальному Училищному Совѣту.

§ 3.
12) На содержание канцелярии . . . 22 р. 50 к.

§ 4.
13) На приобретение учебных и руководящих пособий. 225 р. 50 к.

§ 5.
14) На выписку учебниковъ для продажи воспитанницамъ 200 р.

§ 6.
На содержание столомъ:

15) а) 6 воспитательницъ, учительницъ руководя и больничной дамы . . . 252 р. — к.

16) б) двѣнадцати епархіально-коштныхъ воспитанницъ 378 р.

17) в) ста десяти сѣекоштныхъ воспитанницъ-пансіонер. 3465 р.

18) г) прислуги . . . 90 р.

§ 7.
19) На снабженіе епархіально-коштныхъ воспитанницъ одеждою . . . 162 р. — к.

§ 8.
20) На содержание больницъ . . . 100 р.

§ 9.
21) На приготовленіе банн.

§ 10.
22) На мойку бѣлья. 101 р. 25 к.

§ 11.
23) На экстраординарные и непредвидѣнные расходы . . . 27 р.

Ст. 2. Сумму расходовъ по содержанию Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременецѣ на 1902 годъ по которой исчислено 24914 р. 66 к., а именно:

§ 1.
На жалованье лицамъ, служащимъ въ училищѣ:

1) а) Членамъ Совѣта училища отъ духовенства . . . 220 р.

2) б) Начальницѣ училища и шести воспитательницамъ 1920 р.

3) в) Инспектору классовъ, преподавателямъ, экономкѣ, кастеляншѣ и служащимъ въ больницѣ и канцеляріи . . . 4968 р. 25 к.

Въ полномъ . . . 1901 годъ въ суммѣ

Ж У Р Н А Л

Волынскаго Епархіальнаго

31 мая 1902 г.

Засѣданіе . . .

В

КЛАНД

О Т

н

г

1) На жалованья . . .

2) Начальницѣ . . .

3) Инспектору . . .

4) Училищному . . .

5) Училищному . . .

6) Начальницѣ . . .

7) Инспектору . . .

8) Начальницѣ . . .

9) Начальницѣ . . .

10) Начальницѣ . . .

11) Начальницѣ . . .

12) Начальницѣ . . .

13) Начальницѣ . . .

Ассигновать,

за исключеніемъ п. 5 § 1, по которому 500 р. ассигнуется изъ суммъ Св. Свѣта, а 50 руб. отпускаются Кременецкимъ Отдѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Справка 1. Поступленій въ 1902 гражданскомъ году ожидается 25912 р. 11 к.

Справка 2. Сѣмѣ прихода и расхода при семъ прилагается.

Ст. III. Заявленіе Инспектора классовъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, преподавателя Павла Кибардина, въ которомъ онъ проситъ чтобы духовенство Волынской Епархіи вошло въ положеніе воспитательницъ своихъ дочерей и обеспеченіе ихъ подѣ старость и назначило, по примѣру Вятской Епархіи, пенсію изъ эмеритальной кассы за двадцать пять лѣтъ училищной службы въ слѣдующемъ размѣрѣ: начальницѣ училища — 300 р. въ годъ и каждой воспитательницѣ — 150 р. въ годъ.

Справка. Заявленіе Г. Инспектора классовъ при семъ прилагается.

Ст. IV. Журналъ занятій временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета за 1899 годъ по содержанію Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Справка 1. Журналъ занятій ревизіоннаго Комитета и отчетъ по содержанію училища за 1899 г. при семъ прилагается.

Справка 2. Членами ревизіоннаго Комитета были: священникъ Арсеній Барщевскій, священникъ Александръ Должанскій и священ. Панкратій Нарушевичъ.

Ст. V. Представленіе Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ Совѣтъ училища проситъ Епархіальный Съѣздъ присоединить капиталъ, собранный на устройство ремесленной школы въ с. Дермани къ капиталу собранному на учрежденіе при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Императора Александра II и Преосвященныхъ: Архіепископа Димитрія и Епископа Виталія, благодаря ини-

Ст. III. Въ ходатайствѣ отказать, предоставивъ право воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища пользоваться эмеритурой на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ пользуется духовенство Волынской епархіи.

Ст. IV. Принять къ свѣдѣнію почитательнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на будущій годъ утвердить членами ревизіоннаго Комитета тѣхъ же священниковъ и кромѣ того священника Александра Должанскаго считать внезапнымъ ревизоромъ.

Ст. V. Съѣздъ духовенства съ мнѣніемъ Совѣта училища согласенъ.

ціативъ и энергій котораго было основано Волынское Епархіальное женское училище.

Справка. Представленіе Совѣта училища при семь представляется.

Ст. VI. Прошеніе священнической вдовы села Радомышля, Луцкаго у., Капшотлины Яновской объ освобожденіи ея отъ взноса плати 26 руб., слѣдующихъ съ нея за воспитаніе дочери ея Наталіи въ Кременецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, воспитанницы старшаго класса.

Справка. Прошеніе вдовы Яновской при семь прилагается.

Ст. VII. Прошеніе кастелянши при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вдовы священника Маріи Кривицкой объ увеличеніи ей жалованья.

Справка 1. По смѣтѣ на 1901 годъ жалованья кастеляншѣ положено 60 руб. въ годъ.

Справка 2. Прошеніе кастелянши Кривицкой при семь прилагается.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня за № 210 послѣдовала такая: «по ст. 2 на разсмотрѣніе Дух. Консисторіи. Прочее исполнить».

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
2 іюня 1901 года.

№ 7

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра, а окончилось въ 3 час. по полудни; присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Предложеніе духовенства и въ частности протоіерея Иларіона Гутовскаго, выраженное въ актахъ объ измѣненіи устава эмеритальной кассы, о томъ, чтобы согласно § 7 устава кассы, Прав-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Просить Правленіе эмеритальной кассы составлять подробный отчетъ, какъ о движеніи суммъ кассы, такъ и о составѣ пенсіонеровъ, при именной вѣдомости, съ показаніемъ свѣдѣній,

ление кассы составляло подробный отчетъ съ приложеніемъ именной вѣдомости о пенсіонерахъ, получившихъ пенсію изъ кассы въ теченіи отчетнаго года, съ показаніемъ въ ней: а) года и мѣсяца смерти вкладчика, или выхода за штатъ, б) съ какого времени производится выдача пенсіи осиротѣлому семейству, или вышедшему за штатъ, в) свѣдѣній о томъ изъ сколькихъ лицъ состоитъ осиротѣлое семейство и г) сколько выдано пенсіонеру въ годъ пенсіи, а также, чтобы при отчетѣ прилагался именной списокъ убывшихъ пенсіонеровъ и оный годичный отчетъ кассы обязательно печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Ст. II. Предложеніе Правленія эмеритальной кассы, не признаетъ ли Съездъ возможнымъ постановить, чтобы съ сего 1901 года состоящимъ вкладчикамъ отъ начала эмеритуры и вышедшимъ за штатъ священно и церковно-служителямъ, а равно ихъ вдовамъ и сиротамъ, выдавать пенсію, положенную за второе пятилѣтіе, т. е. священникамъ и ихъ семействамъ по 90 р., штатнымъ діаконамъ—по 45 р. и псаломщикамъ—по 22 руб. 50 к. въ годъ.

Справка 1. На основаніи § 21 вкладчикамъ, выходящимъ за штатъ, выдается пенсія только за полное пятилѣтіе, а осиротѣлымъ семействамъ на основаніи § 22 и по установившейся практикѣ выдается пенсія по внесеніи лишь годоваго взноса.

Справка 2. Начало открытія эмеритальной кассы считается съ 1 января 1895 года и взносы отъ вкладчиковъ за каждое полугодіе поступають напередъ, въ началѣ полугодія, т. е. въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

изложенныхъ въ докладѣ и годичный отчетъ печатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ст. III. Осиротѣлымъ семействамъ вкладчиковъ, состоявшимъ таковыми съ начала учрежденія эмеритуры выдавать эмеритальную пенсію по второму пятилѣтію; вышедшимъ же за штатъ только по первому пятилѣтію, и то подл условіемъ, если вкладчикъ сдѣлалъ полные взносы за это пятилѣтіе. Относительно осиротѣлыхъ семействъ позднѣйшихъ вкладчиковъ руководствоваться такимъ положеніемъ: если вкладчикъ состоялъ членомъ кассы въ теченіи полныхъ шести лѣтъ и сдѣлалъ всѣ положенные взносы за это время, то семья его, въ случаѣ смерти вкладчика, имѣетъ право на полученіе пенсіи по второму пятилѣтію, но, если вкладчикъ не успѣлъ сдѣлать, хотя бы, послѣдняго полугодишнаго взноса за первый годъ второго пятилѣтія, или что тоже за полный 6-й годъ съ того времени, какъ началъ дѣлать взносы то семья его получаетъ пенсію только по первому пятилѣтію. Никакія доплаты не должны быть допускаемы. Для обезпеченія семьи высшимъ окладомъ предоставляется каждому по-

ПРОШЕНІЕ

Ст. III. Прошеніе священника села Немиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, Леонтія Удановича, перемѣщеннаго въ текущемъ году на приходъ изъ Житомирскаго училищнаго округа въ Кременецкій, о предоставленіи ему права продолжать воспитаніе своего сына въ Житомирскомъ учил. безъ платы за правоученіе хотя бы на одинъ годъ.

Справка. Прошеніе священника Л. Удановича при семъ прилагается.

вопоступающему въладичеу въ первый же годъ сдѣлать установленный единовременный взносъ.

Ст. III. Право освобождать отъ платы за правоученіе въ духовныхъ училищахъ принадлежить мѣстному окружному Сѣзду, куда и слѣдуетъ обратиться о. Удановичу съ своей просьбой.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюня 1901 года за № 211, послѣдовала такая: «Исполнить. Правленіе духовной Семинаріи сообщить о семъ Духовной Консистеріи». *«А. М.»*.

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства

№ 8.

Засѣданіе началось въ 5 час. по полудни 1 іюня и окончилось 2 іюня; присутствовало 24 члена.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Представленіе Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что а) на содержаніе названнаго училища поступаетъ отъ многихъ о. о. благочинныхъ, такъ называемаго 3-хъ тысячнаго сбора въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ опредѣлено Епархіальными Сѣздами 1885 и 1889 годовъ, и б) что за бывшимъ благочиннымъ, священникомъ Кеенофонтомъ Харкевичемъ числится недоимки 481 р. 37 к., съ приложеніемъ вѣдомости о причитающихся и въ дѣйствительности поступившихъ взносовъ по каждому уѣзду и округу.

Справка 1. Совѣтъ училища полагаетъ, что главною причиною представленія о. о. благочинными взносовъ не по установленной для каждаго округа нормѣ служитъ то, что какъ нѣкоторые приходы, такъ и самыя округа послѣ 1886 года были раздѣлены, переименованы и образовались въ новомъ составѣ, вслѣдствіе чего такіе округа измѣнили норму взносовъ въ ущербъ училищу.

Справка 2. Такъ называемый 3-хъ тысячный сборъ, установленный Епархіальнымъ Сѣздомъ духовно-училищныхъ окр. въ 1886 г.; а въ 1889 г. былъ сокращенъ на одну четверть; духовенство же благочинническихъ округовъ въ свою очередь распредѣлило его по приходамъ.

Справка Э. Совѣтъ училища представилъ свѣдующую вѣдомость о причитающихся и въ дѣйствительности поступившихъ взносахъ по каждому уѣзду и округу.

У ѣ з д н.	О к р у г а	Сумма, назначенная окружными и духовно-училищными Сѣздами 1886 г.		Слѣдуетъ къ поступлению по уменьшеніи взносов на 1/2 съ 1889 г.		Поступило въ 1900 г.		Недоимка.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Житомирскій духовно-училищный округъ.										
Житомирскій.	Город.	500	—	375	—	6	—	—369	—	— 237 р. 24 к.
	1	278	—	208	50	212	75	+4	25	
	2	287	—	215	25	153	—	—62	25	
	3	165	—	123	75	186	78	+63	3	
	4	254	—	190	50	129	42	—61	8	
	5	?	—	?	—	187	81	+187	81	
Новоградво-ланскій.	Город.	80	—	60	—	65	—	+5	—	+2 р. 54 к.
	1	186	—	130	50	140	26	+1	76	
	2	196	—	147	—	145	27	—1	73	
	3	292	—	219	—	219	1	—	1	
	4	232	—	211	50	210	—	—1	50	
Овручскій.	1	100	—	75	—	89	30	+14	30	+3 р. 69 к.
	2	150	—	112	50	123	39	+10	89	
	3	100	—	75	—	75	—	—	—	
	4	130	—	97	50	76	—	—21	50	
Клеванскій духовно-училищный округъ.										
Дубенскій.	1	157	—	117	75	117	75	—	—	
	2	225	—	168	75	168	80	—	5	
	3	235	—	176	25	86	63	—89	62	
	4	199	—	149	25	136	14	—13	11	
	5	170	—	127	50	127	50	—	—	
Острожскій.	Город.	280	—	210	—	33	—	—2	64	
	1	—	—	—	—	174	36	—	—	
	2	167	—	125	25	130	88	+5	63	
	3	114	—	85	50	85	58	—	8	
	4	212	—	159	—	101	50	—57	50	
	5	226	—	169	50	169	50	—	—	
Ровенскій.	Город.	68	—	51	—	51	—	—	—	Съ 1888 г. Колоден. прих. со взносомъ 5 р. 55 к. перечисленъ изъ 1 окр., въ Ров. гор. окр., поэтому отъ послѣдняго должно поступать на 5 р. 55 к. больше (51 р. + 5 р. 55 к. = 56 р. 55 к.) и отъ перваго на 5 р. 55 к. меньше (198 р. — 5 р. 55 к. = 192 р. 45 коп.). — 16 р. 43 к.
	1	264	—	198	—	192	45	—5	55	
	2	318	—	238	50	238	50	—	—	
	3	305	—	228	75	228	70	—	5	
	4	230	—	172	50	161	67	—10	83	

У з л и.	О к р у г а.	Сумма назначенная окружными и духовно-училищными Съездами 1886 г.		Слѣдуетъ къ поступленію по уменьшеніи взносовъ на 1/4 съ 1889 г.		Поступило въ 1900 г.		Неодѣлка.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Кременецкій духовно-училищный округъ.										
Кременецкій.	Город.	160	—	120	—	13	10	—	106	90
	1	185	—	138	75	131	25	—	7	50
	2	207	12	155	34	201	98	—	46	64
	3	302	10	226	57 ¹ / ₂	228	50	—	1	92 ¹ / ₂
	4	101	—	75	75	75	75	—	—	—
	5	?	—	?	—	45	10	—	45	10
Въ 1894 г. Дунаево-Куликовскій прих. со взносомъ 7 р. 50 к. перечисленъ изъ 1 окр. Кремен. у. въ 5 окр. и потому взносъ отъ 1 окр. уменьшенъ на 7 р. 50 к. Отъ церкви с. Окнинь (2 окр.) погорѣвшей въ 1900 году, взносъ въ колич. 5 р. 50 к. не представленъ—20 руб. 73 ¹ / ₂ коп.										
Старо-Константиновскій.	Город.	109	80	82	35	84	30	—	1	95
	1	191	48	143	61	146	24	—	2	63
	2	160	52	120	39	120	39	—	—	—
	3	247	15	185	36 ¹ / ₄	188	40	—	3	3 ¹ / ₂
	4	180	33	135	24 ³ / ₄	—	—	—	135	24 ³ / ₄
—127 р. 63 ¹ / ₄ коп.										
Заславскій.	Город.	?	—	?	—	90	16	—	90	16
	1	363	—	272	25	173	7	—	99	18
	2	211	84	158	88	169	24	—	10	36
	3	185	—	138	75	138	76	—	+	1
	4	226	66	169	99 ¹ / ₂	170	26	—	+	26 ¹ / ₂
+1 р. 61 ¹ / ₂ коп.										
Мѣлецкій духовно-училищный округъ.										
Ковельскій.	1	245	63	184	22 ¹ / ₄	186	48	—	2	25 ³ / ₄
	2	216	38	162	28 ¹ / ₂	166	83	—	4	51 ¹ / ₂
	3	215	63	161	72 ¹ / ₄	156	92	—	4	80 ¹ / ₂
	4	319	36	239	52	239	64	—	+	12
+2 р. 12 коп.										
Луцкій.	Город.	202	65	151	98 ³ / ₄	152	—	—	+	1 ¹ / ₂
	1	228	—	171	—	185	—	—	+	14
	2	140	38	105	28 ¹ / ₂	91	5	—	14	23 ¹ / ₄
	3	145	—	108	75	108	16	—	—	59
	4	130	63	97	97 ¹ / ₂	98	—	—	+	2 ¹ / ₂
—78 ¹ / ₂ коп.										
В.-Волыскій.	Город.	?	—	?	—	32	33	—	32	35
	1	260	98	195	73 ¹ / ₂	158	24	—	37	49 ¹ / ₂
	2	262	61	196	95 ³ / ₄	197	33	—	37 ¹ / ₄	—
	3	302	62	226	96 ¹ / ₂	196	6	—	30	90 ¹ / ₂
	4	327	13	245	34 ³ / ₄	241	16	—	4	18 ³ / ₄
Изъ 3 окр. одновременно отчислены въ 1 окр., Зимненскій прих., въ Гор. соб. и Васильевскій въ г. В.-Волыньскъ и во второй окр. Свищохинскій прих.; вслѣдствіе чего отъ 3 окр. въ наст. время поступаетъ на 30 р. 90 ¹ / ₂ к. меньше назнач. по раскладкѣ 1886 г. суммъ. —39 р. 88 ¹ / ₂ коп.										
Всего		11997	20	8998	50	8408	65		589	85

ПОСТАНОВИЛИ:

Въ виду того, что недоимки по многимъ округамъ могли образоваться вслѣдствіе раздѣленія и перечисленія приходоу изъ одного округа въ другой, образованія новыхъ округовъ и измѣненія состава ихъ, просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы а) всѣ благочинные, по округамъ конхъ числятся недоимки, забрали самыя точныя справки, сколько на каждый приходъ ихъ округа назначено было въ свое время 3-хъ тысячнаго сбора, чего можно достигнуть, если не имѣется вѣдомостей о росчисленіи сего сбора, по приходамъ путемъ провѣрки церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ за 1886 и послѣдующіе годы, гдѣ этотъ сборъ долженъ значиться, или путемъ переписки съ благочинными, если въ составъ округа вошли иноокружные приходы; б) чтобы по забраннымъ справкамъ благочинные немедленно собрали числящуюся на приходахъ недоимку и представили такую въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и в) чтобы въ будущемъ о. о. благочинные представляли въ Совѣтъ Епархіальнаго училища всѣ взносы, положенные на содержаніе сего училища, непременно при вѣдомости съ показаніемъ каждаго взноса отдѣльно по каждому приходу. По вопросу о числящейся недоимкѣ на бывшемъ благочинномъ 2 округа Строконстантиновскаго уѣзда, Ксенофонтъ Харкевичъ, въ количествѣ 481 р. 37 к., просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе мѣстному благочинному на пополненіе означенной недоимки вычитывать изъ жалованья священника Харкевича по крайней мѣрѣ по 75 руб. въ каждое полугодіе.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня за № 212 послѣдовала такая: «Дух. Консисторія разсмотреть уставъ пріюта и рѣшеніе Създа. По ст. 2-й истребовать чрезъ Благочиннаго объясненіе отъ депутата. Прочее исполнить».

«А. М.»

ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіальнаго Създа духовенства
2 іюня 1901 года.

№ 9.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня, а окончилось въ 5 час. по полудни; присутствовало 24 депутата.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи, отъ 16 мая сего 1901 года за № 7414, съ препровожденіемъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства,

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Со всѣми §§ и пунктами проекта устава пріюта Създъ согласенъ, за исключеніемъ пункта. § 18, по которому Създъ находитъ возможнымъ въ настоящее

Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 3 сего мая за № 1879, въ Епархіальный Сѣздъ на разсмотрѣніе: дѣло объ учрежденіи пріюта для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, два журнала, по сему предмету бывшихъ Сѣздовъ, отъ 25 апрѣля 1900 года за № 2 и отъ 28—29 того же апрѣля за № 6 и проектъ устава пріюта.

Справка. Дѣло о пріютѣ и журналы съ проектомъ при семь прилагаются.

Ст. II. Отношеніе о.о. Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ на Сѣздъ: 4 округа Ковельскаго уѣзда, 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда, 2 округа Ровенскаго уѣзда и 3 округа Заславскаго уѣзда.

Справка I. Отношенія о.о. Благочинныхъ при семь прилагаются.

На Сѣздъ не явился депутатъ отъ Клеванскаго училищнаго округа священникъ Стефанъ Малиновскій и не представилъ уважительной причины своей неявки, а протоіерей Гутовскій не явился на Сѣздъ по болѣзни.

Ст. III. Предложеніе отца Предсѣдателя сего Сѣзда сдѣлать постановленіе о возвратѣ Совѣту Кременецкаго женскаго училища 820 р., взятыхъ запмообразно изъ средствъ сего училища на прогонныя о.о. депутатамъ Сѣзда.

Ст. IV. Докладъ дѣлопроизводителя Сѣзда священ. Константина Коссовича о томъ, что всѣ бумаги подлежащія обсужденію настоящей сессіи Сѣзда разсмотрѣны, заслушаны и сдѣланы по нимъ надлежащія постановленія.

время отчислять отъ чистой прибыли свѣчнаго завода только три процента въ виду того, что предстоить покупка самаго завода, и доходами отъ свѣчной операціи духовенство рассчитываетъ удовлетворять много другихъ неотложныхъ нуждъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.

Ст. II. Отношеніе о.о. Благочинныхъ принять къ свѣдѣнію: О неявкѣ депутата священника Стефана Малиновскаго на Сѣздъ представить благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства, а прогонныя деньги въ количествѣ 30 р., слѣдующія депутату Стефану Малиновскому, имѣють поступить въ пользу Епархіальнаго Кременецкаго женскаго училища для усиленія средствъ.

Ст. III. Покорнѣйше просить Волынскую духовную Консисторію деньги, имѣющія быть высланы о.о. Благочинными въ м. іюлѣ сего года въ духовную Консисторію, какъ прогонныя о.о. депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда, препроводить въ правленіе Кременецкаго женскаго училища.

Ст. IV. Сѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы со всѣми приложеніями, но подписи депутатами представить чрезъ предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить распоря-

женіе о пропечатаніи журналовъ Създа со всіми приложеніями въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Създа, Благочинный священникъ Діонисій Кирпловичъ. Депутаты, священники: Стефанъ Левицкій, Андрей Гапановичъ, Михаилъ Макаревичъ, Андроникъ Антоновичъ, Модестъ Вѣрхановскій, Арсеній Ковалевскій, Θεодосій Добровичскій, Іоаннъ Волкановичъ, Александръ Тиминскій, Іоаннъ Капустинскій, Памфилъ Буйницкій, Константинъ Гвоздиковскій, Владиміръ Михалевичъ, Θεодоръ Шумскій, Андрей Шумовскій, Панкратій Нарушевичъ, Инполитъ Волковскій, Петръ Тарановичъ, Александръ Кроткевичъ, Иларіонъ Лысаковскій, Аполлинарій Лисицкій, Леонтій Гутовскій,

Дѣлопроизводитель Създа, священ. Константинъ Коссовичъ.

К о п і я.

22 мая 1901 года. Смотрѣлъ А. М.

Журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета о суммахъ Эмеритальной кассы за 1900 годъ.

1901 года апрѣля 21 дня. Ревизіонный Комитетъ, въ составѣ нижеподписавшихся лицъ, разсмотрѣвъ отчетъ правленія Эмеритальной кассы Волынскаго духовенства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальныхъ и суммъ 25 п 5 коп. сбора съ духовенства въ пользу осиротѣлыхъ семействъ за 1900 г. и свѣривъ оный съ приходо-расходными книгами, нашелъ слѣдующее: 1) Отчетъ какъ въ приходѣ такъ и въ расходѣ составленъ вѣрно, частные и общіе итоги выведены правильно, суммы расходовались согласно ихъ назначенію по постановленіямъ правленія Эмеритальной кассы и выдача эмеритуры производилась съ утвержденія Архіерея. Остатокъ отъ 1899 года къ отчетному по книгѣ Эмеритальной кассы въ количествѣ 756 р. 43 коп. наличными и 190490 р. 44 коп. государственными процентными бумагами и по книгѣ 25 и 5 коп. сборовъ съ духовенства 554 р. 65 коп. наличными показанъ въ отчетѣ правильно, равно и остатокъ отчетнаго года къ 1901 году по книгѣ Эмеритальной кассы въ количествѣ 794 р. 46 к. наличными и 224501 р. 3 к. государственными процентными бумагами исчисленъ вѣрно; 2) при сличеніи отчета съ приходо-расходными книгами правленія Эмеритальной кассы по всімъ статьямъ прихода и расхода оказалось, что суммы внесенныя

въ отчетъ какъ по приходу такъ и по расходу, совершенно тождественны съ тѣми суммами, какія значатся въ приходо-расходныхъ книгахъ; 3) листы приходо-расходныхъ книгъ, шиуры и печати въ цѣлости; книги ведены по установленной формѣ, подчистокъ, описокъ и помарокъ сколько нибудь важныхъ нѣтъ; итоги и транспорты выведены правильно и показаны вѣрно, мѣсячные итоги подписаны всѣми членами правленія кассы; на большинство статей расхода имѣются оправдательные документы, хранящіеся при дѣлахъ кассы, при нѣкоторыхъ же статьяхъ расхода приложены почтовые росписки Житомирской почтово-телеграфной конторы; 4) касса правленія Эмеритальной кассы, за произведенными въ текущемъ году расходами, оказалась въ цѣлости и хранится правильно, а именно: наличныя деньги, числящіяся ко дню освидѣтельствованія кассы въ количествѣ 343 р. 53 к. хранятся у казначея кассы священника Іоанна Глаголева, 920 р. 86 к. въ сберегательной кассѣ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, а процентныя бумаги въ количествѣ 239200 р. въ денежномъ ящикѣ Эмеритальной кассы при Житомирскомъ Губернскомъ Казначействѣ. Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, протоіерей Василій Дебновецкій. Члены Комитета: свящ Іаковъ Немоловскій, свящ. В. Михалевичъ.

22 мая 1901 г. Смотрѣль А. М. Актъ. Нижеподписавшіеся члены Ревизіоннаго Комитета, провѣривъ приходо-расходныя книги и наличность денежныхъ суммъ правленія Эмеритальной кассы за 1900 годъ, нашли: а) по книгѣ № 1 къ 21 апрѣля 1901 г. въ приходѣ состояло наличными 393 р. 53 к. и процентными бумагами 240120 руб. 86 коп. б) по книгѣ № 2 къ тому же числу въ приходѣ состояло наличными 143 р. 45 к., а всего вообще къ 21 апрѣля было: наличными 536 р. 98 к. и процентными бумагами 240120 р. 86 к. Наличныя деньги хранятся въ несгораемомъ ящикѣ въ зданіи Волынской Духовной Консисторіи, а изъ процентныхъ бумагъ 920 р. 86 к.—по книжкѣ сберегательной кассы при Житомирск. Отдѣленіи Государственнаго Банка, а 239200 р. въ денежномъ ящикѣ при Житомирскомъ Губернскомъ Казначействѣ.—Апрѣля 21-го дня 1901 года. Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета Благочинный, Протоіерей Василій Дебновецкій. Членъ Ревизіоннаго Комитета священникъ Іаковъ Немоловскій. Членъ Ревизіоннаго Комитета священникъ Владиміръ Михалевичъ.

		Наличны-		% бума-	
		ми.		гами.	
		Р.	К.	Р.	К.
ПРИХОДЪ.					
I.					
1	Къ 1-му января 1900 г. оставалось (ст. 1)	756	43	190490	44
Въ теченіи 1900 г. поступило:					
2	Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы (ст. 2, 3, 5 —10, 13—24, 26—36, 38—47, 49—59, 61—68, 70, 71, 78, 79, 81, 84, 88—97, 986—125, 129—135, 137—149, 151— 154, 157—172, 176, 180, 182, 184, 193—196)	28291	68	—	—
3	Получено % по купонамъ (ст. 48, 75, 83, 85, 126, 174, 189, 191)	8052	20	—	—
4	Причислено по книжкѣ сберегатъ кассы (ст. 4, 82, 188)	—	—	810	59
5	Получено списанныхъ по книжкѣ сберегатъ кассы (ст. 86)	200	—	—	—
6	Приобрѣтено % бумагъ на сумму (ст. 12, 25, 37, 60, 69, 73, 76, 87, 127, 128, 150, 155, 175, 181 и 192)	—	—	33400	—
7	Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора (ст. 11, 72, 98а, 156, 173, 177, 179, 183, 185, 187, 197)	3877	89	—	—
8	Возвращено о.о. Благочинными пенсій за смертью пенсіонеровъ (ст. 74 77 и 80)	60	56	—	—
9	Выскано пени за несвоевременную высылку въ пра- вленіе эмеритальныхъ взносовъ (ст. 136, 186, 190)	10	30	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными		41249	6	224701	3
Затѣмъ къ 1 января 1901 г. остается		794	46	224501	3
II.					
1	Къ 1 января 1900 г. 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства оставалось (ст. 1)	554	65	—	—
2	Въ теченіи 1900 года того-же сбора поступило. (ст. 2—113)	10248	83	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными		10803	48	—	—
Затѣмъ къ 1 января 1901 г. остается		—	—	—	—

Предсѣдатель Правленія кассы,

Членъ-Казначей,

Съ подлин. вѣрно: Членъ-Дѣлопр. Правл. эмерит. кассы,

РАСХОДЪ.		Наличны-		‰ бума-	
		Р.	К.	Р.	К.
I.					
Въ теченіи 1900 года израсходовано:					
1	На покупку ‰ бумагъ (ст. 3, 9, 19, 27, 82, 83, 89, 104, 132, 133, 135а (136, 210, 211, 236)	33034	22	—	—
2	На выдачу пенсій замѣтнымъ священно-церковно служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ (ст. 1, 2, 4, 7, 8, 10, 11, 13, 21, 23, 25, 28, 81, 98, 115, 116, 118, 119, 122, 126, 134, 137—197. 209 и 219)	4810	38	—	—
8	На выдачу единовременныхъ пособій (ст. 204, 205)	400	—	—	—
4	Внесено по книжкѣ сберегательной кассы ст. 97, 228)	800	—	—	—
5	Списано по книжкѣ сберегательной кассы (ст. 103)	—	—	200	—
6	На жалованье служащимъ кассы (ст. 14—18, 84—88, 92—96, 102, 105—110, 127—131, 198—202, 214—218, 223—227, 229—233, 237, 239—243)	753	40	—	—
7	На канцелярскія принадлежности (ст. 5, 20, 26, 20, 90, 91, 101, 121, 135б, 213)	12	26	—	—
8	Уплочено за несгораемую кассу (ст. 24)	185	—	—	—
9	Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ кассы (ст. 6, 12, 99, 100, 111—114, 117, 120, 206—208, 112, 220—222, 234, 235, 238)	459	34	—	—
Итого . . .		40454	60	200	—
II.					
Въ 1900 году израсходовано 25 и 5 копъ сбора на обратныя семейства:					
1	На выдачу единовременныхъ пособій (ст. 2—15, 16, 17—20, 33—56, 58)	7480	—	—	—
2	На жалованье служащимъ кассы (ст. 21—30)	143	60	—	—
3	На канцелярскіе расходы (ст. 31)	9	90	—	—
4	Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 копъ сбора (ст. 1, 20, 32, 57)	3169	98	—	—
Итого . . .		10803	48	—	—

священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

священникъ *Модестъ Върхановскій.*

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за іюнь мѣсяць 1901 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му іюня оставалось	272	93	240120	86
Въ теченіи іюня поступило:				
2) Вносовъ въ пользу эмеритальной кассы	20	44	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	—	—	—	—
4) Получено % по купонамъ	2243	90	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	2000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	2537	27	242120	86
Затѣмъ къ 1-му іюля остается.	496	27	242120	86

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи іюня израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	1927	55	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	—	—	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности и на разѣзды казначея	10	15	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	31	50	—	—
Итого въ расходѣ	2041	—	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, свящ. *Іоаннъ Глаголевъ.*

(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

Возведеніе въ санъ Протоіерея.

24 іюня священникъ с. Цвѣтохи, Заславскаго уѣзда, Филимонъ Уловичъ и 29 того же іюня священникъ Дубенской Ильинской церкви Діонисій Кириловичъ назначенный на должность настоятеля Дубенскаго собора, Его Высокопреосвященствомъ возведены въ санъ Протоіерея.

Въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры.

Мѣщанки Херсонской губерніи, Александровскаго уѣзда, посада Новая Прага, Параскевы Павловны Кобиской.

Заявленіе.

Постоянно проживая въ посадѣ Новая Прага, Херсонской губерніи, съ семьєю состоящею изъ мужа Филиппа Андреевича Кобискаго, дочери Агафіи 14 лѣтъ и сына Митрофана 12 л., гдѣ имѣемъ собственный домъ и занимаемся мелочной торговлей, и, какъ православная христіанка, проникнутая духомъ истиннаго покаянія, размышляя по великихъ исцѣленіяхъ и спасеніи, имѣя предметомъ обращеніе къ Богу, Единному покровителю и избавителю въ скорбяхъ и болѣзняхъ, на своемъ тѣлѣ, имѣя 52 года отъ роду, уснула въ третій разъ посѣтить св.обитель Почаевскую и каждый разъ не безъ милости и утѣшенія Царицы Небесной возвращалась домой. Взирая съ изумленіемъ на неистощимый источникъ благодати Божіей, да не могу умолчать объ особенной милости Богоматери явленной въ семьѣ нашей, ицѣленіемъ единственнаго сына моего Митрофана, безнадёжно на смертномъ одрѣ находившагося и лучшими врачами обреченнаго на неизбѣжную смерть, какъ болѣзненнаго младенца, имѣвшего тогда одинъ годъ отъ роду и страдавшаго, кромѣ общаго разслабленія, еще скарлатиномъ со всѣми печальными осложненіями. Сынъ мой Митрофанъ, нынѣ здравствующій и имѣющій 12 л. отъ роду, родился болѣзненнымъ, а иногда прожилъ одинъ годъ, то сталъ особенно болѣть, появились различныя другія болѣзни, въ томъ числѣ скарлатинъ со всѣми осложненіями; всѣ

домашнія средства и медицинскія пособія не подавали надежды на его выздоровленіе, а мѣстный врачъ пользовавшій его, г. Остриковъ послѣ всѣхъ усилій помочь больному, сказалъ, что состояніе здоровья младенца безнадежное, для него уже медицинскихъ средствъ нѣтъ и смерть неизбежна. Страданіямъ малютки не было предѣла. Я же, горемъ убитая мать, безнадежно оплакивая любимого сына, въ трудахъ и заботахъ проводила бессонныя ночи и взывая о помощи къ Богу, молилась Царицѣ Небесной объ исцѣленіи его. Въ одно время, поздно вечеромъ, когда я сидѣла у постели умирающаго малютки, вошли въ нашъ домъ двѣ убогихъ странницы, когда-то видѣнныхъ мною, и узнавъ о горѣ моему, предложили мнѣ флаконъ св. воды изъ источника чудотворной Стопы Богоматери Почаевской, къ Которой я всегда съ полною вѣрою и смиреніемъ обращалась; возблагодаривъ обильно странницъ, я немедля дала нѣсколько капель св. водицы испить умирающему младенцу и онъ мгновенно и видимо, какъ будто проснулся и очнувшись поднялъ глаза и сталъ осматривать окружающихъ пришедшихъ отъ особаго событія въ изумленіе и невольно отъ избытка чувствъ проливавшихъ слезы благодарности Царицѣ Небесной, благодатью Своею видимо исцѣляющей умирающихъ, затѣмъ сталъ проявлять бодрость и силу и замѣтно съ каждымъ днемъ и часомъ, безъ всякихъ лѣкарствъ, поправляется, обращая на себя вниманіе всѣхъ, а узнавшій объ этомъ чудесномъ исцѣленіи врачъ г. Остриковъ, прежде отказавшійся отъ дальнѣйшаго леченія и обрекшій на неизбежную смерть малютку, зашелъ посмотрѣть больного и удивившись лично въ его исцѣленіи, ужаснулся и будучи пораженъ такою неожиданностью сказалъ, что его могъ исцѣлить дѣйствительно только Одинъ Богъ. Господь услышалъ скорбь мою и такимъ образомъ послалъ исцѣленіе любимому сыну и тѣмъ умножилъ вѣру нашу въ силу «Десницы Его» для прославленія Имени Своего. И я нынѣ лѣлѣя надежду, что и сынъ мой, спасенный отъ смертнаго ора по вѣрѣ и молитвѣ матери, будетъ достойнымъ моихъ заботъ о немъ, и движимаю чувствомъ христе. любви, святымъ долгомъ, подъ клятвою, вмѣняю себя въ нравственную обязанность, съ радостью и благо-

говѣніемъ всенародно во славу Бога и Царицы Небесной, видимо благодатью своею во св. обители Почаевской пребывающей, засвидѣтельствовать о чудесномъ исцѣленіи моего сына Митрофана и во всѣ дни свои не умолчу о великой радости своей, о которой лично спустя 12 л. прибыла въ Почаевъ, дабы помолиться и обо всемъ засвидѣтельствовать и самой обители, такъ какъ раньше не могла по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ совершить далекаго путешествія.

По личной просьбѣ Параскевы Кобиской, какъ за неграмотную росписался—Дворянинъ *А. Н. Ярошевскій*.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи симъ объявляется, что выбывшіе изъ Семинаріи воспитанники оной, въ случаѣ желанія получить свои аттестаты и свидѣтельства на руки, должны обращаться за ними въ Волынскую Духовную Консисторію.

Отъ Староконстантиновскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ Вол. дух. Семинаріи.

При второклассной школѣ с. Мончинець Староконстантиновскаго уѣзда вакантно мѣсто старшаго учителя съ жалованіемъ 300 рублей въ годъ. Предвидится при той же школѣ и мѣсто младшаго учителя съ жалованіемъ 240 рублей въ годъ. Желательны лица, знающіе церковное пѣніе и могущіе управлять хоромъ. Прошенія подавать на имя Отдѣленія Совѣта—въ г. Староконстантиновъ.

Отъ Совѣта Почаево-Лаврской второклассной школы.

Совѣтъ Почаево-Лаврской второклассной школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что—

1) 3—4 сентября для поступающихъ въ младшее отдѣленіе школы будетъ производиться пріемный экзаменъ въ объемъ курса одноклассной церковно-приходской или министерской школы, при чемъ особое вниманіе будетъ обращено на церковное пѣніе

(экзаменующіеся должны отчетливо знать напѣвы иѣснопѣній, указанныхъ въ программѣ, обладать голосомъ и слухомъ въ достаточной степени).

2) Къ экзамену будутъ допущены лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, въ возрастѣ *отъ 13 до 17 лѣтъ*.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются до 20-го августа на имя Совѣта школы; при прошеніи должны быть приложены: а) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской или министерской школы, б) справка о лѣтахъ изъ метрической книги (безъ гербовой марки), в) свидѣтельство о привитіи оспы и д) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведеніи во время обученія въ одноклассной школѣ и по окончаніи курса ея.

4) Всѣ поступившіе въ школу помѣщаются въ школьномъ общежитіи, гдѣ пользуются столомъ, квартирой и учебными пособиями съ платой, смотря по средствамъ, отъ 3 до 5 рублей въ мѣсяць.

5) Въ образцовую школу, что при Почаево-Лаврской второклассной, за недостаткомъ мѣста въ школьномъ общежитіи, приемъ будетъ ограниченъ и приняты будутъ только мальчики обладающіе голосомъ и могущіе участвовать въ Лаврскомъ хорѣ.

Предсѣдатель Совѣта и Попечитель школы; Архимандритъ
Амеросій.

Законоучитель, Иеромонахъ *Евсевій.*

Учитель *А. Подвысокій.*

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюля № 21 1901 года.

☀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☀

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

По возвращеніи изъ Подольской Епархіи Высокопреосвященный Модестъ въ теченіи іюля м. и начальныхъ чиселъ м. августа въ г. Житомирѣ усиленно занимается епархіально-административными дѣлами, каждый воскресный и праздничный день совершаетъ божественныя литургіи и назидаетъ ввѣренную ему отъ Бога паству. Къ этому именно времени относится учрежденіе при Покровской церкви г. Луцка, по инициативѣ Волынскаго Архипастыря, самостоятельнаго прихода. Своимъ опытнымъ окомъ Владыка ясно видѣлъ, что два Луцкихъ священника, обремененные и преподаваніемъ Закона Божія въ училищахъ и приводятъ къ присягѣ въ мѣстныхъ судебныхъ учрежденіяхъ, не въ состояніи выполнить надлежаще своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей и слѣдить въ должной мѣрѣ за религиозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ, въ числѣ коихъ до 200 душъ вновь присоединенныхъ къ православію чеховъ, нуждающихся

въ особомъ пастырскомъ надзорѣ, что часто одна изъ трехъ существующихъ въ Луцкѣ церквей остается и безъ богослуженія, и возбудилъ ходатайство объ учрежденіи при Покровской церкви города Луцка самостоятельнаго прихода ¹⁾.

Тогда же возстановленъ самостоятельный приходъ при Покровской церкви села Малыхъ Горошекъ, Житомирскаго уѣзда. Горошковскій приходъ былъ въ последнее время предметомъ особой заботливости Архипастыря: сюда вкралось вліяніе штундитской проповѣди. И вотъ Владыка дѣлаетъ представленіе о выдѣленіи изъ Горошковскаго прихода села Малыхъ Горошекъ и деревень: Даминки, Теринець, Парашевки, Шляховой-Рудни, Волянщины, Люціановки и Курганъ и возстановленіи изъ нихъ при Покровской церкви села Малыхъ Горошекъ самостоятельнаго прихода съ цѣлю усилить пастырскій надзоръ, пастырское вліяніе и не дать возможность развиться вредной сектѣ ²⁾. Въ то же время возстановленъ самостоятельный приходъ при Михайловской церкви села Немировки, Овручскаго уѣзда, въ силу законнаго прошенія крестьянъ ³⁾.

Въ виду сообщенія однимъ священникомъ, что въ домахъ его прихожанъ стали появляться священныя изображенія неправильнаго письма и несогласныя съ событіями исторіи, что эти изображенія пріобрѣтались прихожанами у появлявшихся разновременно въ приходѣ разносчиковъ (нѣмцевъ и колонистовъ), Его Высокопреосвященство обращается съ просьбой къ г. Волынскому Губернатору — не найдетъ ли онъ возможнымъ дать распоряженіе урядникамъ и сельскимъ властямъ губерніи носимыя разносчиками книги и картины арестовать и доставлять въ Консисторію на разсмотрѣніе и воспретить колонистамъ нѣмцамъ Волынской губерніи разносить и продавать какія либо картины и книги, на какихъ бы языкахъ они ни были, и въ то же время предписано было циркулярнымъ указомъ, «чтобы священники увѣщевали прихожанъ 1) не покупать иконъ у нѣмецкихъ разносчиковъ и 2) чтобы священники, посѣщая дома прихожанъ въ праздники Пасхи, предъ Рождествомъ и послѣ Богоявленія съ святымъ крестомъ и святою водою, разсматривали бы, какія гдѣ находятся у прихожанъ иконы и если неправославныя иконы найдутся, увѣщевали бы не держать этихъ иконъ». Было предложено этотъ существенно-важный предметъ, такъ озабочивавшій Владыку, обсудить и на благочинническихъ съѣздахъ и выработать

¹⁾ Волын. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 1—2, ч. офиц. стр. 5.

²⁾ Волын. Епарх. Вѣдом. 1892 г., № 29—30 ч. офиц. стр. 679.

³⁾ Ibid. стр. 783.

правила, опредѣляющія порядокъ пріобрѣтенія каждою церковью, хранения и расходованія иконы и устройство для оныхъ помѣщений при приходскихъ храмахъ ¹⁾).

Живое молитвенное участіе принимаетъ Архипастырь Волыни въ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ Житомирской городской жизни: 22 іюля 1892 года Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ съ участіемъ Преосвященнаго Паисія и соборнаго духовенства торжественно освящена дешевая столовая, учрежденная по мысли бывшаго Вице-Губернатора Д. С. Федорова, при энергически дѣятельномъ участіи А. Н. Щигельскаго и П. В. Покровскаго, нѣсколько позже также торжественно освящено Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой помѣщеніе новооткрытаго дѣтскаго пріюта вѣдомства учреждений Императрицы Маріи ²⁾).

21 іюня Высокопреосвященнѣйшій Модестъ съ большою торжественностію, въ сослуженіи 12 протоіереевъ и священниковъ совершалъ въ церкви Богоугодныхъ заведеній отпѣваніе одного изъ выдающихся на Волыни пастырей-тружениковъ, тридцать три года трудившагося для блага церкви, общества и народа— протоіерея Иларіона Ивановича Коровицкаго ³⁾).

29 іюля, въ 1 часъ дня, въ Волынскомъ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, при участіи Преосвященнаго Паисія, соборно съ городскимъ духовенствомъ, была отслужена торжественная панихида во Волынскомъ Губернаторѣ Евгеніѣ Осиповичѣ Янковскомъ, такъ неожиданно и, казалось, безвременно скончавшемся: въ немъ Высокопреосвященнѣйшій Модестъ лишился дѣятельнѣйшаго сотрудника, энергичнаго проводника началъ русской народности на Волыни, истиннаго патріота-радѣтеля о благѣ мѣстнаго русскаго населенія ⁴⁾).

2 августа 1892 года Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ была совершена Божественная литургія въ пригородномъ чешскомъ поселкѣ «Крошня». Въ новоустроенную въ этомъ поселкѣ школу-церковь во имя святыхъ Вячеслава и Людмилы, Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, при письмѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 3 іюля 1892 года, прислалъ икону Елецкой Черниговской Божіей Матери. Высокопреосвященнѣйшій Владыка пожелалъ самъ

¹⁾ Волын. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 20, ч. офиц. стр. 423—424.

²⁾ Брошюра «Посѣщеніе Его Сіятельствомъ г. Начальникомъ края графомъ А. П. Игнатьевымъ Волыни въ 1891—1893 г., стр. 40.

³⁾ Волын. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 20, ч. неофиц. стр. 600.

⁴⁾ Ibidem., стр. 683.

лично передать эту икону по принадлежности, что и исполнилъ въ воскресенье 2 августа, посѣтивъ д. Крошю и совершивъ тамъ Божественную литургію.

Въ 9 часовъ утра къ Броменской церкви-школы подъѣхалъ архіерейскій экипажъ, въ сопровожденіи 18 человекъ чешскихъ всадниковъ. У церковнаго погоста устроена была роскошно убранная цвѣтами арка съ надписью: «радость имамъ многу и утѣшеніе о любви Твоей» (1 Филип. 1, 7). Представители мѣстнаго чешскаго и русскаго населенія поднесли своему Архипастырю «хлѣбъ-соль». Одна изъ ученицъ мѣстной школы Вѣра Мали привѣтствовала Владыку слѣдующими словами: «Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ! Мы дѣти и родители наши съ нетерпѣніемъ ожидали удостоиться Вашего Архипастырскаго посѣщенія, чтобы поблагодарить Ваше Высокопреосвященство за нашу церковь и школу, устроенную у насъ Вашимъ попеченіемъ. Да благословитъ Всевышній Владыка входъ Вашъ въ нашу новую святыню и да продлитъ дни Вашей жизни на многія лѣта на радость всѣхъ насъ. Въ знакъ нашей дѣтской радости, любви и благодарности благоволите принять сей букетъ!» Высокопреосвященнѣйшій Владыка, поблагодаривъ дѣтей и наградивъ ихъ крестиками и иконками, прослѣдовалъ ко входу въ церковь-школу по дорогѣ, усыпанной цвѣтами. При входѣ, еще сказалъ нѣсколько словъ привѣтствія мѣстный учитель Д. К.: «Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Неподдѣльное чувство радости сіяетъ на лицахъ всѣхъ, собравшихся здѣсь для встрѣчи Вашего Высокопреосвященства. Слово наше слабо для выраженія предъ Вами радости нашей и глубокой признательности за Вашъ трудъ и заботливость о насъ,—радости нашей нѣсть конца. Да и какъ не радоваться намъ, взирающимъ на это прекрасное зданіе. Этотъ домъ—школа и церковь, воздвигнутые для насъ попеченіемъ Вашего Высокопреосвященства, обезпечилъ намъ все, что нужно для образованія нашего ума и сердца... Здѣсь дѣти, пріобрѣтая умственное образованіе въ истинномъ духѣ православної Церкви и русскаго народности, содѣлаются твердыми исповѣдниками православія и вѣрными сынами своего могучаго отечества»... По выслушаніи привѣтственной рѣчи Высокопреосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ церковь и началъ совершеніе Божественной литургіи въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Николая Трипельскаго и Епархіальнаго миссіонера священника Маууила Нѣменека. За обѣдней пѣлъ мѣстный церковно-приходскій хоръ, подъ управленіемъ учителя Д. К. Въ концѣ литургіи

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ вниманію предстоящихъ поученіе «*Вѣра ваша возвѣщается во всемъ мірѣ*» (Римл. 1, 8). Такъ писалъ святой Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, восхваляя ихъ твердость въ вѣрѣ. Эти слова святаго Апостола находятъ себѣ примѣненіе въ вашей жизни, братіе-чехи. Переселившись въ русскую землю, вы составили себѣ доброе имя тѣмъ, что искренно полюбили новое отечество и любвеобильно живете съ кориннымъ русскимъ населеніемъ, равно и тѣмъ, что вы присоединились по искреннимъ побужденіямъ къ церкви православной. Сія ваша любовь къ святому православію и къ новому отечеству возвѣщается во всемъ мірѣ. Съ этой прекрасной стороны узналъ васъ и начальникъ нашего Юго-западнаго края графъ А. П. Игнатьевъ и въ знакъ своего благоволенія къ вамъ прислалъ въ вашу церковь икону Спасителя. Также благосклонно отнеслась къ вамъ и Великая Княгиня Александра Петровна, приславши вамъ икону—Покровъ Пресвятыя Богородицы. «Вѣра ваша возвѣщается» даже и въ столицѣ нашей Имперіи, откуда я получилъ для вашей школы отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева икону Елецкой-Черниговской Божіей Матери при письмѣ, въ которомъ онъ выразилъ желаніе, «дабы взирая на нее и молясь предъ нею, чешскіе отроки соединялись тѣснѣе въ духѣ общей молитвы съ православною пріютившею ихъ церковью и съ великою Россіей—общимъ нашимъ отечествомъ». Что же это значитъ, что высокооставленные лица дарятъ вамъ святыя иконы? Это значитъ, что они похваляютъ вашу вѣру и желаютъ имѣть общеніе съ вами.

Преданіе Церкви повѣствуетъ намъ, что Авгарь, царь Эдескій, страдалъ отъ болѣзни и слыша о чудесахъ Спасителя, возжелалъ имѣть образъ Богочеловѣка и выслалъ живописца въ святую землю, чтобы для него написалъ ликъ Спасителя. Живописецъ приблизился къ Спасителю въ то время, когда Онъ поучалъ народъ и старался передать черты лица Божественнаго на холстѣ; но трудъ его не увѣнчался успѣхомъ, такъ какъ ликъ Спасителя постоянно измѣнялся. Спаситель, зная намѣреніе живописца, призвалъ его къ Себѣ и соблаговолилъ ему передать для Авгаря чудесно изображенный Свой Божественный ликъ на убрूसѣ. Спаситель подарилъ Авгарю изображение Своего Божественнаго лика, потому что зналъ крѣпкую вѣру Авгаря въ Него какъ въ Богочеловѣка. Вотъ начало общаго обычая благословлять иконами. Во время жестокихъ гоненій христіане дарили другъ другу святыя иконы и тѣмъ укрѣплялись въ вѣрѣ. Мужи

святые послѣдующихъ вѣковъ всегда чтли святые иконы, и въ бѣдственныя времена гоненій, за почитаніе оныхъ, страдали, пока истина почитанія иконъ, какъ знаменіе истинной христіанской вѣры, по гласу вселенской Церкви, не была утверждена на всегда. Иконы, подобно книгамъ, указываютъ намъ на подвиги и святую жизнь тѣхъ, кои хъ лице изображаютъ. Взирая на сію икону предвѣчнаго Младенца, на рукахъ Матернихъ держамаго, вы будете себѣ припоминать тайну воплощенія Сына Божія и Его безконечное человѣколюбіе, ибо Онъ ради насъ принялъ на Себя «зракъ раба». Такимъ образомъ при видѣ сей святой иконы будетъ возрождаться вѣра ваша, утверждаться упованіе Ваше, укрѣплятся любовь ваша къ Спасителю и Его Пречистой Преподобной Матери. Теперь же можете ясно уразумѣть, возлюбленные, почему высокопоставленные лица дарятъ вамъ иконы. Они желаютъ не только имѣть съ вами духовное общеніе и отличить васъ за вашу преданность святому православію, но и укрѣпить васъ въ вѣрѣ и благочестіи.

И такъ, благословляю васъ и вашихъ чадъ сею присланною въ даръ святою иконою, храните ее на память, общенія съ вами въ вѣрѣ приславшаго ее и ходите достойно вашего христіанскаго званія, да получите вѣчное спасеніе во Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, молитвами Пресвятыя Богородицы. Аминь.

По окончаніи Божественной Литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой отслуженъ былъ молебенъ Богородицѣ¹⁾ съ возглашеніемъ полного многолѣтія...

Откушавъ чай въ помѣщеніи учителя, Архипастырѣ, въ сопровожденіи тѣхъ же чешскихъ всадниковъ, отбылъ въ Житомиръ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ О. Епархіальнымъ миссіонеромъ, съ благословенія Владыки, въ поученіи, сказанномъ послѣ причастнаго стиха, раскрыта была краткая исторія иконы Богоматери Елецкой-Черниговской съ выявленіемъ тѣхъ дивныхъ знаменій и чудесъ, какими ограждала и охраняла Богоматерь русскій народъ въ дни бѣды и напастей...

²⁾ «Волынск. Губ. Вѣдомости» 1892 г. № 75. «Волын. Епарх. Вѣдомости» 1892 г., ч. неофф. № 25.

Торжественное слѣдованіе Чудотворной Почаевской Иконы Божіей Матери
изъ Почаевской Лавры въ г. Владиміръ-Волинскъ.

ПОЧАЕВСКАЯ ЛАВРА.

8—9 сентября.

Почаевская Лавра своею чудною естественною красотою, своими величественными сооруже́ніями, благолѣніемъ и торжественностію своего богослуженія и своими святынями съ каждымъ годомъ привлекаетъ къ себѣ все болѣе и болѣе паломниковъ изъ разныхъ мѣстъ обширной Руси, особенно въ осеннее время. 8 сентября 1900 года, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Лаврѣ замѣчалось необыкновенное стеченіе богомольцевъ: не только всѣ обширныя церкви Лавры были полны молящихся, но и громадный Лаврскій погостъ и обѣ ви́шнія площади (въ мѣстечкѣ) были заняты массами народа. Напередъ узнавши, объ отшествіи 9 сентября Св. Чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери въ городъ Владиміръ-Волинскъ, православный народъ толпами устремился въ Лавру, чтобы въ послѣдній разъ въ этомъ году помолиться передъ великой Почаевской Святыней и проводить ее въ далекое шествіе.

Въ главномъ, величественномъ Успенскомъ Соборѣ литургію 8 сентября совершали: Высокопреосвященный Модестъ, Архиепископъ Волинскій и Житомирскій, Священно-Архимандритъ Лавры, и Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій, въ сослуженіи о. Намѣстника Лавры, Архимандрита Амвросія и старшей братіи. Громадный Успенскій Соборъ, не смотря на то, что былъ биткомъ набитъ молящимися, едва вмѣщалъ въ себѣ только незначительную часть всѣхъ желавшихъ попасть въ главную церковь на позднюю литургію. Въ числѣ богомольцевъ не мало было и пріѣзжей интеллигенціи. Торжественное, благоговѣйное служеніе и стройное, умирительное пѣніе хорошаго Лаврскаго хора, при поражающемъ благолѣніи обновленной живописи храма, напоминающей живопись Кіевского Владимірскаго Собора, производили на молящихся необыкновенное впечатлѣніе. Кончилась литургія и акаѳистъ Божіей Матери. Народъ, приложившись къ Св. Чудотворной Иконѣ, устремился въ монастырскія гостинницы, на площади и по частнымъ квартирамъ у мѣщанъ, чтобы скудно подкрѣпить свои силы. Часть народа

въ тотъ же день отправилась въ обратный путь, а большинство осталось до другого дня, чтобы проводить *Святую*, какъ народъ называетъ глубокочтимую имъ Чудотворную Икону Почаевской Божіей Матери.

8 сентября вечеромъ всенощную и 9 утромъ раннюю литургію торжественно служилъ о. Намѣстникъ Лавры соборне. Массы богомольцевъ по прежнему наполняли большой Успенскій храмъ. На канунѣ выноса Св. Иконы, для проводъ въ ближайшее по маршруту село, прибыли съ крестными ходами окрестные священники: с. Рудки—Благочинный 1 округа Кременецкаго уѣзда о. Арсеній Барщевскій, с. Старога Почаева о. Юсифъ Чайковскій, с. Лосятина о. Автономъ Палецкій, с. Таража о. Евгений Вижевскій и с. Гаевъ—Ловятинскихъ о. Захарія Мартышевскій. Кончилась литургія, отслужили молебенъ Божіей Матери, съ колѣнопреклоненіемъ. Около 10 часовъ утра, послѣ благоговѣйнаго прощальнаго лобзанія священнослужители вложили Св. Икону въ новый, дорогой, изящный московской работы кіотъ—носилки ¹⁾ и величественный крестный ходъ, въ сопровожденіи всей братіи Лавры, пяти священниковъ, и о. Намѣстника, во главѣ съ Священно-Архимаандритомъ Лавры, Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой, медленно тронулся въ далекій путь. Массы народа устремились за торжественной процессіей. Впереди процессіи шли ученики Лаврской Второклассной школы, хоръ пѣвчихъ с. Старога Почаева и монастырскій хоръ послушниковъ и неумолкаемо славили Божию Матерь церковными пѣснопѣніями. По пути—у первой и второй часовни отслужили краткія литіи и Владыка, прощально приложившись къ Чудотворной Иконѣ, возвратился въ свои покои, а крестный ходъ отправился далѣе. Вотъ, наконецъ, Лаврская роща. У креста новая остановка. Здѣсь предстояло прощаніе со Св. Иконой лицъ, не сопровождавшихъ ее въ шествіи. Снова отслужили литію. О. Намѣстникъ осѣнилъ и окропилъ богомольцевъ, приложился съ братіей къ Чудотворной Иконѣ, и Великая Почаевская Святыня въ сопровожденіи трехъ іеромонаховъ, пяти священниковъ, іеродіакона, послушниковъ и великаго множества народа, предшествуемая громаднымъ крестнымъ ходомъ, направилась, согласно маршруту, въ с. Пустоиванье.

Для охраны Св. Иконы и для соблюденія порядка во время шествія, при такомъ громадномъ стеченіи народа, назначена

¹⁾ Изящный кіотъ—носилки специально заказанъ былъ Лаврою ради предстоящаго торжества въ Москвѣ.

была 5 рота 42 пѣхотнаго Якутскаго полка. Путь предстоялъ не малый—27 верстѣ, съ необходимыми остановами въ селахъ Комнаткѣ и Пляшевой для посѣщенія жилищъ благочестивыхъ обывателей.

9 сентября. С. Комнатка.

За три версты отъ села Комнатки Св. Икона была встрѣчена священникомъ м. Бережець о. Іаковомъ Подлявскимъ съ двумя крестными ходами—изъ самостоятельной церкви м. Бережець и приписной с. Комнатки и съ хоромъ пѣвчихъ Бережецкаго однокласнаго училища. Громадная толпа народа, сопровождавшая Св. Икону изъ Почаева, увеличилась вышедшими на встрѣчу Св. Иконѣ прихожанами Бережецко-Комнатскаго прихода. По прибытіи въ Комнатку Чудотворный Образъ Почаевской Божіей Матери внесенъ былъ въ храмъ для поклоненія и цѣлованія. Послѣ небольшого отдыха, торжественная процессія со Св. Иконой послѣдовала, согласно маршруту, далѣе—въ с. Пляшеву. Мѣстный священникъ, о. Іаковъ Подлявскій провожалъ Св. Икону съ крестными ходами и пѣвчими до границы своего прихода, на протяженіи около пяти верстѣ отъ с. Комнатки, гдѣ Св. Икона была встрѣчена священникомъ с. Ситно о. Мопсеемъ Лапцискимъ, съ крестнымъ ходомъ, и уже имъ была провожаема въ с. Пляшеву.

9 сентября. С. Пляшева. С. Пустоиванье. Дубенскаго у.

По полученіи отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры увѣдомленія о томъ, что 9 сентября чрезъ с. Пляшеву, приписанное къ с. Пустоиванье, по пути во Владимірь-Волянскъ, прослѣдуетъ Св. Чудотворная Икона Почаевская, и что послѣгъ назначенъ въ Пустоиваньи, настоятель этихъ селъ о. Владимірь Шумовскій тотчасъ сообщилъ эту радостную вѣсть своимъ прихожанамъ и сдѣлалъ распоряженіе о достойной встрѣчѣ великой Почаевской Святыни. Ко времени прибытія Св. Иконы, самостоятельная церковь въ с. Пустоиваньи и приписная въ с. Пляшевой внутри и снаружи украшены были разноцвѣтными вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ. Дорожка отъ церкви до воротъ погоста въ Пустоиваньи усыпана была пескомъ, обсажена съ обѣихъ сторонъ зелеными елками и украшена флагами и фонарями, а въ Пляшевой большая половина улицы, по которой имѣла слѣдовать Св. Икона, до самой церкви была усыпана лепехой. 9 сентября утромъ въ церкви с. Пляшевой настоятель прихода отслужилъ литургію. Народъ со всего прихода и изъ

окрестныхъ сель собрался въ громадномъ количествѣ и съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидалъ прибытія изъ с. Комнатки Святыни. Прибыль мѣстный Благочинный о. Андроникъ Багриновскій. Около 2 часовъ по полудни раздались радостные голоса, что Икона Божіей Матери уже слѣдуетъ, но еще въ 5—6 верстахъ отъ Пляшевой. Какъ разъ къ этому времени подоспѣлъ и отрядъ казаковъ, присланныхъ къ встрѣчѣ Св. Иконы со ст. Рудня—Почаевская, гдѣ они находятся на постоѣ. По распоряженію о. Благочиннаго, торжественная процессія направилась на встрѣчу Св. Иконѣ за село. Но сторонамъ процессіи—справа шли попарно крестьянскіе мальчики, а слѣва—дѣвушки и дѣвочки. Хоръ мальчиковъ церковно-приходской школы въ с. Пустоивань, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика—учителя, непрерывно пѣлъ священныя пѣснопѣнія. Вышли за село. Вскорѣ прибыла и Св. Чудотворная Икона Почаевская, встрѣченная съ необыкновеннымъ чувствомъ радости, которая отражалась на лицахъ всѣхъ. Затѣмъ громадная величественная процессія соединеннымъ крестнымъ ходомъ направилась въ церковь. По пути, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на улицѣ, гдѣ крестьянами были поставлены столы съ хлѣбомъ—солью, служились молебны. На пути къ церкви Святыню встрѣтилъ отрядъ казаковъ на лошадяхъ. Въ Пляшевой Св. Икона была внесена въ церковь, гдѣ настоятель прихода отслужилъ съ пѣвчими молебень и народъ съ умиленіемъ прикладывался къ Иконѣ.

По просьбѣ помѣщицы с. Пляшевой г-жи Роборовской, Св. Икона была внесена въ ея домъ и тамъ отслуженъ молебенъ, послѣ чего процессія съ Чудотворной Иконой направилась въ самостоятельный приходъ—с. Пустоиванье отстоящій отъ приписнаго прихода на 4 версты. По пути къ процессіи присоединялись новыя толпы народа. Въ деревнѣ Яновкѣ, также приписной къ Пустоиванью, по просьбѣ помѣщика г. Колесникова Св. Икона была внесена въ его домъ и тамъ соборомъ духовенства былъ отслуженъ молебенъ Богородицѣ; такой же молебенъ отслуженъ былъ предъ домомъ управляющаго имѣніемъ г. Заборовскаго (католика). Отсюда торжественная процессія, въ сопровожденіи конвоя солдатъ—пѣхотинцевъ и отряда казаковъ, направилась на желѣзно-дорожную станцію Рудня-Почаевская, гдѣ ее ожидало множество народа разнаго званія и состоянія. Не далеко отъ ст. Рудня Св. Икону встрѣтилъ священнымъ гимномъ «Коль славенъ нашъ Господь» хоръ казацкой музыки, присланной ради этого торжества изъ м. Радзивилова. По же-

ланию командира 4 донской батареи, оказавшаго, по просьбѣ о. настоятеля с. Пустоиванья, много услугъ при встрѣчѣ Св. Иконы, послѣдняя была внесена въ его помѣщеніе, гдѣ отслуженъ молебень. Со слезами и умиленіемъ прикладывались къ Святыни домашніе командира. Потомъ Св. Икона была внесена въ дома—сотника, ротмистра пограничной стражи, начальника станціи и др., гдѣ также отслужены молебны и было трогательное прикладываніе. По выходѣ съ вокзала Св. Чудотворная Икона Божіей Матери Почаевской посѣтила казацкую школу и затѣмъ вблизи вокзала была встрѣчена новой процессіей, во главѣ съ заштатнымъ священникомъ с. Пустоиванья о. Іоанномъ Шумовскимъ.

По соединеніи процессій, Св. Икона при стройномъ пѣніи хора и многочисленнаго духовенства, чередовавшемся съ игрой оркестра казацкой музыки, направилась въ с. Пустоиванье, отстоящее отъ ст. Рудня въ полуверстѣ. Стемнѣло. Братчики зажгли свои братскія—крупныя восковыя свѣчи. Примѣру ихъ послѣдовало множество другихъ лицъ, сопровождавшихъ процессію. Вся дорога освѣтилась массою огней. Получилась чудная картина, трудно поддающаяся описанію. Но вотъ близко и Пустоиванье. Лишь только на колокольнѣ замѣтили движущіеся огни и услышали пѣніе хора и духовенства: «Прѣсвятая Богородице спаси насъ» —раздался громъ пушекъ. Это—4 донская батарея при сотнѣ казаковъ съ пиками въ рукахъ и ружьями за плечами, прибывшая изъ м. Радзивилова для сопровожденія Чудотворной Иконы изъ с. Пустоиванья въ м. Козинъ, встрѣтила Св. Икону 24-мя пушечными выстрѣлами.

Въ с. Пустоиваньи Св. Икона прежде всего была внесена въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ былъ отслуженъ молебень. Отсюда уже торжественная процессія направилась прямо къ недалеко отстоящей церкви. Дѣвушки и дѣвочки по пути слѣдованія Св. Иконы изъ церковно-приходской школы къ церкви устилали дорогу цвѣтами. По внесеніи Чудотворной Иконы въ храмъ, заштатнымъ священникомъ о. Іоанномъ Шумовскимъ совершенно было всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго настоятелемъ прихода всему духовенству и прочимъ интеллигентнымъ лицамъ, сопровождавшимъ процессію, въ его квартирѣ предложена была скромная трапеза.

На другой день литургію совершалъ тотъ-же о. Іоаннъ Шумовскій. Послѣ литургіи Великая Почаевская Святыня посѣтила дома Настоятеля прихода и псаломщика, гдѣ были отслужены молебны, и затѣмъ торжественная процессія, во главѣ съ

священникомъ с. Пустопыльи о. Владвѣромъ Шумовскимъ, монашествующими, братчиками и хоругвеносцами, въ сопровожденіи массы народа, при пѣніи пѣвчихъ направилась въ м. Козинъ.

10 сентября. М. Козинъ.

М. Козинъ въ исторіи Почаевской обители и ея главной Святыни—Чудотворной Иконы Божіей Матери занимаетъ видное мѣсто. По смерти благочестивой фундаторши и покровительницы Горы Почаевской Анны Гойской (около 1620 г.) громадные имѣнія ея перешли въ руки ея внука Андрея Фирлея, протестанта. Послѣдній еще при жизни Гойской относился съ особенной злобой къ пожертвованіямъ, сдѣланнымъ его бабкою обители Почаевской. Теперь же Фирлей рѣшился выжить инокъ съ юной еще обители. Не достигши этого разными притесненіями, Фирлей въ 1623 году наслалъ на Горы Почаевскую цѣлую орду буйныхъ слугъ, которые, разграбивъ почти все монастырское имущество, похитили вмѣстѣ съ этимъ и Чудотворную Икону Божіей Матери. Все это было скрыто въ Козинскомъ замкѣ Фирлея, близъ Дубно. Около 25 лѣтъ пренедобный Ювъ, Игменъ Почаевской Обители, долженъ былъ судиться съ Фирлеемъ по этому поводу. Для этого онъ самъ неоднократно ѣздилъ въ Кременецкій судъ, подавалъ разныя исковыя бумаги и жалобы и, несмотря на неравную борьбу съ богатымъ паномъ, добился наконецъ того, что какъ самая Св. Икона, такъ и значительная часть награбленнаго имущества была возвращена Фирлеемъ къ концу 1647 года Почаевской Обители.

Въ настоящее время отъ знаменитаго некогда Козинскаго замка остались только жалкіе слѣды. Окружавшій замокъ прудъ частію высохъ, частію заросъ. Сохранявшіяся до недавна полуразрушенныя стѣны замка сломаны евреями и мѣщанами и только часть задней стѣны высоко поднимается, мало поддаваясь вліянію стихій. Въ народѣ существуетъ твердая вѣра, поддерживаемая передаваемымъ изъ рода въ родъ смутнымъ преданіемъ, будто стѣна эта сохранилась лучше всѣхъ стѣнъ потому, что на ней въ замкѣ Фирлея висѣла Св. Чудотворная Икона Почаевская.

Понятно, поэтому, съ какою радостію православнымъ населеніемъ м. Козина была встрѣчена вѣсть, что 10 сентября черезъ Козинъ имѣеть прослѣдовать Почаевская Святыня. Настоятель прихода, Благочинный 4 округа Дубенскаго уѣзда о. Андроникъ Багриновскій приложилъ все стараніе, чтобы встрѣчу

Чудотворной Иконы сдѣлать какъ можно болѣе торжественною. Обширный благолѣпный храмъ Козинскій былъ убранъ зеленью. Въ виду предполагавшагося почлега крестнаго хода Почаевскаго въ Козинѣ, для иллюминаціи приготовлены были плашки и разноцвѣтные фонари, приглашены сосѣдніе священники для соборнаго служенія 9 сентября всеищнаго бдѣнія. Изъ окрестныхъ селъ собралась масса народа и интеллегенціи.

На кануиъ встрѣчи Чудотворной Иконы въ ярко освѣщенной церкви м. Козина торжественно отслужено соборно всеищное бдѣніе, при громадномъ стеченіи народа и зажженной иллюминаціи. Утромъ, 10 сентября, торжественная процессія изъ м. Козина направилась для встрѣчи Св. Иконы за деревню Козинскаго прихода Старицы(?). По внесеніи Чудотворной Иконы въ церковь, соборъ священниковъ приступилъ къ совершенію Божественной Литургіи, по окончаніи которой отслуженъ акаѣистъ Почаевской Божіей Матери, при стройномъ пѣніи Козинскаго хора. Съ умиленіемъ прикладывался народъ къ Св. Иконѣ. По окончаніи акаѣиста и прикладыванія, Св. Чудотворная Икона при громадномъ стеченіи народа торжественно направилась въ с. Жабокрики.

10 сентября. С. Жабокрики. С. Добриводка.

По полученіи извѣщенія отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры, приходскій священникъ с. Жабокрикъ въ первое же богослуженіе оповѣстилъ своихъ крестьянъ объ имѣющемъ совершиться 10 сентября слѣдованіи черезъ приходъ въ г. Владиміръ-Волынскій на торжество освященія Мстиславова храма Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери. При этомъ было предложено крестьянамъ позаботиться о приготовленіи къ достойной встрѣчѣ прославленной во всей Россіи Волынской Святыни. Послѣдствія показали, что Жабоккрицкіе крестьяне приняли близко къ сердцу это предложеніе своего пастыря и съ своей стороны сдѣлали больше, чѣмъ можно было ожидать отъ простыхъ, мало-развитыхъ деревенскихъ жителей, обыкновенно довольно равнодушныхъ ко всему, что не касается ихъ личной жизни и матеріальныхъ выгодъ. Къ дню шествія Св. Иконы на общественный счетъ были устроены подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Ксенофонта Шумскаго три, украшенные зеленью, цвѣтами и флагами, арбы; улицы села вездѣ вычищены и устланы зеленью; два приходскихъ храма вымыты и тоже украшены зеленью, словно въ Троицынъ день. Отраднo было видѣть подъемъ народнаго духа и общее оживленіе, съ какимъ

населеніе дружно и охотно принялось приготовляться къ встрѣчѣ Святѣицы. Двое изъ прихожанъ, увлеченные общимъ потокомъ радостнаго ожиданія небывалаго посѣщенія столь чтимой народомъ Святѣицы, по собственной инициативѣ и на собственные средства устроили около своихъ избышекъ арки изъ зелени, украшенныя, за отсутствіемъ флаговъ, домашними разноцвѣтными платками. Въ этомъ случаѣ, конечно, цѣнно было не эстетическое развитіе, а одушевленіе и религіозное чувство устроителей арокъ. Съ увѣренностью можно сказать, что никогда доселѣ приходъ такъ не волновался и ничего подобнаго не переживалъ. Одни только католики—помѣщики (ихъ въ приходѣ шесть) со всею своею дворнею оставались безучастными въ общемъ оживленіи и приготовленіи къ встрѣчѣ Св. Иконы. Всѣхъ занималъ вопросъ: какъ-то они отнесутся къ мѣстной русской Святѣицѣ, признанной однако таковою и даже коронованной ихъ Римскимъ Первосвященникомъ.

Итакъ, съ виѣшней стороны все было по возможности готово къ встрѣчѣ. Для приготовленія же духовнаго священникомъ предложено прихожанамъ въ день встрѣчи Св. Иконы не вкушать пищи съ утра до времени, пока не приложатся къ ожидаемой Святѣицѣ.

10 сентябрь, послѣ ранней литургіи, крестный ходъ, въ составѣ двухъ братствъ и при наличности почти всего населенія прихода, въ стройномъ порядкѣ двинулся къ м. Козину на встрѣчу Св. Иконѣ. Улицы вѣси и прилегающія поля огласились молебнымъ пѣніемъ ко Пресвятой Богородицѣ. Народъ, какъ и всегда, велъ себя чинно и горячо молился Царицѣ Небесной сподобить его зрѣть и принять въ своей убогой вѣси благодатствованію Ею Св. Икону. Вышли на трактъ къ предполагаемому пункту встрѣчи и здѣсь, на опушкѣ лѣса, остановились въ ожиданіи. Такъ какъ ожидать пришлось долго, около двухъ часовъ, то священникомъ была предложена народу изустная бесѣда объ исторіи Почаевской Чудотворной Иконы. Бесѣда прерывалась общимъ пѣніемъ. Торжественно и вдохновенно раздавались по лѣсу молитвенныя пѣснопѣнія въ честь Царицы неба и земли. Тихая, ясная погода, окружающій лѣсъ, съ таинственнымъ ласкающимъ шумомъ древесной хвои, трепетное ожиданіе чего-то небывалаго, великаго, святаго, свободное, отъ души идущее, пѣніе во славу Честнѣйшей Херувимовъ и Славнѣйшей Серафимовъ—все это въ высшей степени наэлектризовало тысячную толпу и силотило ее въ одинъ могучій организмъ, сильный своимъ глубокимъ, неподдѣльнымъ религіознымъ чувствомъ.

Новотъ на дорогѣ показались первые признаки приближенія Св. Иконы, и Жабокрицкій крестный ходъ выстроившисъ

въ стройные ряды, замерь въ ожиданіи. По направленію къ нему быстро мчится въ новозкѣ полицейскій чиновникъ, чтобы сообщить о приближеніи Св. Иконы, хотя это всё и сами ясно видѣли. Всѣхъ заняла картина приближающагося крестнаго хода, во главѣ со Св. Иконой въ блестящемъ на солнцѣ великолѣпномъ кіотѣ. Всѣ взоры, мысли и чувства неотразимо приковала къ себѣ эта великая Святыня родного края. На многихъ глазахъ видны слезы, вздохи и молитвенныя обращенія къ Богородцѣ слышатся съ разныхъ концовъ толпы. Переживалась чудная и великая минута сердечнаго умиленія, которая долго не забудется всѣми испытавшими ее! Казалось, что самое черствое сердце должно дрогнуть и смиренно проникнуться общимъ умиленнымъ настроеніемъ...

Между тѣмъ крестный ходъ со Св. Иконой быстро приближался. Остановились для краткой литіи и затѣмъ снова вся эта масса народа двинулась дальше. Вотъ всѣми чтимая Почаевская Святыня и въ бѣдномъ Жабоклицкомъ приходскомъ храмѣ (Воскресенскомъ), и сознаніе этого великаго для прихода и столь жданнаго событія усилило въ народѣ его глубокое религіозное настроеніе. И полились отъ простыхъ сердець горячія молитвы, а отъ скудости сельской—посильныя приношенія. На молебствіи были поданы списки именъ чуть ли не всего населенія прихода. Глубока и искренняя молитва простого народа! И чудилось, что кроткій ликъ Богородицы съ глубокой любовью и готовностію внимала ей... Предъ началомъ акаѳистнаго чтенія приходскимъ священникомъ было сказано поученіе на текстъ: *Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ?*

Было около 3 часовъ по полудни, когда окончился молебенъ. Св. Икону подняли и настоятель прихода со всѣмъ своимъ семействомъ имѣлъ великое утѣшеніе принять Ее и молиться предъ Нею въ своемъ домѣ. Затѣмъ чрезъ устроенныя арки Св. Икону пронесли для поклоненія въ другой приходскій храмъ (Іоанно-Крестительскій). Здѣсь, въ виду того, что за тѣсною церковныхъ вратъ кіотъ нельзя было внести въ храмъ, Св. Икону поставили на погостѣ, гдѣ и прикладывался къ ней народъ во время молебнаго пѣнія. Среди молящихся можно было замѣтить много чужихъ, пришедшихъ изъ окрестныхъ селъ поклониться Святынь.

Кончился молебенъ, и крестный ходъ со Св. Иконой потянулся селомъ, гдѣ почти возлѣ каждой избы стоялъ покрытый бѣлой скатертью столъ съ хлѣбомъ—солью и иконой. Вокругъ нихъ—встрѣчавшая колѣнопреклоненная крестьянская семья. Мо-

пашествующіе принимали хлѣбъ и передавали конвоирующимъ войскамъ, а лежавшую на столѣ икону прикладывали къ Чудотворной Иконѣ. Въ это время іеродіаконъ возглашалъ ектеніи. Все это было въ высшей степени умирительно.

Прошли село и вышли въ поле на встрѣчу видѣвшемуся вдали крестному ходу сосѣднихъ приходоѡ: Добриводки и Теслугова. На перекресткѣ дорогъ произошла трогательная встрѣча: позади крестнаго Теслуго-Добриводскаго хода стояли на колѣняхъ въ дорожной пыли два старца—священника (с. Добриводки о. Павелъ Шумскій и с. Теслугова-Окружный Духовникъ о. Лукіанъ Матусевичъ) и плакали отъ умиленія; за ними многочисленная толпа—тоже на колѣняхъ. «Пресвятая Богородице, спаси насъ!»—поднялся къ небу молитвенный вздохъ тысячной толпы, когда приблизилась къ ней Св. Икона.

Послѣ встрѣчи крестныхъ ходоѡ, торжественная процессія направилась въ с. Добриводки. Здѣсь тоже возвышались на пути арки и село носило праздничный видъ. Повсюду была видна чистота и порядокъ. Видно, что и здѣсь долго готовились и ждали. Однако нужно было торопиться. Согласно маршруту, къ вечеру надо было поситъ въ с. Волковы, а вечеръ былъ близокъ и пути предстояло еще одинадцать верстъ.

Въ пятомъ часу вечера внесли Св. Икону въ приходскій храмъ с. Добриводки и Жибокрицкій крестный ходъ возвратился домой. Приблизительно около 7 часовъ вечера, по окончаніи молебна Св. Икону вынесли изъ Добриводскаго храма и, въ сопровожденіи крестныхъ ходоѡ изъ селъ Добриводки и Теслугова, при другихъ священникахъ: о. Лукіанъ Матусевичъ и о. Ксенофонтъ Шумскомъ, а также слѣдовавшихъ изъ Почаева монашествующихъ, проводили въ с. Волковы.

Такъ окончилась торжественная встрѣча Св. Иконы 10 сентября 1900 года въ с.с. Жабокрикахъ и Добриводкѣ. Несмотря на кратковременность и нѣкоторую торопливость, торжество оставило по себѣ отрадное и глубокое чувство. Сильно запечатлѣлись въ сердцахъ участниковъ этого торжества молитвенные вздохи: «Спаси отъ бѣды рабы твоя, Богородице»... Но мало по малу сѣренькая деревенская жизнь вошла въ прежнюю свою колею, и только оставшіяся арки еще долго свидѣтельствовали прѣзжающимъ о пережитыхъ чудныхъ моментахъ, составившихъ одну изъ самыхъ лучшихъ и свѣтлыхъ страницъ церковно-приходской жизни с.с. Жабокригъ и Добриводки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, — почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ?

Въ № 3 «Руководства для сельскихъ пастырей» за настоящей 1901 годъ помѣщена небольшая замѣтка г. Самойловича по вопросу о томъ, почему Церковь воспрещаетъ священнику присутствовать при увеселительныхъ зрѣлищахъ. Соображенія автора очень уже туманны, такъ какъ они — теоретичны. Дѣло рѣшается гораздо проще, и рѣшаетъ его сама жизнь, даже сама паства.

Когда я учился еще въ академіи, — учился будучи въ священномъ санѣ, — то часто бывалъ въ одномъ домѣ, у весьма почтеннаго, занимавшаго весьма высокое общественное положеніе, человѣка. Онъ былъ отцомъ многочисленнаго семейства, отличавшагося чисто русскимъ радушіемъ и устраивавшаго частыя дружескія собранія. На этихъ собраніяхъ музыкѣ и пѣнію отводилось главное мѣсто; нерѣдко велись также весьма оживленныя пренія по тѣмъ или инымъ вопросамъ, волновавшимъ образованное общество въ данный моментъ. Ко мнѣ, какъ священнику — студенту академіи, относились весьма внимательно, особенно потому, что я всякій спорной вопросъ изъ жизни всегда рѣшалъ на почвѣ жизни же, а не соображеніями діалектическаго свойства, которымъ всегда можно противопоставить сколько угодно искусно построенныхъ возраженій.

Во время одного изъ такихъ собраній зашла рѣчь по вопросу о томъ, почему духовное начальство не разрѣшаетъ въ нашъ «просвѣщенный вѣкъ» бывать священникамъ въ театрѣ? — «Вѣдь это, — говорили, — положительно необходимо для пастырей нашихъ». — «Въ самомъ дѣлѣ — одушевленно замѣтила, обращаясь ко мнѣ, одна дама — собесѣдница: — «какъ вы, пастыри, будете вліять на насъ, исправлять наши недостатки, жизнь нашу направлять въ сторону христіанскихъ идеаловъ, когда жизни-то нашей вы не видите и не знаете? Нѣтъ, если бы вы жили съ нами одною жизнью, бывали бы въ клубахъ, въ театрѣ, на концертахъ, то несомнѣнно пользовались бы большимъ духовнымъ вліаніемъ».

Я на то шутивно замѣтилъ, что такъ доказывать необходимость для священника бывать въ театрѣ — это все равно, какъ если бы стали уговаривать священника пить и воровать, чтобы успѣшнѣе потомъ вліять на пьяницъ и воровъ... «Но допустимъ, — сказалъ я затѣмъ, — что вмѣстѣ съ вами я сижу въ театрѣ, слушаю оперу, восхищаюсь балетомъ, внимательно слѣжу за

драмой, плачу или смѣюсь, вмѣстѣ съ вами рукоплещу актерамъ, выкрикиваю *bis, bravo* и т. п. Вмѣстѣ съ вами, въ самомъ веселомъ настроеніи, оставляю, по окончаніи спектакля, театръ и возвращаюсь домой. Возвращаетесь домой и вы. Но вдругъ дома съ вами дѣлается страшный нервный или какой другой припадокъ, такъ что требуется немедленное присутствіе у вашего одра не только врача, но и священника». Собесѣдница моя была женщина вѣрующая и доброй жизни.—Скажите, положи руку на сердце,—спросилъ я ее,—позовете вы тогда для напутствованія васъ—быть можетъ, въ вѣчность—меня театрала—священника, или нѣтъ?—*Нѣтъ, такого мнѣ тогда не надо*», нервно и быстро отвѣтила она.—«Итакъ, нашъ споръ конченъ..»

Никогда послѣ мы не поднимали уже объ этомъ рѣчи. Искренній и простой отвѣтъ вѣрующей души христіанской исключалъ всякое мудрованіе по этому дѣлу.—Вотъ почему, друзья мои—сопастыри, намъ не слѣдуетъ бывать въ театрѣ. (*Лит. Еп. Вѣд.*).
Тацитовъ.

Просвѣщеніе и помраченіе.

Весьма интересную картину-параллель мѣстной жизни даютъ намъ «Подольскія Епарх. Вѣдомости» (14) въ статьѣ: «просвѣщеніе и помраченіе».

«Въ большой классной комнатѣ Н—ской церковно-приходской школы идетъ народное чтеніе о пьянствѣ и его послѣдствіяхъ. Читаетъ священникъ, человекъ уже пожилой, съ строгимъ, но симпатичнымъ, умнымъ лицомъ, съ задумчиво-сосредоточеннымъ взглядомъ, съ тихими и плавными движеніями. На скамьяхъ, по правую руку отъ стола, сидятъ мужчины, по лѣвую—женщины. Всѣ слушаютъ, притаивъ дыханіе, глаза всѣхъ устремлены на лектора.

Въ этомъ напряженномъ вниманіи, въ этомъ серьезномъ настроеніи слушателей сказывается уваженіе ихъ къ лектору и предмету читаемаго. «Не потѣшаться и не зубоскалить пришли мы сюда»,—ясно говорили всѣ эти строгія лица: «мы пришли съ жадной узнать что либо полезное и важное, и узнать не для забавы, не для удовлетворенія празднаго любопытства, но чтобы прилѣпить это знаніе къ жизни и достичь черезъ него дѣйствительно благихъ результатовъ. Вотъ у насъ батюшка завелъ общество трезвости; многіе изъ насъ съ радостью записались въ него, а все значеніе этого добраго дѣла пока не всѣ

понимають. Послушаемъ-же чтеніе о пьянствѣ и тогда пойдемъ... Все просто, ясно и не требуетъ поясненій.

По окончаніи чтенія слушатели поютъ молитвы, благодарятъ лектора-батюшку, и, не торопясь, расходятся по домамъ.

«Правда, истинная правда», тихо разсуждаютъ въ одной группѣ: «вода до добра не доводитъ»... «Спасибо батюшкѣ, благодаря ему наши мужья совѣтъ остепенились»,—говорятъ женщины.— «Еще не было у насъ такого батюшки, какъ этотъ. А въ церкви какъ поютъ: просто душа радуется! Постойшь, помолитесь и ничто дурное не идетъ на умъ. Кажется, вѣкъ бы стояла, молилась»...

Хорошее, дѣльное чтеніе вызвало не менѣе хорошія и дѣльныя размышленія, и то, что составляетъ лишь свѣтлую мечту любящаго народъ пастыря, небольшою частицею перешло уже въ дѣйствительность. А «капля—камень пробиваетъ» говорить пословица.

«Въ огромной залѣ городской чайной идетъ представленіе какой-то комедіи. Играетъ кружокъ любителей изъ мѣстной интеллегенціи. Особенно выдѣляется своей игрой, учитель мѣстнаго училища: онъ ужасно гримасничаетъ, размахиваетъ руками, извивается... Въ сценахъ любовныхъ—онъ весь восторгъ и мѣлніе. Повидимому, просвѣщенный педагогъ бьетъ на эффектъ, что ему совершенно удается, такъ какъ сѣрая публика, не стѣсняясь присутствіемъ господъ, въ смѣшныхъ мѣстахъ шумитъ и вопитъ до неистовства. «Глядь-ка»,—кричитъ какой-то мѣщанинъ другому,— «у невѣсты-то не всѣ зубы дѣлы.. страсть.. должно старуха какая представляетъ»... Всѣ смѣются. Критика выводятъ. Начинаются танцы... «Ишь... Откалываетъ,—замѣчаетъ кто-то.. Смотри, смотри, цѣлуются.. ахъ, ты!.. антиресно, антиресно... — «Какое антиресно? Развратъ одинъ! Развѣ такъ проводятъ праздники? Вотъ бы книжку божественную почитать, чтобы народъ въ чувствіе пришелъ, да покаялся. А то что?—ворчитъ другой, благообразной наружности, презрительно оглядываясь вокругъ.— Понимаешь ты?!— обрываетъ его сосѣдъ изъ учившихся въ мѣстномъ училищѣ: «это на подобіе театра, вотъ и учитель играетъ». — «Хорошъ учитель!»— После представленія развеселившаяся публика повалила въ трактиры, чтобы посвятить остальное время пьянству и оргіямъ.

А черезъ двѣ недѣли въ одной изъ газетъ появилась слѣдующая корреспонденція: «въ нашей городской чайной данъ былъ любительскій спектакль, привлекшій массу сѣрой публики. Спектакль произвелъ сильное впечатлѣніе и доставилъ участ-

никакъ массу благодарностей со стороны народа. Мѣстная интеллегенція вообще сочувственно относится къ просвѣщенію массъ... Не помраченіе-ли это?— заканчиваетъ авторъ статьи. Къ этимъ словамъ, намъ думается, нечего прибавлять. Картины слишкомъ ярки сами по себѣ.

Народныя врачевныя средства.

Польиная настойка на винѣ возбуждаетъ дѣятельность плохо переваривающаго желудка, и водный отваръ польины хорошо помогаетъ противъ упорныхъ лихорадокъ.

Настой или отваръ ягодъ и верхушекъ молодыхъ вѣтокъ, можжевельника употребляется отъ кашля и желудочныхъ страданій.

Отваръ тысячелистника подкрѣпляетъ нервы и возбуждаетъ дѣятельность мускуловъ и желудка. Весной свѣже-выжатый сокъ помогаетъ отъ чахотки.

Чай шалфейный останавливаетъ самыя изнурительныя поты. Крапива. Отваръ свѣже-высушенныхъ листьевъ крапивы помогаетъ отдѣленію мокроты при кашлѣ.

Отваръ черники крѣпитъ желудокъ при сильныхъ расстройствахъ.

Настой листьевъ и корней трефоли на винѣ отличное средство при катаррѣ желудка. (Здор.).

БИБЛІОГРАФІЯ.

РУССКІЯ ЧЕТЫ-МИНЕИ.

1. *Житіе и страданіе св. мученицъ Митродоры, Митродоры и Нимфодоры.* (10 сент.).
2. *Житіе преп. и богоносна. отца нашего Симеона Столпника.* (1 сент.).
3. *Житіе и страданіе св. мученика Маманта.* (2 сент.).
4. *Страданіе св. всехвальной великомученицы Евфиміи.* (16 сент.).
5. *Житіе преп. отца нашего Харитона Исповѣдника.* (28 сент.).

Изд. Моск. Синод. типографіи. 1901 г. Съ изображеніями святыхъ и примѣчаніями въ текстѣ.

Задуманное нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ управленіемъ Московской Синодальной типографіи дѣло изданія четьихъ-миней

на русскомъ языкѣ начинаетъ постепенно осуществляться. Предъ нами 5 отдѣльныхъ брошюрокъ, только что вышедшихъ изъ печати и поступившихъ въ продажу.

Эти брошюры—первый опытъ той спеціально образованной при Московской Синодальной типографіи комиссіи, которая и занимается изданіемъ четьихъ-миней на русскомъ языкѣ. Предсѣдателемъ комиссіи состоитъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, подъ цензурой котораго и выходятъ труды этой комиссіи. Членами же ея, число которыхъ превышаетъ въ настоящее время двадцать человекъ, состоятъ: профессора В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ, управляющій, помощникъ управляющаго и 5 человекъ, составляющихъ собою такъ-называемую «Правильную палату» Московской Синодальной типографіи, 8 священниковъ города Москвы, 4 преподавателя Московской духовной семинаріи и нѣкоторыя др. лица.

Предположено издать на русскомъ языкѣ всѣ 12 мѣсяцевъ четьи-миней, по руководству славянскихъ миней Св. Димитрія Ростовскаго. Славянскія миней будутъ нѣсколько дополнены, и прежде всего тѣми житіями, которыхъ тамъ нѣтъ; такъ, напримеръ, значительно дополненъ будетъ отдѣлъ житій русскихъ святыхъ. Проф. В. О. Ключевскій и будетъ руководить именно тѣми членами комиссіи, которые будутъ заниматься этимъ отдѣломъ. Вновь будетъ введенъ также отдѣлъ грузинскихъ святыхъ (по руководству мѣсяцесловомъ архіепископа Владимірскаго Сергія), и, кромѣ того, будутъ краткія объяснительныя примѣчанія къ тексту, совершенно необходимыя для большинства тѣхъ читателей, которые имѣются въ виду (то-есть простой Русскій народъ). Таковы самыя общія свѣдѣнія объ этомъ столь важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ.

Первые труды означенной комиссіи, только что нами въ заголовкѣ отмѣченные, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и осуществляется это дѣло такъ же умѣло, основательно и во всѣхъ отношеніяхъ осмотрительно и осторожно, хотя и нѣсколько медлительно, какъ умѣло, основательно и цѣлесообразно оно и было задумано. Переводъ со славянскаго исполненъ очень удачно. Въ русскомъ текстѣ вполне сохраненъ тотъ особенный «четьи-минейный» духъ, который такъ хорошо извѣстенъ всѣмъ въ великомъ трудѣ святителя Димитрія. вмѣстѣ съ тѣмъ переводчики очень хорошо, съ полнымъ сохраненіемъ духа оригинала передѣлываютъ нерѣдко довольно пространныя славянскіе переводы въ болѣе понятныя для простаго народа, но менѣе пространныя, русскія предложенія. Во всякихъ, от-

дѣльно взятыхъ, трудностяхъ видно полное вниманіе къ смыслу рѣчи, къ истолкованію смысла и даже къ выбору наиболѣе подходящаго, синонимическаго оригиналу, русскаго выраженія.

Благодаря всеѣмъ этимъ стараніямъ и приемамъ переводчиковъ, у читателя русскаго перевода вполне сохраняется и то благоговѣйно-возвышенное отношеніе къ повѣствованію, какъ священно-религіозному сказанію, а не просто обиходно-житейскому разсказу, которое Русскій человѣкъ уже 200 лѣтъ питаетъ къ четьи-минеемъ. Очень хорошо, что переводчики хотя и передаютъ текстъ оригинала на совершенно чистый и современный русскій языкъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняютъ въ немъ и нѣчто такое, что принято называть славянизмами. Такъ весьма разумно то, что сохранено въ заглавіи брошюръ церковно-славянское глубокое выраженіе «житіе», а не замѣнено ничего неговорящимъ русскимъ выраженіемъ—жизнь. Приемъ печатать все тексты Св. Писанія по-славянски, а не по-русски, такъ же весьма похваленъ, такъ какъ придаетъ и Слово Божію особенное значеніе, да и все вообще изданіе выдѣляется изъ шаблонно-свѣтскихъ изданій хотя бы то и духовнаго содержанія. А прекрасно исполненныя изображенія святыхъ и приводимыя по-славянски же (въ концѣ житія) тропарь и кондакъ святому заставляютъ читателя относиться къ самой хотя бы то и маленькой брошюркѣ настоящаго изданія съ чувствомъ самаго полного и совершенно чистаго церковно-религіознаго благоговѣія.

Несомнѣнно, что настоящее, первое Синодальное, изданіе четьихъ-миней на рускомъ языкѣ оставляетъ за собою далеко позади все частныя попытки этого рода какъ по существу отношенія къ дѣлу, такъ и по совершенству его исполненія.

(Моск. Вѣд. № 164).

Свящ. А. Полозовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНА КНИЖКА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„ПЛОДЫ УЧЕНІЯ ГРАФА Л. Н. ТОЛСТОГО“

(Исповѣдь раскаявшагося Толстовца).

М. А. С—ко. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 45 коп.

При требованіи въ количествѣ не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается скидка по 5 коп. съ экземпляра какъ изъ той, такъ и изъ другой цѣны.

Выписывать можно: 1) изъ Тульского Епархіального-книжнаго склада (въ Туль, на Кіевской улицѣ) и 2) отъ автора, М. А. С—ка (адресъ: Богуславъ, Кіевской губ., Каневского уѣзда, Николаевскій монастырь).

Чистую прибыль отъ продажи этой книги авторъ назначаетъ на покрытіе расходовъ по его миссіонерской дѣятельности противъ Толстовскаго и подобныхъ сему лжеученій, а также и для дальнѣйшаго изданія книгъ, подобныхъ нынѣ изданной (продолженіе Исповѣди раскаявшагося толстовца и рассказы изъ его миссіонерской дѣятельности).

ВЫШЛО ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ.

Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ. (Опытъ раскрытія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ). Прот. І. И. Соловьева. 1901 г. 40 стр. *Цѣна 25 к., съ пер. 30 к.*

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая).

Отъ Совѣта Александро-Николаевской церковной учительской школы, что на полѣ Полтавской битвы.

Во второй половинѣ августа мѣсяца настоящаго 1901 года состоится пріемъ въ I классъ Александро-Николаевской церковной учительской школы. Въ составъ новаго курса будетъ принято 25 чело-вѣкъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ школу поступать, по выдержаніи установленнаго экзамена, молодые люди всѣхъ званій и состояній православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ, курсъ второклассныхъ школъ и духовныхъ училищъ, а также учителя школъ грамоты.

2. Принимаются въ школу лица не моложе 14 лѣтъ и не старше призывнаго возраста, и притомъ—обязательно—способные къ пѣнію.

3. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній по малоспособности или неодобрятельному поведенію,—въ школу не принимаются.

4. Прошенія о допущеніи къ пріемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, обязательно—отъ имени родителей (или опекуновъ), съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи ихъ дѣтей, в) удостовѣренія отъ подлежащаго начальства (о. благочиннаго,

Волостнаго правленія, земскаго начальства и др.) объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ той школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

5. Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, получившія лучшія отмѣтки на пріемныхъ испытаніяхъ, будутъ приняты на казенное содержаніе, по числу свободныхъ вакансій.

6. Для зачисленія на казенное содержаніе, кромѣ вышеупомянутаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ состояніи, должно быть подано особое прошеніе или въ отдѣльномъ пакетѣ, или вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи къ пріемному экзамену.

7. Родители, желающіе воспитывать дѣтей въ школахъ на свои средства, должны дать подписку о своевременномъ взносѣ денегъ въ теченіе всего курса обученія.

8. Годовая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи—80 рублей. Деньги вносятся въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ мѣс., не позже 20-го числа каждаго изъ этихъ мѣсяцевъ. Не уплатившіе денегъ въ срокъ считаются выбывшими изъ школы.

9. Всѣ воспитанники, казеннокоштные и своекоштные, пользуются отъ школы квартирой, столомъ, платьемъ, бѣльемъ, обувью, письменными принадлежностями и учебниками. При поступленіи въ школу тѣ и другіе воспитанники должны представить по одной головной подушкѣ (размѣра 12×11 верш.) и по 4 пары носильнаго бѣлья. Казенное платье и бѣлье на каникулярное время не выдается.

10. Всѣ, явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно подвергаются медицинскому осмотру и къ самому экзамену допускаются только тѣ, которые оказываются совершенно здоровыми.

11. Начало пріемныхъ испытаній состоится 23 дня мѣс. августа, къ которому (дню) должны собраться въ школу всѣ, желающіе экзаменоваться.

12. Пріемныя испытанія будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ:

А). По *Закону Божию*: 1) Знаніе главнѣйшихъ молитвъ съ переводомъ и объясненіемъ ихъ, полной священной исторіи ветхаго и новаго Заветовъ (примѣнительно къ курсу второклассныхъ и двухклассныхъ школъ). Учебнымъ руководствомъ можетъ быть: «Священная исторія ветхаго завета» прот. А. Рудакова, ц. 50 коп. и «Священная исторія новаго завета» прот. А. Рудакова, ц. 50 коп., или Попова Н. книги подъ тѣмъ же заглавіемъ, ц. 45 коп. за каждую часть.

2) Знакомство съ главнѣйшими событіями изъ исторіи христіанской церкви общей и русской, каковы: а) Установленіе церкви. Со-

шествіе Св. Духа. б) Дѣяніе св. апостоловъ Петра, Павла, Іакова, Іоанна и друг., по кн. «Дѣяній апостольскихъ». в) Гоненіе на христіанъ отъ Іудеевъ и разрушеніе Іерусалима. г) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ и св. мученики и мученицы (пр. Игнатій Богоносець, Поликарпъ Смирнскій, архид. Лаврентій, Георгій Побѣдоносець, Теодоръ Тиронъ; св. муч. Вѣра, Надежда, Любовь и Софія; Варвара, Екатерина, цар. Александра). д) Равноапостольные Константинъ и Елена. е) Ереси и расколы; вселенскіе соборы; святые отцы и учителя церкви: св. Аѳанасій вел., Василій в., Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Николай Мирликійскій, Амвросій Медиоланскій и Іоаннъ Дамаскинъ. ж) Подвижничество въ первые вѣка христіанства. Происхожденіе монашества, преп. Антоній вел., Пахомій вел. и др. Монашество на Аѳонѣ. з) Церковное управленіе въ первые вѣка христіанства. Возвышеніе римскихъ епископовъ и отпаденіе западной церкви отъ союза съ восточною. и) Крещеніе Руси. Монашество въ Россіи. Преп. Антоній и Теодосій печерскіе Препод. Сергій Радонежскій, преп. Зосима и Савватій Соловецкіе. і) Св. митрополитъ Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ. к) Патріархъ Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ и Никонъ. л) Св. угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе. Учебникъ «Краткая церковная исторія по программѣ город. училищъ» А. Рудавова, или такая же книга Н. Смирнова.

3) Знаніе и объясненіе главныхъ частей катихизиса; а) Символъ Вѣры, по отдѣльнымъ членамъ его, б) молитвы Господней, по отдѣльнымъ ея частямъ, в) заповѣдей ветхозавѣтныхъ, т. е. десятисловія, и заповѣдей блаженствъ. Учебн. руковод. «Начатки христіанскаго ученія» съ дополнительными заимствованіями изъ Пространнаго Катихизиса.

4) Общее знакомство съ ученіемъ о богослуженіи: а) понятіе о богослуженіи и составныхъ частяхъ его, о богослужебныхъ книгахъ, о священныхъ дѣйствіяхъ и лицахъ, объ обрядахъ, одеждахъ, сосудахъ и проч. б) Богослуженіе вседневное: вечернее, утреннее и дневное. Литургія Іоанна Златоустаго, Василія Вел., Григорія Двоеслова. Прокomidія, литургія оглашенныхъ и вѣрныхъ. в) Богослуженіе праздничное: понятіе о праздникахъ, всемошное бдѣніе и литургія въ праздничные дни. г) Богослуженіе великопостное, его особенности (велик. повечеріе и литургія преждеосвященныхъ Даровъ). Учебникъ—кн. Свирильщина: «Церковный уставъ съ объясненіемъ богослуженія» или Еп. Гермогена «Ученіе о богослуженіи».

В). По славянскому языку: 1) Чтеніе и русскій переводъ мѣсть изъ Часослова, Псалтири и Евангелія. 2) Грамматика. Практическое ознакомленіе съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка. Учебнымъ по-

собіемъ можетъ быть кн. С. Миропольскаго— «Краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода».

В). *По русскому языку*: 1) Практическое знаніе этимологіи русскаго языка: а) именъ существительныхъ, ихъ родовъ, видовъ и склоненій,—б) именъ прилагательныхъ, ихъ склоненій и степеней сравненія,—в) мѣстоимѣній: личныхъ, притяжательныхъ, вопросительныхъ, указательныхъ и друг.,—г) именъ числительныхъ,—д) глаголовъ, ихъ залоговъ, видовъ, наклоненій, причастій и дѣспричастій,—е) неизмѣняемыхъ частей рѣчи: нарѣчій, предлоговъ, союзовъ,—ж) слова, его состава и переноса,—з) правописанія всѣхъ частей рѣчи. 2) Практическое знаніе синтаксиса: а) простаго предложенія (подлежащаго, сказуемаго, дополненія, опредѣленія и обстоятельственныхъ словъ) личнаго и безличнаго, краткаго и распространеннаго,—б) сложнаго предложенія; предложенія подчиненныя, каковы: дополнительныя, опредѣлительныя, обстоятельственныя,—и ихъ сокращенія,—в) знаковъ препинанія. 3) Знаніе нѣкоторыхъ стихотвореній, изучаемыхъ въ начальной школѣ. 4) Умѣнье передать прочитанную статью. 5) Письменныхъ работъ по русскому яз. будетъ двѣ: диктантъ на правила этимологіи и синтаксиса и переложеніе прочитаннаго отрывка. Учебнымъ пособіемъ м. б. кн.: «Этимологія русскаго языка» Кирпичникова и «Синтаксисъ русск. яз.» Смирновскаго или другія книги соответствующаго содержанія.

Г). *По ариѳметикѣ*: 1) Десятеричная система счисленія. 2) Дѣйствіе надъ простыми числами: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе; измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго. 3) Дѣйствіе съ составными именованными числами, раздробленіе и превращеніе, 4) Признаки дѣлимости на 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10; общій наибольшій дѣлитель и наименьшее кратное числа. 5) Простыя дроби, увеличеніе и уменьшеніе дроби въ нѣсколько разъ, отысканіе частей цѣлаго и цѣлаго по частямъ. 6) Сокращеніе и приведеніе дробей къ общему знаменателю. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробей. 7) Десятичныя дроби—ихъ увеличеніе и уменьшеніе въ 10, 100 и т. д. разъ. Приведеніе къ общему знаменателю. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе десятичныхъ дробей. 8) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя точныя и періодическія. Обращеніе періодическихъ дробей въ простыя. 9) Рѣшеніе задачъ на всѣ 4 дѣйствія ариѳметики и правила: тройное, процентовъ, товарищества и смѣшенія—по способу приведенія къ единицѣ. 10) При рѣшеніи задачъ будетъ потребовано: а) отчетливое объясненіе плана рѣшенія данной задачи,—б) указаніе—для отысканія какой величины употребляется какое дѣйствіе,—в) объясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ (изъ указанной программы), относящихся къ какому либо дѣйствію рѣшаемой задачи.

Учебники: Малининъ и Буренинъ— «Руководство арифметики», Верещагинъ «Сборникъ арифметическихъ задачъ», или др. книги.

Д). *По исторіи руской*: 1) Начало Руси—Восточные Славяне. Первые русскіе князья. Владиміръ св. и принятіе христіанства. 2) Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Владиміро-Суздальское княжество. Андрей Боголюбскій. Начало Москвы. Александръ Невскій. 3) Нашествіе татаръ, Іоаннъ Калита, Димитрій Донской, Іоаннъ III. 4) Литва. Литовская Русь. Литовско-Польское государство. 5) Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. 6) Избраніе на царство Михаила Теодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ. 7) Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. 8) Императрица Екатерина II. 9) Императоръ Александръ I. Николай I. 10) Императоръ Александръ II, —освободитель крестьянъ. Учебникомъ можетъ быть книга Рождественскаго «Отечественная исторія для народн. училищъ».

Е). *По географіи*: 1) Предварительныя понятія изъ астрономической и физической географіи: а) кажущійся и дѣйствительный видъ земли, величина земли, страны свѣта. Движеніе земли—суточное и годовое. Полюсы, параллельные круги,—экваторъ, меридіанъ. Долгота и широта. Полушарія, полярные круги и тропики. б) Вода и суша. Дѣленіе суши, материи и части свѣта, острова. Очертанія суши. Полуострова, острова, перешейки и мысы. в) Дѣленіе водной поверхности: океаны. Очертанія водной поверхности—моря, заливы и проливы. г) Устройство поверхности суши. Плоскогорія, низменности, горныя цѣпи и долины. д) Приливы и отливы. е) Морскія теченія. ж) Вѣтры. з) Воды суши: дождь, снѣгъ (снѣговая линія). Ключи, рѣки и озера. Важнѣйшія рѣки и озера. и) Понятіе о климатѣ. Климатическіе пояса. і) Флора и фауна земного шара. к) Характерныя растенія и животныя холоднаго, умѣреннаго и жаркаго поясовъ. л) Главныя племена человѣческаго рода. 2) Политическое обозрѣніе Европы, Азій, Африки, Америки и Австраліи. Главнѣйшія государства, ихъ политическое устройство, важнѣйшіе столичныя и торговые города; виды промышленности и торговля. 3) Общее обозрѣніе Россіи. Ея пространство, населеніе, промышленность, торговля. Города—торгово-промышленныя, губерніскіе и областныя. Учебнымъ пособіемъ м. быть кн. Смирнова: «Краткій учебникъ общей географіи»; Раевского: «Обозрѣніе земного шара»; Баранова: «Кр. руководство географіи Россіи для городскіхъ училищъ», и др.

Ж). *По пѣнію*: 1) По теоріи: а) Понятіе о музыкальномъ звукѣ. б) Различіе музыкальныхъ звуковъ по длительности и высотѣ. в) Запись муз. звуковъ, различныхъ по длительности и высотѣ, квадратными и круглыми нотами. г) Понятіе о тонѣ и полутонѣ. д) Основ-

ные музык. звуки, названія и порядокъ ихъ (гамма). е) Ключи: «соль», «до» и «фа». ж) Паузы. з) Знаки повышенія и пониженія (дизъ, бемоль и бекаръ. и) Понятіе объ интервалахъ.

2) Практической отдѣлъ: а) Пѣніе по нотамъ квадратной и круглой системы.

Учебники: 1) «Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ» Д. Соловьева. Изд. Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 25 коп. 2) «Азбука хорового пѣнія» Д. Соловьева, или др. книги.

Завѣдующій школой В. Овсіевскій.

1901 г. Апрѣля 25 дня.

Содержаніе двѣнадцатой книжки богословско—философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1901 г.

I. Отдѣлъ церковный. Ученіе Спинозы о религіи, ея сущности и происхожденіи. Профессора Харьковскаго Университета, прот. Т. Бутевича. Нѣсколько словъ по поводу «двухъ характерныхъ писемъ», присланныхъ Пресвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому. Леонида Багрецова.

II. Отдѣлъ философскій. Реальность внѣшняго міра (окончаніе). Профессора Алексѣя Введенскаго. Изложеніе и разборъ сочиненія Юма: Діалоги о естественной религіи (окончаніе). И Тюрина. III. Листокъ для харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ. Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Торжественное слѣдованіе Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ Почаевской Лавры въ г. Владиміръ-Волыньскъ и обратно въ м.м. сентябрь—октябрь 1900 г. (Продолженіе).—Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ?—Просвѣщеніе и помраченіе.—Народныя врачевныя средства.—Библиографія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Юля 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.