

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



ВЫХОДЯТЪ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1886 года. №№ 15-16. Августа 1-15.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Иларионъ, Епископъ Прилукскій, викарій Полтавской Епархіи, сего 4 августа въ 8 часовъ утра выѣхаль изъ Полтавы для обозрѣнія церквей въ Полтавскомъ, Константиноградскомъ, Кобелякскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 января сего года за № 72, журналъ Учебнаго Комитета, № 33, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Лубенскаго духовнаго училища, Полтавской Епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1885 году статскимъ совѣтникомъ Миропольскимъ.

Приказали: Усматривая изъ настоящаго отчета, что духовенство Лубенскаго училищнаго округа, Полтавской Епархіи, съ живѣйшимъ участіемъ относится къ своему училищу и не падаетъ средствъ на его благоустройство, обезпечивая содержаніе его щелрыми ассигновками и въ тоже время назначая, въ видахъ поощренія, дополнительное вознагражденіе служащимъ въ ономъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать духовенству названнаго училищнаго округа, за такую его попечительность объ училищѣ, благословеніе съ выдачею установленной грамоты, которую и препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству для распоряд-

женія о помѣщеніи сей грамоты въ залѣ училища.
13 марта 1886 года.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавскаго, Иларіона, послѣдовала на семь указѣ такова (за № 2626 отъ 26 марта): «Грамота препровождается при семь указѣ Св. Синода въ Правленіе Лубенскаго училища для постановки оной по назначенію въ праличной рамѣ. О содержаніи указа Правленіе отъ себя объявить окружному духовенству, а копію онаго сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

II. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святейшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сен-

тября 1871 года (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать все уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой все уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» **выписку изъ настоящаго опредѣленія.**

III. Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 г., за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всемъ церквамъ старій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всемъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. **П р и к а з а л и:** Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ

въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кроме сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ началь-

ствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 14 мая—7 июня 1886 г., за № 1032, о преподаніи благословенія Св. Синода учредителю церковно-приходской при кобеляжскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ школы и его сотрудникамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 мая—7 июня 1886 г., за № 1032, постановлено: во вниманіе къ ходатайству преосвященнаго полтавскаго преподать благословеніе Святѣйшаго Синода за безмездные и ревностные труды учредителю церковно-приходской школы при Крестовоздвиженскомъ соборѣ города Кобелякъ настоятелю сего собора протоіерею Сергію Боровскому и сотрудникамъ его въ этой школѣ: законоучителямъ священникамъ того собора Льву Сокологорскому Игнатію Жерновому и тремъ учителямъ діаконамъ того же собора Погодѣ и Протопопову и псаломщику Романову, при чемъ протоіерею Сергію Боровскому выдать установленную для такого благословенія грамоту.

У. Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, доз-

воляется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распростра- няется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложен- ное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта от- носительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣ- довательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеоб- щее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдом- ству въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

И Н С Т Р У К Ц І Я

Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сино- дѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержден- наго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Си- нода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящих- ся до устройства, развитія и поддержанія церков- но-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ председа- теля, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ

исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, председателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣеть предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ

школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовыхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ началнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, по-

ступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ *а, б, в¹, л и м* § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ *в², г, д, е, ж, и, і и к* § 3 и по § 5 п. *б*. инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з и н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанию сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготавляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, въ ломости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются помощнику предсѣателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

6 іюля Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской Епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина Іоанна *Григоровича*, и во діакона псаломщика той же церкви Матеея *Павловскаго*.

8 іюля Божественную литургію въ Полтавскомъ Каедральномъ Соборѣ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, на которой въ санъ діакона былъ рукоположенъ псаломщикъ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій *Михновскій*.

13 іюля Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Михайловской церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Дубняковъ*.

15 іюля Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершена Божественная литургія въ Успенскомъ Соборѣ города Кременчуга, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Домонтова, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Карповичъ*.

20 іюля Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Прилукскимъ, Божественная лутургія совершена въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Полтавскаго Кааедрального Успенскаго Собора *Діаконенко* и во діакона студентъ Полтавской духовной Семинаріи Анатолій *Кона-Авдѣенко*. Послѣ обѣдни совершенно было молебное пѣніе предъ иконой св. Пророка Іліи.

22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная лутургія въ Кааедральномъ Соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Анатолій *Кона-Авдѣенко* и во діакона окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Владиміръ *Трипольскій*; Послѣ обѣдни совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ участіемъ въ немъ всѣхъ священниковъ г. Полтавы.

23 іюля тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная лутургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Владиміръ *Трипольскій* и во діакона студентъ Полтавской Духовной Семинаріи учитель Лубенскаго духовнаго училища Иванъ *Богдановскій*.

27 іюля тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная лутургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Иванъ *Богдановскій*.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіе Епархіального Начальства о порядкѣ вступленія въ должность священниковъ, поступающихъ на новые приходы.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго протоіерея Θεодора Акимовича отъ 3-го іюня сего года за № 109, коимъ доносить, что вновь рукоположенный въ Покровской церкви села Портянокъ священникъ Иродіонъ Дмитровскій, явился на мѣсто службы и вступилъ въ отправленіе своей обязанности 27 мая сего 1886 года. Резолюція Его Преосвященства на семъ послѣдовала такова: Къ свѣдѣнію: Изъ подобныхъ настоящему рапортовъ не видно, какъ вступаютъ въ должность новорукополагаемые, или перемѣщаемые священники и передается ли имъ по описи церковное имущество; Консисторія, по справкѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, разсудить: не слѣдуетъ ли объявить оный благочиннымъ къ исполненію. *Законъ:* 35 § благочиннической инструкціи. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Объявить благочиннымъ циркулярно о точномъ исполненіи § 35-го благочиннической инструкціи по настоящему предмету. Іюля 14 дня 1886 года, за № 9414.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о выборѣ въ должность церковныхъ старостъ на слѣдующее трехлѣтіе 1886—1889 годовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала докладъ: Постѣ произведенныхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1883 г. выборовъ въ должность церковныхъ старостъ, трехлѣтній срокъ ихъ службы оканчивается 1 сентября 1886 г. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Въ виду приближенія срока выборовъ въ должность церковныхъ старостъ, на основаніи 94, 95 и 96 ст. уст. дух. Консист. предписать всѣмъ благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи совмѣстно съ прихожанами произвести вновь выборы въ должность церковныхъ старостъ на слѣдующее трехлѣтіе: 1886—1889 годы съ тѣмъ: 1), чтобы выборы церковныхъ старостъ производились при участіи благочинныхъ, церковнымъ причтомъ и по крайней мѣрѣ двумя третями прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ общественныхъ совѣщаніяхъ и съ согласія избираемыхъ, и подписи всѣхъ участвовавшихъ въ выборѣ и избранныхъ кандидатовъ, съ прописаніемъ согласія ихъ на принятіе таковой должности были бы засвидѣтельствованы мѣстнымъ благочиннымъ. 2) Кромѣ того: при производствѣ выборовъ благочинные, неотложно присутствуя лично, старались бы согласить разногласія на мѣстѣ, соблюдая при этомъ должную осмотрительность и требованія закона. 3) Еслибы благочинные личнымъ участіемъ не успѣли согласить разногласія прихожанъ, то не представляя выбора Его Преосвященству о встрѣченномъ разногласіи, доносили бы Консисторіи на ея усмотрѣніе и распоряженіе. 4) Благо-

чинные должны представлять новоизбраннымъ правила старостинской инструкціи и истребовать отъ нихъ особую подписку, хотя бы и на томъ же выборномъ листѣ: какъ въ вѣдѣніи правилъ инструкціи, такъ равно и обязательства объ исполненіи по точному смыслу ихъ. 5) Чтобы въ сельскихъ приходахъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20 ноября—31 декабря 1885 г., церковными старостами не были избраны тѣ лица, кои состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. 6) Благочинные наблюдали бы, чтобы церковное имущество и приходорасходныя книги, по согласію прихожанъ, были ими повѣряемы. 7) Заблаговременно отослали бы въ городскія думы списки лицъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту. 8) Для единообразнаго порядка произвели бы вновь выборы и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ старосты замѣнили недослужившихъ своего срока. О чемъ въ надлежащему исполненію послать циркулярный указъ, предписавъ благочиннымъ выборные листы вмѣстѣ съ подписками новоизбранныхъ (см. пунктъ 4) по надлежащей сшивкѣ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Іюля 16 дня 1886 года, за № 9415.

Рукоположены въ санъ священника: 6-го іюля діаконъ Соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина Іоаннь Григоровичъ—къ той же церкви; 20 іюля діаконъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Іоаннь Діаконенко—къ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда; 22 іюня студентъ Полтавской ду-

ховной Семинаріи Анатолій *Кона-Авдѣенко*—къ Троицкой церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда; 23 іюля окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Владиміръ *Трипольскій*—къ Николаевской церкви села Свѣтчиковки, Пирятинскаго уѣзда; 27 іюля студентъ той же Семинаріи, учитель Лубенскаго духовнаго училища, Иванъ *Богдановскій*—къ Михайловской церкви мѣстечка Беревани, Переяславскаго уѣзда; *въ діакона*: 8 іюля псаломщикъ Троицкой церкви села Недогароць, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій *Михновскій*—къ Соборно-Успенской церкви города Золотоноши; 6 іюля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви города Пирятина Матеей *Павловскій*—къ той же церкви; 13 іюля псаломщикъ Михайловской церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Дубняковъ*—къ той же церкви на занимаемое мѣсто; 15 іюля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Домонтова, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Карновичъ*—къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

Награжденъ набедренникомъ: 28 іюня священникъ Порвской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Махаринскій* за отлично усердную службу.

Опредѣлены псаломщиками: 26 іюня сынъ священника Александръ *Терлецкій*—къ Іакимо-Аннинской церкви села Мойсинець, Золотоношскаго уѣзда, на второе мѣсто; 26 іюня учитель Калюженскаго начальнаго народнаго училища, Прилукскаго уѣзда, сынъ дьячка Иванъ *Ващенко*—къ Варваринской церкви села Секиринець, Прилукскаго уѣзда; 2 іюля окончившій курсъ Полтавскаго

духовнаго училища *Василій Новосельскій* 2-мъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 26 іюня сынъ священника *Владиміръ Гречановскій*—къ Николаевской церкви села Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда; 3 іюля временнообязанный крестьянинъ *Іаковъ Торопенко*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, къ Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго уѣзда, 5 іюля учитель *Лютенскаго* двухкласснаго училища *Яковъ Яременко*—къ Успенской церкви села Лютеньки, Гадячскаго уѣзда; 11 іюля окончившій курсъ *Карловскаго* двухкласснаго училища сынъ псаломщика *Василій Даргановъ* вторымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви мѣстечка *Рашевки*, Гадячскаго уѣзда; 11 іюля окончившій курсъ *Полтавской* духовной Семинаріи *Василій Постовойтовъ*—къ Успенской церкви села *Александровки*, *Лубенскаго* уѣзда; 12 іюля сынъ священника *Симеонъ Чачковъ*—къ Успенской церкви села *Кононовки*, *Лубенскаго* уѣзда; 18 іюля окончившій курсъ *Полтавской* духовной Семинаріи *Александръ Мартиновичъ*—къ церкви *Іоанна Многостраднаго* села *Середняковъ*, *Гадячскаго* уѣзда, на мѣсто устраниннаго отъ должности *Голобородка*; 18 іюля послушникъ *Полтавскаго* Крестовоздвиженскаго монастыря *Викторъ Дьяченко*—къ *Покровской* церкви села *Жуковъ*, *Полтавскаго* уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 18 іюля окончившій курсъ *Полтавской* духовной Семинаріи *Николай Игнатовичъ*—къ *Соборной* Рождество-Богородичной церкви города *Лубень*; 18 іюля сынъ дьячка *Григорій Рашкевичъ*—къ *Николаевской* церкви заштатнаго города *Глинска*, *Роменскаго* уѣзда; 18 іюля учитель *Горбовскаго* земскаго училища, *Кременчугскаго* уѣзда, уволенный изъ

4 класса Полтавской духовной Семинаріи *Теодотъ Прохоровичъ*—къ Христорождественской церкви села Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда; 18 іюля сынъ дьячка запасный старшій писарь унтеръ-офицерскаго званія *Петръ Снуровскій*—къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина.

Перемѣщены священники: 26 іюня Введенской церкви мѣстечка Решетилки, Полтавскаго уѣзда, *Кирилль Сокологорскій*—къ Покровской церкви посада Крюкова; 28 іюня Соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина *Петръ Ревуцкій*—къ Успенской приходской церкви на настоятельское мѣсто; 28 іюня Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, *Симеонъ Демидовскій*—къ Онуфріевской церкви села Лучежъ, Лохвицкаго уѣзда; 4 іюля Николаевской церкви села Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, *Іоаннь Гречановскій*—къ Успенской церкви села Годуновки, того же уѣзда; 12 іюля Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Василій Косяченко*—къ Успенской церкви села Бѣловодъ, Роменскаго уѣзда; 14 іюля Введенской церкви села Мутыхъ, Золотоношскаго уѣзда, *Теодоръ Гвоздьвичъ-Кузьменко*—къ Михайловской церкви села Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто. *Діаконы:* 16 іюля Срѣтенской церкви города Полтавы *Николай Карповичъ*—къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору на штатную вакансію діакона; 18 іюля состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ *Терентій Цюцюрманъ* опредѣленъ на иподіаконскую вакансію съ присвоеннымъ окладомъ жалованья. *Псаломщики:* 26 іюня второй псаломщикъ *Архистратіго-Михайловской* церкви села Зуевецъ;

Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Фесина*—къ Михайловской церкви села Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, на второе мѣсто съ усвоеннымъ оному обладомъ жалованья; 26 іюня Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Василій *Запорожченко*—къ Апостолю-Тимошеевской церкви села Григоровки, Кобелякскаго уѣзда; 11 іюля Покровской церкви села Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Аѳанасій *Аронскій*—къ Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда; 11 іюля Дмитріевской церкви мѣстечка Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Евграфъ *Аронскій*—къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору по способности его на штатную вакансію; 12 іюля Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Георгій *Гороновичъ*—къ Дмитріевской церкви мѣстечка Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда; 17 іюля Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Прокофій *Ярещенко*—къ Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда; 18 іюля Христо-Рождественской церкви села Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда, Иванъ *Мильевскій*—къ Павловской церкви села Кочубеевки, того же уѣзда; 18 іюля Троицкой церкви села Малыхъ-Будищъ, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Курдиновскій*—къ Георгіевской церкви села Байракъ, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ священники: 23 іюня Николаетвской церкви города Хорола Іоаннъ *Діонисіевъ*—въ должности законоучителя при Хорольскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ; 17 іюля Успенской церкви села Баляснаго, Полтавскаго уѣзда, Стефанъ *Косаченко*—при Балясновскомъ народномъ училищѣ; 18 іюля

Всѣхъ-Святыхъ церкви мѣстечка Семеновки, Хорольскаго уѣзда, Прокофій *Кривусьвъ*—въ должности благочиннаго.

Уволены отъ псаломщицкой должности, съ отчисленіемъ изъ епархіальнаго вѣдомства: 12 іюня Успенской церкви села Кононовки, Лубенскаго уѣзда, Θεодосій *Зньковскій* по неодобрительному поведенію и не исправности по должности; 4 іюля Соборно-Успенской церкви города Переяслава Григорій *Бурдузъ* по прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 14 іюня Покровской церкви посада Крюкова Георгій *Клепачевскій*; 7 іюня (заштатный) Смоленской губерніи проживавшій въ городѣ Кременчугѣ Іоаннъ *Можайскій*; 18 іюня Успенской церкви села Годуновки, Пирятинскаго уѣзда, (онъ же и членъ благочинническаго Совѣта) Дмитрій *Скитскій*; 22-го іюня Успенской церкви села Бѣловода, Роменскаго уѣзда, Григорій *Петровскій*; 2 іюня діаконъ Соборно-Успенской церкви Полтавскаго Каѳедральнаго Собора Андрей *Бохкаловскій* и 22 іюня заштатный псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій *Рудковскій*.

IV.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 27 мая 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Архидіаконо-Стефановской церкви села Евлашей, Роменскаго уѣзда, приступлено было къ выбору предсѣдателя очередныхъ занятій Съѣзда, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ шаровъ, 15-ти избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ избранъ священникъ Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, Василій Яновскій.

Послѣ обычной молитвы о. предсѣдатель объявилъ Съѣздъ открытымъ и предложилъ собранію выбрать изъ среды своей дѣлопроизводителя, каковымъ единогласно избранъ священникъ Покровской церкви села Бобрика, Гадячскаго уѣзда, Митрофанъ Левицкій.

Были заслушаны: 1) журналы предъидущаго Съѣзда духовенства съ состоявшимися на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію; 2) дополненіе къ смѣтѣ содержанія училища на настоящей 1886 и смѣту на будущій 1887 годъ, представленную училищнымъ правленіемъ, опредѣлили: отложить разсмотрѣніе смѣты до вечерняго засѣданія. За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. предсѣдателемъ на вечернее засѣданіе къ 6 часамъ вечера.

Вечернее засѣданіе 27 мая 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

1. Слушали: отчетъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчетныхъ вѣдомостей и денежнаго отчета Правленія по свѣчной операціи, о повѣркѣ отчета по строительной части, о повѣркѣ экономическаго отчета, о приходѣ и расходѣ суммъ духовенства по содержанию Роменскаго духовнаго училища, и такъ какъ Комитетъ во всѣхъ частяхъ счета нашелъ правильными и отписки по нимъ въ должномъ порядкѣ и исправности, то опредѣлили: принять къ свѣдѣнію; о.о. же членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить.

2. Разсматривали представленную училищнымъ Правленіемъ смѣту содержанія училища въ будущемъ 1887 году. Съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія:

а) Предположеніе Правленія относительно содержанія учениковъ въ общежитіи полными пансіонерами, т. е. снабженія учениковъ одеждою, обувью, бѣльемъ и постельными принадлежностями изъ экономіи училища для однообразія во внѣшнемъ видѣ и формѣ учениковъ, съ платой 100 р. въ годъ съ ученика и кромѣ того 20 р. одновременно съ каждаго, для первоначальнаго обзаведенія, Съѣздъ, какъ ни желательно для него такое предположеніе Правленія, находитъ слишкомъ обременительнымъ для родителей учениковъ и потому опредѣлилъ: по содержанию учениковъ одеждою, обувью, бѣльемъ, постельными и письменными принадлежностями оставить дѣло по прежнему, полагая въ годъ плату за содержаніе въ общежитіи каждаго воспитанника 70 руб., по прежнему же оставить и плату за содержаніе въ общежитіи инословныхъ. Для нѣкотораго же однообразія одежды и

постельныхъ принадлежностей учениковъ просить Правленіе училища заблаговременно отнестись къ о.о. благочиннымъ мѣстнаго училищнаго округа, а тѣ въ свою очередь предпишутъ подвѣдомому имъ духовенству, чтобы родители, представляя дѣтей своихъ въ училище, снабжали ихъ одеждой и постельными принадлежностями такого цвѣта и формы, какіе укажетъ Правленіе училища и кромѣ того въ достаточномъ количествѣ.

б) Въ виду осложненія обязанностей и занятій эконома, предстоящихъ въ новомъ училищномъ корпусѣ, Съѣздъ находитъ затруднительнымъ и даже не возможнымъ для эконома соединять эту должность съ должностію завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, какъ это было до сихъ поръ, а потому опредѣлили: устранить отъ эконома завѣдываніе свѣчнымъ складомъ, поручивъ таковое завѣдываніе другому лицу, при чемъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы имѣющій быть назначеннымъ для служенія въ училищной церкви священникъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и экономомъ училища, каковое свое желаніе Съѣздъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

в) Для незначительныхъ исправленій въ училищныхъ зданіяхъ, какъ то: печей, чистки трубъ, задѣлки штукатурки, Съѣздъ находитъ болѣе удобнымъ имѣть для этого постояннаго помѣсячнаго имъ годового работника, вмѣсто того, чтобы нанимать его каждый разъ особо. Статью расхода по ремонту домовъ и покупке для этого матеріаловъ измѣнить, уменьшивъ предположенный по смѣтѣ расходъ съ 200 руб. на 100 руб. Статью на наемъ кастелянши вмѣсто опредѣленныхъ ей въ жалованье 10 руб. въ мѣсяцъ также измѣнить, назначивъ ей жалованья 100 руб. въ годъ. Въ статьѣ расхода обуплатѣ % на заемные у церквей капиталы, имѣя въ

виду уменьшеніе 0/0 въ Государственномъ Банкѣ съ 1-го мая настоящаго года, Съѣздъ опредѣлилъ: уменьшить плату до 3⁰/0 съ того же 1-го мая; затѣмъ по всѣмъ остальнымъ статьямъ смѣту на 1887 годъ утвердить.

3. Разсматривали дополнительную смѣту содержанія училища во 2-е полугодіе 1886 года. Опредѣлили: утвердить ее во всѣхъ статьяхъ за исключеніемъ тѣхъ, которыя отмѣнены въ смѣтѣ на 1887 годъ.

4. Слушали: заявленіе преподавателя русскаго языка, кандидата академіи Петра Никатова о назначеніи ему квартирнаго пособія въ количествѣ 100 руб. Въ виду получаемаго имъ полного высшаго оклада жалованья, опредѣлили: просить г. Никатова обождать до болѣе благопріятнаго времени за неимѣніемъ средствъ, такъ какъ никто изъ преподавателей квартирнаго пособія не получаетъ.

5. Слушали: а) Прошеніе надзирателя училища Петра Андриѣвскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія на поѣздку въ г. Харьковъ для лѣченія. Опредѣлили: имѣя въ виду ходатайство о немъ Правленія назначить ему денежное пособіе въ количествѣ 50 руб.

б) Прошеніе священника Свято-Духовской церкви с. Разбышевки, Гадячскаго уѣзда, Андрея Срибнаго объ освобожденіи его отъ уплаты училищу долга 70 р. за содержаніе сына его. Опредѣлили: такъ какъ по этому дѣлу уже была переписка Правленія, утвержденная Его Преосвященствомъ, считать это дѣло не подлежащимъ разсмотрѣнію Съѣзда.

в) Прошеніе священника Прилукскаго уѣзда села Ярошевки Іоанна Трипольскаго объ освобожденіи его отъ уплаты училищу долга въ количествѣ 20 руб. за содержаніе сына его. Опредѣлили: имѣя въ виду крайне

бѣдственное положеніе просителя, сложить со счетовъ 20 рублей.

г) Прошеніе вдовы псаломщика Пелагеи Данилевской о сложениі съ нея долгу 25 руб. за содержаніе сына ея въ училищѣ. Опредѣлили: просьбу просительницы уважить.

д) Прошеніе сына священника села Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Михаила Григоровича объ освобожденіи сына его, записаннаго въ метрической книгѣ по ошибкѣ сыномъ дворянина, отъ приплаты за содержаніе его въ училищѣ и отъ платы за право обученія. Опредѣлили: просьбу уважить.

е) Прошеніе вдовы дворянки Маріи Лавриковой объ освобожденіи ея отъ платы за право ученія сына ея въ училищѣ. Опредѣлили: отказать.

6. Слушали: отчетъ членовъ Комитета по свѣчному складу о свѣчной операціи за прошлый годъ. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію. За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. председателемъ на утреннее засѣданіе къ 8-ми часамъ.

Утреннее засѣданіе 28 мая 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

1. Слушали: докладъ членовъ Правленія помощника смотрителя А. Н. Волкова и священника Константина Скитскаго, препровожденный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Съѣзда, о возможности продать училищный дворъ со всѣми постройками, купленный у Навроцкаго, и въ замѣнъ того купить сосѣдній дворъ и домъ у Черницкой, съ тѣмъ чтобы для помѣщенія смотрителя, для больницы и для бани возвести новыя постройки въ дворъ, гдѣ помѣщается главный корпусъ, имѣя въ виду

сосредоточить всѣ училищныя постройки на одномъ дворѣ. Опредѣлили: училищный дворъ, предположенный къ продажѣ, неотложно оставить за училищемъ, какъ необходимый для училища, а затѣмъ нужную для ремонта главнаго дома сумму отпустить въ потребномъ количествѣ въ распоряженіе Правленія, каковой ремонтъ Правленіе одолжается произвести, буде найдетъ нужнымъ и возможнымъ въ нынѣшнемъ же году. Для возмѣщенія употребленныхъ на ремонтъ денегъ можетъ быть этотъ дворъ и домъ и нанять, но не болѣе какъ на годъ и при томъ ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ быть нанятъ подъ городскую больницу.

2. Слушали: представленную Правленіемъ дополнительную смѣту объ ассигнованіи потребной суммы по приведенію къ окончательному устройству училища. Опредѣлили: предположенный расходъ по всѣмъ означеннымъ въ смѣтѣ статьямъ утвердить, за исключеніемъ слѣдующихъ: клозетовъ въ старомъ корпусѣ совсѣмъ не строить; каменной или и досчатой ограды въ указанныхъ смѣтою мѣстахъ вновь не дѣлать, такъ какъ еще и старый заборъ можетъ служить; дома, гдѣ помѣщается смотритель, въ виду оставленія двора бывшаго Навроцкаго за училищемъ, не переносить, какъ равно не переносить и амбаровъ. На устройство ризницы отпустить испрашиваемую тысячу рублей, съ тѣмъ чтобы вещи церковной ризницы были куплены членами Правленія отъ духовенства и не дорогія, но достойныя своего назначенія, т. е. чтобы при этой покупкѣ была соблюдена экономія.

Вечернее засѣданіе 28 мая 1886 года.

Въ засѣданіе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

1. Слушали: словесный прое́къ учителя Евстафія Навроцкаго объ организаціи свѣчной операціи, составленный имъ по порученію прошлагодняго сентябрьскаго Съѣзда на основаніи его личныхъ соображеній. Опредѣлили: свѣчную операцію оставить по прежнему въ завѣдываніи о.о. членовъ Правленія священниковъ Константина Трояновскаго и Константина Свитскаго, пригласивъ къ нимъ священника Роменской Вознесенской церкви Васи́лія Яновскаго. 2. Членами Ревизионнаго Комитета на будущій годъ Съѣздъ единогласно избралъ священника Дани́ла Италинскаго, священника Троицкой церкви с. Засу́ля Максима Яновскаго и священника соборной Роменской церкви Гаврі́ла Красовскаго. 3. Слушали: прошеніе надзирателя училища Николая Юзефовича о назначеніи ему временнаго пособія, въ виду его бѣдности, на поѣздку въ дальнюю родину. Опредѣлили: просьбу отклонить. 4. Слушали: словесное заявленіе о. смотрителя объ ассигнованіи потребной суммы на расходы по освященію церкви и училища. Опредѣлили: назначить на этотъ предметъ 500 руб. 5. Въ виду имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года освященія училища и церкви Съѣздъ просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высочайшею Священностію разрѣшить очередной Съѣздъ, во времени освященія на число, которое найдетъ удобнымъ назначить Правленіе. 6. Такъ какъ ни въ прошлый очередной Съѣздъ, ни въ настоящій не явился уполномоченный отъ Прилукскаго градскаго благочинія протоіерея Николая Галабутскаго, Съѣздъ, не зная причины неявки, доводитъ до свѣдѣнія

и благоусмотрѣнія Его Высокопреосвященства. За симъ, послѣ обычной молитвы, о. предсѣтатель объявилъ собраніе Съѣзда закрытымъ.

РЕЗОЛЮЦІИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА НА ЖУРНАЛАХЪ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА РОМЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 27 и 28 МАЯ 1886 Г.

1. *На журналъ утренняго засѣданія 27 мая:*

23 іюня 1886 г. Смотрѣно.

2. *На журналъ вечерняго засѣданія 27 мая:*

23 іюня 1886 г. Утверждается; но сомнительно, чтобы опредѣленіе § 2 послужило облегченіемъ родителей въ содержаніи дѣтей, а однообразія въ одеждѣ и спальныхъ комнатахъ не будетъ; между тѣмъ оно имѣетъ значеніе для заведенія и полезно для дѣтей. Того же 2 § лит. б. соединеніе священнослуженія съ обязанностію эконома не легко. Духовенство знаетъ, что очень хорошій священникъ можетъ быть плохимъ экономомъ. Всего желательнѣе, чтобы въ училищной церкви былъ настоятелемъ и Богослуженіе совершалъ смотритель училища, съ оставленіемъ должности при соборѣ, но вынуждать его къ сему, въ очевидный ущербъ благосостоянія, было бы несправедливостію въ виду его семейнаго положенія. Посему предлагаю на предстоящемъ къ освященію церкви съѣздѣ внимательно обсудить сей вопросъ и во уваженіе трудовъ и

заслугъ о. Протоіерея; въ Роменскомъ училищѣ за священнослуженіе въ училищной церкви вознагражденіе отъ собора. § 5 подъ лит. б, в, г, д и е—прошенія приняты и рѣшены духовенствомъ неподлежаще; оно могло только свидѣтельствовать о бѣдности и передать на разсмотрѣніе Правленія.

3. *На журналъ утренняго засѣданія 28 мая:*

23 іюня 1886 г. Означенный въ опредѣленіи домъ нынѣ же ремонтировать въ самомъ необходимомъ и съ соблюденіемъ должной экономіи. Отдача онаго въ наемъ, при томъ на одинъ годъ принесетъ только заботу и стѣсненіе, а по истеченіи года потребуетъ новую затрату на исправленіе. Настоятельно нужна квартира для смотрителя училища, такъ какъ настоящая, по строительнымъ и полицейскимъ правиламъ, не можетъ оставаться въ такомъ близкомъ разстояніи отъ училищнаго зданія, что усмотрѣно мною подтверждается прилагаемою при семъ запискою смотрителя. Посему въ домѣ, о которомъ идетъ рѣчь назначить квартиру смотрителю и эконому или другому лицу. 2-й § утверждается, кромѣ п. 3, по которому нужно разрѣшеніе отдѣленія.

4. *На журналъ вечерняго засѣданія 28 мая:*

23 іюня 1886 г. Журналъ утверждается во всѣхъ пунктахъ. Смотритель училища оповѣститъ членовъ своевременно о днѣ освященія церкви, при каковомъ съѣздѣ предложитъ на

разсмотрѣніе и рѣшеніе вопросъ о совершеніи Богослуженія въ училищной церкви. По 6-й п. Консисторія потребуеть чрезъ Протоіерея Галабутскаго отъ уполномоченнаго по его благочинію, почему онъ не явился на прошедшій и настоящій съѣзды.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 27 мая 1886 года.

На Съѣздѣ прибыло о.о. уполномоченныхъ 19 и подъ руководствомъ старѣйшаго священника о. Александра Россинскаго приступили къ выбору предсѣдателя, каковымъ и избранъ о. протоіерей г. Золотоноши Григорій Бѣлинскій.

Дѣлопроизводителемъ Съѣзда единогласно избранъ священникъ о. Симеонъ Андріевскій.

Послѣ сего совершено было молебствіе и засѣданіе Съѣзда объявлено о. предсѣдателемъ открытымъ.

По открытіи засѣданія слушали:

1. Резолюціи Его Высокопреосвященства, положенныя на журналахъ Съѣзда, бывшаго 27 и 28 мая 1885 года. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

2. Актъ и отчетъ Ревизіонной Коммисіи. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и благодарить о.о. членовъ Комитета за трудъ.

3. Смѣту училищнаго Правленія по содержанію учи-

лица въ будущемъ 1886—7 учебномъ году. Опредѣлили: обсужденіе смѣты отложить до вечерняго засѣданія.

4. Отношеніе училищнаго Правленія съ препровожденіемъ иконы св. Троицы для поднесенія члену училищнаго Правленія о. Александру Россинскому, по постановленію Съѣзда о.о. уполномоченныхъ 27 мая 1885 года, за безмездную и усердную 15-ти лѣтнюю его службу въ должности члена училищнаго Правленія отъ духовенства Переяславскаго училищнаго округа. Съѣздъ, сочувственно принимая опредѣленіе о.о. уполномоченныхъ прежняго состава, опредѣлили: совершить молебствіе въ приходской церкви о. Россинскаго и тамъ поднести ему св. икону.

За симъ засѣданіе о. предсѣдателемъ было закрыто и вечернее назначено на 6 часовъ вечера; а о.о. уполномоченные приглашены въ Борисо-Глѣбскую церковь г. Переяслава для совершенія молебствія и поднесенія иконы о. Россинскому. При поднесеніи иконы о. Россинскому о. предсѣдателемъ была произнесена приличная случаю рѣчь, на которую о. Россинскій отвѣтилъ благодарностію.

Вечернее засѣданіе 27 мая 1886 года.

На вечернее засѣданіе прибыли тѣ же о.о. уполномоченные и по открытіи засѣданія заслушана была редакція журналовъ утренняго засѣданія. Затѣмъ слушали:

1. Смѣту представленную Правленіемъ по содержанію училища въ 1886—87 учебномъ году. Опредѣлили: смѣту принять, за исключеніемъ статьи подъ № 25 о хорѣ, которую Съѣздъ желаетъ оставить на прежнемъ основаніи.

2. Докладъ Правленія о томъ, что въ началѣ истекающаго 1885—86 учебнаго года оказалась надобность въ открытіи при училищѣ параллельнаго отдѣленія II

класса, на каковую надобность съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства Правленіемъ училища израсходовано изъ сѣздныхъ суммъ 985 рублей, о чемъ оно считаетъ нужнымъ доложить Сѣзду и поставить такой вопросъ: угодно ли будетъ окружному духовенству расходъ этотъ оставить безъ покрытія, или оно для покрытія его пожелаетъ изыскать особый источникъ. Опредѣлили: расходъ этотъ считать покрытымъ, и на будущій учебный годъ покрыть также изъ общей сѣздной суммы, такъ какъ параллельное отдѣленіе при II классѣ явленіе временное и въ будущемъ можетъ быть и не быть, при этомъ Сѣздъ считаетъ необходимымъ просить Правленіе училища ограничить на сколько возможно пріемъ учениковъ изъ другихъ сословій и допускать оный въ томъ только случаѣ, когда въ классѣ, въ который они имѣютъ поступить, окажутся свободныя вакансіи, такъ какъ духовенству приходится нести излишній расходъ по содержанію параллельныхъ отдѣленій, въ которыхъ обыкновенно бываетъ не много учениковъ.

3. Докладъ Правленія о томъ, что учитель латинскаго языка Александръ Павловскій просилъ оное ходатайствовать предъ Сѣздомъ о выдачѣ ему 12 р. 50 к., оставшихся за мартъ мѣсяць отъ жалованья, опредѣленнаго его предшественнику г. Бѣляеву, за выбитіемъ котораго онъ давалъ уроки по латинскому языку. Опредѣлили: удовлетворить просьбу г. Павловскаго.

4. Докладъ Правленія, что ревизоръ г. Миропольскій нашелъ классный корпусъ неудовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и что онъ то по заключенію ревизора и составляетъ одно изъ главныхъ условій, способствовавшихъ развитію эпидеміи (трахомы) въ училищѣ. Поэтому признано, что устройство новаго класснаго корпуса и при немъ училищной церкви составляетъ предметъ су-

щественной необходимости. Но такъ какъ, по мнѣнію того же ревизора, это было бы затруднительно для окружнаго духовенства, обремененнаго еще и долгомъ въ 16-ть тысячъ рублей, то онъ полагалъ бы справедливымъ, чтобы вся епархія пришла на помощь въ этомъ дѣлѣ духовенству Переяславскаго училищнаго округа. А Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, вслѣдствіе сего заявленія г. ревизора, высказался такъ, что онъ представляетъ на благоусмотрѣніе Св. Синода свои соображенія относительно улучшенія училищныхъ зданій и обстановки въ нихъ. На этомъ основаніи Правленію училища представляется въ настоящее время вѣроятнымъ, что Переяславское училище въ дѣлѣ устройства новаго класснаго корпуса и при немъ училищной церкви могло бы, кажется, воспользоваться и помощію отъ всей епархія и помощію отъ Св. Синода. Опредѣлили: Съѣздъ вполне раздѣляетъ мнѣніе г. ревизора и находитъ постройку новаго корпуса съ церковію при немъ необходимой, но въ виду лежащаго на училищѣ долга въ количествѣ 16-ти тысячъ рублей и неотложныхъ новыхъ затратъ по постройкѣ больницы и ремонту другихъ училищныхъ зданій, на что требуется расхода не менѣе 10-ти тысячъ рублей, осмѣливается просить Его Высокопросвященства а) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигновкѣ на этотъ предметъ суммы, какую признаетъ Св. Синодъ возможной и б) разрѣшить, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства, оказать посильную помощь отъ всѣхъ церквей епархія, такъ какъ постройка корпуса по общимъ соображеніямъ обойдется не менѣе 50 тысячъ рублей, и потому вопросъ этотъ оставить открытымъ.

5. Докладъ Правленія о постройкѣ бани, на какую, по смѣтѣ Правленія, требуется 281 руб. Опредѣлили: на починку бани ассигновать изъ суммъ Съѣзда 200 руб.

6. Докладъ о починкѣ дома, въ которомъ живетъ помощникъ смотрителя, и замѣнѣ обветшалою деревянною крышею желѣзною, на что по смѣтѣ требуется 228 руб. 40 коп. Опредѣлили: ассигновать на этотъ предметъ изъ сѣздной суммы 150 рублей. По этимъ послѣднимъ двумъ статьямъ Сѣздъ сдѣлалъ сокращеніе въ виду того, что, по смѣтѣ Правленія, цѣны на матеріалы показаны высокія.

7. Докладъ Правленія: не найдетъ ли Сѣздъ возможнымъ, чтобы при выдачѣ ученикамъ новыхъ сапогъ старыя были сдаваемы въ училище, а не оставались въ собственность имъ въ виду того, что старыя сапоги могли бы быть поправлены и выданы тѣмъ изъ учениковъ, которые ранѣе срока полученія новыхъ истрепаютъ свои, или же могли быть проданы и выручка обращена въ сѣздную сумму. Опредѣлили: такъ какъ а) Правленіе ранѣе доклада Сѣзда распорядилось уже отобрать отъ учениковъ старую обувь, вслѣдствіе чего многіе отцы учениковъ остались не довольны такими дѣйствіями училищнаго Правленія и желаютъ въ слѣдующемъ учебномъ году сами одѣвать и обувать своихъ дѣтей и б) такъ какъ изготовленіе училищнымъ Правленіемъ одежды и обуви для учениковъ допущено было временно въ видѣ опыта то и предоставить право самимъ родителямъ обувать и одѣвать своихъ дѣтей, съ тѣмъ только, чтобы одежда была сообразна съ формою и цвѣтомъ одежды изготовляемой теперь училищнымъ Правленіемъ, предоставивъ при этомъ право обращаться съ просьбой къ училищному Правленію объ изготовленіи одежды для ихъ дѣтей.

8. Докладъ о необходимости приобрѣтенія 110-ти новыхъ теплыхъ одѣялъ для учениковъ общежитія, такъ какъ почти всѣ одѣяла обветшали, на что по смѣтѣ, полагая на одѣяло по 5 руб., требуется 550 рублей. Опредѣлили: въ виду значительныхъ расходовъ въ текущемъ году при-

обрѣсть только 60-ть новыхъ одѣяль, а остальные будутъ приобрѣтены въ слѣдующемъ учебномъ году, для чего ассигновать изъ суммъ Съѣзда 300 р. Старья же одѣяла продать съ торговъ и выручку причислить къ съѣзднымъ суммамъ.

Затѣмъ вечернее засѣданіе Съѣзда было закрыто и о.о. уполномоченные были приглашены къ 9-ти часамъ утра слѣдующаго дня на засѣданіе.

Утреннее засѣданіе 28 мая 1886 года.

Въ засѣданіе прибыло 19-ть о.о. уполномоченныхъ и по открытіи засѣданія заслушаны были журналы вечерняго засѣданія и предложены къ подписи. Затѣмъ слушали:

1. Докладъ Правленія, что по содержанію учениковъ столомъ въ отчетномъ 1884—5 учебномъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ оказался дефицитъ, простирающійся до 1414 р. 59 коп., и что въ предупрежденіе дефицита по этой статьѣ нужно, или увеличить плату отъ своекоштныхъ, или же изъ суммъ Съѣзда доплачивать за церковно-коштныхъ учениковъ по 20-ти руб. и бѣдныхъ учениковъ, принимаемыхъ на даровое содержаніе, по 50 руб., такъ чтобы въ общемъ плата за каждаго ученика безъ исключенія была въ 50 руб., тогда еслибы и былъ дефицитъ, то незначительный. Опредѣлили: просить Его Высокопреосвященства для избѣжанія дефицита разрѣшить къ 6-ти копѣчному сбору отъ церквей округа добавить еще одну копѣйку съ наличной души мужескаго пола, по нормѣ 1875 года, изъ каковой суммы добавить по 20-ти руб. на содержаніе каждаго церковно-коштнаго воспитанника; сборъ начать съ текущаго 1886

года, т. е. 1 коп. по утвержденіи журналовъ, по 3 коп. въ январѣ 1887 года и по 4 коп. во второе полугодіе того же года.

2. Докладъ Правленія объ открытіи окружнаго свѣчнаго склада. Опредѣлили: въ виду составляемаго проекта объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, который имѣеть быть разсмотрѣнъ на епархіальномъ съѣздѣ въ будущемъ 1887 г., оставить вопросъ открытымъ.

3. Докладъ Правленія объ устройствѣ новой училищной больницы, предположенной къ постройкѣ согласно предписанію Св. Синода, на постройку которой по приблизительной смѣтѣ потребуется отъ 6-ти до 7-ми тысячъ руб. Опредѣлили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященства, для покрытія сего расхода, разрѣшить сборъ на 6-ть лѣтъ по 4 руб. отъ церкви и по 1 руб. отъ причтовъ округа ежегодно съ тѣмъ, чтобы эти сборы были вносимы по полугодично, предоставивъ благочинническимъ съѣздамъ распредѣлить этотъ взносъ пропорціонально средствамъ церквей. Сборъ начать съ будущаго января 1887 года. При этомъ предоставляется право Правленію училища взять потребную сумму для составленія плана и смѣты, а также на заготовленіе лѣснаго матеріала изъ суммъ Съѣзда заимообразно.

4. Прошеніе учителей: Андріевскаго, Павловскаго, Волковскаго и Крыжановскаго, получившихъ среднее образованіе, объ уравненіи ихъ жалованьемъ наравнѣ съ учителями съ академическимъ образованіемъ. Опредѣлили: Съѣзду желательно было бы увеличить жалованье просителей, но, принимая во вниманіе затруднительное положеніе духовенства въ финансовомъ отношеніи, въ виду предстоящихъ значительныхъ затратъ оставляетъ этотъ вопросъ до улучшенія средствъ окружнаго духовенства.

5. Прошеніе діакона Соборной Покровской церкви, эконома училища Павла Дацевича, въ которомъ просить, въ виду понесенной затраты на лѣченіе какъ его, такъ и семейства, назначить пособіе въ размѣрѣ, какой найдеть Съѣздъ возможнымъ. Опредѣлили: принимая во вниманіе незначительность получаемого имъ содержанія (240 р.) и понесенныя имъ затраты, назначить ему пособіе 25 руб. единовременно. Но такъ какъ, по заявленію помощника смотрителя, эконома, діаконъ Дацевичъ, позволяеть себѣ неуважительно относиться къ распоряженіямъ его и по временамъ не внимательно относится къ исполненію прямыхъ своихъ обязанностей сдѣлать ему замѣчаніе подѣ опасеніемъ быть удаленнымъ отъ службы эконома.

6. Прошеніе діакона г. Золотоноши Василя Ильчинскаго о сложеніи со счетовъ 36-ти руб. за содержаніе сына его въ общежитіи. Опредѣлили: сложить.

7. Прошеніе вдовы священника Анны Григоровичъ о скидкѣ 100 руб. за содержаніе ея сыновей въ общежитіи за смертію мужа ея. Опредѣлили: уважить ея просьбу.

8. Прошеніе вдовы бывшаго учителя Семинаріи Ксенія Дуброва объ освобожденіи ея сына отъ взноса 30 рублей за право ученія въ училищѣ. Опредѣлили: снять и на будущее время освободить ея сына отъ платы за право ученія.

9. Прошеніе псаломщика Андрея Батіевскаго о сложеніи долга въ количествѣ 58 р. Опредѣлили: половину сложить, а 29-ть взыскать въ четыре срока изъ жалованья его чрезъ мѣстнаго благочиннаго, прося на сіе Архипастырскаго разрѣшенія.

10. Прошеніе священника Копы-Авдѣенка о сложеніи долга въ количествѣ 80 рублей. Опредѣлили: взыскать.

11. Прошеніе псаломщика Θεодора Ильина о сложеніи

съ него долга въ количествѣ 231 руб. 20 коп. за содержаніе двухъ сыновей въ общежитіи. Опредѣлили: взыскать, и сына его не принимать въ общежитіе въ будущемъ учебномъ году до очистки имъ всего долга.

12. Прошеніе священника Димитрія Сквитскаго о скидкѣ съ него взноса за содержаніе его сына въ общежитіи въ истекающемъ учебномъ году. Опредѣлили: такъ какъ одинъ изъ сыновей уже пользуется полнымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ, то за другаго взыскать.

13. Прошеніе псаломщика Андрея Подольскаго о сложеніи съ него 74 р. 80 коп. за содержаніе сыновей его въ общежитіи. Опредѣлили: сложить 14 р. 80 коп., а остальные 60 р. взыскать.

14. Прошеніе вдовы священника Маріи Нестеровской о сложеніи съ нея платы за содержаніе сына въ общежитіи въ истекающемъ учебномъ году. Опредѣлили: уважить просьбу вдовы.

15. Прошеніе псаломщика Ивана Соховича о сложеніи съ него 17-ти р. 40 коп. за содержаніе сына въ общежитіи. Опредѣлили: отклонить; такъ какъ прошеніе его не засвидѣтельствовано благочиннымъ.

16. Прошеніе священника Іоанна Рудичева о сложеніи съ него 45 руб. за содержаніе сына въ общежитіи. Опредѣлили: 15 руб. сложить, а остальные 30 руб. взыскать.

17. Прошеніе псаломщика Емеліана Лаврскаго о сложеніи съ него 193 р. за содержаніе сыновей въ общежитіи. Опредѣлили: 93 руб. сбросить со счетовъ, а остальные 100 руб. взыскать съ тѣмъ, чтобы долгъ былъ очищенъ до начала слѣдующаго учебнаго года, въ противномъ случаѣ просить Правленіе не допускать дѣтей его въ училище.

18. Прошеніе псаломщика Андрея Евсевскаго о сло-

женіи съ него 12 рублей. Опредѣлили: отклонить по не засвидѣтельствуванію благочиннымъ.

19. Прошеніе псаломщика Григорія Навроцкаго о сложеніи съ него 27 рублей долга отцовскаго по содержанію его, просителя, въ общежитіи. Опредѣлили: сложить.

20. Прошеніе псаломщика Стефана Базилевскаго о сложеніи съ него 30 рублей за содержаніе сына въ общежитіи. Опредѣлили: 20 руб. сложить, а остальные 10 руб. взыскать.

21. Отношеніе смотрителя училища протоіерея Терлецкаго за № 154, въ которомъ просить перерѣшить вопросъ о предоставленіи окружному духовенству свободы по обмундировкѣ ихъ дѣтей и предоставить по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ изготовленіе одежды и обуви Правленію училища въ виду того, что съ желаніемъ смотрителя согласны члены Правленія и 5-ть о.о. уполномоченныхъ. Опредѣлили: на вечернемъ засѣданіи 27-го мая сего года вопросъ этотъ рѣшенъ большинствомъ 13-ти противъ 6-ти голосовъ, а потому Съѣздъ находитъ нужнымъ журнальное постановленіе вечерняго засѣданія № 2 ст. 7-я оставить въ силѣ, и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи постановленія, такъ какъ большинство о.о. уполномоченныхъ этимъ рѣшеніемъ выразили не свои личныя желанія, а желанія уполномочившаго ихъ духовенства, которое сильно стѣсняется постановленіемъ прежняго Съѣзда, по которому изготовленіе одежды и обуви предоставлено Правленію училища, такъ какъ на многихъ не состоятельныхъ священниковъ и причетниковъ это постановленіе ложится не посильнымъ бременемъ, и прежнимъ Съѣздомъ эта мѣра принята временно. Для того же, чтобы дѣти не опускали классовъ по неимѣнію или же неисправности обуви просить Правленіе училища имѣть годоваго сапожника, который дѣ-

лалъ бы своевременно починку обуви, и расходы эти покрывались бы средствами отцовъ. Кроме того необходимо требовать, чтобы воспитанники имѣли по двѣ пары сапогъ.

За симъ приступлено было къ избранію членовъ Ревизионнаго Комитета на слѣдующій учебный годъ, каковыми и избраны: священникъ Іоаннъ Лонгиновъ, священникъ Даниилъ Навроцкій и свящ. Ковстантинъ Сакунтъ, а кандидатами по нимъ священники: Михаилъ Павловскій и Гавріиль Богацкій.

Будущій Съѣздъ о.о. уполномоченные просятъ Его Высокопреосвященство назначить на 16-е іюня 1887 года. Послѣ этого, помолившись Господу Богу, Съѣздъ о. предсѣдателемъ былъ закрытъ.

РЕЗОЛЮЦИИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА НА ЖУРНАЛАХЪ СЪѢЗДА ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 27 и 28 мая.

1. На журналъ утренняго засѣданія 27 мая:

25 іюня 1886 г. Смотрѣно. Усердіе, ревность и долготѣнній трудъ священника Россинскаго справедливо оцѣнены духовенствомъ. Призываю благословеніе Божіе на перваго и признательное духовенство.

2. На журналъ вечерняго засѣданія 27 мая:

26 іюня 1886 г. Ст.: 1, 2, 3-я утверждаются. Ст. 4. Призывать Епархіальныя церкви и духовенство къ помощи на устройство училищнаго корпуса въ настоящее время неудобно, такъ какъ духовенству предстоитъ неотложная надобность изыскать средства на устройство общежительнаго зданія при Семинаріи, на расширеніе зда-

нія при Епархіальномъ училищѣ дѣвицъ и другіе предметы. Предоставляется Правленію училища представить сей вопросъ на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда, и ежели онымъ назначены будутъ средства, тогда признается своевременнымъ просить пособія отъ Св. Синода.—Ст. 5 и 6 Утверждаются.—Ст. 7. Напрасно духовенство отмѣняетъ доброе постановленіе прежняго Съѣзда. Едва ли выгодно будетъ родителямъ заботиться объ одеждѣ; а училище теряетъ свою благовидность при разнообразіи костюмовъ, плохой обуви учениковъ и проч.... Однообразіе въ одеждѣ, внѣшняя чистота и благопристойность, дороже денегъ.—Желательно, чтобы на будущемъ съѣздѣ болѣе внимательно обсужденъ былъ вопросъ по сей статьѣ.—Ст. 8-я. Утверждается.

3. На журналъ утренняго засѣданія 28 мая:

26 іюня 1886 г. Ст. 1-я утверждается. Консistorія представить благочиннымъ округа о доставленіи съ 1886 г. 7-й добавочной копѣйки.—Ст. 2. Устройство свѣчнаго завода едва ли осуществится, а о складѣ свѣчномъ нужно было побольше подумать.—Ст. 3 утверждается. Консistorія предпишетъ благочиннымъ округа къ исполненію съ 1887 г. Правленіе училища пригласитъ техника составить планъ и смѣту не свыше 7-ми тысячъ, а къ заготовленію матеріала приступить чрезъ годъ, когда получится годовой взносъ.—Ст. 4. Труженикамъ-учителямъ при первой возможности будетъ назначено единовременное пособіе, но желательно, чтобы

и духовенство изыскало на будущее время способы къ вознагражденію ихъ.—Ст. 5. Діаконъ-экономъ неуважителенъ и не внимателенъ къ своимъ обязанностямъ и ему дается пособіе.—Ст.: 6—20. Съѣздъ излишне занимается рѣшеніемъ прошеній о сложеніи платы къ ущербу училищной экономіи,—это принадлежитъ болѣе Правленію. Консисторія сдѣлаетъ впрочемъ должное распоряженіе о взысканіи денегъ съ тѣхъ лицъ, которыя поименованы въ опредѣленіяхъ Съѣзда. Затѣмъ избранные утверждаются въ званіи членовъ Ревизіоннаго Комитета на слѣдующій 1887-й годъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

12-го іюня 1886 г. Присутствовали: предсѣдатель, протоіерей Михаилъ Гаврилковъ; директоръ народныхъ училищъ М. П. Звѣревъ; каедральный протоіерей Савва Гаврилковъ. Священники: о. Петръ Мазановъ, о. Григорій Лисовскій, о. Димитрій Щедродаровъ, о. Иванъ Бельговскій и о. Левъ Кирилловъ.

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ, закрыто въ 9 часовъ вечера.

Слушали: ст. I. 1) Указъ Св. Синода, отъ 24-го марта 1886 г. № 1118, на имя Его Высокопреосвященства, Преосвященнаго Іоанна Архіепископа Полтавскаго послѣдовавшій, съ изложеніемъ опредѣленія Св. Синода о назначеніи въ распоряженіе Полтавскаго Епархіальнаго

училищнаго Совѣта, въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи, *тысячи* руб. деньгами и на тысячу руб. книгъ, по прилагаемому при ономъ списку. При чемъ Его Высокопреосвященству сообщается, чтобы отчеты въ израсходованіи отпускаемыхъ на школы суммъ были представляемы Консисторіею въ мѣстную Контрольную Палату. На семь указѣ, 31-го марта, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Передается Епархіальному училищному Совѣту для должнаго свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія къ своевременному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, съ тѣмъ, чтобы отчеты въ расходованіи отпускаемыхъ на школы суммъ представляемы были Совѣтомъ въ Полтавскую Контрольную Палату чрезъ духовную Консисторію, у которой просить для сего приходорасходную книгу, надлежаще скрѣпленную, за подписомъ члена Консистоіи и секретаря оной. 2) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 25-го апрѣля № 5626, которымъ сообщаетъ, что сдѣлано распоряженіе объ отсылкѣ въ Полтавскій Епархіальный училищный Совѣтъ, по изложенному на оборотѣ сего списку, въ число 9120 экз. книгъ разнаго содержанія, 8870 экз., назначенныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11/19 марта 1886 года, № 559, къ отпуску въ распоряженіе Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта для церковно-приходскихъ школъ Полтавской Епархіи. О полученіи просятъ увѣдомленія. 3) Отношеніе Полтавской Консистоіи отъ 14-го мая, № 6244, при которомъ возвращаетъ надлежаще скрѣпленную и припечатанную на 1886 г. книгу для записи прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ училищный Совѣтъ.

Справка. По 12-е іюня изъ Хозяйственнаго Управленія разновременно получены слѣдующія книги: Часослова 250 экз.; Нов. Завѣта на славяно-русскомъ яз. 525 экз.;

Нов. Завѣта на русскомъ языкѣ 300 экз.; букварей 2753 экз.; книги для чтенія Графа Толстаго 300 экз.; разръзной азбуки 650 экз.; краткаго молитвослова 900 экз.; библій 20 экз.; начатковъ 300 экз.; пачальное ученіе челоуѣкомъ хотящимъ учиться 3000 экз. и библ. картинъ 20 экз.

Опредѣлили: 1) принять къ свѣдѣнію; 2) по полученіи недосланныхъ книгъ Хозяйственное Управленіе о полученіи увѣдомить. Для прихода и расхода книгъ завести особую книгу; 3) просить о.о. наблюдателей сообщить Совѣту: а) какія церковно-приходскія школы особенно нуждаются въ книгахъ и б) какихъ школъ учителя нуждаются и заслуживаютъ по ихъ трудахъ денежнаго вспоможенія.

Слушали: ст. II. Указъ Св. Синода отъ 27-го марта 1886 года, № 3, на имя Его Высокопреосвященства послѣдовавшій, коимъ дается знать, что тѣ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, которые, по окончаніи школьнаго курса, пожелали бы держать испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, будутъ допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17 и 27 правилъ съ примѣч. или же могутъ подвергаться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаанными отъ Св. Синода Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ.

Предсѣдатель заявилъ, что указъ сей къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ припечатанъ въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. III. Рапортъ Его Высокопреосвященству благочиннаго, протоіерея Никанора Иванова, отъ 12-го марта, № 73, объ открытіи церковно-приходской школы въ селеніи Старицковѣ, Константиноградскаго

уѣзда, при церкви св. Ап. и Евангелиста Луки, священникомъ Михаиломъ Данилевскимъ 25-го февр. 1886 года. Законоучительство и учительство въ школѣ принялъ на себя безмездно священ. Данилевскій; помощникъ ему, псаломщикъ Ужвievъ, которые и утверждены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Викарнаго, 26-го марта послѣдовавшею. Школа имѣетъ свое удобное помѣщеніе, учениковъ 22. Резолюція Его Преосвященства сообщена о. наблюдателю отношеніемъ отъ 16 апрѣля № 50.

Опредѣлили: принявъ къ свѣдѣнію, объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слушали: ст. IV. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на представленіи Епарх. училищнаго Совѣта объ открытіи уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ, какъ ближайшихъ наблюдательныхъ и руководительныхъ по обученію въ церковно-приходскихъ школахъ каждаго уѣзда учреждений, 16-го апр. послѣдовавшую, слѣдующаго содержанія: «Открытіе уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ изъ о.о. наблюдателей уѣздныхъ церковно-приходскихъ школъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духомъ сельскаго населенія, подъ предсѣдательствомъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ градскаго благочиннаго, въ надеждѣ благоплодной дѣятельности отъ сихъ Совѣтовъ для школьнаго дѣла, съ удовольствіемъ разрѣшаю и благословляю. Къ засѣданіямъ въ сихъ совѣтахъ приглашается, по мѣрѣ надобности, на правахъ члена, и мѣстный инспекторъ народныхъ школъ». По заслушаніи резолюціи, предсѣдатель предложилъ Совѣту: не почтеть ли онъ нужнымъ составить для вновь учреждаемыхъ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ инструкцію въ руководство будущей ихъ дѣятельности. Члены Совѣта про-

силы о. председателя принять этотъ трудъ на себя, такъ какъ ему обстоятельнѣе, нежели каждому изъ членовъ, извѣстны постановленія касающіяся церковно-приходскихъ школъ. Председатель изъявилъ согласіе составить проэктъ инструкціи, но просилъ г.г. членовъ принять участіе въ частныхъ совѣщаніяхъ по сему, когда онъ обратится къ кому либо изъ нихъ съ приглашеніемъ.

Опредѣлили: составленіе проэкта инструкціи, согласно изъявленному согласію принять на себя этотъ трудъ, поручить о. председателю, съ возложеніемъ обязанности и на прочихъ членовъ принять участіе въ совѣщаніяхъ по сему, когда кого либо изъ нихъ почтетъ онъ нужнымъ пригласить.

Слушали: ст. V. Отношеніе господина Попечителя Кіевскаго учебнаго округа на имя Его Высокопреосвященства, отъ 7-го апр. № 3471, съ приложеніемъ брошюры: «Народныя училища Кіевскаго учебнаго округа съ 1882 г. по 1885 г. включительно», въ которой представленъ сводъ циркулярныхъ распоряженій г-на Попечителя о религіозно-нравственномъ, въ духѣ православної церкви, воспитаніи въ народныхъ училищахъ». Г-нъ Попечитель просилъ Его Высокопреосвященство, не признаетъ ли онъ полезнымъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы отцы законоучители народныхъ школъ, находящихся въ Епархіи, дѣйствовали въ вопросѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихъ черезъ мѣстную школу, соотвѣтственно его, г-на Попечителя, распоряженіямъ, изложеннымъ въ прилагаемой брошюрѣ. На сему отношеніи 19 апр. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Передается Епархіальному Совѣту къ должному сѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженію по заслушаніи сего сообщенія и приложенной къ нему брошюры».

По заслушаніи резолюціи Его Преосвященства, предсѣдатель сказалъ: «Весьма желательно, чтобы брошюра «Народныя училища Кіевскаго учебнаго округа» была сколько можно болѣе распространена между приходскимъ духовенствомъ, на котораго всегда возлагался долгъ нравственно - духовнаго воспитанія народа, такъ какъ весьма желательно, чтобы въ этомъ дѣлѣ всѣ учебныя заведенія, какаго бы типа они не были и подъ какимъ бы начальствомъ не состояли, были единомысленны и единодушны. Лучшею мѣрою къ распространенію брошюры въ средѣ духовенства, по моему мнѣнію есть припечатаніе оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ отношеніемъ г-на Попечителя Его Высокопреосвященству. Епархіальныя Вѣдомости выписываются и читаются каждымъ приходскимъ причтомъ».

Опредѣлили: просить Его Преосвященство разрѣшенія напечатать брошюру «Народныя училища Кіевскаго учебнаго округа съ 1882 по 1885 г.» въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ окажется возможнымъ по типу церковно - приходскихъ школъ сообразно съ распоряженіями, въ ней изложенными, своей народо-просвѣтительной дѣятельности. Вмѣстѣ съ брошюрой припечатать и отношеніе г-на Попечителя къ Его Высокопреосвященству.

Слушали: ст. VI. Рапортъ о наблюдателя, священника Андрея Куклярскаго о благосостояніи школы въ х. Оржицкомъ прихода села Лозоваго, Пирятинскаго уѣзда. Учениковъ въ школѣ 30-ть; успѣхи удовлетворительны. Резолюціей Его Преосвященства, 7-го апрѣля состоявшеюся, законоучителемъ сей школы утвержденъ свящ. Іоаннъ Гречановскій, учителемъ псаломщикъ Дейнека Моренцовъ; свящ. Гречановскому объявлена благодарность за попеченіе объ образованіи дѣтей прихожанъ;

объявлена благодарность и прихожанину Мартиненко за отдачу на два года безмездно его избы подъ помѣщеніе школы. О попечителѣ титулярномъ совѣтникѣ Возховичѣ резолюція Преосвященнаго сообщена Совѣтомъ о. наблюдателю отношеніемъ отъ 22 апрѣля № 54.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. VII. Переданный отъ Его Высокопреосвященства благодарственный на имя его адресъ отъ церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ села Ждановъ Лохвицкаго уѣзда, въ которомъ они, празднуя освященіе вновь устроеннаго для церковно-общественной школы дома, выражаютъ Архипастырю глубоко-благодарныя чувства за разрѣшеніе израсходовать на устройство школьнаго дома изъ доходовъ, получаемыхъ съ церковной земли, одновременно 1000 р. и на содержаніе онаго ежегодно употреблять изъ того же источника 350 руб. Дозволеніемъ этимъ дана возможность устроить школьный домъ и содержать безнуждно самую школу. На семь адресѣ 22 апрѣля послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Радуюсь благоустройству и упроченію навсегда Ждановской ц. приходской школы; благодарю искренно и благословляю отъ всей души благословеніемъ Господнимъ добрыхъ прихожанъ, давшихъ своей школѣ достаточныя для того средства. Предсѣдатель попечительства, коллежскій секретарь Петръ Алек. Омеляненко, который, вромѣ живаго сочувствія и дѣятельнаго благотворнаго содѣйствія къ открытію школы, принесъ на благоустройство школы и лично отъ себя не малыя и усердныя жертвы, утверждается попечителемъ школы». Резолюція сія сообщена Ждановскому попечительству чрезъ отца наблюдателя, священника Обломіевскаго, отношеніемъ отъ 29 апрѣля № 55.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію; адресъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слушали: ст. VIII. Переданное отъ Его Высокопреосвященства отношеніе директора народныхъ училищъ, отъ 5 мая, № 671, при которомъ, препровождая списокъ «начальныхъ училищъ», подвѣдомыхъ дирекціи, просить Архипастырскаго распоряженія о назначеніи мѣстныхъ священниковъ въ качествѣ предсѣдателей комиссій экзаменаціонныхъ, согласно 334, 5, 11 и 17 правилъ, для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою по отбыванію воинской повинности. На семъ отношеніи 6-го мая послѣдовала резолюціи Его Высокопреосвященства: «На немедленное зависящее распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта». Исполненіе просьбы г-на директора, согласно резолюціи, Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ передано о. наблюдателямъ-благочиннымъ циркулярными отношеніями, разосланными 8/13 мая.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. IX. Отношеніе священника Полтавской Рождество - Богородичной церкви Василя Базилевича, при которомъ, представляя Совѣту копию правилъ церковно-приходской школы Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, просить рассмотреть сіи правила и, въ чемъ слѣдуетъ, сдѣлать указанія относительно исполненія сихъ правилъ и свое распоряженіе относительно экзамена. По заслушаніи отношенія, предсѣдатель сообщилъ: а) что школа сія открыта 26 сентября 1885 года съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Іоанна, Архіепископа Полтавскаго; б) школа сія открыта на средства Харьковско-Николаевской желѣзной дороги для обученія дѣтей служащихъ при управленіи дороги и рабочихъ въ мастерскихъ и пр.; в) приурочена она къ Рождество-Бого-

родичной церкви, въ приходѣ которой состоитъ станція, расквартированы служащіе и живетъ большая часть рабочихъ; г) съ этой школой соединена бывшая при Рождество-Богородичной церкви небольшая школа приходская; д) въ школу принимаются и дѣти прихожанъ Рождество-Богородичной церкви не состоящихъ на службѣ желѣзной дороги, — бѣдные бесплатно, а состоятельные съ платою отъ 50 до 60 к. въ мѣсяць съ ученика. Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Рождество-Богородичной церкви Василій Базилевичъ, учителемъ діаконъ той церкви, получившій образованіе въ Волчанской учительской семинаріи. Школа помѣщается въ наемномъ на счетъ желѣзно-дорожнаго вѣдомства домѣ; оно же выплачиваетъ жалованье законоучителю и учителю и снабжаетъ школу школьными принадлежностями. Правила, составленныя совѣтомъ школы, касаются болѣе условій приѣма въ школу, содержанія оной и общаго завѣдыванія. Объ учебной части самыя общія замѣчанія. Хозяйственная часть школы — дѣло Совѣта изъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ; учебная часть предоставлена вѣдѣнію училищнаго совѣта и организовала примѣнительно программѣ припечатанной въ 45 № Правительственнаго Вѣстника за 1886 годъ. Испытаніе учениковъ школы назначено 15 іюня.

Опредѣлили: сообщеніе предсѣдателя принять къ свѣдѣнію и просить его принять участіе въ испытаніи и о результатахъ онаго сообщить училищному Совѣту.

Слушали: ст. X. Отношеніе благочиннаго наблюдателя, протоіерея Аванасія Чернышевскаго отъ 31 мая 1886 г. № 143, въ которомъ прописывается, что школа въ селеніи Твердохлѣбахъ могла бы быть болѣе благоустроенною нежели какова она въ настоящее время, еслибы отцы учащихся исправно выдавали учителю, псаломщику

Нестеровскому, общанное каждымъ за обученіе дѣтей вознагражденіе, но этого не бываетъ и впредь ожидать ненадежно. О. наблюдатель указываетъ сторонній источникъ содержанія школы,—это, такъ называемые, побочные доходы церкви, они получаются отъ добровольнаго пожертвованія прихожанами въ пользу церкви за хоругви и кресты при погребеніяхъ и др. крестныхъ ходахъ, отъ пожертвованій платковъ, холста при погребеніи, ковриковъ и за вѣнцы при совершеніи браковъ. Вещи эти, по накопленіи, оцѣниваются сторонними оцѣнщиками и продаются. Деньги вырученныя записываются въ книгу приходную подъ рубрикой: «случайныхъ церковныхъ доходовъ». Такихъ доходовъ въ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ собирается порядочная сумма,—именно: въ 1882 г.—184 р. 28 к.; въ 1883 г.—130 р. 63 к.; въ 1884 г.—165 р. 25 к. и 1885 г.—189 р. 78 к. Есть надежда увеличить этотъ доходъ, если привлекутся къ нему деньги, которыя выручаются за сѣно, накопываемое на кладбищѣ. Благочинный считаетъ возможнымъ половину этого дохода, безъ всякаго ущерба для церкви, отдѣлять ежегодно на содержаніе церковно-приходской школы, и просить Совѣтъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы сіе было разрѣшено какъ въ его церкви, въ селеніи Твердохлѣбахъ, такъ и въ прочихъ церквахъ его вѣдомства. Можно надѣяться, что открытіе и устройство церковно-приходскихъ школъ пойдетъ усиленно, если откроются, хотя и незначительныя на первыхъ порахъ, но вѣрныя средства.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство разрѣшить какъ причту села Твердохлѣбовъ употреблять ежегодно изъ случайныхъ доходовъ церковныхъ *половину* на содержаніе церковно-приходской школы и на выдачу вознагражденія учащимъ, такъ и причтамъ прочихъ при-

ходовъ, гдѣ такіе доходы существуютъ съ тѣмъ, чтобы школы были открыты не медля, гдѣ оныхъ нѣтъ, о чемъ и сообщить причтамъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе.

Слушали: ст. XI. Прошеніе Успенской церкви м. Опш-няго священника Петра Людкевича, отъ 27 апрѣля на имя Его Высокопреосвященства, которымъ, донося объ открытіи въ его приходѣ церковно-приходской школы въ мартѣ мѣс. сего года, просить Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ о благопоспѣшеніи въ добромъ дѣлѣ учащимъ и учащимся. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь прошеніи 4-го мая послѣдовавшая такая: «Священникъ Людкевичъ утверждается законоучителемъ и учителемъ, а помощникомъ ему псаломщикъ Иларіонъ Мильгевскій». Резолюція сія сообщена благочинному наблюдателю отношеніемъ 10 мая № 101.

Опредѣлили: принять въ свѣдѣнію; извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слушали: ст. XII. 1) Прошеніе Ковалевскаго образцоваго однокласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія учителя Ивана Браташевскаго, которымъ просить о предоставленіи ему мѣста учителя въ образцовой семинарской школѣ. 2) Такое же прошеніе окончившаго курсъ семинаріи Митрофана Андріевскаго, Браташевскій, не окончившій курса семинаріи, учительствуетъ съ 1865 года; Митрофанъ Андріевскій, студентъ семинаріи, окончилъ курсъ въ прошломъ учебномъ году.

Опредѣлили: нужныя свѣдѣнія о г-нѣ Браташевскомъ просить сообщить какъ о протоіерея Гринько, такъ и г-на инспектора народныхъ училищъ того района, въ которомъ онъ служилъ и затѣмъ обстоятельно разсудить объ удовлетвореніи его просьбы, если въ тому вре-

мени разрешится вопросъ о матеріальныхъ средствахъ образцовой семинарской школы. Андріевскій—учитель недавній.

Слушали: ст. XIII. Отношеніе о. наблюдателя, благочиннаго священника Льва Прихожаго съ 25 р. Деньги эти, сказалъ предсѣдатель, были назначены Совѣтомъ въ вспоможеніе школъ Хандолѣвской и отправлены при отношеніи отъ 10 марта, № 22, благочинному Прихожему, но въ тому времени о. благочинный нашелъ возможность помочь школъ изъ мѣстныхъ средствъ, а высланныя Совѣтомъ деньги возвратить. Деньги записаны приходомъ по надлежащему и благочинный увѣдомленъ о полученіи отношеніемъ отъ 5 іюня № 146.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XIV. Отношеніе благочиннаго, священника Михаила Чубова отъ 13 мая, № 108, съ препровожденіемъ 7 р. 50 к.—10% вычетъ изъ денегъ собранныхъ въ недѣлю Вай въ пользу православныхъ св. земли. Деньги эти въ книгѣ прихода записаны подъ № 1-мъ и благочинный о полученіи увѣдомленъ отношеніемъ отъ 26 мая № 145.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XV. Отношеніе того же благочиннаго отъ 13 мая, № 109, которымъ увѣдомляетъ, что деньги 25 р., высланныя Совѣтомъ въ пособіе церковно-приходской школъ села Митекъ, получены имъ и вручены завѣдывающему тою школою, законоучителю священнику Андрею Сокальскому. Собственноручная росписка Сокальскаго представлена.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XVI. Отношеніе благочиннаго, протоіерея Дія Пономарева съ препровожденіемъ 9 р. 50 к. денегъ—10% вычетъ изъ палестинскаго сбора.

Деньги эти приходомъ въ книгѣ записаны подь № 2-мъ и от. благочинный о полученіи увѣдомленъ отношеніемъ отъ 5 іюня № 144.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XVII. Рапортъ Переяславскаго градскаго благочиннаго, коимъ доносить Его Высокопреосвященству, что въ февралѣ сего года, при Воскресенской г. Переяслава церкви, заботами настоятеля оной, священника Іоанна Лонгинова, открыта церковно-приходская школа, въ которой учащихся въ настоящее время девять мальчиковъ и одна дѣвочка. Школа помѣщается въ церковномъ домѣ, книги имѣются; учитель за четырехъ мальчиковъ получаетъ вознагражденія по 50 к. въ мѣсяцъ, пятерыхъ обучаетъ безмездно. На семъ рапортѣ слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Священникъ Лонгиновъ утверждается законоучителемъ новооткрытой школы, а псаломщикъ Базилевичъ учителемъ.» Резолюція сообщена о. благочинному 22 апрѣля за № 53.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію. Извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства:

30 іюня 1886 г. Ст. X. По церкви села Твердохлѣбовъ, согласно ходатайству благочиннаго, разрѣшается употреблять половину указанныхъ имъ доходовъ на церковно-приходскую школу; а другихъ обязывать къ сему нѣтъ основанія, по неизвѣстности—ездѣ ли существуютъ подобные обычаи, приносящіе доходъ. Духовенство увидитъ изъ вѣдомостей,— что одному разрѣшено и само обратится за подобнымъ разрѣшеніемъ въ надлежащемъ случаѣ. Прочее утверждается.

ВОЗЗВАНІЕ О ВСПОМОЩЕСТВОВАНІИ.

2-го августа на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, отъ бывшаго Каедральнаго Протоіерея Полтавскаго Успенскаго Собора От. Данила Бутовскаго, поступило прошеніе слѣдующаго содержанія.

«Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ! Сегодня я оставляю Полтаву, въ которой прожилъ болѣе двадцати лѣтъ, проходя должности Каедральнаго Протоіерея и члена Консисторіи, и слѣпцомъ уѣзжаю на свою родину въ Переяславль, чтобы тамъ въ своемъ убогомъ домикѣ доживать послѣднія дни своей скорбной жизни. Бѣдвякомъ я пріѣхаль въ Полтаву и такимъ же бѣдвякомъ уѣзжаю изъ нея. Разница только въ томъ, что сюда я ѣхаль здоровымъ, исполненнымъ силъ и надеждъ на будущее, уѣзжаю же, лишившись зрѣнія съ тяжелой тоской—душевыми глазами смотря на свое грядущее. Безотраднo оно, Милостивѣйшій Архипастырѣ! Получаемый мною маленькій пансіонъ не въ состояніи прокормить самого меня до моей смерти, на моей же обязанности, какъ отца и мужа, лежитъ священная обязанность воспитать своего сына и призрѣть старуху жену. Въ моемъ положеніи обыкновенно протягиваютъ руку за подаваніемъ... Я не сдѣлаю этого, Преосвященнѣйшій Владыко, но будучи глубоко-убѣжденъ, что среди моихъ собратій живо то чувство состраданія, которое Господь заповѣдалъ намъ проповѣдывать міру, я, хотя съ болью въ сердцѣ, но рѣшаюсь обратиться за помощію къ состраданію этому. Благоволите же и благословите, Милостивѣйшій Архипастырѣ, напечатать мнѣ отъ себя въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ это мое къ Вамъ прошеніе, такъ и нѣсколько словъ воззванія о вспомооществованіи, обращенныя мною къ от-

дамъ и братіямъ управляемой Вами Епархіи. Я вполнѣ увѣренъ, что ихъ сострадательное сердце сочувственно отозвется къ слабому голосу доживающаго свой вѣкъ слѣпца, для котораго хотя и не далека могила, но который тѣмъ не менѣе глубоко сознаетъ, что безъ людской помощи не дойти ему до могилы этой съ болѣе или менѣе спокойной душой и сердцемъ.

Съ полной надеждой на снисхожденіе Ваше, Милостивѣйшій Архипастырь, къ моей уседнѣйшей просьбѣ, я, вполнѣ убѣжденный и въ Вашемъ ко мнѣ сочувствіи, глубокоуважаемые отцы и дорогіе братіе Паствы Полтавской, умоляю:

«Не откажите слѣпому брату Вашему въ своемъ къ нему состраданіи и во имя любви Христовой, помогите мнѣ не долгій остатокъ дней моихъ дожить милосердіемъ и сострадательностію Вашею!..»

На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 2 августа послѣдовала такая:

«Духовенству Полтавской епархіи извѣстна честная и уседная дѣятельность О. Протоіерея Бутовскаго на должности члена Консистеріи и достойное въ теченіи 20 лѣтъ предстоительство въ Каѳедральномъ Соборѣ при благоговѣйномъ служеніи и благочестивой пастырской жизни, а также и настоящее бѣдственное положеніе старца-слѣпца. Посему увѣренъ, что оно сочувственно отозвется къ голосу старѣйшаго своего брата и посильною помощію облегчитъ его положеніе. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаетъ въ официальной части прошеніе сіе и на ономъ резолюцію съ извѣщеніемъ, что о.о. благочинные могутъ отсылать пожертвованія отъ духовенства въ Переяславль о Протоіерею Терлецкому для передачи. Отъ себя прилагаю 10 руб. и пересылочныхъ 15 к., каковыя поручаю о. Каѳедральному Протоіерею переслать по принадлежности».

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоеди-
ненныхъ къ православію.**

Просвѣщена св. крещеніемъ еврейка: 2-го іюля дочь Константиноградскаго купца Хая Мойсеева *Говенская* священникомъ Покровской церкви села Кейбаловки, Пятинскаго уѣзда, Кирилломъ Слухаевскимъ, съ нареченіемъ имени *Анна*, при воспріемникахъ: возакъ Моисей Яковлевъ Комовцъ и священника дочери Наталіи Владиміровнѣ Ещенконой. *Присоединены къ православію католики:* 25 мая учитель Полтавскаго реальнаго училища Теодоръ Іосифовичъ *Коваржикъ* священникомъ Кирилло-Меодіевской церкви при Полтавскомъ реальномъ училищѣ Митрофаномъ Базилевскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 6 іюля отставной рядовой изъ однодворцевъ Вицентій Романовъ *Терновскій* протоіереемъ Богородице-Рождественской церкви Козельщанской женской общины, Кобелякскаго уѣзда, Михаиломъ Бабыревымъ, съ нареченіемъ имени *Авксентій*, при воспріемникѣ: священникѣ Богородице-Рождественской церкви Козельщанской общины Іоаннѣ Ващинскомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ РОМЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ МАѢ И ІЮНѢ 1886 ГОДА И УТВЕРЖДЕННЫЙ РЕЗОЛЮЦІЕЮ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ОТЪ 20 ІЮНЯ 1886 ГОДА ЗА № 3076.

Ученики четвертаго класса.

Разрядъ первый.

1. Василій Яновскій.
Михаилъ Свѣтличный.
Иванъ Захаржевскій.
Аѳанасій Ельчуковъ.
5. Николай Пивоваровъ.

Разрядъ второй.

- Александръ Терлецкій.
Александръ Демчинскій.
Димитрій Ѳедоровскій.
Алексѣй Рахубовскій.
10. Петръ Кузема.
Клавдій Трипольскій.
Михаилъ Короповъ.
Константинъ Тимошевскій.
Николай Войнаховскій.
15. Теокистъ Голобородько.
Петръ Власенко.
Анатолій Косенко.
Леонидъ Омелюстовъ.
Ѳеодоръ Лисовскій.

20. Иванъ Сахацкій.

Разрядъ третій.

- Николай Нелѣпа.
- Полиевтъ Голобородько.

Какъ окончившіе полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища въ выдачу установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса и удостоиваются перевода въ первый классъ Семинаріи.

Николай Румяницкій.

Андрей Ельчуковъ.

25. Михаилъ Волковъ.

Андрей Рекало.

Какъ окон-
чившіе полный
курсъ ученія,
выпускаются
изъ училища, съ
выдачею уста-
новленныхъ
свидѣтельствъ,
но не удостои-
ваются перево-
да въ первый
классъ Семина-
ріи.

Ученики третьяго класса.

Разрядъ первый.

1. Константинъ Иваницкій.

Василій Дейнека.

Александръ Борзаковскій.

Феодоръ Букшований.

5. Трофимъ Браташевскій.

Семень Данилевскій.

Митрофанъ Сребродольскій.

Разрядъ второй.

Андрей Никифоровъ.

Михаилъ Косяченко.

10. Меодій Храпковъ.

Макарій Подгаевскій.

Димитрій Тернопольскій.

Яковъ Даценко.

Василій Миницкій.

15. Іосифъ Миницкій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Димитрій Самойловичъ.

Александръ Скитскій.

Ниль Данилевскій.— По Греческому языку.

Николай Власовъ.— По Греческому и Латинскому языкамъ.

20. Иванъ Голобородько.— По Ариѳметикѣ, Географіи и Русскому письменному упражн.

Андрей Сѣнцовъ.— По Греческому и Латинскому языкамъ и Русскому письменному упражн.

Переводятся въ четвертій классъ.

Михаиль Базилевскій.—Не держаль экзамена по болѣзни; предоставляется держать экзамень послѣ вакацій.

Василій Старухинъ.—Отчисляется за малоуспѣшность.

Ученики второго класса.

Разрядъ первый.

1. Иванъ Чаленко.
Николай Гуглинскій.
Ипполитъ Стронскій.
Виталий Кириевъ.
5. Петръ Короповъ.
Иванъ Лабунцевъ.
Георгій Чаленко
Андрей Кошевой.
Андрей Болгарскій.

Разрядъ второй.

10. Григорій Кузьменко.
Прохоръ Бѣлопольскій.
Димитрій Владышевскій.
Иванъ Лободинъ.
Петръ Липяцкій.
15. Андрей Лаврякъ.
Григорій Ворона.
Петръ Горуновичъ.
Владиміръ Андріевскій.
Григорій Браташевскій.
20. Андрей Ильяшевичъ.
Юсифъ Полежаевъ.
Павель Данилевскій.
Илія Терешкевичъ.
Семень Пятаченко.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

25. Иванъ Андріевскій 2-й.—По Русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ и по Ариѳметикѣ.

Иванъ Бабичевъ.—По Русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ и по Латинскому языку.

Иванъ Данилевскій.—По Греческому языку.

Александръ Рекало.

Василій Романовскій.

{ По Ариѳметикѣ.

30. Иванъ Романовскій.—По Русскому языку.

Александръ Ромашкевичъ.—По Латинскому языку и Ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Александръ Андріевскій.

Михаиль Григоровичъ.

Семень Даценко.

35. Константинъ Левандовскій.

Димитрій Прочаевъ.

Гавріиль Сtryжевскій.

Иванъ Тимошевскій.

Владиміръ Сынцовъ.

40. Иванъ Андріевскій 1-й.—Увольняется изъ училища.

Какъ оказаніе неудовлетворительные успѣхи, оставлены на повторительный курсъ.

Ученики перваго класса.

Разрядъ первый.

1. Викторъ Лабунскій.

Григорій Самойловичъ.

Алексій Румницкій.

Сергій Лебединскій.

5. Иванъ Байбузовъ.

Димитрій Яковенко.

Переводятся во второй классъ.

Иларіонъ Зимдалевскій.

Леонидъ Петровскій.

Павель Постоєвъ.

10. Николай Кузьменко.

Павель Яворскій.

Разрядъ второй.

Василій Базилевскій.

Иванъ Волковъ.

Анатолій Каневскій.

Георгій Перехожинскій.

15. Георгій Коваленко.

Василій Ефимофичъ.

Николай Ефремовъ.

Евгеній Каневскій.

20. Василій Дамаскинъ.

Антоній Браташевскій.

Викторъ Греченко.

Евсевій Сохацкій.

Михаилъ Гонтаровскій.

25. Георгій Короповъ.

Павель Овсіевскій.

Иванъ Чижевскій.

Иванъ Данилевскій.

Григорій Тарасѣвичъ.

30. Григорій Савченко.

Стефанъ Яновскій.

Михаилъ Мишта.

Василій Гиренко.

Антонъ Воробьевъ.

35. Василій Демчинскій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Михаилъ Горуновичъ.

Савва Ильяшевичъ.

Василій Турскій.

По Русскому языку съ письменнымъ упражненіемъ.

- Алексѣй Божевникъ.
- 40. Акимъ Селяга.

По Арифметикѣ.

Разрядъ третій.

- Петръ Щербина.
- Василій Яроцкій.

Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи, остаются на повторительный курсъ.

Ученики приготовительнаго класса.

Разрядъ первый.

- 1. Владиміръ Мартосъ.
- Василій Бутовъ.
- Андрей Стронскій.
- Семень Ворона.
- 5. Иванъ Борзаковскій.
- Феодоръ Поповиченко.
- Иванъ Федоровъ.
- Петръ Волковъ.
- Александръ Шеляревскій.
- 10. Александръ Федоровскій.
- Николай Демченко.
- Александръ Язловскій.
- Павель Пятаченко.

Разрядъ второй.

- Николай Воробьевскій.
- 15. Иванъ Браташевскій.
- Андрей Кондратовичъ.
- Александръ Ильинъ.
- Иванъ Лабунскій.
- Александръ Лихошерстый.
- 20. Іуліанъ Подгаевскій.
- Никаноръ Скибитскій.
- Аванасій Трощина.
- Александръ Голенинъ.

П е р е в о д н ы й К л а с с

П е р е в о д н ы й К л а с с

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Семень Волковъ.	}	По Русскому языку съ писемъ, упражн. и Ариметикѣ.
25. Василій Швачкинъ.		
Андрей Рахубовскій.	}	По письменному упражн. и Ариметикѣ.
Иванъ Троценко.		
Иванъ Съдовъ.		
— Экзаменъ послѣ вакацій по всѣмъ предметамъ. —		

Разрядъ третій.

Андрей Зозуля.	}	Какъ оказавшіе неудовлетвори- тельные успѣхи, оставляются на повторительный курсъ.
Константинъ Подольскій.		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДЕНЬГАХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ 1-Е ПОЛУГОДИЕ 1886 Г. ОТЪ О.О. ВЛАГО-
ЧИННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ И УСТРОЙСТВО РОМЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

№ №.	Фамиліи и имена бла- гочинныхъ.	5% сбора отъ деревей и причтовъ.		5% взноса съ годовой доходности.		2% взноса съ свобод- ныхъ капи- таловъ.		Въшико- вой сум- мѣ.	На учени- ческую биб- ліотеку.	Итого.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.
Протоіереевъ:													
1	Алексѣя Ельчукова . . .	40	90	62	20	40	—	5	64	1	20	149	94
2	Григорія Шкляревскаго .	414	36	66	75	12	—	42	20	2	80	538	11
3	Георгія Пивоварова . . .	262	67	174	14	42	25	35	95	2	—	517	1
4	Степана Андріевскаго . .	37	23	21	8	7	—	7	50	—	30	73	11
5	Николая Яновскаго . . .	495	46	162	24	18	95	72	65	2	60	751	90
6	Григорія Трояновскаго .	388	37	131	93	—	—	63	85	4	40	588	55
7	Николая Галабутскаго . .	152	63	80	16	3	—	17	3	—	75	253	57 1/2
Священниковъ:													
8	Даніила Италинскаго . . .	185	10	138	95	216	5	39	40	2	—	581	50
9	Іоанна Лебедянскаго . . .	333	27	166	31	119	50	69	46	4	80	743	34
10	Василія Скитскаго	488	59	240	70	140	22	55	92	4	—	929	43
11	Константина Троянов- скаго	340	42	86	97	10	—	55	16	4	—	496	55
12	Феодота Греченко	304	98	65	42	55	—	56	88	2	—	484	28
13	Іоанна Федоровскаго . . .	571	30	149	65	73	91	101	8	4	40	900	84
14	Виктора Назаревскаго . .	278	55	153	63	—	—	39	22	2	20	473	60
15	Іосифа Мартиновича . . .	243	12	120	50	20	56	29	90	1	60	415	68
16	Тимофея Тройницкаго . . .	237	8	77	6	47	98	37	52	2	75	402	39
17	Трофима Мироновскаго . .	360	21	55	59	10	29	36	86	2	60	465	55
18	Стефана Иваницкаго . . .	223	10	46	7	51	68	78	27	4	80	503	92
19	Павла Грузиненко	319	25	76	60	11	—	20	19	2	40	429	44
20	Іоанна Концевича	573	80	94	2	80	—	90	63	2	40	840	34
21	Алексѣя Випды	483	34	56	87	17	67	73	10	6	—	636	98
Итого		6883	73	2226	84	977	6	1028	41	60	—	11176	4 1/2

СВЩЕОБЪ

вакантныхъ священническихъ, діако́нскихъ и псаломщиц-
ныхъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ чис-
ленности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и
опредѣленной ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Остаются праздными:

Съ 14 мая при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ
Соборѣ—второе псаломщицкое; жалованья положено
120 р. въ годъ.

Съ 26 іюня при Троицкой церкви села Тахтаудова—пса-
ломщицкое; жалованья 36 руб. въ годъ, земли всей
27³/₄ десят., мужскаго пола 734, женскаго 737 д.

Константиноградскій.

Съ 17 мая при Преображенской церкви села Орчицовой-
Чернетчины—второе священническое; жалованья не по-
ложено, земли 25 дес. 1455 саж., домъ церковный,
мужскаго пола 1721, женскаго 1645 д.

Роменскій.

Съ 20 мая при Петро-Павловской церкви села Процовки—
псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли
33 дес., домъ церковный, мужскаго пола 639 и жен-
скаго 623 д.

Съ 28 іюня при Рождество-Богородичной церкви села Про-
тасовки—второе священническое; жалованья положено
103 руб. 88 коп. въ годъ, земли ружной 33 десят.
пахатной и орѣховаго лѣса 5 дес. 600 саж., дома цер-
ковнаго нѣтъ, мужскаго 1658, женскаго 1633 д.

Переяславскій.

- Съ 15 апрѣля при Николаевской церкви с. Чепиловъ—священническое; жалованья положено 122 р. 50 в. въ годъ, ружной земми 33 дес. удобной, и 5 д. неудобной, домовъ церковныхъ нѣтъ, мужскаго 406, женскаго 453 д.
- › 10 декабря 1885 г. при Крестовоздвиженской церкви села Дѣвичевъ—псаломщицкое; жалованья положено 36 р., руги пахатной 24 дес., лѣсной и сѣнокосной 19 дес., мужскаго пола 528, женскаго 552 д.
- › 19 іюня при Иоанно-Богословской церкви села Строковой—священническое; жалованья положено 160 р. въ годъ, земли ружной 33 дес. 1837 саж., изъ коей 11 дес. 781 саж. удобной для хлѣбопашества, а остальная большею частію сыпучій песокъ, домъ церковный, мужскаго пола 635, женскаго 683 д.

Пирятинскій.

- › 27 февраля при Преображенской церкви с. Черняховки—второе священническое; жалованья положено 140 р. въ годъ, руги 33 дес. пахатной и сѣнокосной въ отрубномъ кускѣ и три грунта усадебной, домовъ церковныхъ 4, мужскаго пола 1890, женскаго 1986 д.
- › 9 іюня при Троицкой церкви мѣстечка Яготина—третье псаломщицкое; жалованья положено 30 руб. въ годъ, ружной земли 59 дес. 222 саж., дома церковнаго нѣтъ, мужскаго пола 2370, женскаго 2531 д.
- › 4 іюля при Николаевской церкви села Лозоваго-Яру—первое священническое; жалованья 140 руб. земли усадебной 3 дес. пахатной и сѣнокосной 67 десят. дома у священниковъ церковные, мужскаго пола 2629, женскаго 2664 д.

Гадячскій.

Съ 10 мая при Архистратиго-Михайловской церкви села Дудчинець — священническое; жалованья положено 156 руб. 80 к. въ годъ, земли ружной 33 дес., въ числѣ которой 6 дес. лѣса, надѣленнаго казною для отопленія причта, домъ для помѣщенія отъ церковнаго попечительства, мужскаго пола 432, женскаго 447 д.

Миргородскій.

Съ 26 июня при Михайловской церкви села Зуевецъ — второе псаломщицкое; земли ружной 33 дес., мужскаго пола 883, женскаго 908 д.

Зньковскій.

Съ 13 мая при Соборной Архистратиго-Михайловской церкви г. Знькова — священническое; дома церковнаго нѣтъ, мужскаго пола 663, женскаго 662 д.

Съ 17 июля села Чернечьяго-Яру Преображенской церкви при Велико-Будищскомъ Преображенскомъ монастырѣ — діаконское; жалованья положено 35 р. 28 к. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ монастырскій, мужскаго пола 805, женскаго 865 д.

Лохвицкій.

Съ 21 июня при Николаевской церкви г. Лохвицы — псаломщицкое; жалованья не положено, дома церковнаго нѣтъ, земли также нѣтъ, мужскаго пола 873, женскаго 920 д.

Съ 9 февраля при Параскевievской церкви села Сухоносевки — псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, ружной земли 33 десят., мужскаго пола 624, женскаго 614 д.

Лубенскій.

Съ 14 января при Николаевской церкви села Биевецъ— священническое; жалованья положено 160 р. въ годъ, руги 33 д., дома нѣтъ церковнаго, мужескаго пола 312, женскаго 310 д.

» 10 іюня при Рождество-Богородичной церкви села Воронинець—второе псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 29 дес. 1800 саж., дома церковнаго нѣтъ, мужескаго пола 1125, женскаго 1129 д.

» 18 іюня при Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубень—второе псаломщицкое; жалованья не положено, а причтъ пользуется процентами по билетамъ, хранящимся при церкви на благотворительный капиталъ 1057 руб., домъ церковный, земли луговой и сѣнокосной 9 дес. 230 саж., мужескаго пола 357, женскаго 389 д.

**Отъ Полтавскаго епархіального училищнаго
Совѣта.**

Согласно журнальному постановленію отъ 12-го іюня 1886 года ст. 1. Совѣтъ покорно проситъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, въ возможно не продолжительномъ времени, сообщить Совѣту: а) какія изъ бѣднѣйшихъ средствами церковно-приходскія школы особенно нуждаются въ учебныхъ книгахъ съ прописаніемъ и числа учащихся въ школь и б) какихъ школъ учителя нуждаются и, по ревностному, безмездному труду, заслуживаютъ денежное вознагражденіе, на выдачу котораго мѣстныхъ средствъ не имѣется.

Въ свѣдѣнію о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, благочинныхъ Полтавской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Г-на Директора народныхъ школъ Полтавской губерніи, отъ 28 іюня 1886 года № 184, Полтавскій епархіальный училищный Совѣтъ проситъ о.о. наблюдателей, при командированіи въ качествѣ председателей экзаменаціонныхъ комиссій въ начальныхъ училищахъ, подвѣдомыхъ дирекціи, кого либо изъ подвѣдомыхъ священниковъ, или при личномъ исполненіи сей обязанности, руководствоваться, на предбудущее время, — 5, 11, 13 и 17 §§ утвержденныхъ г-номъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ «для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ по отбыванію воинской повинности воспользоваться льготою»...

Параграфы эти читаются: § 5-й. «Если до срока испытанія въ училище, для присутствованія на экзаменахъ, не пребудетъ кто либо изъ лицъ, уполномоченныхъ отъ Совѣта (уѣзднаго); то для присутствованія на экзаменѣ приглашается священникъ одного изъ сельскихъ приходоу, или преподаватель сосѣдняго училища....

§ 11-й. Если въ сроку, назначенному для испытанія, въ данное училище не явится для производства экзамена лице уполномоченное отъ педагогическаго Совѣта, то священникъ—законоучитель сего училища, (а гдѣ закону Божію обучаетъ свѣтское лице, то учитель, завѣдующій школою) и сельскій староста, или старшина въ селеніяхъ, а въ посадахъ и городахъ—городскоу голова, приглашаютъ для присутствованія на экзаменѣ одного изъ со-

сѣднихъ и вообще мѣстныхъ священниковъ, или сами отъ себя, или чрезъ посредство благочиннаго.

Примѣчаніе: Епархіальныя начальства чрезъ благочинныхъ за благовременно объявляютъ по училищамъ—кого изъ мѣстныхъ священниковъ слѣдуетъ приглашать на экзамень въ то или другое училище.

§ 13-й. Разѣзды для приглашенія лицъ на экзамены въ данныя училища, равно какъ для прибытія сихъ лицъ въ тѣ училища и обратнаго отправленія ихъ къ своимъ мѣстамъ, производятся на мірскихъ подводахъ, наряжаемыхъ сельскими начальниками тѣхъ селеній, гдѣ упомянутыя училища находятся.

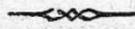
§ 17-й. По прибытіи лица, назначеннаго подлежащимъ Совѣтомъ, или приглашеннаго для производства экзамена, въ каждомъ училищѣ образуется Коммиссія: изъ сего лица, подъ его предсѣдательствомъ, законоучителя (или преподавателя закона Божія) и учителя (или учительницы) училища.

ОБЩЕСТВО СЪЕДИНЕННЫХ

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія
Валканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія
воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1885 года.



Къ 1-му іюля 1885 г. капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ
бумагахъ по нарица-
тельной ихъ стоимо-
сти:

1) 5% облигаціяхъ
3-го Восточнаго зай-
ма, на 323,900 р. — к.

2) такихъ же обли-
гаціяхъ 1-го займа, на 150 > — >

3) свидѣтельствахъ
Государственной Ком-
миссіи Погашенія Дол-
говъ на 6% золотую
ренту, на 103,250 > — >

4) 5% облигаціяхъ
С.-Петербургскаго
Городскаго Кредит-
наго Общества, на 800 > — >

428,100 р. — к.

В) Въ наличныхъ
деньгахъ, на сумму 13,050 > 11 1/2 >

Итого 441,150 р. 11 1/2 к.

Въ нимъ поступило
съ 1-го іюля по 31-е
декабря 1885 года:

А) *Процентными бу-*
магами:

Куплено 8 свидѣ-
тельствъ Государ-
ственной Коммисіи
Погашенія Долговъ на
6% золотую ренту,
на сумму по нарица-
тельной цѣнѣ 5,375 р. — к.

и 9—5% облигацій
3-го Восточнаго зай-
ма, на сумму по на-
рицательной цѣнѣ 5,400 „ — „

10,775 р. — к.

В) *Наличными день-*
гами:

ПОЖЕРТВОВАНІЙ:

Чрезъ Хозяйствен-
ное Управленіе при
Св. Синодѣ, на

3,853 „ 09 „

Процентовъ:

По процентнымъ
бумагамъ, состоящимъ
въ капиталѣ Комитета

13,441 р. 87 к.

Итого, съ 1-го іюля по 31-е де-
кабря, въ приходѣ 28,069 р. 96 к.

А всего, съ остаткомъ, въ приходѣ
въ 1-му января 1886 года 469,220 р. 07 1/2 к.

Съ 1-го іюля по 31 декабря израсходовано наличными деньгами:

Уплачено купоннаго налога по % бумагамъ Комитета.

Инженеръ - Архитектору В. В. Засимовскому за составленіе сокращенной исправленной смѣты на постройку храма.

Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ.

Переведено въ Кіевъ, въ распоряженіе завѣдующаго постройкою храма, на расходы по найму и отплаткѣ рабочихъ изъ Россіи

Выдано въ награду чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за труды по приему пожертвованій, храненію и завѣдыванію капиталомъ Комитета.

405 р. 89 к.

160 > — >

10,000 > — >

2,000 > — >

500 > — >

УПОТРЕБЛЕНО НА ПОКУПКУ:

Свидѣтельство Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту, на нарицательную сумму 5,375 руб.	9,818 р. 80 к.
и 9—5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на нарицательную сумму 5,400 руб.	5,297 > 63 >
	<hr/>
	15,116 р. 43 к.

Итого, съ 1-го іюля по 31 декабря, въ расходѣ. 29,709 р. 81 к.

Затѣмъ въ 1-му января 1886 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на	329,300 р. — к.
2) 5 ⁰ / ₀ облигацій 1-го Восточнаго займа, на	150 > — >
3) свидѣтельство Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту, на	108,625 > — >
4) 5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на	800 > — >
	<hr/>
	438,875 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ

497 р. 43¹/₂ в.

б) находящихся въ кассѣ Комитета

137 р. 83 в.

635 р. 26¹/₂ в.

Итого въ наличности 439,510 р. 26¹/₂ в.

Балансъ 469,220 р. 07¹/₂ в.

Изъ общей наличной суммы 439,510 р. 26¹/₂ в., 116,200 р. 5⁰/₁₀₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 180 р. 91¹/₂ в. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5⁰/₁₀₀ облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р., и 1—5⁰/₁₀₀ облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р., имѣють данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1885 года всего поступило:

По жертвованіи на
Процентовъ на оныя

429,668 р. 03 в.

101,323 » 21 »

530,991 р. 24 в.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ

Выручено отъ продажи процентныхъ бу-

17 » 18 »

магъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 100,000 руб. нарицательныхъ) 96,784 р. 03 к.

627,792 р. 45 в.

Употребленно изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . . 583,665 р. 90¹/₂ в.

Израсходовано . . . 42,841 > 28 >

626,507 > 18¹/₂ >

Въ остаткѣ 1,285 р. 26¹/₂ в.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 429,668 р. 03 в.) 650 > — >

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 635 р. 26¹/₂ в.

Куплено за 583,665 р. 90¹/₂ в. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 538,225 р. — в.

Изъ нихъ продано 100,000 > — >

Остается 438,225 р. — в.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 > — >

Итого въ наличности процентными бумагами 438,875 р. — в.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Все милостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. — в.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 „ 42 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками. 163,750 „ 42 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Лооискими монастырями 8,122 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,891 „ 63 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 20,923 „ 70 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. 7,419 „ 86 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по

подпискѣ городскихими головами, членами городскихих управъ и служащими въ нихъ. 55,289 р. 32 в.

Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтня царствования въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ. 6,987 > 11 1/2 >

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,035 > 22 >

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста. 4,447 > 05 >

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 > 05 1/2 >

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 > 91 >

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 2,222 > 40 >

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ 16,813 > 62 >

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,555 > 02 >

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 > 07 >

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 > 44 >

Непосредственно отъ крестьянъ, 7,496 > 85 >

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно. 4,514 > 46 >

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 < 47 <

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 < 50 <

429,668 р. 03 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла съ серебряной ризъ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляря службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. П. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, со-

стоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (привошеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтня царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Оаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исмаілевскомъ Соборѣ Протоіеремъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи о выходѣ въ свѣтъ слѣдующихъ сочиненій

протоіеря **Евгенія Попова**: а) Православное догматическое богословіе въ общенародныхъ бесѣдахъ. Изданіе третье. В 6 частей. б) Письма по пастырскому богословію въ 4-хъ частяхъ, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ для семинарій. в) Противъ куренія табаку а) дѣтьми и б) вообще всѣми. Брошюра, одобренная Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. г) Публичныя чтенія противъ самоубійствъ, напечатанныя на отдѣльныхъ большихъ листахъ для стѣнъ. д) Листокъ къ давно не говорѣвшимъ, напечатанный также отдѣльно для стѣнъ. Мятое изданіе. е) Листокъ противъ пьянства. ж) Вѣчныя муки грѣшниковъ и Святитель Стефанъ Велико-Пермскій. Желаящіе приобрести эти книги могутъ обращаться не посредственно къ автору въ г. Пермь.

Пожертвованія на обновленіе зданія Полтавскаго Кафедральнаго Собора.

В ъ ю н ѣ

- поступило отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника Автонома **Роменскаго**. 21 р. —
- отъ благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника **Василія Курдиновскаго**. 67 « —
- отъ причта Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда. 25 « —
- отъ благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника **Феодора Болгарскаго**. 54 « —
- отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника **Андрея Корнѣенка**. 60 « —
- отъ Лубенскаго градскаго благочиннаго, протоіеря **Алексѣя Дамакина**. 19 « —

Въ июль

А. И. О. А. Я

поступило отъ Градижскаго градскаго бла-		
починнаго, протоіерейя Василія		
> 05	Зыльковскаго	20 < — <
—	отъ благочиннаго Зыльковскаго	
> 00 > 71	уѣзда, священника Теодора Пав-	78 < — <
—	ловскаго	
> 00	отъ благочиннаго Миргородскаго	
> 00	уѣзда, протоіерейя Теодора Аки-	55 < 30 в.
—	мовича	
> 00	отъ благочиннаго Золотоношскаго	
> 00	уѣзда, священника Василія Бо-	70 < — >
—	гацкаго	
> 00	отъ благочиннаго Роменскаго	
> 00	уѣзда, священника Василія Смит-	40 < — <
—	скаго	
> 00	отъ благочиннаго Кременчугска-	
> 00	го уѣзда, священника Іоанна Ав-	168 < — <
—	рамова	
> 00	отъ благочиннаго, священника	
> 00	Іакова Осипова	43 < — <
—	отъ благочиннаго Переяславскаго	
> 00	уѣзда, священника Николая Фе-	34 < — <
—	сента	
> 00	отъ благочиннаго Гарячскаго	
> 00	уѣзда, священника Виктора На-	101 < — <
—	заревскаго	
> 00	отъ благочиннаго Лохвицкаго	
> 00	уѣзда, священника Іоанна Обло-	73 < — <
—	міевскаго	
> 00	отъ благочиннаго Роменскаго	
> 00	уѣзда, священника Іоанна Федо-	38 < 50 в.
—	ровскаго	
> 00	отъ благочиннаго Прилукскаго	32 < — >
—	уѣзда, священника Іосифа Березова	
> 00	отъ благочиннаго Золотоношскаго	
> 00	уѣзда, священника Михаила Мих-	36 < 50 в.
—	новскаго	

ВЪ ІЮЛѢ

поступило	отъ благочиннаго Кобелявскаго уѣзда, священника Льва <i>Прихожаго</i>	50	« — «
—	отъ благочиннаго, протоіерея, Константиноградскаго уѣзда, Ниванора <i>Иванова</i>	17	« 50 «
—	отъ благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника Емеліана <i>Черницкаго</i>	60	« — «
—	отъ благочиннаго Полтавскаго уѣзда, протоіерея Василя <i>Яцевича</i> :	92	« — «
—	отъ благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника Андрея <i>Манжеевскаго</i>	31	« — «
—	отъ благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника Павла <i>Колесникова</i>	61	« — «
—	отъ благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Іосифа <i>Мартиновича</i>	28	« — «
—	отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника Симеона <i>Андріевскаго</i>	20	« 53 «
—	отъ благочиннаго Прилуцкаго уѣзда, священника Іоанна <i>Концевича</i>	30	« 30 «

СОДЕРЖАНІЕ:—І. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—ІІ. Архіерейскія служенія.—ІІІ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—ІV. Журналы Съѣздовъ и училищнаго Совѣта.—V. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1—15 августа 1886 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1886 года. №№ 15-16. Августа 1-15.

I.

Опытъ объясненія благодарнаго канона Божіей Матери.—Твореніе Преподобнаго Іосифа пѣснописца.

(Матеріаль для внѣцерковныхъ соборствованій).

Въ честь Божіей Матери въ нашей Православной Церкви много установлено праздничныхъ дней, много составлено хвалебныхъ пѣснопѣній. Такъ какъ изъ этихъ пѣснопѣній чаще всего слышится благодарный канонъ Божіей Матери, составленный Преподобнымъ Іосифомъ пѣснописцемъ; то мы и избрали его предметомъ настоящаго объясненія, предпославъ ему краткое изъясненіе значенія названій, кои носятъ пѣснопѣнія Церкви, именно: канонъ, ирмосъ, тропарь, катавасія.

Канонъ—слово греческое, по переводу на русскій языкъ значить: «правило». Въ приложеніи этого названія въ

пѣснопѣніямъ Церкви, канонъ есть соединеніе многихъ священныхъ пѣсней въ одинъ стройный составъ, сдѣланное по *правилу*, по извѣстному *размѣру*. Канонъ обыкновенно состоитъ изъ девяти пѣсней; содержаніе ихъ принаровлено къ содержанію девяти пѣсней Библейскихъ, съ которыми мы познаеомимся при изъясненіи содержанія пѣсней канона. Девять пѣсней, какъ тройственный образъ Пребожественной Троицы, св. Церковь поетъ всякій день въ канонахъ, какъ пѣсни побѣдительныя и выражающія благодать Божию *). Каждая пѣснь содержитъ въ себѣ нѣсколько стиховъ, называемыхъ тропарями. Первый тропарь всякой пѣсни называется ирмосомъ; въ концѣ пѣсни поется ирмосъ, называемый катавасією. Но во святую четырехдесятвицу и пятидесятницу полагаются каноны, состоящіе изъ меньшаго числа пѣсней, — двухъ, трехъ и четырехъ. Въ такомъ случаѣ канонъ надписывается такъ: *двоепѣснецъ, трипѣснецъ, четверопѣснецъ*.

Ирмосъ — тоже слово греческое — значитъ: «связь, соединеніе». Названіе это означаетъ, что ирмосъ есть образецъ, по которому составлены всѣ прочіе тропари той же пѣсни, такъ что, зная напѣвъ ирмоса, можно правильно пѣть всѣ тропари той же пѣсни; поэтому ирмосъ полагается всегда въ началѣ каждой пѣсни канона. Образецъ пѣнія всѣхъ тропарей, входящихъ въ составъ каждой пѣсни канона, представляетъ канонъ на свѣтлый Праздникъ Воскресенія Христова.

Тропаремъ вообще называется всякое церковное пѣснопѣніе, которое составлено по извѣстному образцу и которое поется приспособительно къ извѣстнымъ пѣснямъ и извѣстнымъ образомъ. Въ частности же тропаремъ называется пѣснопѣніе, составленное въ честь праздника,

*) Нов. скрит. ч. II, гл. 4, § 17.

или святаго, и кратко выражающее сущность праздника, или образъ жизни святаго.

Катавасія— тоже слово греческое— значить: «схожденіе, соглашеніе». Такъ называется ирмосъ, для пѣвнн котораго пѣвцы съ обоихъ клиросовъ сходятся на средину церкви, что и дѣлается всегда въ монастыряхъ и въ приходскихъ церквахъ въ большіе праздники, особенно на девятой пѣсни канона.

Благодарный канонъ Божіей Матери составленъ Преподобнымъ Іосифомъ пѣснописцемъ, жившимъ въ началѣ IX столѣтія по Р. Х. Относительно его дара пѣснопѣнія вотъ что говорится въ его житіи. Построивъ малую церковь во имя Св. Апостола Варооломея, Преподобный Іосифъ захотѣлъ сочинить въ память его хвалебную пѣснь. Наканунѣ того дня, когда празднуется память Св. Варооломея, Іосифъ долго просилъ Бога, дать ему премудрость свыше, чтобы достойно восхвалить Святаго. Ночью ему явился Апостолъ и, вручая ему Евангеліе, сказалъ: «да благословить тебя всесильная Божія десница и да истекуть на тебя воды небесной премудрости. Да почіеть на тебѣ Духъ Святой, и пѣсни твои да усладятъ вселенную». Съ этими словами чудесное видѣніе прекратилось. Іосифъ, вдохновенный Духомъ Божіимъ, сталъ съ этого времени писать въ честь святыхъ и пречистой Матери Божіей хвалебныя пѣсни, донинѣ извѣстныя въ Церкви подъ именемъ каноновъ *).

Ирмосъ первой пѣсни благодарнаго канона Божіей Матери такъ читается: «Отверзу уста моя, и наполнятся Духа, и слово отрыгну Царицѣ Матери, и явлюся свѣтло торжествуя, и воспою радуясь Тоя чудеса». По переводу на русскій языкъ этотъ ирмосъ такъ будетъ читаться: «Отворю уста мои, и онѣ наполнятся (благодати) Духа

*) Житіе Препод. Іосифа пѣснописца 4 апрѣля.

(святаго), и произнесу слово (въ честь) Царицѣ Матери, и явлюсь свѣтло торжествующимъ, и радуясь воспою Ея чудеса». Въ этой пѣсни Божія Матерь именуется Царицею въ томъ смыслѣ, что отъ Нея родился Сынъ Божій, Царь и Владыка всего міра, видимаго и невидимаго; чрезъ Сына и Матерь сдѣлалась Царицею и Владычицею всего міра. Созерцая величіе дѣлъ Божіихъ, явленныхъ міру чрезъ Матерь Божію, св. Церковь въ честь ея составляетъ похвальныя пѣсни, и въ нихъ радостно прославляетъ главнѣйшее и первѣйшее чудо, явленное міру чрезъ Матерь Божію—рожденіе отъ Нея, по наитію Духа Святаго, Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа.

Вторая пѣснь въ канонахъ опускается потому, что содержаніе для ирмосовъ этой пѣсни берется изъ ветхозавѣтной обличительной пѣсни Пророка Моисея, которую онъ произнесъ народу еврейскому предъ своею смертію. Но Богослуженіе христіанской Церкви есть торжество побѣды Христа—Спасителя нашего надъ врагами нашего спасенія; а при торжествѣ обличеніе неумѣстно. Эта пѣснь поется только во дни великаго поста, когда мы приносимъ покаяніе Богу въ своихъ согрѣшеніяхъ, и когда прилично слышать и обличеніе во грѣхахъ отъ лица Божія.

Ирмосъ третьей пѣсни читается такъ: «Твоя пѣснословцы, Богородице, живой и независтный Источникъ, ликъ себѣ совокупльшяся духовно утверди, въ Божественнѣй Твоей славѣ вѣнцевъ славы сподоби». — «Твоя пѣснословцы» — вѣрующіе во Христа, восхваляющіе Матерь Божію. «Живой и независтный источникъ» — вѣчный и одинаково обильный для всѣхъ (безъ зависти) источникъ. «Ликъ себѣ совокупльшяся» — составившихъ изъ себя собраніе таинственно — благодатною силою. «Утверди» — сдѣлай твердыми, по-

стоянными (ихъ умъ и сердце), т. е. въ вѣрѣ и любви. Въ русскомъ переводѣ: «Богородице, вѣчный и обильный источникъ (благодати и милости Божіей)! Тебя восхваляющихъ, составившихъ изъ себя соборъ силою благодати Божіей, содѣлай твердыми (въ вѣрѣ), удостой ихъ вѣнцовъ славы въ Божественной Твоей славѣ». Въ этой пѣсни св. Церковь именуетъ Матерь Божію вѣчнымъ и обильнымъ источникомъ милостей Божіихъ для насъ. И дѣйствительно, Пресвятая Дѣва Марія, разъ удостоившись быть Матерію Господа, навсегда останется въ этомъ высокомъ достоинствѣ, навсегда пребываетъ и пребудетъ Матерію Господа и нашею неусыпною молитвенницею и ходатайницею у престола Сына своего и Бога нашего. Нѣтъ дара Божія, который былъ бы недоступенъ ея ходатайству; нѣтъ милости, для ней невозможной.—Въ этой же пѣсни св. Церковь молитъ Матерь Божію утвердить въ вѣрѣ восхваляющихъ Ее и сподобить ихъ вѣнцовъ славы въ славномъ царствѣ Ея Сына. И слышитъ Матерь Божія эту молитву церкви и исполняетъ ее; потому что вождельницею всего для сердца Ея—преусиыаніе въ вѣрѣ исповѣдниковъ Ея Сына.

Ирмосъ пятой пѣсни: «Сѣдай въ славѣ на престолѣ Божества, во облацѣхъ легцѣхъ, приде Иисусъ пребожественный, нетлѣнною дланію, и спасе зовущія: слава, Христе, силѣ твоей.» «Во облацѣхъ легцѣхъ»—добровольно, свободно; «приде Иисусъ пребожественный, нетлѣнною дланію»—пришелъ Спасителемъ, преисполненнымъ Божества и вѣчной силы. Въ русскомъ переводѣ: «Сѣдящій во славѣ на престолѣ божественномъ *Сынъ Божій* добровольно пришелъ (на землю) Спасителемъ (рода человѣческаго во образѣ человѣка), преисполненнымъ Божества и вѣчнаго могущества и спасъ (отъ грѣха, проклятія и смерти) взывающихъ: Христе, слава силѣ Твоей!»—Въ этомъ

пѣснопѣннїи св. Церковь восхваляетъ Божественное достоинство нашего Спасителя. Сынъ Божїй, предвѣчно рожденный отъ Бога Отца и предвѣчно сѣдѣющїй одесную Бога Отца на престолѣ Божества, добровольно исполняя волю Отца, возлюбившаго мїръ и прежде сложенїя мїра предопредѣлившаго спасти падшаго чловѣка смертію и воскресенїемъ Его, въ назначенное для того время пришелъ на землю и воспрїялъ всецѣло чловѣческое естество, кромѣ грѣха, отъ Пренепорочной Дѣвы Марїи. Живя на землѣ, яко чловѣкъ, Онъ явилъ мїру всю силу Своего Божества. Какъ Учитель отъ Бога, Онъ сообщилъ роду чловѣческому новый совершеннѣйшїй законъ, указующїй ему единственно вѣрный путь ко спасенїю. Какъ Царь и Владыка мїра, Онъ все покорялъ своей власти: укрощалъ бурю, ходилъ по водамъ, воскрешалъ мертвыхъ, исцѣлялъ больныхъ, изгонялъ бѣсовъ и проч. Какъ Первосвященникъ новаго завѣта, Онъ явилъ въ Себѣ образъ высочайшаго Праведника, всецѣло исполнившаго законъ божественный; въ удовлетворенїе вѣчной правдѣ Божїей принесъ Себя въ жертву, яко агнецъ непорочный, за грѣхи всего мїра; — пострадалъ позорнѣйшею смертію — крестною и, яко Богъ, воскресъ въ третїй день изъ мертвыхъ, и тѣмъ положилъ начало нашему воскресенїю; вознесся съ пречистою плотїю, силою Божества, на небо и тѣмъ открылъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него путь къ вѣчной славѣ. Какъ не восклицать послѣ сего: «Христе, слава Божественной силѣ Твоей!»?

Пятая пѣснь. — «Ужасошася всяческая о божественнѣйшей славѣ Твоей: Ты бо, неискусобрачная Дѣво, имѣла еси во утробѣ надъ всѣми Бога, и родила еси безлѣтнаго Сына, всѣмъ воспѣвающимъ Тя мїръ подавающая». — «Ужасошася всяческая» — удивилось все творенїе Божїе; — «неискусобрачная» — непричастная браку; «мїръ» — примиренїе съ

Богомъ. — Въ русскомъ переводѣ: (Богородице!) Удивилось все Твоей божественной славы: ибо Ты, будучи Дѣвою, непричастною браку, имѣла во чревѣ Бога (Владыку всего сотвореннаго) и родила вѣчнаго Сына, — Ты (черезъ Него) всѣмъ Тебя прославляющимъ подающая примиреніе (съ Богомъ).

Шестая пѣснь. — «Божественное и всечестное совершающе празднество, богомудрии, Богоматере, приидите руками восплецимъ, отъ Нея рождшагося Бога славимъ.» — «Богомудрии» — умудренные, наставленные Богомъ; «руками восплецимъ» — изъявимъ одобреніе, прославимъ открыто предъ всѣми. — Въ русскомъ переводѣ: Совершая сей божественный, всечестный праздникъ въ честь Божіей Матери, приидите, Богоумудренные, прославимъ Ее предъ всѣми; ибо мы прославляемъ отъ Нея родившагося Бога». Эти двѣ пѣсни (5 и 6-я), по содержанію, сходны. Святая Церковь, выражая удивленіе всего творенія видимаго и невидимаго, — при открывшейся тайнѣ Божества рожденія отъ Дѣвы Сына Божія, приглашаетъ всѣхъ вѣрующихъ, въ день праздника Божіей Матери, внѣшнимъ образомъ выразить духовную радость свою, дабы всѣ видѣли, что мы сознаемъ величіе дара, прославляемъ ради насъ родившагося Господа, Спасителя міра. Поистинѣ, дивное и великое откровеніе тайны божественнаго смотрѣнія о родѣ человѣческомъ совершилось въ рожденіи Спасителя міра отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Съ явленіемъ въ міръ Спасителя послѣдовало примиреніе человѣка съ Богомъ и возвращеніе падшему міру благоволенія Божія. Съ этимъ явленіемъ возсіяло истинное вѣдѣніе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, совершенно преобразившее жизнь человечества и указующее ему путь къ вѣчной совершеннѣйшей жизни.

Содержаніе для ирмосовъ 7 и 8 пѣсней канона берется изъ ветхозавѣтной пѣсни трехъ еврейскихъ отроковъ.

Припомнимъ историческія обстоятельства происхожденія этой пѣсни, чтобы яснѣе понимать содержаніе самыхъ ирмосовъ.

За 600 лѣтъ до Р. Хр. Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, разрушилъ царство іудейское и отвелъ іудеевъ плѣнниками въ свое царство. Изъ числа плѣнныхъ нѣсколько юношей еврейскихъ понравились Навуходоносору и онъ велѣлъ взять ихъ къ своему двору и воспитать ихъ на счетъ царскій. Въ числѣ ихъ былъ будущій пророкъ Даніиль и три его друга: Ананія, Азарія и Мисаиль. Всѣ они были юноши богобоязненные, и въ плѣну, среди язычниковъ, строго сохраняли вѣру въ Бога и Его законъ. По окончаніи курса ученія, они оказались лучшими всѣхъ своихъ сверстниковъ, и Царь поставилъ Ананію, Азарію и Мисаила управляющими дѣлами Вавилонской области. Здѣсь скоро открылся имъ случай засвидѣтельствовать открыто свою вѣру въ Бога израилева и прославить Его предъ язычниками. Царь Навуходоносоръ поставилъ въ долинѣ Деирѣ, близъ Вавилона, золотой истуканъ и издалъ указъ, чтобы всѣ начальники и судьи собрались и поклонились этому истукану, какъ Богу. Всѣ вельможи исполнили волю Царя, кромѣ трехъ отроковъ. Когда донесли о томъ Царю, то Навуходоносоръ во гнѣвѣ и ярости повелѣлъ ихъ привести къ себѣ и сказалъ имъ: съ умысломъ ли вы богамъ моимъ не служите и золотому истукану, который я поставилъ, не поклоняетесь? И велѣлъ имъ непременно поклониться. А если не поклонитесь, прибавилъ Царь, то въ тотъ же часъ будете брошены въ печь, раскаленную огнемъ, и тогда какой Богъ избавитъ васъ отъ руки моей? Три отрока отвѣтили царю: нѣтъ нужды намъ отвѣчать тебѣ на это. Богъ нашъ, которому мы служимъ, силенъ спасти насъ отъ печи, раскаленной огнемъ. Если же и не будетъ того,

то да будетъ извѣстно тебѣ, Царь, что мы твоимъ богамъ служить не будемъ и золотому истукану не поклонимся. Тогда Навуходоносоръ исполнился ярости и велить разжечь печь въ семь разъ болѣе обыкновеннаго и бросить въ нее связанными трехъ друзей. Повелѣніе Царя было исполнено. И поднимался, говорится въ Библии, пламень надъ печью на сорокъ девять лактей (около 40 ар.), и вырывался, и сожигалъ тѣхъ изъ вавилонянъ, которыхъ достигалъ около печи. Ангель же Господень сошелъ въ печь вмѣстѣ съ Азаріею и бывшими съ нимъ, и выбросилъ пламя огня изъ печи, и сдѣлалъ, что въ срединѣ печи былъ какъ бы шумяшій и влажный вѣтеръ, и огонь нисколько не вредилъ имъ. Тогда благочестивые отроки воспѣли въ печи: «Благословенъ Ты, Господи, Боже отцевъ нашихъ, хвалный и превозносимый во вѣки, и благословенно святое имя славы Твоей!» Навуходоносоръ услышалъ, что они поютъ, изумился и послѣшно всталъ и сказалъ вельможамъ своимъ: не троихъ ли мужей бросали мы въ огонь связанными, и вотъ я вижу четырехъ мужей не связанными, ходящихъ среди огня, и нѣтъ имъ вреда, и видъ четвертаго подобенъ Сыну Божию. Тогда Навуходоносоръ подошелъ къ устью печи и сказалъ: рабы Бога Вышняго! выйдите и подойдите. Когда они вышли изъ среды огня, то приближенные Царя увидѣли, что надъ тѣлами Ананіи, Азаріи и Мисаила огонь не имѣлъ силы, и волосъ на головѣ не опалилъ, и одежды ихъ не измѣнились, и даже запаху огня не было отъ нихъ. Тогда Царь прославилъ Бога Израилева и издалъ повелѣніе, чтобы никто изъ его народа не произносилъ хулу на Бога Ананіи, Азаріи и Мисаила; ибо нѣтъ иного бога, сказалъ Царь, который бы могъ такъ спасать. Вотъ при какихъ дивныхъ обстоятельствахъ явилась ветхозавѣтная цѣснь трехъ отроковъ, послужившая основаніемъ

для составленія ирмосовъ 7 и 8-ой пѣсней каноновъ христіанской Церкви. Теперь яснѣе будетъ намъ и содержаніе ирмосовъ этихъ пѣсней.

Ирмосъ седьмой пѣсни читается такъ: «Не послужиша твари богомудріи паче Создавшаго, но огненное прещеніе мужески поправше, радовахуся поюще: прещѣтый отцевъ Господь и Богъ, благословенъ еси». Здѣсь подъ словомъ: «богомудріи» разумѣются три отрока, подъ тварью—истуканъ, которому они не поклонились, зная, что поклоняться слѣдуетъ только Единому истинному Богу, Существу живому, духовному, создавшему небо и землю. Подъ прещеніемъ разумѣется угроза; «поправше» значитъ: одолѣвши, побѣдивши.—Въ русскомъ переводѣ: Умудренныя Богомъ *три отрока* не послужили твари болѣе Создателя, но огненную угрозу мужественно побѣдивши радовались, воспѣвая: благословенъ Ты, препрославленный Господь и Богъ отцевъ нашихъ!

Ирмосъ осьмой пѣсни.—«Отроки благочестивыя въ печи Рождество Богородично спасло есть: тогда убо образуемое, нынѣ же дѣйствуемое, вселенную всю воздвизаетъ пѣти Тебѣ: Господа пойте дѣла, и превозносите Его во вся вѣки» «Рождество Богородично»—рожденный Богоматерью Христосъ, Сынъ Божій. «Образуемое»—то, что для спасенія трехъ отроковъ Сынъ Божій явился въ образѣ ангела. «Нынѣ же дѣйствуемое»—это явленіе на землю для спасенія міра Самаго Сына Божія.—Въ русскомъ переводѣ: Рожденный Богоматерью спасъ въ раскаленной печи (Вавилонской) благочестивыхъ трехъ отроковъ. То, что тогда предъобразовано, а нынѣ дѣйствуетъ всѣхъ живущихъ на землѣ побуждаетъ воспѣвать Тебѣ: Господа прославляйте дѣла и превозносите Его во всѣ вѣка.

Изъ содержанія ирмосовъ седьмой и осьмой пѣсней

канона видно, что и въ ветхомъ завітѣ вѣра въ грядущаго Спасителя міра спасала истинныхъ сыновъ народа Божія, какъ теперь насъ спасаетъ вѣра въ пришедшаго. Значитъ, христіанская вѣра—самая древнѣйшая вѣра въ родѣ человѣческомъ. Дѣйствительно, она возимѣла начало свое въ раю тотчасъ, какъ послѣ паденія чловѣка, въ утѣшеніе его, было изречено Богомъ спасительное обѣтованіе: «сѣмя жены сотретъ главу змія», т. е. будетъ время, когда придетъ Спаситель, имѣющій родиться безъ мужа отъ жены, Который побѣдитъ окончательно діавола и спасетъ родъ человѣскій.

На сколько сильна и тверда была эта вѣра въ сердцахъ представителей народа Божія, наглядный примѣръ представляютъ намъ, между прочимъ, и три отрока, не убоившіеся печнаго пламени и не промѣнявшіе поклоненія Богу на поклоненіе истукану. Эта же вѣра воспитала и возрастила чистѣйшій сосудъ благодати Божіей—Пресвятую Дѣву Марію, предъизбранную быть Матерію Господа. Эти же примѣры свидѣлствуютъ и о томъ, что вѣра христіанская—вѣра отъ Бога, совершеннѣйшая, единственно истинная и спасительная.

Ирмосъ девятой пѣсни читается такъ: „Всякъ земнородный да възграется Духомъ просвѣщаемъ, да торжествуетъ же безплотныхъ умовъ естество, почитающее священное торжество Богоматере, и да вопіетъ: радуйся, всеблаженная Богородице, чистая Приснодѣво“. Въ рускомъ переводѣ: „всякій чловѣкъ да возрадуется, просвѣщаемый Духомъ (Божіимъ), да торжествуетъ (съ нимъ) міръ ангельскій, почитающій священное торжество въ честь Божіей Матери и да восклицаетъ: всеблаженная Богородице, чистая Приснодѣво, радуйся!“ Въ этомъ пѣснопѣніи св. Церковь призываетъ къ прославленію Божіей Матери всѣхъ: міръ земной и небесный, и анге-

ловъ и человѣковъ; рожденіемъ Сына Божія Богоматерь объединила всѣхъ, соединила небо съ землею, и потому всѣмъ доставила радость, и всѣхъ располагаетъ къ прославленію Ея дивныхъ совершенствъ.

И такъ, благодарный канонъ Божіей Матери есть одна величественно-стройная, хвалебная пѣснь Церкви въ честь Божіей Матери и рожденнаго отъ Нея Сына Божія, Господа нашего І. Христа. Св. Церковь восхваляетъ Божію Матерь за то, что она, какъ чистѣйшая и пренепорочная Дѣва, предъизбрана Богомъ быть Матерью Его предвѣчнаго Сына и чрезъ роженіе Его облаженствовала весь родъ человѣчскій; прославляетъ св. Церковь и Сына Божія, Господа нашего І. Христа, какъ Просвѣтителя, Искупителя и Спасителя рода человѣческаго.

Протоіерей *Н. Терлецкій*.

II.

Николаевская церковь села Монастырскихъ Будищъ Гадячскаго уѣзда.

На разстояніи 6 верстъ отъ г. Гадяча, на югъ отъ него, по лѣвую сторону Полтавской почтовой дороги, стоитъ небольшой, красивой архитектуры, каменный пятиглавый храмъ, устроенный во имя Святителя Христова Николая, съ каменною же колокольнею, которая находится въ одной связи съ храмомъ. Вблизи храма находится не болѣе полдесятка обывательскихъ домовъ. Самое же село «Монастырскія Будища», для котораго храмъ этотъ есть приходскій, находится отъ него въ раз-

стояніи около версты. Такая отдаленность прихода от своего приходскаго храма, въ мѣстности, гдѣ храмы почти вездѣ расположены въ центрахъ селеній или приходоу, показываетъ, что въ данномъ случаѣ жители села Будищъ не имѣли надобности устроить для себя храмъ, такъ какъ не вдали отъ мѣста жительства ихъ для нихъ готовъ былъ храмъ, оставшійся отъ существовавшаго прежде монастыря. Дѣйствительно, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится приходскій храмъ села Монастырскихъ Будищъ, до 1786 года существовалъ мужескій монастырь, называвшійся Гадяцкимъ Красногорскимъ Николаевскимъ, а въ семь году, при упраздненіи нѣкоторыхъ и другихъ монастырей нынѣшней Полтавской губерніи, подпалъ сему жребію и Гадяцкій Красногорскій.

Не имѣемъ возможности указать ни времени основанія сего монастыря, ни кто были строители онаго; ничего также не можемъ сказать и о внутреннемъ бытѣ обитавшихъ въ немъ. Извѣстно лишь немного о внѣшнемъ его бытѣ. Архивъ церковный до того скуденъ историческими данными, что въ немъ нѣтъ никакой письменности, касающейся даже конца прошлаго столѣтія; архивъ же монастырскій, по упраздненіи монастыря, какъ говорятъ вытребованъ въ Черниговъ, такъ какъ въ то время монастырь находился въ предѣлахъ Черниговской Епархіи.

Итакъ, вопервыхъ, за достовѣрное извѣстно, что монастырь имѣлъ и крестьянъ, жившихъ въ селѣ Будищахъ, и землю въ окрестностяхъ сего села. Но какъ велико было количество земель, принадлежавшихъ монастырю, въ настоящее время не возможно опредѣлить. Крестьяне с. Будищъ, по причисленіи ихъ въ казенному вѣдомству, получили въ надѣлъ монастырскую землю, называемую окопомъ, но какъ надѣлъ этотъ, по количеству крестьянъ, былъ для нихъ недостаточенъ, то, въ дополненіе, они

получили двѣ мельницы водяныя, принадлежавшія монастырю и находившіяся на рѣкѣ Пслѣ при селѣ Будищаха (и нынѣ тамъ находятся и состоятъ въ общемъ пользованіи крестьянъ). Обстоятельство это, именно скудость надѣла землею крестьянъ, заставляеть предполагать, что и самый монастырь не имѣлъ вблизи значительной поземельной собственности, по крайней мѣрѣ пахати, такъ какъ о нѣкоторыхъ лишь лѣсныхъ дачахъ, находившихся не вдали отъ монастыря и состоящъ нынѣ въ вѣдѣнію казны, сказываютъ, что онѣ принадлежали прежде монастырю. Недостатокъ поземельной собственности вблизи (если это вѣрно) могъ восполняться тѣмъ, что монастырь имѣлъ таковую въ другомъ мѣстѣ. Такъ извѣстно, что и земли и лѣса монастырскія находились въ окрестностяхъ селъ: Книшевки, Дудчинецъ и Великихъ Будищъ, на разстояніи около 20 верстъ отъ монастыря, гдѣ иноками Гадячскаго монастыря устроенъ былъ и скитъ съ церковію во имя Преображенія Господня, который посему и назывался Спасскимъ *). Устройство сего скита даетъ разумѣть, что иноки Гадячскаго монастыря, устроая оный, преимущественно имѣли въ виду ближайшее и удобнѣйшее наблюденіе надъ монастырскими землями чрезъ обитавшихъ въ скитѣ и что, можетъ быть, здѣсь же была и главная экономія монастыря. Вообще же, если о богатствахъ Гадячскаго Красногорскаго монастыря и нѣтъ молвы въ народѣ, какъ о нѣкоторыхъ другихъ монастыряхъ, вмѣстѣ съ нимъ упраздненныхъ, то во всякомъ случаѣ должно полагать, что онѣ имѣли достаточныя средства для своего существованія. Это отчасти подтверждается состояніемъ монастыря, который предъзакрытіемъ своимъ имѣлъ три храма, хотя и деревянные.

*) См. Полт. Епарх. вѣд. 1867 г. № 11.

Монастырь былъ расположенъ на крутой возвышенности праваго берега рѣки Псла и окруженъ землянымъ валомъ, который и донякъ указываетъ мѣсто его расположенія. Если объ инокахъ говорить, что они любили устроить свои обители въ мѣстахъ, отличающихся особою живописностію, то это мнѣніе вполне оправдывается мѣстоположеніемъ бывшаго Гадячскаго монастыря. У подошвы возвышенности течеть быстрая рѣка Псель, которая именно въ этомъ мѣстѣ и шире и глубже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Взоръ зрителя, съ такой возвышенности обращенный на Запсѣлье, видитъ во всѣ стороны на разстояніи 20 верстъ картину заселенныхъ мѣстностей, перемежающихся лѣсными чащами. Внизу, по лѣвую сторону рѣки, раскинуты села Вельбовка и Свинарное, далѣе къ сѣверовостоку, изъ-за вершины лѣса, виднѣются кресты церкви м. Веприка, лежащаго на низменной плоскости лѣвой стороны Псла, и села, расположенныя у подошвы правой нагорной стороны сей рѣки,—къ сѣверу, вверхъ по теченію рѣки, видна часть г. Гадяча, называемая Подоломъ, и села, лежащія по теченію рѣки Груни, при самомъ городѣ впадающей въ Псель. Если обратить взоръ къ полуденной сторонѣ, то на дальнее разстояніе тянется высокій правый берегъ Псла, еще во многихъ мѣстахъ покрытый лѣсами, а къ юговостоку высится величественный Успенскій храмъ мѣстечка Лютеньки, скрывающагося въ древесной заросли. Не много найдется мѣстностей, откуда открывался бы такой просторый, разнообразный и пріятный видъ, какъ мѣстность, гдѣ прежде находился Гадячскій Красногорскій монастырь, а теперь приходскій храмъ села Монастырскихъ Будиць.

Выше мы сказали, что предъ закрытіемъ монастыря въ немъ находились три храма. Въ церковной описи

1827 года, писанной въ то время, когда много еще находилось въ живыхъ свидѣтелей закрытія монастыря, сказано, что одна изъ церквей, за обветшалостію, еще прежде была равобрана, и на мѣстѣ оной была заложена новая каменная, но по случаю упраздненія монастыря въ 1786 году, постройка сей церкви была прекращена тотчасъ же послѣ того, какъ выведенъ былъ фундаментъ для нея. Другая церковь была перенесена въ м. Веприкъ, гдѣ и поставлена во имя Св. Георгія, а на тотъ каменный фундаментъ въ 1798 году перенесена третья церковь стараніемъ и вспоможеніемъ полковницы Анны Тимофѣенковой жительки м. Веприка—и поручика Іоанна Мокріевича. Храмъ сей, двухпрестольный, съ главнымъ престоломъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и съ придѣльнымъ во имя Святителя Христова Николая, съ того времени сталъ приходскимъ села Монастырскихъ Будищъ. На это мы имѣемъ вѣрное указаніе въ антиминсѣ, который именно въ 1798 году выданъ преосвященнымъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ Викторомъ Садковскимъ въ придѣльный храмъ Святителя Христова Николая и на которомъ до настоящаго времени совершается священнодѣйствіе безкровной жертвы въ нынѣшней Николаевской церкви. Благовѣщенскій храмъ, выстроенный изъ толстыхъ дубовыхъ брусевъ, просуществовавъ на новомъ мѣстѣ до семидесяти лѣтъ, оказался до того прочнымъ, что жители села Хитцевъ, находящагося въ 3 верстахъ отъ Гадяча, пріобрѣли сей храмъ съ иконостасомъ и нѣкоторою утварью, и въ 1871 году перенесли его къ себѣ въ село, и тамъ поставили его тоже двухъ престольнымъ, съ главнымъ престоломъ во имя Св. Троицы и съ придѣльнымъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Жители же села Монастырскихъ Будищъ еще раньше этого имѣли уже у себя вameцный

храмъ, вышній Николайевскій, поставленный къ сѣверу отъ Благовѣщенскаго на разстояніи десяти шаговъ; мѣсто же, гдѣ стоялъ Благовѣщенскій храмъ, обозначается вышѣ двумя кирпичными памятниками, поставленными на мѣстахъ, гдѣ прежде утверждены были престолы.

Устроениемъ каменнаго Николаевскаго храма жители с. Будищъ обязаны братьямъ—помѣщикамъ: Алексѣю, Петру и Іакову Драгомановымъ, изъ коихъ первый, Алексѣй, и самъ былъ житель с. Будищъ. Имѣя тяжбу за землю съ наслѣдниками графа Разумовскаго, они дали обѣтъ: надъ прахомъ своей матери, покоившимся на монастырскомъ погостѣ, построить каменную церковь и по настоянію одного изъ братьевъ Драгомановыхъ, Петра, въ 1838 году для сей цѣли внесенъ былъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія капиталъ въ 24,000 рублей ассигнаціями. Но постройка храма замедлилась до шестидесятыхъ годовъ тѣмъ обстоятельствомъ, что за смертію Алексія Драгоманова, сынъ его Михаилъ пожелалъ означенный капиталъ обратить въ свою частную собственность. Затѣялась по сему переписка *); дѣло доходило до Св. Синода. и, въ концѣ концовъ, капиталъ предназначенный для построения храма, остался при прежнемъ своемъ назначеніи и ко времени построения увеличился изъ процентовъ до 14 тысячъ серебромъ.

Для постройки храма составленъ былъ комитетъ изъ мѣстнаго священника, церковнаго старосты и трехъ прихожанъ, при участіи мѣстнаго благочиннаго и архитектора, какъ членовъ комитета. Комитетъ, предварительно заготовивъ матеріалы, въ 1862 году приступилъ къ постройкѣ храма по плану, утвержденному Полтавскою губернской строительною комиссіею. Въ 1863 году устро-

*) Сохраняется донинѣ въ церковномъ архивѣ.

еніе храма было окончено и въ томъ же году 4 декабря совершенно было и освященіе его. Въ семъ же 1863 году устроенъ былъ въ храмѣ и новый иконостасъ. Храмъ окруженъ дубовою рѣшетчатою оградою, которая, впрочемъ, не занимаетъ и половины того пространства, обозначаемаго землянымъ валомъ, на которомъ были расположены зданія монастырскія и гдѣ въ настоящее время тоже находятся нѣкоторыя церковныя постройки, расположенныя внѣ ограды.

Николаевскій Будицскій храмъ обладаетъ дорогимъ наслѣдіемъ, доставшимся ему отъ временъ существованія монастыря. Это — чудотворныя иконы: Святителя Христова Николая и Божіей Матери, особенно чтимыя народомъ.

Икона Святителя Николая, вставленная въ кіотъ, стоящій съ правой стороны иконостаса, писана на деревянной доскѣ, длиною въ два аршина и два вершка, и шириною въ одинъ аршинъ и два вершка. На ней серебряная риза 84 пробы, пестропозлащенная, съ вѣнцомъ и короною, вѣсомъ въ 10 фунтовъ. На той же доскѣ вверху по правую сторону изображеніе Христа Спасителя въ серебряной 84 пробы ризѣ, вѣсомъ въ восемьдесятъ золотниковъ; а по лѣвую — изображеніе Божіей Матери въ той же ризѣ, вѣсомъ въ семьдесятъ восемь золотниковъ. Другая икона Божіей Матери въ кіотѣ, поставленномъ съ лѣвой стороны иконостаса, знаменательна событіемъ, на которое указываютъ надписи, какъ на самой иконѣ, такъ и на ризѣ, окружающей икону. Икона эта въ длину четыре, а въ ширину три вершка; писана на желѣзномъ листѣ и имѣетъ внизу надпись: «Възерунокъ *) образа Пресвятой Богородицы бывшаго въ огнѣ». На оборотной сторонѣ листа — изображеніе Св. Архистратига Михаила. На иконѣ золотая риза, при-

*) Литье, изображеніе.

крѣпленная въ ней желѣзными винтиками; въ ризѣ вѣсу восемнадцать золотниковъ. Внизу ризы надпись: «идѣже творяшеса желѣзо отъ блата, тамо Дѣва вселися дражайшая злата». Икона вложена въ серебряный, внутри вызолоченный, ящикъ, который закрывается двумя половинами дверокъ. На правой дверкѣ съ внутренней стороны находится изображеніе Св. Николая и царя Константина, а на лѣвой—Св. Спиридона и Св. Пророчицы Анны. На вѣшной передней сторонѣ ящика изображенъ двуглавый орелъ, увѣнчанный короною, а по сторонамъ орла надпись: «Сей киотъ Князя Константина Степанова сына Кантакузина. Мѣсяца октомбрія 2 дня 1736 года». Ящикъ съ иконою вставленъ въ отверстіе кіота и окруженъ овальной формы серебряною пестропозлащенной ризою, высотой въ одинъ аршинъ и четверть вершка, и шириною одинъ аршинъ; на ризѣ поверхъ иконы и ящика корона, еще выше въ облакахъ изображеніе Пресвятой Троицы; по сторонамъ на выпуклостяхъ ризы начертаны разные стихи изъ акаѳиста Божіей Матери, по четыре стиха съ каждой стороны. На сей же ризѣ подъ образомъ Богоматери имѣется слѣдующая надпись: «Икона Пречистыя Богоматере монастыря Гадячскаго, которая огнемъ въ руднѣ (?) зжелѣзомъ была палима и не згорѣ. А оттуда принесена съ великимъ торжествомъ паномъ Михаиломъ Бороховичемъ П. Г. *) 1736 года въ обитель, гдѣ и нынѣ непрестанно чудодѣйствуетъ». Внизу ризы съ правой стороны надпись: «позолотою сей киотъ обновленъ 1757 года. Продолженіе надписи на лѣвой сторонѣ: «За Игумена Исидора Чернявского». Риза вѣсомъ въ шесть фунтовъ серебра 84 пробы.

Есть и еще святыня въ семъ храмѣ, о коей съ увѣрен-

*) Полковникомъ Гадячскимъ.

ностью можно сказать, что она принадлежала прежде монастырю. Это—два евангелія, изъ коихъ одно въ листъ, Московской печати, 1735 года, и имѣеть слѣдующую надпись по листамъ: «Сіе священное Евангеліе въ книгъ моихъ власныхъ Иеромонаха Гавріила Навроцкаго вуставщика и казначея монастыря Святониколаевского Гадячскаго 1747 года мѣсяца генваря 1-го дня въ вышепоказанную обитель Николаевскую въ вѣчную ему память саморучно отписанное, за что де всѣхъ общехъ братій священнослужителей чтущихъ сію книжицу да избавлюся вѣчныхъ мукъ смиреннѣйше молю мое достоинство въ молитвахъ своихъ къ Вышнему припоминать, будиже кто имѣлъ бы оное Евангеліе отъ обители сея Гадячскаго отлучить подъ анаѣмою да будетъ». Другое евангеліе—тоже въ листъ, только меньшаго формата, Кіевской печати, 1746 года, и имѣеть надпись по листамъ слѣдующаго содержания: «Сіа книга глаголемая Новый Заѣтъ купленная коштомъ любящихъ благолѣпіе дома Божія въ церковь Святителя Христова Чудотворца Николая монастыря Красногорскаго Гадяцкаго на повседневное чтеніе года 1752 мѣсяца іюля 12 дня и чтобы сію книгу имѣлъ или дерзнулъ отвышереченнаго монастыря отдалить таковъ какъ святоврадца будетъ на страшномъ суду судимъ».

Древняя святыня Будицкой Николаевской церкви и прежде привлекала, и нынѣ привлекаеть множество поклонниковъ, которые не только изъ ближайшихъ окрестностей, но и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ являються сюда на поклоненіе чудотворнымъ иконамъ Божіей Матери и Св. Николая. Въ лѣтніе праздничные дни особенно въ храмовой день 9 мая и 24 іюня въ день рожденія Іоанна Предтечи, стекается таь много народа, что и церковь и погостъ бывають переполнены пришедшими

на поклоненіе святыни. Богомольцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, по пути въ Кіевъ и обратно, заходятъ и сюда, и въ теченіи цѣлаго лѣта, почти ежедневно, можно видѣть ихъ здѣсь десятками. Для удобства и успокоенія ихъ, въ 1879 году при храмѣ устроенъ каменный странно-пріимный домъ о двухъ комнатахъ, гдѣ они и находятъ для себя пристанище, особенно въ ненастное время; въ благопріятную же погоду предпочитаютъ располагаться для отдыха на просторномъ церковномъ погостѣ. Приношенія въ храмъ богомольцевъ даютъ возможность содержать оный въ должномъ порядкѣ и благолѣпії, чего трудно было бы достигнуть приношеніями однихъ прихожанъ, коихъ не болѣе 700 душъ обоего пола.

Въ описи церковной 1827 года сказано, что по упраздненіи монастыря, въ оставшемся храмѣ совершалъ священнослуженія священникъ Василій Мокіенко, который вѣроятно былъ преклонныхъ лѣтъ, ибо вскорости, именно въ 1788 году, умеръ. Послѣ сего священникомъ Николаевской церкви былъ Харлампій Подгаевскій, умершій въ 1812 году. За нимъ съ 1812 по 1854 годъ священствовавалъ при этой церкви Стефанъ Симоновъ, а за нимъ Григорій Бѣляцкій, который и нынѣ при ней находится. При церкви издавна имѣлось усадебное мѣсто, на которомъ и въ настоящее время находится домъ священника и 18 десятинъ ружной земли, которая въ 1882 году дополнена нарѣзкою до нормы 33 десятинь.

При Николаевскомъ храмѣ есть и церковно-приходская школа. Существуетъ она съ 1862 года и содержится на средства прихожанъ; но Гадячское Земство ежегодно ассигнуетъ на жалованье наставнику по 50 руб. Наставникомъ въ школѣ приходскій священникъ Бѣлецкій, а помощникомъ ему служитъ пречетникъ. Школа помѣщается въ избѣ, которая поставлена на томъ мѣстѣ, гдѣ,

по преданію, были расположены монастырскія келліи. Не казиста на видъ школьная изба, но она просторна и довольно вмѣстительна для того количества дѣтей, какое бываетъ въ школѣ. Всѣхъ посѣщающихъ школу бываетъ до 30, но дальность разстоянія села отъ школы, въ которой, какъ и во всѣхъ сельскихъ школахъ, ведутся занятія по преимуществу въ зимніе мѣсяцы, а равно и открытый, ни чѣмъ не защищенный, путь къ ней черезъ поля, служатъ причиною того, что посѣщенія школы учащимися бываютъ не регулярны; малѣйшее ненастье и — большая часть школьниковъ удерживается отъ хожденія въ школу.

Протоіерей Г. Шиваровъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь съ 21 на 22 мая сего 1886 года скончался въ г. Лубнахъ Андрей Яковлевичъ Максимовичъ. Личность эта слишкомъ извѣстна и дорога городу Лубнамъ, такъ какъ Лубнамъ именно покойный посвятилъ всю почти общественную жизнь и дѣятельность свою.

Сынъ Лубенскаго градскаго Протоіерея О. Якова Максимовича, который, въ свою очередь, не много менѣе полу-столѣтія служилъ при Лубенскомъ городскомъ Соборѣ, — Андрей Яковлевичъ Максимовичъ, послѣ домашняго воспитанія, а затѣмъ училищнаго въ Лубнахъ и Семинарскаго въ Переяславль образованія, поступилъ, наконецъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ Полтавско-Переяславской Семинаріи, въ Кіевскую духовную Академію. По окончаніи академическаго курса въ 1849 году, Андрей Яковлевичъ опредѣленъ въ Одесское духовное училище учителемъ, откуда въ слѣдующемъ 1850 году перемѣненъ

въ Полтавскую духовную Семинарію на кафедре Церковно-Библейской исторіи, церковной археологіи и каноническаго права. Въ томъ же 1850 году утвержденъ въ степени кандидата Богословія, съ правомъ полученія степени магистра по подачѣ новаго разсужденія, безъ новаго устнаго испытанія. Въ преподавательской должности, съ исполненіемъ другихъ служебныхъ обязанностей при Семинаріи, Андрей Яковлевичъ продолжалъ свою службу до 1855 года, когда перемѣщенъ былъ смотрителемъ въ Лубенское духовное училище. Должность эту проходилъ онъ до 1870 года, когда, уволенный по прошенію, оставилъ вовсе духовно-училищную службу и избралъ для себя дѣятельность общественно-гражданскую въ г. Лубнахъ.

Чрезвычайно разнообразною представляется эта дѣятельность. Нѣтъ, кажется, должности по городу и уѣзду, которой не занималъ бы Андрей Яковлевичъ. Такъ, онъ былъ то предсѣдателемъ, то членомъ Лубенскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта; былъ директоромъ Лубенскаго Общественнаго Банка; съ 1869 года избираемъ былъ почетнымъ мировымъ судьей; служилъ непремѣннымъ членомъ сѣзда мировыхъ судей; въ 1871 году избранъ предсѣдателемъ уѣздной земской управы; со времени открытія городского управленія, все время былъ Лубенскимъ градскимъ головою. Многія изъ этихъ должностей покойный нёсъ на себѣ нерѣдко совмѣстно и одновременно. Не устранилъ онъ себя и отъ посильнаго служенія церкви, состоя поначителемъ при Лубенскомъ градскомъ Соборѣ. Таковыя постоянныя избранія А. Я—ча въ различныя должности ясно показывали въ немъ и готовность къ служенію общественному, и многостороннія способности къ тому, а съ другой—уваженіе и признаніе мѣстнымъ обществомъ и высокаго умственнаго образованія, и выработаннаго нравственнаго характера его.

Такъ какъ широкая и многосторонняя общественная дѣятельность Андрея Яковлевича совпала съ періодомъ, такъ сказать, возрожденія Лубенъ, то всѣ новые порядки и учрежденія лубенскіе—то инициативою, то осуществленіемъ своимъ обязаны близкому участию, знанію дѣлъ и энергіи его именно. Благодаря ему, въ Лубнахъ напр. каменные мостовыя явились ранѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ нашей губерніи; а еще важнѣе—открыты: мужеская классическая Земская Гимназія, Окружной Судъ, немного позже женская Александровская Гимназія.. Кто безпристрастно слѣдилъ за исторіею возникновенія этихъ порядковъ и учреждений въ Лубнахъ, тотъ знаетъ, сколько въ нихъ инициативы и трудовъ собственно Андрея Яковлевича!!..

Широкое изліяніе печали и тѣ признательныя чувства, которыя выразились въ народѣ по кончинѣ Андрея Яковлевича, ясно всѣмъ показали, чѣмъ былъ онъ для Лубенъ и цѣлаго уѣзда. Масса народа всякаго званія, состоянія, возраста, даже вѣроисповѣданія, толпились у гроба покойнаго. Дума городская тутъ же присутствовала въ полномъ своемъ составѣ. Все, что могла выразить мѣстная любовь, признательность и горькая печаль—все было замѣчено у гроба, и многими воплями горести и печали знаменался послѣдній путь земной и самая могила, пріившая дорогіе останки дорогого покойника.

Прости же, почившій о Господѣ добрый и почтенный гражданинъ нашъ! Вѣчная да будетъ память тебѣ!

Лубенскій.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Мѣры къ прекращенію вымогательства духовенства при требоисправленіяхъ.

Журналъ комиссіи, учрежденной для обсужденія мѣръ къ исполненію Указа Святѣйшаго Синода о прекращеніи вымогательства духовенства при требоисправленіяхъ, мая 12-го 1886 года.

Слушали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3-го апрѣля 1885 года за № 1120 на имя Его Высочайшаго Императорскаго Величества, Высочайше повелѣнаго, Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа харьковскаго и ахтѣрскаго, о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ духовенства при требоисправленіяхъ.

С п р а в к а I: Настоящій Указъ состоялся вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, даннаго на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обратить вниманіе на чрезмѣрные поборы священниковъ въ Харьковской епархіи за духовныя требы, вслѣдствіе чего крестьяне одной мѣстности, какъ о томъ доведено до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, отказываются отъ заключенія браковъ.

С п р а в к а II: Фактъ вымогательства за духовныя требы вообще и за браки въ особенности, къ сожалѣнію, въ нѣкоторой мѣрѣ подтверждается и дѣлами мѣстной духовной Консисторіи, хотя зло это не ограничивается исключительно предѣлами Харьковской епархіи, но существуетъ во всей Малороссіи частію вслѣдствіе прискорбныхъ историческихъ причинъ и бытовыхъ условій мѣстной жизни, а частію и потому, что браки являются преиму-

щественною статьею дохода причтовъ, какъ священнодѣйствія исключительныя въ жизни прихожанъ, и нерѣдко, при несоблюденіи всѣхъ надлежащихъ условій, влекущая за собою со стороны духовенства тяжелую отвѣтственность, чѣмъ объясняется то прискорбное явленіе, что вымогательство встрѣчается большею частію при совершеніи бракосочетаній, хотя бывають случаи вымогательства и при погребеніяхъ.

С П Р А В К А III: Какъ противное ученію Господа нашего Иисуса Христа (Матѣ. X, 8) и каноническимъ правиламъ, вымогательство при христіанскихъ требоисправленіяхъ принадлежитъ къ числу тяжкихъ преступленій, — почему уличенные въ ономъ священно и церковно-служители подвергаются строгому взысканію.

С П Р А В К А IV: Въ Уст. дух. Консист. ст. 184 изображено: «священнослужители, уличенные въ вымогательствѣ платы за преподаваніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія; а причетники въ первый разъ посылаются въ монастыри на 2 или на 3 мѣсяца, а во второй разъ исключаются изъ духовнаго званія».

С П Р А В К А V: Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. III, ст. 79) сказано: «конечно слѣдуетъ беречься, чтобы не истязывать ничего за совершеніе таинъ, по словеси Господню: туне пріясте, туне дадите (Матѣ. гл. 10, ст. 8), а довольствоваться добротнымъ подаваніемъ, коему всячески должно быть, по словеси Господню, въ той же главѣ ст. 10: достоинъ дѣлатель мзды своея».

И Апостолы глаголетъ: Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити (1 Кор. гл. 9, ст. 14).

«Если священникъ съ причтомъ такъ убогъ будетъ,

что въ содержаніи своему лишится нужныхъ средствъ, то можетъ въ другое время, кромѣ подаванія таинствъ (о чемъ и Духовный Регламентъ въ прибавленіи о церковномъ причтѣ въ 22-мъ правилѣ воспоминаеть) требовать отъ прихожанъ вспомошествованія по силѣ ученія апостольскаго: Кто воинствуетъ своими оброки когда, или кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ясть; или кто пасеть стадо, и отъ млека стада не ясть и прочая въ означенной главѣ 9, ст. 7, 11 и 12. Тоже и Монаршимъ Указомъ 1723 года повелѣно».

С П Р А В К А VI: Слово Божіе признаеть достойнымъ мзды своея только дѣлателя, т. е. пастыря трудящагося, ревностнаго, усерднаго къ благовѣстію и священнодѣятельству, а питаніе отъ алтаря поставляетъ въ тѣсную и неразрывную связь съ постояннымъ служеніемъ алтарю.

С П Р А В К А VII: Опытъ ревностныхъ и трудолюбивыхъ пастырей Церкви, согласно съ словомъ Божиимъ, свидѣтельствуеть, что возможно частое совершеніе богослуженія церковнаго и въ особенности божественной литургіи наилучшимъ образомъ съ одной стороны содѣйствуетъ нравственному возвышенію и усовершенствованію священнослужителя, а съ другой увеличиваетъ даже и матеріальныя средства его на столько, что неодолимою страстью корыстолюбія, или любовью къ роскошной жизни, не будетъ нужды прибѣгать къ гнусному вымогательству платы за христіанскія требоисправленія.

С П Р А В К А VIII: Въ виду вышесказаннаго и Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 апрѣля 1869 года за № 46974 предписано, и въ Уст. дух. Консист. ст. 34 изображено слѣдующее: «епархіальное начальство наблюдаетъ, чтобы богослуженіе въ церквахъ монастырскихъ, соборныхъ и тѣхъ городскихъ, которыя имѣють въ причтѣ болѣе

одного священника совершаемо было ежедневно, а въ имѣющихъ одного священника и сельскихъ, сверхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, сколько можно чаще, смотря по возможности).

С п р а в к а IX: Журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 25-го октября прошлаго года, настоящая коммиссія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ слѣдующее: «извѣстивъ циркулярно все духовенство епархіи о томъ крайне прискорбномъ обстоятельстве, что о встрѣчающихся среди него случаяхъ недостойнаго вымогательства платы при требоисправленіяхъ дошло уже до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, предписать Указомъ Консисторіи благочиннымъ и благочинническимъ совѣтамъ, съ приглашеніемъ, по возможности, и духовенства благочинническихъ округовъ обсудить со всею внимательностію: а) какія мѣры могутъ быть признаны наиболѣе соответствующими къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ при требоисправленіяхъ, б) какіе источники могутъ служить духовенству для восполненія, по возможности, законнымъ образомъ доходовъ, достигаемыхъ нынѣ нѣкоторыми причтами при посредствѣ преступнаго вымогательства платы за требоисправленія, и в) какими средствами на будущее время можетъ быть ограждена честь духовенства Харьковской епархіи, поправная нынѣ нѣкоторыми причтами, вслѣдствіе ихъ чрезмѣрныхъ поборовъ за требоисправленія. О имѣющихся состояться мѣнѣяхъ рапортовать Его Высокопреосвященству».

С п р а в к а X: Изъ рапортовъ, представленныхъ благочинническими совѣтами, во исполненіе вышеуказаннаго постановленія, усматривается, что духовенство епархіи повергнуто въ глубокую печаль огульнымъ обвиненіемъ его въ вымогательствѣ при требоисправленіяхъ и,

не отвергая существованія частныхъ случаевъ злоупотребленія, единогласно утверждаетъ, что жалобы на вымогательство духовенства чаще всего возникаютъ не изъ самаго вымогательства, а изъ совершенно иныхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ вымогательствомъ побужденій,—всего чаще изъ-за личныхъ столкновений духовенства съ цѣлымъ приходомъ, или съ отдѣльными личностями. Изъ сихъ же рапортовъ усматривается и тотъ отрадный фактъ, что по меньшей мѣрѣ въ 18-ти благочинническихъ округахъ (изъ 35) никогда не было возбуждено жалобъ на духовенство за вымогательство при требоисправленіяхъ.

С п р а в к а XI: Въ нѣкоторыхъ южно-русскихъ епархіяхъ (напр. Ставропольской, Еватеринославской, Донской) для уничтоженія жалобъ на духовенство за поборы при требоисправленіяхъ введена такса вознагражденія за каждое требоисправленіе, или положено опредѣленное содержаніе для духовенства отъ общества прихожанъ, на что указано и нѣкоторыми лицами духовенства Харьковской епархіи, какъ на средство къ уничтоженію вымогательствъ при требоисправленіяхъ.

При сужденіи объ этомъ члены комиссіи признали нужнымъ имѣть въ виду голосъ великаго святителя русской Церкви—приснопамятнаго Филарета, митрополита Московскаго, который, по поводу новыхъ проектовъ о содержаніи духовенства (въ 1838 г.) высказалъ слѣдующее мнѣніе о способѣ содержанія духовенства, посредствомъ даній отъ прихожанъ при исправленіи требъ церковныхъ: «Въ числѣ предположеній объ устройствѣ сельскаго духовенства заключается и сіе: освободить духовенство отъ необходимости брать плату за требы при рожденіи, крещеніи, исповѣди, при вѣнчаніи и погребеніи; ибо нельзя отрицать, что плата за священнодѣйствіе

при сихъ случаяхъ не сообразна съ тѣми отношеніями, которыя соединяють духовенство съ народомъ, и что уничтоженіе оной должно возвысить его въ мнѣніи народа и тѣмъ самымъ усилить нравственное его вліяніе въ дѣлахъ религіи.

Система содержанія духовенства посредствомъ даваній отъ прихожанъ, особенно при церковныхъ требахъ, представляется устарѣвшею для нашего вѣка, подобно какъ и многое другое. Въ семъ случаѣ справедливая осторожность внушаетъ мысль осмотрѣть, особенно въ основаніи, представляющееся ветхимъ зданіе, чтобы удостовѣриться, такъ ли оно ветхо, что неминуемо подлежитъ разрушенію и должно быть замѣнено инымъ; ибо построеніе новаго едва ли можетъ быть легче исправленія стараго, буде исправленіе возможно.

Десятина святаго равноапостольнаго Владиміра, по времени, кажется основаніемъ разсматриваемой теперь системы въ Россіи; но это не есть ея первое основаніе въ Церкви. Слово десятина указываетъ на основаніе болѣе глубокое, въ болѣе глубокой древности.

При обзорѣ сей системы излишне будетъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты.

1) Когда священникъ Мелхиседекъ благословилъ Авраама Богомъ Вышнимъ, тогда Авраамъ далъ ему десятину, т. е. десятую долю изъ военной добычи. Вотъ первое, по исторіи, даваніе священнику за церковную потребу. Патріархальная простота возрѣнія на предметъ не позволяла Аврааму думать, что онъ унижаетъ достоинство священника и священническаго благословенія вещественнымъ даваніемъ. Мелхиседекъ также не думалъ, что унижаетъ то и другое принятіемъ десятины. Есхоль, Авнанъ и Мамврій, сподвижники Авраама, не принадлежавшіе къ вѣрѣ Авраамовой, не сдѣлали возраженія противъ

отдѣленія священнику столь великаго участка изъ нераздѣленной добычи, истѣдственно и изъ ихъ доли. Очевидно, что и они съ уваженіемъ взирали на десятину Авраама, какъ на дѣло благочестія.

2) Есть система содержанія духовенства, опредѣленная божественнымъ законодательствомъ, которое нельзя упрекнуть въ несообразности учрежденій съ высшими цѣлями оныхъ. Въ законахъ, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея левитскому духовенству, назначены, во первыхъ, даванія, приспособленныя ко времени и произведеніямъ природы, какъ-то: десятины, начатки, первый плодъ животнаго чистаго и натурою, за первый плодъ животнаго нечистаго деньги по оцѣнкѣ; во вторыхъ, даванія при исправленіи церковныхъ требъ, то есть при жертвоприношеніяхъ, опредѣленная доля приносимаго къ алтарю, а при всесоженіи, въ которомъ животное сожигается все безъ остатка, въ даваніе священнику обращалась кожа всесоженного животнаго.

3) Если размыслить о томъ, какъ представить сіи учрежденія достойными божественной законодательной премудрости, то можно въ нихъ открыть умозрѣніе, достойное вниманія при соображеніяхъ объ устройствѣ и не іудейскаго духовенства. Нуженъ особый разрядъ людей, для служенія религіи, для освященія народа общественною молитвою и священнодѣйствіями, для распространенія и непрерывнаго поддержанія въ народѣ ученія религіи и сообразныхъ съ нею правилъ жизни. Чтобы сей разрядъ полнѣе и безпрепятственнѣе преданъ былъ своему назначенію, надобно, чтобы онъ обезпеченъ былъ въ потребностяхъ жизни. Обезпечить его въ семъ никто не обязанъ и не можетъ, какъ только тотъ народъ или государство, въ пользу которыхъ онъ посвящаетъ всю свою жизнь на служеніе религіи. Обезпечить содержаніе

духовенства налогомъ на народъ значило бы положить на народъ мертвое, неприятно ощущаемое иго, а духовенству дать такое право, которое, не бывъ близко связано съ его обязанностию, не побуждало бы его къ исполненію сей обязанности. Надобно, чтобы то же дѣлалось живымъ образомъ съ свободнымъ убѣжденіемъ; съ чувствомъ. Для сего учреждено, чтобы священникъ получалъ свое содержаніе не по закону государственному, но по закону церковному; чтобы мірянинъ вмѣстѣ приносилъ жертву Богу и давалъ жрецу, дабы и сіе послѣднее приносилъ съ благочестивымъ чувствомъ и любовію, а не съ чувствомъ холодной необходимости; чтобы жрецъ получалъ свое пропитаніе изъ рукъ благочестиваго молитвенника чрезъ Церковь, дабы естественно получалъ оное съ любовію къ благочестивому даятелю и съ благоговѣніемъ къ Богу и такимъ образомъ непрестанно побуждаемъ былъ и благоговѣніемъ и благодарностию къ усердному исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу и къ народу; чтобы каждая горсть муки, каждое зерно пшеницы, приносимой къ алтарю и вмѣстѣ къ жрецу, заключали въ себѣ благословеніе отъ молитвенника Богу и жрецу, и отъ благодарнаго жреца Богу и молитвеннику. Таковъ духъ законовъ о содержаніи левитскаго духовенства. И онъ не унижается тѣмъ, что Офни и Фидеесъ не хотѣли его постигнуть и чувствовать.

4) Когда образовалась христіанская Церковь, ветхозавѣтныя требы или жертвы прекратились, а въ нихъ и всѣ постановленія о левитскомъ духовенствѣ потеряли свою прежнюю одору; тогда понадобилось новое постановленіе о содержаніи христіанскаго духовенства. Постановленіе сіе заключается въ слѣдующихъ словахъ апостола Павла: Не вѣстели, яко дѣлающіи святая отъ святилища ядятъ, и служащіе алтарю

со алтаремъ дѣлятся? Тако и Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити (1 Кор. IX. 13, 14). Поелику здѣсь содержаніе христіанскаго духовенства учреждается на основаніи, подобномъ постановленіямъ ветхозавѣтнымъ, то ясно, откуда и какимъ образомъ вошелъ и въ христіанскую Церковь обычай давать духовенству иногда и опредѣленно десятину, а чаще и неопредѣленно, начатки отъ произведеній земледѣлія и скотоводства и произвольныя даянія при совершеніи требъ церковныхъ.

5) Изъ 3 и 4 правилъ апостольскихъ видно, что въ христіанской Церкви, отъ самаго ея начала, существовалъ обычай приносить алтарю и духовенству начатки разнаго рода, и сіи правила не отмѣняютъ сего обычая, а только приводятъ его въ порядокъ, предписывая не приличествующее алтарю христіанскому не приносить къ оному, а посылать въ дома епископовъ и пресвитеровъ для раздѣла и съ прочими причетниками.

6) Святый Григорій Богословъ, въ словѣ на Святое Крещеніе, опровергая предлоги медлящимъ креститься, представляетъ и сей вопросъ: гдѣ возьму даръ, подносимый за крещеніе? Видно, что обычай поставлялъ сіе въ обязанность крещаемому, и святый Григорій не осуждаетъ сего обычая, а только увѣряетъ, что недостатокъ дара не сдѣлаетъ препятствій крещенію.

7) Шестой вселенскій соборъ 23 правиломъ запретилъ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ при преподаваніи пречистаго причастія требовать деньги, или чего иного. Трудно вообразить, чтобы дерзость злоупотребленія коснулась сей святыни, еслибъ и нѣкоторымъ образомъ не пролагалъ къ сему пути обычай давать даянія при другихъ церковныхъ требахъ, котораго примѣръ

выше показанъ отъ Григорія Богослова. Но соборъ не простеръ своей строгости на всѣ случаи сего обычая.

8) Протестанты потому наввали себя симъ именемъ, что протестовали противъ злоупотребленія въ дѣлахъ церковныхъ; но они не отвергли, какъ злоупотребленія, а приняли въ свое каноническое право *nummum baptismalem*, крестинныя деньги, и учатъ, что представить сіе даяніе есть обязанность воспріемниковъ (*Schilt instit für. Can. III, tit II, § 24*). Не смотря на то, что они возставали противъ исповѣди, какъ таинства, они признали также *nummum confessionarium*, исповѣдныя деньги, и учатъ, что онѣ берутся законно, доказывая сіе тѣмъ, что Саулъ далъ четвертую часть сикля серебра Самуилу за дѣло пророческое (*ibid. tit IV, § 17*). Примѣры изъ протестантскаго права, очевидно, не имѣютъ важности для Православной Церкви; но они могутъ служить къ соображенію, давая, по необходимости, разсматриваемому теперь вопросу слѣдующій видъ: должно ли въ Православной Церкви рѣшительно осудить и отвергнуть обычай, который существовалъ, существуетъ и признается законнымъ во всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ?

9) Нѣтъ сомнѣнія, что требованіе священниками даянія за церковную потребу есть злоупотребленіе, унижительное для священнодѣйствія и священнодѣйствующаго; нѣтъ сомнѣнія, что сіе злоупотребленіе должно преслѣдовать и истреблять; но въ сей безпрекословной истинѣ еще не заключается разрѣшеніе другаго вопроса: должно ли уничтожить обычай, изъ котораго сдѣлано злоупотребленіе.

10) Святый апостоль Павелъ пособіе, посланное ему Филиппісіянами, какъ служителю Евангелія, называетъ жертвою пріятною, благоугодною Богу (Фил. IV, 18). Въ такомъ смыслѣ благочестивые изъ христіанъ даютъ даянія священнику, побуждая его, въ то же время,

ль молитвъ за нихъ. Пресѣченіе сего простаго, благочестиваго общенія въ людяхъ чувственнаго образованія, произведеть ли высшій родъ благочестиваго чувства, или только охладить то, которое имѣли?

11) Если отмѣнить даванія прихожанъ духовенству при требахъ, надобно чѣмъ нибудь замѣнить оныя; ибо духовенству нужно содержаніе. Какой бы для сего ни былъ сдѣланъ оборотъ по необходимости, даваніе произвольное замѣнится невольнымъ. Но извѣстно, что легче издерживается по волѣ многое, нежели платится по неволѣ немногое. Сказываютъ, что когда одинъ иностранный государь спросилъ, для чего въ Россіи не учредятъ особаго налога для содержанія духовенства? Ему отвѣтствовали что особый налогъ сего рода могъ бы повредить миру и свободному, взаимному усердію духовенства и народа.

С п р а в к а XII: Его Высокопреосвященство, предварительно обсужденія мѣръ къ устраненію преступнаго вымогательства при требоисправленіяхъ, указалъ тѣ общія начала, которыми могли бы руководствоваться члены комиссіи при обсужденіи таковыхъ мѣръ. По указанію Его Высокопреосвященства, улучшеніе быта духовенства находится въ рукахъ самаго духовенства. Ревностная молитва, благоговѣйное священнодѣйствіе и совершеніе требъ, безукоризненное поведеніе и усердное учительство, — вотъ тѣ средства, которыя всегда въ силахъ обезпечить внѣшнее существованіе священника. Пусть духовенство внимательнѣе относится къ священнодѣйствіямъ пусть, наприм., совершеніе погребеній оно предваряетъ и сопровождаетъ служеніемъ заупокойныхъ литургій и панихидъ; самыя погребенія пусть совершаетъ нелѣпно, провожая умершихъ до могилы, не стѣняясь ни дальностію разстоянія кладбищъ, ни состояніемъ погоды; пусть оно съ усердіемъ относится также и ко всѣмъ другимъ

священнодѣйствіямъ; пусть оно усилить свою проповѣд-
ническую дѣятельность, предлагая хотя краткія поученія
не только въ храмахъ, но и внѣ ихъ, при различныхъ
требоисправленіяхъ и другихъ священнодѣйствіяхъ; пусть
оно вводитъ въ своихъ приходахъ внѣбогослужебныя со-
бесѣдованія и обученіе прихожанъ необходимымъ молит-
вамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, съ доступнымъ ихъ
пониманію объясненіемъ; пусть оно открываетъ церковно-
приходскія школы и, работая въ нихъ съ усердіемъ и
благоразуміемъ, чрезъ нихъ вліяетъ на религиозно-нрав-
ственное воспитаніе и развитіе дѣтей; пусть старается
благотворно вліять на нравственность и семейную жизнь
прихожанъ; однимъ словомъ, пусть духовенство поставитъ
свою дѣятельность такъ, чтобы приходъ видѣлъ, что оно
дѣйствительно по мѣрѣ силъ своихъ трудится для его
духовной пользы, и онъ самъ сознаетъ, что за такіе труды,
за такое усердное сѣяніе на нивѣ Божіей духовнаго, его
пастыри имѣютъ полное право, по слову Апостола, не
скудно по ж а т ь тѣлесное. Воспитанные въ духѣ хри-
стіанскаго благочестія, прихожане вмѣстѣ съ тѣмъ ста-
нутъ щедродательнѣе и для клира. Всякому изъ духов-
ныхъ, по собственному опыту, извѣстно, что чѣмъ благо-
честивѣе прихожанинъ, тѣмъ онъ благорасположеннѣе
къ причту, точно такъ же, какъ и люди холодныя къ вѣрѣ,
холодны и къ духовенству. Только при такихъ условіяхъ,
т. е. при надлежащемъ установленіи въ приходахъ дѣятель-
ности приходскаго духовенства, и при воспитаніи при-
хожанъ въ духѣ истиннаго благочестія, добровольныя да-
ванія умножатся, и отойдутъ къ печальнымъ преданіямъ
прошлаго нареканія на духовенство за вымогательство и
поборы при требоисправленіяхъ. Болѣе радикальныхъ
средствъ у насъ нѣтъ и быть не можетъ.

Привимая во вниманіе все вышеизложенное, а вмѣстѣ

съ тѣмъ и многія мнѣнія, высказанныя епархіальнымъ духовенствомъ, и всесторонне обсудивъ вопросъ о настоятельной необходимости принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ духовенства при требоисправленіяхъ—

П о с т а н о в и л и: 1) Не только городскимъ, но и сельскимъ одноштатнымъ причтамъ предписать совершать литургію три раза въ недѣлю, кромѣ воскресныхъ дней, а именно: въ среду, пятницу и субботу, если не случится какого либо праздника на недѣлѣ. За точнымъ исполненіемъ сей священной обязанности благочинные должны имѣть самый строгій и бдительный надзоръ и со всею точностію отмѣчать въ послужныхъ спискахъ (въ графѣ о поведеніи) каждаго священника о степени усертія его къ совершенію богослуженія, а о нерадивыхъ и не исполняющихъ этой обязанности доносить непосредственно Его Высокопреосвященству.

Отсутствие же надзора за совершеніемъ священниками богослуженія въ среду, пятницу и субботу, или неточность и невѣрность отмѣтки въ послужныхъ спискахъ, подвергаетъ благочиннаго строгой отвѣтственности.

2) Богослуженіе въ церквахъ соборныхъ и городскихъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника, должно быть совершаемо ежедневно.

Такимъ образомъ духовенство собственнымъ опытомъ убѣдится, какъ частое совершеніе богослуженія, привлекая въ храмы богомольцевъ, привлечетъ и средства къ его содержанію; оно увидитъ на опытѣ, что частое и благоговѣйное совершеніе богослуженія, кромѣ его нравственнаго вліянія на самое духовенство и народъ, есть вмѣстѣ и самый прямой, законный и постоянный источникъ средствъ для содержанія духовенства. Нужно съ заботливостію привлекать народъ въ храмы для поминовенія

усопшихъ, служенія молебновъ по случаю именинъ, особыхъ общественныхъ и семейныхъ событий и проч., отъ чего онъ совершенно отвыкаетъ по недостатку богослуженія въ будни и не большіе праздники. Духовенству надо помнить, что служащіе алтарю отъ алтаря питаются и что, слѣдовательно, осудѣваетъ питаніе отъ недостатка усердія къ служенію алтарю.

3) Во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 г. за № 4, повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по Уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ.

4) Такъ называемыя «поручныя благодарности» за бракосочетаніе и отпѣваніе покойниковъ уничтожить разъ навсегда, предписавъ обращать таковыя, гдѣ будутъ, въ общіе братскіе доходы; нарушителей же сего подвергать строгому взысканію, такъ какъ «поручныя дачи» служатъ наибольшимъ соблазномъ къ вымогательству со стороны каждаго изъ членовъ причта; ибо прихожанинъ, согласившись съ священникомъ относительно вознагражденія за бракосочетаніе, долженъ еще отдѣльно уговариваться съ діакономъ и псаломщикомъ, чѣмъ онъ болѣе долженъ тяготиться.

и 5) Предписать причтамъ вести точныя записи всѣхъ братскихъ доходовъ, въ томъ числѣ получаемыхъ за браки и за отпѣваніе покойниковъ, съ непременнымъ обозначеніемъ когда, отъ кого, за что и сколько было получено, съ тѣмъ, чтобы по этимъ записямъ можно было опровергать несправедливыя жалобы отъ прихожанъ на ду-

ховенство за вымогательство. Уличенные въ неточной, или ложной записи братскихъ доходовъ должны быть подвергаемы отвѣтственности. Тетради для записи братскихъ доходовъ должны быть выдаваемы причтамъ благочинными за ихъ скрѣпою и печатью съ обозначеніемъ всѣхъ перепумерованныхъ листовъ и №№ исходящихъ благочинническихъ бумагъ, и возможно чаще, не менѣе двухъ разъ въ годъ, вмѣстѣ съ другими документами должны быть осматриваемы и свидѣтельствуемы благочинными.

(Руков. для сельск. пастырей).

Богоявленское Братство при Кіевской Духовной Академіи.

28 сентября 1882 года, въ ознаменованіе дня 25 лѣтія благодѣтельнаго царствованія Государа Императора Александра II, при Кіевской Духовной Академіи открыто Богоявленское Братство для вспомоцествованія нуждающимся студентамъ ея. Вотъ извлеченіе изъ Устава сего Братства.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлію доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской Духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлію Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ

въ Академіи; устроить для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казенноштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются цовѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Духовной Академіи.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ въ число которыхъ поступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соревнователей, которые не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Учрежденіе постоянной инспекціи за преподаваніемъ закона Божія православнаго исповѣданія въ народныхъ, приходскихъ и городскихъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа.

Въ городахъ и селахъ Виленской, Гродненской и Ковенской губерній, согласно отношенію попечителя Виленскаго учебнаго округа, высшимъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ въ мартѣ мѣсяцѣ учреждена постоянная инспекція за преподаваніемъ закона Божія православнаго исповѣданія во всѣхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищахъ. Инспекторами за преподаваніемъ закона Божія въ указанныхъ заведеніяхъ назначены мѣстные благочинные, за исключеніемъ г. Вильны и района Виленскаго благочинія, гдѣ эта обязанность возложена на ректора семинаріи. Въ руководство этимъ инспекторамъ даны, между прочимъ, слѣдующія правила: а) духовный инспекторъ обязывается народныя, приходскія, уѣздныя и городскія мужескія и женскія училища и по своему усмотрѣнію церковно-приходскія школы и школы грамотности посѣщать не менѣе двухъ разъ въ теченіе года, и б) при посѣщеніяхъ вникать, достаточно ли законоучитель объясняетъ преподаваемый предметъ для внушенія учащимся истинъ вѣры, христіанскихъ обязанностей и преданности Православной Церкви и насколько усвоили эти познанія учащіеся; объяснены ли учащимся повседневныя молитвы и вкратцѣ богослуженіе Православной Церкви; — заботится ли законоучитель, чтобы учащіеся неопустительно читали повседневныя молитвы; чтобы ходили въ праздничные, воскресные и высокаторжественные дни въ церковь; чтобы приучались чтенію и пѣнію въ церкви и чтобы съ надлежащимъ приготовленіемъ бывали у исповѣди и Св. Причастія.



Значеніе воскреснаго дня съ гигиенической точки зрѣнія.

Въ «Руководствѣ для сельскихъ Пастырей» (№ 16) помѣщена слѣдующая довольно интересная замѣтка о значеніи воскреснаго дня съ гигиенической точки зрѣнія по мнѣнію безпристрастныхъ людей науки: «Въ настоящее время, судя по газетнымъ извѣстіямъ, вырабатываются въ Св. Синодѣ общія правила о покоѣ отъ работъ въ воскресные и праздничные дни. Такъ какъ въ нѣкоторой части нашего общества еще не исчезло предубѣжденіе противъ воскреснаго и праздничнаго покоя, служащаго будто бы лишь къ развитію лѣни и прадности, то мы считаемъ не лишнимъ напомнить о взглядѣ безпристрастныхъ людей науки по этому предмету. Въ сентябрѣ 1882 года въ Женевѣ происходилъ международный гигиенический конгрессъ, на которомъ докторъ медицины А. Геглеръ изъ Базеля, авторъ сочиненія «О воскресномъ днѣ съ гигиенической и соціально-политической точки зрѣнія», читалъ рефератъ о «еженедѣльномъ днѣ отдохновенія съ гигиенической точки зрѣнія». Такъ какъ на этомъ конгрессѣ присутствовало не мало людей вольномыслящихъ, то Геглеръ долженъ былъ исключить изъ своего реферата все то, что имѣло отношеніе къ религіи, и ограничиться выясненіемъ значенія еженедѣльнаго дня отдохновенія исключительно съ научной точки зрѣнія. Сущность его реферата можно свести къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ. 1) Человѣческой организмъ такъ устроенъ, что нуждается въ еженедѣльномъ отдыхѣ отъ физическаго и духовнаго труда. Еженедѣльный отдыхъ для человѣка тѣмъ необходимѣе, чѣмъ напряженнѣе и однообразнѣе его работа и чѣмъ вреднѣе она для здоровья. Отсутствие еженедѣльнаго дня отдохновенія пагубно дѣйствуетъ на здоровье, ослабляетъ энергію и способность къ работѣ и приводитъ человѣка

къ хилости и преждевременной старости и смерти. Сверхъ того, непрерывная работа возбуждаетъ наклонность къ наркотическимъ средствамъ, и особенно къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ, и не только сопровождается пагубными послѣдствіями для общественнаго благосостоянія, но и разстраиваетъ семейную жизнь. 2) Чтобы еженедѣльный день отдыха соотвѣтствовалъ своему гигиеническому назначенію, для этого недостаточно каждому прекращать свою работу въ тотъ или другой день недѣли по своему выбору, но необходимо, чтобы одинъ опредѣленный день недѣли всѣми одновременно посвящался отдыху, и чтобы чрезъ это также и по всей внѣшней обстановкѣ онъ былъ болѣе тихимъ и спокойнымъ сравнительно съ другими днями. Этотъ день долженъ дѣйствительно посвящаться возстановленію потраченныхъ силъ; поэтому тѣло и духъ должны освобождаться отъ обычныхъ работъ и имѣть другія, не утомляющія занятія, причемъ должны быть болѣе чистые воздухъ, одежда и жилище. Какъ противодѣйствующія этому гигиеническому значенію, въ день покоя, должны быть избѣгаемы какъ полное, отупляющее бездѣйствіе, такъ въ особенности злоупотребленіе алкогольными напитками и всякая трата силъ чрезъ возбуждающія удовольствія».

Льченіе водобоязни.

Профессоръ Ланге въ докладѣ, читанномъ недавно въ Казанскомъ обществѣ врачей, старался доказать, что увлеченіе Франціи и Россіи новѣйшими открытіями Пастера еще слишкомъ преждевременно. Г. Ланге отмѣчаетъ, что до сихъ поръ во Франціи не появилось ни одного реферата или сообщенія изъ области изслѣдованія бѣшенства, подписаннаго самимъ Па-

стеромъ. Всѣ такого рода сообщенія появились съ именами учениковъ послѣдняго или носили характеръ репортерскихъ замѣтокъ. Изъ числа подвергшихся прививкѣ смерть похитила дѣвочку, умершую со всѣми признаками бѣшенства. По мнѣнiю референта, смерть ея послѣдовала не отъ укушенiя, а отъ яда, введеннаго въ организмъ прививкою. Проф. Ланге сослался на почти непреодолимую трудность вполне точнымъ образомъ распознать бѣшенство у собакъ, потому что его легко смѣшать съ другими болѣзнями собакъ. По свидѣтельству Греве, изъ 20 собакъ, признаваемыхъ бѣшенными, на самомъ дѣлѣ такими бываютъ 2 или 3. Наконецъ, проф. Ланге замѣчаетъ, что давно уже предлагалась масса средствъ, предупреждающихъ бѣшенство у людей и животныхъ. Такъ, напр. въ Америкѣ была испытана щитовка цвѣтосторонняя—*Scuteelaria latereflaga*—надъ 850 людьми и 1,100 животными при чемъ оказалось, что даже въ случаяхъ уже начавшагося развиваться бѣшенства, оно совершенно прекращалось отъ употребленiя этого лѣкарства. У насъ, въ 1875 г. д-ръ Гржимайло заявилъ о неподобномъ дѣйствии при бѣшенствѣ чертополоха. Авторъ предупредилъ развитiе бѣшенства болѣе чѣмъ у 100 человекъ,

Въ 1837 г., пишетъ г. Кргл. въ «Нов.», бѣшеная собака искусила харьковскаго помѣщика г. Заруднаго. Врачи отказались помочь больному. Они толькo дали совѣтъ—облегчить предсмертную агонiю, предложивъ больному открыть себѣ кровь въ теплой ваннѣ. Родные страдальца обратились къ знахарю. У больного уже явились признаки бѣшенства, когда знахарь пришелъ. Онъ далъ три приѣма какого-то порошка, и г. Зарудный выздоровѣлъ, проживъ послѣ этого около 30 лѣтъ. Помимо Заруднаго, этотъ знахарь излѣчилъ множество больныхъ. Захарь излѣчивалъ корнемъ *молочая*. Зарудный-сынъ тоже практиковалъ, и всѣ его опыты были блестящи. Въ 1860 г. бѣшенный волкъ перекусалъ чуть не все село. Лѣкарство Заруднаго спасло всѣхъ; тогда же Зарудный опубликовалъ свое

средство въ газетахъ. Доктора не обратили вниманія на это лѣкарство, которое по смерти Заруднаго перешло къ двумъ дамамъ. Онѣ достали растеніе, видъ молочай, называемое «Euphorbia piscensis», и лѣчили имъ. Корень былъ отосланъ въ медицинскій совѣтъ, гдѣ на него также не обратили вниманія. Впослѣдствіи генераль С., вмѣстѣ съ одною изъ названныхъ дамъ, при содѣйствіи князя Суворова, добился того, что въ медицинской академіи отвели комнату, гдѣ позволили молодому ветеринару заниматься опытами надъ бѣшенными собаками. Дѣло снова затормозилось. Но дамы не переставали лѣчить тѣхъ, кто къ нимъ обращался. Комнатная собака искусила цѣлое семейство. Трупъ собаки былъ вскрытъ, и фактъ бѣшенства констатированъ. Молочай спасъ. Теперь явился Пастеръ. О немъ всѣ говорятъ, ѣдутъ къ нему за тысячи верстъ. Быть можетъ, его открытіе во много разъ совершеннѣе, но зачѣмъ же игнорировали то, что было извѣстно тогда, когда еще другое не было открыто? Народъ погибалъ, не зная, къ кому обратиться. Обѣ упомянутыя выше дамы жили въ Петербургѣ, а ихъ адресовъ не знали даже въ аптекахъ; средство знахаря игнорировали только потому, что оно было открыто не профессоромъ, а знахаремъ. Если будутъ устроены лѣчебницы Пастера, то много одна, двѣ на всю Россію. И дорого, и мало. А Русь, громадная, Русь, — деревенская, мужицкая бѣдна. Ради блага этой страждущей деревни и теперь, при открытіи Пастера, не лишне воспользоваться дешевымъ молочаемъ, цѣлебное свойство котораго извѣстно уже 50 лѣтъ.

«Моск. Вѣд.» нашли въ «Temps» (№ отъ 7 апрѣля 1886 года) еще *русскій* способъ лѣченія уже проявившейся водобоязни, и способъ довольно вѣроятный. Имъ пользуются съ успѣхомъ американскіе врачи, а русскіе не хотятъ его знать! «Американская женщина-врачъ Анна Кингсфордъ сообщаетъ о способѣ лѣченія водобоязни, употреблявшемся амери-

канскимъ же докторомъ Бюиссономъ. Вотъ какъ рассказываетъ объ этомъ способъ самъ Dr. Бюиссонъ. Ему пришлось ухаживать за однимъ больнымъ водобоязнью. Случайно пѣна съ губъ больного попала на палець, который Dr. Бюиссонъ обрѣзалъ въ то утро. Немедленно порѣзъ былъ прижженъ азотнокислымъ серебромъ (ляписомъ). Dr. Бюиссонъ полагалъ, что онъ вполне избавился отъ страшной опасности, но вскорѣ горько разочаровался въ томъ. Весьма любопытны сообщенія Dr. Бюиссона о томъ, что онъ чувствовалъ, когда у него появились признаки водобоязни.

Сначала появились рвущія боли въ пальцѣ, все усиливавшіяся и вскорѣ ставшія нестерпимыми. Въ то же время онъ сталъ чувствовать, будто его глаза выскакиваютъ изъ орбиты; свѣтъ былъ болѣзненъ для глазъ, а глядѣть на блестящіе предметы вскорѣ стало почти невозможно: до того сильна была боль. Въ то время больной замѣтилъ необычайную чувствительность *кожи на головѣ*: «я чувствовалъ, говоритъ г. Бюиссонъ, какъ каждый въ отдѣльности волосъ на моей головѣ поднимается». Малѣйшее дуновение, колебаніе вѣтра производило весьма болѣзненное ощущеніе на кожѣ. Затѣмъ больной почувствовалъ, будто онъ «потерялъ свой вѣсъ» и какъ бы летаетъ по воздуху высоко отъ земли. Всѣ желѣзки во рту и глоткѣ распухли и производили тяжелое ощущеніе; больному казалось, будто его что-то душитъ, что ему трудно дышать. Затѣмъ больной почувствовалъ непреодолимое желаніе *кусать* что бы то ни было; для удовлетворенія этому желанію, онъ сталъ неистово рвать зубами свой платокъ, терзая его на мелкіе кусочки. Одна мысль о питьѣ въ это время приводила больного въ ужасъ. Вода казалась блестящею, отчего глаза болѣли, и кромѣ того горло болѣло, такъ что пить было бы невозможно. Лишь съ величайшимъ трудомъ, закрывъ глаза, больной могъ приготовить нѣсколько капель.

Таково было состояніе Dr. Бюиссона, когда онъ вошелъ въ

русскую баню, доведенную до температуры 42° по Реомюру. Больного тотчас же бросило въ потъ, и чѣмъ больше онъ потѣлъ, тѣмъ легче чувствовалъ себя. Обливаясь потомъ, нѣсколько часовъ подъ рядъ онъ пробылъ въ этой банѣ, чувствуя, что признаки страшной болѣзни ослабѣваютъ съ каждымъ часомъ. Черезъ нѣсколько часовъ Dr. Бюиссонъ вышелъ изъ бани, свободно напился свѣжей воды и заснулъ крѣпкимъ сномъ. На утро онъ чувствовалъ себя уже вполне здоровымъ.

Затѣмъ онъ имѣлъ возможность провѣрять этотъ способъ на больныхъ. Такихъ больныхъ, съ ясно выраженными признаками водобоязни, у него было 24, и всѣ были вылѣчены совершенно. Лѣчение состояло въ слѣдующемъ. Больныхъ сажали въ русскую баню такой температуры, какую только можно было выносить, и на такое время, на какое только было возможно безъ опасности для больного. Это дѣлалось съ цѣлю вызвать усиленную испарину. Кромѣ дого, раны обмывались нашатырнымъ спиртомъ. «Опытъ научилъ меня, пишетъ Dr. Бюиссонъ, послѣ долгодѣтельной практики, что болѣзнь, по проявленіи приступовъ ея, обыкновенно продолжается три дня. Въ первый день выздоровленіе уже сомнительно; въ третій день на выздоровленіе ужъ очень мало надежды. Но кто же, зная средство, будетъ дожидаться послѣдняго періода болѣзни? Необходимо начать лѣченіе тотчасъ же по проявленіи первыхъ приступовъ болѣзни».

Миссъ Кингсфордъ усиленно рекомендуетъ этотъ способъ «потогонный» лѣченія въ тѣхъ случаяхъ, когда предохранительная Пастерова прививка оказывается безуспѣшною.

Цѣна 10 к.

Д. Б. РИМЪ П. И. С. К. О. В. А.

Въ Петербургѣ, въ типографіи «Свѣтъ», 1885 г.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ ВНОВЬ НАПЕЧАТАННЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

Св. евангеліе отъ Матоея,

на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, съ параллельными мѣстами.

Цѣна въ бум. 60 к.

«Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ». Т. IV.

Цѣна 2 рубля.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго собранія, по 2 рубля за томъ.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ.

Въ сафьянѣ 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія.

Цѣна въ бум. 40 к.

Система народнаго и въ частности инородческаго образованія въ казанскомъ краѣ.

Цѣна въ бум. 25 коп.

ДѢЯНІЯ ЕПИСКОПОВЪ

православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ гор. Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.

Цѣна 10 к.

ОБЪ ИСТИННОМЪ СМЫСЛѢ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды. Цѣна 2 к.

НАПЕЧАТАННЫЯ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

**АКАФИСТЪ ПРЕСВЯТЫЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦѢ, СЪ
ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ,**

въ 32 д. цер. печ. Изд. спб. синод. типогр. Ц. въ бум. 40 к.

КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ СЪ ПОЛИТИПАЖАМИ,

гр. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. тип. Цѣна въ бум. 4 к.

МИНЕЯ ПРАЗДНИЧНАЯ,

въ 8 д. цер. печ. съ кин., изд. моск. син. типогр., въ кожѣ
цѣна 2 руб. 10 к., въ бум. переп. 1 р. 80 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ,

гр. печ., въ 36 д., изд. москов. син. типогр. Ц. въ бум. 8 к.

КАНОНИКЪ,

въ 8 д. ц. п., съ кин. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум.
65 к., въ кожѣ 80 к.

ИНСТРУКЦІЯ БЛАГОЧИННОМУ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ

Цер. печ. въ 8 д. Изд. моск. син. тип. Цѣна въ бум. 10 к.

УКАЗАНИЕ ПУТИ ВЪ ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ,

въ 8 д. цер. печ. Изд. моск. синод. тип. Цѣна 12 в.

ПРОДАЮТСЯ ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

1) СВ. ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п., въ 8 долю (въ
переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 р. 50 коп. бум. 3 р. 50 к.)

2) СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ пер.
кож. 7 руб., кор. 6 руб., бум. 5 руб.

3) СВ. ЮАННА ЛѢСТВИЧНИКА:

Лѣствица возводящая на небо, пер. печ., въ пер. кож. 90 коп.,
кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни,
ц. п. съ кин. въ пер. кож. 1 руб. 20 коп., кор. 1 руб., бум.
80 коп.; безъ кино. въ переп. кож. 90 коп., кор. 70 коп.,
бум. 50 коп.

Съ 1-го сентября текущаго 1886 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа журнала:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристика изъ быта духовенства и религиозно нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религиозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ *заблаговременно* печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Здѣсь же будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и разсказы религиозно-нравственнаго содержанія, пригодные для чтенія при *внѣботослужебныхъ* собесѣдованіяхъ.

За годъ *изъ* этихъ приложеній составится двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой, всего же не менѣе 500 страницъ.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой: На годъ (съ 1 сент. 1886 г. по по 1 сент. 1887 г.) ПЯТЬ р. На четыре мѣсяца (по 1-е января 1887 г.) ДВА р.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ *большаго формата*.

Желающимъ *выписать* «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» за первый годъ его изданія, съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г., могутъ быть *высланы* только №№, вышедшіе съ января по сентябрь (16—50), такъ какъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложеній къ нему ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го сент. 1885 г. по 1-е сент. 1886 г., «Пастырскій Собесѣдникъ» съ двумя выпусками приложеній къ нему можетъ быть *высланъ* *полностію*. Цѣна — четыре рубля. *Выписывающіе* журналъ за первый и второй годъ изданія *вмѣстѣ* *высылаютъ* всего шесть рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть *выписываемы* и *отдѣльно*. Выпускъ 1-й. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

—	2	—	60	—	75
—	3	—	60	—	75
—	4	—	60	—	75

За всѣ четыре выпуска *вмѣстѣ* ДВА рубля и съ пересылкой.

Требованія адресовать: г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василию Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

По тому же адресу могутъ быть *выписываемы* и *слѣдующія* книги.

1) „Сѣятель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ въ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е. 1886 г.

- Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр. Цѣна 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.
- 3) Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 3-е. 1886 года. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.
- 4) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 коп.
- 5) Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіознаго нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 2-е, 1886 года. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
- 6) Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго за-вѣта. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“. 1886 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.
- 7) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 5-е, 1886 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 8) Церковное благоустройство. Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 р.
- 9) Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.) дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго начальства. Въ приложеніи— правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 3-е, 1886 года. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 10) Очерки основныхъ положеній христіанскаго нравоученія. (Перепечатано изъ Пастырскаго Собесѣдника за 1886 г.). Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опытъ объясненія благодарнаго канона Божіей Матери.— Твореніе Преподобнаго Іосифа пѣнописца.—II. Николаевская церковь села Монастырскихъ Будищъ Галацкаго уѣзда.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.—Приложеніе: Каталогъ книгъ Высокопреосвященнаго Іоанна, принесенныхъ въ даръ Полтавской Сѣминаріи (стр. 89 96).

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ доз. цензуры 1-15 августа 1886 г. Протоіерей М. Гаврилковъ.

Полтава. Типографія наслед. Н. О. Пигуренко.