

VIII 42
2

— 573 —

Государственный
университет
им. В. И. Ленина
Библиотека СССР

h 5123-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Июль 15—30

№ 12.

1885 ГОДА.



Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкой пять рублей себѣю серебромъ.



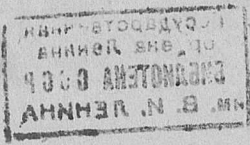
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

а) Правительственныя распоряженія.

Перемѣны въ высшей церковной іерархіи.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному таврическому Алексію епископомъ литовскимъ и виленскимъ, Свято-Духова виленскаго монастыря священно-архимандритомъ, а преосвященному камчатскому Мартиніану епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ



84-847
Синодъ архієпископа волынскаго **Палладія** уволить во ввѣренную ему епархію съ конца текущаго мая, а на мѣсто его, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, вызвать въ С.-Петербургъ епископа кавказскаго **Германа**.

— Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кіевской епархіи преосвященному чигиринскому **Виталию** епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ. (Ц. Вѣст. № 21)

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14-го марта — 5-го апрѣля 1885 года, за № 556, объ измѣненіи устава и устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля и 14-го марта 1885 года, за №№ 727 и 1183. Въ первомъ изъ сихъ предложеній изъяснено слѣдующее: Комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи внесеннаго въ оный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленія объ измѣненіи устава и объ устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, положили: I. Исправленный, по замѣчаніямъ Комитета, проектъ новаго устава общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы означенное общество было лишь же подчинено, согласно новому уставу, Святѣйшему Синоду, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ экзарха Грузіи. II. Предоставить министру государственныхъ имуществъ принять въ казну, на общемъ основаніи, принадлежащее обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Каразское имѣніе, со всѣми возведенными на немъ сооружеженіями и связанными съ нимъ уго-

діями, а равно со всіми получаємыми обществомъ съ сего имѣнія доходами, съ правами и обязанностями, присущими нынѣ названному обществу, какъ собственнику Караязскаго имѣнія. III. Взамѣнъ отвода обществу Высочайше пожалованныхъ оному на Кавказѣ 5,248 десятинъ, сложить со счетовъ числящійся на обществѣ ссудный долгъ государственному казначейству, въ количествѣ 99,334 рублей, и IV. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по ближайшемъ обсужденіи вопроса о необходимости и размѣрахъ денежной со стороны казны поддержки общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, какъ для расчетовъ по обязательствамъ общества съ товариществомъ Маріинскаго ирригаціоннаго канала, на сумму 46,241 рубль, такъ и для увеличенія его ежегодныхъ средствъ на покрытие текущихъ расходовъ, войти по этому предмету, по предварительномъ соглашеніи съ министромъ финансовъ, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Государь Императоръ на изъясненное положеніе комитета Высочайше соизволилъ, а проектъ новаго устава удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ С.-Петербургѣ, въ 10-й день февраля 1885 года. Во второмъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ Прокурора, за № 1183, приписано слѣдующее: Въ примѣчаніи къ § 9 Высочайше утвержденнаго въ 10-й день февраля 1885 года новаго устава общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, объясняющемъ порядокъ ношенія членами общества установленныхъ для нихъ знаковъ, между прочимъ, сказано: „Знаки 3 и 4 разрядовъ носятся на узкой свѣтло фіолетоваго цвѣта лентѣ: свѣтскими и военными лицами на лѣвой сторонѣ груди — послѣ орденскихъ знаковъ и медалей, а духовными въ обыкновенные дни въ петлицѣ, во время же священнослуженій на шеѣ“. Между тѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ, въ 23 день того же февраля, ношеніе орденовъ и вообще свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами, при совершеніи богослуженія, въ священномъ облаченіи, отиѣнено. Въ

виду сего, признавая неудобнымъ составлять въ настоящей редакціи упомянутое примѣчаніе къ § 9 устава, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о семъ, испрашивая Высочайшаго соизволенія на измѣненіе этого примѣчанія и изложеніе второй половины одного въ слѣдующемъ видѣ: „Знаки 3 и 4 разрядовъ носятя на узкой свѣтло-фиолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди послѣ орденскихъ знаковъ и медалей“. Его Императорское Величество, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ на предположенное измѣненіе примѣчанія къ § 9 означеннаго устава. И, по справкѣ, приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на положеніе комитета министровъ относительно общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, а также о Высочайше утвержденномъ въ 10-й день февраля 1885 года новомъ уставѣ упомянутаго общества съ измѣненнымъ въ семъ уставѣ примѣчаніемъ къ § 9, согласно Высочайшему повелѣнію, вослѣдовавшему въ 9-й день марта 1885 года, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ съ приложеніемъ коши устава означеннаго общества.

Высочайше утвержденный въ 10-й день февраля 1885 г. уставъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, съ измѣненіемъ въ уставѣ примѣчанія къ § 9, согласно Высочайшему повелѣнію, вослѣдовавшему въ 9-й день марта 1885 года.

Г л. I. О б щ і я п о л о ж е н і я.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государини великой княгини Ольги Феодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направление дѣйствій общества возлагается на экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ совѣту общества.

§ 5. Общество имѣетъ свою печать съ гербомъ Россійской имперіи и съ надписью: „печать общества возстановленія православногo христіанства на Кавказѣ“.

Г л . II. С о с т а в ъ о б щ е с т в а .

Г л . I. О ч л е н а х ъ .

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2,500 р., втораго — 1,500 р. и третьяго — 1,000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р. или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутого срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены общества поступаютъ лица обоого пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены общества утверждаются въ семь званіи Высочайшею властію по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и получаютъ дипломы за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и съ приложеніемъ печати общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ общества, носятся на шеѣ на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди — послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляютъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству совѣта общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены общества, не выполнившіе обязанности, определенной § 7, считаются сложившими съ себя свое званіе.

II. О совѣтѣ и общихъ собраніяхъ общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный въ главѣ его, совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ общества созывается совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4-хъ членовъ совѣта. Члены общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи состоитъ изъ вице-предсѣдателя, назначаемаго главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ обще-

ства, изъ коихъ 4 члена назначаются председателемъ совѣта, а остальные 4 избираются на три года обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла совѣта общества ведутся въ канцеляріи экзарха Грузіи, и на покрытие расходовъ по дѣлопроизводству назначается совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію председателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностью и важностью дѣлъ требующихъ обсужденія совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ председателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по возбужденіи ихъ въ совѣтъ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія председателя съ постановленіемъ большинства совѣта, дѣло предоставляется на усмотрѣніе Святейшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщить совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

Гл. III. Средства общества.

§ 21. Средства общества состоятъ изъ: 1) членскихъ взносовъ; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ капитала

Императорскихъ и царскихъ орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій

§ 22 Для усиленія сихъ средствъ совѣту общества предлагается обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православленнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ

§ 23. Всѣ поступившіе въ совѣтъ общества взносы и пожертвованія какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ общества.

§ 24. Принадлежащія обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій или же обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходованія суммъ общества опредѣляется совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, совѣтъ при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ совѣта.

Гл. IV. Дѣйствія общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземныя языки священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатанія какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благо-

состоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А) Сооруженіе и содержаніе церквей

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ общества по усмотрѣнію совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ совѣтомъ наиболее выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ совѣтѣ общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предсѣдателемъ общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ предоставляется совѣту общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда оныя признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправле-

нію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію совѣта общества.

Б) *Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанию городскихъ школъ.*

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей городскихъ жителей. — Относительно сихъ школъ общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 13 іюня 1884 г., правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами общества.

В) *Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужбныхъ и другихъ.*

§ 35. Совѣтъ общества нечется о переводѣ книгъ священнаго Писанія, а также богослужбныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ общество производитъ на свой счетъ.

Г) *Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.*

§ 37. Содѣйствіе общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предположеніями духовнаго вѣдомства или самого совѣта общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ. а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденія новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его

бопеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными на счетъ суммъ общества пособиями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособия, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ епархіальнаго начальства, точно такъ же какъ и самое замѣщеніе священно и церковно-служительскихъ должностей.

Гл. V. Отчеты общества.

§ 42. Совѣтъ общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности общества, какъ то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ общества и пользующихся содержаніемъ отъ общества церковныхъ причтовъ въ городскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государинѣ великой княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ, покровительницѣ общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на бездежное полученіе отчетовъ общества.

Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи относительно признанных вредными брошюръ, изданныхъ бывшимъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія.

Курская духовная Консисторія проситъ Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ одномъ изъ №№ своихъ вѣдомостей журнальное постановленіе Консисторіи слѣдующаго содержанія: „1885 года, мая 31 дня, Курская духовная консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства 11-го числа прошлаго мая мѣсяца съ резолюціею: „Въ Консисторію, въ дѣлу“ — циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 1833 слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1884 г. за № 9 Епархіальныя Преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюръ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто-бы изданія названнаго общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ. Вслѣдствіе сего увѣдомляетъ, что по восполнѣванію въ 24 день мая 1884 года Высочайшаго повелѣнія о закрытіи „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, всѣ изданныя упомянутымъ обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С. Петербурга, въ складахъ коихъ она находились и по разсмотрѣніи учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ хотя и возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно проиникутыхъ сектантскимъ направленіемъ: „Новая русская азбука для всѣхъ (М. Е. К. С. Петербургъ 1883 г.); „Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война“ Аллегорическій разсказъ Джона Бульяна съ объясненіями и 105 картинками Переводъ съ Англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное (С.-Петербургъ. 1881 г.) и „Радостныя пѣсни Сіона“ и Любимые

стихи"; но относительно всех вообще изданий Успеннаго Общества, Главнымъ Управленіемъ Фопдвѣламъ печати гдѣIANO распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія сихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходоуниковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданий, заупраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учреждений для распространенія книгъ и брошюръ въ народъ, должна считаться недозвоненою. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что указъ Св. Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго общества долженъ оставаться въ своей силѣ. По справкѣ, *Приказали:* О содержаніи сего отношенія объявить духовенству Курской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, при чемъ вѣннать благочиннымъ въ непреиѣнную обязанность строго слѣдить за исполненіемъ распоряженія Епархіальнаго Начальства по сему предмету, напечатаннаго въ № 20-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за Октябрь мѣсяца 1884 года.

Подлинное подписали о. о. Члены, Секретарь и етолональничекъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства во 2-й день іюня 1885 г. за № 1632 послѣдовала такая: „Исполнить“.

в) Оффициальныя извѣстія

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго Курскому Епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. *О назначеніи Игуменни Бѣлоградскаго женскаго монастыря Людмиллы попечительницею Годофо-Порфиревской богадѣльни.* Знаютъ готовность Настоятельницы Бѣлоградскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря Игуменни Людмиллы послу-

жилъ благому дѣлу пооченія о вдовахъ и сиротахъ, имѣющихъ поступить въ Иоасафо-порфиріевскую богадѣльню въ г. Бѣлгородѣ, и я, согласно утвержденному мною журнальному постановленію Курскаго Епархіальнаго съѣзда отъ 15 генваря сего года, назначаю Игуменію Людмиллу поочительницею помянутой богадѣльни съ полнымъ участіемъ ея въ дѣлахъ комисіи по устройству всей богадѣльни.

Епархіальное поочительство, сообщивъ о семъ Игуменію Людмиллу, сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.

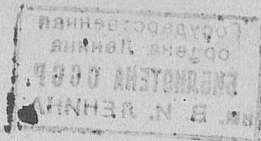
Михаилъ Епископъ Курскій и Бѣлградскій.

II. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

I. По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими правленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 руб., или же, согласно примѣчанію въ § 50 новаго устава, изъ 500 руб. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспекторовъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившимъ въ сей должности установленныхъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были на таковыя должности до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, т. е. до 22-го августа 1884 г., и получали содержаніе въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по семисотъ рублей.

Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—15 апрѣля 1885 года.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ расчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся, по случаю введенія



новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ, его высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 10 мая 1885 г., за № 5,989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено Св. Синодомъ начать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что, по ст. 572 т. III Св. зак. изд. 1876 г. Уст. о службѣ правит., чиновникамъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіе года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, а не все содержаніе, что возбужденный правленіемъ витебской духовной семинаріи вышеозначенный вопросъ касается и другихъ семинарій и училищъ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ; 1) что лицамъ имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержаніе должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. до 16 августа 1885 г. и 2) съ 16-го же августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіе одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочныя, сверхъ 12-ти, уроки. (Ц. Вѣст. № 22.)

12.
ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ
въ день Св. Чудотворца Николая по случаю
града наканунѣ сего дня 8 мая.

*Блаженъ разумъвай на нища и зубога, въ день мотъ
избавитъ его Господь. (Псаломъ 40 стр 2)*

Празднуемый нынѣ святитель, чудотворецъ Николай всю свою жизнь проводилъ въ томъ, чтобы помогать нуждающимся братьямъ въ особенности же нищимъ. Онъ и теперь не оставляетъ тѣхъ, кои съ любовью другъ къ другу и съ смиреніемъ къ Богу прибѣгаютъ къ Нему въ своихъ теплыхъ молитвахъ. У кого изъ людей есть кротость и снисходительность къ нуждамъ другаго, тотъ не бываетъ зараженъ грѣхомъ высокомерія, доходящаго до презрѣнія къ нищей братіи. Нужды и несчастія другихъ у кроткаго и снисходительнаго человѣка такъ близки и больны, какъ-бы онъ самъ съ ними страдаетъ. У такого добронравнаго человѣка не бываетъ спокойствія на душѣ, если онъ не оказалъ сегодня кому-либо помощи отъ своихъ трудовъ. Если онъ не видалъ одинъ день у себя нищаго, то онъ считаетъ, что прогнѣвался на него Самъ Богъ, Творецъ и раздаятель всѣхъ благъ. Кроткій богобоящійся человѣкъ все имъ нажитое честнымъ и неустаннымъ трудомъ всегда считаетъ не своею собственностію, а Божиимъ даромъ, который данъ ему въ распоряженіе на время, для той цѣли, чтобы во время отерѣть слезы бѣдняку, — беспомощному подать средства къ существованію, — нагаго одѣть и накормить стран-

ника, или понесшаго дневной трудъ за него. Кроткій человекъ не говоритъ, какъ евангельскій богачъ „разорю житницу и большія созижду“, а напротивъ всегда съ смиреніемъ говорить: „у меня есть многое, чего я и недостойтъ имѣть. Если же что имѣю, то это дано мнѣ по милости Божіей, а не по моимъ заслугамъ и трудамъ. Но благовольтъ-ли Богъ мнѣ, недостойному пользоваться тѣми постройками, тѣми одедами, тѣмъ скотомъ, тѣми домами, коими я владѣю? Господи! Не возьмешь-ли ты души моей отъ меня въ предстоящую за симъ днемъ, ночь? Благіе христіане! Не повторяемъ-ли мы въ настоящее время слова гордливаго евангельскаго богача устами и дѣйствіями въ нашей обыденной жизни. Не надѣемся-ли мы болѣе на свой умъ, на наши силы, чѣмъ на помощь всемогущаго Бога? Да! Бываетъ это съ нами и, притомъ, очень часто. Подобная самоувѣренность и самонадѣянность замѣчены не только между взрослыми, но даже встрѣчаются эти недобрія качества и между юношами и дѣтьми. Гдѣ казалось бы менѣ всего можно ожидать гордливыхъ отношеній другъ къ другу, именно въ нашей сельской жизни; но и тутъ гордость своего рода все больше и больше растетъ и укореняется въ умахъ и сердцахъ многихъ. Вчера, еще 8-го мая, зеленѣющія нивы нашихъ полей многихъ изъ насъ располагали къ гордой надеждѣ, что будетъ большой урожай, послѣ котораго мы де обогатимся, поправимъ свои хозяйственныя дѣла; не будемъ кланяться другимъ изъ за куска хлѣба, многихъ поработимъ себѣ. Нѣкоторые уже думали, чтобъ впередъ нанять рабочихъ по дешевой цѣнѣ для уборки своихъ полей. Что жъ стало съ нашими грѣховными намѣреніями и предположеніями? А сегодня что мы видимъ? Такъ какъ мы живемъ для своего только благополучія, богатѣемъ въ себя, а не

въ Бога, то вотъ и разгнѣвался на насъ Господь Богъ и послалъ на наши дома и поля градъ по полудни такой сильный, такой крупный, что старожилы не помнятъ, чтобъ былъ такой ужасъ надъ нашимъ селомъ, внутри нѣкоторыхъ градинъ были даже камни. Попадавшія прекрасныя надежды нивы, не тѣ ужъ стали. Онѣ порѣдѣли, почернѣли вслѣдствіе разразившагося гнѣва Бога надъ нами. Всѣ наши грѣховныя пожеланія поправить свое состояніе, по случаю хорошаго урожая, рушились. Будь же мы въ своей жизни кроткими, снисходительными и богобоящимися, словомъ: старайся мы помогать другъ другу, защищать другъ друга, и предупреждать несчастія окружающихъ насъ, храни мы правду и милость, какъ дѣлалъ въ земной жизни нынѣ празднуемый св. Христовъ Николай, то такое Божіе наказаніе насъ не постигло-бы. Молитва облагодѣтельствованныхъ нами нищихъ и убогихъ заступили-бы насъ отъ несчастій, слѣдуемыхъ за наши нечистыя намѣренія и порочныя дѣла. Прикрой мы наготу нищему, покрый-бы Господь Богъ и насъ Своимъ милосердіемъ въ день печали, какая была вчерашній день.

На будущее время, бр. христіане! Положимъ себѣ за правило имѣть благое сердце и милосердіе къ несчастнымъ братіямъ нашимъ, просящимъ у насъ помощи, или нуждающимся тайно и боящимся просить милостыню, и будемъ помнить то, что мы не владѣтели, а раздаятели благъ Божіихъ, тогда Господь избавитъ насъ отъ мірскаго мятежа, труда, нашествія иноплеменниковъ и междоусобныя брани, отъ глада, потопа, огня, меча и напрасныя смерти.

Господи Иисусе Христе! молитвами святителя чудотворца Николая спаси насъ. Аминь

Села Сажнаго Овлещеникъ Александръ Чеботаревъ.

Материалы для исторіи Курской Епархіи.

Къ исторіи монастырей — упраздненнаго Вьлоградско-Николаевскаго и существующаго до нынѣ Оболенскаго Знаменскаго.

(Продолженіе).

Но правда ли, что означенные островки Денисомъ Лепехинымъ подарены были воину Лиморову, чтобы имѣть сему право — давать потомъ въ укладъ монастырю, какъ свою собственность? Точно и воевода князь Щербатовъ соглашался на утверженіе этого пожертвованія Лиморова, но подъ условіемъ, если онъ представитъ поступныя подлинныя записи, съ которыхъ бы взяты были въ Розрядной Избѣ списки (т. е. копіи). И онъ, точно, представилъ. Вотъ и этотъ „Списокъ съ поступной записи, слово въ слово“, писанный, обыкновенно на столбцѣ съ рукоприкладствомъ Богоявленской церкви попа Ивана за своего духовнаго сына, и — на оборотѣ — воина Лиморова.

Се язь Денись Артемовъ сынъ Лепехинъ въ ныѣшнемъ во рѣ (т. е. 1662) году апрѣля въ кѣ день, поступился я Денись бѣлагородцу воину Игнатьеву сыну Лиморову свою оброчную землю, *островъ маковый далепехинъ островъ* по кузнецкіе гумна, и ему воину въ тѣхъ урочищахъ запрудить мельницу для Государева селитарнава варенья и съ тѣхъ островковъ и съ рѣки плачиваль я Денись великому Государю въ казну по двадцати алтынъ згривною на годъ, и тотъ оброкъ

платить ему воину и съ стѣхъ островковъ и съ рѣки и съ мельницы потому же по двадцати алтынъ зривною, и впредь мнѣ Денису и женѣ моей и дѣтемъ и никакимъ моимъ сродникомъ у него воина и у жены его и у дѣтей въ тѣ оброчныя мѣста не вступатца, а будетъ я Денисъ или жена, либо дѣти или хто сродичей моихъ, станемъ у него воина и у жены его и у дѣтей вступатца и изгонять, и ему воину и женѣ его и дѣтемъ взять на мнѣ Денисъ и женѣ моей и на дѣтяхъ и на вступщикахъ заряду сто рублевъ; а при сей записи сидѣли тутъ бѣлагородны дѣти боярскіе Терентей Борыбинъ, Василей Жерновниковъ, Максимъ Захаровъ, а на то послуши Антошь Ивановъ, а сію поступную записъ писалъ бѣлагородецъ Костыа Моисеевъ лѣта, зрѣ году, апрѣля въ кѣ день. У подлинной поступной назади пишеть: Ксей записи Богоявленской пощъ Иванъ вмѣсто сына своего Духовнаго Дениса Лепехина по его вельнью руку приложилъ. Къ сей записи Матюшко посадскій вмѣсто трехъ отъ Терентія Борыбина, Василья жерновникова, Максима Захарова по ихъ вельнью руку приложилъ. Послухъ Антошка руку приложилъ. На оборотѣ сего столбца: Ксему списку воинъ Лиморовъ руку (дальше на склейкѣ) приложилъ.

По полученіи архимандритомъ Θεодосіемъ сей поступной записи, какъ то оказалось, что пожертвованными отъ Лиморова Николаевскому монастырю землею и сѣнными повосами владѣють бѣлагородны Алексѣи да Дмитрей Обрютины. Архимандритъ своимъ челобитьемъ просиль розыскать и допросить, по какому праву Обрютины—владѣють. Вотъ и это челобитье, писанное на столбцахъ: „Царемъ Государемъ и великимъ Княземъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу всея велик.

и мал и бѣд. Россіи Самодержцемъ бѣеть челомъ Бого-
мольца вашъ бѣлгородца Николаевскаго монастыря архи-
мандритъ Θεодосій збратією, въ прошлыхъ Государи
годѣхъ бѣлгородцы Родіонъ да Денисъ Лепехины вла-
дѣли изъ оброку островками въ бѣлгородскомъ уѣздѣ—
въ Саженскомъ стану на Сѣверскомъ Донцѣ на Крым-
ской сторонѣ выше дачъ казенныхъ кузнецовъ межъ
камышей отъ Николаевской вотчины, отъ рыбной ловли
р. Сѣверскаго Донца по помѣстную землю, деревни
Бѣломѣстной помѣщиковъ по ихъ дачи, а въ прошломъ
Государи. году, тѣ островки онъ Денисъ поступилъ
своихъ дачъ *подмельничное строеніе* бѣлгородцу воину
Лиморову, а въ прошлыхъ Государи годѣхъ онъ Денисъ
умре, и братъ ево Родіонъ съ того оброчнаго мѣста
сошелъ и живетъ нынѣ въ бѣлгородскомъ же уѣздѣ
въ Разуменскомъ стану, а въ нынѣшнемъ Государи во-
рѣг (1685) году, Іюля въ 3 день тѣ островки воинъ
Лиморовъ поступилъ въ укладъ на поминъ родителей
своихъ въ бѣлгородской Николаевскій монастырь, а
нынѣ тѣми островками бѣлгородцы Алексей да Дмит-
рей Обрютины владѣютъ безъ дачъ и безоброчно, а
прежніе помѣщики Родіонъ да Денисъ тѣми островками
владѣли изъ оброку, плачивали въ вашу великихъ Госу-
дарей казну по пуду меду (продолженіе на другомъ
столбцѣ) на годъ и по ихъ Государи челобитію тотъ
оброкъ съ нихъ, съ тѣхъ угодей сложенъ; милосердые
Государи Цари и вел. Князи Іоаннъ Алексѣевичъ и
Петръ Алексѣевичъ всея велик и мал и бѣд. Россіи
Самодержцы пожалуйте меня Богомольца своего, велите
Государи бѣлгородцевъ Алексѣя да Дмитрія допросить,
по какому вашему великахъ Государей указу они тѣми
островками владѣютъ, а про тѣ островки велите Государи
спыскать и по сыску до вашего великихъ Государей

указу и до писцовъ за Никольскимъ монастыремъ въ Бѣлгородѣ въ Розрядной Избѣ записать; Цари Государи смилуйтесь пожалуйста“. — На оборотѣ сего столбца написано рѣчь года, Юля въ ка день, по указу великихъ Государей допросить Алексѣя да Дмитрея Обрютиныхъ, по какому указу они тѣми островками владѣютъ, буде по крѣпостямъ, взять съ крѣпостей списки, да про тѣхъ островки сыскать, напередъ сего кто ими владѣлъ (на нижней склейкѣ написанное не разобрано.)

Представляемъ здѣсь же и самый допросъ, что бы видно было всякому, съ какимъ стараніемъ и заботами древніе настоятели монастырей очищали и самыя пожертвованія добротныхъ дателей отъ всякой юридической запутанности, укрѣпляли и оберегали отъ всевозможныхъ случайныхъ прираженій къ нимъ людей завистливыхъ и недоброжелательныхъ.

Допросъ Алексѣю да Дмитрію Обрютинымъ противъ челобитья Архимандрита Θεодосія, писанный на столбцахъ, заключается въ слѣдующемъ: рѣчь году юля въ кв день въ Бѣлгородѣ въ Розрядной Избѣ передъ Окольничимъ и воеводою предъ Княземъ Дмитреемъ Неодѣвичемъ Щербатово да предъ діаконъ Степаномъ Лунинымъ бѣлагорода Алексѣи да Дмитрей Обрютины противъ челобитья бѣлагорода Николаевскаго монастыря Архимандрита Θεодосія збратъею допрашиваны, а въ допросѣ сказали, въ бѣлгородскомъ — не уѣздѣ въ Саженскомъ стану на Сѣверскомъ Донцѣ на Крымской сторонѣ, выше дачъ казенныхъ кузнецовъ межъ камышей, отъ Николаевской вотчины, отъ рыбныя ловли Сѣверскаго Донца по мѣстную землю деревни Вѣломѣстной помѣщиковъ по ихъ дачи, островками, что владѣли на передъ сего изо брочу бѣлагородцы Родионъ да Де-

нись Лепехины, они Алексѣй да Дмитрей не владѣютъ, а въ прошломъ де во риз (1659) году на тѣ Лепехинскіе островки отецъ ихъ Иванъ Обрютинъ билъ челомъ въ бѣлѣгородъ, и по ево—де челобитію велѣно про тѣ островки бѣлагородцу Лукьяну Ходѣеву сыскать и измѣрить и по сыску отказать отцу ихъ въ придачу къ прежнимъ помѣстнымъ дачемъ и тѣ сыскныя и мѣрныя и отказныя книги подать въ бѣлѣгородъ въ Розрядной Избѣ, и Лука—де Ходѣевъ про тѣ островки сыскивалъ и мѣрялъ и тѣхъ сыскныхъ мѣрныхъ книгъ въ бѣлѣгородъ не подавалъ, задержалъ у себя невѣдомо для чего (продолженіе на другомъ столбцѣ), а отецъ (тутъ слово выгнило)... Иванъ въ прошломъ во рч (1682) году по обѣщанію постриженъ въ ченцы и нынѣ живетъ въ Бѣлогородскомъ Николаевскомъ монастырѣ, а крѣпостей—де у нихъ на тѣ островки нѣтъ—и тѣми островками они не владѣютъ, потому что—де тѣ островки по се число противъ челобитья отца ихъ имъ Алексѣю да Дмитрею по сыску Луки Ходѣева не отказаны“. На оборотѣ перваго столбца написано: Ксему допросу Алексѣй Обрютинъ— вмѣсто брата своего Дмитрея Обрютина руки (на склейкахъ) прило—(въ концѣ 2 столбца послѣ слова— не отказаны) жилъ“.

Приведенные документы указываютъ намъ только еще на начало владѣнія Николаевскимъ Бѣлагородскимъ монастыремъ и постепеннаго приуроченія къ своей отчинѣ той мѣстности, на которой усѣлась во свое время и нынѣшняя мельница, состоявшая одною половиною своею во владѣніи монастыря, по поступкѣ, а другою, впоследствии, по покупкѣ. Нижеслѣдующій документъ доказываетъ намъ это нагляднымъ образомъ. Дѣло въ томъ, что Архимандритъ Θεодосій въ томъ же рч т. е.

1685 году купилъ въ той же деревнѣ Бѣломѣстной мельницу съ дворовымъ строеніемъ у курченина Василия Нестерова сына Андреева и получилъ на то купчую запись. ⁽⁵⁾ Вотъ копія этого документа:

„Се язь курченинъ Василей Нестеровъ сынъ Андреевъ въ прошлыхъ годѣхъ продали мѣѣ бѣлогородскіе ямщики Архипъ Лазаревъ сынъ Ланинъ да племянникъ его Иванъ Ланинъ въ бѣлогородскомъ уѣздѣ, въ Сажонскомъ ставу, на рѣкѣ Сѣверскомъ Донцѣ, въ урочищахъ выше Лепехина острова, а нынѣ деревни Бѣломѣстной, и съ какова острова двѣ трети и изъ тѣхъ двухъ третей въ прошломъ рѣч (1685) году ноября въ кв день поступилъ я Василей Бѣлгорода Николаевского монастыря Архимандриту Θεодосію збратіею, и хто по нихъ впредь будутъ въ томъ Николаевскомъ монастырѣ, четвертымъ своимъ жеребемъ къ его Архимандритовой збратіею въ той же мельницѣ хушленой трети что они купили ⁽⁶⁾ у бѣлгородца рейтарскаго строю у прапорщика у Дмитрія Иванова сына Обрютина и на тотъ свой поступной мельничной четвертый жеребей далъ я Василей, для владѣнія за своею рукою запись и за нимъ Архимандритомъ въ той мельницѣ была половина, а за мною Васильемъ другая половина, и послѣ той поступки съ нимъ Архимандритомъ збратіею по договору и по совѣту та мельница раздѣлена была (тутъ слова два выгнило). .. онъ Архимандритъ збратіею постав... (от-

⁽⁵⁾ На сію запись есть указаніе въ 3 № Курск. Епарх. Вѣдом. 1833 года на стр. 166 въ статьѣ 10-й, объ Архимандритѣ Θεодосіи. По типографской ошибкѣ тамъ вмѣсто Θεодосіа, поименованъ Кириллъ.

⁽⁶⁾ Къ сожалѣнію на эту покупку особаго документа не найдено; по показанію и настоящаго документа, кажется, должно имѣть свою силу и значеніе, ибо какъ видно изъ предъидущихъ документовъ, подобныя показанія не могли быть голословными, бездоказательными.

гнито)... анбаръ вверхъ по рѣкѣ Сѣверскому Донцу на правой сторонѣ, а я Василей построилъ на другой левой сторонѣ гребли по особымъ анбарамъ, а тѣ анбары... (отгнито)... скрынѣ и платили мы стой мельницы въ Бѣльгородѣ въ Розрядной Избѣ великихъ Государей въ казну по два рубля, а въ нынѣшнемъ 1686 году Августа въ день я Василей тотъ свой особый анбаръ *мельницу продалъ* ему жъ Архимандриту Θεодосію збратіею и хто по немъ Архимандритъ впредь будетъ въ томъ Николаевскомъ монастырѣ; а въ томъ моемъ анбарѣ двой жерновы со всякимъ мельничнымъ строеньемъ на ходу, да подлѣ той *мельницы* дворъ, а на томъ дворѣ строена изба клѣть съ приклѣтомъ, три закрома, овинъ, винница, около двора городьба скачу дубоваго; а взялъ я Василей за ту свою вышписанную половину *мельницы* и за дворовое строенье у него Архимандрита збратіею восемьдесятъ рублей денегъ, а съ той моей *проданной мельницы* оброкъ великихъ Государей платить впредь съ сего вышписаннаго числа ему Архимандриту збратіею, почему мы съ нимъ Архимандритомъ и прежніе продавцы плачивали, а та моя *проданная половина мельницы* и дворовое строенье, которое писано выше сего... (отгнито; кажется, были тутъ слова: „опричь ево“) Архимандрита збратіею никому не продано и не заложено и ни кому не... (отгнито)... илена и ни въ какихъ крѣпостяхъ... (отгнито)... опричь сей купчей записи никому... (отгнито), а будетъ хто у него Архимандрита вту мою проданную половину мельницы и дворовое и вхормное вышписанное строенье учеть вступатца, и мнѣ Василью ту свою проданную половину мельницы и дворовое и хормное строенье отъ вступниковъ онищать и убытки въ томъ недооставить, а будетъ въ той мельничной продажѣ и въ дворо

вомъ строеніи ему Архимандриту збратією какіе убытки учинятца, и ему Архимандриту збратією взять на мвѣ Василью и на женѣ и на дѣтехъ моихъ и на вступащикахъ хто учнетъ вступатца по сей записи за ту проданную мельницу и за дворовое строенье пѣну восемьдесятъ рублевъ все сполна, а убытки по ево Архимандритовой збратією сказкѣ; а при сей купчей записи были третіей рейтарскаго строю маеоръ Иванъ Федосѣевъ сынъ Богдановъ, капитанъ Свиридь Ивановъ сынъ Конаваловъ, да бѣлагородецъ посапкой человѣкъ Иванъ Кандратьевъ сынъ Жуковъ да салдацкова, строю прапорщикъ Гуръ Васильевъ сынъ Ребининъ да посапкой человѣкъ Иванъ Григорьевъ сынъ Мряхинъ, а на то послуши бѣлагородскіе площади подъячіе Петръ Мо... (отгнило), яковъ Федосѣевъ, Самоха рублевъ, Ми... (отгнило) ..., Ларіонъ Курбатовъ, Андрей Сакольниковъ, а купчею запись писалъ бѣлагородецъ рейтарскаго строю полковой подъячей Игнашка Пузановъ лѣта зрѣдъ году, Августа въ иі день. У подлинной купчей записи руки приложены таковыи: Василей Нестеровъ сынъ Андреевъ мельницы свой анбаръ на ходу со всякимъ мельничнымъ строеніемъ и съ дворовымъ Бѣлагорода Николаевскаго монастыря Архимандриту Феодосію збратією въ монастырь продалъ и деньги восемьдесятъ рублевъ взялъ и ему сію купчую далъ. У сей записи Иванъ Богдановъ сидѣлъ и руку приложилъ. При подлинной купчей записи Гуръ Ребининъ сидѣлъ и вмѣсто сидѣльца свирида Конавалова по ево велѣнью руку приложилъ. При сей же купчей Игнатъ Мряхинъ сидѣлъ и вмѣсто сидѣльца Ивана Жукова по ево велѣнью руку приложилъ. Послухъ Петрушка руку приложилъ. Послухъ Якушка руку приложилъ. Послухъ Самошка руку приложилъ. Послухъ Волотка руку прило-

жилъ. Послухъ Ларка руку приложилъ. Послухъ Андришка руку приложилъ.

Просуществовавши во владѣніи Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, Бѣломѣстенская, иначе называвшаяся *Чернечья архимандричья мельница* (7) и въ 1764 году, когда, при введеніи новыхъ штатовъ отобранны были всѣ вотчины и имѣнія отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и приходскихъ церквей, — оставлена была за Николаевскимъ монастыремъ въ числѣ другихъ угодій, отведенныхъ тогда по штатному положенію. Къ сожалѣнію, наша *копія съ указа* по сему дѣлу, до того обгнила, что многое должно остаться недоступнымъ для прочтенія оной во всей полнотѣ. Однако, сію копію мы попытаемся воспроизвести къ бытію, на сколько это возможно.

По указу Ея Императорскаго Величества, Бѣлогородская Губернская Канцелярія, по Промеморіи Іюня 23 изъ бѣлогородской Духовной Консистеріи, которую по доношенію въ оную Консистерію Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря намѣстника іеромонаха Стефана, требуетъ всиле высочайшаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа и о монастыряхъ учрежденія новосочиненныхъ Штатовъ, объ отводѣ тому монастырю изъ отписныхъ выгонной земли, скотной дворъ, и рыбную ловлю, и служителей указное число надлежащихъ въ Штатное положеніе собравъ отдать въ монастырское послушаніе, а кого имянно, онымъ приобщенъ реестръ, а чтобъ они впредь изъ монастыря самовольствомъ не уходили, накрѣпко запретить, дабы чрезъ то оной Николаевской монастырь, по отобраніи вотчинъ и прочихъ угодій, не имѣя указной изъ оныхъ дачи и над-

(7) № 12 Курск. Епархіал. Вѣдом 1833 года, стр. 706 и примѣчаніе 158.

лежащихъ служителей, впускѣ оставатца и въ несостояніе притти не могъ, -- а въ Губернской Канцеляріи по справкѣ въ присланномъ при указѣ Ея Импер. Велич. и съ Правительствующаго Сената опробованномъ отъ Ея Импер. Велич. учрежденіи, учиненномъ въ Комисіи о церковныхъ имѣніяхъ и о архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и штатѣ напечатано въ учрежденіи по 12 пункту, каждому архіерейскому дому, ⁽⁸⁾ а гдѣ есть, то и по два со всякимъ строеніемъ, да при настоящихъ и при загородныхъ домахъ сады и огороды и при томъ по три пруда и по одному озеру буде (есть?), а по межевой инструкціи положено мѣрить десятины въ длину восемьдесятъ, поперекъ тридцать сажень трехъ аршинныхъ, а въ силѣ полученнаго апрѣля 11 дня сего 764 году исколегіи экономіи указу, въ которомъ объявленъ имянной Ея Импер. Велич. указъ чрезъ нарочно посланныхъ, бывшія бѣлгородскаго архіерейскаго дому и Николаевскаго монастыря вотчины отовладѣнія дому архіерейскаго и монастыря отрѣшены и земли бывшія въ собственномъ духовныхъ властей распоряженіи и сѣнные покосы тѣмижь посланными описаны, искоихъ между прочимъ въ описи капитана Агаркова показано, что за Николаевскимъ монастыремъ въ бѣлгородскомъ уѣздѣ въ деревняхъ дальней и ближней Игумновой (отгнило)... луговъ, кои косились на оной монастырь, на оныхъ становилось сѣна двѣ тысячи триста копенъ, оныя разстояніемъ отъ оныхъ деревень Игумновыхъ вшести верстахъ, да вдеревни дальней Игумновой на рѣкѣ Донцѣ разстояніемъ отъ деревни въ пяти верстахъ *мельничной прудъ и мельница*, да на острову близъ же мельницы скотной

(8) Здѣсь, очевидно, по нашимъ спискамъ есть пропускъ чего то; но оный легко можетъ быть восполненъ при пособіи „Штатовъ“, казовыхъ у насъ, на лицо, не оказалось.

дворъ сплетневымъ сараемъ, — Приказали: по требованію оной Консисторіи Бѣлгородскому Николаевскому монастырю для выгоны скота повелѣнное число *шесть десятинъ* отвести изъ бывшихъ того монастыря луговъ, состоящихъ въ деревняхъ дальней и ближней *Игумновой*, и для того отводу и намѣренія послать нарочнаго по инструкціи и велѣть ему съ тѣмъ, кто для принятія тѣхъ луговъ отъ онаго монастыря опредѣленъ будетъ, ѣхать на объявленные близъ деревень Игумновыхъ описанные луга и объявленныхъ шесть десятинъ въ удобномъ мѣстѣ отвести и намѣрять, полагая въ каждую десятину длину восемьдесятъ, поперекъ тридцать сажень трехъ аршинныхъ, чего ради дать ему и имѣющемуся при губернской канцеляріи желѣзную звенами цѣпь, и по намѣреніи (отгнило слово)... на оной монастырь и отъ котораго урочища до котораго урочища намѣрено будетъ, оное отдать посланному отъ монастыря, а за тѣмъ сколько въ томъ мѣстѣ останется десятинъ, измѣревъ подать репортъ; а для рыбной ловли отвести помянутой *при мельницѣ* мельничной прудъ на рѣкѣ Донцѣ, такожъ и на острову *близъ оной мельницы* скотной дворъ, требуя въ штатное число по имяномъ крестьянъ всего девять человекъ, и для того чрезъ нарочнаго по инструкціи сыскать (что — то отгнило)... и тому посланному взявъ ихъ привести въ Бѣлгородъ и отдать въ оной Николаевскій монастырь: (о чемъ за извѣстіе въ объявленную духовную Консисторію и въ кон... (отгнило) репортовать, Юня дня На оборотѣ листа приписано чернякомъ съ помарками и поправками: По инструкціи посланъ Бѣлгородскаго Гарнизоннаго полку поручикъ Тимофей Барковъ, только Емцики его не допустили.

Вслѣдствіе оказаннаго ямщиками сопротивленія и недопущенія посланныхъ, для отвода Николаевскому монастырю, до измѣренія сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій, — отъ казначея Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Геннадія подано было въ Бѣлогородскую Губернскую Канцелярію доношеніе: ⁽⁹⁾

„Прошлаго 1764 году іюня 23 дня по поданному бѣлогородскаго Николаевскаго монастыря отъ намѣстника Стефана въ бѣлогородскую духовную Консисторію доношенію, а изъ оной Консисторіи въ бѣлогородскую Губернскую Канцелярію промеморією сообщено, что — де въ силѣ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа о монастыряхъ учрежденія новосочиненныхъ штатовъ повелѣно: (отвести тому Николаевскому монастырю изъ отписныхъ — выгонной земли; скотной дворъ и рыбную ловлю, почему въ той Губернской Канцелярії учреждено: для выгона скота повелѣнное число отвести изъ бывшихъ того монастыря луговъ состоящихъ къ деревнямъ дальней и ближней Игумновой шесть десятинъ, полагая въ каждую десятину длину восемьдесятъ, поперекъ тридцать сажень трехъ — аршинныхъ, а для рыбной ловли отвести жъ *при мельницѣ* мельничной прудъ на рѣкѣ Донцѣ, токожъ и на острову близъ оной *мельницы* скотной дворъ, и для того отводу и намѣренія луговъ посланъ былъ изъ оной Губернской Канцелярії по инструкціи бѣлогородскаго гарнизоннаго полку поручикъ Тимофей Барковъ, и какъ пріѣхаль оной поручикъ на показанныя луга и сталъ измѣрять, то собравшись бѣлагородскіе ямщики до тѣхъ

⁽⁹⁾ Сей документъ хотя прямо и не относится къ дѣлу о мельницѣ, но не исключаетъ собою свидѣній объ отводѣ оной на ряду съ другими угодьями Николаевскому монастырю, при учрежденіи штатовъ монастырскихъ.

луговъ озарничествомъ своимъ къ отмѣру выгонной земли не допустили, о чемъ отъ него въ оной Губернской канцеляріи доношеніемъ объявлено; отъ чего ради оной Николаевской монастырь, по неотводу вышеписаннаго, претерпѣваетъ нужду, и тогожь году іюля 8 числа доношеніемъ же онаго Николаевского монастыря Архимандритъ Матфей въ Коллегію экономіи представлялъ, что при ономъ монастырѣ имѣется загородный дворъ, построенной на данной оному монастырю землѣ за бѣлымъ городомъ близъ мѣловой горы разстояніемъ въ дву верстахъ отъ бѣлагорода: а въ ономъ — де загородномъ дворѣ имѣются удобныя ко удовольствію монастырю, всилѣ учрежденія, для огорода и садовъ мѣста, а окромѣ того загороднаго двора при ономъ монастырѣ удобныхъ мѣсть не имѣется: (и просилъ, чтобъ показанной дворъ оставить для вышеписанныхъ монастырю надобностей при ономъ Николаевскомъ монастырѣ: (по которому доношенію и по насланному того 764 года ноября 3 числа изъ оной Коллегіи экономіи въ бѣлгородскую Губернскую канцелярію указу велѣно: (о вышепоказуемомъ подлинно-ль требуемое Николаевскимъ монастыремъ мѣсто не особенной монастырь, и если по изслѣдованіи окажется съ показаннымъ онаго монастыря представленіемъ сходно, объ отдачѣ оному Николаевскому монастырю вышеписаннаго загороднаго двора разсмотрѣніе учинить всилу конфирмованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ учиненнаго въ духовной Комиссіи учрежденія и о томъ въ Коллегію репортовать: (и по тому коллегіи экономіи указу подѣ присланною изъ оной Губернской Канцеляріи справкою по подпискѣ знающихъ того Николаевского монастыря іеромонаховъ объявлено: (что при ономъ Николаевскомъ монастырѣ имѣющейся подѣ мѣловою горою загородной дворъ по-

строенной на данной тому монастырю землѣ особеннымъ монастыремъ никогда не стоялъ и не назывался, а строены тотъ дворъ бывшимъ Архимандритомъ Авксентіемъ въ 750 году собственнымъ ево коштомъ, а не монастырскимъ. для пріѣзду властей и размноженія на удобныхъ тамо имѣющихся мѣстахъ садовъ и огородовъ: (и нынѣ означенной построенной дворъ съ переменною посылаютца изоного монастыря іеромонашествующихъ для служенія и обереженія того двора по три человѣка съ переменною: (а нынѣ онаго Николаевского монастыря Архимандритъ Матвей збратією изъ состоящихъ къ деревнямъ дальней и ближней Игумновой луговъ и скотнаго двора принять не желаютъ: ⁽¹⁰⁾) потому что и напредъ сего имѣлась на тѣхъ лугахъ зблагородскими ямщиками ссора, о чемъ значитца въ Губернской Канцеляріи по дѣлу: (а желаютъ принять сколько по измѣреніи явится за мѣловою горою вышереченной дворъ: (для рыбной ловли въ бѣлгородскомъ уѣздѣ ниже деревни Бѣломѣстной *выше мельницы* имѣющееся озеро. Почему бѣлгородской Губернской Канцеляріи покорно прошу дабы Николаевской монастырь по наступившему... ему (отгнило) времени безъ луговъ и безъ озера.... (отгнило) остаться не могъ учинить милостивое... (отгнило)... Того ради бѣлгородской Губернской Канцеляріи покорно прошу ободдачѣ оному бѣлгородскому Николаевскому монастырю вышесказаннаго построеннаго за мѣловою горою загороднаго въ мѣсто скотнаго двора, при которомъ за прописанными въ доношеніи резонами намѣрять на выгонѣ указное число десятинъ: (а для рыбной ловли вышепомянутой мельницы имѣющееся озеро: дабы показан-

⁽¹⁰⁾ Смотри. № 5 Курск. Епарх. Вѣдом. 1883 г. стр. 288 примѣч. 78.

ной монастырь, по наступившему нынѣ лѣтнему времени безъ выгонной земли, безагородного скотного двора и безрыбной ловли, — такъ какъ и въ прошломъ 764 году состоящи въ ономъ монастырѣ лошади помирали голодомъ, — остатца не могъ, учинить милостивое разсмотрѣніе. (11)

Послушаемъ теперь отвѣта Бѣлгородской Губернской Канцеляріи на сіе, казначея бѣлгородскаго монастыря іеромонаха (Геннадія) „Доношеніе“. Отвѣтъ былъ данъ въ формѣ „Промеморіи“ за № 3800, Мая 11 числа 1765 года.

Промеморія

избѣлгородской Губернской Канцеляріи въ Бѣлгородскую Духовную Консисторію по Ея Императорскаго Величества Указу и по опредѣленію бѣлгородской Губернской канцеляріи всиле присланнаго изъ Коллегіи экономіи указу, а по доношенію бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря, велѣно въ Государственную Коллегію экономіи послать доношеніе, въ которомъ представить: (понеже по опробованному учрежденію состоящихъ въ 3 класе монастырямъ дать по одному скотному двору и для рыбной ловли по одному малому озеру или пруду, да для выгону и сѣнокосу земли по шести десятинъ, но какъ бѣлгородской Николаевской монастырь всѣмъ тѣмъ до нынѣ не удовольствованъ и отводимой ему для выгону и сѣнокосу близъ деревень Игумновыихъ земли принять не желаетъ, потому что втѣхъ мѣстахъ и напредь сего съ ямщиками имѣлись по спорамъ ихъ за всегдашніи ссоры и безпокойства, а вмѣсто всего то-

(11) Доношеніе это писано было апрѣля 13 днѣ 765 года: такаа помята сдѣлана въ концѣ сего черноваго Доношенія.

го, что по учрежденію слѣдовало, требуютъ за мѣловыми горами загороднаго двора показанною по выписи землею, то есть что по оной явствуетъ стрехъ сторонъ по двѣсти сажень съ уступленною отъ обывателей одною десятиною а для рыбной ловли ниже деревни Бѣломѣсной выше мельницы озеро, которое (отъ того двора впети а отъ бѣлгорода въ семи верстахъ состоитъ и для того показанной загородной дворъ, которой по справкамъ оказался подлинно не особенной монастырь а что оной къ монастырю и городу для близости гораздо способнѣе нежели прежде отводимая къ деревнямъ Игумновымъ земля которая сверхъ того съ ямщиками и въ спорѣ .. (отгнило), вмѣсто положеннаго по учрежденію скотнаго двора и выгонной земли и сѣнокосу бѣлгородскому Николаевскому монастырю повелѣно ль будетъ отдать; оное на разсмотрѣніе представить Государственной Коллегіи экономіи и требовать Ея Императорскаго Величества указу, ибо бѣлгородская губернская канцелярія по вышеписаннымъ обстоятельствамъ точнаго собою рѣшенія учинить неможетъ: (а при томъ бѣлгородская губернская канцелярія присокупить такое *разсужденіе*, ⁽¹²⁾ что показанной дворъ весьма пристойнѣе оставить при томъ монастырѣ во первыхъ для того, что оной монастырь за все то, что всилу учрежденія 12 пункта положено, однимъ тѣмъ удовольствованъ будетъ. а во вторыхъ, если оной отобранъ быть имѣеть, то какъ со онаго двора нѣтъ способу никакова доходу получать, поддержаніе ево хотя и небольшое, однако для казны било бы напрасно убыточное, можетъ оной только что опустѣть: (сверхъ того, понеже тамъ

(12) О семъ *разсужденіи* чит. въ примѣч. 78 на стр. 288 въ № 5 Курск. Епарх. Вѣдом. за 1883 годъ.

имѣется церковь, и потому по близости города а наипаче въ дѣтнее время въ воскресныя и праздничныя дни городскіе жители имѣють обычай для богомолія въ большомъ числѣ туда ходить, то чрезъ опустѣніе онова могутъ того удовольствія лишитца, а до выслѣдованія указу все оное, также и требуемое для рыбной ловли ниже деревни Бѣломѣсной *выше мельницы* имѣющее озеро оставить при томъ монастырѣ такъ какъ оное и до нынѣ состояло; о чемъ за извѣстіе въ бѣлгородскую духовную Консисторію сообщить промеморію, и бѣлгородская духовная Консисторія благоволитъ обономъ быть извѣстна, а въ Коллегію экономіи доношеніе послано Маія 11 дня 1765 году, подписано тако: Яковъ Оре-невъ, секретарь Яковъ Титовъ, справиль канцеляристъ Антонъ Калининъ.

Выводы изъ сихъ документовъ, кажется, излишни о принадлежности Бѣлгородскому Николаевскому монастырю мельницы на Сѣверскомъ Донцѣ ниже деревни Бѣломѣстной, — до учрежденія Штатовъ и по учрежденіи оныхъ, говорится въ нихъ ясно и наглядно. Правда, нѣкоторую тѣнь сомнѣнія можетъ набрасывать опись капитана Агаркова, въ которой между прочимъ было показано, что за Николаевскимъ монастыремъ въ бѣлгородскомъ уѣздѣ въ деревняхъ ближней и дальней Игумновой было столько то луговъ, дававшихъ монастырю столько то копенъ сѣна, каковыя луги разстояніемъ отъ тѣхъ деревень въ столькихъ то верстахъ (въ шести), а затѣмъ: да въ деревнѣ дальней Игумновой на рѣкѣ Донцѣ (всѣмъ туземцамъ хорошо извѣстно, что въ деревнѣ дальней Игумновой нѣтъ рѣки Донца; потому и дисецъ капитанъ Агарковъ далѣе поясняетъ это прибавленіемъ указанія на разстояніе рѣки Донца отъ дальней Игум-

новой, говоря: (разстояніемъ отъ деревнижъ въ пяти верстахъ, *мельничной прудъ и мельница*, да на острову близъ же *мельницы* скотной дворъ съ плетневымъ сараемъ, “-и проч., то есть, можетъ показаться читающему означенную опись Агаркова, что здѣсь говорится о какой-то другой мельницѣ, принадлежавшей тому же Николаевскому монастырю, и тянувшей именно къ деревнѣ дальней Игумновой, а не о той, что ниже деревни Бѣломѣстной, о которой въ Описи Агаркова и помину нѣтъ; но это только такъ кажется, или можетъ показаться и, при томъ, совершенно незнакомому съ тогдашней топографіею вотчинъ Николаевскаго монастыря. Ради этого, т. е., предупреждая подобныя недоразумѣнія, и мы въ самомъ началѣ своего розысканія—о правѣ принадлежности сей мельницы Бѣлоградскому Николаевскому монастырю, предварительно сказали, что мѣстность, занятая мельницею, прилежала или граничала въ тѣ времена съ владѣніями монастыря Николаевскаго; почему и приобрѣтеніе оной для монастыря считалось выгоднымъ; ибо это было для него весьма подручно. Кромѣ сего, въ той же Описи Агаркова упоминается и объ островѣ *близъ мельницы* на которомъ находился скотной дворъ съ плетневымъ сараемъ. Это указаніе служитъ новымъ признакомъ, при опроверженіи возраженія; ибо уже и древнѣйшіе документы знакомятъ насъ съ островами, прилежавшими къ мѣстности, на которой потомъ усѣлась интересующая насъ *мельница*. Послѣ сего остается, вмѣсто вывода изъ документовъ 1764 года сказать одно, именно, что назначенныя бѣлгородскою губернскою Канцеляріею и утвержденныя Государственною Коллегіею экономіи къ отводу Николаевскому монастырю разныя угодья хотя, по встрѣтившимся пре-

пятствіямъ и не были окончательно ⁽¹³⁾ отведены, и— то впрочемъ, только относительно луговъ и выгона для скота, каковыя Николаевскій монастырь желалъ и просилъ замѣнить загороднымъ подмѣлогорскимъ дворомъ; но, „до воспослѣдованія указу изъ Государственной коллегіи экономіи, опредѣлено было—„все оное, также и требуемое для рыбной ловли ниже деревни Бѣломѣстной *выше мельницы* имѣющее (sic) озеро—оставить при томъ монастырь такъ какъ оное и до нынѣ состояло“. Хотя изъ той же Промеморіи бѣлгородской губернской Канцеляріи въ бѣлгородскую духовную Консисторію видно, что въ Коллегію экономіи доношеніе было послано съ представленіемъ на разсмотрѣніе—повелѣно-ль будетъ отдать Николаевскому монастырю требуемое“ (т. е. загородный дворъ („вмѣсто положеннаго, по учрежденію, скотнаго двора и выгонной земли и сѣнокосу, такъ какъ бѣлгородская губернская Канцелярія по вышеписаннымъ обстоятельствамъ, точнаго собою рѣшенія учинить не могла: однако, долго пришлось и бѣлоградскому Николаевскому монастырю дожидаться точнаго рѣшенія и указу отъ Коллегіи экономіи. Уже въ 1769 и 1770 годахъ Игуменъ Наркиссъ, ⁽¹⁴⁾ въ виду усиливающагося разрушенія загороднаго двора, состоявшаго въ неопредѣленномъ положеніи, въ ожиданіи—„повелѣно-ль будетъ“, поднималъ это залежавшееся въ Коллегіи экономіи дѣло, при ходатайствѣ тогдашняго Преосвященнаго Епископа Самуила; вслѣдствіе каковаго хода-

⁽¹³⁾ Дѣло это тянулось долго и казалось забытымъ; но въ 1770 году, по возбужденію этого вопроса архимандритомъ Наркиссомъ, а въ 1816 году при архимандр. Николаевскаго монастыря Андреѣ, совершенно, было окончено. см. № 12 Курск. Епарх. Вѣд. 1883 г. стр. 706, примѣч. 158. Также № 5 Курск. Епарх. Вѣдом. 1883 г. стр. 288, примѣч. 78.

⁽¹⁴⁾ См. № 24 Курск. Епарх. Вѣдом. 1884 года, стр. 1222—1225.

тайства, указомъ отъ 8 мая 1770 года за № 1049 изъ Консistoriи Его Преосвященства дано было знать, что „ради неудобства владѣть оному монастырю прежде отведенною отъ губернской Канцелярiи для выгону скота землею, — отвѣсть оному монастырю то загороднаго полѣмѣловыми горами двора и прилежащее ему бывшее во владѣнiи онаго жъ монастыря мѣсто, однако жъ, не болѣе шести десятинъ, а также и требуемое для рыбной ловли ниже деревни Бѣломѣстной *выше мельницы*, озеро, если оное не въ отдачѣ въ оброкъ; если жъ въ отдачѣ по контракту, то по срочномъ откупѣ времени, во владѣнiи того монастыря оставить“ и проч.

Примчанiе: Къ сказанному должно присовокупить, что, при изданiи въ 1797 году новыхъ Штатовъ, дѣло дѣло о надѣленiи монастырей угодыми пошло еще дальше, и для Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря оное окончилось только при Архимандритѣ Андреѣ въ 1816 году. См. о семъ въ примѣч. 96 къ исторiи Оболенскаго монастыря на стран 78 и въ 12 № Курск Епарх. Вѣдом. на стр. 706 примѣч. 158, 1883 года.

Мысли св. Тихона Задонскаго о пастве

Подъ паствыи разумѣются епископы и священники. Самое имя паствыи показываетъ, каковы должны быть они; ибо пасуть не скоть безсловесный, но овцы Христовы словесныя, людей, по образу Божию сотворенныхъ, и кровiю Христа Сына Божiя искупленныхъ. Внимай убо сему, возлюбленный паствыи. 1) Сана или чести сея не долженъ ты проискывать, но званiя ожидать. 2) Когда зовешися, разсуждай себе, можеши ли толикое бремя поднять и носить; когда не можешь, не

касайся того, да не отяготитъ тебе и погрузитъ въ бездну. Надобно тому исправить себя, кто хочетъ другихъ исправлять; надобно прежде научить себя, кто хочетъ другихъ учить; надобно быть осторожнымъ самому, кто хочетъ другихъ пасти и спасать; надобно быть добрымъ самому, кто хочетъ другихъ стережи и сохранять; надобно самому идти напередъ, кто хочетъ воздемъ быть, и путь другимъ показывать, и вести ихъ къ отечеству; надобно быть свѣтомъ міра, которымъ всё просвѣщаются, солію земли, и проч.; надобно прежде самому чистымъ и непорочнымъ быть, кто хочетъ о другихъ быть молитвенникомъ къ Богу; надобно, дабы самага совѣсть не обличала, кто хочетъ другихъ за грѣхи обличать, да не услышитъ: врачу, исцѣлися самъ. Разсуждай сія, возлюбленне, и тяжчайшаго силъ твоихъ бремени не касайся. 3) Пастырь долженъ людей учить неотмѣнно, къ истинному покаянію приводить, страхъ Божій и любовь въ сердцахъ человѣческихъ насаждать, безстрашныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ судомъ Божиимъ устрашать, смущаемыхъ и сумнящихся и къ отчаянію склонныхъ, милостію Божіею и евангельскимъ утѣшеніемъ ободрять; суевѣрія, расколы и ереси искоренять; все тое ученіе отъ источникъ Израилевыхъ священныхъ книгъ Слова Божія почерпать и подавать людямъ, себѣ подчиненнымъ. 4) Мѣсто ученія есть храмъ святой, однакожь пастырь вездѣ, гдѣ ни бываетъ собраніе, можетъ и долженъ ученіе преподавать, когда случай будетъ. Въ семъ дѣлѣ есть примѣръ всѣмъ пастырямъ Христось Спаситель міра, который не токмо въ храмъ Соломоновомъ училъ, но и въ домахъ, и въ пустынѣ и прочіихъ мѣстахъ. Случай подастъ пастырю тщательному и остроумному, что и гдѣ говорить, какъ сіе видимъ и во Еван-

гелія. За трапезою сидя, можем о трапезѣ царствія небеснаго говорить, и проч. 5) Что имѣешь говорить людямъ, тое прежде должно довольно разсудить и добръ разумѣть, а тако людямъ предлагать. Пища прежде варится и солию растворяется и тако на трапезѣ представляется и угодна и полезна бываетъ ядущимъ. Тако пастырю пищу Божія слова должно прежде внутрь сердца своего сварить и солию разума растворить, и тако алчущимъ людямъ духовную трапезу представлять, иначе пастырь удобно можетъ въ словѣ погрѣшить. — 6) Понеже двоякіи люди суть, безстрашно живущіи, и страхомъ суда Божія сокрушенніи, и алчущіи утѣшенія; то пастырь долгъ имѣть въ своемъ словѣ законъ Божій и судъ Божій на безстрашныхъ предлагать, и тѣмъ ихъ къ истинному покаянію и сокрушенію приводить: сокрушеннымъ же, и печальнымъ и смущаемымъ въ совѣсти евангельское утѣшеніе подавать: вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, яко Христосъ Іисусъ приде въ міръ грѣшники спасти и проч. 7) Слово обличительное иначе говорится вообще, иначе къ единому нѣкому лицу. Когда вообще говорится, то можно строже и острѣе говорить, дабы слышашіе грѣшники почувствовали ударъ страха въ сердцахъ своихъ, и тако бы отъ сна грѣховнаго пробудились. Сіе видимъ въ пророческихъ и апостольскихъ писаніяхъ. Но когда къ одному какому челоуѣку хочешь обличительное слово говорить, и за извѣстный тебѣ и ему грѣхъ, въ такомъ случаѣ опасно говори, да не хотячи едину язву исцѣлить, болѣе уязвишь: времени и случая къ тому нищи. Нѣтъ лучшаго случая, какъ когда онъ самъ свой грѣхъ исповѣдуетъ тебѣ: тогда ты все можешь ему говорить, только ласково говори и съ сожалѣніемъ, а не съ гнѣвомъ, дабы

онъ позналъ, что ты отъ любви говоришь и искренно желаешь ему спастись. 8) Когда люди, какіе бы они ни были, беззаконнують, и ты извѣстно знаешь, крайне берегись молчать, но вездѣ беззаконія ихъ въ словѣ твоёмъ обличай, да не уподобишия псу нѣмому, который не лаетъ, хотя тати находятъ на домъ, и расхищаютъ его, и волки нападаютъ на стадо и поражаютъ тое. Стани здѣ, возлюбленне, и показуй пастырское дѣло свое, хотя бы слѣдовало тебѣ и пострадать. Въ семь дѣлъ имѣешь во образъ себѣ пророковъ и апостоловъ и святителей Христовыхъ, въ древности пожившихъ. 9) Богатымъ и высокимъ людямъ, которые въ пышности и гордости міра сего живутъ, ласкать берегись, и пороки ихъ уменьшать, или, что горше того, за ничто поставлять, да не вмѣсто учителя ласкателемъ будешь; но всякій порокъ прямо обличай, и истину вездѣ и всегда свидѣтельствуй. Божіе бо слово говоришь, яко посланникъ Божій. Пустьъ все таковыя знаютъ, что ты пастырь еси ихъ и учитель, слово о нихъ имѣешь воздать праведному Судіи. 10) Ради похвалы и славы человѣческія, берегись Божіе слово говорить, да не погрѣшишь предъ Богомъ, похищая себѣ тое, что не твое. Божіе слово дано ради спасенія человѣческаго и прославленія имени Божія; на сей конецъ и проповѣдовать тое должно. Когда по надлежащему должность пастырскую будешь исправлять, то будешь похвалу имѣть, хотя и не хочешь, однакожь не отъ всѣхъ. Добрые и тщательные о своемъ спасеніи будутъ любить тебя и хвалить, но злые и нерадящіе о своемъ спасеніи будутъ ненавидѣть и поносить, не всѣмъ бо все нравится. 11) Чему людей, подчиненныхъ тебѣ, учишь, тое все самъ прежде ты долженъ дѣлать; тако будешь и словомъ и

дѣломъ учить, когда нравы и житіе твое слово согласно будетъ. На высокому мѣстѣ сидишь, и предъ всѣми стоишь; вси убо на тебя и смотрятъ, и что дѣлаешь и и говоришь, примѣляютъ: учи убо ихъ добру и словомъ и примѣромъ твоимъ, да и слышать отъ устъ твоихъ полезное слово и видятъ образъ добраго житія твоего, и тако словомъ и житіемъ твоимъ пользуются. Возлюбленне! буди людямъ твоимъ свѣтъ и словомъ, и житіемъ, буди соль ихъ, буди вождь къ отечеству, а не столпъ на пути стоящій. Указывай имъ путь, и самъ напередъ иди. Стереги ихъ яко сторожь, и самъ стерегись. Возвѣщай имъ волю Божію, но самъ прежде твори. Зови на великую вѣчнаго блаженства вечерю, но и самъ напередъ иди. 12) Какъ самага пастыря, такъ и людей тщаніе и дѣла безъ помощи Божіей не исправляются и успѣха не получаютъ. Сего ради пастырь долгъ имѣеть о себѣ и о людяхъ прилежно Богу молитися да и ему и всѣмъ людямъ поможетъ. Какими добродѣтелями украшенъ, и какъ тщателенъ пастырь долженъ быть, въ первомъ и во второмъ посланіи къ Тимоѳею и въ посланіи къ Титу апостоль изображаетъ. Читай самъ и увидишь. Примѣчанія достойно слово его: подобаеть епископу (подъ именемъ епископа и пресвитеръ разумѣется) быти непорочну, единыя жены мужу, трезвену, цѣломудру, благоговѣйну, честну, страннолюбиву, учительну: не пѣницѣ, не бійцѣ, не сварливу, не мшелюимцу, но кротку (не завистливу), не сребролюбцу: свой домъ добръ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистою. (Рук. для С. Паст. № 26).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Моск-
вѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	Р.	К.
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго За- вѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ шко- лахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск.	въ бум.	12
	въ кор.	22
Пространный катихизисъ, Филарета митрополита мос- ковского цер. печ. въ 12 д. л. на сѣр. бум. въ кожь	въ кор.	35
	бум.	28
	бум.	20
гр. печ. въ 12 д. л. на сѣрой бум. въ кожь	въ кор.	30
	бум.	25
	бум.	15
Исторія священная краткая, гр. печ. въ 12	д. въ бум. кор.	2
Молитвословъ для мірянъ, на слав. языкѣ	въ бум.	20
	кор.	35
	колен.	40
Русско-славянская подвижная азбука, (четыре листа крупнаго шрифта)		17

Таблицы: Молитвы Господней	— 3
Краткихъ молитвословій	— 3
Часословъ учебный, цер. печ. въ кореш.	— 35
въ бумаж.	— 25
Псалтирь (учебная) на слав. яз. въ 8 д. л. безъ	
винов. въ кож. пер.	— 55
кореш.	— 45
бумаж.	— 30
Псалтирь на рус. яз. въ 36 долю л. въ колена, пер.	— 35
въ шагрен. папѣ	— 25
въ бум. пер.	— 15
Начатки христіанскаго ученія или краткая свя-	
щенная исторія и краткій катихизисъ, ц. печ. въ 12	
д. л. на сѣрой бум. въ бум.	— 12
Начальное ученіе (азбука) человекомъ, хотя-	
щимъ учиться книгъ божественнаго писанія, цер. и гр.	
печ. въ бум.	— 6
Букварь россійскій для обученія юношества цер-	
ковному и гражданскому чтенію, цер. печ. и гр. печ.	
въ 12 д. л. на бѣлой бум. въ пер. бум.	— 4
Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ	
утвержденію православія въ учащихъ и христіанскому	
образованію ихъ ума и сердца, ц печ. въ 12 д. на	
сѣрой бум. въ пер. бум.	— 3
Св. Евангеліе и Дѣянія св. апостоловъ, на	
русскомъ и зырянскомъ языкахъ, въ одной книгѣ	
въ бум.	— 45
Книга эта въ первый разъ издана съ разрѣше-	
нія Св. Синода, для потребностей православнаго зырян-	
скаго населенія.	

Литургія св. Іоанна Златоуста, на церковно-славянскомъ и зырянскомъ языкахъ, съ кино. въ бум. — 25

Богослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на гречес. славян. и русск. яз. въ бум. 1 65
въ 8 д. л. на славян. и русск. яз. въ бум. —
въ 16 д. л. на русск. яз. въ бум. — 45

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное чтеніе для народа) въ 16 д. въ бум.

- Выпускъ II Св. Кирилла Іерусалимскаго. 4
„ III. О таинствахъ 11
„ IV. Св. Василя Великаго 4
„ V. Св. Іоанна Златоустаго 12
„ VI Св. Ефрема Сирина — 12
„ VII. Св. Димитрія Ростовскаго 10
„ VIII. Св. Димитрія Ростовскаго 6
„ IX. Св. Тихона Воронежскаго 10
„ X. Св. Тихона Воронежскаго 5

Частныя изданія:

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, въ 5 томахъ *) соч. Гильдебрандтомъ, за всѣ томы 12 —

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, прот. Гречулевича (Виталия, епископа

*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

	могилевского)	1	50
Письма московскаго митрополита Филарета			
къ настоятелю Троице-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію, въ 3 книгахъ, гр. и.		5	—
Пальмовая вѣтвь на граблицу Царя Мученика, въ бум.			
		—	10
Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, въ 4 частяхъ. Цѣна			
		2	—
	За пересылку	—	30
Собраніе мѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Т. I., гр. печ., въ 8 д. л. въ составѣ 33½ печатныхъ листовъ въ бум.			
		2	—
<p>Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго человеколюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26-го января 1809 г., времени занятія имъ каѣдры высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15-е марта 1819 г., времени назначенія на каѣдру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.</p>			
Часословъ учебный въ кор			
		—	35
	бум.		25
Псалтирь (учебная) въ кож. пер			
		—	55
	въ кор.	—	45
	бум.	—	30

Послѣднія двѣ книги предназначены исключительно для церковно-приходскихъ школъ и другихъ народныхъ училищъ; кромѣ того для той же цѣли печатается и въ скоромъ времени поступить въ продажу учебный **Октоихъ**, въ первый разъ издаваемый, съ разрѣшенія Св. Синода.

Книги, служащія къ изученію и обличенію раскола. Бесѣды къ глаголемому старо-обядцу. Москва 1856 г. въ кожѣ — 48

въ кор. — 38

„ бум. — 28

Отдѣльныя статьи изъ сей книги, а именно а) о поклоняемомъ имени Иисусъ, б) о Символѣ вѣры, в) о четвероконечномъ крестѣ, г) дополнительная бесѣда о имени Иисусъ; д) о столбовомъ соборѣ; е) о благодати архіерейства и священства; ж) о древнихъ рукописяхъ и о Исборникѣ Святославовомъ; з) о второмъ сборникѣ Святославовомъ; и) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благославленія; 1) о пятипросфоріи и седми-просфоріи. по — 5

О церкви и таинствахъ Москва 1854 г. въ
въ кожѣ — 55
„ кор. — 40

СОДЕРЖАНІЕ

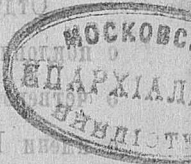
- 1) ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія*—1) Перемены въ высшей церковной Иерархіи. 2) Опрежденія Св. Синода. I. Объ измѣненіи устава и устройствѣ для общества возстановленія прав. христіанства на Кавказѣ. и Высочайше утвержденный уставъ. 3) Опрежденіе Курской Д. Консисторіи относительно брошюръ вредныхъ, изданныхъ обществомъ поощренія дух.- нравственнаго чтенія. Б) *Оффиціальныя извѣстія*. 1) Предложеніе Его Пресвященства Курскому Епархіальному попечительству о назначеніи. . 2) Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Поученіе въ день св. чудотворца Николая 2) Матеріалы для исторіи Курской Епархіи. (продолженіе). 3) Мысли св. Тихона Задонскаго о пастырствѣ. 4) Объявленіе

1) Синодальныя книги.

84

88

88



Печ. дозв. 2 іюля 1885 г. Цен. свящ. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ Рectorъ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*

Курскъ Типографія П. Домарова.