

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1870.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ)

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 4.

15 Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ I. Распоряженія епархіальнаго начальства.—II. Объявленія.

II.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

О вытискъ пробѣльныхъ листовъ новой формы для предбрачныхъ обысковъ.

Вслѣдствіе вопроса, возбужденнаго однимъ благочиннымъ о томъ, нужно-ли выписывать пробѣльные листы для предбрачныхъ обысковъ новой формы въ такомъ случаѣ, когда въ прежнихъ обыскныхъ книгахъ остается еще значительное количество не исписанныхъ листовъ старой формы, или же продолжать записку обысковъ въ прежде выданныхъ обыскныхъ книгахъ, пока въ нихъ будутъ запи-

саны всѣ листы, опредѣленіемъ Консисторіи, 13 января 1870 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, постановлено: что вопросъ о выпискѣ печатныхъ съ пробѣлами листовъ для веденія метрическихъ и обыскныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, напечатаннымъ въ № 17 Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1869 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ такъ ясно, что обязательная сила онаго вестъ метрическія и обыскныя книги, а равно и исповѣдныя вѣдомости на листахъ, печатаемыхъ въ Московской синодальной типографіи по новой формѣ, должна имѣть съ 1871 года равное дѣйствіе для причтовъ всѣхъ церквей, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ обыскныхъ книгахъ предвидится значительный остатокъ неписанныхъ листовъ, такъ и въ тѣхъ, когда въ книгѣ остается ихъ мало, о чемъ въ разрѣшеніе вопроса, могущаго возникнуть и въ другихъ благочинническихъ округахъ, дать знать циркулярно всѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ для зависящаго съ ихъ стороны распоряженія.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА
ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

1. Января 16 дня 1870 года.

Въ Собраніе прибыли 47 депутатовъ.

Съѣздъ духовенства прежде всего приступилъ къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя посредствомъ закры-

той баллотировки. Большинствомъ шаровъ 43-хъ противъ 4-хъ, избрашъ Предсѣдателемъ сѣзда города Новгородсѣверска протоіерей Петръ Хандажинскій, которому сѣздомъ еще предварительно поручено было испросить архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства на открытіе засѣданій сѣзда. Потомъ, по совершеніи молебствія въ Семинарской церкви о ниспосланіи благодати и помощи Божіей въ дѣлахъ сѣзда, собраніе приступило къ обсужденію вопросовъ, которые составляютъ главную задачу сѣзда.

Прежде всего сѣздомъ заслушаны были два указа Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая 1867 года за № 23 и отъ 13 августа 1869 года за № 3072. Въ первомъ изъ сихъ указовъ, между прочимъ, изъяснено, что полное преобразование духовныхъ уѣздныхъ училищъ должно быть приведено въ исполненіе такъ, чтобы изъ средняго и высшаго двухъ-годичныхъ отдѣленій составить 1, 2, 3 и 4 классы, согласно новому уставу; низшее же отдѣленіе училищъ, въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и познаніямъ, имѣющихъ поступить въ новый 1-й классъ, было присоединено къ сему послѣднему а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія былъ образованъ, если пожелаетъ духовенство, пригготовительный одногодичный классъ, на переходное время. Во второмъ указѣ изображено, что по опредѣленію Святейшаго Синода Черниговская семинарія и духовныя уѣздныя училища Черниговской епархіи съ 1-го іюля сего 1870 года должны подвергнуться полному, по новымъ уставамъ и штатамъ преобразованію, и поименованы мѣстныя епархіальныя средства, какими можетъ располагать духовенство

при содержаніи своихъ училищъ. Къ этимъ средствамъ относятся: избытокъ свѣчной прибыли по епархіи противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 годъ, пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, и проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ. Но и эти мѣстные епархіальныя средства не всецѣло опредѣляются на содержаніе однихъ только училищъ; со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (со второй половины 1870 года) на эти средства отнесена будетъ еще выдача пенсій и классныхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-учебной службѣ, что въ общей сложности составитъ не малый расходъ.

Затѣмъ слушали записку, представленную членомъ Правленія Семинаріи отъ духовенства священникомъ о. Александромъ Юшковымъ. Въ этой запискѣ при дѣльныхъ и ясныхъ взглядахъ о. Александра Юшкова на предстоящія реформы училищъ, отчетливо изображено нынѣшнее состояніе училищъ Черниговской епархіи а) относительно числа воспитанниковъ въ каждомъ изъ сихъ училищъ, съ показаніемъ учебныхъ округовъ, къ которымъ по мѣсту жительства родителей своихъ принадлежатъ они, а также и того, сколько изъ нихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи, б) относительно помѣщеній, какія имѣютъ нынѣ Черниговское, Новгородсѣверское и Стародубское училища, и въ какомъ поперстномъ разстояніи находится одно училище отъ другаго, в) показано смѣтное назначеніе расходовъ по Новгородсѣверскому и Стародубскому училищамъ на текущій 1870 годъ, за исключеніемъ Черниговскаго училища, которое на содержаніе свое особенной смѣты не имѣетъ, такъ какъ смѣта содержанія его

соединена со смѣтою Семинаріи, г) представлено свѣдѣніе о числѣ православныхъ приходскихъ церквей въ каждомъ училищномъ округѣ и о томъ, сколько до сихъ поръ поступило пожертвованій на нужды учебныхъ заведеній епархіи, отъ церквей каждаго училищнаго округа, а также отъ монастырей, кафедральнаго собора и архіерейскаго домоправленія, и д) представлена вѣдомость о благотворительныхъ капиталахъ, завѣщанныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Черниговскаго и Новгородсѣверскаго училищъ.

По выслушаніи и обсужденіи всего вышепроеписаннаго съѣздъ постановилъ: 1) имѣя въ виду, что въ низшихъ отдѣленіяхъ всѣхъ трехъ училищъ епархіи находится значительное число учениковъ, именно: въ Черниговскомъ училищѣ 89, въ Новгородсѣверскомъ 86 и Стародубскомъ 53, и что при предстоящихъ преобразованіяхъ училищъ по новому уставу они въ большей части своей не могутъ поступить въ 1-й классъ, то дабы не лишить ихъ средствъ къ продолженію образованія, открыть при всѣхъ трехъ училищахъ, на одинъ годъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ окружныхъ съѣздовъ, пригготовительныя классы, съ отнесеніемъ найма помѣщенія для сихъ классовъ и вообще содержанія ихъ на мѣстныя средства духовенства; 2) такъ какъ мѣстныя епархіальныя средства духовенства въ настоящее время очень скудны, то въ слѣдующихъ засѣданіяхъ изыскать надежныя способы къ немедленному, приспособительно къ потребностямъ училищнымъ, увеличенію ихъ; 3) опредѣлить при каждомъ училищѣ число казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ и размѣръ содержанія для тѣхъ и другихъ; 4) опредѣлить съ точностію общую цифру годичнаго содержанія каждаго училища по всѣмъ тѣмъ стать-

ямъ, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, и 5) опредѣлить, по выводѣ общаго итога всѣхъ нуждъ училищныхъ, на сколько каждый благочиннической округъ епархіи обязанъ увеличить денежный взносъ на содержаніе училищъ.

Первый пунктъ постановленія сего утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Варлаамомъ архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 23 января 1870 года, а прочее приведено съѣздомъ въ исполненіе въ засѣданіяхъ онаго 17 и 18 числа сего же мѣсяца.

II. Января 17 дня.

Въ засѣданіе прибыли 52 депутата.

Предсѣдателемъ прочитанъ былъ проектъ журнала прежняго засѣданія и, по одобреніи его всѣми членами собранія, приступлено было къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ.

I. Такъ какъ содержаніе уѣздныхъ училищъ епархіи, по всѣмъ частямъ, за исключеніемъ личнаго состава учителей, которымъ жалованье производится будетъ изъ государственнаго казначейства, падаетъ на мѣстныя епархіальныя средства, то депутаты обще-епархіальнаго съѣзда разсуждали о мѣрахъ къ увеличенію этихъ средствъ.

Главнымъ, основнымъ источникомъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ къ содержанію училищъ нашей епархіи служитъ избытокъ свѣчной прибыли противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 годъ; но этотъ избытокъ въ 1869 г. состоялъ только изъ 530 руб. 45 коп., каковой суммы, со введеніемъ преобразованій, едва достаточно будетъ только на покрытіе расходовъ по выдачѣ пенсій и классныхъ

окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, въ силу указа Святѣйшаго Сѹнода отъ 13 августа 1869 года за № 3079. Настоить крайняя нужда увеличить ее и увеличить до размѣровъ значительныхъ. Средства къ этому, по признанію депутатовъ сѣзда, слѣдующія: а) во многихъ мѣстахъ епархіи, при разныхъ христіанскихъ требоисполненіяхъ, а иногда даже и при совершеніи таинствъ (наприм. при налутствованіи больныхъ въ домахъ и при совершеніи таинства елеосвященія), или вовсе не употребляютъ свѣчи, или же употребляютъ въ самомъ незначительномъ количествѣ. Благочинническіе Совѣты, съ пастырскою кротостію, обязаны внушать прихожанамъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ, что, по уставу св. православной церкви, совершеніе таинствъ и другія требоисправленія (наприм. отпѣваніе тѣлъ усопшихъ, отправленіе вселенскихъ панихидъ) должны быть при возженныхъ свѣчахъ, и что свѣщи эти прилично имѣть въ рукахъ не однимъ только священно-служителямъ, но и присутствующимъ. Съ увѣренностію можно сказать, что возстановленіе эаго православнаго обычая будетъ и прихожанамъ пріятно, и значительно увеличить расходъ церковныхъ свѣчъ. Обычай этотъ не новый, онъ искони существуетъ въ приходахъ городскихъ, и неизвѣстно почему до сихъ поръ не привился или же мало привился въ приходахъ сельскихъ; б) во всѣхъ городахъ Черниговской епархіи, вопреки запрещенію закона, производится раздробительная продажа восковыхъ свѣчъ изъ торговыхъ лавокъ, къ явному ушербу таковой продажи въ церквахъ; жители Стародубскихъ раскольническихъ слободъ, имѣя у себя значительное число свѣчныхъ заводовъ, въ разныя времена

года, а особенно въ великій постъ, развозятъ свѣчи поселянамъ, обмѣнивая ихъ жителямъ на пеньку, масло и т. п., конечно съ большою выгодною для себя и съ ущербомъ для жителей, а особенно для св. православныхъ церквей. По этому съѣздъ депутатовъ духовенства постановляетъ: просить епархіальное начальство снестись съ подлежащими вѣдомствами о томъ, чтобы раздробительная продажа свѣчей изъ частныхъ лавокъ и развозъ ихъ по селеніямъ были строго воспрещены. Искорененіе этого зла можетъ возвысить прибыльную свѣчную сумму церковей епархіи на значительную цифру.

Къ второстепеннымъ источникамъ средствъ содержанія училищъ епархіи относятся: пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, а также проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ.

Съѣзду духовенства извѣстно, что ни при одномъ изъ училищъ епархіи нѣтъ почетныхъ блюстителей. По этому оный постановляетъ: просить членовъ училищныхъ правленій озаботиться пріисканіемъ таковыхъ. Что же касается лично приходскаго духовенства, то оно изъ своихъ собственныхъ средствъ ничего не можетъ удѣлить въ пользу училищъ; быть здѣшняго духовенства крайне скуденъ и почти ничѣмъ не обезпеченъ; жизненныя потребности, съ каждымъ днемъ, возвышаются въ цѣнахъ, а средства содержанія духовенства день ото дня понижаются; жалованья духовенства едва достаточно на наемъ, необходимой въ семейномъ быту прислуги, а о приходскихъ доходахъ и говорить нѣчего; ружныхъ земель при церквяхъ Черниговской епархіи мало, роковой датокъ хлѣба отдается чрез-

вычайно неисправно; его всегда почти бываетъ болѣе въ недоимкѣ, чемъ въ полученіи; открытыя при церквахъ попечительства до сихъ поръ почти ничего не сдѣлали въ пользу духовенства.

Пожертвованія кафедральнаго собора и нѣкоторыхъ монастырей Черниговской епархіи въ пользу учебныхъ заведеній весьма незначительны. Отъ нихъ въ общей сложности получалось до сихъ поръ по 230 руб. въ годъ. Правда, монастыри нашей епархіи, какъ извѣстно духовенству, не изобилуютъ особенными матеріальными средствами, но все же нѣкоторые изъ нихъ, напр. Рыхловскій Николаевскій, жертвующій 25 рублей въ годъ, и Батуринскій, жертвующій 10 руб. въ годъ, по мнѣнію духовенства, могли бы значительно увеличить цифру пожертвованія. По этому собраніе духовенства постановило: просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно ли будетъ Ему пригласить означенные монастыри къ возвышенію цифры своихъ пожертвованій, по крайней мѣрѣ, въ виду того, что бѣднѣйшіе ихъ монастыри жертвуютъ нѣсколько разъ болѣе ихъ, а тѣ изъ монастырей, которые до сихъ поръ не принимали участія въ пожертвованіяхъ, какъ то: Козелецкій Георгіевскій, Нѣжинскій Введенскій, Гамалѣевскій, Каменскій и единовѣрческій Покровскій, — къ посильнымъ жертвованіямъ. Церковь города Новозыбкова, до сихъ поръ свободная отъ взноса пожертвованій въ пользу училищъ, должна непременно принять участіе въ сихъ пожертвованіяхъ.

Благотворительные капиталы, завѣщанные въ пользу училищъ Черниговской епархіи, тоже незначительны. Въ пользу Черниговскаго училища завѣщаны слѣдующіе капи-

талы: 1) архимандритомъ Московскаго Златоустовскаго монастыря Варлаамомъ 511 руб.; 2) дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Василиемъ Холодовичемъ 2,285 руб.; 3) преосвященнѣйшимъ Павломъ архіепископомъ Черниговскомъ 3,028 руб.; 4) священникомъ Григоріемъ Полторабабинымъ 1,334 руб.; 4) разными лицами 200 руб.; 6) изъ остатковъ процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу училищныхъ сиротъ 600 руб., и 7) священникомъ Петромъ Величковскимъ 1,200 руб. (проценты съ сихъ денегъ будутъ поступать на содержаніе бѣднаго ученика училища, за окончаніемъ семинарскаго ученія внуками о. Величковскаго, которые нынѣ въ 1-мъ классѣ семинаріи); итого 9,218 рублей. Проценты съ сего капитала по 4⁰/₀ будутъ составлять ежегодно 368 руб. 72 коп.; а за исключеніемъ до нѣкотораго времени процентовъ съ капитала священника Величковскаго, нынѣ проценты съ благотворительныхъ капиталовъ составляютъ ежегодный доходъ для бѣдныхъ учениковъ Черниговскаго училища въ 320 руб. 72 коп. Къ этимъ благотворительнымъ капиталамъ слѣдуетъ еще причислить по завѣщанію умершаго смотрителя Черниговскаго училища Θεодота Дорошевскаго половину процентовъ съ 795 руб. нынѣ обращающихся и до Декабря 1872 года имѣющихъ обращаться въ Скопинскомъ городскомъ общественномъ банкѣ и приносящихъ доходу по 6⁰/₀, 47 руб. 70 коп., половина которыхъ будетъ 23 руб. 85 коп., въ декабрѣ же 1872 года на сіи 795 руб. должно будетъ купить государственные 5⁰/₀ съ выигрышами билеты 1-го и 2-го внутренняго займа, половина процентовъ по каковымъ билетамъ будетъ также поступать на содержаніе бѣднѣйшаго

ученика училища. Всѣ вышеозначенные капиталы завѣщаны на вѣчныя времена и проценты съ нихъ, согласно волѣ завѣщателей, которую слѣдуетъ хранить пенарушимо, должны поступать на стипендіи бѣднымъ и лучшимъ ученикамъ Черниговскаго училища; ученики эти должны состоять внѣ нормальнаго числа (т. е. сверхъ 80) опредѣленныхъ для Черниговскаго училища полнокоштныхъ и полукосштныхъ учениковъ. Въ 1792 году статскій совѣтникъ Григорій Долинскій взнесъ въ Московскій опекунскій совѣтъ 2,000 руб. ассигнаціями на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала были выдаваемы на содержаніе одного ученика въ Новгородсѣверской бурсѣ; билетъ изъ Московскаго опекунскаго совѣта былъ выданъ 2 августа 1792 года за № 1046. Капиталь этотъ по обращеніи въ государственный непрерывно-доходный билетъ составляетъ 571 руб., приносящій по 4% 22 руб. 84 коп. въ годъ. Билетъ этотъ слѣдуетъ передать въ Новгородсѣверское училищное правленіе для выдачи получаемыхъ по оному процентовъ въ стипендію бѣдному ученику Новгородсѣверскаго училища. Ученикъ этотъ долженъ состоять внѣ нормальнаго числа бурсаковъ и полубурсаковъ Новгородсѣверскаго училища.

II. Разсуждали о томъ, сколько при каждомъ училищѣ епархіи имѣть бурсаковъ и полубурсаковъ, по соображенію числа сиротъ и бѣдныхъ въ каждомъ училищномъ округѣ, и опредѣлили: при Черниговскомъ училищѣ имѣть бурсаковъ 40, полубурсаковъ столько же; при Новгородсѣверскомъ первыхъ 30, послѣднихъ столько же; при Стародубскомъ тѣхъ и другихъ по 20 человекъ; размѣръ содержанія для бурсаковъ и полубурсаковъ всѣхъ трехъ

учебныхъ округовъ слѣдуетъ назначить одинаковый, такъ какъ цѣны на жизненные продукты во всѣхъ мѣстахъ губерціи одинаковы, именно: на бурсака 40 р., а на полубурсака 25 рублей. Духовенство сознаетъ недостаточность этой ассигновки и потому, при крайней нынѣ скудости своихъ матеріальныхъ средствъ, представляетъ себѣ право увеличить оную въ благопріятномъ будущемъ.

III. Занимались распредѣленіемъ годичнаго содержанія для училищъ епархіи, по тѣмъ статьямъ, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, и опредѣлили слѣдующее:

I. По Черниговскому училищу:

а) На содержаніе училищнаго дома и канцеляріи правленія	522 р.
б) На жалованье учителямъ, если встрѣтится надобность, параллельнаго или приготовительнаго класса	440 р.
в) На содержаніе бурсаковъ 40 человѣкъ	1600 р.
— — — — — полубурсаковъ 40 челов.	1000 р.
г) На наемъ общежитія для тѣхъ и другихъ, съ кухнею	600 р.
д) На наемъ больницы, съ медикаментами и докторомъ	500 р.
е) На наемъ повара и двухъ служителей	216 р.
ж) На отопленіе общежитія, съ кухнею и больницею	266 р.
з) На освѣщеніе общежитія и больницы 10 пудъ сальныхъ свѣчей	60 р.

и) На жалованье эконому	150 р.
к) На лошадь и экипажъ	90 р.
л) На учебныя пособія и библіотеку	60 р.
м) На учебныя книги для бурсаковъ и полу- бурсаковъ	200 р.
<hr/>	
Итого по Черниговскому училищу .	5754 р.

II. По Новгородсьверскому училищу:

а) На отопленіе училищныхъ зданій, 30 кубическихъ саженихъ дровъ, на сумму	200 р.
б) На освѣщеніе 16 покоевъ, 12 пуд. салъныхъ свѣчей на сумму	72 р.
в) На наемъ 8 служителей при бурсѣ	400 р.
г) На содержаніе лошади и экипажа	50 р.
д) На наемъ письмоводителя правленія и канцелярскіе расходы	100 р.
е) На содержаніе больницы, медикаменты и доктора	400 р.
ж) На наемъ помѣщенія, съ отопленіемъ и прислугою, и устройство мебели для приготовительнаго или параллельнаго класса	150 р.
з) На жалованье двумъ учителямъ въ приготовительномъ или, если окажется необходимость, въ параллельномъ классѣ за 22 урока	880 р.
и) На улучшеніе библіотеки и приобрѣтеніе учебныхъ пособій	50 р.
к) На содержаніе 30 бурсаковъ	1200 р.
л) На содержаніе 30 полубурсаковъ	750 р.

м) На жалованье эконому училища	150 р.
н) На наемъ квартиры для помощника смотрителя	200 р.
о) На приобретение кухонной и больничной посуды, на устройство ретиральных мѣсть и разные починки и поправки по дому	298 р.

Итого по Новгородсѣверскому училищу. 4900 р.

III. По Стародубскому училищу:

а) На содержаніе училища, по смѣтѣ училищнаго правленія	176 р.
б) На содержаніе, если потребуетъ надобность, параллельнаго или приготовительнаго класса.	440 р.
в) На наемъ помѣщенія означеннаго класса, съ отопленіемъ и прислугою	60 р.
г) На наемъ помѣщенія для общежитія бурсаковъ и полубурсаковъ, съ отопленіемъ	200 р.
д) На наемъ прислуги и повара	200 р.
е) На покупку и содержаніе лошади	90 р.
ж) На учебныя пособия казеннымъ воспитанникамъ и библіотеку	200 р.
з) На наемъ больницы, медикаменты и доктора	200 р.
и) На наемъ письмоводителя и канцелярскіе расходы	60 р.
к) На наемъ квартиры для помощника смотрителя, если онъ будетъ состоятъ исключительно на училищной службѣ.	50 р.

л) На наемъ эконона	70 р.
м) На содержаніе 20 бурсаковъ	800 р.
п) На содержаніе 20 полубурсаковъ	500 р.

Итого по Стародубскому уѣзду. 3046 р.
А всего ни три училища епархіи требуется. 13700 р.

Въ настоящее же время, въ распоряженіи духовенства имѣются слѣдующія епархіальныя средства: 1) взносы отъ приходскихъ церквей епархіи, поступающіе въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1866 года, за № 694, въ количествѣ 6300 р., 2) взносы кафедральнаго собора, архіерейскаго домоправленія и нѣкоторыхъ монастырей епархіи въ количествѣ 380 р. (сюда включаются 100 р. жертвуемые архимандритомъ Парменомъ и 50 р. Новгородсѣверскимъ Спасопреображенскимъ монастыремъ, которые прежде обращались на нужды двѣвчьяго училища) всего 6680 руб., слѣдовательно не достаетъ еще на нужды училищныя 7020 руб. Такъ какъ въ трехъ училищныхъ округахъ епархіи 977 православныхъ приходскихъ церквей (въ Черниговскомъ 404, въ Новгородсѣверскомъ 299 и Стародубскомъ 274), то каждая приходская церковь въ общей сложности должна добавить на нужды училищныя свѣчнаго сбора по 7 руб. 10 к. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ постановляетъ: 1) вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочинническимъ совѣтамъ епархіи позаботиться о томъ, чтобы къ будущему 1871 году каждая церковь благочинническаго округа, въ общей сложности, возвысила свѣчную прибыль на 7 р. 10 коп.; если же по какимъ-либо причинамъ невозможно будетъ

достигнуть сего, то чтобы благочинническіе совѣты приска-
кали какія либо мѣстные средства къ покрытію дефицита.
2) Такъ какъ предполагаемый сборъ 7020 рублей, отъ
увеличенія свѣчной прибыли, поступитъ еще только въ бу-
дущемъ году, а между тѣмъ на содержаніе училищъ во-
второй половинѣ настоящаго года, кромѣ имѣющихся те-
перь епархіальныхъ средствъ, требуется еще 3510 руб.,
то просить Его Высокопреосвященство дозволить на по-
крытіе сего расхода изъ кошелековыхъ суммъ каждой цер-
кви епархіи отчислить единовременно въ общей сложности
по 3 р. 60 коп., предоставивъ распредѣленіе сего сбора
между приходскими церквами усмотрѣнію мѣстныхъ благо-
чинническихъ совѣтовъ. Обще-епархіальный сѣздъ депу-
татовъ духовенства надѣется, что духовенство епархіи со-
знаетъ всю важность увеличенія свѣчной прибыли въ на-
стоящее время и всеми зависящими отъ него средствами
постарается сдѣлать это.

IV. Слушали выписку изъ журнала, состоявшагося
15 октября 1879 года въ педагогическомъ собраніи семи-
нарскаго правленія, о закрытіи Стародубскаго духовнаго
уѣзднаго училища и присоединеніи Стародубскаго училищ-
наго округа къ Черниговскому и Новгородсѣверскому и
резолуцію Его Высокопреосвященства на семъ журналѣ
21 октября 1869 года за № 5659, послѣдовавшую тако-
вую: «я предполагаю собрать въ январѣ 1870 года въ Чер-
ниговѣ обще-епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства,
для принятія общихъ мѣръ къ введенію преобразования въ
хозяйственномъ отношеніи во всехъ училищахъ епархіи;
почему прописанныя заявленія духовенства передать на
совокупное заключеніе депутатовъ Черниговскаго и Старо-

дубскаго округовъ, когда они съѣдутся сюда». По обсужденіи данныхъ, изложенныхъ въ этой запискѣ педагогическаго собранія семинарскаго правленія, и резолюціи Его Высокопреосвященства, собраніе единогласно постановило: признать существованіе Стародубскаго духовнаго уѣзднаго училища существенно нужнымъ и необходимымъ; закрытіе этого училища можетъ съ одной стороны затруднить духовенство Стародубскаго училищнаго округа въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, по отдаленности уѣздовъ этого округа, отъ Чернигова и Новгородсѣверска, съ другой поставить въ необходимость Черниговскій и Новгородсѣверскій училищные округа открыть параллельные классы при своихъ училищахъ, на что у мѣстнаго духовенства не имѣется средствъ.

Эти постановленія утверждены Его Высокопреосвященствомъ 23 января 1870 г.

(Оконч. въ слѣд. №).

Извлеченіе изъ журнала педагогическаго собранія правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 21 декабря 1869 года.

Ст. IV. Слушана записка Ректора Семинаріи Протоіерея А. Колосова о томъ, чтобы, по произведенному, вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія отъ 5 декабря, испытанію учениковъ, принятыхъ въ семинарію до усмотрѣнія, Педагогическое Собраніе постановило, кто, на основаніи результатовъ испытанія, изъ означенныхъ учениковъ можетъ быть принятъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ, и кто не можетъ. При этомъ онъ предлагаетъ взять во вниманіе

а) поведеніе, б) общій баллъ успѣховъ и число предметовъ съ неудовлетворительными отмѣтками и в) лѣта учениковъ.

Справка I. Определеніемъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи отъ 17-го октября за № 1028, въ 1-й классъ семинаріи приняты были до усмотрѣнія слѣдующіе ученики училища: Михаилъ Горайнъ, Дмитрій Грабовскій, Василій Щегловитовъ, Борисъ Крыловскій, Михаилъ Кирилловъ, Александръ Головинскій, Константинъ Спановскій, Михаилъ Александровскій, Иларіонъ Бѣльскій, Евгенийъ Брушковскій, Иванъ Волковичъ, Константинъ Горскій, Арсеній Горскій, Прокофій Долбинскій, Владиміръ Зосимовичъ, Ѳедоръ Имшенецкій, Евстафій Кибальчичъ, Дмитрій Коссовичъ, Арсеній Кучеровскій, Григорій Косинскій, Василій Кучинскій, Иванъ Кромовъ, Николай Красновскій, Стефанъ Лубенцевъ, Владиміръ Нещеретовъ, Владиміръ Прокоповичъ, Григорій Троцкій, Василій Тарасѣвичъ, Кодратъ Чудновскій, Александръ Шидловскій, Аристарфъ Ярошевскій, Ѳедоръ Мыславскій и Георгій Тетеринъ.

Справка II. Изъ означенныхъ учениковъ не были на экзаменѣ въ декабрѣ сего года: Борисъ Крыловскій и Василій Щегловитовъ за отпускомъ ихъ на родину по болѣзни, каковыя ученики могутъ быть подвергнуты испытанію по прибытіи ихъ въ семинарію; Михаилъ Кирилловъ и Константинъ Спановскій подали прошеніе объ увольненіи ихъ изъ семинаріи.

Справка III. Изъ означенныхъ учениковъ, подвергавшихся испытанію, получили на испытаніи слѣдующіе общіе и основанный на нихъ средний баллъ и имѣють такіе годы:

	Общій балль.	Средн. балль.	Лѣта.
Михаиль Александровскій	14	2	17
Иларіонъ Бѣльскій	15	$2\frac{1}{7}$	18
Евгеній Брушковскій	18	$2\frac{4}{7}$	18
Иванъ Волковичъ	15	$2\frac{1}{7}$	16
Михаиль Горзинъ	13	$1\frac{6}{7}$	17
Константинъ Горскій	13	$1\frac{6}{7}$	17
Арсеній Горскій	12	$1\frac{5}{7}$	15
Димитрій Грабовскій	11	$1\frac{4}{7}$	18
Прокофій Долбинскій	$18\frac{1}{2}$	$2\frac{4}{7}$	15
Владиміръ Зосимовичъ	16	$2\frac{2}{7}$	16
Федоръ Имшенецкій	17	$2\frac{3}{7}$	16
Евстафій Кибальчичъ	4	$\frac{4}{7}$	17
Димитрій Коссовичъ	15	$2\frac{1}{7}$	19
Арсеній Кучеровскій	12	$1\frac{5}{7}$	19
Григорій Косилскій	9	$1\frac{2}{7}$	17
Василій Кучинскій	8	$1\frac{1}{7}$	17
Иванъ Кромовъ	16	$2\frac{2}{7}$	18
Николай Красновскій	11	$1\frac{4}{7}$	15
Стефанъ Лубенцевъ	19	$2\frac{5}{7}$	18
Владиміръ Нещеретовъ	15	$2\frac{1}{7}$	17
Владиміръ Прокоповичъ	11	$1\frac{4}{7}$	18
Дмитрій Грабовскій	11	$1\frac{4}{7}$	19
Григорій Троцкій	5	$\frac{5}{7}$	17

	Общій балль.	Средн. балль.	Лѣта.
Кодратъ Чудновскій	10	1 $\frac{3}{7}$	17
Василій Тарасѣвичъ	12	1 $\frac{5}{7}$	18
Александръ Шидловскій	15	2 $\frac{1}{7}$	18
Аристаръ Ярошевскій.	12	1 $\frac{5}{7}$	19
Федоръ Мыславскій	10	1 $\frac{3}{7}$	19
Георгій Тетеринъ	15	2 $\frac{1}{7}$	16

Справка IV. Въ 124 § устава семинарій сказано: получившіе на экзаменахъ высшіе по § 138-му баллы до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, приемъ рѣшается жребіемъ.

Справка V. Въ § 121 того же устава сказано: въ 1-й классъ семинаріи поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

Справка VI. По указу Его Императорскаго Величества отъ 21 сентября 1868 г. за № 58 Святѣйшій Синодъ Приказали: принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учениковъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ, согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу, поступивъ въ эти училища при дѣйствиіи прежнихъ правилъ, когда училища состояли изъ трехъ отдѣленій съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ и, будучи принимаемы въ оныя въ томъ возрастѣ, какой и нынѣ по § 78

устава положенъ для поступающихъ въ училища (отъ 10 до 12 лѣтъ), очевидно, должны были оканчивать курсъ своего ученія въ сихъ заведеніяхъ старше того возраста, какой по § 121 семинарскаго устава опредѣленъ для пріятія воспитанниковъ въ 1-й классъ семинаріи, т. е. отъ 14 до 16 лѣтъ, и что по этой причинѣ примѣненіе къ подобнымъ ученикамъ означеннаго правила было бы мѣрою не вполне справедливою, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: допустить пріемъ въ 1-й классъ семинаріи учениковъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи свѣше 16-ти лѣтняго возраста, съ тѣмъ однакожъ, чтобы правомъ этимъ пользовались только тѣ ученики, которые были приняты въ духовныя училища до введенія новыхъ уставовъ, и чтобы при принятіи ихъ строго соблюдались другія правила, на сей предметъ установленныя.

Разсуждено:

Примѣнительно къ § 124 устава семинарій, изъ принятыхъ до усмотрѣнія принять въ число дѣйствительныхъ тѣхъ учениковъ, которые имѣютъ въ среднемъ выводѣ баллъ 3, хотя бы при этомъ по двумъ какимъ либо наукамъ они имѣли неудовлетворительныя баллы, впрочемъ никакъ не единицы. Такъ какъ при этомъ ни одинъ изъ подвергнувшихся испытанію не получилъ въ среднемъ выводѣ удовлетворительнаго балла, то собраніемъ признано объявить всеѣмъ имъ о непріятіи ихъ въ семинарію и снабдить ихъ училищными свидѣтельствами.

Изъ числа всеѣхъ этихъ учениковъ оказались съ большими противъ другихъ успѣхами—Прокофій Долбинскій и

Стефанъ Лубенцевъ. Имѣя въ виду эти успѣхи и наглядно лучшія противъ другихъ способности этихъ учениковъ, значительное число членовъ собранія полагало бы ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о продленіи имъ срока слушанія лекцій въ семинаріи на прежнемъ основаніи. Рѣшено правленіемъ взнести симъ журналомъ это ходатайство къ Его Высокопреосвященству.

Одинъ изъ членовъ отъ духовенства священникъ Павелъ Соколовъ заявилъ о возможности принять въ семинарію большее число учениковъ, хотя и не получившихъ удовлетворительнаго балла, на томъ основаніи, что принятые до усмотрѣнія ученики вообще имѣли мало времени для приготовления къ испытанію и слушали семинарскія лекціи не болѣе двухъ мѣсяцевъ.

Ст. V. Записка Ректора Семинаріи Протоіерея А. Колосова, о томъ, что, по сближенію новаго года, правленію семинаріи предстоитъ неотложная надобность, сообразно указанію устава и особенныхъ правилъ, предначертанныхъ къ преобразованію Черниговской семинаріи, сдѣлать уменьшеніе въ числѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, взявъ во вниманіе а) ихъ права на вспомошествованіе отъ казны по сиротству и бѣдности, б) успѣхи и в) поведеніе.

Справка I. Въ настоящее время казеннокоштныхъ, живущихъ въ зданіи корпуса на полномъ и половинномъ содержаніи, по списку утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 9 октября 1869 г. состоитъ 98 человекъ, и вновь принятыхъ по прошеніямъ въ разное время 2 ученика, всего 100 человекъ.

Справка II. Въ примѣчаніи къ статьѣ 1-й по содержанию воспитанниковъ на 1869 годъ смѣты прихода и расхода по Черниговской семинаріи сказано: на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{22 \text{ Ноября}}{8 \text{ Декабря}}$ 1867 г. о прислѣщеніи сокращенія въ 1868^г году числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ, въ коихъ таковое превышаетъ норму, опредѣленную § 7 новаго устава, II пункт. штата семинарій 1867 г. и опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{12}{28}$ іюня 1868 г. (въ 158 ч.), за сдѣланнымъ уменьшеніемъ со 2-й половины 1868 года штатнаго числа тѣхъ воспитанниковъ въ Черниговской семинаріи (120) на 10 человекъ, исключается изъ сей смѣты причитающіеся на содержаніе ихъ въ 1-й половинѣ 1869 года 171 р. 40 к. и затѣмъ остальное число казенныхъ воспитанниковъ въ 110 человекъ со 2-й половины 1869 г. вновь уменьшается на 10 человекъ и сообразно сему исключается еще 171 р. 40 к., причитающіеся на ихъ содержаніе въ той половинѣ года.

Согласно сему опредѣленію Св. Синода должно оставаться въ 1870 году не болѣе 90 человекъ на казенномъ содержаніи.

Разсуждено:

Въ слѣдующемъ засѣданіи сдѣлать пересмотръ какъ правъ по сиротству и бѣдности, такъ и расходовъ и поведенія казеннокоштныхъ учениковъ и оставить ихъ въ числѣ 90 человекъ; для этого поручить г. инспектору представить къ тому засѣданію полугодовую вѣдомость объ усѣбахъ и поведеніи учениковъ, а секретарю — свѣдѣнія, по которымъ кто принять на казенное содержаніе.

Ст. VI. Заслушаны были прошения учениковъ: V-го класса Владимира Шугаевского; III класса: Александра Имшенецкаго, Прокофія Бондаренка, Николая и Федора Кибальчича и Якова Рознатовскаго; I класса: Ивана Барановскаго, Кирилла Захвалинскаго, Григорія Коссинскаго и Андрея Сахновскаго о принятіи ихъ на казенное содержаніе и священниковъ: Павла Барановскаго, Михаила Кучинскаго, Павла Юницкаго и Павла Бурневскаго о принятіи ихъ сыновей, учениковъ I-го класса: Михаила Барановскаго, Павла Кучинскаго и Феофила Юницкаго и ученика III класса Василя Бурневскаго на таковое же содержаніе.

Разсуждено:

Пріобщить эти прошенія къ дѣлу о пересмотрѣ правъ на таковое содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ; составить всѣмъ имъ, какъ уже принятымъ, такъ и подавшимъ прошенія списокъ сообразно ихъ среднимъ балламъ; эту подготовительную работу къ слѣдующему педагогическому собранію поручить члену отъ епархіи священнику Соколову, чтобы потомъ имѣть сужденіе о томъ, кто изъ нихъ можетъ быть принятъ въ число нормальнаго на этотъ годъ числа казеннокоштныхъ, и кто нѣтъ.

На семь журналѣ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

10 янв. 1870 г. На ст. IV. Принимать учениковъ въ 1-й классъ Семинаріи съ недостаточными успѣхами до усмотрѣнія новымъ уставомъ вовсе не разрѣшается, а по прежнимъ правиламъ принимались таковыя въ Семинарію только на одну сентябрьскую треть года, а не на цѣлый годъ; почему предлагаю Семинарскому Правленію, учениковъ Долбинскаго и Лубенцова, смотря по успѣхамъ ихъ, или принять нынѣ же въ число дѣйствительныхъ учениковъ 1-го класса, или отказать имъ въ продолженіи ученія въ Семинаріи. Относительно прочихъ таковыхъ же учениковъ поступить по мнѣнію большинства членовъ Правленія.

ЭКЗАМЕНАЦІОННЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ, ПРИНЯТЫХЪ ДО УСМОТРѢНІЯ ВЪ 1-Й КЛАССЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ И ПОДВЕРГНУТЫХЪ ИСПЫТАНІЮ ВЪ ДЕКАБРЬ 1869 ГОДА.

№ №	Имена и фамиліи учениковъ.	Священное писаніе.	Словесность.	Математика.	Всеобщая исторія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.
1	Александровскій Михаилъ	2	2	1	3	1	2	3
2	Бѣльскій Иларіонъ.	3	2	2	2	1½	3	2
3	Брушковскій Евгений.	1	2	3	3+	2	2	3
4	Волковичъ Иванъ.	1	2	1	3	2	3	3
5	Головинскій Александръ	п е б ы л ь.						
6	Горавнъ Михаилъ.	1	2	1	2	3	3	0
7	Горскій Константинъ.	1	1	2	2	1	3	3
8	Горскій Арсеній.	1	1	3	1	1	2	3
9	Грабовскій Димитрій.	1	1	1	1	2	3	2

№ №	Имена и фамилиі учениковъ.	Священное писаніе.	Словесность.	Математика.	Всеобщая исторія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.
10	Долбнискій Прокофій.	3	2	3	3	1	3 $\frac{1}{2}$	3
11	Зосимовичъ Владиміръ.	2	2	3	3	1	2	3
12	Имшенецкій Оедоръ.	3	3	1	3	2	3	2+
13	Кибальчичъ Евстафій.	1	НЕ БЫЛЪ	0	НЕ БЫЛЪ	НЕ БЫЛЪ	1	2
14	Косовичъ Димитрій.	3	2	1	3	1 $\frac{1}{2}$	2	3
15	Кучеровскій Арсеній.	1	2	1	2	1	3	2
16	Коссинскій Григорій.	1	1	0	2	2	1	3
17	Кучинскій Василій.	1	1	2	1	1 $\frac{1}{2}$	2	2+
18	Крыловскій Борисъ.	н	е	б	ы	л	ъ.	
19	Кирилловъ Михаилъ.	н	е	б	ы	л	ъ.	
20	Крыловъ Иванъ.	3	2	3	3	1	2	2
21	Красновскій Николай.	1	1	2	1	2	2—	2
22	Лубенцевъ Стефанъ.	2	3	3	3	3	2	3

№ №	Имена и фамилии учениковъ.	Священное писаніе.	Словесность.	Математика.	Всеобщая исторія.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Нѣмецкій языкъ.
23	Нещеретовъ Владиміръ.	2	2	2	1	3+	3	2—
24	Прокоповичъ Владиміръ.	2—	2	0	1	1	2	2+
25	Спановскій Константинъ.	н	е	б	ы	л	ъ.	
26	Троцкій Григорій.	1	1	0	1	1	0	1
27	Тарасѣвичъ Василій.	2	1	1	3	1½	2	
28	Чудновскій Кодратъ.	2	2	1	2+	1½	2	2
29	Шидловскій Александръ	3	1	3	2	2	2	1
30	Щегловитовъ Василій.	н	е	б	ы	л	ъ.	
31	Ярошевскій Аристархъ.	2	2	2	1	1½	2	2
32	Мыславскій Ѳедоръ.	1	1	2	1	1	2	2
33	Тетеринъ Георгій.	2	2	3	3	2	3	

Перемѣщеніе:

Священникъ села Церковища Городницкаго уѣзда Михаилъ Смѣльницкій, согласно прошенію его, по резолюціи Его Высокопреосвященства, 15 января 1870 года перемѣщенъ на мѣсто умершаго отца его въ село Старый Ропскъ Новозыбковскаго уѣзда.

Избраніе членовъ въ Попечительство:

Въ прежде открытое приходское попечительство при Рождество-Богородичной церкви села Кудрявки Сосницкаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Николай Михайловъ Демидовскій и членами: поручикъ Владиміръ Домонтовичъ, козакъ Прокофій Клименко, собственникъ Семень Гутякъ, временно-обязанные: Афанасій Жалдокъ, Данилъ Колесникъ, Наумій Дубинко, Антонъ Бѣжовцъ, Алексѣй Довадіонъ, Фѣдоръ Коропецъ, солдатъ Михаилъ Дудка и почетный гражданинъ Григорій Боголюбовъ. Въ прежде открытое приходское попечительство при Николаевскій церкви села Осетчины, Остерскаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Иванъ Максименко-Галанъ, и членами казенные крестьяне: Артемъ Опищенко, Иванъ Павлюкъ, Алексѣй Бендикъ, Василій Ввропа, Петръ Пазижъ и Іаковъ Грищенко и солдатъ Иванъ Познякъ. Въ прежде открытыя приходскія попечительства при церквахъ Черниговскаго уѣзда, избраны на три года: 1) Николаевской села Борисоглѣховки предсѣдателемъ коллежскій совѣтникъ Николай Михайловъ Подольскій и членами: капитанъ гвардіи Савва Ивановичъ Посудевскій, мировой по-

средникъ Петръ Петровъ Исаевичъ, козакъ Димитрій Іаковлевъ Іарасѣвичъ, казенный крестьянинъ Іоаннъ Павловъ Грищенко, казенный крестьянинъ Іосифъ Сергѣевъ Клоновецъ, крестьяне собственники: Петръ Іаковлевъ Жукотскій, Пантелемони Ильинъ Макшунъ, Стефанъ Матвѣевъ Мекшунъ, Гавріилъ Филипповъ Бовда, Григорій Семеновъ Юрченко, Алексѣй Савельевъ Шурута и Андрей Ивановъ Яковенко, 2) Покровской—села Кавпиты предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Леонтій Степановъ Пустовойтъ и членами: Игнатъ Лукинъ Дешка, Тимофѣй Павловъ Козлянскій, Демянъ Даниловъ Бурелонъ, Николай Павловъ Нестеренко, Филиппъ Семеновъ Нестеренко и 3) Покровской—села Козла предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Николай Яковлевъ Трощкій и членами: членъ Черниговской уѣздной земской управы и попечитель мировой судья Черниговскаго уѣзда казенный крестьянинъ села Козла Гавріилъ Леонтьевичъ Лугино, козакъ Лука Марковичъ Загривый, засѣдатель Черниговскаго уѣзднаго полицейскаго управленія казенный крестьянинъ Павелъ Дівнисиєвъ Борщъ, казенный крестьянинъ Стефанъ Леонтьевичъ Лугино, казен. крестьянинъ Антонъ Акимовичъ Босько и казенный крестьян. Романъ Леонтьевичъ Лугино. Въ приходское попечительство села Волянки Михайловской церкви Сосницкаго уѣзда обществомъ прихожанъ, въ присутствіи приходскаго священника, избраны на три года: предсѣдателемъ козакъ Василій Григорьевъ Масичъ, и членами: дворянинъ Левъ Ивановъ Бахаръ; козаки: Стефанъ Бакиръ, Карпъ Бакиръ, Иванъ Власенко, Семенъ Клопотъ, Корнѣй Борсукъ, Мойсей Кустенко, Федоръ, Гавриленко, Мойсей Клопотъ, Алексѣй Пикуча, Григорій

Педа, Павелъ Педа, и временнообязанный крестьянинъ Викторъ Бондаренко.

Принятіе христіанства.

Конотопскій мѣщанинъ еврей Исаій Лотмановъ Феньцовъ по желанію его 6 Ноября 1869 г. окрещень священникомъ Крелевецкаго уѣзда, заштатнаго г. Кóропа Михайловской церкви Никитою Пастуховымъ, съ нареченіемъ имени Михаилъ.

— Назначены постоянныя пособія: дѣтямъ заштатнаго дьячка Аѳанасія Костюченка: Аниѣ и Ольгѣ 10 руб.—заштатному дьячку Петру Терентѣенкову 8 руб.—тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ вдовы священника Александры Петровской 18 руб.—сиротамъ священника Маринѣ и Агаѳии Нещеретовымъ 10 руб.—вдовѣ дьячка Пелагеи Гуляницкой 6 руб.—заштатному пономарю Тимоѳею Петровскому съ дѣтьми 10 руб. съ производствомъ пособій этихъ съ 1-го января 1870 года, и заштатному дьячку Николаю Лавровскому 10 руб. съ 1-го іюля 1869 года.

Объявленія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЧЕРНИГОВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ Черниговской семинаріи нѣтъ наставника по кафедрѣ всеобщей и русской исторіи, а также нѣтъ наставниковъ по двумъ кафедрамъ греч. языка. Правленіе семи-

наріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе этихъ кафедръ, приглашаетъ на нихъ воспитанниковъ д. академій, выдержавшихъ испытаніе на основаніи правилъ установленныхъ для занятія кафедръ въ семинаріяхъ.

Должность Секретаря Правленія Черниговской Д. Семинаріи, по журнальному опредѣленію Педагогич. Собранія, утвержденному Его Высочайшимъ Высочайшимъ Высочайшимъ, съ 26 Января сего года, занята кончившимъ курсъ Черниг. Семинаріи Петромъ Томашевскимъ.

отъ холмской учебной дирекціи.

Приглашаются къ занятію учительскихъ мѣстъ въ одноклассныхъ начальныхъ русскихъ училищахъ Холмской учебной дирекціи воспитанники Черниговской Семинаріи какъ окончившіе полный курсъ ученья, такъ и уволившіеся изъ какого либо класса Семинаріи.

Жалованья 150 р. с., въ годъ, при этомъ квартира изъ двухъ комнатъ, особая плата на наемъ сторожа, огорода и въ иныхъ мѣстахъ участокъ полевой въ нѣсколько морговъ земли, или же ссыпъ зерноваго хлѣба.

На пріѣздъ къ мѣсту службы назначается пятьдесятъ рублей серебромъ.

Лицамъ, занимающимъ причетническія должности и имѣющимъ нужду оставить оныя, вслѣдствіе новыхъ штатовъ для приходскаго духовенства, также могутъ быть представляемы учительскія мѣста, если изъявившіе на то свое желаніе представить свидѣтельства объ окончаніи ими курса наукъ въ уѣздномъ училищѣ или удостовѣренія отомъ, что

они занимались обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ.

Такъ какъ затѣмъ 1) исходатайствованіе и ассигнованіе денегъ на переѣздъ требуетъ не менѣе мѣсяца времени; 2-хъ) деньги эти ассигнуются на мѣстное казначейство, а отсюда, по кассовымъ правиламъ, можетъ получить ихъ только тотъ, кому они назначены; 3) въ распоряженіи дирекціи нѣтъ никакихъ переходящихъ суммъ для предварительной взаимообразной высылки и 4) практиковавшаяся до селѣ предварительная высылка прогоновъ изъ личныхъ средствъ управленія дирекціи сопряжена съ большими затрудненіями, особенно въ случаяхъ отказа назначенныхъ и ведетъ къ сложной и продолжительной перепискѣ, иногда же и къ существенной потерѣ, то по сему всѣ изъявившіе желаніе поступить на учительскія мѣста по настоящему объявленію приглашаются заявлять въ подаваемыхъ ими прошеніяхъ о согласіи своемъ прибыть къ мѣсту службы на свой счетъ или посредствомъ собственнаго частнаго займа. При этомъ условіи назначенія на мѣста будутъ высылаемы немедленно, съ первою отходящею почтою, и независимо отъ того дирекція обеспечиваетъ выплату прибывшимъ 50 р. въ день ихъ пріѣзда въ г. Холмъ и то, во всякомъ случаѣ, послѣдуетъ ли къ тому времени ассигновка назначаемыхъ на переѣздъ денегъ, или по чему либо замедлится.

Съ просьбами адресоваться къ Начальнику Холмской Учебной дирекціи, *въ г. Холмъ Люблинской губерніи*. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы аттестаты или семинарскія и училищныя свидѣтельства.

о продолженіи изданія

«ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ»

въ 1870 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

Въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ иомѣщаться

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

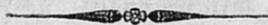
VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературѣ, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Орапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 12 Февраля 1870 г., Въ Ильинской Тип.,
снд. Губернскаго Земскаго Управою.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4.

1870.

15 Февраля.

(ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ).

Содержаніе: I. Приходская лѣтопись Нѣжинскаго уѣзда села Плоскаго.

I.

ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

НѢЖИНСКАГО УѢЗДА СЕЛА ПЛОСКАГО.

(Окончаніе).

Исторія села Плоскаго.

Село Плоское находится во 2-мъ станѣ Нѣжинскаго уѣзда Черниговской епархіи, расположено при болотѣ Голо, неподалеку отъ рѣки Остра, на главной дорогѣ изъ м. Мрина и окрестныхъ селъ въ городъ Нѣжинъ; отстоятъ отъ своего уѣзднаго города Нѣжина на 15 верстѣ. Оно основано въ началѣ XVI вѣка, населено вы-

ходами изъ смежныхъ губерній и болѣе 100 лѣтъ было малороссійскою деревнею.—Изъ преданія извѣстно, что основателями его были три древнія фамиліи, поселившіяся хуторами, которые расположены были по прямой линіи и одинъ отъ другаго отстояли на версту и назывались: первый Дубиновка, второй Калитовка, третій Метейковка; названіе перваго хутора произошло отъ фамиліи основавшихъ его малороссійскихъ козаковъ Дубянскихъ; въ другомъ хуторѣ поселились малороссійскіе козаки, по фамиліи Калиты, а въ третьемъ тоже козаки, по фамиліи Метейки; потомки всѣхъ этихъ фамилій еще и нынѣ живутъ въ с. Плоскомъ и въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ прежде обитали ихъ предки. По плодородности почвы, по изобилію лѣсовъ и по другимъ выгоднымъ хозяйственнымъ статьямъ, къ хуторамъ симъ начали стекаться изъ смежныхъ губерній другіе поселенцы и занимать вольныя земли по произволу, и такимъ образомъ сближали хутора между собою и образовали деревню, такъ что на картѣ украины капитана Боплаца, составленной въ половинѣ XVII вѣка, Плоское означено уже деревнею. Названіе свое с. Плоское получило отъ того, что мѣстность, занимаемая имъ, есть ровная плоскость, нѣсколько покатая къ берегамъ болота Голо и неимѣющая возвышеній такъ, что съ отдаленныхъ полей, на разстояніи 20 верстъ, видны главы нѣжинскихъ церквей; въ просторѣчии называется оно Плосква и Площа. Оно переименовано селомъ во 2-й половинѣ XVII вѣка: это видно изъ универсала гетмана Ивана Брюховецкаго, даннаго 17 іюня 1664 г. Нѣжинскому магистрату, дабы панъ войтъ с. Плоскаго высылалъ людей косить сѣно для города Нѣжина по требованію Нѣ-

жинскаго войга ¹⁰, и ещё изъ того, что оно всегда находилось въ Миринской сотнѣ, которая принадлежала до времени гетманства Разумовскаго Нѣжинскому полку, а около 1750 годовъ, между 1744—1764 годами, причислена къ Кіевскому. По раздѣленіи же Малороссіи на намѣстничества 1782 г., Плоское находилось Черниговскаго намѣстничества въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, въ каковомъ и нынѣ состоитъ.—Изъ универсала гетмана Дорошенка 28-го іюня 1660 года, коимъ онъ утверждаетъ за Черниговскою каедрою угоды села Плоскаго и другихъ, коими владѣли доминикане, видно также, что Плоское съ половины XVII столѣтія было селомъ, а не деревнею.

Обыватели села Плоскаго при гетманахъ раздѣлялись на козаковъ, посполитыхъ и подсусѣдковъ: дворянъ въ Плоскомъ тогда не было.—Посполитые и подсусѣдки нерѣдко переходили по граматамъ царей, а также по универсаламъ гетмановъ и Нѣжинскихъ полковниковъ въ даръ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, а козакъ выполняли службу въ малороссійскомъ Нѣжинскомъ полку. Такъ въ 1659 г. царь Алексій Михайловичъ далъ грамату и повелѣлъ взимать разныя повинности съ Плоскаго и сосѣднихъ четырехъ деревень въ пользу Нѣжинской ратуши и магистрата, потомъ, по проискамъ доминикановъ, тотъ же царь въ 1667 году сентября 13 дня передалъ тѣже повинности въ пользу оныхъ доминикановъ, а когда Украина освободилась отъ поляковъ и были удалены изъ малороссіи доминикане и іезуиты, то въ 1668 г. тотъ же Алексій Михайловичъ далъ жалованную грамату архіепископіи Черни-

¹⁰ Черниг. епарх. изв. 1867 г. іюля 1, Прибавленія стр. 474.

говской на ея угодія, въ числѣ коихъ упоминается и Плоское ¹¹, а въ 1669 г. Нѣжинскіе мѣщане просили того же царя, чтобы собирать съ Плоскаго и другихъ деревень на ратушу ¹²: «въсовое, помѣрное, подводное, легтевую торговлю, о пивномъ доходѣ кто на шинкѣ варить похочеть по осьмачки солоду и по золотому грошей повиненъ дати; также по 2 копѣйки отъ ведерка повиненъ платить кто на шинкѣ похочеть ситить медъ и отъ шинковыхъ дворовъ хозяйскихъ, такъ и отъ прочихъ приходящихъ всѣхъ въ годы и отъ ихъ погребовъ по полуолтинѣ съ погреба давать». Хотя же эти привилегіи были выполняемы, судя по домогательствамъ Нѣжинскихъ мѣщанъ, но въ 1716 году Генваря 19 полковникъ Нѣжинскій Лукіанъ Жураховскій универсаломъ своимъ надалъ въ пользованіе сотнику Мринскому Ѳеодору Тарасѣвичу подсуѣдковъ села Плоскаго съ землями другихъ деревень, «жебысмо ему сотнику ку подпорѣ господарской у послушенство подсуѣдковъ и роковую осенщину зъ посполитыхъ людей выбирать»: эту надачу подтвердили въ пользу Тарасѣвича на вѣчность гетманы: Іоаннъ Скоропадскій 1718 г. генваря 12 и Даниль Апостоль 1728 г. ноября 9 дня ¹³. Изъ грамоты императрицы Анны Іоанновны, данной нѣжинскому магистрату 1736 года февраля 23 дня видно, что селомъ Плоскимъ кромѣ сотника Тарасѣвича немалое время пользовался нѣжинскій войтъ Петръ Стерѣвъ Тарнавіотъ, а потому нѣжинскіе мѣщане съ магистратомъ являлись въ

¹¹ Черниг. губ. вѣд. 1859 г. № 34, часть неоф. стр. 259.

¹² Просительныя статьи Нѣжинскихъ мѣщанъ—въ исторіи малороссій Бантышъ-Каменскаго, изд. 1-е, часть 2-я, стр. 270.

¹³ Черниг. губ. вѣд. 1853 г. № 19, часть неоф. стр. 149.

Глуховъ и просили оную императрицу Анну Иоанновну о утвержденіи вновь за магистратомъ и мѣщанами прежнихъ привилегій и доходовъ, которые перешли было въ частныя руки, что и было исполнено, а потому Плоское опять поступило съ 1736 года въ зависимость и повиновеніе нѣжинскому магистрату¹⁴: но послѣ смерти Мринскаго сотника Тарасѣвича, преемникъ его мринскій сотникъ Исидоръ Журавскій опять завладѣлъ неправильно с. Плоскимъ подъ видомъ принадлежности на рангъ сотничества мринскаго, такъ что наслѣдниками сотника Тарасѣвича въ 1770 г. заведенъ былъ искъ за завладѣніе с. Плоскимъ съ цѣлію отобрать отъ Журавскаго оное въ свою пользу¹⁵; но конецъ сего дѣла неизвѣстенъ и посполитые съ подсудками долго считались магистратскими подданными, а въ послѣдствіи поступили въ казенное вѣдомство и названы казенными крестьянами, а въ настоящее время съ сословіемъ козаковъ носятъ сословное названіе государственныхъ поселянъ и состоятъ въ вѣдомствѣ общихъ мировыхъ учреждений.

Село Плоское Нѣжинскаго уѣзда должно отличать отъ подобнаго имени села Плоскаго Остерскаго уѣзда, а также отъ созвучнаго имени села Плиски Борзенскаго уѣзда и Плошкова Стародубскаго уѣзда.

Въ настоящее время между жителями, населяющими село Плоское, есть дворяне потомственные и личныя, мѣщане, козаки, казенные крестьяне и крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости отъ бывшихъ владѣль-

¹⁴ Копія сей царской грамоты хранится въ церковномъ архивѣ, а подлинная въ Нѣжинской городской думѣ.

¹⁵ Черниг. губ. вѣд. 1853 г. № 19, часть неоф. стр. 153.

цевъ ихъ дворянъ въ 1861 году. Между бывшими владѣльцами достопамятнѣе другихъ для церкви и общества были губернской секретарь Василій Василіевъ Каталей и губернской секретарь Павелъ Афанасьевъ Ерко: первый достопамятенъ христіанскою добротою и благоразуміемъ въ семействѣ, а также примѣрною распорядительностію по хозяйству, благородствомъ и честностію въ обращеніи съ сосѣдами, и Богъ его благословилъ именитыми дѣтьми, осчастливленными по службѣ и занимающими въ настоящее время видныя военныя и гражданскія должности; имя покойника воспоминается всѣми жителями с. Плесскаго съ любовію и уваженіемъ донынѣ ¹⁶. Губернская секретарь Павелъ Афанасьевъ Ерко считается фундаторомъ приходской церкви, подобно царскому духовнику о. протоіерею Θεодору Дубянскому, потому что онъ съ женою своею Анною Ивановою обогатилъ церковь с. Плесскаго утварью, на свой счетъ произвелъ окончаніе и обновленіе иконостаса, неоконченнаго за смертію о. Дубянскаго и находившагося въ неполномъ видѣ въ приходской церкви с. Плесскаго болѣе 100 лѣтъ. Отъ Ерко и жены его пожертвована дарохранительница серебряная 84 пробы, вся вызолоченная, изящной московской работы, съ финифтовыми изображеніями, вѣсомъ въ 5 фунт. Отъ нихъ же надана плащаница, вышитая на малиновомъ бархатѣ серебряною и золоченною кашителю, а также напрестольное

¹⁶ По купчей крѣпости, данной предку онаго В. Каталея значковому товарищу Пантелеймону Каталею 1763 г. отъ арміи полковника Ивана Тарнавіота, значится въ Плесскомъ онаго Каталея домъ деревянный новый, въ немъ господскихъ покоевъ 2, людскихъ 2, конюшня 1, сараевъ 2, клуна пашенная плетневая 1. Румянц. описи малороссіи 1765 г. т. 34 лис. 297.

евангеліе съ серебрянными ликами и украшеніями, два деревянные кивоты съ серебрянными вѣнцами надъ ликами святителей Николая и Митрофана и многое подобное. Самъ же покойный губернскій секретарь Павелъ Ерко былъ человѣкъ благородный и благочестивый, происхожденіемъ изъ козаковъ и находился въ отечественную войну 1812—1814 г. въ государственномъ противъ французовъ ополченіи.—Окончивъ службу и живя дома онъ ходилъ въ приходскую церковь на каждое церковное Богослуженіе, всегда пѣлъ на клиросѣ, и потому хорошо зналъ уставъ церковный, былъ церковнымъ старостою приходской церкви с. Плоскаго и произвелъ разновременно пожертвованій въ пользу ея на сумму болѣе 5000 руб. сереб. При этомъ онъ не оставлялъ благотѣльствовать и другимъ православнымъ церквамъ, а также помогалъ бѣднымъ и на 77 году своей жизни скончался 1848 года августа 17 дня. Его жена по своему благочестію, по смерти мужа продолжала благотворныя припошенія въ пользу церкви, и проживши до старости въ имѣніи своемъ, находящемся въ селѣ Плоскомъ и дачахъ онаго, переселилась въ мирную сбитель Нѣжинскаго введенскаго дѣвичьяго монастыря, въ коемъ и умерла 1855 года августа 26.—Потомства у нихъ не осталось и потому Анна Еркова имѣніе свое, состоявшее въ 43 десят. 1800 квад. саж. разной земли, переуступила по духовному завѣщанію въ пользу того же дѣвичьяго монастыря, отчего въ с. Плоскомъ образовалось подворье, принадлежащее прописанному монастырю. На укрѣпленіе отписаннаго имѣнія сего за монастыремъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора, о чемъ опубликовано для всеобщаго свѣдѣнія въ Черни-

говскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ 1861 г. въ № 2-мъ, часть офиц. стр. 12.

Въ селѣ Плоскомъ издавна существовало волостное правленіе, но оно было нѣсколько разъ упразднено по распоряженію начальства, а въ 1860 году опять учреждено для управленія государственными поселянами. Въ 1867 году въ вѣдомство онаго правленія присоединены еще крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости; а потому Плосковское волостное правленіе завѣдываетъ: мѣстечкомъ Мриномъ, селами: Плоскимъ, Хотѣповкою, Кукшиномъ, Мыльниками, и деревнею Колесниками, а само волостное правленіе состоитъ въ вѣдомствѣ общихъ мировыхъ учрежденій.

Въ селѣ Плоскомъ фабрикъ и заводовъ нѣтъ никакихъ, кромѣ кирпичнаго, устроеннаго въ 1864 г. по случаю постройки каменной приходской церкви и трехъ простаго устройства маслобоень, да двухъ кузницъ.

Замѣчательныя мѣстности.

Съ сѣверной стороны села Плоскаго на ровной плоскости находится нѣсколько могилъ и кургановъ, насыпанныхъ въ смутное время, когда тревожили украину враги свободы и независимости — половцы и шведы. Можно догадываться, что нѣкоторые изъ этихъ насыпей служили оборонительными возвышеніями для отраженія враговъ, а другія были сторожевыми маяками, на которыхъ зажигали огонь, чтобы извѣстить жителей о приближеніи непріятелей. Но такъ какъ исторія не передаетъ, чтобы здѣсь было какое-либо достопамятное сраженіе или значительная стыч-

ка съ непріятелями, то и нѣтъ возможности исторически доказать, когда именно и для чего насыпаны сіи курганы. Въ народѣ есть нѣсколько рассказовъ почти баснословныхъ о стоянкѣ шведовъ на Поганомъ полѣ, отстоящемъ отъ Плоскаго на 8 верстѣ; но изъ нихъ невозможно съ точностію опредѣлить случай и цѣль, для которыхъ могли быть сдѣланы тѣ насыпи. Извѣстно только, что въ началѣ 1679 года заднѣпровскій гетманъ Япенко съ бѣлоцерковскою ордою производилъ опустошительные набѣги съ грабежемъ въ мѣстечкѣ Носовкѣ и окрестныхъ селахъ ¹⁷, а во время шведской войны было предписано мринскимъ жителямъ скрываться, гдѣ кто можетъ ¹⁸. Изъ этого не трудно видѣть, чтобы жители села Плоскаго, отстоящіе отъ Носовки и Мрина на близкое разстояніе не могли находиться въ покоѣ и навѣрно приготовляли для себя защиту; этой защитой и могли быть эти насыпи, извѣстныя нынѣ подъ именемъ могилъ и кургановъ ¹⁹.

Могила Жаладина.

Могила эта лежитъ въ полуторѣ версты отъ Плоскаго къ западу при дорогѣ изъ Плоскаго на м. Мринъ; она имѣетъ круглый видъ и около шести сажень вышины. Говорятъ, что она насыпана во времена Мазепы, что когда

¹⁷ Южнорусск. лѣтоп. Бѣлозерскаго ст. 88 К. 1856 г. Грабянки лѣт. стр. 230.

¹⁸ Ревизія церковныхъ земель 1772 г. въ архивѣ Чернигов. духовн. консисторіи.

¹⁹ Топографическія свѣдѣнія о курганахъ и могилахъ заимствованы въ 1854 г. при топографической съемкѣ Черниговской губерніи, а преданія объ нихъ записаны отъ мѣстныхъ старожилловъ. Черниг. губ. вѣд. 1856 г. часть неоф. № 48 стр. 371 и 372.

ее раскапывали, полагая найти кладъ, то нашли саблю, которая навела страхъ на раскапывавшихъ, а потому и дальнѣйшую работу оставили. Народъ полагаетъ, что въ ней зарытъ кладъ; названа могила эта Жаладиною потому, что издавна принадлежитъ козаку села Плоскаго по фамиліи Жаладѣ.

Могила Хоменкова.

Могила эта лежитъ отъ села Плоскаго къ сѣверо-западу въ 170 саженьяхъ, при дорогѣ изъ Плоскаго на Хотиновку; видъ могилы продолговатый потому что она уже нѣсколько распахана для посѣва; высота ея около 7 саженей; кѣмъ и когда насыпана—неизвѣстно. Говорятъ, что эту могилу когда-то раскапывали и нашли въ ней ременную лошадиную сбрую, и думаютъ, что на Жаладиной и Хоменковой могилахъ были устроены укрѣпленія для защиты при татарскихъ набѣгахъ. Близъ этой могилы была еще и третья, но она въ настоящее время спахана и раздвинута и едва замѣтна.

Урочище у могилъ.

На этомъ урочищѣ стоитъ пять кургановъ; они находятся въ 165 и 175 саженьяхъ при дорогѣ изъ Плоскаго на Хотиновку, при сельскомъ кладбищѣ. Расположены они отъ запада на востокъ, въ небольшомъ разстояніи одинъ отъ другаго; высота ихъ около 4 саженей. Говорятъ, что эти курганы насыпаны шведами, во время ихъ стоянки лагеремъ на Поганомъ полѣ, въ 8 верстахъ отъ Плоскаго. Современемъ и скоро всѣ эти курганы должны быть распаханы,—каждогодно они умалются отъ распашки.

Урочище Городище.

Урочище Городище лежитъ близъ села Плоскаго въ 2-хъ верстахъ къ юго-западу, при болотѣ, называемомъ Пѣски, и омывается еще водами обширнаго болота Голо. Урочище это, заросшее строевымъ лѣсомъ, занимаетъ земли болѣе 8 десятинъ и принадлежитъ казнѣ. Въ немъ видны двое развалившихся земляныхъ воротъ, изъ коихъ одни называются кievскими, а другіе нѣжинскими. Оно окопано, неизвѣстно кѣмъ и когда, тремя глубокими рвами, съ такимъ же числомъ земляныхъ валовъ довольно, возвышенныхъ; никто въ немъ не живетъ. Въ старину мимо этого Городища пролежала большая транспортная дорога, слѣды которой и теперь еще видны, а на болотѣ Голо есть много большихъ древесныхъ пней, которые приводятъ къ заключенію, что здѣсь былъ когда-то лѣсъ. Шафонскій въ топографическомъ описаніи Черниговскаго намѣстничества написалъ: «въ полторы версты отъ с. Плоскаго стоитъ земляная пустая крѣпостца съ двумя развалившимися воротами²⁰. Нѣтъ сомнѣнія, что это Городище—остатокъ древней до-татарской крѣпости. Старики рассказываютъ, что мѣсто это раскапывали и слышали изъ земли звукъ, похожій на ружейный выстрѣлъ, а потому и оставили раскопку. Мѣстный народъ думаетъ, что тамъ хранится богатый кладъ.

²⁰ Топограф. опас. Черниг. намѣстн. 1786 г. изд. Судіенкомъ 1851 г. час. II стр. 447 § 262.

О межеваніи земель.

Въ 1865 и 1866 годахъ, по положенію Высочайше утвержденному, производилось генеральное и специальное межеваніе земель, и дачи cadaго села отмежеваны особыми границами, означенными по угламъ межевыми столбами съ утвержденіемъ межь, для чего въ землѣ зарыто уголье съ кирпичомъ при каждомъ столбѣ и составленъ планъ, причемъ по измѣренію оказалось въ дачѣ с. Пlosкаго всей земли съ усадьбами 5900 десет. и 2315 квад. саж²¹. Генеральный обходъ дачи с. Плоскаго произведенъ по натуральному указанію компаса, стрѣлка коего имѣла уклоненіе отъ истиннаго меридіана въ лѣвую сторону на $4\frac{3}{4}$ градуса. Чрезполосность земель снята межевыми чинами по распоряженію учрежденной для сего Нѣжинской межевой комисіи на нѣсколько планшетахъ съ хозяйственнымъ описаніемъ земель и съ надписаніемъ названій урочищъ, существующихъ въ народѣ, напр. урочище Ковбань, Дегтярина, Гумнище, Данилковщина, Середовщина, Трилѣщина, Королева гора, Жаладина могила и подоб.

ЛѢТОПИСЬ 1867 ГОДА.

Мѣсяць Генварь.

О священно-церковно-служителяхъ.

При Михайловской церкви с. Плоскаго—священникъ Трифонъ Андреевъ Стефановскій; рукоположенъ сюда свя-

²¹ Въ Румянцевской описи малороссіи 1765 г. т. 34 л. 297—301, читаемъ: у жителей с. Плоскаго было пахатной земли 1393 дна и сѣнокошной на 3591 копну, лѣсной 200 дней.

щенникомъ 1 генваря 1852 г., изъ уроженцевъ здѣшней губерніи города Козельца; окончилъ полный курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи со степенью студента и за ревностное усердіе къ храму награжденъ набедренникомъ въ 1861 г., а въ 1866 г. за усердную и полезную службу въ должностяхъ: помощника благочиннаго 3 округа Нѣжинскаго уѣзда, и депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, всемилостивѣйше награжденъ синодальною скуфьею, удостоенъ бронзоваго наперстнаго креста и медали, учрежденныхъ въ память войны 1853—1856 годовъ, къ ношенію на груди креста на Владимірской лентѣ, а медали на Андреевской лентѣ.

Дьячекъ Іосифъ Андреевъ Венделовскій, уроженецъ здѣшней губерніи с. Селища, переименованъ въ дьячки изъ пономарей сей Михаловской церкви с. Плоскаго; въ училищахъ не учился.

Пономарь Алексій Александровъ Кибальчичъ переведенъ изъ с. Пятовска Стародубскаго уѣзда, уроженецъ здѣшней губерніи; въ училищахъ не учился.

Церковный староста козакъ Гавріилъ Максимовъ Ерко, избранъ отъ прихожанъ с. Плоскаго съ согласія причта къ сей церкви, уроженецъ и житель села Плоскаго.

Февраль.

Февраля 22 дня, около перваго часа по полудни, въ селѣ Плоскомъ было видно кольцообразное затмѣніе солнца; это случилось въ среду на сырной недѣлѣ, и какъ солнце не совсѣмъ скрылось, то многіе и незамѣтили этаго затмѣнія, которое продолжалось не болѣе четверти часа;

другіе же ранѣе были предупреждены о семъ чрезъ календари, и съ любопытствомъ наблюдали за этимъ явленіемъ въ природѣ.

Мартъ.

Съ вечера противъ 6 марта, въ понедѣльникъ 2 недѣли великаго поста св. четыредесятницы происходила сильнѣйшая выюга съ большимъ морозомъ, продолжавшаяся болѣе сутокъ, и улицы до того занесло снѣгомъ въ с. Плоскомъ, что никакой возможности не было для проѣзда, около домовъ и плетней во всѣхъ улицахъ и проулкахъ образовались въ видѣ сугробовъ снѣжныя горы, мѣстами возвышаясь выше косой сажени; во время выюги въ пяти саженяхъ нельзя было различать предметы; снѣгъ падалъ только тамъ гдѣ находилъ препятствіе, но былъ мелокъ и густъ. Рѣзкій сѣверо-восточный вѣтеръ усиливалъ мятель и морозъ, такъ что выюга эта была причиной нѣсколькихъ смертныхъ случаевъ: чрезъ Плоское провезенъ тогда же замерзшій человекъ с. Лихачева.

Май.

Предъ захожденіемъ солнца 2 мая, съ сѣвера поднялась черная туча съ частымъ блескомъ молніи и принесла съ собою дождь съ необыкновеннымъ градомъ, который падалъ на землю величиною въ куриное яйцо, но различныхъ формъ, такъ что появлялся градъ шарообразный, какъ будто смерзшійся изъ сотни мелкихъ градинъ въ одну, былъ подобный плодамъ баклажанъ, винныхъ ягодъ, и цвѣтовъ георгинъ,—падалъ болѣе четверти часа, но безъ

бури, а потому поврежденій причинено мало, только много разбито въ окошкахъ стеколъ; при этомъ произительный и частный блескъ молніи и удары грома производили особенное потрясеніе на душу каждаго, такъ что люди въ паническомъ страхѣ творили на себѣ крестное знаменіе. Но когда послѣдовалъ сильный громовой ударъ и зажегъ гумно земледѣльца с. Плоскаго Ф. Т. Хоменко, то потрясенные еще болѣе набатнымъ звономъ люди бѣжали на пожаръ, не смотря на падающій градъ съ проливнымъ дождемъ и удары грома; пожаръ впрочемъ окончился истребленіемъ одного гумна. Старики говорили, что они не помнятъ въ своей жизни, чтобы когда либо былъ такой необыкновенный градъ. Съ этаго времени въ теченіе цѣлой недѣли до 9 мая дулъ сильный вѣтеръ и было холодно такъ, что май походилъ на ноябрь и 7 мая принесенъ съ поля замерзшій 15 лѣтній мальчикъ, сынъ козака Бондара Стефанъ (по метрич. кв. 1867 года № 19) и замерзло нѣсколько штукъ мелкаго скота. Полагаютъ, что этотъ градъ и холодъ повредилъ озимые посѣвы, чрезъ что въ 1867 г. былъ недородъ хлѣба, который и возвысился въ цѣнѣ.

Ноябрь.

13 Ноября получено изъ Нѣжинской почтовой конторы значительное пожертвованіе изъ С.-Петербурга отъ г. генераль адъютанта и разныхъ орденовъ кавалера Николая Васильевича Зиновьева 1000 руб. сер. на сооруженіе каменной приходской церкви. с. Плоскаго, воздвигаемой на мѣсто сгорѣвшей деревянной, и 100 руб. отъ сестры его высокопревосходительства г. генераль адъю-

тапта Н. В. Зиновьева Наталіи Васильевны Шулепнико-
вой на тотъ же предметъ, при письмѣ супруги его высоко-
превосходительства Юліи Николаевны Зиновьевой, отъ
6 ноября сего 1867 г., сохраняющемся въ церковномъ
архивѣ.

Декабрь.

Декабря 9 ч. чрезъ Нѣжинскую почтовую контору
приславъ въ пожертваніе изъ С.-Петербурга отъ ея
высокопревосходительства жены г. генераль адъютанта и
разныхъ ордевъ кавалера Юліи Николаевны Зиновьевой
деревянный запрестольный образъ св. арх. Михаила на
золотомъ фонѣ, съ живописнымъ изображеніемъ во весь
ростъ арх. Михаила, съ серебряннымъ позолоченнымъ вѣн-
цемъ и 4 по угламъ серебрянными позолоченными укра-
шеніями съ бирюзовыми камнями и внизу на позолоченной
досчечкѣ вычеканена надпись: «приношеніе Юліи Нико-
лаевны Зиновьевой въ Михайловскую церковь 1867 года». Икона сія небольшого формата, за стекломъ, въ деревянной
рамѣ подъ лакомъ съ украшеніями, цѣною въ 200 р. с.
работы извѣстнаго художника Сазикова; освящена 10 де-
кабря 1867 года.

ОБЩІЕ ВЫВОДЫ

о движеніи народонаселенія и церковныхъ суммъ въ приходѣ Михайловской церкви села Плоскаго за 1867 годъ.

Изъ метрическихъ книгъ.						Изъ исповѣдныхъ росписей.											
Число родившихся.		Число браковъ.		Число умершихъ.		Исповѣдавшихъ и причастившихся.		Исповѣдавшихъ, но не причастившихся.		Не бывшихъ у исповѣди.						ИТОГО.	
М.	Ж.	лицъ	Супруж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	По малолѣтству.		По отлучкѣ.		По опущенію.			
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
45	48	44	22	31	38	688	706	—	—	186	155	—	—	—	—	874	861

О приходѣ церковныхъ денегъ.

О расходѣ церковныхъ денегъ

Оставалось къ 1867 году наличныхъ денегъ.		Къ тому въ 1867 г. поступило.						А всего съ остаточ- ными.		Въ 1867 году въ расходѣ.								Въ остаткѣ къ 1868 году.	
		За проданныя свѣчи и огароч- ный воскъ.		Отъ подаванія въ кошелекъ и кружки.		За отдачу въ наемъ домовъ, лавокъ и пр.				Употреб- лено на покупку воска и свѣчъ.		Употреб- лено на починку церкви и др. рас- ходы.		Взнесено для хране- нія и при- ращенія.		Итого.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
25	68	35	36	1775	77	—	—	1836	81	24	50	1730	93	10	86	1766	29	70	52

КРУЖЕЧНАГО СБОРА.

О ШКОЛѢ.

КРУЖЕЧНАГО СБОРА.												О ШКОЛѢ.					
На улуч- шеніе быта православ- ныхъ по- клонник. въ Палес.		На рас- простра- неніе пра- вославія на Кав- казѣ.		На рас- простра- неніе пра- вославія между язычника- ми.		На уст- ройство церквей и школъ въ западныхъ губерні- яхъ.		На при- зрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.		На учи- лище дѣ- виць ду- ховнаго званія.		Число учениковъ					
												Состоя- щихъ на лицо.		Выбывшихъ въ теченіи года.			
												По окон- чаніи уче- пія.		До окон- чанія уче- пія.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	59	—	15	—	13	—	26	3	36	—	57	20	—	2	—	—	—

