

ранифелда. 20. Науч-
ный менингитъ. 2)
ические и доисториче-
21. Библиографическій
тристика.—Исторія ли-
кая экономія. Филосо-
поступившія для от-
атуры. **Отдѣлъ третій.**
югана Скельдборга
геркъ общественно-эко-
второй половины XIX
Котляра. 27. Исторія
Р. Розенберга. Пере-
акціей проф. исторіи

года—4 р.

годъ высылается по

оръ Ө. Д. Батюшковъ.

го годичнаго собранія
из. 2. 18-я годовщина
тства. 3. Чествованіе
В. Я. Васильева. 4.
Брянскъ Преосвящен-
бразцовая пасъка при
о завода и мысли о
и рема въ церковно-
ниговскаго драгунскаго
долженіе). 8. Хроника.

въ то заровъ.

рей В. Сахаровъ.

бря.

лешія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской духовной консисторіи.

ХЛІ ГОДЪ.

Годовая дѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе
еженедѣльное.

2-го октября 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

На журналѣ епархіальнаго Съѣзда духовенства о пре-
кращеніи сборовъ съ церковей и духовенства на нужды во-
еннаго времени въ виду окончанія войны резолюція Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа
Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовала такая: „Хотя война
окончена, но у насъ въ лазаретъ и теперь около 30 раненыхъ
воиновъ, которыхъ нужно содержать и экипировать; а поему
процентный сборъ стъ причтовъ прекратить съ 1-го октября
сего года, а о прекращеніи 50-ти копѣчнаго сбора съ пуда воско-
лыхъ свѣчей мною своевременно будетъ сдѣлано соответствующее
распоряженіе, когда прекратится дѣятельность нашего
лазарета“.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ діакона *псаломщики*: с. Девяти Дубовъ, Карачевского уѣзда, Петръ Семовъ—къ ц. с. Петрушкова, того же уѣзда,—25 сентября, и с. Лопуши, Трубчевскаго уѣзда, Василій Каришевъ, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи, 26 сентября.

Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Орл. Дух. Семинаріи: Аванасьевъ Владиміръ, Аванасьевъ Сергѣй, Горовъ Веніаминъ, Драчевъ Митрофанъ, Измайловъ Георгій и Рождественскій Владиміръ.—26 сентября.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Григорій Воскресенскій, 21 сентября.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Алешковичъ, Съскаго уѣзда, учитель школы грамоты Василій Оборинъ.—19 сентября.

Допущены къ и. д. псаломщика: при Смоленской г. Брянск. церкви студентъ Орл. Дух. Семинаріи Евгеній Зюковъ, при ц. с. Черни, Кромск. у., сынъ крестьянина Тимоѣей Лосевковъ,—23 сентября, и при ц. с. Девяти Дубовъ, Карач. у., сынъ псаломщика Георгій Новиковъ,—29 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ Покровской г. Болхова ц. Іоаннъ Бѣлопольскій—къ ц. с. Болдыжск. Дмитровскаго уѣзда, 27 сентября, діаконъ с. Теляжск. Малоарх. у., Григорій Нецвѣтаевъ—къ Рождество-Богородичной г. Ельца церкви,—24 сентября, и псаломщикъ с. Архангельскаго на Неручи, Малоарх. у., Павелъ Богоявленскій—къ Малоархангельскому Собору,—27 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда Алексѣй Покровскій,—22 сентября.

Утверждены въ должности законоучителя священники: с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Владиміръ Цвѣтаевъ—въ Какуринковскомъ начальн. училищѣ, Покровской цер. с. Чернавск. Елецк. у., Алексѣй Воскресенскій—въ Никитско-Чернавскомъ с. Подворгольскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Владимірскій—въ Измалковскомъ двухклассномъ училищѣ, церковей Брянскаго завода—Левъ Адамовъ и Георгій Наскидовъ—въ начальн. шко-

лахъ завода и денскій—въ Лу-

Уволены, с. старосты: с. Т. Васильевичъ Венскаго уѣзда Логриновъ, 21 с.

Утверждены Турей, Кромск. сентября и привительныхъ за 27 сентября.

Священни за усердное па 28 сентября.

Праздныя

1) При Пок число душъ м. доходовъ въ г
2) Въ с. Д м. п. 474, зем: скихъ доходов
3) Въ с. Те душъ м. п. 68 ходовъ въ год

1) Въ с. Те число душъ м въ годъ 965 р
2) Въ с. П, тьября, число ходовъ въ год

Вѣстїя.

мищики: с. Девяти Ду-
въ—къ ц. с. Петруш-
к. Лопуши, Трубчев-
авленіемъ на занима-
гября.

и VI класса Орл. Дух.
асъевъ Сергѣй, Гово-
Измайловъ Георгій и

Крестовоздвиженской
Орл. Дух. Семинаріи

Алешковичъ, Сѣв-
Василій Оборинъ.—19

моленской г. Брянск.
Евгеній Зюковъ, при-
нина Тимофѣй Лосе-
Дубовъ, Карач. у.-
) сентября.

священникъ Покров-
—къ ц. с. Болдыжа.
діаконъ с. Теляжъ.
рождество-Богороди-
псаломщикъ с. Архан-
ель Богоявленскій—къ
бря.

а исправлявшій сѣв-
д., Мценскаго уѣзда

ля священники: с. Стр-
аевъ—въ Какуринско-
і цер. с. Чернавскій,
икитско-Чернавскомъ-
ннъ Владимірскій—въ
въ, церковей Брянскаго
въ—въ вачальн. шко-

лахъ завода и с. Лубошева, Сѣвскаго уѣзда. Николай Вве-
денскій—въ Лубошевскомъ, всѣ 28 сентября.

Уволены, согласно прошенію отъ должности церковныя
старосты: с. Троицкаго на Легощѣ, Мценск. у., Владиміръ
Васильевичъ Хитрово, 22 сентября, и с. Семеновскаго, Ли-
венскаго уѣзда, тайный совѣтникъ Иванъ Семеновичъ Ко-
логриновъ, 21 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: с. Новыхъ
Турей, Кромск. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Митяшовъ,—21
сентября и при церкви Орловскихъ арестантскихъ испра-
вительныхъ заведеній Орловскій купецъ Николай Фурсовъ,—
27 сентября.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Брянскаго собора Димитрій Рождественскій,
за усердное пастырское служеніе, награжденъ набедренникомъ,—
28 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При Покровской г. Болхова церкви,—съ 27 сентября,
число душъ м. п. 884, земли 18 д., церк. дома, братскихъ
доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Дубровкѣ, Сѣвск. у.,—съ 5 сентября, число душъ
м. п. 474, земли 36 д., церк. домъ, каз. жал. 400 р., брат-
скихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Телятниковѣ, Сѣвскаго у.,—съ 31 августа, число
душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ до-
ходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. Теляжѣ, Малоархангельскаго у.,—съ 24 сентября,
число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ
въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Преображенскомъ Чернавѣ, Лив. у.,—съ 19 сен-
тября, число душъ м. п. 1490, земли 37 д., братскихъ до-
ходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

- 3) Въ с. *Любожицъ, Брянск. у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 1239, земли 61, церк. домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Горожанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Никитскомъ Медвѣжьѣ, Лив. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1655, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Казинкахъ, Ливенск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. пола 1041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1960 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причтъ 1 штатный.
- 8) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Цирожковъ, Орловск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ *Мыцкомъ, Кромыск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Чичковъ, Карачевского у.*,—со 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Волконскъ, Дмитровск. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Кривцовой Плоти, Ливенск. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д. 1640 с., казен. жал. 530 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Покровскомъ Галичьѣ, Ливенск. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.
- 16) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.
- 17) Въ с. *Гатьковъ, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 939, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.

- 1) Въ с. *Арх.* 27 сентября, чис доходовъ въ год
- 2) Въ с. *Знал* душъ м. п. 1085. 648 р. Причтъ 3
- 3) Въ с. *Васи* ря, число душъ въ годъ 1000 р.
- 4) При *Мцене* земли 125 д., бр 3 штатный.
- 5) Въ с. *Гни* душъ м. п. 1087, братскихъ доход
- 6) Въ с. *Козл* душъ м. п. 2423 1200 р. Причтъ

Примѣчаніе. Съ юридическихъ мѣстъ зады, можно получа мѣстахъ книги.

Списокъ учениковъ на церковно-училищное (на провинное) на п на

А) На полнѣнжеслѣдующіе IV класса—фановскій. III класковъ, Григорій—Иванъ и ГригМоисей Дубровскій (послѣдніе училищъ, но покъ Сѣвскому уч Б) На то-жеслѣдующіе ученики IV класса—сенской г. Трубчтовъ (сынъ свяи

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Архангельскомъ на Неруги, Малоарханг. у.*,—съ 27 сентября, число душъ м. п. 2515, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Знаменскомъ, Елец. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1085, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 648 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Васильевскомъ Глотовъ, Елец. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1212, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Муценскомъ соборѣ*,—съ 17 сентября, безприходная, земли 125 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3060 р. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенскаго у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1087, земли 36 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р., Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 16 сент., число душъ м. п. 2423, земли 60 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Капцеларіи Консистоіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-епархіальное содержаніе (полное и половинное) на первую половину 190⁵₆ учебнаго года (или на 2-ю половину 1905 года).

А) На полное ц.-епархіальное содержаніе зачислены нижеслѣдующіе ученики—сироты:

IV класса—Петръ Архангельскій и Константинъ Стефановскій. III класса—Дмитрій Городецкій, Александръ Вуколовъ, Григорій Первозванскій и Аѳанасій Семовъ. II класса—Иванъ и Григорій Богоявленскіе, Иванъ Финиковъ и Моисей Дубровскій. I класса—Алексѣй Тихомировъ, Николай Святскій, Анатолій Николаевскій и Николай Яковлевскій (послѣдніе два обучаются въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, но по мѣсту службы своихъ отцовъ принадлежать къ Сѣвскому училищному округу).

Б) На то-же полное содержаніе зачислены нижеслѣдующіе ученики, имѣющіе родителей въ живыхъ:

IV класса—Петръ Кавказскій (сынъ псаломщика Воскресенской г. Трубчевска церкви). III класса—Сергѣй Пересвѣтовъ (сынъ священника с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда),

того-же класса—Николай Комягинскій (сынъ псаломщика села Боршни Трубчевскаго уѣзда). II класса—Александръ Первозванскій (сынъ священника села Казинки Сѣвскаго уѣзда). I класса—Иванъ Космодаміанскій (сынъ безмѣтнаго псаломщика села Кокина, Трубчевскаго уѣзда).

А) На полуепархіальное содержаніе зачислены нижеслѣдующіе ученики—сироты:

III класса—Леонидъ Архангельскій и Иванъ Могилевскій, оставленные на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ; II класса—Константинъ Діомидовъ, также оставленный на повторительный курсъ во II классѣ 2 Орловскаго духовнаго училища (по мѣсту службы своего умершаго отца К. Діомидовъ принадлежитъ къ Сѣвскому училищному округу).

Б) На то-же полуепархіальное содержаніе зачислены нижеслѣдующіе ученики, имѣющіе родителей въ живыхъ.

IV класса—Владиміръ Введенскій (сынъ священника села Семеновскаго, Сѣвскаго уѣзда). III класса—Петръ Покровский (сынъ священника села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда); Михаилъ Орловъ (сынъ діакона села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда) и Михаилъ Никитскій (сынъ псаломщика села Павловичъ, Сѣвскаго уѣзда). II класса—Константинъ Лавровъ (сынъ протоіерея Троицкаго Собора г. Трубчевска); Леонидъ Невскій (сынъ священника села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда); Андрей Голубцевъ (сынъ священника села Евдокимовки, Сѣвскаго уѣзда) и Константинъ Каллиниковъ (сынъ священника села Рябчевска Трубчевскаго уѣзда). I класса—Александръ Ильинскій (сынъ священника села Малаго Круица, Трубчевскаго уѣзда).

Стипендіи имени д. с. с. П. Н. Діомидова.

III класса—Теодоръ Амфитеатровъ (сынъ священника села Борщева, Сѣвскаго уѣзда). II класса—Петръ Соколовъ (сынъ священника села Лугани, Сѣвскаго уѣзда), и Иванъ Срѣтенскій (сынъ священника Знаменской г. Сѣвска церкви). III класса—Борисъ Сильвестровъ (сынъ священника села Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Награжденіе набодренникомъ. 4. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста. 5. Списокъ учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-епархіальное содержаніе (полное и половинное) на первую половину 1905/6 учебнаго года (или на 2-ю половину 1905 года).

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

0
Епархія

2-го октябрю

ОТДѢЛЪ

на день св.

Въ настоящій
мысль невольно о
и передъ глазами
живетъ своею обѣ
же, въ этомъ гор
общество. Христіа
раются не пропус
вѣдуетъ имъ возн
ной жизни. И во
стольскаго време
интересы завладѣ
но спрашиваешь

*) Пронавессено
мяти св. апостола Іоан

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

2-го октября № 40. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день св. апостола Іоанна Богослова*).

„Всякъ любяй, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога, а не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть“
(1 Іоан. 4, 7—8).

Въ настоящій день памяти апостола Іоанна Богослова мысль невольно обращается къ апостольскимъ временамъ, и передъ глазами рисуется такая картина: языческой Римъ живетъ своею обычною шумною жизнью, а гдѣ нибудь тамъ же, въ этомъ городѣ, въ катакомбахъ собралось христіанское общество. Христіане жадно слушаютъ слова апостола, стараются не пропустить ни одного слова, а апостолъ проповѣдуетъ имъ возвышенныя ученія о Христѣ, спасеніи, вѣчной жизни. И вотъ, когда возвращаешься мыслию отъ апостольскаго времени къ настоящему и видишь, что другіе интересы завладѣли большею частью христіанъ, то невольно спрашиваешь себя: отчего происходитъ это, отчего про-

*) Произнесено въ храмѣ при Духовной Семинаріи въ день памяти св. апостола Іоанна Богослова, 26-го сент. с. г.

ынъ псаломщика
асса—Александръ
азинки Сѣвскаго
сынъ безмѣстнаго
Бэда).
зачислены ниже-

Иванъ Могилев-
урскъ въ томъ-же
зѣ, также остав-
ассѣ 2 Орловска-
своего умершаго
тому училищному

жаніе зачислены
тей въ живыхъ.
ынъ священника
асса—Петръ Пок-
Сѣвскаго уѣзда);
гдковъ, Сѣвскаго
ищика села Пав-
антинъ Лавровъ
чевска); Леонидъ
Сѣвскаго уѣзда);
та Евдокимовки,
ковъ (сынъ свя-
Бэда). I класса—
ма Малаго Круп-

дова.
ынъ священника
—Петръ Соколовъ
уѣзда), и Иванъ
г. Сѣвска цер-
ынъ священника

звѣстія. 3. Награжда-
служительскія мѣста-
ща, принятыя на
ное) на первую по-
1905 года).

I. Аeonскій.
ей В. Сахаровъ.

повѣдь о вѣчныхъ христіанскихъ истинахъ не захватываетъ такъ глубоко души христіанъ настоящаго времени? Ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ слова ап. Іоанна Богослова: „Богъ любви есть“ и „всякъ любящій, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога, а не любящій, не познаетъ Бога, яко Богъ любви есть“ (1 Іоан. 4, 7—8). Богъ есть любовь и познается только любящимъ сердцемъ, а въ настоящее время оскудѣло чувство христіанской любви, которое проникало все отношенія христіанъ апостольскаго времени и дѣлало для нихъ доступными и понятными все истины христіанства. Остановимся, братіе, на жизни ап. Іоанна Богослова: въ его жизни всего яснѣе можно прослѣдить вліяніе любви на Богопознаніе.

Посмотрите, какъ сильна была любовь ап. Іоанна Богослова къ Спасителю. Сильная любовь апостола къ Спасителю видна во всякомъ поступкѣ Богослова. Вотъ на берегу Іордана Іоаннъ видитъ грядущаго Спасителя, слышитъ голосъ Крестителя „се Агнецъ Божій“ (Іоан. 1, 36),—и тотчасъ идетъ вслѣдъ за Спасителемъ и съ этой минуты уже не покидаетъ Его. Онъ постоянно съ нимъ, онъ слѣдитъ за каждымъ Его дѣйствиемъ, внимательно слушаетъ каждое слово Спасителя: только одинъ Іоаннъ Богословъ изъ всехъ евангелистовъ подробно записалъ рѣчи Спасителя. Ап. Іоаннъ старается охранить Спасителя отъ всего непріятнаго,—и всякая непріятность, причиненная Христу, глубокою скорбью отражается въ сердцѣ любящаго ученика. Даже тогда, когда Спаситель не имѣлъ ни вида ни величія, во время Его крестныхъ страданій, когда все апостолы оставили Спасителя, ап. Іоаннъ остался у подножія Его креста. Такъ любовь къ Спасителю проникала всю жизнь ап. Іоанна Богослова,—и если хочешь себѣ представить образъ Іоанна Богослова, то представляешь его не иначе, какъ склоненнымъ на грудь Спасителя, внимательно слушающимъ Его Божественныя рѣчи. Эта-то любовь Іоанна Богослова ко Христу и сдѣлала его Богословомъ,—и прежде всего любовь поставила ап. Іоанна въ особенно близкія отношенія къ Спасителю. Онъ постоянно присутствуетъ со Христомъ при самыхъ торжественныхъ минутахъ Его жизни: мы видимъ его подъ горою Преображенія, онъ присутствуетъ въ саду Геосиманскомъ при моленіи Спасителя о чашѣ. Лю-

бовь дѣлаетъ е
ность созерцать
именно пламенн
способнымъ при
увидѣть во Хри
Котораго сотвор
жизни, просвѣщ
Того, Кѣто подае
былъ для Іоанн
вашу жажду; ж
тайственной до
ленный путь; Он
ною Лозою, отъ
бывающія на не
осязалъ Божест
увеличеніемъ: І
Іоаннъ: „еже бы
нашима, еже узр
являю“ (1 Іоан. 1
Богопознаніе, ли
вѣріе фарисеев
столовъ—ничто
Что же удивите
мень слушали;
значеніе вѣры
ними были про
огонь вѣры и х
ны вѣры не въ
но какъ результ
сердцахъ горѣл
и мы доказали
близкимъ! Но
Конечно нельзя
время заботятся
удлучшеніи ихъ
только матеріал
искренняго сост
не случается че
кій грошъ прос

ахъ не захватываетъ
то времени? Ясный
п. Иоанна Богослова:
*бога рожденъ есть, и
бого любви есть*—
знается только лю-
вь оскудѣло чувство
всѣ отношенія хри-
стиянъ доступными
Установимся, братіе,
жизни всего яснѣе
опознаніе.

Въ ап. Иоанна Бо-
гослова къ Спаси-
теля, слышитъ го-
(1, 36),— и точчасъ
минуты уже не
онъ слѣдитъ за
слушаетъ каждое
слово изъ всѣхъ
и Спасителя. Ап-
остолъ отъ всего непри-
стѣнъ Христу, глу-
бокаго ученика
и вида ни величія,
да всѣ апостолы
у подножія Его
изъяснила всю жизнь
себѣ представить
еще его не иначе,
внимательно слу-
шавъ любовь Иоанна
Богослова, — и прежде
всего близкія отно-
шенія съ Хри-
стомъ. Его жизни
онъ присутствуетъ
о чашѣ. Лю-

бовь дѣлаетъ его проникательнымъ и даетъ ему возмож-
ность созерцать то, чего не могли созерцать другіе. Эта
именно пламенная любовь къ Спасителю дѣлаетъ апостола
способнымъ примѣнить Божественность Христа. Ап. Иоаннъ
увидѣлъ во Христѣ Божественное Слово, Которымъ и черезъ
Котораго сотворено все. Онъ увидѣлъ въ Немъ Подателя
жизни, просвѣщающаго всякаго человѣка, увидѣлъ въ Немъ
Того, Кто подаютъ изобильную благодать людямъ. Христосъ
былъ для Иоанна живительною влагою, удовлетворяющею
вашу жажду; жизненнымъ хлѣбомъ, который питаетъ насъ;
таинственной дорогой, которой мы совершаемъ свой жиз-
ненный путь; Онъ былъ для него, наконецъ, тою виноград-
ною Лозою, отъ которой получаютъ живительный сокъ пре-
бывающія на ней вѣтви, Иоаннъ Богословъ, такъ сказать,
осязалъ Божество Спасителя, и сказать это не будетъ пре-
увеличеніемъ: такъ говорить объ этомъ и самъ апостолъ
Иоаннъ: *„еже бы исперва, еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима
нашими, еже узрѣхомъ и руки наши осязавши о словеси живот-
нныи“* (1 Иоан. 1, 1). Любовь къ Христу сообщила ап. Иоанну
Богослову, любовь сдѣлала и вѣру его твердою: ни не-
вѣріе фарисеевъ и книжниковъ, ни сомнѣнія другихъ апо-
столовъ—ничто не могло поколебать этой твердой вѣры.
Что же удивительнаго, если христіане апостольскихъ вре-
менъ слушали апостольскую проповѣдь, понимали важное
значеніе вѣры во Христа и всѣ истины христіанства: предъ
ними были проповѣдники, въ сердцѣ которыхъ пламенѣлъ
огонь вѣры и христіанской любви, которые передавали исти-
ны вѣры не въ какихъ либо схоластическихъ формулахъ,
но какъ результатъ жизненнаго опыта. О, если бы въ нашихъ
сердцахъ горѣлъ также огонь христіанской любви, если бы
и мы доказали свою любовь къ Христу любовью къ нашимъ
близкимъ! Но на самомъ дѣлѣ это бываетъ далеко не такъ.
Конечно нельзя отвергать того факта, что въ настоящее
время заботятся о благосостояніи людей обездоленныхъ, объ
улучшеніи ихъ участи, но вся забота часто ограничивается
только матеріальною помощью, а нѣтъ ни матѣршей доли
искренняго состраданія и сочувствія къ несчастнымъ. Развѣ
не случается часто, что мы съ презрѣніемъ бросаемъ жал-
кій грошъ просящимъ о помощи людямъ, не сказавъ имъ

ни слова утѣшенія. А вѣдь кто знаетъ, сколькихъ усилій и жестокихъ терзаній стоитъ человѣку просьба о помощи, и наше сочувственное слово, можетъ быть, пролило бы не мало утѣшенія въ душу несчастнаго. Мы много хлопочемъ объ уваженіи къ личности человѣка, и сами же на каждомъ шагу попираемъ самыя священныя права личности. Развѣ не бываетъ такъ, что кто либо полагается на нашу дружбу, повѣряетъ намъ всѣ свои тайны, а мы влачимъ его имя на судъ общественнаго мнѣнія, дѣлаемъ предметомъ насмѣшекъ самыя его священныя убѣжденія. А сколько душевныхъ страданій, которыя мы должны были бы облегчить и мимо которыхъ мы проходимъ, потому-что не замѣчаемъ, не хотимъ замѣтить, или, если и замѣчаемъ, то бываемъ безсильны облегчить и не умѣемъ сказать искренняго, сочувственнаго слова. Что значить при такомъ отношеніи къ человѣку вся благотворительность, вся наша забота объ улучшеніи его матеріальнаго положенія! Мы занимаемся дѣлами благотворительности, мы ратуемъ за участь обездоленныхъ людей, но что руководитъ всѣми нашими поступками? Всегда ли любовь къ ближнимъ? не примѣшиваются ли здѣсь какіе либо эгоистическіе мотивы? не бываетъ ли часто такъ, что мы возмущаемся несправедливостями другихъ людей, мечтаемъ о какомъ нибудь славномъ подвигѣ, а сами несправедливы въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ и не видимъ слезъ, которыя проливаются вблизи насъ? Не такъ было въ апостольской церкви: тамъ у всѣхъ была одна душа, тамъ страданія каждаго христіанина становились страданіями другого, тамъ умѣли плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися (Рим. 12, 15), тамъ такъ чувствительны были къ скорбямъ другихъ, что скорбь одного христіанина тяжелою болью отражалась на сердцѣ другого: „кто не изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ, кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся“? (2 Коринѣ. 11, 29) говорить апостоль. Да, тамъ любили другъ друга „не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (1 Иоан. 3, 18). Вотъ и теперь звучитъ тотъ же голосъ изъ далекаго апостольскаго времени,—это голосъ ап. Іоанна: „чадца моя“ говоритъ онъ, „не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (Іоан. 3, 18). Будемъ же внимательны къ этимъ словамъ

апостола, будемъ помнить чуждой всякъ требуетъ подвига, боты нелегкой, во необходимость Бо разъ случится, чте васъ возгорится ч противодѣйствоват у васъ будутъ пр дѣлиться своимъ буеть большихъ у много случаетъ, к дить борьба ваш стическими. Какіе эгоистическія чув цемъ Христа, если Того, Кто молился вѣдалъ прощать ближнимъ, прини стость, Богъ любі вашимъ ближнимъ всякій самоотвер искренно любить знаете Христа, не во Христа,—и то безжизненной, а вѣры и любви огонь Христовой только одна чист нашихъ отношен есть и обитаетъ только любящимъ

Образцовая по
Епархіальнаго
ст.

Въ настоящ
въ такомъ поло:

апостола, будемъ питать чувство искренней любви къ ближнимъ чуждой всякой зависти и злорадства. А такая любовь требуетъ подвига, требуетъ долгой работы надъ собой, работы нелегкой, во время которой вы невольно почувствуете необходимость Божественной помощи. Можетъ быть, не разъ случится, что васъ кто-нибудь глубоко оскорбитъ, у васъ возгорится чувство мести къ обидчику, но вы будете противождать этой дурной склонности,—можетъ быть, у васъ будутъ просить помощи,—и вы должны будете поддѣлиться своимъ послѣднимъ достояніемъ, хотя это потребуетъ большихъ усилій,—и вообще, можетъ быть, будетъ много случаевъ, когда въ вашемъ сердцѣ будетъ происходить борьба вашихъ альтруистическихъ чувствъ съ эгоистическими. Какимъ образомъ можете вы преодолѣть ваши эгоистическія чувства, если не поставите себя передъ лицомъ Христа, если не вызовете въ вашемъ сердцѣ образъ Того, Кто молился на крестѣ за своихъ враговъ, Кто заповѣдалъ прощать обиды, и Кто всякую милость, оказанную ближнимъ, принимаетъ, какъ оказанную Ему? Только Христосъ, Богъ любви, вдохнетъ въ васъ чувство любви къ вашимъ ближнимъ, только Онъ одинъ вдохновитъ васъ на всякій самоотверженный поступокъ. И такъ постарайтесь искренно любить ближнихъ, и черезъ эту любовь вы познаете Христа, испытаете на дѣлѣ, какъ много значить вѣра во Христа,—и тогда ваша проповѣдь о Христѣ не будетъ безжизненной, а будетъ подобно апостольской горѣть огнемъ вѣры и любви христіанской. Пусть же, дорогіе юноши, огонь Христовой любви горитъ въ нашихъ сердцахъ, пусть только одна чистая святая любовь руководитъ нами во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ. Помните, что Христосъ есть и обитаетъ только въ любящихъ сердцахъ и познается только любящимъ сердцемъ. Аминь.

Н. Беневолекскій.

Образцовая пасѣвка при воскоблительнѣ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и мысли о пчеловодствѣ въ старику и теперь.

(Окончаніе).

Въ настоящее время потребление меда представляется въ такомъ положеніи. Старинныхъ медовъ-напитковъ до-

машняго заготовленія и въ памяти нѣтъ; забыты и самые рецепты. Медъ напитокъ, изготовляемый для продажи пивоваренными заводами, содержитъ въ себѣ медъ не какъ основу, а лишь въ видѣ приправы, чтобы отъ него медомъ пахло. Что-же касается меда, какъ пищи, то и въ этомъ отношеніи мало утѣшительнаго; у насъ даже нѣтъ медоваго рынка, гдѣ-бы расцѣнивался медъ по его качествамъ. Бываютъ только медовые базары въ посты: Успенскій—повсемѣстно и Великій—въ Москвѣ; здѣсь единственно потребитель въ массѣ имѣетъ возможность стать лицомъ къ лицу съ производителемъ, спросъ на медъ усиливается, и это помогаетъ скоро расторгнуться съ медомъ. Въ обычное-же время торговля имъ идетъ плохо по незначительности спроса; обычно скупаютъ медъ прасолъ по ничтожной цѣнѣ и безцеремонно смѣшиваютъ лучшей центрофужный медъ съ сотовымъ ломомъ въ старыхъ воцинахъ, съ хлѣбиной и мухой (мертвая пчела). Эту смѣсь онъ будетъ выпаривать въ котлахъ, при чемъ медъ теряетъ свои лучшія вкусовыя качества; по понятію-же прасола онъ получаетъ крѣпость, цѣнную для кондитерскаго производства. Иногда медъ отдѣляется отъ воска жамомъ (прессъ). Въ такомъ видѣ медъ все-таки въ продажу не поступитъ, тороватый торговецъ на половину разбавитъ его примѣсями: свекловичнымъ сокомъ, крахмаломъ и т. д., что и констатировано относительно медовъ у прасоловъ на Московномъ грибнономъ рынкѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ назадъ была собрана коллекція медовъ на первой недѣли Великаго поста, подвергнутая затѣмъ химическому анализу. И замѣчательно, что торговцы фальсифицированнаго меда господствуютъ на рынкѣ и не даютъ хода робко выступающимъ здѣсь продавцамъ чистаго меда съ собственныхъ пасѣкъ. При такихъ условіяхъ заготовки меда въ продажу, потребитель совершенно потерялъ вѣру въ возможность получить чистый медъ (не сотовый) безъ посторонней примѣси. Рѣдки стали дома, гдѣ-бы медъ считался постоянною принадлежностію стола; такими чаще всего наблюдаются семьи, убѣжденныя въ благотворномъ вліяніи меда на здоровье, которое они постоянно на себѣ испытываютъ; такіе потребители стараются приобрѣтать медъ непосредственно съ пасѣкъ. Но не рѣдки такіе господа, распо-

ложить которыхъ извѣстно нѣкоторымъ, которые это съ благою прекраснаго прятельное у мн видѣ. Вообще : отъ самаго вку наго употребле его, то это поч его неизбалова сти жизненных вляетъ собою в очень-очень рѣ очень рѣдки и иногда не обез зимовки, вслѣ дода. Крѣпко рообрядца, вѣр питались велич (по преданію) : ство меда освя Спасителемъ п скихъ преданій продуктъ благ пезу, чуждаясе мѣрѣ, въ пост меда, за то не коемъ возраста о много-различ производствахъ восславная хрис людается груст у насъ пчелов потребляетъ %/1 ходитъ у себя воска, остальни Въ період цею оно, напр

ложить которыхъ отвѣдать медку, стоитъ не малаго труда; это извѣстно нѣкоторымъ владѣльцамъ гастрономическихъ магазиновъ, которые, держа для продажи чистый медъ, дѣлаютъ это съ благою цѣлю—знакомить публику со вкусомъ этого прекраснаго продукта и, такимъ путемъ, разсѣять неосновательное у многихъ пренебреженіе къ меду въ чистомъ видѣ. Вообще можно сказать, что люди городскіе отвыкли отъ самаго вкуса меда; медомъ, для болѣе и менѣе постояннаго употребленія, не запасаются, а если иногда и ѣдятъ его, то это почти случайно. Для сельскаго крестьянина, съ его неизбалованнымъ вкусомъ и при крайней ограниченности жизненныхъ его потребностей, медъ все еще представляетъ собою высшее лакомство; но пользуется онъ имъ очень-очень рѣдко; причина этого та, что пасѣки стали очень рѣдки и настолько мало даютъ медовыхъ сборовъ, что иногда не обезпечиваютъ медовыми запасами и собственной зимовки, вслѣдствіе чего на половину вымираютъ отъ голода. Крѣпко держится медъ въ обиходѣ домовитаго старообрядца, вѣрнаго завѣтамъ и традиціямъ старины. Медомъ питались величайшіе люди Божіи: пророки Ілія и Елисей (по преданію) и Предтеча Господень (по Евангелію), вещество меда освящено черезъ вкушеніе его въ пищу Христомъ Спасителемъ по воскресеніи. Вдумчивый блюститель отеческихъ преданій, онъ помнитъ это и самый медъ чититъ какъ продуктъ благословенный, которымъ услаждаетъ свою трапезу, чуждаясь сахара, какъ скороми и нечисти, по крайней мѣрѣ, въ постные дни. Но если такъ упало потребленіе меда, за то не ослабѣлъ спросъ на воскъ, потребность въ коемъ возрастала по мѣрѣ прироста населенія. Не говоря о много-различныхъ видахъ употребленія воска въ разныхъ производствахъ, главнымъ его потребителемъ является православная христіанская церковь—на свѣчи. Но и здѣсь наблюдается грустное явленіе, свидѣтельствующее объ упадкѣ у насъ пчеловодства. Установлено статистикою, что Россія потребляетъ $\frac{2}{10}$ всего добываемаго на землѣ воска; но находитъ у себя лишь $\frac{1}{3}$ потребнаго для себя количества воска, остальные же $\frac{2}{3}$ получаетъ отъ другихъ странъ.

Въ періодъ упадка пчеловодства въ Россіи, за границею оно, напротивъ, шло впередъ и впередъ; наука выра-

работала новые способы веденія пчель, которые позволяют успешно заниматься пчеловодством повсемѣстно и побѣждать трудности, ставшія теперь почти неодолимыми, при веденіи его примитивнымъ способомъ. Это повело къ тому, что вывозъ продуктовъ пчеловодства изъ Россіи за границу почти окончательно прекратился, привозъ же таковыхъ изъ-за границы сталъ быстро расти и за послѣднее время принялъ грандіозные размѣры. Изъ данныхъ, опубликованныхъ Департаментомъ таможенныхъ сборовъ (Вѣстн. Иностр. Литер. Пчеловодства 1903 г. № 2), видно, что въ 1900 году изъ Россіи по всѣмъ границамъ было вывезено всего 56 пуд. воска на сумму 1116 руб., а привезено въ Россію 151.943 пуд. на 3.109522 руб., и привозъ его изъ года въ годъ увеличивается, а именно: привезено въ Россію воска въ

1899 году	142685 пуд.	— 2404911 руб.
1900 „	151943 „	— 3109522 „
1901 „	173000 „	— 3563800 „

Съ уменьшеніемъ пчеловодства уменьшился и доходъ съ него въ казну. И вотъ Екатерина II, желая возстановить занятіе пчеловодствомъ, уничтожаетъ налогъ на него, что нѣсколько его и подняло; такое же поощреніе развитію пчеловодства встрѣтило и со стороны Александра I. На устройство пасѣкъ отводилась, безъ платы пошлины, земля и за успешное занятіе пчеловодствомъ выдавались награды. Но политическія событія не представляли для населенія условий благоприятныхъ для занятія мирнымъ трудомъ. Николай I особенно обратилъ вниманіе на развитіе пчеловодства: появились образцовые пчельники и школы пчеловодства, и Мин. Гос. Им. стало принимать мѣры къ улучшенію веденія пчеловоднаго хозяйства. Какъ и слѣдовало ожидать, твердое, рѣшительное, правительственное начинаніе возымѣло свое дѣйствіе. Убѣжденное, мощное слово съ высоты престола не могло пройти безслѣдно; оно воззвало къ живанію русское пчеловодство, твердыми шагами шедшее на полное почти вымираніе, которымъ характеризуется, по преимуществу, вторая половина XIX столѣтія, вслѣдствіе особыхъ общественныхъ и экономическихъ условий русской жизни. И когда уже многія почтенныя старинныя пасѣки прекратили свое существованіе, а другія едва-едва сохранились

въ жалкомъ вѣдѣніи, въ отношеніяхъ, и въ убѣжденію, что і принятыя правителственныхъ пчеловодства изъ котораго спроса торыхъ русскихъ по примѣру запада нужно только въ пользу меда для пчеловодствомъ, что пчеловодства, спосои по образу жи занимающагося материальное бл: которыхъ человекъ особеннымъ пудѣятельность г образцоваго пор ихъ художестве овѣ стоять такт рами полезной какъ эмблемѣ с порядка, чистот ливности, благот рости и искусст водствомъ, но і общественныя ности своего : примѣръ собою навливая на се столѣдінѣвъ, (важныхъ вопро великихъ забот нени матеріаль соединить двѣ цѣльности ихѣ

торые позволяют
овсемѣстно и побѣ-
неодолимыми, при
о повело къ тому,
Россіи за границу
озъ же таковыхъ
послѣднее время
ыхъ, опубликован-
овъ (Вѣстн. Иностр.
, что въ 1900 году
езено всего 56 пуд
въ Россію 151.943
зъ года въ годъ
'оссію воска въ
уб.

ншился и доходъ
веляя возстановитъ
логъ на него, что
ощреніе развитія
Александра I. На
и пошлннъ, земля
ыдавались награ-
яли для населенія
нмъ трудомъ. Ни-
азвитіе пчеловод-
школы пчеловод-
ры къ улучшенію
лѣдовало ожидать
ачинаніе возымѣ-
слово съ высоты
воззвало къ жизни
едшее на полное
ся, по преимущес-
лѣдствіе особыхъ
русской жизни.
ишья пастъки пре-
едва сохранились

въ жалкомъ видѣ, въ количественномъ и качественномъ
отношеніяхъ, и русскій пчеловодъ огульно пришелъ къ
убѣжденію, что нынѣ пчела перестаетъ водиться у насъ,—
принятія правительственныя мѣры, труды выдающихся на-
шихъ пчеловодовъ, отмѣтившихъ свои имена въ области
пчеловодства изобрѣтеніями, и появленіе на рынкахъ нѣ-
котораго спроса на медъ и воскъ, стало вызывать въ нѣко-
торыхъ русскихъ людяхъ желаніе заниматься пчеловодствомъ
по примѣру западной Европы, на научныхъ началахъ. Теперь
нужно только вызвать въ общей народной массѣ вѣру въ
пользу меда для здоровья и любовь и уваженіе къ занятію
пчеловодствомъ наравнѣ съ сознаниемъ у общества въ
томъ, что пчеловодство развиваетъ нравственную сторону
человѣка, способствуетъ профессионально, по роду занятій
и по образу жизни, поддержанію и укрѣпленію здоровья
занимающагося имъ челоѣка и можетъ доставить ему и
матеріальное благосостояніе. Не одни только продукты, ради
которыхъ челоѣкъ, съ ранняго своего существованія, съ
особеннымъ пристрастіемъ, обратился къ пчеламъ, но
дѣятельность пчелъ, весь ея общественный строй, духъ
образцоваго порядка, воспитаніе, внушенное имъ Творцемъ,
ихъ художественныя, цѣлесообразныя работы, чрезъ которыя
овѣ стоятъ такъ близко къ челоѣку, сдѣлали ихъ примѣ-
рами полезной дѣятельности. Всѣ народы удивлялись пчелѣ,
какъ эмблемѣ сильнаго, согласнаго содѣйствія, прилежанія,
порядка, чистоплотности, домовитости, бережливости, забот-
ливости, благотворительности, вѣрности, бдительности, муд-
рости и искусства. Многіе не только незнакомые съ пчело-
водствомъ, но и сами пчеловоды не знали-не вѣдали, какія
общественныя услуги оказали пчелы, благодаря поэтич-
ности своего характера и всего своего существа. Давая
примѣръ собою, вѣками пчелы воспитывали народы, оста-
навливая на себѣ вниманіе владыкъ міра, ученыхъ и про-
столюдиновъ, будучи даже и средствомъ къ разрѣшенію
важныхъ вопросовъ жизни. Пчелы являютъ собою образецъ
великихъ заботъ о приобрѣтеніи трудомъ и честномъ сохра-
неніи матеріальнаго благосостоянія. Вотъ въ этомъ то умѣннн
соединить двѣ идеи, безъ нарушенія, проведеніемъ въ жизнь
цѣльности ихъ, и заключается та школа, которой придер-

живаются нѣмецкіе пчеловоды, поучая своихъ учениковъ. Кромѣ прямыхъ выгодъ, о которыхъ говорилось выше, пчеловодство приноситъ пользу народному хозяйству и косвеннымъ образомъ. Пчелы, перелетая съ цвѣтка на цвѣтокъ, переносятъ, незамѣтно для себя, пыльцу съ тычиновыхъ (мужскихъ) растеній на пестиковыя (женскія), и тѣмъ способствуютъ оплодотворенію различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній, что особенно бываетъ цѣнно, если растенія цвѣтутъ при полнѣйшей тишинѣ или обиліи влаги въ воздухѣ. Это дознано на опытѣ крупныхъ размѣровъ. Когда первые поселенники Новой Гвиней начали разводить тамъ сады, то они ежегодно обильно цвѣли и не давали плода; это явленіе хотѣли объяснить почвенными условіями; но вотъ на островъ привозятъ пчелъ, и деревья съ перваго же года начинаютъ плодоносить обильно. Тогда выяснилось, что причиною неплодности деревьевъ была чрезвычайная влажность климата на островѣ, не позволявшая цвѣточной пыльцѣ разлетаться при вѣтрѣ, почему для оплодотворенія растеній понадобились услуги пчелъ. Въ настоящее время практичные помѣщики, если не находятъ удобными имѣть свои пасѣки, то, съ нескрываемымъ расчетомъ, предлагаютъ безземельнымъ пчеловодамъ размѣщать пасѣки въ своихъ садахъ. Но для распространенія такихъ свѣдѣній въ народной массѣ, для проведенія такихъ понятій въ народное сознаніе нужны живые люди.

Мало того, нужны разнообразныя средства нагляднаго ознакомленія съ дѣломъ народныхъ массъ, которыя бы картинно, а не теоретически, убѣждали всякаго интересующагося въ практическихъ удобствахъ, выгоды въ новѣйшей рациональной его постановкѣ и въ томъ глубокомъ интересѣ, который доставляетъ пчеловодство своему адепту, на какой-бы ступени общественной лѣстницы онъ ни находился. Нужны опыты и образцовыя пасѣки, пчеловодныя школы, курсы по пчеловодству, пчеловодныя выставки. Давно уже въ правительственныхъ и церковно-административныхъ сферахъ признано, что лучшими сѣятелями такихъ полезныхъ знаній могутъ быть сельскій священникъ и сельскій учитель, которые и должны быть солидарны во взглядахъ на пользу въ развитіи пчеловодства.

Въ свѣтской жалось желаніе, такъ наиболѣе б призванные самимъ въ него здоровыхъ для себя, заводилъ страняли среди пчеловодству и, такимъ возрожденія отеческаны церковной пчеловодства: Епархіи; заводахъ и церковнотаные проекты, (Школьный кален. Народн. Образ.), кторекій,—быть расныхъ знаній о пр

Первымъ откнашей епархіи, бсвѣчного завода (Никаноромъ, бывнобъ открытіи пасѣвъ 15 верстахъ отж. д. Ходатайство развитіе пчеловодсвѣчного производзаводомъ естествеся объ этомъ, запредставляетъ боли по благоприятнычто заводъ въ пеприбылей отъ нагоды могутъ покрразвитіемъ дѣла, кромѣ оправданіялученія уже несомполучать даже и 1

Въ свѣтской и церковной повременной печати выражалось желаніе, чтобы духовенство и школьные учителя, какъ наиболѣе близко стоящіе къ народу интеллигенты, призванные самымъ своимъ положеніемъ быть проводниками въ него здоровыхъ понятій и полезныхъ знаній, съ пользою для себя, заводили собственныя пасѣки и попутно распространяли среди приходскаго населенія свѣдѣнія по пчеловодству и, такимъ образомъ, послужили бы великому дѣлу возрожденія отечественнаго пчеловодства. Центральные органы церковной печати, какъ напр. „Церковныя Вѣдомости“ и „Народное Образованіе“, высказывались за желательность устройства описанныхъ пасѣкъ при учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства: Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтахъ, свѣчныхъ заводахъ и церковныхъ школахъ; предлагаются и выработанные проекты, правила и программы такого рода пасѣкъ (Школьный календарь за 1901 и 2 годы, прилож. къ журн. Народн. Образ.), которымъ придается характеръ цивилизаторскій,—быть распространительницами въ населенія полезныхъ знаній о правильномъ уходѣ за пчелами.

Первымъ откликомъ на призывъ центральной власти въ нашей епархіи, было журнальное постановленіе Комитета свѣчнаго завода съ ходатайствомъ предъ Пресвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, объ открытіи пасѣки при воскоблительнѣ завода, находящейся въ 15 верстахъ отъ г. Орла, близъ ст. Оптуха Моск.-Курск. ж. д. Ходатайство было мотивировано соображеніями, что развитіе пчеловодства является насущною потребностію для свѣчнаго производства и потому епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ естественнѣе, прежде всякаго другого, позаботиться объ этомъ, заведеніе же пасѣки при воскоблительнѣ представляетъ большія удобства въ усадьбномъ отношеніи и по благоприятнымъ условіямъ для взятка. Предполагалось, что заводъ въ первые годы не можетъ ожидать особыхъ прибылей отъ пасѣки и достаточно будетъ, если первые годы могутъ покрывать затраченный капиталъ, а затѣмъ, съ развитіемъ дѣла, уже безъ дальнѣйшихъ затратъ заводъ, кромѣ оправданія принципиальнаго значенія пасѣки и полученія уже несомнѣнно чистаго пчелинаго воска, будетъ получать даже и прибыль. Какъ можно судить по смыслу

резолюціи положенной на этомъ журналѣ („пчелъ завести настолько, насколько сіе возможно для наличнаго (изъ годового состава) пчельника“), Преосвященный Никаноръ отнесся къ такому проекту съ неполнымъ сочувствіемъ, и устройство проектированной пасѣки не состоялось, видимо потому, что свѣдущаго въ пчеловодномъ дѣлѣ лица въ составѣ служащихъ при воскоблительнѣ не оказалось. Въ сущности же дѣло стояло не за неимѣніемъ въ наличности пчеляка, а за отсутствіемъ вѣры въ дѣло и той мощной инициативы, которымъ только и суждено воплощать благія желанія въ живое дѣло. Такимъ инициаторомъ и вдохновителемъ по затронутому вопросу явился Преосвященнѣйшій Киріонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Вступивъ въ управление Орловскою епархією, Преосвященнѣйшій Владыка Киріонъ, лично знавшій пчеловодство, какъ опытный пчеловодъ, въ своемъ отеческомъ попеченіи о нуждахъ епархіи, остановилъ свое просвѣщенное вниманіе на упадкѣ пчеловодства въ нашемъ краю, какъ на причинѣ грустнаго явленія и печальной необходимости покупать воскъ для операций свѣчнаго завода за недостаткомъ мѣстнаго воска, главнымъ образомъ, изъ-за границы. Преосвященный Владыка поставилъ вопросъ, почему Комитетъ завода, полагающій такъ много усилій, чтобы получать для свѣчнаго производства чисто-пчелиный воскъ и вынужденный получать его отъ заграничныхъ фирмъ, ставящихъ на него произвольныя цѣны, не озаботится пріятіемъ коренной мѣры—развитію мѣстнаго производства воска-сырца.

Какъ на самую радикальную въ этомъ отношеніи мѣру, Владыка указалъ на устройство образцовой пасѣки при воскоблительнѣ завода, которая бы служила, разными способами, развитію народнаго пчеловодства въ мѣстномъ краю.

Мысль Владыки, выраженная столь убѣдительно, ясно и опредѣленно, встрѣтила въ Комитетѣ завода тѣмъ большую готовность исполненія, что въ сущности она совпадала съ давнишнимъ желаніемъ Комитета обзавестись для завода опытною пасѣкою. Осмотрѣвъ мѣстность при воскоблительнѣ, съ расцѣнкою ея въ отношеніи пригодности для пасѣки, и собравъ нужныя свѣдѣнія,—все найденное, съ своими со-

ображеніями, Комитетомъ въ порядкѣ воскоблительнѣ за весьма удобное мѣсто (десятина 19) покрупнѣе давати рани пчелъ весною; за дола, вмѣстѣ съ и лугомъ за рѣкѣ лѣтній взятокъ д гречи, съ которо вкусовыхъ качест вересковыхъ зар не представляеть, получения цѣнны площадей подъ Площадь медосбо блительнѣ рѣкою ея вообще должна такъ какъ не да должна затрудня лою ношею, под дуть падать въ и во, что въ отнош ства. Тѣмъ не ме поселковъ, гдѣ м живать по части въ виду возможе на принадлежаш ваемыхъ крестья условія мѣстност ществованія здѣс тельно отъ 50 до смотрѣ, вполне (заводу и нѣкото то на послѣднія тическомъ отнош собственнымъ во шенно невозмож

ображеніями, Комитетъ доложилъ Его Преосвященству журнальнымъ порядкомъ въ такихъ чертахъ. Принадлежащій воскобълильнѣ земельный участокъ, представляетъ собою весьма удобное мѣсто для пасѣки, почти весь онъ (изъ 23 десятинъ 19) покрытъ лѣсомъ смѣшанныхъ породъ, могущихъ давать ранній и потому весьма цѣнный взятокъ для пчелъ весною; залегающія по лѣсу травяныя заросли суходола, вмѣстѣ съ окрестными полями разныхъ владѣльцевъ и лугомъ за рѣкою общають обычный для нашихъ мѣстъ лѣтній взятокъ до половины іюля. Сплошныхъ посѣвовъ гречи, съ которой получается медъ хоть и не высокихъ вкусовыхъ качествъ, но въ обильномъ количествѣ, а также вересковыхъ зарослей, дающихъ поздній взятокъ, мѣстность не представляетъ, нѣтъ также въ наличности условій для получения цѣнныхъ, букетныхъ медовъ, напр. обширныхъ площадей подъ липнякомъ или подъ посѣвами клевера. Площадь медосбора сокращается протекающею у лѣса воскобълильни рѣкою Окою; рѣка здѣсь не широкая, но близость ея вообще должна быть разсматриваема со стороны неудобствъ, такъ какъ не давая пчеламъ въ смыслѣ взятка, напротивъ, должна затруднять ихъ при возвращеніи съ поля съ тяжелою ношею, подъ бременемъ которой многія изъ нихъ будутъ падать въ воду и погибать. На основаніи всего признаю, что въ отношеніи взятка мѣстность средняго достоинства. Тѣмъ не менѣе, благодаря относительной отдаленности поселковъ, гдѣ могли бы быть свои пасѣки, готовыя обслуживать по части собиранія меда ту-же площадь, а равно въ виду возможности дѣлать посѣвы медоносныхъ травъ на принадлежащихъ воскобълильнѣ полянахъ, нынѣ отдаваемыхъ крестьянамъ въ аренду подъ посѣвы, естественныя условія мѣстности вполне обезпечивають возможность существованія здѣсь пасѣки среднихъ размѣровъ, приблизительно отъ 50 до 100 семей, которая, при надлежащемъ досмотрѣ, вполне оправдаетъ затраты, а можетъ быть, дастъ заводу и нѣкоторую прибыль. Что касается задачъ пасѣки, то на послѣднія Комитѣ завода взглянулъ не въ узко-практическомъ отношеніи, въ смыслѣ снабженія воскобълильни собственнымъ воскомъ, что представляется дѣломъ совершенно невозможнымъ, а въ принципіальномъ, — вытекающемъ

бъ („пчелъ завести
иличнаго (изъ го-
ый Никаноръ отнес-
ствіемъ, и устройство
зидимо потому, что
составъ служащихъ
сти же дѣло стояло
а, а за отсутствіемъ
; которымъ только
; живое дѣло. Та-
о затронутому во-
въ, Епископъ Орлов-
Орловскою епар-
гь, лично знающій
въ своемъ отече-
новилъ свое про-
дства въ нашемъ
я и печальной не-
і свѣчнаго завода
тъ образомъ, изъ-
илъ вопросъ, по-
ного усилий, чтобы
го-пчелиный воскъ
аничныхъ фирмъ,
не озаботится при-
наго производства
тъ отношеніи мѣ-
овой пасѣки при-
та, разными спосо-
мѣстномъ краю.
бѣдительно, ясно
вода тѣмъ боль-
сти она совпадала
зестись для завода
и воскобълильнѣ,
ти для пасѣки, и
; съ своими со-

изъ того соображенія, что епархіальные свѣчные заводы, которые нынѣ для производства свѣчъ получаютъ воскъ, главнымъ образомъ, изъ-за границы, должны озаботиться изысканіемъ средствъ къ свѣрженію съ себя тяжелаго ига заграничныхъ восковыхъ рынковъ, диктующихъ цѣны на воскъ, и созданіемъ собственнаго русскаго воскового рынка, припятиемъ мѣръ къ развитію русскаго пчеловодства, какъ сильно упавшей въ народномъ хозяйствѣ отрасли, тѣсно связанной съ добываніемъ мѣстнаго русскаго пчелинаго воска, по своимъ качествамъ стоящаго неизмѣримо выше всѣхъ сортовъ воска заграничнаго. Комитетъ завода становится здѣсь на точку зрѣнія центрального органа церковной печати и, проникаясь его мыслями, задается вопросомъ, кто долженъ проявить въ этомъ дѣлѣ большую инициативу, какъ не свѣчные заводы. (Церк. Вѣд. 1903 г. № 27 стр. 135). Наши провинціальныя общества ограничены въ средствахъ и малочислены, они не могутъ создать значительныхъ, богатыхъ, опытныхъ станцій, для которыхъ требуются крупныя расходы. „Начинъ въ этомъ дѣлѣ должны взять на себя наши епархіальные свѣчные заводы, какъ учрежденія, глубоко заинтересованныя въ возможно широкомъ развитіи пчеловодства въ Россіи. Если-бы каждый епархіальный свѣчной заводъ удѣлилъ маленькій процентъ изъ своихъ доходовъ, то изъ этихъ суммъ можно было бы содержать и опытныхъ пасѣки, и школы пчеловодства, и вести издаваніе популярныхъ брошюръ для народа и много много хорошаго, тѣмъ болѣе, что затраты эти окупилась бы сторицей и вызвали бы глубокою благодарностію со стороны сельскаго населенія“.

Комитетомъ признано, что пасѣка при воскобдѣлываніи, поставленная на высотѣ требованій современнаго раціональнаго пчеловодства, если-бы даже не давала заводу никакого прямого дохода, если-бы даже, напротивъ, требовала на себя со стороны завода небольшихъ ежегодныхъ расходовъ, въ концѣ концовъ сослужила-бы великую службу. Такая пасѣка породила-бы десятки другихъ пасѣкъ и исполнила-бы въ соответствующемъ районѣ, роль разсадника раціональнаго пчеловодства, показавъ, что и нынѣ пчелы не только могутъ вестись повсюду, гдѣ раньше водили ихъ, но и да-

дутъ большую, по-привлечь къ себѣ надлежащее же пр-можетъ исчерпать воска, которая оби-ду и бесслѣдно, ц-е хотимъ или не-зынѣ или безпечн-драгоценныхъ про-лойдутъ на общую-щественныхъ учре-ищихъ прямыхъ св-вать содержаніе д-завода постановлен-рамочными ульями-е всеми нужными-хженіями для па-для постояннаго в-свѣдущаго челове-пасѣкъ.

На семь журн-стѣдовала слѣдую-ство собственной-жашемъ Орловско-которая да послуж-ціональнаго пчел-для духовенства—искусственнаго ра-на для пчелинаго-пріятны. При том-обитъ на мѣстѣ ж-въ народномъ хоз-но падать. Въ вид-ствѣ пчеловодства,венство сельское и-сельскомъ населен-показывая въ этом-поставленное на в-возможность намѣ-

свѣчные заводы, получаютъ воскъ, должны озаботиться себя тяжелаго ига уюющихъ цѣны на воскового рынка, человодства, какъ въ отрасли, тѣсно сскаго пчелинаго неизмѣримо выше геть завода, станого органа церковадается вопросомъ, льшую инициативу, в. г. № 27 стр. 135). ны въ средствахъ начительныхъ, бо- гребуются крупные ны взять на себя учреждения, гду- ирокомъ развити ий епархiальный ентъ изъ своихъ ю бы содержать и и вести издание о много хорошаго, сторицей и вы- горони сельскаго и воскоблительн, еннаго рациональ- а заводу никакого ъ, требовала на дныхъ расходовъ, ю службу. Такая ъ и исполнила-бы, дника фракцiаль- тчелы не только ти ихъ, но и да-

дуть большую пользу. Сознанная польза не можетъ не привлечь къ себѣ вниманiя народа и народной энергiи; подлежащее же примѣненiе послѣдней къ челоководству поможетъ исчерпать незамѣчаемыя нами богатства меда и воска, которыя обильно разсыяны Творческою длацею повсюду и бесслѣдно пропадаютъ, лишь потому, что взять ихъ не хотимъ или неумѣемъ. И, такимъ образомъ, забытые пивъ или безпечно игнорируемые миллiоны пудовъ этихъ драгоцѣнныхъ продуктовъ, гибнущихъ теперь безвозвратно, пойдутъ на общую пользу и частныхъ лицъ, и цѣлыхъ общественныхъ учреждений, какъ напр. свѣчныхъ заводовъ имѣющихъ прямымъ своимъ назначенiемъ матеріально поддержи- вать содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй. Комитетомъ завода постановлено: завести при воскоблительнѣ пасѣку съ рамочными ульями, размѣромъ отъ 20 до 50 семей, снабдивъ ее всеми нужными принадлежностями человодства и по- мѣщенiями для пасѣчной мастерской и для зимовки пчель, для постояннаго же веденiя всѣхъ пасѣчныхъ работъ имѣть слѣдующаго челоука, который-бы всегда находился при пасѣкѣ.

На семь журналѣ резолюцiя Его Преосвященства по- слѣдовала слѣдующаго содержанiя: „Благословляется устрой- ство собственной пасѣки при воскоблительнѣ на принадле- жащемъ Орловскому свѣчному заводу дѣсномъ участкѣ, которая да послужитъ рассадницею въ нашей епархiи ра- циональнаго человодства. Занятiе это вполне подходяще для духовенства—оно и благородно и выгодно. Польза отъ искусственнаго развитiя пчель весьма значительная и усло- вiя для пчелинаго хозяйства въ нашей мѣстности благо- приятны. При томъ воскъ и медъ имѣютъ очень хороший сбытъ на мѣстѣ же. Но не смотря на это, указанная отрасль въ народномъ хозяйствѣ въ послѣднее время стала замѣт- но падать. Въ виду огромнаго значенiя въ сельскомъ хозяй- ствѣ человодства, не требующаго большихъ затратъ, духо- венство сельское и монашествующее должно возбуждать въ сельскомъ населенiи охоту къ занятiю челоководствомъ, само показывая въ этомъ примѣръ. Отечественное человодство, поставленное на высотъ современныхъ требованiй, дало-бы возможность намъ самимъ установить цѣны на воскъ на

мѣстѣ-же его производства, и наши свѣчные заводы избавились-бы отъ экономическаго гнета иностранныхъ фальсификаторовъ и не было-бы необходимости продукты пчеловодства, перѣдко очень сомнительнаго качества, покупать на заграничныхъ рынкахъ и переплачивать милліоны рублей. Наши лабораторіи, даже при тщательномъ химическомъ анализѣ, часто затрудняются опредѣлить положительно фальсификаты отъ чистаго пчелинаго воска. Вмѣняю въ обязанность начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи завести у себя пасѣки съ разборными рамочными ульями въ размѣрѣ отъ 5 до 10 семей и приучать дѣтей къ уходу за „Божьими букашками“, чтобы они, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, сами могли-бы заниматься этимъ полезнымъ и богоугоднымъ дѣломъ“.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Комитетомъ завода сдѣлано слѣдующее: куплена 51 семья пчелъ въ ульяхъ, частью колодныхъ, частью рамочныхъ системы Левицкаго. Покупка состоялась не въ одномъ мѣстѣ. Первоначально рѣшено было добыть ихъ въ окрестностяхъ Орла и воскоблительни, гдѣ, какъ поступали свѣдѣнія, имѣлись пчелы для продажи. Но посланный туда нарочный привезъ Комитету отвѣтъ, что пчелъ могутъ продать на убой, а не на племя для воскоблительни завода. Оказалось возможнымъ въ названной мѣстности купить пчелъ у разныхъ хозяевъ всего въ количествѣ 13 семей въ колодныхъ ульяхъ, съ доставкою на мѣсто: 12 семей по 7 р. 50 коп. и 1 семью за 5 р. 40 коп. Остальныя пчелы куплены въ Брянскомъ уѣздѣ, у бывшаго псаломщика с. Липова,—перешедшаго на діаконское мѣсто въ г. Тулу,—въ количествѣ 38 семей (вся пасѣка) изъ коихъ 21 семья въ колодахъ и 17 семей въ ульяхъ системы Левицкаго; за 38 семей съ посудой уплачено 221 рубль; перевозка этихъ пчелъ по желѣзной дорогѣ отъ ст. Болва до ст. Орель и потомъ на лошадахъ до воскоблительни потребовала расходовъ 40 р. 55 коп.; всего же покупка пчелъ обошлась въ 356 р. 95 коп., т. е. среднимъ счетомъ по 7 руб. за улей. Дальность провозки пчелъ изъ Брянскаго уѣзда неблагопріятно повліяла на 3 семьи, и по прибытіи на мѣсто пришлось присоединить ихъ къ другимъ. Ульи съ пчелами установлены въ уютномъ, тепломъ, доступ-

номъ солнечному (сѣверныхъ вѣтровъ надзора, близъ двѣ крайніи деревья; готовыхъ ульевъ, а ра- вятый для употре- нѣйшіи и болѣе ствомъ магазиновъ вому заказу въ въ Болховскомъ у доставкою на ст. 2 обошелся въ 18 р. въ 255 р. 69 коп. зяйственнымъ спо менномъ фундаме нимъ крышею чеі достаточное помѣ воей для продукто концъ зданія пла- скать для пасѣчн 1262 р. 8 коп. Долг окончившему кур- лы, практиканту 1 Пасѣки Русскаго растений и живои оной, съ назначеі занятія по пасѣк особой надобности бѣлильни. Обязан вить пасѣку на в ловодства и прид же имѣеть руко- лежить веденіе с разнаго рода наб. На пасѣкѣ в нать,—для запис: общій дневникъ,— на пасѣкѣ, состо-

иные заводы избатранныхъ фальсипродукты пчелочества, покупать миллионы рубломъ химическомъ ложительно фальшмяню въ обязанзаведеній нашейными рамочными и пріучать дѣтей а они, по выходѣ заниматься этимъ

вѣщенства Коми на 51 семья пчелмочныхъ системы омъ мѣстѣ. Перкрестностяхъ Орлвѣдѣнія, имѣлись нарочный привезѣть на убой, а не лось возможнымъ разныхъ хозяевъныхъ ульяхъ, съ топ. и 1 семью за Брянскомъ уѣздѣ, единаго на діакоп8 семей (вся па17 семей въ ульосудю уплачено бзной дорогѣ отъ дяхъ до воскобѣп.; всего же по., т. е. среднимъ возки пчель изъ на 3 семьи, и по ихъ къ другимъ. тепломъ, доступ-

номъ солнечному свѣту мѣстѣ, защищенномъ отъ вліянія сѣверныхъ вѣтровъ и удобномъ въ отношеніи караульнаго надзора, близъ двора воскобѣлильни, за заборомъ, между крайними деревьями лѣса. Для перегонки пчель изъ колодныхъ ульевъ, а равно для ожидаемыхъ роевъ, куплено 50 готовыхъ ульевъ системы Дадана Блатига (типъ улья, принятый для употребленія на пасѣкѣ, какъ наиупотребительнѣйшій и болѣе продуктивный), съ полуторнымъ количествомъ магазиновъ, которые были изготовлены по специальному заказу въ мастерской лѣсопромышленника Клягина, въ Болховскомъ уѣздѣ, цѣною по 4 р. 75 коп. за улей съ доставкой на ст. Хотынецъ; провозъ ихъ до воскобѣлильни обошелся въ 18 р. 19 коп., вся-же эта покупка обошлась въ 255 р. 69 коп. Для жительства пчеловода устроенъ хозяйственнымъ способомъ новый домъ (9×9×5 арш.) на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ. Подъ одной съ нимъ крышею черезъ сѣни устроено такихъ же размѣровъ достаточное помѣщеніе для столярной мастерской и кладовой для продуктовъ пчеловодства; къ ней примкнуть въ концѣ зданія пластовый сарай, крытый желѣзомъ на одинъ скатъ для пасѣчного инвентаря. Постройка эта обошлась въ 1262 р. 8 коп. Должность пчеловода поручена (съ 15-го марта) окончившему курсъ Успенской сельско-хозяйственной школы, практиканту Измайловской (въ окрестностяхъ Москвы). Пасѣки Русскаго Императорскаго Общества Акклиматизаціи растений и животныхъ, по рекомендаціи г. завѣдующаго оною, съ назначеніемъ ему жалованія 420 р. въ годъ. Всѣ занятія по пасѣкѣ онъ долженъ вести самъ, въ случаѣ-же особой надобности, въ помощь ему дается рабочій съ воскобѣлильни. Обязанность его сводится къ тому, чтобы поставить пасѣку на началахъ современнаго раціональнаго пчеловодства и придать ей видъ и характеръ образцовой; онъ же имѣетъ руководить столярной мастерской и на немъ лежитъ веденіе отчетности и записъ нужныхъ свѣдѣній и разнаго рода наблюденій по пасѣкѣ.

На пасѣкѣ ведутся слѣдующія книги: 1) рабочій журналъ,—для записи работъ пчеловода за каждый день, 2) общій дневникъ,—для записи дневной температуры воздуха на пасѣкѣ, состоянія погоды, вѣса контрольнаго улья (на

вѣсахъ), лета пчелъ и времени зацвѣтанія и отцвѣтанія растеній, 3) частный дневникъ,—для записи №№ ульевъ по порядку, системы улья, времени посадки въ него семьи, возраста матки, породы ея, происхожденія, достоинства, качества пчелъ, и доходности семьи и 4) инвентарная книга.

Съ наступленіемъ благоприятнаго времени, 24 семьи пчелъ перегнано изъ колодныхъ ульевъ въ рамочные. 10 семей оставлено неперегнанными, по причинѣ чрезвычайной застроенности свѣжими сотами, въ ожиданіи полученія отъ нихъ добрыхъ натуральныхъ роевъ. Дальнѣйшею задачею для пчеловода, въ первый лѣтній сезонъ, было усиленіе семей, ослабленныхъ перевозкою и перегонкою въ новыя помѣщенія, причемъ пчелы должны были переработать гнѣзда заново. Это достигалось—соединеніемъ слабыхъ семей, смѣною старыхъ матокъ и кормленіемъ, особенно въ безвзяточное время. Последнее вызывалось неблагоприятными атмосферическими условіями—засухой и дождемъ въ періодъ главнаго взятка, къ которому семьи пришли въ силу.

Въ результатъ получилось слѣдующее. Въ теченіи лѣта получено 6 роевъ, которые посажены въ свободные ульи и такимъ образомъ составила пасѣка, идущая на зиму въ количествѣ 54-хъ семей. Всѣ семьи пришли въ силу, обстроили гнѣзда и обезпечила себя медовыми запасами на зиму въ количествѣ 25—30 ф. на семью съ резервомъ на весеннюю подкормку въ количествѣ 3½ пуд. Медъ отбирался на центрофугѣ. Старыя вошины ломъ и восковой мусоръ изъ ульевъ пошли на изготовленіе искусственной вошины на собственныхъ вальцахъ. Меда для продажи не имѣлось.

Такіе скромные успѣхи пасѣки не смутятъ, конечно, опытнаго пчеловода, которому вѣдомо, что значить „заправить пасѣку“. Но и несвѣдующій въ пчеловодствѣ можетъ знать, что все истинно доброе растетъ и приходитъ въ силу не вдругъ. Будемъ надѣяться, что новоустроенная пасѣка твердыми шагами пойдетъ по пути развитія на общую пользу; въ томъ направленіи, которое указано ей Благотѣвительнымъ нашимъ Архипастыремъ, и да пребудетъ на ней, да утвердить ее Его Святительское благословеніе.

Священникъ Василій Петровъ.

Изъ дѣятельности

Нами уже сообщена дѣятельность священника В. Я. Васильева и адреса.

Въ настоящій слѣдующее.

Тѣмъ же священникомъ принято къ исполненію за подписаниемъ выраженія Эмеритала водителю таковою ценнѣйшему Епископу была форма въ была единогласно отправлена благо

Прежде нежели позволимъ сообщить о дѣятельности священника В. Я. Васильева того года и новенію, предварились за полученіемъ Епископу Мисалю за рѣдкимъ нект. Архипастыря и подумали и разговаривали отъ перваго, что впечатлѣны

Пишущій съ товъ даннаго Священника домой, записанъ 1889 г. приближенно

„9 іюня, какъ онъ съ Орловскою в Епископомъ Орловскою епархіи—Епископ

Изъ дѣятельности Епархіального Създа сессіи 1905 г.

Нами уже сообщено о чествованіи духовенствомъ мѣстнаго създа Предсѣдателя Управленія Эмеритуры, протоерея В. Я. Васильева поднесеніемъ ему иконы Богоматери и адреса.

Въ настоящій разъ мы позволимъ себѣ сообщить еще слѣдующее.

Тѣмъ же Създомъ и тогда же единогласно и сочувственно принято было предложеніе о. Предсѣдателя Създа: вынѣ же, за подписомъ всего состава Създа, послать письменное выраженіе глубокой благодарности инициатору учрежденія Эмеритальной кассы и шесть лѣтъ главному руководителю таковою, бывшему на Орловской каѳедрѣ Преосвященнѣйшему Епископу Мисаилу. Тотчасъ же средактировано была форма выраженія благодарности, которая Създомъ была единогласно принята, всѣми подписана и немедленно отправлена благоствѣйшему Епископу Мисаилу.

Прежде нежели продолжать далѣе по данному вопросу, мы позволимъ себѣ припомнить 1 сентября 1889 года. Въ названномъ году на Орловскую каѳедру прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Мисаилъ. Епархіальный Създъ сессіи того года предъ началомъ своихъ занятій, по обыкновенію, предварительно и въ полномъ своемъ составѣ явился за полученіемъ благословенія къ Преосвященнѣйшему Епископу Мисаилу. До даннаго момента депутаты Създа, за рѣдкимъ исключеніемъ, не видѣли еще новаго своего Архипастыря и потому съ наиболѣе живымъ интересомъ думали и разговаривали о томъ, какое-то получится впечатлѣніе отъ перваго свиданія съ нимъ, и намъ твердо помнится, что впечатлѣніе получилось весьма отрадное.

Пишущій эти строки былъ однимъ изъ депутатовъ даннаго Създа и, возвратившись по окончаніи занятій домой, записалъ въ приходской церковной лѣтописи 1889 г. приблизительно слѣдующее.

„9 іюня, какъ извѣстно, незабвенный Епископъ Сумской съ Орловской Каѳедры былъ перемѣщенъ въ г. Минскъ. И Епископомъ Орловскимъ назначенъ викарій Московской епархіи—Епископъ Дмитровскій Мисаилъ, пріобрѣвшій себѣ

добрую извѣстность по устройству и веденію въ Москвѣ собесѣдованій съ раскольниками. По прибытіи своемъ на Орловскую Каѳедру, Преосвященный Мисаилъ, какъ оказывается, дѣятельность свою началъ съ того, что, узнавъ о скудости средствъ, выдаваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ несчастнымъ вдовамъ и сиротамъ духовенства и заштатнымъ инвалидамъ такового, пожертвовалъ изъ своихъ средствъ въ пользу таковыхъ несчастныхъ 1000 рублей. Такое начинаніе Епископомъ Мисаиломъ своего служенія на Орловской Каѳедрѣ не могло не засвидѣтельствовать, что Господь снова даровалъ Орловской паствѣ добраго Пастыря. Да, трудно представить что-либо печальнѣе положенія многихъ и многихъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, и отсюда является для всякаго понятнымъ значеніе лепты Владыки и по своей цѣли и по существу ея. Видимо, доброе сердца, а отсюда и доброе дѣло. 1 сентября это подтверждено еще нагляднѣе и убѣдительнѣе. Въ этотъ день депутаты очереднаго Епархіальнаго Съѣзда (1889 г.) въ полномъ своемъ составѣ явились къ Епископу Мисаилу за благословеніемъ на открытіе занятій Съѣзда. Прежде всего, конечно, взоры всѣхъ депутатовъ, доселѣ еще не видавшихъ своего новаго Архипастыря, обратились на Него, и мы, депутаты, увидѣли открытое, ласковое выраженіе лица Архипастыря, невольно влекущее къ себѣ. Благословивъ всѣхъ и выразивъ пожеланіе успѣшному ходу занятій Съѣзда и благихъ результатовъ отъ этихъ занятій, Владыко, въ простыхъ, но глубоко убѣдительныхъ и сердечныхъ словахъ, далѣе выяснилъ о.о. депутатамъ, что, кромѣ обсуждения на данномъ Съѣздѣ обычныхъ вопросовъ, онъ приглашаетъ заняться еще обсужденіемъ вопросовъ о безотложной необходимости учрежденія для духовенства Орловской епархіи эмеритальной кассы и епархіальнаго свѣчнаго завода, доказавъ наглядно насущную потребность и огромную пользу этихъ учрежденій. Затѣмъ Владыко предложилъ депутатамъ высказать свое мнѣніе по этимъ вопросамъ. Послѣдовалъ обмѣнъ мыслей, который привелъ къ благимъ результатамъ, т. е. къ единодушному желанію осуществить предложеніе Епископа. Этотъ обмѣнъ мыслей происходилъ такъ просто, что обрисовалъ собою не разговоръ

начальника съ свѣчнаго Отца съ *блага...* Ясное дѣло, бесѣды Архипастыря съ нимъ съ огромной любовью и благодарностью, и тѣмъ болѣе не ограничиваясь началомъ учрежденія, пожертвовавъ воздасть ему Отчизнѣ и дѣла.

Съѣздъ епархіальный свѣчнотвореніе и веденіе онедоруду Смирнову, 1 щенику Георгію тальной кассы д. В. Я. Васильева, выработать проэктъ тальной кассы съ будущему съѣзденія такового в 1 коп. съ души 4 коп. съ городовъ количества—одна изъ личныхъ срѣдствъ.

Эти два великомъ смыслѣ, эпическое же съ учрежденій—Архипастыря.

Вотъ то великое послѣдствіе г. Преосвященнаго, что такое впечатлѣніе.

Продолжимъ ствованіе учрежденія свѣчнаго завода.

ию въ Москвѣ со-
и своемъ на Ор-
ль, какъ оказы-
о, что, узнавъ о
ымъ Попечитель-
ь духовенства и
эвалъ изъ своихъ
къ 1000 рублей.
своего служенія
идѣтельствовавъ.
твѣ добраго Па-
чальнѣе положе-
уховнаго вѣдом-
пнымъ значеніе
дству ея. Види-
. 1 сентября это
нѣе. Въ этотъ
Съѣзда (1889 г.)
ископу Мисаилу
Съѣзда. Прежде
селѣ еще не ви-
ились на Него,
овое выраженіе
себѣ. Благосло-
ому ходу заня-
ихъ занятій, Вла-
ныхъ и сердеч-
амъ, что, кромѣ
вопросовъ, онъ
спросовъ о без-
духовенства Ор-
хіального свѣч-
потребность и
Владыко пред-
по этимъ вопро-
ій привелъ къ
му желанію осу-
нѣ мыслей про-
не разговорѣ

начальника съ своими подчиненными, а прямо бесѣду лю-
бящаго Отца съ своими дѣтьми, коимъ онъ желаетъ *только*
блага... Ясное дѣло, что депутаты, выразивъ по окончаніи
бесѣды Архипастырю горячую благодарность, вышли отъ
него съ огромнымъ впечатлѣніемъ сразу зародившейся
любви и благодарности къ доброму Архипастырю-иниціа-
тору, и тѣмъ болѣе, что, прощаясь съ депутатами, Владыко,
не ограничиваясь словами и пожеланіями, тутъ же положилъ
начало учрежденія основнаго фонда Епархіальной Эмериту-
ры, пожертвовавъ изъ своихъ средствъ 1000 рублей. Да
воздасть ему Отецъ щедротъ множицею за его добрыя на-
чинанія и дѣла.

Съѣздъ единогласно постановилъ: 1) учредить Епар-
хіальный свѣчной заводъ, поручивъ организацію, управле-
ніе и веденіе операций по свѣчному дѣлу протоіерею Тео-
дору Смирнову, протоіерею Александру Донорскому и свя-
щеннику Георгію Славскому и 2) считать учрежденіе эмери-
тальной кассы дѣломъ безотложнымъ; просить протоіереевъ
В. Я. Васильева, Е. И. Вознесенскаго и А. И. Донорскаго
выработать проектъ устава и расчетныхъ таблицъ эмери-
тальной кассы съ представленіемъ выработаннаго проекта
будущему съѣзду, а до принятія проекта устава и утверж-
денія такового вносить на основаніе фонда Эмеритуры по
1 коп. съ души мужескаго пола сельскаго населенія и по
4 коп. съ городскаго, взимая таковой взносъ въ удвоенномъ
количествѣ—одну часть изъ средствъ церкви и другую
изъ личныхъ средствъ причтовъ.

Эти два великія дѣла должны составить, въ нѣкото-
ромъ смыслѣ, эпоху въ жизни Орловской епархіи, и отсюда
—великое же спасибо иниціатору и споспѣшнику этихъ
учрежденій—Архипастырю Мисаилу“.

Вотъ то впечатлѣніе, какое нишушіи эти строки вы-
несъ послѣ посѣщенія въ составѣ депутатовъ съѣзда 1889
г. Преосвященнѣйшаго Епископа Мисаила. Мнѣ помнится,
что такое впечатлѣніе было одинаково и у всѣхъ депу-
татовъ.

Продолжимъ. Съ 1889 г. прошло не мало лѣтъ. Суще-
ствованіе учрежденныхъ по иниціативѣ Епископа Мисаила
свѣчнаго завода и эмеритальной кассы вырисовалось по

своимъ функціямъ и результатамъ съ самой лучшей, благотворной стороны. Отсюда вполне понятно, почему Епархіальной Сѣзды 1905 года, констатировавъ успешное функционированіе и благіе результаты въ частности епархіальной Эмеритурѣ, постановили единогласно—послать и послать—письменную благодарность Преосвященнѣйшему Епископу Мисаилу.

16 сего сентября бывшимъ депутатомъ минувшаго Сѣзда, протоіереемъ Э. Геденовскимъ получено отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Мисаила письмо такого содержания:

„Почтеннѣйшій Батюшка, Отецъ Протоіерей.

Прошу передать духовенству Орловской епархіи мою искреннюю благодарность за добрую память о мнѣ и благожеланія, выраженныя въ отношеніи на мое имя Членами Епархіальнаго Сѣзда Духовенства за № 11, сентября 7, сего 1905 г.

Спасибо тому, кто поить да кормить; вдвое спасибо тому, кто добро помнить. Отъ всей души желаю Орловской Епархіальной Эмеритурѣ существовать многіе, многіе годы, развиваться и добрые плоды приносить наличнымъ членамъ духовенства и ихъ поколѣвіямъ.

Помолитесь за меня. Вашъ молитвенникъ

Епископъ Мисаилъ“.

13 сент.
1905 года.
М. Жировицы.

Получившій данное письмо спѣшитъ съ любовью исполнить просьбу Преосвященнѣйшаго Епископа Мисаила, печатающа оное въ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи.

П. Э. Г.

Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера.

Броженіе среди старообрядцевъ с.с. Ломовца и Черни, Кромскаго уѣзда.

Обычная безответность старообрядческихъ наставниковъ с.с. Ломовца и Черни, Кромскаго уѣзда, предъ пра-

вославными мисс-самими изъ-за г-одного изъ нихъ себѣ защиты и п-сія—на Московск-его, нежданно—в-шаго февраля, п-вещъ изъ-подъм-Рязанской губер-его помощникъ—ривъ Поляковъ, о-ограничился лиш-знаменитостями; 22 февраля пров-теля и псаломщи-продолжительную-тайнства св. При-защитникъ прав-пришлымъ совѣщ-то они въ своихъ-менныхъ столпов-Въ оправданіе с-проводили выде-Іеронима на рус-рѣчи и произволь-кн. 7, 10, 11, 17-И православ-провелъ нѣсколь-къ сожалѣнію, с-граммою. п-я, воз-письмо лишь 1-го-пачетчики уже в-Въ виду этого пр-просили меня п-побесѣдовать въ-И, конечно, съ уд-за полторы недѣл-о предстоящихъ б-обходимости и вѣч-

вославными миссіонерами, взаимныя пререканія между ними самими изъ-за главенства въ своемъ обществѣ, побудили одного изъ нихъ, кр. с. Черни Захара Мѣшкологина, искать себѣ защиты и помощи въ митрополіи едесѣвскаго соглашения—на Московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ. По просьбѣ его, нежданно—негаданно для всѣхъ другихъ, 19-го минувшаго февраля, прибыли въ с. Чернь и потомъ въ с. Ломовецъ изъ-подъмосковнаго с. Чиркизова начетчики: кр. Рязанской губерніи—слѣпецъ Петръ Егоровъ Соловьевъ и его помощникъ—кр. Калужской губерніи Александръ Дмитріевъ Поляковъ. Священникъ с. Черни Петръ Покровскій ограничился лишь частнымъ разговоромъ съ московскими знаменитостями; священникъ же с. Ломовца Сергій Турбинъ 22 февраля провелъ съ ними, при участіи мѣстныхъ учителя и псаломщика и при громадномъ стеченіи слушателей, продолжительную бесѣду „о необходимости и вѣчности таинства св. Причащенія“. Судя по разсказамъ очевидцевъ, защитникъ православія далъ удовлетворительный отвѣтъ пришлымъ совѣспроеникамъ. Что же касается послѣднихъ, то они въ своихъ возраженіяхъ не пошли дальше современныхъ столповъ безпоповщины—Коновалова и Худошина. Въ оправданіе своего безсвященнословнаго состоянія они проводили выдержки преимущественно изъ твореній бл. Іеронима на русскомъ языкѣ, взятыхъ ими вѣ контекста рѣчи и произвольно толкуемыя (см. Миссіонер. Обзор, 1904 г., кн. 7, 10, 11, 17 и 18).

И православные, и старообрядцы желали, чтобы я лично провелъ нѣсколько бесѣдъ съ Соловьевымъ и Поляковымъ. Къ сожалѣнію, своевременно они не увѣдомили меня телеграммою, и я, возвратившись изъ г. Ливенъ, получилъ ихъ письмо лишь 1-го марта, спустя пять дней послѣ того, какъ начетчики уже выбыли изъ предѣловъ Орловской енархіи. Въ виду этого причты и крестьяне с. с. Ломовца и Черни просили меня и начетчиковъ вмѣстѣ съѣхаться и публично побесѣдовать въ концѣ минувшей Пасхальной седмицы. Я, конечно, съ удовольствіемъ принялъ это предложеніе и за полторы недѣли до Пасхи оповѣстилъ мѣстное населеніе о предстоящихъ бесѣдахъ: 22 апрѣля въ с. Ломовецѣ—о необходимости и вѣчности хиротонисаннаго священства во Все-

ой лучшей, бла-
о, почему Епар-
успѣшное функ-
ети енархіальной
ать и послалъ—
шнему Епископу
омъ минувшаго
дучено отъ Пре-
ю такого содер-
отоіерей.

ой енархіи мов
о мѣ и благо-
е имя Члевами
11, сентября 7,
вдвое снаибо
еаю Орловской
іе, многіе годы,
чнымъ членамъ

къ
съ любовью ис-
на Мисаила, пе-
бнію духовей-

П. Э. Г.

ссіонера.

Ломовца и

хъ наставни-
д, предъ пра-

ленской Церкви, 23 апрѣля въ с. Черни—о законныхъ совершителяхъ таинства покаянія и 24 апрѣля тамъ же—на тему, указанную самими старообрядцами. Письмами отъ 13 апрѣля Поляковъ увѣдомилъ священника Сергія Турбина и кр. Захара Мѣшконогина о своемъ согласіи прибыть вмѣстѣ съ Соловьевымъ на назначенныя бесѣды. Однако ни тотъ, ни другой не сдержали своего слова. 21 апрѣля, къ вечеру, я прибылъ съ сундукомъ книгъ въ с. Ломовецъ; а чрезъ часть мѣстный священникъ получилъ отъ Полякова такую телеграмму: „по случаю тревожныхъ слуховъ (о чемъ и гдѣ?) прибыть не могу“. Ни съ чѣмъ возвратился и Мѣшконогинъ изъ Орла, за 70 верстъ выѣзжавшій встрѣчать начетчиковъ. Понятно само собою, что вѣсть объ отказѣ ихъ постоять за свою вѣру быстро облетѣла оба сосѣднихъ села и произвела на старообрядцевъ удручающее впечатлѣніе, со стороны же православныхъ вызвала по ихъ адресу укоризны, насмѣшки и сожалѣніе о не состоявшемся „генеральномъ“ собесѣдованіи. Я лично рѣшилъ не отмѣнять назначенныхъ бесѣдъ, въ надеждѣ поговорить съ мѣстными старообрядцами и православными и дать имъ соотвѣтствующія наставленія на вышеуказанныя темы и по поводу Высочайшаго Указа отъ 17 минувшаго апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Бесѣды происходили въ школахъ, въ присутствіи приходскихъ причтовъ: въ с. Ломовцѣ 22 апрѣля, отъ 9 час. утра до 2 часовъ дня, а въ с. Черни—23 апрѣля, отъ 4 до 7 часовъ вечера. Въ с. Ломовцѣ, по случаю предстоявшаго храмоваго праздника и ярмарки, собралось крестьянъ не больше 75 человекъ, изъ коихъ возражали только двое—Григорій Плаховъ и Григорій Подлегаевъ; тамошніе главари старообрядчества совсѣмъ не явились на бесѣду; за то ее посѣтили нѣкоторые Чернскіе раскольники, во главѣ съ ихъ наставниками Аверьяномъ Калининымъ и Никотою Мѣшконогинимъ, охотно дававшими отвѣты и ставившими вопросы миссіонеру. Въ с. Черни собралось народу полна школа; возражали только трое—Никита и Андрей Мѣшконогини и Григорій Грековъ. Самого Захара Мѣшконогина мнѣ не удалось видѣть ни въ Ломовцѣ, ни въ Черни.

Въ оправданіе старообрядцы большіе извѣстныя доказанія Спасителя: „идѣч Мое, ту есмь послѣ конона при потѣ среду и пятокъ, ішаго Катихизиса, же и у православи также святое пи церковное строе имѣють..., и креп крови Христовы скихъ подвижни и таинствъ; д) ис старообрядцевъ и сіонера заслужи ловьева и Поляк повщины,—слѣду вима; а) том. VI, мужей и учителей или обращается щемъ драконовъ, обитаетъ въ нем: говорится не о в и должна быть р вахъ, въ которыхъ это мѣсто служи повцевъ; б) VII, вое и ученіе Спа что онъ уподоби населяться святы пастыри, пасушіе звѣри, драконы и матые“, при чемъ мать нынѣшнихъ видно изъ словъ сколькими срока ются ангелы,

Въ оправданіе свое безсвященнословнаго состоянія старообрядцы большею частью приводили обычныя и давно извѣстныя доказательства, напримѣръ: а) изреченіе Христа Спасителя: „идѣже бо есть два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Мѣ. XVIII, 20); б) 214 пр. Номоканона при потребникѣ: „отъ священника, непостоящагося средѣ и пятокъ, не достоинъ причаститися“; в) слова Большаго Катихизиса, п. 22 об.: „у еретиковъ убо такожде, якоже и у православныхъ христіанъ, служба Божія совершается; такоже святое писаніе и книги прочитаемы бывають; такожде церковное строеніе и духовныя чины и уставы, и образы имѣють..., и крещеніе у нихъ бываетъ; и причастіе тѣла и крови Христовы пріемлють“; г) примѣры древнихъ христіанскихъ подвижниковъ, будто бы спасавшихся безъ іерархіи и таинства; д) испытанную практику отцовъ и дѣдовъ—старообрядцевъ и т. п. Большаго вниманія со стороны миссіонера заслуживали слышанныя старообрядцами отъ Соловьева и Полякова новыя доказательства въ пользу безпоповщины,—слѣдующія двѣ выдержки изъ твореній бл. Іеронима; а) том. VI, стр. 275: „когда не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда Іерусалимъ дается въ переселеніе или обращается слово еретическое и онъ дѣлается логовищемъ драконовъ, города его обращаются въ пустыню, не обитаетъ въ немъ слово Божіе“, хотя здѣсь, какъ видно, говорится не о всей вселенской церкви, о каковой только и должна быть рѣчь съ старообрядцами, а о частныхъ церквахъ, въ которыхъ совсѣмъ не осталось пастырей, и потому это мѣсто служить не въ защиту, а въ обличеніе безпоповцевъ; б) VII, стр. 302: „послѣ того, какъ слово церковное и ученіе Спасителя разрушатъ городъ смѣшенія, такъ что онъ уподобится Содому и Гомору, тогда онъ не будетъ населяться святыми мужами и не будутъ въ немъ отдыхать пастыри, пасушіе стадо Христово, но будутъ тамъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и будутъ скакать въ немъ косматые“, при чемъ подъ „косматыми“ будто-бы нужно понимать нынѣшнихъ православныхъ священниковъ, хотя, какъ видно изъ словъ того же бл. Іеронима, помѣщенныхъ нѣсколькими сроками выше, у него подъ пастухами разумѣются ангелы, а подъ „косматыми“ демоны, имѣющіе

о законныхъ со-
бля тамъ же—на
Письмами отъ 13
Сергія Турбина и
и прибыть вмѣстѣ
днако ни тотъ, ни
бля, къ вечеру,
омовець; а чрезъ
Полякова такую
въ (о чемъ и гдѣ?)
іся и Мѣшконо-
встрѣчать наче-
тъ отказъ ихъ по-
сосѣднихъ села и
впечатлѣніе, со
адресу укоризны.
„генеральномъ“
ать назначенныхъ
ыми старообряд-
гетвующія настав-
ду Высочайшаго
рѣшеніи началъ
присутствіи при-
бля, отъ 9 час.
прѣбля, отъ 4 до
ю предстоящаго
съ крестьянъ не
и только двое—
амощные главари
сѣду; за то ее
во главѣ съ ихъ
Никотою Мѣшко-
ившими вопросы
у полна школа;
Мѣшконогини и
погина мнѣ не-
ни.

нище получить особенную силу въ концѣ жизни каждаго человѣка и всего міра. Не мало также пришлось мнѣ уяснять нѣкоторымъ старообрядцамъ церковно-каноническую несостоятельность ихъ наставниковъ, не смотря на всю граждански-юридическую законность ихъ въ силу послѣдняго Высочайшаго указа. Впрочемъ, большинство старообрядцевъ пока отнеслось къ этому акту Монаршей милости какъ то равнодушно. Одинъ изъ нихъ высказывалъ даже опасеніе внутреннихъ споровъ и раздѣленій въ старообрядчествѣ, при избраніи наставниковъ для утвержденія ихъ гражданской властью и для предоставленія имъ извѣстныхъ правъ и привилегій духовныхъ лицъ.

Въ общемъ мои публичныя бесѣды съ раскольниками с.с. Ломовца и Черни прошли очень оживленно и довольно назидательно. Нѣкоторыми изъ нихъ даже публично заявлялось сознаніе необходимости священства въ церкви. Къ сожалѣнію, они никакъ не могутъ отрѣшиться отъ своихъ старыхъ обрядовъ и книгъ; ихъ, по прежнему, смущаютъ троенерстіе, имя Спасителя „Иисусъ“, опущеніе слова „петиннаго“ въ 8 членѣ символа вѣры и т. п. Въ виду этого я долженъ былъ, кромѣ вопроса объ іерархіи и таинствахъ, раскрывать слушателямъ различіе между догматомъ и обрядомъ, приводить примѣры обрядовой измѣняемости изъ исторіи и практики древне-вселенской и русской церкви, доказывать древность мнимыхъ невѣжествъ п. Никона ссылками на старопечатныя книги и говорить о возможности единенія съ церковью на условіяхъ такъ наз. единовѣрія. Эта послѣдняя мысль пришла по душѣ нѣкоторымъ старообрядцамъ, особенно крестьянамъ с. Черни—прихожанамъ Ивана Калинина и Никиты Мѣшковогина, враждебно настроеннымъ противъ Захара Мѣшковогина. Ее они одобрили и на публичныхъ бесѣдахъ, и въ частныхъ разговорахъ со мною. Боясь присоединиться поодиночкѣ, они намѣрены посоветоваться и сговориться другъ съ другомъ, проектируютъ, для образованія особаго единовѣрскаго прихода, устроить на свои средства въ с. Ломовцѣ единовѣрскаго храма изъ большаго дубоваго зданія прежде служившаго для общественаго хлѣбнаго магазина, и маленькую единовѣрскаго часовню въ с. Черни, но съ условіемъ, чтобы причтъ былъ назначенъ изъ природныхъ старообрядцевъ и обезпеченъ жалованіемъ отъ казны. Въстѣ съ этимъ, чтобы предварительно ознакомиться съ единовѣрскаго богослуженіемъ, они просили меня ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о командированіи къ нимъ въ ближайшемъ времени; предпочтительно въ воскресные или праздничные дни, причта Успенской единовѣрскаго церкви г. Орла, для совершенія въ каждомъ селеніи вечерни, утрени

и литургіи въ храме. Съ своей стороны просьбу заслушавъ, положивъ въ полдень въ с.с. Ломовца. Необходимо дать единовѣрскаго ропавловскаго Бр гаеть совершить

Престольныя

Д
26-го сентябля Божественную литургию совершилъ, по слѣдствіи Владыки нѣкоторыми градскими стихами преподаннымъ было проше. По окончаніи литургии, вознесенными многовали г. Начальники заведеній, всестороннихъ лицъ

Вечеромъ въ стоялось вокально-программъ:

Отдѣленіе 1-е
Городъ „Время хоръ воспитанниковъ, исполни. о двухъ скрипокъ, исп. 5) „Озеро спитъ“, м. скаго, исп. хоръ во (вальсъ), исп. оркестра увертюра, исп. оркестра
Отдѣленіе 2-е
оркестръ; 9) Пловниковъ; 10) Одиночье (вальсъ), исп. муз. Fr. Neruda, Кееноф.; 12) „На с исп. восп., М. Пок

и литургіи въ храмѣ и общественнаго молебствія внѣ храма. Съ своей стороны, Епархіальное Начальство признало эту просьбу заслуживающею удовлетворенія. Истовое совершение богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ, всѣхъ старыхъ обрядовъ и нагѣвовъ, можетъ расположить въ пользу единовѣрія многихъ такихъ старообрядцевъ въ с.с. Ломовцѣ и Черни, кои пока о семъ и не думаютъ. Необходимыя средства на означенную командировку дастъ единовѣрческому причту Совѣтъ Православнаго Петропавловскаго Братства. Свою поѣздку причтъ предполагаетъ совершить текущею осенью.

А. Георгіевскій.

Престольный праздникъ въ Орловской Духовной Семинаріи.

26-го сентября, въ день памяти св. ап. Іоанна Богослова, Божественную литургію въ храмѣ при Духовной Семинаріи совершилъ, по случаю престольнаго праздника, Преосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи съ Ректоромъ Семинаріи и нѣкоторыми градскими священнослужителями. вмѣсто причастнаго стиха преподавателемъ Семинаріи Н. В. Беневоленскимъ было произнесено слово, напечатанное въ этомъ №. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ установленными многолѣтіями. За Богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи, директоры мѣстныхъ учебныхъ заведеній, всѣ учащіе и учащіяся въ Семинаріи и много постороннихъ лицъ.

Вечеромъ въ тотъ же день въ семинарскомъ залѣ состоялось вокально-музыкальное собраніе по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе 1-е: 1) Маршъ „Zulu“, исп. оркестръ; 2) Новгородъ „Время пролетѣло“, муз. Воротникова, исполн. хоръ воспитанниковъ; 3) Преображенскій маршъ и Русская пѣсня, исполн. оркестръ балалаечниковъ; 4) „Рондо“ для двухъ скрипокъ, исполн. воспит. Бѣляевъ Конст. и Рудневъ Н.; 5) „Озеро спитъ“, муз. Пфейля и „Буря мглою“, муз. Драгомыжскаго, исп. хоръ воспитанниковъ; 6) „То не вѣтеръ“ и „Мечты“ (вальсъ), исп. оркестръ балалаечниковъ; 7) Малороссійская увертюра, исп. оркестръ.

Отдѣленіе 2-е: 8) Polka mignone, муз. G. Noth, исполн. оркестръ; 9) Пловцы, муз. Малашкина, исп. хоръ воспитанниковъ; 10) Одиночество (вальсъ), Болгарскій маршъ и Сомнѣніе (вальсъ), исп. хоръ балалаечниковъ; 11) Berceuse slave, муз. Fr. Neruda, solo для скрипки, исп. восп. Бѣляевъ Ксеноф.; 12) „На сѣверѣ дикомъ“, тріо, муз. Драгомыжскаго, исп. восп., М. Покровскій, П. Шубскій и К. Бѣляевъ; 13)

„Теплый вѣтерокъ“—для двухъ мандолинъ съ аккомп. гитарь, исп. восп. Голиковъ Н. и Бѣляевъ К.; 14) Вальсъ, муз. воспитанника семинаріи Конст. Бѣлева, исп. струннымъ квартетомъ восп. Введенскій Н., Жаворонковъ В., Голиковъ Н. и Бѣляевъ К.; 15) Сербская пѣсня, „Громче трубы боевыя раздавайтесь“, Аранж. Архангельскимъ, исп. хоръ воспитанниковъ. Гимнъ, „Боже Царя Храни“. Оркестромъ управлялъ Г. И. Шейдлеръ а хоромъ О. З. Яковлевъ.

Собрание это почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Владыка и г. Начальникъ губерніи. По окончаніи собранія хоромъ воспитанниковъ было пропѣто многолѣтіе Преосвященному, г-ну Начальнику губерніи и о. Ректору.

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

20-е Ноября.

Съ утра вѣтеръ, но не холодный... рѣшаю постѣ обѣдѣ ѣхать съ церковью въ Мукденъ отслужить тамъ всенощную, а завтра св. Литургію. Постѣ чая сижу на канѣ, что то читаль... вдругъ за окномъ раздались вопли: „пожаръ, горимъ“. Сердце такъ и упало, вѣдь здѣсь теперь всѣ построики—порохъ: конюшни, шалаши—все изъ гаоляна... стоятъ скирды чумизы... да и фанзы то не имѣють потолка, а прямо гаолянная крыша, загорись она сразу—все провалится внутрь... Дай Богъ самому выскочить! Стрѣлой все вылетѣли мы на дворъ, и что же? Огромное пламя, рядомъ съ нашей фанзой... казаки по неосторожности подпалили гаолянъ!! Боже мой, что поднялось! Крики, гамъ, лошади носятся... люди растаскиваютъ гаолянъ, несутъ воду... Пламя только на аршинъ не достало до нашей фанзы... Я бросился къ себѣ, схватилъ и началъ было вытаскивать свои вещи, но, благодаря распорядительности командира полка, удалось скоро затушить... наволновались порядочно! Пообѣдали и поѣхали: Михаилъ на „Другъ“, а я съ Ксенофонтомъ въ двуколѣ... опять въ Мукденъ... съ 28 сентября не былъ... дорогу выровняли, построили вездѣ хорошіе мосты; поѣзда идутъ, тянутся обозы, выздоровѣвшіе солдаты идутъ къ своимъ полкамъ, на поляхъ много солдатъ собирають остатки гаоляна... однимъ словомъ, оживленіе полное! Какъ непохоже на первую половину сентября, когда здѣсь была пустыня! Встрѣтили по

бокамъ дороги и на нихъ какая-то изъ красныхъ цвѣтѣ но какъ ярко вы все проѣзжающіе стоятъ 8 осадныхъ Хунхе... уже по вѣтъ, вездѣ ледя ихъ почти совсѣмъ слишкомъ шпіонъ —ихъ не видно, лись стѣны и вѣдемъ мимо на видъ онъ теперь и ограда разрушена китайцы выкорче прекрасная роцъ стоитъ одинокая, Мукдена огромное рѣсью ѣдутъ дву вили еще народъ крики: „цубо, цубо“ подорожало. Смы точно отрублены, такъ какъ нельзя коса, или у женіи несмотря на холо, почку, а на уши вродѣ нашей ижи поспивъль... въ ру сейчасъ же пристѣ цикъ... моя католи ку, оказывается, а шой крестъ, наше молитвенникъ, онъ съ торжествомъ д и кричитъ мѣтъ: ный мальчикъ,—э молиться... Приѣх мѣстился въ казн шій домъ китайск типу фанзы,—но, красно внутри обл стоятъ полированы прямо чудной рабо реи. На средней с изобилія“ въ замѣ

съ аккомп. гл.
; 14) Вальсъ, муз.
исп. струннымъ
овъ В., Голиковъ
ромче трубы бое-
въ, исп. хоръ вос-
Оркестромъ управ-
левъ.

ствіемъ Преосвя-
и. По окончаніи
оубо многолѣтне
ни и о. Ректору.

скаго полка о. Мит-
о.

паю постѣ обѣда
гамъ всенощную,
канѣ, что то чи-
ожарѣ, горимъ".
съ постройки—
... стоятъ сирды
а прямо гаоляя-
алится внутрь...
вылетѣли мы
съ нашей фан-
гаолянѣ!! Боже
носятся... люди
ама только на
осился къ себѣ,
еици, но, благо-
лось скоро зату-
и поѣхали: Ми-
вуколкѣ... опять
огу выровняли,
тянутся обозы,
лкамъ, на по-
яна... однимъ
на первую по-
Встрѣтили по

бокамъ дороги нѣсколько могимъ съ небольшими крестами; на нихъ какая-то любящая рука повѣсила маленькіе вѣнки изъ красныхъ цвѣтовъ... они уже наполовину растрепались, но какъ ярко выражается непритворная любовь?!... Конечно, вѣсъ проѣзжающіе крестятся. Переѣхали ж. д. На платформѣ стоятъ 8 осадныхъ орудій, недалеко укрѣпленія... Вотъ и р. Хунхе... уже покрыта льдомъ, столь памятныхъ бродовъ нѣтъ, вездѣ ледяная мостъ... Однако китайцевъ не видно, ихъ почти совсѣмъ не пускаютъ черезъ рѣку къ позиціямъ; слишкомъ шпионять! Завѣдѣлся Мукденъ... т. е. не дома его, —ихъ не видно, городъ стоитъ на равнинѣ... завидѣлись стѣны и четырехъэтажные башни надъ воротами. Ыдемъ мимо нашего бывшего бивака... какой грустный видъ онъ теперь имѣеть... лучше бы не смотрѣть?!... Ворота и ограда разрушены, деревья всѣ до одного порублены, и китайцы выкорчевываютъ пни, а когда вѣдь мы жили, была прекрасная роща и густая трава,—теперь же пыль, и стоитъ одинокая, грустная каменная черепаха! На улицахъ Мукдена огромное движеніе, прямо давка, и среди этой толпы рысью ѣдутъ двуколки, скачутъ всадники... какъ не подавили еще народъ, прямо поражаюсь... только и слышишь крики: „цубо, цубо“. Торговля въ разгарѣ, хотя все сильно подорожало. Смѣшной видъ имѣютъ китайцы зимою: руки точно отрублены, такъ глубоко ихъ прячутъ въ рукава, а такъ какъ нельзя же спрятать такую красоту, какъ длинная коса, или у женщинъ чуть не трехъэтажная прическа,—то несмотря на холодъ, на голову надѣваютъ маленькую шапочку, а на уши навѣшиваютъ стеганные маленькіе кусочки, вродѣ нашей ижицы.—Бѣжить маленькій китайченокъ, весь посинѣлъ... въ рукахъ маленькая книжка... увидѣлъ меня, сейчасъ же присѣлъ и кричитъ: „Капитане, русскій священикъ... моя католикъ французъ!“ и протягиваетъ мнѣ книжку, оказывается, молитвенникъ; на переплетѣ выбитъ большой крестъ, напечатанъ по-китайски. Пока я разсматривать молитвенникъ, онъ на бѣгу разстегнулъ свою курточку, и съ торжествомъ досталъ съ груди довольно большой крестъ и кричитъ мнѣ: „Капетана, моя естъ креста!...“ Симпатичный мальчикъ,—это онъ бѣжалъ въ католическую каплицу молиться... Приѣхали въ учрежденія 17 корпуса, я поѣхалъ въ казначействѣ, которое занимаетъ очень хорошій домъ китайскаго мандарина. Домъ этотъ построенъ по типу фанзы,—но, во-первыхъ, огромный, а во-вторыхъ, прекрасно внутри обдѣланъ: висятъ довольно хорошія картины, стоятъ полированные столы, кресла, диваны, разныя ширмы прямо чудной работы... А къ потолку привѣшано масса фонарей. На средней стѣнѣ отлично выткано шелкомъ „божество изобилія“ въ замѣчательномъ видѣ: изъ одного туловища

выходятъ, начиная съ пояса, три человѣка, и отъ нихъ сыплется множество маленькихъ дѣтей.—Нашъ офицеръ Шауманъ, Алашкинъ, милые чиновники казначейства, контроля, интендантства, почты и телеграфа, встрѣтили меня прямо по родственному и отъ души радовались, что сегодня и завтра у нихъ будетъ Богослуженіе.—Господи, какое блаженство то тутъ! Кресла съ *стижками*, можно и отдохнуть... на столѣ большой тульской самоваръ пыхтитъ и свистать паромъ, горять лампы съ керосиномъ... вѣдь 5 мѣсяцевъ этого уже не видать! Сейчас же меня усадили, напоили чаемъ, и началось совѣщаніе о службѣ. Домъ огромный, человѣкъ 150 можетъ стать. Въ восточной части рѣшили повѣсить иконы, иконостасъ,—это будетъ алтарь, а остальная часть для народа. Извѣстили всѣхъ, что въ 6½ ч. вечера будетъ всенощная. Къ этому времени пришли наша обозная команда, да чины корпусныхъ учреждений; молящихся собралось очень много. Зажгли въ фонаряхъ свѣчи, получилось нѣкоторое подобіе люстры, и всенощная началась... Прекрасно пѣлъ хоръ чиновниковъ... я самъ читаю стихиры и канонъ—причемъ канонъ пѣли на два хора: чиновники „Отверзу уста моя“, а я съ Михаиломъ „Христосъ рождается“. Одушевленіе и восторгъ были общіе! На Богослуженіи присутствовали три сына хозяина мандарина, стояли они въ первомъ ряду и внимательно слѣдили за всѣмъ происходящимъ. Ночевать остался здѣсь и спаль на китайскомъ плетеномъ диванѣ, укрывшись теплымъ подрясиномъ. Долго не могъ уснуть: все прислушивался къ доносившимся съ улицы звукамъ, какъ отдаленный рокотъ моря, еще шумѣла толпа на улицахъ Мукдена и изрѣдка звучать „гонгъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово на день св. апостола Іоанна Богослова. 2. Образцовая пасѣка при восксобальнѣ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и мысли о пчеловодствѣ въ старицу и теперь. 3. Изъ дѣятельности Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1905 г. 4. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. 5. Престольный праздникъ въ Орловской Духовной Семинаріи. 6. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе).

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 40 сданъ на почту 4 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОФ
Епархіал

Изданіемъ №

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

9-го

ОТДѢЛЪ

О формѣ возглаш

По докладу археологическаго осященствомъ 2 лагается всѣмъ однообразія, совещенномученника въ Орловской еп въ такой формѣ, характеру славян сьмѣтаго сьмѣщенном