

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

Высочайшія награды.

Списокъ лицъ Ярославской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6 числу декабря 1898 года, за заслуги по духовному вѣдомству медалями, съ надписью «за усердіе».

1. Для ношенія на шеѣ: золотыми:—на Александровской лентѣ С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Михайль Коровинъ и на Станиславской лентѣ—старосты церквей: Ярославской градской Николотропинской потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 2 гильдіи купецъ Николай Ерыкаловъ, села Потыкина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Порфирій Шестаковъ, Угличской градской Корсунской, Мологскій 2 гильдіи купецъ Михайль Шубниковъ; серебряными: на Аннинской лентѣ староста церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда, временный 2 гильдіи купецъ Сергій Прохоровъ и на Станиславской лентѣ—старосты церквей: села Василькова, Ростовскаго уѣзда,

крестьянинъ Дмитрій Крѣпышевъ, села Ильинскаго-Хованскаго, того же уѣзда, Ростовскій временный 2 гильдіи купецъ Ѳеодоръ Ермолаевъ и села Васильевскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Рыбинскій 1 гильдіи купецъ Василій Жеребцовъ и С.-Петербургскіе 2 гильдіи купцы Алексій Мошопинъ и Иванъ Вуколовъ.

2. Для ношенія на груди: золотыми на Станиславской лентѣ: старости церквей: села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Смирновъ, села Медягина, того же уѣзда, крестьянинъ Савва Лагузовъ и села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Кумачевъ, Рыбинскій мѣщанинъ Филиппъ Ильинъ и Ярославскій мѣщанинъ Николай Шаинъ; серебряною на Станиславской лентѣ сторожъ при церкви Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, крестьянинъ Петръ Кочинъ.

Архіерейскія служенія 1, 2, 3, 5 и 6 января.

1 января, въ день новаго года и праздникъ Обрѣзанія Господня, Божественная литургія совершена была въ Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ и Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанникіемъ, при участіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, ректора семинаріи протоіерея Н. Барскаго, кафедральнаго собора протоіерея І. Сперанскаго и священника П. Исполлатова. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, была произнесена архимандритомъ Ефремомъ. По отпустѣ литургіи обоими архипастырями, при участіи всего городскаго духовенства, совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ и прочтеніемъ положенной по чину молитвы. Въ концѣ молебна провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Іонаану и Преосвященному Іоанникію съ Богохранимою ихъ паствою, Правительствующему Сиггилиту, воена-

чальникомъ, градоначальникомъ, христіанскому воинству и всѣмъ православному христіанамъ. За литургіею и молебномъ присутствовали г. Ярославскій губернаторъ Б. В. Штюрмеръ, генераль-лейтенантъ Ѳ. Я. Коноплянскій, управляющій контрольной палаты д. с. с. А. П. Троицкій, прокуроръ окружнаго суда С. Д. Набоковъ, директоръ гимназіи Н. Г. Высотскій и прочіе военные и гражданскіе чины, сословные представители, и было множество богомольцевъ.

2 января, послѣ заупокойной литургіи, совершенной въ храмѣ св. благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ, архимандритомъ сего дома Ефремомъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ Н. Барскимъ, игуменомъ архіерейскаго дома Иларіемъ и священниками градскихъ церквей: Туговской В. Воскресенскимъ и Архангельской П. Бѣляевымъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Угличскій Іоанникій, при участіи поименованныхъ лицъ и прочаго городскаго духовенства, совершилъ чинъ отпѣванія надъ тѣломъ умершаго смотрителя Ярославскаго Духовнаго училища, с. с. Василя Флегонтовича Владимірскаго. Во время отпѣванія учитель того же училища Д. А. Горлицынъ, съ благословенія Его Преосвященства, произнесъ надгробную рѣчь. За литургіею и отпѣваніемъ присутствовали преподаватели духовной семинаріи, учителя и воспитанники духовнаго училища и прочіе почитатели покойнаго.

3 января, въ недѣлю передъ просвѣщеніемъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаванъ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, экономя игуменъ Иларій и ризничій іеромонахъ Платонъ. Во время литургіи рукоположенъ былъ въ санъ діакона къ Пошехонскому Севастіановскому Преображенскому монастырю учитель Вѣтринской земской школы, Мологскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря П. Оносовскимъ.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство посѣтилъ зданіе Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, гдѣ совершилъ водосвятный молебенъ Спасителю предъ явленнымъ Его чудотворнымъ неруко-

твореннымъ образомъ, принесеннымъ изъ Ярославской градской Спасопробойнской церкви, прочитавъ положенную на освященіе новаго зданія молитву и окропилъ св. водою все помѣщеніе Банка. По окончаніи установленныхъ многолѣтій Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, благословляя св. иконою Царевича Петра, Ростовскаго чудотворца, управляющаго отдѣленіемъ Банка и служащихъ въ семь учрежденіи, обратился къ нимъ съ глубоконазидательнымъ словомъ о брѣвѣ въ Божію помощь, любви и трудѣ на пользу ближняго. Въ совершеніи молебна принимали со Владыкою участіе архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, Духовской церкви протоіерей Константинъ Ушаковъ, Варваринской церкви священникъ Александръ Ушаковъ, кафедральнаго собора ключарь священникъ Валентинъ Розинъ, Спасопробойнской церкви священникъ Константинъ Соловьевъ и Николорубленской церкви священникъ Василій Озерскій. На торжествѣ освященія присутствовали: г. Ярославскій губернаторъ Б. В. Штюрмеръ, генераль-лейтенантъ Ѳ. Я. Коноплинскій, начальникъ жандармскаго управленія генераль-майоръ В. В. Владимірскій, директоръ Ярославскаго кадетскаго корпуса генераль-майоръ П. Ю. Добшинскій, управляющій казенной палаты д. с. с. М. С. Кропотовъ, прокуроръ окружнаго суда камеръ-юнкеръ С. Д. Набоковъ, предводитель дворянства г. Михалковъ, председатель уѣздной управы с. с. А. П. Крыловъ, податные инспектора губерніи, городской голова И. А. Вахромьевъ и другія почетныя лица изъ городского общества, а равно и всѣ служащіе въ отдѣленіи Банка во главѣ съ г. управляющимъ А. К. Артамоновымъ.

5 января, въ навечеріе праздника св. Богоявленій, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонафанъ совершилъ въ Крестовой Воскресенской церкви Божественную литургію св. Василія Великаго, а послѣ оной великое освященіе воды св. Богоявленій, при чемъ окропилъ св. водою весь храмъ и богомольцевъ и пропѣлъ на срединѣ храма тропарь и кондакъ празднику. Въ совершеніи литургіи и чина освященія воды принимали съ Архипастыремъ участіе архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, экономъ игумень Иларій, казначей іеромонахъ Памво и іеромонахи Филаретъ, Платонъ и Іосифъ.

Въ тотъ же день и въ томъ же храмѣ Его Высокопреосвященствомъ слушано было всенощное бдѣніе, совершенное архіерейскаго дома архимандритомъ Ефремомъ съ братією.

6 января, въ день праздника Богоявленія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Крестовой Воскресенской церкви Божественную литургію при участіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, эконома игумена Иларія и ризничаго іеромонаха Платона. Проповѣдь по запричастномъ стихѣ была произнесена ключаремъ Успенскаго Каѳедральнаго собора священникомъ Уалентиномъ Розинымъ. По прочтеніи заамвонной молитвы, Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Угличскій Іоанникій, облачившись въ святительскія одежды, вышелъ изъ алтаря и, имѣя на главѣ св. крестъ, въ предшествіи хоругвей и св. иконъ, принесенныхъ изъ каѳедральнаго собора, градской Спасопробойнской церкви и Казанскаго женскаго монастыря, и при участіи всего городского духовенства, прослѣдовалъ изъ Спасскаго монастыря на рѣку Которосль, гдѣ нарочито устроена была іордань, и совершилъ здѣсь торжественный чинъ великаго освященія воды св. Богоявленій, въ концѣ котораго окропилъ св. водою св. иконы, полковыя знамена и богомольцевъ. Во время совершенія освященія воды на іордани, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, оставаясь въ крестовой церкви, прочиталъ на срединѣ храма акафистъ святой Троицѣ. По возвращеніи крестнаго хода съ рѣки обратно въ крестовую Воскресенскую церковь, провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, обоимъ Архипастырямъ со всею ихъ богохранимою паствою, Правительствующему Сянклиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, христіанскому войству и всемъ православнымъ христіаномъ. За литургією и водоосвященіемъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, всѣ военные и гражданскіе чины, сословные представители, и было множество молящагося народа.

О службныхъ переимѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены— въ санъ іеродіакона иподіаконъ архіерейскаго дома Іоакимъ, въ санъ діакона— къ Троицкой на рву г. Любима церкви псаломщикъ церкви села Ильинскаго на Соти Любимскаго уѣзда, Иванъ Успенскій и въ санъ іерей: къ Покровско-Марининской при Ярославскомъ епархіальномъ Іонаановскомъ женскомъ училищѣ церкви, опредѣленный на должность эконома сего училища надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища Александръ Виноградовъ и къ церкви села Мирославки, Ярославскаго уѣзда, учитель Верхнеберезовской церковно-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Всеволодъ Студитскій; иподіаконъ Іоакимъ и Александръ Виноградовъ при служеніяхъ Его Высокопреосвященства 4 и 13 сентября, минувшаго года въ Крестовой Воскресенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, Успенскій же и Студитскій— при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаникія 8 ноября въ Ярославскомъ Аѳанасіевскомъ монастырѣ и 6 декабря въ Ярославскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Опредѣлены псаломщиками: послушникъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Николай Серебряковъ къ Любимской градской Предтечевской церкви (впредь до усмотрѣнія), запрещенный въ священнослуженіи священникъ Михаилъ Срѣтенскій къ Р. Борисоглѣбской градской Спасской церкви и послушникъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Евгений Русаковъ къ Ростовской градской Николоспольской церкви, всѣ трое—резолуціями Его Высокопреосвященства отъ 15, 19 и 23 декабря минувшаго года.

Опредѣленъ въ число братства Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря заштатный священникъ церкви села Помоголова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Воскресенскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря.

У м е р ш і е .

Діаконъ любимской градской Троицкой, что на рву, церкви Виталій Федоровскій, 48 лѣтъ, умеръ 16 октября минувшаго года.

Заштатный священникъ церкви села Копырей, Ростовскаго уѣзда, Василій Соколовъ умеръ 8 декабря.

Объ утвержденіи въ должности окружнаго благочиннаго.

Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 23 декабря, въ должности окружнаго благочиннаго протоіерей Р. Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Леонидъ Срѣтенскій по 2-му округу Р. Борисоглѣбскаго уѣзда и священникъ церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда, Александръ Великорѣцкій по приходамъ церквей Ярославскаго уѣзда, расположенныхъ по лѣвому берегу рѣки Волги.

О порученіи исправленія благочинническихъ обязанностей.

Поручено Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 4 января текущаго года, священнику церкви села Спасскаго на городѣ, Ростовскаго уѣзда, Николаю Пѣвницкому, перемѣшенному на открывшуюся священническую вакансію при церкви села Лазарцева Омина, тогоже уѣзда, за смертью протоіерея сей церкви Евгенія Смарагдова, исправленіе лежавшихъ на семь послѣднемъ благочинническихъ обязанностей.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно ходатайству Любимскаго Тюремнаго отдѣленія и желанію мѣстнаго причта и благочиннаго, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 30 декабря, въ должности церковнаго старосты при Любимской градской тюремной церкви статскій совѣтникъ Александръ Васильевскій на трехлѣтіе до 1902 года.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано, отъ 4 января текущаго года, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, крестьянину села Маслова, Мышкинскаго уѣзда, Ивану Карпову Карпо-Кутузову за пожертвованіе его въ церковь означеннаго села Маслова 50 рублей на благоукрашеніе храма и 100 рублей на устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви епархіи.

По донесеніямъ оо. благочинныхъ поступили пожертванія въ слѣдующія церкви ихъ вѣдомствъ: по Ростовск. у.—въ церковь села Новоселки-Зюзиной отъ крестьянина дер. Домнина, Новоселко-Зюзинскаго прихода, Семена Антонова двѣ 5% облигаціи Либаво-Гарипотскаго узколейнаго повѣднаго пути за №№ 2183 и 2184 во 100 р. каждая, съ назначеніемъ дохода съ одной въ пользу причта за пѣніе, по воскреснымъ днямъ, тропаря Тихвинской Божіей Матери, съ другой въ пользу церкви, и полное священническое облаченіе, стоящее 200 р.; отъ крестьянки того же села Анастасіи Артемьевой Андреевской металлическій ковчегъ съ футляромъ въ 55 руб. и священническое облаченіе, стоящее 65 руб. и отъ крестьянина дер. Брюхова, Березниковской волости Григорья Федотова Морозова икона Божіей Матери „Живоносный Источникъ“ въ рѣзномъ золоченомъ иконостасѣ, стоящая 200 р.; въ церковь села Татищева погоста отъ прот. села Лазарцева-Фомина, Ростов. уѣзда, Евгенія Смарагдова 3¹/₂% билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ, за № 1366, во 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта за вѣчное поминовеніе лицъ, поименованныхъ на билетѣ; въ церковь села Макарова отъ вдовы—полковницы Райсы Петровны Крюковой священническое и діаконское облаченія изъ шелковой серебрянной парчи, стоящія 300 р.; серебряное вызолоченное кадило въ 50 р. и два образа Спасителя и Божіей Матери къ Царскимъ вратамъ, стоящіе 7 р. 50 к.; въ церковь села Деболь отъ крестьянки, Ростов. у., Богоявленской слободы Фелицаты Ивановой Лапшиной билетъ въ 200 р. и отъ другихъ 25 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, на предметъ вѣчнаго поминовенія; въ церковь села Гуменца отъ крестьянина, Ростов. уѣзда, Звѣринцевской волости, дер. Ломы Трофима Михайлова Горохова 200 р., на предметъ вѣчнаго поминовенія съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и церкви по равной части; въ церковь села Звѣринца отъ крестьянской вдовы того же села и волости Ирины Григорьевой Мухиной 200 р. на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода съ одной половины въ пользу причта, съ другой же половины ¹/₄ въ пользу церкви и

$\frac{1}{4}$ въ пользу бѣдныхъ къ празднику Рождества Христова, по инициативѣ мѣстнаго священника, и 60 р. отъ крестьянской дѣвицы той же волости дер. Дубника Анастасіи Алексѣевой Кирилловой, на тотъ же предметъ съ назначеніемъ дохода двухъ третей въ пользу причта и одной трети въ пользу церкви; въ церковь села Шурскола отъ крестьянской вдовы деревни Пашина, Звѣринцевской волости Анны Александровой Грандылевой 70 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и церкви по равной части; въ церковь села Ивакина отъ крестьянской дѣвицы села Ивакина, Шулецкой волости, Евпраксіи Шабановой 25 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; по духовному завѣщанію умершаго крестьянина, Звѣревской волости, дер. Ломы Алексѣя Иванова Лыкова на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церковей сель: Гуменца, Ивакина, Поклонъ и Алевайцына по $3\frac{1}{2}$ 0/100 билету вѣчнаго вклада Яросл. Отд. Госуд. Банка въ 50 р. каждый, на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и церкви по равной части; въ церковь села Деболъна украшеніе церкви отъ прихожанъ оной 73 р. и отъ церковнаго старосты Автонома Ѳедорова Морозова 347 р.; въ церковь села Поклонъ отъ крестьянина деревни Ивановскаго, Шулецкой волости Анастасія Трофимова Коршунова 400 р. билетами и 100 руб. наличными, отъ крестьянки той же деревни Ольги Дмитревой Смирновой 50 р. и отъ церковнаго старосты крестьянина деревни Козлова, Звѣринцевской волости, Евфимія Иванова Фураева 213 р. на тотъ же предметъ; въ церковь села Шурскола отъ церковнаго старосты крестьянина дер. Дубника, Звѣринцевской волости, Дмитрія Михайлова Вихарева на устройство каменной ограды, съ желѣзными рѣшетками, вокругъ церкви и кладбища 3700 р., на устройство церковной сторожки 300 р. и деревянной вызолоченной кіоты 70 руб. и отъ крестьянина той же дер. Александра Михайлова Вихарева 1700 р. на устройство новаго зланія для церковно-приходской школы въ селѣ Шурсколѣ; въ церковь села Остафьева отъ крестьянина Бориса Мѣтской волости, деревни Опальнева Алексѣя Иванова Чалова 200 р. на устройство новыхъ желѣзныхъ вызолоченныхъ крестовъ на куполѣ храма и колокольнѣ и на поднятіе оныхъ; въ церковь села Гуменца на ремонтъ

ровку настоящаго храма отъ прихожанъ 200 р.; отъ крестьянъ Звѣринцевской волости, церковнаго старосты, деревни Жюгилова, Ивана Никонорова Шинакова 500 р. и той же деревни Ивана Павлова Бѣляшина 200 р. и деревни Ломы Константина Николаева Лыкова 100 р.; въ церковь села Никольскаго въ горахъ на устройство церковнаго дома отъ обществъ крестьянъ: села Никольскаго въ горахъ 138 р.; деревень Левиной горы 58 р.; Куракова 54 р., Новоселки 37 р. и Техонова 32 р. и отъ частныхъ лицъ, крестьянъ села Никольскаго—Николая Алексѣева Карпова 60 пудовъ кровельнаго желѣза на 180 р., Алексѣя Григорьева Комова 10 тысячъ кирпичу на 126 р.; Ѳедора Александрова Дадыгина 25 руб., Александра Алексѣевича Карпычева 25 р. Ивана Абрамова Лапина 15 р., Андрея Алексѣева Колесова 10 руб., Александра Иванова Колесова 5 р.; деревень: Тихонова Анастасіи Яковлевой Красавиной 100 р. и Ѳедора Абрамова Горшкова 90 р., Левиной горы Николая Павлова Лапина 15 р., Куракова Михаила Ивановича Коровкина 5 р. и Николая Никитина Коровкина 5 р. и Новоселки Михаила Петрова Головкина 5 р.; всего же 1441 р.; въ церковь села Деревень отъ церковнаго старосты крестьянина Ѳедора Степанова Лебедева 500 р. и прибрѣтенныхъ имъ отъ доброхотныхъ дателей 2000 р. на устройство церковныхъ домовъ для священника и псаломщика; въ церковь села Поддубнова отъ неизвѣтнаго лица 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія съ назначеніемъ дохода на нужды причта; въ церковь села Первитина отъ монаха Толгскаго монастыря Марка 300 рублей съ назначеніемъ дохода съ 200 руб. въ пользу причта и съ 100 руб. въ пользу церкви; въ церковь села Спаскаго, что въ Смердинѣ, отъ дочери умершаго священника церкви села Никольскаго Нальянова Любови Ивановой Балышевой 4% билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за № 33258 во 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія ея отца съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Горюкъ отъ крестьянина сего села Николая Николаева Щеникова 300 р. на ремонтъ лѣтнаго храма во имя св. пророка Іліи; въ церковь села Талицъ отъ крестьянина Иларіона Павлова билетъ Ростовскаго общественнаго Банка во 100 р. и отъ крестьянки Анны Абрамовой Ѳоминой билетъ того же банка во 100 руб.

съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и по завѣщанію умершаго крестьянина Иларіона Павлова икона „явленія Богоматери Преподоб. Сергію“ въ серебряной ризѣ въ 50 руб., двѣ серебрено-позлащенные ризы на иконы преподоб. Иларіона и свв. Дмитрія и Василія Великаго и Благовѣщенія Пресв. Богородицы, 84 пробы съ эмалевыми украшеніями и поддѣльными на вѣнцахъ брилліантами, вѣсомъ первая 15 ф. 34 золот., а вторая 14 ф. 68 золот., стоящія 1750 р.; въ церковь села Шендоры отъ церковнаго старосты крестьянина Михаила Иванова Неофедьева 200 р. и отъ жены надвор. совѣт. Марьи Васильевой Мачунской 200 р. на устройство новаго иконостаса въ придѣлѣ святит. и чудотворца Николая; въ Георгіевскую церковь села Вексиць отъ крестьянина сего села Василя Семенова Галунина квитанція Ярослав. Отд. Государ. банка за № 1333 въ 400 р. съ назначеніемъ дохода со 100 р. въ пользу церкви, со 100 р. въ пользу причта на предметъ вѣчнаго поминовенія рода Галунина и съ 200 р. въ пользу бѣдныхъ сиротъ села Вексиць.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи за послѣднюю четверть (октябрь — декабрь) 1898 года.

а) П Р И Х О Д Ъ.

Къ послѣдней четверти (къ октябрю мѣсяцу) оставалось — наличн.	руб.	коп.
	250	71
и билетами	293080	—

Всего — наличн. и билет. . 293330 71

Въ теченіе послѣдней четверти (октябрь — декабрь)

поступило — наличн.	.	6103	35	1)
и билетами	.	4900	—	2)

Всего — наличн. и билет. . 11003 35

Всего въ послѣдней четверти на приходъ состо-
яло — наличн. 6354 6
и билетами 297980 —

Всего — наличн. и билет. 304334 6

б) РАСХОДЪ.

Въ теченіе послѣдней четверти въ расходъ посту-
пило — наличн. 5944 25 ³⁾
и билетами —

Всего — наличн. и билет. 5944 25

в) ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1899 года состоить въ остаткѣ
наличн. 409 81 ⁴⁾
и билетами 297980 — ⁵⁾

Всего — наличн. и билет. 298389 81

¹⁾ Въ томъ числѣ взносовъ: за 10-й эмеритальный годъ 36 руб., за минувшіе эмеритальные годы 8 руб. 50 коп., за слѣдующій 11-й эмер. годъ 2826 рублей; получено пожертвованій отъ лицъ, повышенныхъ въ должностяхъ, перешедшихъ на лучшія мѣста и отъ получившихъ награды — 382 руб.; поступило % на капиталъ — 2850 р. 22 к.; въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ 28 копѣекъ и случайныхъ поступленій — 35 копѣекъ.

²⁾ Оборотная сумма, полученная отъ покупки на наличныя.

³⁾ Изъ нихъ: на выдачу единовременныхъ пособій 9-ти лицамъ, поступившимъ въ заштатъ 330 руб. 50 коп. и 9-ти семействамъ умершихъ взносовиковъ — 511 руб. 50 коп.; на покупку процентныхъ бумагъ (4900 р.) по номинальной стоимости — 4957 руб. 89 коп. и на уплату % по текущимъ купонамъ по дни покупки бумагъ — 9 руб. 19 коп., на выдачу пенсій 89 р. 22 к., на расходы: почтовые — 3 руб. 50 к.

и по уплатѣ гербоваго сбора 45 коп., на жалованье письмоводителю 36 руб. и служителю 6 рублей.

— 4) Изъ нихъ: 8 руб. 98 коп. хранятся въ сберегательной кассѣ при Отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ за № 14160-мъ и 400 руб. 83 коп. хранятся въ кассовомъ сундукѣ.

— 5) За исключеніемъ двухъ именныхъ билетовъ Государственной комиссіи погашенія долговъ (одинъ въ 300 руб. и другой въ 180 р.) и свидѣтельствъ на Государственную 4% ренту на сумму 12500 р., хранящихся въ консисторскомъ казначеищницѣ до времени обмѣна ихъ на крупныя свидѣтельства и до окончанія представленія полугодичныхъ за 1 пол. 11 эмер. года взносовъ, всѣ остальные % бумаги 285000 р. свидѣтельствами на 4% Государственную ренту вложены на храненіе въ Яросл. Отд. Госуд. банка по роспискамъ за №№ 37086 и 38504.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Мартыновскаго церковно-приходскаго Попечительства, Любимскаго уѣзда за 1897 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

1) Оставалось отъ прошедшаго 1896 года

наличными	51	81
билетами: поступившими		

2) 26 Февраля 1896 года, отъ священника церкви села Мартынова Іоанна Климентов. Волкова, по книжкѣ сберегательной кассы за № 23447, по которой 21 февраля внесено въ Отдѣленіе Яросл. Государственнаго банка восемьдесятъ рублей, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго шли чрезъ Попечительство на дряхлыхъ стариковъ и старухъ Мартыновскаго прихода, для выдачи имъ на дни Рождества Христова и Св. Пасхи . . . 80

Въ 1887 году поступило отъ членовъ Попечительства:

3) Никонора Семеновъ Бѣглякова изъ дер. Перемилова.	4	—
4) Василя Иванов. Потемкина изъ дер. Радкова.	5	—
5) Павла Васильевича Зубарева изъ дер. Слуды.	3	—
6) Ивана Матвѣев. Охалкина изъ дер. Поздышева.	2	—
7) Ѳедора Васильева Смирнова изъ дер. Хмѣльницы.	5	00
8) Аѳанасія Баласникова изъ дер. Слуды.	3	—
9) Ивана Семенов. Адрианова изъ дер. Овиниць.	1	—
10) Григорія Порфирьев. Монахова изъ дер. Федоркова.	3	—
11) Священника Иоанна Волкова	2	—
12) Псаломщика Николая Григорьев. Казанскаго	1	—
13) Церковнаго старосты Степана Ѳедоров. Травникова.	1	—
Василя Григорьев. Воронина изъ дер. Сменова.	10	—
14) Отъ Михаила Васильев. Давыдова изъ дер. Перемилова	1	—
15) Льва Дмитрев. Травникова изъ дер. Новоселова	5	—
16) Отъ разныхъ лицъ собрано	14	65

Итого . . . 60 65

А всего съ остаточными отъ 1896 годъ

наличными	112	46
билетами	80	—
	192	46

РАСХОДЪ:

1) Ко дню Св. Пасхи выдано по 50 к. 12-ти лицамъ бѣднымъ прихода, преимущественно старухамъ	6	—
2) Уплачено въ страховое Общество Якорь за страховку училищнаго зданія	7	65
3) Уплачено псаломщику Николаю Григор. Казанскому квартирное пособіе, по неимѣнію для псаломщика церковнаго помѣщенія	5	55
4) Уплачено за поправку крыши на церковной сторожкѣ	7	—
5) Выдано ко дню Рождества Христова 13-ти бѣднымъ прихода	7	—

Итого . . . 33 90

Въ остаткѣ къ 1898-му году:

наличными	79	26
билетами по книжкѣ соберегательной кас-		
сы за № 23447-мъ	80	—

Б а л а н с ъ 192 46

О Т Ч Е Т Ъ

въ приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ приходскаго Попечительства при церкви села Введенскаго-Клыкова Мышкинск. уѣзда за 1897 годъ.

Отъ 1896 г. остатка не было.

Въ 1897 г. поступило:

Отъ княгини Наталіи Сергіевны Чавчавадзе на содержание мѣстной церковно-приходской школы сто руб.	100	—
---	-----	---

Отъ крестьянъ Введенско-Клыковского прихода на тотъ же предметъ собрано тридцать девять руб. пятьдесятъ девять копѣекъ	39	59
--	----	----

Итого въ 1897 г. въ приходѣ 139 59

Въ 1897 г. израсходовано:

На отопленіе и освѣщеніе школы	69	18
--	----	----

На ремонтъ и страховку школьнаго зданія	16	12
---	----	----

На наемъ прислуги училищной	24	—
---------------------------------------	----	---

На книги и др. учебн. пособія	15	37
---	----	----

На мелочныя расходы	4	10
-------------------------------	---	----

Итого въ 1897 г. въ расходѣ 128 77

Къ 1898 г. въ остаткѣ десять р. восемьдесятъ двѣ к.	10	82
---	----	----

Къ свѣдѣнію духовенства Ярославской епархіи.

Преподаватель Симбирской Духовной Семинаріи Александръ Яхонтовъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: Въ послѣдніе годы часто приходится читать и еще чаще слышать возраженія противъ воспитательнаго значенія чтенія житій святыхъ. Въ свое время наши духовные журналы высказывали мысль о потребности и необходимости появленія особаго сочиненія, специально посвященнаго рѣшенію именно воспитательнаго значенія чтенія житій святыхъ. Желая отвѣтить на такіе запросы времени, я написалъ и издалъ книгу подъ заглавіемъ: „Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство, и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“, въ которой съ исторической точки зрѣнія разъясняется воспитательное значеніе чтенія житій святыхъ и рѣшаются многіе вопросы съ тѣхъ именно сторонъ, съ которыхъ житія святыхъ подвергаются нападеніямъ. Такъ какъ священникамъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ болѣе другихъ доводится слышать возраженіе противъ воспитательнаго значенія житій святыхъ, то, посему, я и осмѣливаюсь просить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, не найдете-ли Вы благопотребнымъ и возможнымъ рекомендовать мою книгу для пріобрѣтенія въ бібліотеки церкви и церковно-приходскихъ школъ Вашей епархіи.

На ходатайствѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 декабря за № 3297: „Поручаю Консисторіи распорядится симъ дѣломъ.“
Арх. І.

Во исполненіи сей архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, Духовною Консисторіею поставлено: объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства Ярославской епархіи объ изданіи преподавателемъ Симбирской Духовной Семинаріи А. Яхонтовымъ книги „Житія святыхъ, какъ образовательно-воспитательное средство и ихъ значеніе для русской школы съ древнихъ временъ“.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

Дозволено цензурою.

Ярославль 1899 г.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 2.****№ 2.****Ошибка нашего времени.***(Окончаніе).*

Посмотримъ, можно ли полагаться на указанія и водительство разума въ области нравственной. Основныя начала нравственности, какъ гласить Откровеніе (Мѡ. XXII, 37—40), есть любовь къ Богу и ближнему, проистекающія изъ вѣры въ Бога. Но здѣсь ли полагаетъ ее разумъ человѣка? И въ древнихъ и новыхъ системахъ нравственной философіи и въ ученіяхъ объ идеальномъ устройствѣ человѣческаго общества мы видимъ совершенно иныя основанія нравственныхъ поступковъ. Одни эту основу видѣли и видятъ въ удовольствіяхъ, другіе—въ пользѣ, третьи—въ безстрастіи и т. д. Ни древніе, ни новые мыслители (если послѣдніе старались стоять внѣ вліянія христіанскихъ идей) не постигли даже тайны единобрачія, какъ зерна, изъ котораго развивается моральное общество, и признавали желательнымъ общеніе женъ. Говорить ли, что и донинѣ находятся среди людей и такіе философы, которые, какъ Ницше, проповѣдуютъ право сильного, не стыдясь проповѣдывать то самое, что человѣчество уже почти 2000 лѣтъ тому назадъ безвозвратно осудило, принявъ христіанство. Говорить ли, наконецъ, о томъ, что въ сферѣ дѣйствительныхъ нравственныхъ отношеній разумъ является не столько помощникомъ добродѣтели, сколько другомъ всякихъ пороковъ и

преступленій, находя для нихъ оправданіе, извиненія и средства къ ихъ осуществленію. И въ этомъ случаѣ дѣятельность разума сводится къ помраченію чловѣка, такъ какъ успокоенный доводами разума чловѣкъ легко теряетъ страхъ Божій и дѣлаетъ до скотоподобія и звѣрства.

Но крайней степени самомнѣнія и дерзости исполняется разумъ, когда онъ врывается въ область религіозную, съ цѣлью и здѣсь проявить свое полное господство. Отвергая богодуховенную истину, разумъ старается найти основаніе для этого отверженія. Божественное Откровеніе имѣетъ свою исторію, вещественный памятникъ которой есть богодуховенныя книги или Библія. Поэтому разумъ стремится поколебать довѣріе къ этой исторіи и ея памятникамъ и, находя въ ней значительный элементъ чудеснаго, считаетъ присутствіе этого элемента достаточнымъ для себя основаніемъ къ отверженію достовѣрности Священнаго Писанія. Чуда нѣтъ, говоритъ онъ авторитетно, хотя все основаніе для такого утверженія заключается въ томъ, что чудо не совершается предъ очами ученыхъ, когда имъ хочется, да въ томъ еще, что сила здѣсь дѣйствующая имъ не понятна. Находя въ Священномъ Писаніи повѣствованія о чудесномъ, разумъ богодуховенныя книги относитъ къ разряду благочестивыхъ вымысловъ. Но не трудно видѣть, что вышеприведенныя послышки не даютъ права для того вывода, который дѣлаетъ „лжеименный“ разумъ, *) домогаясь повсюду своего господства. Все, что отсюда можно вывести, это только то, что законы и силы чудеснаго намъ неизвѣстны, но никакъ не то, что чуда нѣтъ. Между тѣмъ, на этомъ основаніи стоитъ вся антихристіанская критика, называемая отрицательной критикой, сама же именующая себя школою свободныхъ мыслителей. Но если столь непрочное основаніе, на которомъ разумъ основываетъ свою вражду къ религіи, перестаютъ быть страшными и всѣ громы отрицателей, которые они посылаютъ христіанству. Какъ-бы чувствуя непрочность подъ собою почвы, отрицатели христіанства на помощь для борьбы съ нимъ призываютъ исторію и археологію, на основаніи сихъ наукъ

*) Этотъ терминъ, встрѣчающійся въ святоотеческихъ твореніяхъ, употребляется въ отношеніи къ разуму, не просвѣщенному свѣтомъ Христовой истины.

пытаясь подвергнуть сомнѣнію подлинность книгъ Священнаго Писанія, призываютъ на помощь теологію и астрономію и на ихъ основаніи стараются отвергнуть самое содержаніе св. книгъ, какъ противныхъ будто бы даннымъ, добытымъ этими науками. Но здѣсь то и сказывается безсиліе сомнительнаго разума. Оно обнаруживается въ той спѣшности, которую проявляетъ онъ въ своихъ выводахъ, въ постоянномъ несоотвѣтствіи умозаключеній съ данными послылками. Сколько ядовитыхъ стрѣлъ было выпущено отрицательною критикою на одну только книгу Бытія и особенно на первую главу ея! Какихъ только теорій и предположеній не создавалъ и не создаетъ лжеименный разумъ, чтобы отвергнуть сказанія этой книги о первыхъ дняхъ бытія міра и человѣка! Но пройдетъ десятокъ — другой лѣтъ, какъ созданныя теоріи уже теряютъ всякое правдоподобіе предъ очевидными доказательствами правоты Св. Писанія и забываются, а на мѣсто отвергнутыхъ являються новыя теоріи. Подобно лѣтнимъ мотылькамъ, теоріи сегодня рождаются, чтобы завтра умереть, а божественная истина, по данному ей обѣтованію (Мѣ. XVI, 18), стоитъ непоколебимо, какъ столпъ, на которомъ утверждаются вѣрные, какъ солнце, просвѣщающее души ихъ. Но свои измышленія разумъ человѣческій обыкновенно утверждаетъ съ такою увѣренностью, съ такою рѣзкостью дѣлаетъ свои выводы, что довѣрчивому уму они могутъ показаться истиною. Эта рѣзкость и увѣренность и производить то, что заблужденія легко распространяются въ массахъ и живутъ, хотя для нихъ давно уже нѣтъ достаточныхъ основаній. Тотъ же авторъ, о которомъ нами упомянуто въ началѣ нашей статьи, между прочимъ говоритъ: До Рейхлина, какъ извѣстно, всѣ были увѣрены, что онъ (т. е. Ветхій Завѣтъ) написанъ рукою Моисея, хотя въ книгѣ Второзаконія разсказывается о смерти самого Моисея. Цѣлыхъ десять столѣтій продолжалось это заблужденіе. Люди изучали Библію, вели безконечные споры относительно каждаго слова, относительно каждой буквы и никому даже въ голову не приходило, что какъ же это Моисей могъ самъ писать о своей смерти! Что Ветхій Завѣтъ написанъ рукою Моисея это дѣйствительно заблужденіе, но оно принадлежитъ не десяти вѣкамъ, а лишь нашему автору, а то, что Второзаконіе принадлежитъ Моисею, хотя въ немъ и есть приписка о его смерти, это и доселѣ остается истиною и послѣ „явленія“ Рейхлина.

Литтл-уашигъ и уашигъ, а также редактору, иному С. Петербургскому лицу Н. И. Крутому. Но окончали молелья притѣла была вы-

Но его скороспѣлый выводъ подхваченъ, и ложь бѣжить по міру и сколько тысячъ людей, прочитавшихъ листокъ распространенной газетки, повѣрятъ легкомысленному автору статьи, который, будучи несвѣдущимъ въ той области, о которой берется расуждать, сбитый съ толку впервые услышаннымъ и поразившимъ его ошибочнымъ утверженіемъ Рейхляна и не провѣривъ выводовъ послѣдняго, назвалъ заблужденіемъ десяти вѣковъ то, что вовсе не есть заблужденіе.

Такъ, куда бы мы ни обратили взоръ, всюду видимъ, что разумъ, которымъ такъ гордится человѣкъ, которому кланяется и приноситъ жертвы, слабъ и немощенъ и не только не имѣетъ приписываемаго ему величія и силы и не можетъ быть руководителемъ и претендовать на полное господство и руководство въ человѣческой жизни, но и самъ постоянно нуждается въ руководствѣ и только при этомъ руководствѣ, которое онъ такъ упорно отвергаетъ, онъ и можетъ идти прямою дорогою, не уклоняясь въ сторону, не преклоняясь предъ призраками, которые онъ часто готовъ принимать за дѣйствительность.

Своими предыдущими расужденіями—считаемъ нужнымъ сдѣлать эту оговорку—мы не ставили задачей отрицать или умалять значеніе разума вообще. Мы хотѣли отмѣтить только, что не ему должно принадлежать высшее руководство въ человѣческой жизни и, что претендуя на такое руководство и главенство, онъ становится узурпаторомъ непринявшаго ему значенія и власти. Мы хотѣли только лишній разъ подтвердить глубокую правду словъ, что „умъ, коль онъ только что умъ,—сухая бездѣлица“, потому что предоставленный самому себѣ онъ бродитъ, какъ въ потемкахъ, и, желая просвѣтить, нерѣдко достигаетъ какъ разъ противоположныхъ результатовъ; хотѣли только показать, что современное такъ называемое культурное человѣчество, признавъ разумъ высшимъ руководителемъ своей жизни, совершило великую ошибку, неосторожный шагъ, неразумное увлеченіе, горькіе плоды котораго начинаютъ уже поспѣвать, и временами даютъ себя чувствовать, но не сознало, не открыло еще этой ошибки и продолжаетъ поклоненіе тому, кто родится слугою, а не господиномъ и ужъ никакъ не божествомъ.

Свящ. В. Ливановъ.

Десятилѣтіе Ивакинской ц.-приходской школы, Ростовскаго уѣзда.

11-го декабря минувшаго года Ивакинская ц.-приходская школа праздновала десятилѣтіе своего существованія. Завѣдующій школою о. Александръ Неміровъ совершилъ въ этотъ день утреннее богослуженіе и литургію. Чтеніе всѣхъ церковныхъ молитвословій во время утрени и литургіи, исполняемыхъ псаломщикомъ, велось учениками школы; они же исполнили всѣ пѣнопѣнія утрени. Обѣдню подъ управленіемъ учителя пѣлъ мѣстный хоръ, состоявшій изъ 14-ти дѣвочекъ, бывшихъ ученицъ школы и 2-хъ мужчинъ; впрочемъ въ пѣніи такихъ молитвословій, какъ „Вѣрую“ и „Отче нашъ“, принимали участіе и ученики школы. Церковь, не смотря на то, что былъ будничныи день, переполнена была молящимися. За литургію прибылъ мѣстный благочинный, о. Николай Тредьяковъ. По окончаніи литургіи по очищенной предварительно отъ снѣга и украшенной елочками дорогѣ изъ церкви въ школу отправился крестный ходъ. Впереди шли два мальчика (школьника), неся запрестольный крестъ и икону Божіей Матери, двѣ дѣвочки (ученицы) несли икону Александра Невскаго, за ними шли парами прочіе воспитанники, и позади всѣхъ — о. благочинный и завѣдующій школою съ пѣвчими, оглашавшими воздухъ громкимъ и стройнымъ пѣніемъ тропаря св. Николаю чудотворцу „Правило вѣры“. Въ школѣ предъ началомъ благодарственного молебна учитель произнесъ небольшую рѣчь о значеніи ц.-приходской школы въ жизни прихода и о заслугахъ Ивакинской школы за десятилѣтіе ея существованія. За молебномъ, также какъ и въ церкви, чтеніе исполнялось учащимися. Такъ, положенныя по чину послѣ начальнаго возгласа молитвы и 117-й псаломъ читала ученица старшей группы Клавдія Дворникова, а апостоль — ученикъ той-же группы Дмитрій Макаровъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій провозглашены были многолѣтія учащимъ и учащимся, а также попечителю школы С.-Петербургскому купцу Н. И. Крутову. По окончаніи молебна пропѣта была вѣч-

ная память Государю Императору Александру III-му и рабу Божию Дмитрію (крестьянину Д. В. Нелегкову), устройтелю школы.

По совершеніи молебна, когда иконы отнесены были въ церковь, началось школьное торжество. Прежде всего пѣвчіе прошѣли тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери „Заступнице усердная“, а потомъ за вѣдующимъ школою былъ прочитанъ краткій отчетъ за время ея существованія. Вотъ его содержаніе.

Ваше Высокоблагословеніе, о. благочинный, и достоуважаемые посѣтители и посѣтительницы! Нынѣ наша школа празднуетъ десятилѣтіе своего существованія. Какъ видите, немного прошло времени еще съ основанія ея, но много принесла она пользы родному селу. Ивакинская ц.-приходская школа построена въ 1888-мъ году. До этого времени крестьянскія дѣти (преимущественно мальчики) обучались, и то далеко не все, въ ближайшей земской Красновской школѣ. Ежедневное хожденіе дѣтей до школы, находившейся на разстояніи 3-хъ верстъ, сопряжено было особенно въ осеннее и зимнее время со многими неудобствами. Давно ощущалась нужда въ своей школѣ, но за неимѣніемъ достаточныхъ на сей предметъ средствъ желаніе наше долгое время не могло осуществиться. Намоему предложенію прихожанамъ въ началѣ 1888 г. устроить ц.-приходскую школу крестьяне дер. Согила отказались на томъ основаніи, что тотъ изъ нихъ недалеко до Красновской школы; крестьяне с. Ивакина возозвались сочувственно, но по своей бѣдности нашли возможнымъ удѣлить на построеніе школы столько по рублю съ мужской души; отъ сего сбора составилась сумма въ 215-ть рублей. Затѣмъ уроженецъ с. Ивакина, о. протоіерей города Пензы, Г. С. Соколовъ пожертвовалъ 85-ть рублей; бывший прихожанинъ с. Ивакина, В. А. Наумовъ, удѣлилъ отъ себя 50 рублей и нѣкоторыми лицами прихода, сверхъ обязательнаго взноса, было пожертвовано 45 руб. Далѣе на устройство школы поступили 100 руб., пожертвованные на сей предметъ еще въ 1874-мъ году графиней Остенъ-Сакенъ. Наконецъ, бывший церковный староста, нынѣ умершій, крестьянинъ Дмитрій Васильевичъ Нелегковъ израсходовалъ изъ своихъ собственныхъ средствъ до 430 руб. Всего на построеніе зданія для Ивакинской ц.-приходской школы употреблено 925 руб. Такова исторія основанія нашей школы.

Слѣдующимъ школою и законоучителемъ въ ней за все время разсматриваемое время состоялъ мѣстный священникъ и проходилъ означенную должность безмездно. Въ составъ же учителей за это время не разъ происходили перемѣны. Въ школу по открытіи ея были назначены учителямъ кончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи — Николай Ржевскій. Этотъ учитель, пробывшій въ школѣ одинъ годъ, отличался любовью къ дѣлу; нѣкоторыя его ученицы и до настоящаго времени поютъ на клиросѣ. Вторымъ учителемъ въ школѣ съ октября 1889 г. и по 16-е января 1893 года, всего 3 года и 3 мѣсяца, былъ также окончившій курсъ семинаріи — Александръ Преображенскій. Онъ имѣлъ особенную ревность и любовь къ школьному дѣлу. Этотъ наставникъ, оставившій по себѣ добрую память въ населеніи Ивакинскаго прихода, не оставлялъ безъ вниманія и взрослыхъ: по воскреснымъ днямъ во время великаго поста онъ предлагалъ имъ религіозно-нравственныя чтенія. Онъ же положилъ начало устройству при школѣ салика. Слѣдующимъ за г. Преображенскимъ учителемъ въ здѣшней школѣ была также окончившій курсъ въ Ярославской семинаріи Леонидъ Крыловъ, прослужившій въ школѣ одинъ годъ и два мѣсяца. Четвертымъ учителемъ — съ 14 марта 1894 года и по 1897/98 учебный годъ — состоялъ окончившій курсъ въ Любимскомъ городскомъ училищѣ и имѣвшій званіе учителя — Александръ Сотинъ; имъ дано правильное устройство церковному хору. Кому неизвѣстно, сколь благотвительно вліяніе стройнаго хороваго пѣнія на душу молящихся! Много было пролито слезъ благодарности и умиленія молящимися съ тѣхъ поръ, какъ своды нашего храма стали оглашаться стройнымъ пѣніемъ хора. Значительно возросло съ того времени и количество богомольцевъ: стали ходить въ нашъ храмъ прихожане друзей ближайшихъ деревень. Настоящій учитель нашей школы Андрей Неміровъ, кончившій курсъ духовной семинаріи, состоитъ учителемъ съ 15 октября 1897 года. Онъ съ усердіемъ занимается своимъ дѣломъ: болѣе способныхъ учениковъ онъ заставилъ по надлежащей подготовкѣ участвовать въ чтеніи всѣхъ церковныхъ молитвословій, исполняемыхъ псаломщикомъ, увеличилъ вдвое составъ церковнаго хора и ревностно продолжаетъ заниматься его устройствомъ.

Всего за десять лѣтъ существованія школы въ ней обучалось 162 ч. об. пола. Изъ этого числа 27-мь мальчиковъ окончили курсъ со свидѣтельствомъ на льготу; 18 дѣвочекъ и 2 мальчика—со свидѣтельствами объ окончаніи курса въ ц.-приходской школѣ; 9 дѣвочекъ и 8 мальчиковъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса и похвальными листами, а остальные—68 человекъ по разнымъ причинамъ вышли изъ школы, не окончивъ курса. Въ настоящее время обучается въ школѣ 30 человекъ. Всѣ обучавшіеся ученики были вѣроисповѣданія православнаго, кромѣ двухъ иноприходныхъ мальчиковъ, которые были изъ раскольническаго дома.—Попечителемъ школы съ ея открытія по 1890 г. былъ церковный староста (нынѣ умершій)—крестьянинъ деревни Согила Д. В. Нелегковъ. Съ 7-го же мая 1890 года попечителемъ школы сталъ Никольской церкви города Пензы протоіерей Григорій Соколовъ. Пожертвовавъ на устройство школы 85 руб., о. протоіерей присылалъ на жалованье учителю ежегодно по 60-ти руб.; въ 1894 году пожертвовалъ на устройство теплаго крыльца при школѣ и на окраску какъ его, такъ и крыши всего зданія 50 руб. и неоднократно снабжалъ школу книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Такая плодотворная дѣятельность о. протоіерея продолжалась до его отказа отъ званія попечителя школы въ 1897 году. Съ этого же года попечителемъ школы состоитъ С.-Петербургскій купецъ Н. И. Крутовъ, уроженецъ с. Ивакина. Имъ въ минувшемъ году пожертвовано 45 рублей на перекладку печей въ школѣ и 10 рублей на приобрѣтеніе книгъ.

Библиотека при школѣ состоитъ изъ 500 экземпляровъ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій и сотни экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія. Мѣстное населеніе къ своей школѣ относится съ видимымъ расположеніемъ и сочувствіемъ, выражающимся въ ежегодномъ и аккуратномъ взносѣ имъ, не смотря на скудные средства, 60 рублей на ея содержаніе. Предложенныя свѣдѣнія объ Ивакинской школѣ за десятилѣтній періодъ ея существованія показываютъ, что она не безъ успѣха выполняла свое призваніе „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“. Пожелаемъ же нашей школѣ дальнѣйшаго процвѣтанія, чтобы она и впредь продолжала съ тою

же пользою для населенія свое служеніе.

По прочтеніи о. завѣдующимъ отчета, пѣвчими были пропѣтъ гимнъ „Коль славенъ“; затѣмъ ученики старшей группы читали наизусть стихотворенія. При этомъ, чтеніе стихотвореній: „Стрекоза и муравей“ и „Два мужика“ было исполняемо вмѣстѣ нѣсколькими воспитанниками. Въ заключеніе о. благочинный произнесъ рѣчь о плодахъ, принесенныхъ школою, не смотря на непродолжительность времени ея существованія, какъ-то объ отличномъ чтеніи и прекрасномъ нотномъ пѣніи въ храмѣ Божіемъ, а также о значеніи послѣдняго для благолѣпія церковныхъ службъ. Послѣ рѣчи о. благочиннаго послѣдовала раздача пріобрѣтенныхъ на средства попечителя школы подарковъ ученикамъ. Каждый ученикъ и ученица получили книжку религіозно-нравственнаго содержанія, булку, яблоко, четвертку конфетовъ, карандашъ, два грифеля и два пера. Праздникъ окончился пѣніемъ народнаго гимна: „Боже Царя храни“ и многолѣтія попечителю школы.

А. Неміровъ.

Персть Божій въ нареченіи мнѣ иноческаго имени.

(Разсказъ монахини *).

Бываютъ случаи въ жизни, которые не только не могутъ изгладиться изъ памяти, но напротивъ все болѣе и яснѣе даютъ намъ понять, что событія жизни—не цѣпь случайностей, какъ это иногда представляется съ перваго взгляда, но что совершаются они по неисповѣдимымъ путямъ Божественнаго Промысла. Иногда, въ моменты душевнаго просвѣтленія и сопоставляя событія своей жизни, мы хотя и смутно, но начинаемъ уразумѣвать руководящую десницу Промысла.

Такъ было и со мной при принятіи монашества; но для послѣдовательности и большей ясности моего разсказа, такъ какъ я впервые бе-

*) Сообщень о. архимандритомъ Ефремомъ.

русъ за изложеніе своихъ мыслей на бумагѣ, — я должна начать его нѣсколько издалека. Родилась я въ день святыя Маріи Магдалины. Моей матери хотѣлось дать мнѣ имя этой святой, но отецъ назвалъ меня Анной (25 іюля); послѣ меня были еще четыре сестры, и каждый разъ желаніе моей матери назвать которуюнибудь Маріей, въ честь Божіей Матери, почему-то не исполнялось, о чемъ она, какъ мнѣ передала моя младшая сестра, бывшая постоянно при ней, и въ послѣдствіи всегда говорила съ сожалѣніемъ. Упомяну еще объ одномъ случаѣ, на первый взглядъ незначительномъ, но который позднѣе я истолковала какъ предзнаменованіе. Мнѣ было 20 лѣтъ отъ роду и я уже была замужемъ. Получивъ извѣстіе о смерти моего зятя, я отправилась въ женскій монастырь съ тѣмъ, чтобъ попросить кого-нибудь изъ монашенокъ читать 40 дней псалтирь по покойномъ. Знакомыхъ въ монастырѣ я никого не имѣла и потому обратилась къ первой же встрѣтившейся мнѣ монахинѣ со своей просьбой; она пригласила меня къ себѣ въ келью и охотно взялась исполнить мою просьбу. Въ первый почти разъ привелось мнѣ быть въ кельѣ монашеской и видѣть обстановку иноческой жизни. Я испытывала непонятную мнѣ отраду въ бесѣдѣ съ инокиней. На вопросы мои о жизни и правилахъ монастырскихъ она съ улыбкой и какъ бы нехотя отвѣтила мнѣ: „Вы изъ любопытства только желаете знать все это... вѣдь вамъ не жить въ монастырѣ?“ Эти слова, помнится, испугали меня. Я боялась принять ихъ за предсказаніе и торопливо отвѣтила: „конечно нѣтъ“. Извинившись передъ матушкой въ своемъ любопытствѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ я проеила позволенія по временамъ бывать у нея, если только мое присутствіе не стѣснитъ ее. При прощаніи она достала изъ своего шкафа, въ которомъ было у нея довольно книгъ, два акаѳиста, одинъ печатный и въ переплетѣ, святителю Митрофанію, другой же писанный стариннымъ почеркомъ, — Успенію Божіей Матери, и предложила мнѣ выбрать одинъ изъ нихъ. Я тотчасъ же протянула руку къ первому, потому что всегда имѣла большую вѣру въ угодника Божія свят. Митрофанія, — но она вдругъ подаетъ мнѣ тетрадку со словами: „возьмите этотъ, хотя онъ и дорогъ мнѣ, потому что написанъ покойнымъ моимъ родителемъ, но я имѣю еще и другіе, писанные его рукой; совѣтую вамъ чаще прибѣгать къ Божіей Матери; читайте этотъ ака-

оистъ хотя разъ въ недѣлю, это вамъ впередъ пригодится". Последнія слова нѣсколько смутили и встревожили меня, однако я не дала матушкѣ замѣтить своего смущенія. Впоследствии неоднократно благодарила я Бога, что Онъ указалъ мнѣ эту старицу. Съ какимъ нетерпѣніемъ, бывало, особенно въ горькія минуты жизни, спѣшила я въ нея стихую келью въ увѣренности, что она своей благочестивой и назидательной бесѣдой поддержитъ мой унылый духъ, вразумитъ меня и сумѣритъ скорбь мою, которыхъ и она въ свое время не мало испытала, оставшись вдовою на шестнадцатомъ году жизни... Прошло послѣ разсказаннаго случая около 20 лѣтъ. Мужа моего уже не было въ живыхъ. Меня сильно влекла къ себѣ тишина монашеской келліи. Проживши 9 лѣтъ въ монастыряхъ, я готовилась принять монашество. Приобрядъ постриженія, какъ извѣстно, мѣняютъ и самое имя. Я всегда желала и на этотъ разъ даже просила, чтобъ мнѣ дали имя въ честь особенно чтимаго мною угодника Божія, преподобнаго Сергія, усердно молила объ этомъ и самого преподобнаго. Знала я, что по уставу и правиламъ монашескимъ постригающаяся не должна не только выбирать сама, но даже и знать своего будущаго имени до произнесенія обѣтовъ, но надѣясь на снисходительность матушки игуменіи и расположеніе ея ко мнѣ, я долго не хотѣла вѣрить, что моя просьба останется неудовлетворенною. Когда же матушка начала меня убѣждать принять имя святой Макрины, разсказывая и житіе преподобной, я не на шутку испугалась этого имени, которое казалось мнѣ неблагозвучнымъ, и здѣсьто обнаружила все свое малодушіе. Къ довершенію моего огорченія, о архимандритъ, который долженъ былъ постригать меня, совѣтовалъ мнѣ, съ своей стороны, взять имя преподобной Евфросиніи, котораго я такъ же не желала. Объ имени Сергія я не смѣла уже болѣе и думать и рѣшила тѣмъ, что я не достойна носить имя такого великаго угодника Божія, но взирая со слезами на святую икону препод. Сергія просила св. угодника быть моимъ ходатаемъ предъ Богомъ и покровителемъ, хотя и не удостоюсь назваться именемъ преподобнаго.

Наконецъ за недѣлю передъ постриженіемъ моимъ участь моя касательно имени была рѣшена. Наканунъ прощенаго дня матушка игуменія отпратилась къ Владыкѣ со мной, чтобъ принять благословеніе на

наступавшій великій постъ. Бесѣдуя съ матушкой, Его Преосвященство когда разговоръ коснулся моего постриженія, спросилъ матушку „какъ будетъ ей имя?“ Матушка отвѣчала, что я имѣю большую вѣру къ преподобному Сергію и желала бы, если на это будетъ соизволеніе Вашего Преосвященства, получить имя преподобнаго. Владыка при этомъ быстро взглянулъ на меня и рѣшительнымъ тономъ произнесъ: „она получить имя Маріи, въ честь Божіей Матери“. — Матушка опять спросила: когда же ей праздновать день Ангела? — „Въ Успеневъ день“, — отвѣтилъ Владыка. Назначеніе этого имени было для меня такъ неожиданно, что я какъ-бы онѣмѣла отъ изумленія и сидѣла неподвижно: когда же Владыка спросилъ меня: „что, развѣ не нравится это имя?“ Я пришла въ себя и поблагодарила Его Преосвященство. Далѣе въ бесѣдѣ съ нами Владыка объяснилъ намъ тропарь Успенію Божіей Матери, назвалъ многихъ святыхъ жень, соименныхъ Богоматери, указывая на особенное покровительство Царицы Небесной тѣмъ, которыя носятъ Ея святое имя. Много и еще говорилъ Владыка, что тогда глубоко запало въ мое сердце. Послѣ того какъ Владыка предназначилъ мнѣ имя, о которомъ я раньше и не думала, я увидѣла въ этомъ указаніе свыше. Тогда же сдѣлались мнѣ понятными и тѣ случаи въ жизни моей, которые прежде какъ-бы указывали что это, а не другое имя я должна принять. Вспомнила также я свое прощаніе съ бывшимъ нашимъ о. благочиннымъ, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Павломъ, который благословилъ матушку иконою преподобныхъ Печерскихъ Антонія и Θεодосія, а меня Покрова Пр. Богородицы и благословляя сказалъ: „Покровъ Пресвятой Богородицы да будетъ надъ тобою; поручаю тебя покровительству Царицы Небесной“.

Въ 1867 году въ первый разъ праздновала я день своего Ангела 15 августа. Не могу умолчать, что какъ въ этотъ день, такъ и наканунѣ за всенощной, я ощущала какую-то особенную радость и спокойствіе духа и тогда моя первая и теплая молитва была за святителя, которому я всегда останусь благодарною за счастье, что ношу имя Царицы Небесной. Да будетъ же мнѣ это святое имя оплотомъ и утѣшеніемъ во всѣхъ обстоятельствахъ моей жизни.

Монахиня Марія.

Помѣщенный выше разсказъ принадлежитъ перу скончавшейся 9 октября минувшаго года настоятельницы Слободскаго, Вятской епархіи, Христорожественскаго монастыря, игуменіи Маріи (Поповой), въ лицѣ которой обитель лишилась доброй и сердобольной матери и начальницы. Покойная игуменіи Марія, дочь пот. поч. гражданина, Вятскаго купца В. К. Аршаулова, родилась 22 іюня 1828 г. и наречена была Анною. По окончаніи курса въ Московскомъ Александровскомъ институтѣ, съ 22-го января 1847 г. по 11 сентября 1855 г. она была въ замужествѣ. Оставшись вдовою, въ 1857 г. она поступила въ Слободской Христорожественскій монастырь; въ 1863-мъ переведена была въ Московскій Зачатіевскій монастырь; въ 1865 перемѣнена въ Вятскій Преображенскій монастырь, гдѣ 4 марта 1867 г. и была пострижена въ монашество съ нареченіемъ Маріею. Въ 1873 г. 26 декабря опредѣлена настоятельницею Христорожественскаго монастыря и возведена въ санъ игуменіи. Управляя обителью почти 25 лѣтъ, игуменіи Марія увеличила число сестеръ до 300 человѣкъ; въ 1874 г. выстроила двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ домъ на 12 сажень и провела съ сѣверной стороны монастыря каменную высокую ограду; въ 1877 г. — двухъ-этажный полукаменный домъ для восковсвѣчнаго завода; въ 1880—82 гг. — новый каменный большой храмъ и полукаменный 2-хъ этажный корпусъ для живописной мастерской и просфорной съ келліями; въ 1885 г. — новую мукомольную мельницу и при ней двухъэтажный деревянный домъ съ надворными строеніями; въ 1887 г. большой 2-хъ этажный съ мезониномъ каменный настоятельскій корпусъ съ келліями; въ 1889 г. — полукаменный двухъэтажный домъ для больницы, богадѣльни и позолотной; въ 1891—93 гг. — высокую каменную колокольню съ двухъэтажнымъ корпусомъ, въ которомъ находятся келліи и мастерскія; тогда же построена каменная ограда съ 3-хъ остальныхъ сторонъ монастыря съ башнями на углахъ; въ 1896—98 гг. выстроила трехъэтажный каменный трапезный корпусъ. Имѣя особенную ревность къ развитію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ церковности, игуменіи Марія устроила и прекрасно обставила одноклассную церк.-приходскую школу, а въ минувшемъ году окончень кладкою двухъ-этажный съ мезониномъ домъ для второклассной женской ц.-приходской школы, попечительницею которой матушка была.

утверждена Епархіальнымъ Начальствомъ. За время управленія монастыремъ игуменія Марія открыла мастерскія — золотошвейныхъ работъ, иконописанія, столярства, рѣзбы, золоченія, чеканки иконъ по золотому фону, заводъ для выдѣлки восковыхъ свѣчъ и, какъ упомянуто, увеличила помѣщенія для сестеръ многими капитальными постройками. Обстраивая и украшая монастырь, игуменія Марія горячо заботилась объ украшеніи и благолѣпії храмовъ; при ней много было заведено и пожертвовано серебropозлащенныхъ ризъ на иконы, утвари церковной и цѣнной ризницы, на что матушка не жалѣла и своихъ средствъ. Доказательствомъ нестяжательности игуменіи Маріи служить то, что послѣ нея осталось только 600 рублей, которые еще при жизни она при сестрахъ вручила казначеѣ монастыря и назначила роздать на поминовеніе. — „Много было пролито слезъ объ усопшей, пишетъ одинъ почитатель почившей игуменіи, горько и неутѣшно рыдали осиротѣвшія сестры, провожая въ послѣдній разъ свою дорогую, заботливую, любящую ихъ мать. „Матушка, родная наша, зачѣмъ уходишь отъ насъ? помѣдаешь бѣдныхъ дѣтей своихъ, голубушка наша!“ со слезами говорили любившія ее сестры. Да и нельзя было не любить ее! Всякій, кто зналъ ее, проникался чувствомъ глубочайшаго уваженія къ ней и радостнаго сознанія, что есть среди насъ, на пользу и утѣшеніе людямъ, такія свѣтлыя личности, какою была кроткая матушка Марія. Много трудовъ и скорбей испытала она при устроеніи обители. Но сильный духъ, обитавшій въ ея слабomъ тѣлѣ, и крѣпкое упованіе на Бога побѣждали всѣ препятствія. Что это была за необыкновенно-ясная и дѣтски-чистая душа! Какъ легко дышалось и отрадно становилось въ ея присутствіи! Вотъ почему такъ много было желающихъ побывать у матушки и побесѣдовать съ нею. Нуждался ли кто въ совѣтѣ, постигало ли кого горе, радость ли какая была, — всякій, знавшій ее, смѣло шелъ къ ней, надѣясь найти и мудрый совѣтъ, и сочувствіе, и теплый привѣтъ. Ласково смотрѣли ея кроткіе глаза, нѣжно звучалъ ея тихій голосъ, сердечны были рѣчи, умилавшія и ободрявшія всѣхъ. Никто не слышалъ отъ нея рѣзкаго, гнѣвнаго слова; даже когда матерински кротко вразумляла она виновную сестру, высшимъ наказаніемъ для послѣдней было сознаніе, что она огорчила незлобивую матушку. Удивительна была ея внимательность по отношенію къ

сестрамъ: она спѣшила порадовать каждую въ день именинъ; а захвораетъ кто изъ нихъ, она первая позаботится, все-ли необходимое есть у нея, сходить навѣстить больную и оставить за собою свѣтлую радость, покой и миръ душевный, которымъ такъ полна была ея собственная любящая душа. За то и сестры ея посвященію радовались, какъ празднику.... Никогда не стремилась матушка къ почету и славѣ земной, ничего не ставила себѣ въ заслугу, но всегда говорила, что на то была воля Божія. Но въра въ Бога, Которому она молилась съ теплымъ чувствомъ, была ей свѣтомъ, озаряющимъ тяжелый путь настоятельства. Часто вспоминала она, что при многочисленныхъ постройкахъ по обители иногда случалось, что не хватало того или другого, и всегда Господь посылалъ, благодарно прибавляла она. Обитель и сестры — вотъ было то, для чего она жила, чѣмъ радовалась, о чемъ скорбѣла. Надѣленная многими прекрасными душевными свойствами, матушка обладала еще однимъ, неотразимо-влекущимъ къ ней качествомъ, любовью къ дѣтямъ. При ней, какъ выше упомянуто, открыты были въ обители двѣ школы одноклассная ранѣе и второклассная въ минувшемъ году. Какъ только слышать бывало, дѣти, что идетъ матушка, радости ихъ нѣтъ конца: шумятъ, вскакиваютъ съ мѣсть, окружаютъ ее живою толпой, и она ласково улыбается, гладитъ прильнувшія къ ней шаловлывыя головки, спрашиваетъ объ успѣхахъ, шутить, отдыхая душою среди любимыхъ ею и любящихъ ее дѣтей. Такова была замѣчательная личность игуменіи Маріи. Свѣтлая память оставлена ею по себѣ, и всѣ ее знавшіе долго не забудутъ кроткой матушки и долго-долго будутъ повторять вѣчную память „матушкѣ праведницѣ“, какъ называлъ ее простой народъ. (Составлено по некрологу игуменіи Маріи, помѣщ. въ № 22 Вят. Еп. Вѣдомостей 1898 г. и замѣткѣ г. С. С., помѣщ. въ № 24 тѣхъ же Вѣдомостей).

ВЪ МАГАЗИНѢ

„П. И. Оловянишникова сыновей“ въ Ярославль

(2-й гостиный дворъ) открыта продажа парчи и иконъ.

ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ВЫБОРЪ.

Открыта подписка

на пятый годъ изданія съ 1 сент. 1898 г. по 1 сент. 1899 г.,

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ есть первый русскій журналъ, посвященный вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ предназначается быть тѣмъ звеномъ, которое должно соединить между собою все русскія Общества Трезвости для дружной и единодушной дѣятельности въ достиженіи ихъ задачъ, а послѣднія у всехъ сводятся къ одному—къ борьбѣ съ пьянствомъ,

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библиотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ, а равно и для НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквяхъ.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годъ 1 р. с. съ пересылкой и доставкой.

Журналы за 1895—96, 1896—97 и 1897—98 гг. (1 сент.) по 1 руб. с. за годъ; для подписчиковъ на 1898—1899 гг.—по 75 к. съ пересылкою: можно высылать деньги мелкими марками. Адресъ: Спб., Гороховая ул., № 32

—Содержаніе.—Ошибки нашего времени (окончаніе). Свящ. В. Ливанова.—Десятилѣтіе Ивакинской ц.-приходской школы, Ростов. у. А. Немірова.—Персть Божій въ нареченіи мѣъ иноческаго имени. Посмертный разсказъ игуменіи Слободскаго Христорождественскаго монастыря и замѣтка о почившей игуменіи.—Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.