

XXVI г.—1900 г.



№ 23-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Декабря.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ,
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архіерейскія служенія.

12 Ноября—24-я недѣля по пятидесятницѣ.

Въ первый разъ, по прибытіи Его Высокопреосвященства въ Новгородъ, была отправлена Божественная литургія въ Софійскомъ соборѣ,—при большомъ стеченіи молящихся, желавшихъ получить первое Архипастырское благословеніе; сослужащими Владыкѣ были Каѳедральный Протоіерей, Экономъ Архіер. Дома, протоіерей А. Левашевъ и Ключарь собора. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Марьинской церкви Петръ Граціановъ, назначенный діаконъ къ Лучско-Георгіевской церкви Новгород. уѣзда. Послѣ заамвонной молитвы глубоко-прочувствованное слово произнесъ самъ Высокопреосвященный Архипастырь, съ большимъ вниманіемъ выслушанное предстоящими.

14. День рожденія Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Божественная литургія была отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи трехъ Архимандритовъ, Каѳедрального Протоіерея, Протоіерея Левашева и Ключаря собора; за литургіей рукоположенъ во іеродіакона монахъ Перекомскаго монастыря Александръ; очередное слово произнесъ Протоіерей Звѣрина монастыря А. Рождественскій. Послѣ литургіи молебствіе совершено Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія и всего городского духовенства, при собраніи множества народа и гражданскихъ властей.

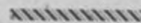
21—День Введенія во храмъ Пр. Богородицы.

Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ въ Софійскомъ соборѣ самъ Высокопреосвященный Архипастырь и послѣ величанія до конца помазывалъ освященнымъ елеемъ народъ. Литургія была отправлена Высокопреосвященнымъ Гуріемъ въ сослуженіи эконома Архіер. Дома, Каѳедрального Протоіерея, Ключаря и священника П. Калинина. За литургіей рукоположены въ іерея къ Бологовской церкви діаконъ Н. Державинъ и въ діакона къ Тумбажской церкви псаломщикъ В. Бронзовъ. Очередное слово произнесъ свящ. А. Устьинскій.

22—День рожденія и тезоимства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ, Ключаря собора и іеромонаха Германа. Очередное слово произнесъ уѣздный наблюдатель свящ. М. Войкъ. Молебствіе совершено въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, и всего городского духовенства. За литургіей рукоположенъ во діакона назначенный къ Боровенской церкви священникомъ оконч. семин. курсъ А. Кульманъ.

23—День св. Благов. Князя Александра Невскаго.

По случаю храмоваго праздника въ церкви мѣстной классической гимназіи Божественная литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ гимназической церкви въ сослуженіи Юрьевскаго Архимандрита, Каѳедрального Протоіерея, Протоіерея А. Рождественскаго и Ключаря собора.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Селищской Александро-Невской церкви, Валдайскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, за усердную службу, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 сего Ноября за № 3170, награждается набедренникомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Новгородской епархіи объявляется, что съ требованіями о снабженіи бланками (регистраціонными карточками) для представленія свѣдѣній о смертности отъ заразныхъ болѣзней должно обращаться къ мѣстнымъ Полицейскимъ Управленіямъ, которымъ для этой цѣли по мѣрѣ надобности высылаются упоминаемые бланки Врачебнымъ Отдѣленіемъ Новгородскаго Губернскаго Правленія.

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Псаломщикъ Бабинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Михаилъ Фелицынъ † 17 ноября сего 1900 года на 39 году. Покойный обучался въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, откуда въ 1871 году и уволенъ; въ 1885 году опредѣленъ звонаремъ къ Новгородскому Софійскому собору; въ 1888 году опредѣленъ пономаремъ къ тому же собору; въ 1891 году посвященъ въ стихарь; въ 1894 году перемѣщенъ къ сей Бабинской церкви. Въ семействѣ у него остались жена и двѣ малолѣтнихъ дочери.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: священникамъ Есюинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Іоанну

Синусову, Рукинской, того же уѣзда, Василю Подобѣдову, Со-
сницкой, Демянскаго уѣзда, Дмитрію Устрицкому, Ильинской—
Слезкинской, Устюжнскаго уѣзда, Петру Смѣлкову, Григину—
Муравьевской, того-же уѣзда, Иоанну Владимірскому, Леохновской,
Старорусскаго уѣзда, Иоанну Курскому, Свинордской, того-же
уѣзда, Алексѣю Тогатову и Зѣхинской—Иоанну Никольскому за
ихъ безмездные и усердные труды по законоучительству въ цер-
ковныхъ школахъ и завѣдываніе ими; учащимъ въ церковныхъ
школахъ Новгородскаго уѣзда: Пельгорской—женской—діакону
Александру Секундову, Суетье-Полянкой—Софіи Дьяковой, Ни-
китинской въ г. Новгородѣ—діакону Анятолію Никифоровскому,
Уномерской грамоты—Якову Кузьмину, Никитинской въ г. Нов-
городѣ воскресной—Ольгѣ Марковецъ и Евпраксіи Рождествен-
ской; Старорусскаго уѣзда: Параньской Владиміру Мальцеву,
Крутецкой—Федору Великорайскому. Троицкой—діакону Але-
ксандру Земляницину, Порожской—Екатериной Пылаевой, Раму-
шевской—Маріи Тимофеевой; Устюжнскаго уѣзда: Колоденской—
Зинаидѣ Веселовской, Уломской грамоты—Павлу Соболеву, Ко-
стылево—Гореккой грамоты Андрею Сидорову и Осиновской цер-
ковно-приходской діакону Павлу Озерову за ихъ усѣбные и
ревностные труды по обученіи дѣтей въ церковныхъ школахъ, —
игумену Кириллова монастыря Вонифатію за его пожертвованія на
нужды Ковалевской школы и табельщику Бологовской паровозной
мастерской Александру Васильеву за его долготѣііе и безмездные
труды на пользу Бологовской женской двухклассной церковно-
приходской школы.

2) Въ виду опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго совѣта
отъ 19 Октября за № 87, утвержденнаго Его Высокопреосвя-
щенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Архіепископомъ
Новгородскимъ и Старорусскимъ объявлена благодарность Епар-
хіальнаго Начальства: предсѣдателю комиссій по устройству зда-
ній церковно-приходскихъ школъ Коровье-Ручьевской второклас-
сной и Коркинской одноклассной, Новгородскаго уѣзда, графу А.
В. Армфельтъ и членамъ этихъ комиссій: священнику Павлу
Образцову, діакону Александру Граничнову, крестьянину С. Егорь-
еву, крестьянамъ деревни Коркино: П. Федорову, Л. Ефремову,
М. Иванову и попечителю Коркинской школы И. Егорушкину
за ихъ труды по устройству для названныхъ школъ собственныхъ
помѣщеній; Тихвинскому Уѣздному Наблюдателю церковныхъ
школъ, священнику Михаилу Смѣлкову и священнику Колбецкой
церкви, Тихвинскаго уѣзда, Стефану Соболеву за труды по

учрежденію школы при Колбецкой церкви; церковному старостѣ при Колбецкой церкви купцу Митрофану Вилибину и кол. ассесору Василю Скобѣву за матеріальную поддержку церковныхъ школъ Колбецкой Тихвинскаго уѣзда и Флоровской въ г. Новгородѣ и попечителю Ново-веретьевской церк.-приходской школы Новгородскаго уѣзда—Ивану Ѳедотову за заботы по обезпеченіи этой школы собственнымъ помѣщеніемъ.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*



С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА (21 октября).

Бога бойтеса, Царя чтите
(1 Петр. II, 17).

Вотъ наставленіе, данное св. Апостоломъ Петромъ, на которомъ остановиться своимъ вниманіемъ мы находимъ полезнымъ въ настоящій торжественный день. Это наставленіе важно для христіанъ всѣхъ временъ и народовъ. Въ немъ указывается на двѣ наши обязанности, которыя одна безъ другой не выполнимы, именно: 1) на обязанность имѣть страхъ Божій и 2) на обязанность почитать Царя. Страхъ Божій необходимо имѣть каждому. Мы—грѣшники, и потому естественно намъ трепетать предъ Богомъ, Который праведенъ и святъ, и Который *ненавидитъ вся дѣлающія беззаконіе* (Псал. V, 6). Страхъ Божій дѣлаетъ человѣка благочестивымъ и добродѣтельнымъ, и удаляетъ его отъ беззаконій и грѣховъ. Гдѣ страхъ Божій, тамъ соблюденіе закона. *Блаженъ мужъ бояйся Господа, въ заповѣдехъ Его восхощетъ зло* (Псал. CXI, 1), говоритъ Царь и пророкъ Давидъ. Этотъ страхъ Божій внушаетъ намъ не простую исполнительность, которая не двигается далѣе предѣловъ предписаннаго, почитаетъ чуждымъ для себя все то, что ей не указано,—нѣтъ, это не рабское повиновеніе, это готовность не только на труды, которыхъ требуетъ долгъ, но и на подвиги, которые совершаетъ одна любовь, и на жертвы, которыя приносятъ одно самоотверженіе, порождаемое любовью. Этотъ страхъ полонъ любви. Это чувство вездѣприсутствія Божія и опасеніе оскорбить Бога недостойными дѣлами. *Какъ сотворю глаголю злыи сей, и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. XXXIX, 9), го-

ворилъ цѣломудренный Іосифъ. Кто имѣетъ такой страхъ Божій, тотъ не будетъ нуждаться въ наблюденіи надъ его честностію и надъ его дѣятельностію. Оставьте его одного на горахъ казеннаго золота,—онъ не коснется его, потому что миръ души и счастье отъ сознанія правоты своей онъ не промѣняетъ на всѣ сокровища міра.

Изъ сказаннаго о страхѣ Божіемъ очевидно, что обладающіе имъ несомнѣнно свято исполняютъ и опредѣляемая закономъ обязанности, касающіяся почитанія Богоизбраннаго Царя. Чѣмъ же мы, вѣрнополанные, должны выражать всецѣлое почитаніе Богодарованнаго Царя?—Подданные должны молиться за Царя. Къ этому убѣждаетъ всѣхъ св. Апостоль Павелъ: *Молю, говорить, прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя, и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. II, 1. 2). Обширное и многотрудное служеніе Царя необходимо имѣетъ нужду въ особенной силѣ и помощи Божіей, испрашиваемой чрезъ молитву.—Далѣе, подданные должны благоговѣть предъ священной особою Царя, какъ Помазанника Божія, величіе и честь котораго должны быть неприкосновенны и неприступны, ибо въ словѣ Божіемъ сказано: *Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ* (Псал. CIV, 15). Затѣмъ, подданные должны повиноваться Царю, какъ Самому Богу, ибо православный Царь нашъ есть исполнитель воли и судьбъ невидимаго Владыки неба и земли. *Мною, говоритъ священная премудрость, царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду... и властители мною держатъ землю* (Притч. VIII, 15. 16). Чтобы почитаніе и повиновеніе наше Верховной Власти сопровождалось наиболѣе благотѣльными послѣдствіями, скажемъ, въ частности, объ обязанностяхъ, лежащихъ на лицахъ разныхъ сословій. Пусть пастыри церкви выполняютъ свое служеніе спасенію и просвѣщенію людей съ безкорытною любовію; пусть начальники и судьи пріобрѣтаютъ довѣріе народа привѣтливостію и справедливостію; купецъ и наемщикъ—честностію, домохозяинъ и фабрикантъ—заботливостію о служащихъ у нихъ; чиновникъ пусть подѣлитъ ся знаніемъ законовъ съ обращающимися къ нему; грамотникъ—своею грамотностію, зажиточный поселянинъ—своимъ избыткомъ. Кто сдѣлаетъ по долгу своему для своихъ соотечественниковъ, тотъ вѣрно послужитъ великому дѣлу Царя своего. Напротивъ, неправильна будетъ жизнь людей и разрушительна для отечества нашего, отечества христіанскаго, если ею будутъ руководить начала не христіанскія, именно: если, вмѣсто страха Божія, началомъ дѣятельности поставятъ чувство человѣческой

чести и самолюбіе; если огражденіе доброй нравственности будутъ находить не въ заповѣдяхъ Божіихъ и уставахъ Церкви, а въ такъ называемыхъ благородныхъ влеченіяхъ природы человѣческой, — въ любви къ зрѣлищамъ, увеселеніямъ и пр. Все это, смѣло можно сказать, — не можетъ не огорчать Царя нашего, Царя православнаго. Итакъ, да стануть на всѣхъ ступеняхъ общественнаго управленія люди вѣрные Богу, благоговѣнно относящіеся къ Его святому закону, имѣющіе внутреннюю чистоту помысловъ и намѣреній, чистую любовь ко всѣмъ, непрестанный трудъ во славу Божию и для блага ближнихъ, подчиненіе временнаго блага благу вѣчному, снисхожденіе къ человѣческимъ немощамъ, мѣру въ словѣ, твердость въ дѣлѣ, неподкупную честность и безкорыстіе, — тогда несомнѣнно царствованіе Благочестивѣйшаго Государя нашего будетъ счастливое и вождѣнное. Тогда исполняющіе волю Божию и Царскую на землѣ могутъ надѣяться получить за это блаженство вѣчное на небѣ. Какъ Царь возвышаетъ того подданнаго, который съ усердіемъ, вѣрой и правдой служитъ престолу Его и отечеству; такъ и Господь Богъ общаетъ награду тѣмъ, которые будутъ хранить и исполнять заповѣди Его.

Будемъ же, бл. сл., усердно молиться Всевышнему, да хранитъ Онъ здравіе и благоденствіе Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича до послѣднихъ предѣловъ жизни Его, да не престанетъ Онъ, Премилосердый, изливать на помазанника Своего свѣтъ Своей мудрости, свыше ограждать Его силою и исполнять всѣ благія Его предначинанія и желанія на счастье и благоденствіе отечества нашего! Аминь.

Деревяницкаго женскаго монастыря
Протоіерей *Арсеній Вихровъ*.

Современныя бееѣды пастыря въ раскольническомъ приходѣ.

Б Е С Ѣ Д А Ъ.

О православномъ христіанскомъ бракѣ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сздавъ церковь Свою на землѣ, далъ ей и Свое божественное устройство: установилъ въ ней чинъ священства, бывъ Самъ Архіереемъ, по чину Мельхиседекову, Первосвященникомъ вѣчнымъ (Евр. зач. 311), и семь спасительныхъ таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе,

покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Бесѣдуя съ возлюбленными учениками предъ страданіями Своими и утѣшая ихъ въ предстоящей близкой разлукѣ, Онъ говорилъ имъ: *унѣ есть вамъ, да Азъ иду: аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не пріидеть къ вамъ; аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ... Егда же пріидеть Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину (Іоан. зач. 53) и пребудетъ съ вами въ вѣкъ (зач. 48),* и исполняя Свое обѣщаніе, въ пятидесятый день по воскресеніи Своёмъ изъ мертвыхъ, дѣйствительно ниспослалъ имъ отъ Отца своего Духа Утѣшителя, который низошелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и исполнилъ ихъ благодати Св. Духа. Эту-то спасительную благодать Божію (Тит. зач. 302) ученики Господни, св. Апостолы, и стали преподавать всемъ вѣрующимъ въ седми спасительныхъ таинствахъ церкви, въ которыхъ всехъ, по ученію св. церкви, — дѣйствуетъ Духъ святой (Б. Кат. л. 116 об.): *„Всѣхъ седми таинствъ сіе есть дѣйство, яко даютъ благодать Божію, освящающую и оправдающую пріемлющихъ я“* (Б. Кат. л. 164, 357, 360). А какъ безъ благодати Божіей, по ученію Самого Спасителя, (Іоан. зач. 50) и св. церкви (Ефес. зач. 320; 6. Кат. л. 122; Карѣ. соб. пр. 114, Кормч. л. 162), спастися невозможно: то все таинства, установленныя Самимъ Господомъ въ своей церкви, столь же необходимы для вѣрующаго христіанина въ дѣлѣ душевнаго спасенія, сколь необходимъ въ тѣлесной жизни воздухъ, безъ вдыханія котораго жизнь человѣческая должна прекратиться мгновенно. *„Силъ же (седми) таинъ аще кто, по чину св. Соборныя и Апостольскія Восточныя церкви, не употребляетъ, но пренебрегаетъ я: той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“* (Б. Кат. л. 395). Строители и совершители божественныхъ таинствъ, законные, по преемству власти, наслѣдники апостольскіе, епископы и пресвитеры, получившіе на то право чрезъ законное рукоположеніе въ таинствѣ священства: ибо *„ни единъ на священство не руковоложенъ, и ни таинъ строителемъ быти можетъ“* (М. Кат. л. 43). И все сіи седми таинствъ съ церкви православной должны пребывать неизмѣнно до конца вѣка: *„въждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ тоаю суть таинъ (какъ у нашихъ теперь раскольниковъ: крещеніе и исповѣдь, да и тѣ, совершаемыя простецами незаконно), но всесовершенно седьмъ“* (Б. Кат. л. 360 об.) и все они для христіанина равно и существенно необходимы: *„ими бо*

оси освящаемся и спасеніе содержимъ: не вѣдый же и не брейій о нихъ, сей погибаетъ“ (л. 353).

Минуя словомъ своимъ въ настоящей разъ о прочихъ таинствахъ церкви, мы намѣрены тецерь повести рѣчь свою съ вами, бр., о таинствѣ брака. Къ этому неотложно побуждаетъ насъ появленіе у насъ, среди нашихъ раскольниковъ, такъ называемыхъ, гражданскихъ браковъ, которымъ они напрасно стараются, даже въ глазахъ самихъ православныхъ, придать силу и значеніе, равныя съ браками, совершаемыми въ церкви православной. Напрасны ихъ усилія и тщетны ихъ попытки: невозможно, бр., примирить между собою непримиримое, согласить и соединить одно съ другимъ прямо другъ другу враждебное и супротивное. Между браками христіанскими, совершаемыми въ церкви православной и браками раскольническими, записываемыми въ полиціи, такая же громадная разница, какая между храмомъ Божиимъ и домомъ или зданіемъ полицейскаго управленія, или еще ближе и проще между челоуѣкомъ крещенымъ и некрещенымъ. Чтобы видѣть это яснѣе, въ настоящей своей бесѣдѣ мы и предложимъ вашему вниманію, бр., ученіе православной церкви о бракѣ христіанскомъ, православномъ.

Бракъ христіанскій,—по ученію св. церкви,—есть, какъ уже вы слышали, бр., одно изъ седми таинствъ церковныхъ, и установленъ Самимъ Господомъ, Который, бывъ въ Капѣ Галилейской, съ Своею пречистою Матерію и учениками, на бракъ, благоволилъ освятить его Своимъ присутствіемъ и совершеніемъ здѣсь перваго своего божественнаго чуда, претворивъ воду въ вино. Научая учениковъ Своихъ, являясь имъ въ теченіе сорока дней по воскресеніи Своемъ,—тайнамъ царствія Божія и преподавая имъ наставленія объ устроеніи этого благодатнаго царства на землѣ,—которое есть св. церковь, Господь Иисусъ Христосъ безъ сомнѣнія преподавалъ ученикамъ Своимъ наставленіе и о таинствахъ церкви, а въ ихъ числѣ—и о таинствѣ брака. Св. Апостоль Павелъ, который сподобился видѣть Господа Иисуса и, еще бывъ въ тѣлѣ, восхищенъ былъ до третіяго небесе и слышалъ (въ раю) неизреченныя глаголы, ихъ же не лѣтъ есть челоуѣку глаголати (2 кор. зач. 194), въ посланіи своемъ къ Ефесянамъ, христіанскій бракъ называетъ таинствомъ, и даже не просто таинствомъ, а таинствомъ великимъ: *тайча сія*, говоритъ,—*велика есть* (зач. 231). Въ чемъ же, по ученію Апостола, или Самаго Христа (ибо Павловы уста—Христовы уста) состоитъ особое величіе таинства христіанскаго брака! Въ томъ, бр., что христіанскій союзъ мужа и жены, совершаемый

по установленію церкви, изображаетъ собою таинственный союзъ Христа съ церковью. Какъ Христосъ обручилъ себѣ въ невѣсту церковь: такъ мужу обручается жена; какъ Христосъ есть Глава церкви и церковь — Его тѣло: такъ мужъ и жена, въ христіанскомъ брачномъ союзѣ, составляютъ изъ себя одну плотъ, одно тѣло; какъ Христосъ возлюбилъ церковь и Самого Себя предалъ за нее, такъ и мужъ долженъ любить свою жену и заботиться о ней, какъ о своемъ тѣлѣ; и какъ церковь повинуется Христу: такъ и жена должна во всемъ повиноваться своему мужу: зане мужъ глава есть жены, якоже Христосъ Глава церкви и Той есть Спаситель тѣла, сирѣчь, церкви (зач. 230). Таковъ, бр., смыслъ и значеніе христіанскаго брака, совершаемаго въ св. церкви! Онъ, —повторяемъ еще,—знаменуетъ собою невидимый и таинственный союзъ Христа съ церковью. Такъ учить о немъ слово Божіе; такъ же, какъ на великую тайну, смотрѣла на него во всѣ времена православная Христова церковь. Почему таинство брака, по законамъ церкви, нигдѣ въ другомъ мѣстѣ и не могло быть совершаемо, кромѣ храма Божія, предъ алтаремъ Господнимъ, и только служителямъ церкви, строителямъ тайнъ, священникамъ Божьимъ. Почему такъ? Дабы бракъ былъ о *Господь*, то есть, чтобы прежде всего благословеніе Божіе (а оно безмѣрно важнѣе и выше родительскаго), по молитвамъ церкви, почилъ на брачущихся,—чтобы на нихъ исполнилось изреченіе Божіе, данное нашимъ прародителямъ: *„раститесь и множитесь, и наполняйте землю“* (Быт. 1, 28),—чтобы жизнь супруговъ, въ христіанскомъ бракѣ, была чиста и непорочна и проходила во святыхъ,—чтобы самое чадорожденіе служило видимымъ знаменіемъ благословенія Божія для брачущихся, и чтобы дѣти, рожденные отъ благословеннаго супружества, воспитываемые ихъ родителями въ вѣрѣ и благочестіи, могли быть вмѣстѣ и истинными и вѣрными чалами церкви Божіей и наслѣдниками небеснаго царства. Вотъ послѣдняя и крайняя цѣль установленнаго самимъ Богомъ благословеннаго христіанскаго супружества: это—пополненіе новыми и новыми членами благодатнаго царствія Божія дотолъ, доколѣ наполнится, по словеси Христову, домъ Его (церковь Божія) возлежащихъ (Лук. зач. 76). Почему вѣрующіе христіане древнихъ временъ, сознавая великую важность и высокое значеніе таинства христіанскаго брака, и приступали къ нему съ особымъ приготовленіемъ: постились, молились, каились въ своихъ грѣхахъ и пріобщались св. Христовыхъ тайнъ; для чего и самое таинство брака совершаемо было сряду послѣ св. литургіи. Да иначе и не должно

бы это святое дѣло совершаться между истинными христіанами: такъ какъ отъ важности этихъ священныхъ минутъ въ жизни православнаго христіанина могла зависѣть и вся послѣдующая судьба его семейной жизни: и взаимное согласіе супруговъ, и благословенное рожденіе дѣтей и ихъ христіанское воспитаніе въ вѣрѣ и благочестіи.

Со временъ апостольскихъ св. церковь православная во все времена бракъ почитала таинствомъ: о бракѣ, какъ о великой христіанской тайнѣ, учили все св. отцы церкви. Тертуліанъ, писатель III вѣка, говоритъ: «какъ могу описать счастье того брака, который *церковь утверждаетъ*, жертва скрѣпляетъ, благословеніе запечатлѣваетъ. Ангелы возвѣщаютъ, Отецъ небесный утверждаетъ». Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «не можешь быти дѣвственникъ, брачися съ цѣломудріемъ, *точию съ церкви*» (Марг. л. 637). Древній законъ гласитъ: «вѣчаніе и брачное благословеніе ни отъ кого пріяти имъ (брачующимся), точию отъ самаго своего приходскаго священника. Вѣчанію и благословенію супружества *съ церкви* достоинъ совершатися, предъ людьми» (Кормч. л. 523; м. Катих. л. 45 об.). Да и возможно ли, мыслимо ли въ христіанской церкви допустить существованіе и возможность какого либо иного брака, кромѣ „церковнаго“, когда сей самый бракъ, по ученію апостольскому, означаетъ таинственный союзъ Христа съ церковію? „Если ты отвергаешь бракъ (который „утверждаетъ церковь“), писалъ Тертуліанъ противу еретика Маркіона,—то вмѣстѣ необходимо отвергаешь и самую церковь, созданную Христомъ, которую онъ возлюбилъ, какъ невѣсту, такъ, какъ мужъ любитъ свою жену“. Но, если церкви отвергать невозможно, ибо ея Глава и Спаситель—Христосъ—то невозможно отвергать и христіанскаго, церковнаго брака, служащаго образомъ союза Христа съ церковію. Сказано: *еще Богъ сочета, чловѣкъ да не разлучаетъ* (Мф. зач. 78). Какъ же Самъ Богъ,—скажите, сочетаваетъ брачующихся? Такъ же, какъ Онъ Самъ отпускаетъ чловѣкамъ грѣхи—въ таинствѣ покаянія, питаетъ насъ Своимъ Тѣломъ и Кровію,—черезъ молитвы и священнодѣйствія церкви, совершаемыя служителемъ алтаря Господня и строителемъ таинъ Божіихъ, священникомъ, по силѣ благодати Божіей, даруемой ему въ таинствѣ священства; ибо гдѣ церковь, тамъ и ея служитель—священникъ; гдѣ таинство, тамъ и его совершитель; гдѣ священнодѣйствіе, тамъ и храмъ Божій. Такъ, въ законѣ христіанскомъ, все тѣсно связано между собою: ни церковь, ни храмъ Божій, ни таинства, ни совершители и строители ихъ—священники однѣ безъ другихъ существовать не

могутъ; потому самому и для совершенія христіанскаго брака, какъ церковнаго таинства, существенно необходимы: и храмъ Божій, и служитель алтара Господня и строитель таинъ Божіихъ — священникъ, и только въ семь единственномъ случаѣ бракъ христіанскій, какъ образующій собою таинственный союзъ Христа съ церковію, и можетъ быть законнымъ и во славу Божию.

Въ бракѣ христіанскомъ самое главное значеніе имѣетъ благословеніе Божіе: но оно можетъ быть даровано брачущимся только чрезъ молитвы церкви; безъ молитвеннаго участія святой церкви въ сочетаніи брачущихся не можетъ на нихъ излиться благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ и подаваемая вѣрующимъ въ таинствахъ церкви. Таковой бракъ, не освященный молитвами церкви, — бракъ не христіанскій, — и въ смыслѣ церковныхъ законоположеній, не можетъ даже носить на себѣ названіе брака, а есть прямо блудническое смѣшеніе. „Елико же аще безъ священныхъ молитвъ своя рабы на сочетаніе брака совокупающе, не боголюбивъ бракъ составляютъ имъ, — по блудническое смѣшеніе утверждаютъ. Ихъ же бо не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, тѣи вси сходятся на грѣхъ“ (Кормч. л. 336). „Вся супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си настыря, сирѣчь, отъ епископа или отъ тѣя парохіи священника, при двухъ или тріехъ поне свидѣтелей свершаемая, по соборному и св. отецъ ученію, незаконна, паче же и беззаконна, и ничтоже суть“ (Тамъ же л. 522).

Такимъ образомъ, Слово Божіе, законъ православной церкви, примѣръ всей христіанской древности ясно и неопровержимо свидѣтельствуютъ, что христіанскій бракъ есть одно изъ седми таинствъ церковныхъ, и — какъ таинство — устанавленъ Самимъ Господомъ и Его св. Апостолами, утвержденъ правилами соборными и святоотеческими и освященъ примѣромъ Вселенской церкви и потому можетъ быть совершенъ только въ православной церкви, по чиноположенію церковному, православнымъ священникомъ, въ храмъ Божіемъ. Иныхъ браковъ православная церковь и христіанская древность не признавала и не признаетъ. Бракъ или вѣриѣ — взаимное сожительство мужа и жены, не освященное молитвами церкви, законъ христіанскій во всѣ времена признавалъ блудническимъ смѣшеніемъ.

Но, можетъ быть, многіе, указывая на примѣръ раскольниковъ и, по подобію ихъ на беззаконныя совмѣстныя сожительства и нѣкоторыхъ православныхъ, которыхъ законъ, за явное беззаконіе и распутную жизнь, не преслѣдуетъ, — подумаютъ, что въ

наши времена (какъ уже и говорятъ) и самый законъ измѣнился, и на дѣлѣ стала одна честь и праведнику и беззаконнику, и по этому нынѣ всякій можетъ жить, какъ захочетъ. Нѣтъ, бр. мой, не такъ! Тотъ страшно заблуждается и тяжело согрѣшаетъ предъ Господомъ, кто подобнымъ образомъ разсуждаетъ и думаетъ. Законы Божіи, какъ и Самъ Богъ, неизмѣняемы и вѣчны, — и церковь святая, какъ пишется (Кирил. л. 17), „единый уставъ и преданіе держать до конца вѣка“. Седьмеричное число таинствъ составляетъ въ ней одинъ изъ существенныхъ признаковъ ея полноты и совершенства, и, если бы изъ числа этихъ семи таинствъ церковь лишилась и одного изъ нихъ (положимъ, брака), она съ того самого времени утратила бы чистоту православія и перестала бы быть церковію святою, соборною и апостольскою: такъ какъ чрезъ это нарушила бы законъ, ученіе и преданіе св. церкви. По этому, существованіе христіанскаго брака, — какъ церковнаго таинства, въ церкви православной или — что тоже — въ обществѣ православно вѣрующихъ христіанъ необходимо, ради сохраненія чистоты православія, огражденія отъ нарушенія коренныхъ законовъ церковныхъ и самаго христіанскаго общества отъ растлѣнія нравовъ и разлитія нечестія; и потому же, въ силу такого важнаго значенія христіанскаго „церковнаго“ брака, всякій, истинно и сердечно вѣрующій, православный христіанинъ, вѣруя во едину, святую, соборную и апостольскую церковь, въ то же время долженъ вѣровать и въ „святость“ христіанскаго брака, какъ церковнаго таинства, по ученію слова Божія: „честна женитва во всѣхъ и ложе несъверно“ (Евр. зач. 333) и законамъ церкви (1 прав. Гангр. соб.): „аще кто законный бракъ порокуетъ (а законный бракъ, какъ мы уже видѣли, можетъ быть только въ церкви), да будетъ проклятъ“: такъ, съ другой стороны, долженъ знать, что какъ въ другія времена, такъ и въ настоящее время, св. церковь не измѣнила своего взгляда и суда на всѣхъ противузаконно жительствующихъ, безъ освященія своего сожителства въ церкви православной. Какъ прежде, въ глубокой древности, такъ и теперь, всѣхъ таковыхъ, наглыхъ и явныхъ беззаконниковъ, церковь клеймитъ позорнымъ именемъ блудниковъ, а, если они, къ несчастію, православные, — то отлучаетъ ихъ отъ святаго и божественнаго причащенія. Другихъ наказаній на сихъ явныхъ преступниковъ закона Божія, она, по силѣ своего духовнаго владычества, налагать не можетъ: въ ея власти только — просить, молить, увѣщевать, запрещать: но не наказывать: будущій судъ и наказаніе ослушникамъ и непокорникамъ,

церковь предоставляет Единому Судии всѣхъ—Богу: „блудникомъ и прелюбодѣемъ судитъ Богъ! (Тамъ же),—судить и въ сей жизни, и въ будущей; ибо Богъ поругаемъ не бываетъ. Въ сей жизни еще Господь страшно каралъ за умноженіе беззаконія не только частныхъ людей, но и цѣлыя города и мѣстности: такъ живыми были пожжены огнемъ небеснымъ въ древности города Содомъ и Гоморра; за всеобщее растлѣніе нравовъ и погрязновеніе въ нечестіи погибъ нѣкогда въ волнахъ потопныхъ и весь тогдашній міръ. „Не коснитъ Господь обѣтованія, братіе, и нынѣ, якоже нынѣ коситъ мнѣ: но токмо долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ; но да вси въ покаяніе придутъ. Придетъ же день Господень, яко тать въ нощи“ (2 Петр. зач. 68),—и тогда—то каждый получитъ по дѣломъ своимъ. Но помните и не забывайте, бр. сіе грозное слово апостольское: *Страшно, еже впасти въ руку Бога Жива* (Евр. зач. 324). Слово Божіе намъ всѣмъ открываетъ ясно, что убійцамъ и блудъ творящимъ, наравнѣ съ невѣрными и чародѣями, *часть имъ въ езеръ, горящемъ огнемъ и жупеломъ, еже есть смерть вторая* (Апок. 21,8).

Къ сямъ страшнымъ словамъ священнаго писанія намъ, бр., прибавлять отъ себя нечего. Если для насъ страшна и смерть первая, гдѣ разрушается одинъ тѣлесный составъ челоуѣка, обращается въ прахъ его тѣло,—душа же остается жива: то какъ намъ не ужаснуться и не вострепетать всѣмъ своимъ существомъ при одной мысли о смерти второй, когда эта нетлѣнная, безсмертная, по образу Божію и по подобію созданная Богомъ душа и искупленная Его честною кровію, должна будетъ, за свою маловременную, беззаконную, нечестивую и порочную жизнь разъ отвергнутая отъ лица Божія, на вѣки сокрыться отъ Него во глубинахъ адскихъ, гдѣ огонь неугасимый, червь неусыпающій, тьма кромѣшная, неутѣшный плачь и скрежетъ зубовъ? Памятуя сіе, братіе, бѣгайте блудодѣянія (Кор. зач. 135), и не оскорбляйте Духа Божія, живущаго въ тѣлесахъ вашихъ, плотскими нечистотами и сквернами; паче же всего, храните супружескій вашъ союзъ, благословенный въ храмѣ Божіемъ, въ неизмѣнной чистотѣ и вѣрности, памятуя, что этотъ вашъ брачный союзъ представляетъ изъ себя таинственный союзъ Христа съ церковію, и что, какъ церковь хранитъ свой союзъ съ Христомъ вѣрнымъ во всѣ времена,—почему она и называется непорочною и возлюбленною невѣстой Христовой: такъ и вы должны хранить взаимную любовь, вѣрность и непорочность до конца жизни. И не только старайтесь, бр., соблюдать въ непорочности и чистотѣ

свои души и тѣлеса; но, по возможности, старайтесь избѣгать сближенія и общенія съ ясными блудниками, — по совѣту и увѣщанію св. Апостола Павла Коринѣскимъ христіанамъ — не примѣшайтесь блудникомъ: *еще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или пьяница, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти* (зач. 134); ибо прикасаясь смолѣ очернитея и имѣющей дружбу съ порочнымъ человѣкомъ подобенъ ему будетъ... Но болѣе всего, прошу и умоляю васъ, братіе, старайтесь воспитывать дѣтей своихъ въ любви и преданности церкви православной, чтобы, приходя въ возрастъ и готовясь сами вступать въ семейную жизнь, они изъ одной уже любви и приверженности къ святой церкви чуждались и всѣми мѣрами опасались вступать въ брачныя связи съ отступниками св. церкви православной, — чему у насъ, къ крайнему сожалѣнію и прискорбію, не мало примѣровъ. Къ какимъ непріятностямъ и нескончаемымъ семейнымъ раздорамъ приводятъ браки православныхъ съ раскольниками, всѣмъ вамъ это хорошо извѣстно. Но это еще не главное зло — семейный раздоръ — въ этихъ злосчастныхъ разновѣрныхъ семьяхъ: я хочу указать вамъ на самыя вредныя и гибельныя послѣдствія и плоды этихъ браковъ; это — отступленіе отъ св. церкви, уклоненіе въ расколъ самихъ православныхъ, а потомъ рожденіе и воспитаніе ихъ дѣтей въ раскольническомъ заблужденіи. Это уже прямое предательство церкви и ясная измѣна Христу; болѣе сего грѣха быть не можетъ, самая кровь мученическая сего грѣха искупить и омыть не можетъ... Положимъ, бр., что въ сей жизни законъ гражданскій ни за явное блудодѣяніе, ни за отступленіе отъ св. церкви не преслѣдуетъ карой и наказаніемъ, — какъ на примѣръ воровъ или убійць: но избавленіе отъ здѣшнихъ, временныхъ, наказаній подобныхъ упорныхъ и нераскайянныхъ грѣшниковъ, явныхъ презрителей закона Божія, только увеличить тяжесть вѣчныхъ наказаній ихъ въ жизни будущей: достаточною виною для ихъ вѣчнаго осужденія уже будетъ служить одно то, что они всю жизнь свою провели, живя блудно: ибо *блудники*, наравнѣ съ другими тяжкими грѣшниками, по писанію, *царствія Божія не наследуютъ* (зач. 134). Уже сей одной угрозы и прещенія Слова Божія должно бы, по видимому, быть довольно для васъ, бр., если только вы дорожите собственнымъ спасеніемъ души и спасеніемъ вашихъ дѣтей отъ вѣчной гибели, чтобы во время предпринять вамъ всѣ мѣры и средства къ предотвращенію брачныхъ союзовъ вашихъ дѣтей съ раскольниками. Развѣ можетъ васъ радовать гибель вашихъ дѣтей? Если они

* подвергаются какой тѣлесной болѣзни (не говоримъ уже о какомъ либо тяжкомъ наказаніи за преступленіе), то какъ страдаете вы, сколько проливаете слезъ? не готовы ли вы иногда, смотря на мученіе дѣтей, лучше страдать сами, чѣмъ видѣть своими очами ихъ страданія и не имѣть никакой возможности помочь имъ? Но замѣьте, — что эти страданія временны, часто незаслуженны и могутъ приводить терпѣливыхъ страдальцевъ, къ вѣчному блаженству и райскому наслажденію. Что же сказать о мукахъ вѣчныхъ? Ужели родительское сердце должно меньше скорбѣть и сокрушаться о вѣчной неминуемой гибели своихъ дѣтей, чѣмъ о какой либо ихъ скорби и болѣзни временной, тѣлесной? Этого и въ мысли не возможно допустить, братіе: насколько велика разность между временнымъ, въ этой жизни, страданіемъ и будущими вѣчными муками, — настолько же велика должна быть наша жалость къ нашимъ дѣтямъ, когда мы думаемъ о томъ, что ожидаетъ ихъ въ будущей, вѣчной жизни, если они окажутся отступниками церкви Божіей, — въ нѣдрахъ которой родились и воспитались. А если къ тому мы еще сами, своимъ небрежнымъ воспитаніемъ, или даже, можетъ быть, и собственнымъ примѣромъ, устроили и приготовили имъ эту страшную участь и погибель? Не будемъ ли мы тогда стократно виновнѣе ихъ предъ Богомъ? Не должны ли будемъ, по праведному суду Божію, раздѣлять вмѣстѣ съ ними, и въ большей мѣрѣ, заслуженное ими наказаніе? Ей, бр. мои, дѣло, о которомъ мы сейчасъ говоримъ, и къ которому въ обыденной жизни мы относимся такъ легко и безразлично (я говорю о бракахъ православныхъ съ раскольниками) слишкомъ велико и важно по своимъ послѣдствіямъ: на опытъ мы видимъ, что оно за рѣдкимъ исключеніемъ, почти всегда, приноситъ собою для церкви Божіей горьчайшіе плоды, и для людей православныхъ душевную пагубу. Не то важно, похвально, утѣшительно и спасительно для православныхъ родителей, что они готовятъ для своихъ дѣтей хорошее приданое, оставляютъ наслѣдство, устроятъ ихъ судьбу счастливымъ образомъ въ житейскомъ быту: все это можетъ въ краткое время измѣниться, исчезнуть и кончиться самымъ плачевнымъ образомъ, — что часто и бываетъ; а вотъ что единственно прочно и предъ Богомъ многоцѣнно, и для всѣхъ спасительно, это — воспитать дѣтей въ истинной вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи, чтобы они были вѣрными чадами св. церкви Божіей и достойнымъ наслѣдниками царствія Божія. Не богатство ведетъ насъ въ царствіе Божіе, а правая вѣра и добрая, благочестивая, по вѣрѣ жизнь. Пріавшіе на себя въ церкви вѣнцы

брачные и сохранившие свою супружескую жизнь въ вѣрѣ и благочестіи, чистотѣ и святынѣ, могутъ быть удостоены нѣкогда отъ Господа и нетлѣнныхъ вѣнцевъ небесныхъ; а проводившіе жизнь свою здѣсь въ довольствѣ и видимомъ благополучіи, но поступавшіе всегда и во всемъ вопреки закону Божію, сознательно, по упорству и противленію церкви Божіей нарушавшіе ея священные законы и правила и оскорблявшіе явно чистоту христіанскихъ нравовъ и обычаевъ, въ особенности же отвергавшіе святость и законность христіанскаго брака церковнаго, — какъ явные блудники, — предъ судомъ закона Божія, — уже за этотъ одинъ грѣхъ царствія Божія наследовать не могутъ: жизнь блудная (а безъ благословенія церкви признать ее иною нѣтъ законнаго основанія) есть скверна; а ничтоже скверно можетъ вниги въ царствіе Божіе. Вотъ о чемъ прежде всего надо бы размышлять родителямъ православнымъ, когда имъ приходится дѣлать выборъ жениховъ или невѣстъ для своихъ дѣтей изъ семействъ расколническихъ или православныхъ; потому что отъ этого выбора несомнѣнно можетъ во многомъ зависѣть и временное въ сей жизни благополучіе и тѣмъ болѣе та или другая участь ихъ въ жизни будущей.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

(Для вѣтбогослужебнаго собесѣдованія на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы).

Храмъ св. града Іерусалима во дни оны былъ средоточіемъ, центромъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности для высшаго еврейскаго общества ¹⁾. До девяноста пространныхъ горницъ „зѣло красныхъ“, хорошо обставленныхъ со всякимъ угодіемъ служили пріютомъ для честныхъ вдовицъ, питавшихся въ богодѣленномъ семь домѣ на общественныя, церковныя средства за посильныя услуги по поддержанію порядка и чистоты въ окружающихъ храмъ Божій зданіяхъ. Особое помѣщеніе отведено было тутъ же и подъ воспитательное-учебное заведеніе благородныхъ дѣвицъ и круглыхъ сиротъ, куда приведена была нѣкогда и Пресв. Дѣва Богородица. Разсадникъ женскаго образованія былъ вдали отъ соблазновъ свѣта и мірскаго суеты, какъ сіе есть и на Руси и за границей при нѣкоторыхъ монастыряхъ.

¹⁾ Четьи Миней М. 1852 г. л. 129—133 и Христ. Чтеніе т. II № 7: объ апокрифическихъ евангеліяхъ стр. 66.

Не только въ древне-русскихъ городахъ, даже по селамъ во время оно божедомы проживали, питались отъ церкви Божіей и духовно и тѣлесно. Прихожане каждаго храма составляли съ духовнымъ отцомъ своимъ одну дружную семью. Предки наши, право вѣруя Христу, добре и жительствоваши, строемъ и укладомъ домашняго обихода подчиняясь вполнѣ уставамъ св. церкви. Дома молитвенные были общедоступнымъ приближеніемъ оскорбленныхъ и униженныхъ, — училищемъ благочестія, почему и выростали быстро по лицу земли родной, строились иногда въ одни сутки, обыденъ. Никто не чуждался храма и здѣсь бывали, какъ за здравные пиры — въ притворахъ, такъ и поминальные столы обѣды, — предназначенные не столько для хозяевъ и знакомыхъ ихъ, сколько для нищихъ и убогихъ. Въ старой Москвѣ просящіе милостыню были распределены даже между царемъ и ближними бсирями, отъ коихъ и получали ежедневное пропитаніе.¹⁾ На средства доброты на церковномъ погостѣ кромѣ того созидались хижины или келліи для странныхъ горемыкъ и безпріютныхъ больныхъ, для вдовъ и сиротъ, равно и для всего сонма вѣрующихъ на собираемую въ кошелекъ мірскую казну отъ богомольцевъ. Церковнообщественное достоиніе считалось имѣніемъ нуждающихся по примѣру христіанской общины при апостолахъ (Д. IV), такъ что „скуднымъ“, случайно разорившимся выдавались съ приходскаго сундука пособія безъ роста, но вырученные изъ бѣды всегда возвращали заемъ съ лихвою.²⁾

Благодѣтельное воздѣйствіе и братская взаимопомощь простирались и на улучшеніе внутренней жизни православнаго прихода.

За каждую службу неопустительно раздавалась проповѣдь, предстоящіе выслушивали, положенное изображеніемъ чина церковнаго, уставное поученіе о правосмысли и благоповеденіи. Здѣсь же прихожане вразумляли другъ друга душеполезнымъ чтеніемъ бібліи и другихъ поучительныхъ сказаній. „Книжное почитаніе“ процвѣтало, міряне тогда самообразовывались, созидавая, научая кѣждо ближняго своего заповѣдямъ закона Божьяго (Кол. III—16 и 1 Солун. V—11). Духовная жизнь была ключемъ, кипѣла вокругъ приходскаго храма. Порочно живущихъ тутъ укоряли на сходкѣ, исправляя либо добрымъ совѣтомъ въ духъ кроткаго снисхожденія, либо налагая денежное взысканіе за озорство, неприличія, дабы искоренить злообычай, предупредить новое паде-

1) Г. Муркосъ. Путешествіе Антиох. патр. Макарія въ Россію. Вып. III с. 35 М. 1898 г.

2) Русскій Вѣстникъ 1899 г. Декабрь. А. П. Папковъ. Русскіе погосты.

ніе и грѣхъ. За то люди не дюжинные, талантливые не терялись въ толгѣ, выдвигались, становились вожаками, ходаками, чело-битчиками для отстаиванья интересовъ и выгодъ общины—прихода своего. Особенно любилъ братчину—общину господинъ великій Повгородъ. Здѣсь издавна во всѣхъ концахъ города завелись братскіе союзы, товарищества, улица совпадала обычно съ приходомъ и, напр., у св. Ивана на Опокахъ была купецкая община. Въ схожія избы или трапезы, — теплыя пристройки при храмѣ и теперь кое гдѣ остающіяся, — приходскіе люди собирались судить и рядить о церковнообщественныхъ дѣлахъ. ³⁾

Пока не поздно и нужно способствовать возрожденію и упорядоченію церковно-приходской жизни посредствомъ учрежденія дозволенныхъ церковногражданскою властію приходскихъ попечительствъ или братствъ, положеніе о которыхъ обнародовано еще въ 1864 году. Дѣйствительно для поднятія благосостоянія населенія назрѣлъ вопросъ о мелкой земской единицѣ ибо невсесловная, а только крестьянская волость слишкомъ велика для этого и притомъ не можетъ такъ объединить обывателей, какъ приходъ съ церковью, куда старъ и малъ непременно собирается по праздникамъ, дабы облегчить скорби и нужды и души и тѣла, бываетъ на погостѣ въ дни радости и печали. ⁴⁾

Кое гдѣ уже и возстановлено значеніе храма, — какъ религіозно-правственнаго пункта. Москва въ семь случаевъ не оказалась хранительницей отеческихъ преданій, учредивъ попечительства о бѣдныхъ по участкамъ городскимъ, напротивъ Харьковъ приурочилъ попеченіе о немущихъ къ границамъ, району православныхъ приходоѡ, избравъ общимъ руководителемъ благихъ начинаній мѣстное благотворительное общество. За четыре года усилили упорядочить помощь — нищимъ, основать начальныя училища, ясли — для остающихся безъ надзора дѣтей рабочаго люда, приюты и богадѣльни съ ремесленными мастерскими, чтобы приохотить и молодежь и совершеннолѣтнихъ къ трудолюбію, да не туне хлѣбъ мірской ѣдятъ (2 Сол. III 10).

Необходимость поднять значеніе церковнаго прихода признана, ибо согласно указу высшаго духовнаго правительства съ 1893 г. пересматриваются правила о попечительствахъ, не всегда удобопримѣнимыя къ современнымъ условіямъ быта. Косность попечи-

³⁾ Богословскій Вѣстникъ, 1897 г. Апрельъ А. Чапозъ. Дрезв-русскій приходъ.

⁴⁾ О преимуществѣхъ и благоволенности земскаго прихода — подробно въ Вѣстникѣ Европы, — Октябрь 1900 г., статья Еркина съ одобренными отзывами въ Церк. Вѣстникѣ № 43 за 1900 годъ.

телей прихода имѣеть оправданіе, ибо постановленія выборныхъ прихода—членовъ не обязательны по закону для прихожанъ не подписавшихъ приговоръ. Лучше бы для увеличенія средствъ почительскихъ учинять единовременные взносы на подобіе обычаевъ народа Божія евреевъ, удѣлявшихъ посильную лепту по случаю семейныхъ событій—рожденія и бракосочетанія (Исх. XXX—11—16, Неемія X—32 и Лук. II—24) на нужды общины, чѣмъ и сильно, несокрушимо іудейство до сегодня.

I. M.



I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

О пользѣ, приносимой епархіи Новгородскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Въ нынѣшнемъ учебномъ году въ V классѣ духовной семинаріи оказался противъ нормы излишекъ десяти учениковъ, которые за неимѣніемъ вакансій подлежали исключенію изъ семинаріи. Исключеніе учениковъ, по своимъ успѣхамъ и поведенію имѣвшихъ право на пребываніе и обученіе въ семинаріи, было бы для нихъ величайшимъ несчастіемъ, въ особенности для сиротъ и неимѣющихъ средствъ поступить въ другія семинаріи. А какое бы это было огорченіе для ихъ родителей! Исходомъ изъ подобнаго положенія могло послужить только открытіе параллельнаго отдѣленія въ V классѣ, которое по уставу семинаріи содержится на мѣстные епархіальныя средства. Средства эти изыскиваются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и въ прежнее время источникомъ ихъ являлось обложеніе извѣстнымъ сборомъ церквей и причтовъ епархіи.—Собирать по сему вопросу съѣздъ духовенства тогда, когда уже начались занятія въ семинаріи, было бы поздно, да и съѣздъ легъ бы новымъ бременемъ на духовенство, потому что средства на проѣздъ—депутатовъ въ г. Новгородъ и на ихъ содержаніе во время съѣзда даются духовенствомъ епархіи. Въ данномъ случаѣ это затрудненіе легко разрѣшилось благодаря епархіальному свѣчному заводу. По представленію Правленія Новгородской духовной семинаріи, въ силу 2 и 4 §§ положенія о Новгородскомъ епархіальномъ свѣчномъ

заводъ 17 сентября сего года за № 1800 состоялась резолюція Его Пресвященства объ отчисленіи изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода потребной суммы на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ V классъ духовной семинаріи въ количествѣ 1250 рублей въ годъ. Такимъ образомъ предотвращено то несчастіе, которое повлекло бы за собою исключеніе десяти правоспособныхъ семинаристовъ, а съ другой стороны и на церкви епархіи не пало новаго налога на содержаніе параллельнаго отдѣленія.

Для духовенства епархіи безынтересно знать и о другихъ расходахъ, которые въ настоящее время епархіальный заводъ несетъ на обще-епархіальныя нужды и которые уже не лежатъ своею тяжестью на церквахъ епархіи. Кромѣ вышеупомянутаго расхода по содержанію параллельнаго отдѣленія въ V классъ семинаріи, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года, съ текущаго года на сверхштатные расходы по духовной семинаріи вносится заводомъ въ Правленіе семинаріи 1366 рублей 88 коп. въ годъ. Замѣтимъ здѣсь, что расходы на различныя сверхштатныя нужды по содержанію духовной семинаріи свѣчной заводъ несетъ уже не первый годъ. Въ 189⁵/₆ учебномъ году содержаніе параллельнаго отдѣленія въ V классъ и въ 189⁶/₇ году въ VI классъ лежало на свѣчномъ заводѣ. Въ 1896 году по постановленію съѣзда сего года заводомъ выдано на приспособленіе бывшей семинарской столовой подъ спальни для семинаристовъ за недостаткомъ помѣщенія въ новомъ зданіи 979 руб. 79 коп.,—въ пособіе семинарскому фельдшеру 50 руб., а также съ 1896 года выдавалось ежегодно впредь до будущаго съѣзда недостающіе по семинарской сметѣ 589 руб. 98 коп., такъ что заводомъ съ 1895 по 1899 годъ выдано на сверхштатные расходы семинаріи 6508 руб. 39 коп. Такова помощь, оказываемая заводомъ на содержаніе духовной семинаріи.

Другимъ обще-епархіальнымъ учрежденіямъ эта помощь выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. По постановленію епархіальныхъ съѣздовъ въ Совѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ вносится ежегодно: а) на содержаніе доктора въ Деревяницкомъ училищѣ съ 1893 года по 150 рублей; б) на вознагражденіе преподавателю дидактики въ VI классъ за два недѣльных урока—70 рублей; в) на экипировку оканчивающихъ курсъ воспитанницъ—250 рублей; г) на образованіе стипендій для бѣдныхъ воспитанницъ—500 рублей; д) на устройство въ Державинскомъ—Званскомъ училищѣ водопровода по 500 руб. еже-

годно въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1900 года. Здѣсь же прибавимъ, что въ 1896 году на устройство больницы въ Званскомъ училищѣ выдано 1293 рубля. Затѣмъ, по представленію о.о. депутатовъ Череповецкаго, Кирилловскаго, Влозерскаго и Угличскаго уѣздовъ, съездомъ 1899 года ассигновано изъ прибылей свѣчнаго завода на открытіе станинцій при Леушинскомъ училищѣ 400 рублей ежегодно. Кромя того изъ прибылей завода съ текущаго года должно вноситься ежегодно въ помощь епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія по 500 рублей и на усиленіе средствъ эмеритальной кассы по 300 рублей въ годъ. Вообще же съ текущаго года свѣчной заводъ изъ своихъ прибылей отчисляетъ ежегодно: въ помощь духовной семинаріи 2616 р. 88 к., епархіальнаго женскаго училища—1470 р., Леушинскаго училища 400 р., епархіальнаго попечительства 500 р. и эмеритальной кассы—300 р., а всего 5286 р. 88 к. въ годъ.

Помощь отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на общеепархіальныя нужды могла бы быть и еще болѣе существовою, если бы въ своемъ епархіальномъ заводѣ всѣ церкви и монастыри епархіи выбирали все потребное для церквей количество свѣчей. Изъ документовъ завода видимъ, что большее количество восковыхъ свѣчей выбрано на заводѣ въ послѣдніе три года, а именно: въ 1897 году вышло на всю епархію 4999 пудовъ 33 фунта, въ 1898 году—5300 пудовъ 20 фунтовъ, а въ 1899 году—5378 пудовъ 36 фунтовъ. Можно съ увѣренностью сказать, что въ епархію для церквей и монастырей потребно вдвое большее количество свѣчей. Очевидно, что огромное количество свѣчей для церквей и монастырей епархіи покупается на сторонѣ, что подтверждается различными судными дѣлами, производящимися о незаконной продажѣ поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей у различныхъ земскихъ начальниковъ губерніи, и другими документальными свѣдѣніями, имѣющимися на заводѣ ¹⁾.

¹⁾ Не можемъ не сказать по этому поводу нѣсколько словъ съ своей стороны. Весьма грустный и прискорбный фактъ покупки свѣчей у частныхъ торговцевъ у насъ въ епархіи дѣйствительно еще очень распространенъ и одобряется не только лишь церковными старостами, но и самими священниками и даже городскими, не говоря о сельскихъ, а также настоятелями монастырей. Въ оправданіе обычно ссылаются на болѣе дешевую цѣну свѣчь у частныхъ торговцевъ и на вытекающую отсюда прибыльность по-

Кромѣ того несомнѣнно, что большое количество чисто восковыхъ огарковъ епархіальнаго свѣчнаго завода попадаетъ въ частныя руки въ обмѣнъ на недоброкачественныя дешевыя свѣчи, чѣмъ обезцѣниваются самыя огарки и приносится огромный убытокъ какъ вообще епархіи, такъ въ частности заводу и церквамъ. Отсюда ясно, что и та польза отъ свѣчей и огарковъ, которая бы поступила на общепархіальныя полезныя учрежденія, попадаетъ въ руки частныхъ торговцевъ, снабжающихъ церкви завѣдомо недоброкачественными свѣчами.

Нужно еще замѣтить, что пока не слѣдуетъ излишне обременять заводъ налогами на общепархіальныя нужды, какъ учрежденіе сравнительно молодое и неокрѣпшее. Заводъ началъ свою дѣятельность съ іюля мѣсяца 1891 года, когда онъ перешелъ отъ Юрьева монастыря въ вѣдѣніе епархіи съ капиталомъ въ 23,381 р. 52 к., состоящимъ изъ восковыхъ свѣчей и воска, да еще изъ принадлежностей завода (паровика, котловъ, баковъ, вѣсовъ и т. п.), принятыхъ отъ Юрьевскаго завода всего на сумму 1170 рублей. Начавъ свое дѣло безъ оборотнаго капитала, безъ хорошихъ машинъ, инструментовъ и приспособленій для выдѣлки свѣчей, безъ какихъ либо зданій, а главное безъ сочувствія къ своему учрежденію, заводъ только въ настоящее время становится на твердую почву, теперь онъ имѣетъ свои хорошія зданія, машины, инструменты и прочій инвентарь, хорошія запасы воска и восковыхъ свѣчей, собственный капиталъ завода къ 1 января 1900 года возросъ до почтенной цифры—144,389 рублей. Но нужно имѣть въ виду, что свѣч-

кунки ихъ для церквей. Какое грубое и нелѣпое заблужденіе. Ужели священнику, человѣку образованному, не понять той простой истины, что торговецъ не можетъ безъ прибыли вести свое дѣло, и если продаетъ свѣчи по 15—16 р. за пудъ, то каковы же эти должны быть и свѣчи?... Но пусть даже онъ будетъ не вреденъ для церкви.—Во всякомъ случаѣ покупать свѣчи у другихъ, а не на заводѣ,—въ ущербъ интересамъ общепархіальнымъ—это значитъ ни болѣе ни менѣе, какъ дозволить „воровать у себя самого въ карманъ“ и думать что это выгодно. И если этотъ выводъ можетъ быть не вполне понятенъ церковнымъ старостамъ, людямъ нерѣдко необразованнымъ, то недавновидность и близорукость въ этомъ отношеніи священниковъ намъ всегда казалась въ высшей степени изумительной и странной.

Редакторъ.

ной заводъ предприятие коммерческое, а для успѣха коммерческаго предиріятія необходимъ свободный оборотный капиталъ. Только при свободномъ оборотномъ капиталѣ заводъ и можетъ своевременно, на чистыя деньги, а слѣдовательно и сходно записать матеріалъ для производства восковыхъ свѣчей, что между прочимъ видно изъ слѣдующаго простаго соображенія. Въ 1899 г. на заводѣ разошлось 5378 пудовъ восковыхъ свѣчей на сумму 163,489 рублей. Чтобы не было остановки въ выдѣлкѣ и доставкѣ въ церкви епархіи свѣчей, заводъ, имѣя въ запасѣ почти столько же выдѣланныхъ свѣчей, долженъ еще имѣть въ запасѣ воскъ на такое же количество свѣчей и почти на такую же сумму, принимая во вниманіе, что бѣлка воска производится на заводѣ въ теченіе весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ (съ апрѣля до половины августа), да кромѣ того и свободный капиталъ для самаго производства (на наемъ рабочихъ, служащихъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданій, машинъ и т. п.), на своевременную закупку фитиля, золота, оберточной бумаги, вязки, на укупорку и транспортировку свѣчей. Только при наличности такихъ условій можно ожидать и большей прибыли отъ завода. Если же еще имѣть въ виду, что обороты завода должны расширяться, такъ какъ годовая пропорція свѣчей для церквей епархіи съ каждымъ годомъ возрастаетъ и должна со временемъ удвоиться, то и свободный оборотный капиталъ долженъ удвоиться. По этому то заводъ съ благодарностью оцѣниваетъ ту сеуду (первую за все время существованія завода) на свои обороты, которую дозволилъ епархіальный съездъ 1899 года изъ суммъ эмеритальной кассы. Съездъ вполне правильно посмотрѣлъ, что эмеритальная касса и епархіальный свѣчной заводъ два родственныя учрежденія епархіи, которыя должны идти рука объ руку и взаимно помогать другъ другу: эмеритальная касса въ 1900 году дала заводу сеуду въ 23500 рублей, заводъ за эту сеуду уплачиваетъ 5⁰/₀ годовыхъ, да еще даетъ на усиленіе средствъ кассы 300 рублей ежегодно (а въ будущемъ дастъ несомнѣнно больше). Такимъ образомъ ⁰/₀/⁰ на позанмствованный капиталъ поступаютъ не въ постороннія руки, а остаются въ другомъ благодѣтельномъ учрежденіи епархіи и даются въ большемъ количествѣ, чѣмъ приносятъ государственныя процентныя бумаги, а съ другой стороны сеуда даетъ возможность и заводу сдѣлать такой оборотъ, что онъ возвращаетъ себѣ обратно все уплаченные кассѣ проценты. Такъ дѣлается и въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Возьмемъ для примѣра отчетъ за 1899 г. Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, одного изъ благо-

устроенныхъ и богатыхъ и сравнимъ его съ оборотами нашего завода за тотъ же годъ.

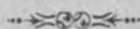
Въ Харьковскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ. Въ Новгородскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ.

1) Въ 1899 г. годовой оборотъ равнялся . . .	543841 р. 40 к.	168113 р. 60 к.
2) Собственнаго капитала въ имуществѣ инвентарѣ, воскѣ и прочемъ матеріалѣ къ 1900 г. имѣется.	342501 „ 79 „	144389 „ 63 „
3) Въ 1899 г. продано восковыхъ свѣчей . .	16244 п.	5378 п.
4) Въ томъ же году возвращено въ заводъ огарковъ	7677 „	1407 „
	по 18 р. за п.	по 20 р. за п.
5) Къ 1 января 1900 г. состоятъ долга . . .	201339 р. 61 к.	23724 р. — к.
6) За 1899 г. получено чистой прибыли. . .	75240 „ 36 „	18888 „ 30 „

Вотъ данныя, заимствованныя изъ отчетовъ за 1899 годъ по обомъ епархіальнымъ заводамъ. Не смотря на такіе обороты и такую прибыль, все таки Харьковскій заводъ къ 1900 году состоялъ должнымъ 201339 руб. 61 коп., въ томъ числѣ: эмеритальной кассѣ 150000 рублей, церквамъ епархіи по вкладамъ 10150 руб., Конторѣ Государственнаго Банка 6300 руб., по авансовымъ взносамъ 1083 руб. и остальную сумму за матеріалы для производства свѣчей, тогда какъ Новгородскій заводъ къ 1900 году состоялъ должнымъ всего 23724 рубля, изъ коихъ по займамъ только 4300 р., по авансовымъ взносамъ—1882 р. 92 к. и остальные за матеріалы. Отсюда видимъ, что самый крупный долгъ Харьковского завода былъ эмеритальной кассѣ. Въ свою очередь и изъ своихъ прибылей въ 1899 году Харьковскій заводъ въ пользу эмеритальной кассы удѣлилъ 20000 р., остальная же прибыль распределена такъ: епархіальному попечительству 5000 руб., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи 18344 руб., чиновникамъ консисторіи 1000 руб., сиротскому приюту духовенства 15000 руб., въ общемъ же на общеепархіальныя нужды выдано изъ прибылей завода 66644 р. 57 к., а къ собственному капиталу причислено только 8595 р. 79 коп.

Въ заключеніе не можемъ не высказать своего пожеланія чтобы духовенство епархіи отнеслось съ полнымъ довѣріемъ и, сочувствіемъ къ столь полезному епархіальному учрежденію, какъ епархіальный свѣчной заводъ. Имѣть свой собственный свѣчной заводъ, это одна изъ крупнѣйшихъ привилегій, предоставленныхъ духовенству, и не воспользоваться ею для своихъ собственныхъ выгодъ было бы весьма печально и непростительно.

Священникъ *Н. Соколовъ.*



Устроеніе и освященіе Куриловской церкви.

Кисовскій приходъ, иначе, -- приходъ Куриловской церкви находится въ 40 вер. отъ г. Череповца. Расположенный вокругъ церкви группою изъ 4-хъ селеній по р. Кисовкѣ, онъ отдѣленъ отъ ближайшихъ приходскихъ церквей разстояніемъ въ 10—17 верстъ.

Крестьяне Кисовскаго прихода съ давняго времени находились въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ сосѣдней Уломой, нѣкогда извѣстной по всей Россіи гвоздянымъ промысломъ. Неблагопріятныя почвенныя условія, заставившія мѣстное населеніе обратить главное вниманіе на гвоздяной промыселъ, въ кустарномъ ихъ производствѣ, поставили крестьянъ въ полную экономическую зависимость отъ своихъ собратьевъ, крестьянъ — работодателей. И на сколько это обстоятельство подняло матеріальное благосостояніе нѣкоторыхъ единичныхъ личностей, создавши въ каждомъ небольшомъ районѣ классъ купцовъ, на столько оно повліяло неблагопріятно въ имущественномъ положеніи на зависимое отъ нихъ окрестное населеніе въ общей его массѣ. Отсюда становится вполне понятнымъ слѣдующее и не вездѣ встрѣчаемое явленіе: рѣдкая, болѣе или менѣе значительная деревня въ Уломскомъ краѣ не украшается прекраснымъ домомъ, иногда нѣсколькими, съ желѣзной крышей и вовсе не можетъ похвалиться другими крестьянскими постройками. Главную же красу селъ здѣсь, какъ и повсемѣстно въ Россіи, составляютъ приходскія церкви, обыкновенно по двѣ. Но эти церкви созидались и украшались не исключительно суммой народной, а нѣрѣдко и тѣми капиталистами, что жили въ приходахъ ихъ. Такъ устроивалась и Куриловская каменная церковь для незначительнаго по числу жителей Кисовскаго при-

хода. Не имѣя нужды въ обширномъ храмѣ, первые устроители его обращали главное вниманіе на внутреннее его украшеніе, и въ этомъ отношеніи сдѣлали очень многое. Между тѣмъ, съ постепеннымъ ростомъ народонаселенія, стала ощущаться все болѣе и болѣе необходимость въ расширеніи теплаго храма, размѣры котораго уменьшались еще отъ того, что одинъ изъ двухъ алтарей былъ выдвинутъ внутрь церкви, образуя въ Ю. В. углу ея квадратъ въ 10 саж., и тѣмъ нарушая всякую симметричность въ расположеніи ея частей; не мало портилъ общій видъ и возвышавшійся среди церкви, для поддержанія ея сводовъ, каменный столбъ, массивностью своею закрывавшій многімъ, значительную часть иконостаса. Необходимость въ расширеніи храма прикладкой придѣла съ южной стороны была очевидна всякому и сознавалось давно. Выполненіе же этого дѣла было бы не послѣдно приходу, еслибъ на помощь ему не пришли наиболѣе состоятельные изъ прихожанъ (немногочисленное купечество). Вышедшіе изъ среды крестьянской, они сохранили въ полной неприкосновенности лучшіе черты народнаго характера: дѣловитость, ясный, здравый умъ, честность, совершенную трезвенность и простоту въ жизни, глубокую религіозность и отзывчивость на всякое доброе начинаніе. Последнее иллюстрируется напр. такими фактами: старѣйшая изъ купеческихъ семей, семья бр. Носыриныхъ въ недавнее сравнительно время пожертвовала обширный домъ для больницы съ квартирами для фельдшера и акушерки и дала безплатно помѣщеніе для чайной. Эти же Носырины, вмѣстѣ съ другими купцами, поставили вполне удобный домъ для священника, съ надворными постройками, устроили прекрасное зданіе для школы, тотъ и другое стоимостью въ 1000 р.

Когда бывшимъ священникомъ Куриловской церкви о. Николаемъ Нумеровымъ и церковнымъ старостой С. П. Богомазовымъ было предложено въ общемъ собраніи — расширить теплый храмъ, купцы — прихожане отнеслись къ этому не только сочувственно, но выказали вполне похвальное соревнованіе, выразившееся въ крупныхъ пожертвованіяхъ: такъ, состоявшій тогда церковнымъ старостой и въ теченіи 9 лѣтъ не мало потрудившійся на пользу приходской церкви, купецъ С. П. Богомазовъ внесъ 500 р., сынъ его П. С. Богомазовъ 250 руб., Н. В. Моисѣевъ — 500 руб., В. П. Моисѣевъ — 300 руб., А. И. Моисѣевъ — 100 руб., бр. М. И. и П. 600 р., ихъ братъ М. К. Носыринъ (проживающій въ г. Череповцѣ) 200 р. В. П. Носыринъ — 200 руб.

Съ такой щедрой поддержкой можно было смѣло приступить къ дѣлу. Испрошено было разрѣшеніе. Но такъ какъ оно получено было во второй половинѣ Августа (прошлаго года), то начать работы въ то время, осенью, не представлялось возможнымъ. Къ нимъ приступлено было только весной настоящаго года. Вновь избранный на текущее трехлѣтіе церковнымъ старостой купецъ Н. В. Моисѣевъ оказался на высотѣ своего положенія: за исключеніемъ непродолжительной отлучки по своимъ торговымъ дѣламъ, онъ всѣ дни, съ утра и до вечера проводилъ около церкви, наблюдая за успѣшнымъ и добросовѣстнымъ выполненіемъ работъ, побуждая и крестьянъ принимать активное въ нихъ участіе. Не забывали общаго и дорогого вѣзмъ дѣла и другіе изъ почетнѣйшихъ прихожанъ, часто являясь на мѣсто работъ для надзора за ними. Не оставались безучастными и ихъ семейные, — женскій персоналъ: незадолго до освященія храма разобраны были ими по домамъ для чистки всѣ подвѣчники, лампы, блюда, кадила . . . Пѣкоторыхъ можно было встрѣтить и въ церкви съ тряпками, мочалками и щетками. Зато ко дню освященія пріятно поражало взоръ все внутри храма: иконостасъ, возвышенный на двѣ ступени, съ дорогой, искусно сдѣланной рѣзбой, прекрасной живописи образа, среди которыхъ выдѣлялась храмовая икона Казанскѣй Божіей Матери, художественно написанная, въ дорогой серебряной ризѣ (11 ф.) (такія же дорогія ризы украшаютъ еще двѣ иконы въ другихъ придѣлахъ: одна пожертвованная неизвѣстно когда купцомъ Іереміемъ Носыринымъ, другая — даръ и теперь здравствующаго к. В. П. Моисѣева), лампы, люстры и подвѣчники, какъ бы сейчасъ привезенныя изъ магазина, изразцовыя печи, высота храма, гипсовая штукатурка съ оч. красивыми карнизами по стѣнамъ, потолку, аркамъ и краямъ окопъ, вообще во всемъ — чистота и блескъ, обиліе свѣта и воздуха.

За недѣлю до освященія въ теплый храмъ торжественно, въ сопровожденіи крестнаго хода, перенесена была изъ дома церковнаго старосты пожертвованная имъ большая икона св. Николая Чудотворца, академич. письма, стоимостью 200 р. Купцомъ И. К. Носыринымъ доставлены были одежды и покровы на престолъ и жертвенникъ изъ серебряной парчи, чрезъ него же полученъ бронзовый вызолоченный ковчегъ.

Наканунѣ освященія, 4 Ноября, прибыли: мѣстный о. Благочинный, протоіерей А. Виноградовъ, протоіерей о. Н. Ждановъ, священники: о. С. Ермоловъ и о. В. Правитскій, при

участіи которыхъ и въ сослуженіи о. діакона Гришкинской ц. мѣстнымъ священникомъ П. Раменскимъ совершено было вѣсночное бдѣніе. Народу уже въ это время скопилось столько, что онъ не могъ свободно вѣщаться въ теплой церкви, что побудило открыть двери холоднаго храма, вскорѣ же наполнившася молящимися. Въ самый день освященія (5 Нолбрі) протоіереемъ о. Ждановымъ отслужена была ранняя литургія, а затѣмъ послѣдовало давно ожидаемое и душевно желаемое освѣщеніе храма по установленному чину. За поздней литургіей, подъ управленіемъ мѣстнаго учителя и мѣстнаго же урожденца П. А. Москалева пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ изъ взрослыхъ крестьянъ и учениковъ земской школы. Стройное выполненіе цер. пѣсней, собраное служеніе, рѣдко видимое въ селахъ, необычность и торжественность обстановки невольно располагали къ молитвѣ и возвышали духъ присутствовавшихъ при богослуженіи. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ благочиннымъ о. А. Виноградовымъ сказано глубоко прочувствованное, всѣмъ доступное по изложенію слово о высококомъ значеніи въ очахъ Божіихъ устройства св. храмовъ.

Послѣ совершившагося церк. торжества старостою церкви Н. В. Моисѣевымъ приглашено было все служившее духовенство къ нему въ домъ, гдѣ радушными хозяевами были предложены чай и закуска. — Не было забыто и простонародье: не малое число собравшихся на освященіе разошлись по домамъ своихъ родныхъ и знакомыхъ.

Не имѣвшимъ же тѣхъ и другихъ приготовленъ былъ чай съ булками въ зданіяхъ школы и чайной, въ которыхъ въ теченіи 2—3-хъ часовъ перебыло отъ 700 до 800 человѣкъ. — Такъ, при помощи Божіей, совершилось устроеніе и торжество освященія одного изъ придѣловъ Куриловской церкви. При этомъ нельзя не отмѣтить того отраднаго факта, что обычнаго праздн. разгула, шума и всего вообще не совмѣстимаго съ должнымъ препровожденіемъ праздниковъ совершенно не замѣчалось. И всѣ, пришедшіе изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ, еще задолго до захода солнца, разошлись по своимъ домамъ, удовлетворенные въ своихъ религіозныхъ чувствахъ.

С. П. Р—кій.

Торжество освященія двухъ придѣльныхъ храмовъ при Селищской Александро-Невской церкви, Валдайскаго уѣзда.

5 и 6 ноябрю текущаго года въ селѣ Селищахъ, Валдайскаго уѣзда, въ мѣстности глухой и отдаленной отъ торговыхъ центровъ, происходило торжество освященія двухъ придѣльныхъ храмовъ при приходской Александро-Невской церкви.

5 ноября происходило освященіе лѣваго придѣльнаго храма, устроеннаго въ честь преподобнаго Нила Столобенскаго чудотворца. Освященіе производилъ строитель Селищскаго храма, эконормъ С. Петербургской Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, архимандритъ Евгеній, съ благочиннымъ III округа Валдайскаго уѣзда, священникомъ церкви села Вельца Александромъ Веригинымъ и многочисленнымъ духовенствомъ, при участіи архидіакона Александро-Невской лавры, достопочтеннаго о. Іоанна.

Предъ окончаніемъ литургіи благочинный священникъ отецъ Александръ Веригинъ произнесъ прекрасное слово, въ которомъ охарактеризовалъ большія заслуги о. архимандрита Евгенія для мѣстнаго края созданіемъ такого прекраснаго дома Божія и при немъ зданія училища.

6 ноября, въ день памяти святителя Павла исповѣдника, архіепископа константинопольскаго, происходило освященіе праваго придѣла въ честь Рождества Христова. Это освященіе производилъ мѣстный благочинный, священникъ церкви села Вельца Александръ Веригинъ, а литургію совершалъ о. архимандритъ Евгеній съ названнымъ благочиннымъ и многочисленнымъ духовенствомъ, при участіи архидіакона Іоанна.

Торжество освященія придѣльныхъ храмовъ при Селищской церкви отличалось большою торжественностью. Масса богомольцевъ собралась на него и съ умиленіемъ взирала на благолѣпіе созданнаго трудами и заботами архимандрита Евгенія дома Господня и, нѣтъ сомнѣнія, не одна добрая душа, съ усердіемъ помолилась Господу въ новоосвященныхъ храмахъ о здравіи и долголетствіи боголюбиваго ихъ создателя.

По совершеніи 6 ноября литургіи, о. архимандритъ Евгеній, совместно съ прибывшими на торжество освященія постоянными членами мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта П. М. Силинымъ, А. Б. Дьячковымъ и мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Веригинымъ, посѣтили мѣстную церковно-приходскую школу, въ которой собрались привѣтствовать своего уважаемаго попечителя учащіе и учащіяся.

Здѣсь членъ отдѣленія, товарищъ предѣдателя братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ селѣ Короцкѣ, П. М. Силинъ произнесъ учащимся слѣдующую рѣчь: любезныя дѣти! Вчера и сегодня вы были свидѣтелями духовныхъ торжествъ освященія двухъ придѣльныхъ храмовъ при здѣшней приходской Александро-Невской церкви, торжествъ высокознаменательныхъ и достопамятныхъ, не только для здѣшняго скромнаго селенія, но и для цѣлой мѣстности, составляющей приходъ Селищеской Александро-Невской церкви.

Вчера торжественно былъ освященъ придѣлъ въ честь преподобнаго Нила Столобенскаго чудотворца, созданный и благоукрашенный достопочтеннымъ отцемъ архимандритомъ Евгеніемъ, состоящимъ попечителемъ этой школы. Храмъ этотъ посвященъ памяти угодника Божія преподобнаго Нила благоговѣйнымъ его устроителемъ потому, что преподобный почитается небеснымъ покровителемъ и молитвенникомъ не только его самого, но и его близъ лежащей родины (деревни Афонасова), на поклоненіе святымъ мощамъ котораго онъ въ дни юности неоднократно отправлялся съ посохомъ странника и близъ этого новоосвященнаго храма подъ осѣненіемъ молитвъ преподобнаго мирно почиваетъ спомъ смерти до трубы архангела, до дня всеобщаго воскресенія достойная его мать смиренная раба Божія Анисія.

Сегодня происходило освященіе и другого придѣла въ честь Рождества Христова, праздника великаго и особенно чувствуемаго въ его родинѣ.

Сооруженіе величественнаго и благолѣпно украшеннаго дома Господня въ этой мѣстности, глухой и отдаленной отъ промышленныхъ центровъ, достопочтенный о. архимандритъ Евгеній создалъ вѣчный и достойный памятникъ своего благочестія и любви къ Богу и память о благоговѣйномъ храмоздателѣ будетъ переходить изъ рода въ родъ изъ поколѣнія въ поколѣніе среди прихожанъ созданнаго имъ храма.

Но и другой достойный памятникъ любви къ ближнему создалъ себѣ о. архимандритъ Евгеній. Этотъ важный памятникъ—это храмъ науки, въ которомъ мы нынѣ находимся и чувствуемъ его устроителя. Онъ его создалъ и поддерживаетъ своими пожертвованіями для васъ, любезныя дѣти, для того что-бы вы, получивъ въ школѣ этой образованіе, выйдя на жизненное поприще, были бы истинными сынами святой православной нашей церкви, добрыми гражданами и вѣрными и преданными слугами престола и Отечества.

О. архимандриту Евгенію, по милости Божіей, первому удалось возжечь въ этой мѣстности сей свѣточъ просвѣщенія.

На васъ, дѣти, лежитъ обязанность молиться Господу о здравіи всѣхъ вашихъ благодѣтелей, дающихъ вамъ возможность учиться и ведущихъ васъ къ добру; но первая и священнѣйшая обязанность всѣхъ васъ, дорогія дѣти, молиться Всеблагому Царю вѣковъ Милосердному Господу, да даруетъ Онъ Августѣйшему и Всемиловитѣйшему монарху нашему Государю Императору и всей царственной Его семьѣ здравіе и долгоденствіе на многіе и многіе годы для славы и величія дорогого Отечества нашего, великаго и славнаго царства Русскаго и для счастья всѣхъ насъ Его вѣрнопоподанныхъ“...

Теперь скажу нѣсколько словъ о Селищскомъ храмѣ. Храмъ этотъ устроенъ благодаря усердію и энергичной дѣятельности о. архимандрита Евгенія, въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни, нынѣ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго семейства 17-го октября 1888 года, при помощи щедрыхъ пожертвованій вдовы коммерціи совѣтника, дворянки Нины Александровны Сапожниковой.

Теплое участіе въ разрѣшеніи вопроса о постройкѣ Селищскаго храма принималъ достопочтенный г. товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Постройка всей церкви производилась хозяйственнымъ способомъ и обошлась около 60000 рублей. Главный храмъ посвященъ памяти св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и торжественно освященъ 20 августа 1895 года.

Селищская церковно-приходская школа и причтовые дома устроены также усердіемъ того-же досточтимаго архимандрита Евгенія.

Селищскій приходъ новый, его образуютъ деревни: Селище, Афонасово (родина архимандрита Евгенія), Трубичино и Головково.

Свою замѣтку освященія двухъ придѣльныхъ храмовъ при Селищской Александро-Невской церкви я закончу добрымъ желаніемъ, чтобы побольше было на святой Руси православной такихъ, подобныхъ о. архимандриту Евгенію, дѣятелей, воодушевленныхъ любовью къ построенію и украшенію храмовъ Божіихъ и просвѣщенію юношества въ духѣ святой православной церкви.

Постоянный членъ Валдайскаго уѣзднаго отдѣленія
Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта
П. М. Силинъ.

Церковное торжество въ Мокроостровскомъ приходѣ.

22-го Октября въ Мокроостровской церкви, Крестецкаго уѣзда, состоялось скромное торжество: освященія и поднятія новооборуженныхъ желѣзныхъ вызолоченныхъ крестовъ, и освященія придѣльной части храма и новой колокольни.

Въ Мокроостровскомъ приходѣ церковь деревянная, построенная въ 1860 году. Деревянная колокольня, выстроенная на стойкахъ, простоявъ немного времени начала принимать наклонъ къ востоку, такъ что въ 1893 году съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства выпрямлялась при помощи ворота, но безуспѣшно, такъ что ее потребовалось перестраивать заново.

20-го Ноября 1898 года, на поданное причтомъ и старостой прошеніе о разрѣшеніи перестроить верхнюю часть колокольни, получено разрѣшеніе. Тогда-же было подано прошеніе и о бесплатномъ отпускѣ лѣса въ количествѣ 400 бревенъ изъ Мокроостровской казенной дачи. Ходатайство было уважено, испрашиваемый лѣсъ въ потребномъ количествѣ былъ отпущенъ, такъ что зимою 1899 года былъ вывезенъ къ церкви. Прошлою весною (1900 г.) на общемъ собраніи Попечительства среди другихъ разбиравшихся вопросовъ священникомъ и церковнымъ старостой былъ предложенъ вопросъ о расширеніи церкви. Такъ какъ колокольня устроена въ связи съ церковію, низъ которой служить папертію, то паперть обратить подъ церковь, а выстроить новую колокольню, низъ которой по прежнему будетъ служить папертью. Въ виду же того, что испрошено и получено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на перестройку колокольни, то теперь же испросить новое разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства о дополнительныхъ работахъ, на имѣющіяся средства Попечительства.

Вопросъ этотъ, какъ оказалось, поднимался и ранѣе, но откладывался, то по недостатку средствъ, то по другимъ причинамъ. Въ настоящее же время къ этому является очень удобный случай, къ тому же настоятъ и нужда въ увеличеніи храма, являющагося малопомѣстительнымъ въ нѣкоторые годовые и большіе праздники.

Внесенный на собраніе вопросъ былъ сочувственно принятъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Мѣстный о. благочинный, будучи Мокроостровскимъ уроженцемъ, и хорошо зная и помѣщеніе церкви и положеніе прихода, отвѣсся сочувственно къ дѣлу и съ своей стороны направилъ по-

вое ходатайство причта и старосты Епархіальному Начальству. Последнее и вторую просьбу уважило, такъ что 9-го Мая тотъ же о. благочинный извѣстилъ мѣстный причтъ, что Новгородская Духовная Консисторія указомъ отъ 2 Мая за № 5084 причту и старостѣ Мокроостровской церкви разрѣшаетъ расширить ввѣренную имъ церковь согласно ихъ прошенію отъ 15-го апрѣля.

Съ 10-го Мая было приступлено къ производству работъ. Для присмотра при производствѣ работъ по предложенію мѣстнаго священника въ помощь къ нему была организована особая коммиссія, въ составъ которой кромѣ церковнаго старосты и его помощника были выбраны еще три члена Попечительства. Избранную коммиссію Попечительство просило взять на себя обязанности производить какъ заемъ и расчетъ рабочихъ каменщика, кровельщика, кузнецовъ, печника и плотниковъ, такъ и обсужденіе, а равно и руководство въ работахъ.

Когда былъ вырубленъ вчернѣ первый ярусъ колокольни, а прочій строительный матеріалъ приведенъ въ порядокъ и приготовленъ былъ бутъ, то былъ приглашенъ Епархіальный Архитекторъ А. Н. Дьяковъ, какъ для осмотра строительнаго матеріала и бута подъ новую колокольню, такъ равно и для составленія чертежа всей церкви и придѣльной части. Г. Архитекторъ весь матеріалъ нашелъ прекраснымъ и вполне отвѣчающимъ своему назначенію. Взятыйся подрядчикъ для производства рубки былъ тщательно имъ распрошенъ и оказался знающимъ дѣло.

Въ концѣ Мая явилась возможность совершить закладку новой колокольни на прекрасномъ каменномъ фундаментѣ. Плотницкія работы по устройству колокольни шли довольно успѣшно, такъ что къ концу Іюля рубка была окончена и былъ водруженъ шпиль и приступлено было къ производству кровельныхъ работъ для покрытія колокольни цинкованнымъ желѣзомъ. Ранѣе приготовленный и выскобленный прекрасный лѣсъ настолько за жаркое и сухое лѣто высохъ, что по совѣту Епархіальнаго Архитектора съ Сентября мѣсяца приступлено было къ обшивкѣ колокольни тѣмъ болѣе, что, начиная со второго яруса, плотницкія работы производились на мѣстѣ, въ виду этого осадка происходила сама по себѣ постепенно и въ послѣдствіи ея не оказалось.

Всѣ работы шли настолько успѣшно, что къ 22-му Октября были окончены и явилась возможность крестьянамъ по окончаніи своихъ полевыхъ работъ удѣлить время на богоугодное дѣло помолиться въ храмѣ болѣе просторномъ и обновленномъ и укра-

шенномъ новыми золочеными крестами, — свидѣтелями ревности ихъ о славу Божию.

Въ виду того-же, что означенное событіе въ жизни Мокроостровскаго прихода не маловажно, рѣшено было, насколько возможно, ознаменовать его церковнымъ торжествомъ. Для сего къ 22-му Октября былъ приглашенъ уважаемый мѣстный о. благочинный священникъ Старо-Рахинской церкви съ своимъ отцомъ діакономъ и протоіерей Екатеринбургскаго собора г. Крестецъ о. Никита Остроумовъ, такъ что освященіе хлѣбовъ, величаніе на утрени совершались соборно. Въ концѣ праздничной утрени начался перезвонъ къ поднятію крестовъ и началу крестнаго хода на ограду церкви для служенія водосвятнаго молебна.

Здѣсь на особо устроенной деревянной площадкѣ были поставлены запрестольные кресты и хоругви и новосооруженные кресты съ золочеными шарами, здѣсь же были поставлены аналогій для Животворящаго Креста и Евангелія и столъ съ водосвятой чашей, а вокругъ стало духовенство съ пѣвчими. Какъ во время водосвятнаго молебна, такъ и во время чина освященія крестовъ духовенство и молящіеся стояли съ возженными свѣчами. Во время благоговѣйна выразительнаго чтенія молитвъ на освященіе крестовъ о. протоіерей и всѣ молящіеся стояли на колѣняхъ. Когда же предстоятелемъ были окроплены кресты, въ это время усердными богомольцами начали приноситься пожертвованія холста и полотенцевъ для поднятія новосооруженныхъ крестовъ, а нѣкоторыми лицами и деньги.

Сряду же послѣ освященія крестовъ о. благочинный обратился къ предстоящему народу съ рѣчью, въ которой разъяснилъ на основаніи размышленій Св. Димитрія Ростовскаго истинныя отношенія христіанъ къ церкви.

Послѣ его рѣчи, священнослужители пронесли новоосвященные кресты, которые при колокольномъ трезвонѣ и были подняты и водружены — одинъ на новосооруженной колокольнѣ, другой на главѣ церкви. Послѣ этого крестный ходъ возвратился въ церковь, гдѣ въ новой придѣльной части о. благочиннымъ были прочитаны по большому Требнику молитвы на возобновленіе храма и окроплены Св. водою какъ стѣны новой части храма, такъ равно и новой колокольни.

Поздняя Литургія въ 10¹/₁ часовъ была тоже совершена соборно; въ концѣ ея мѣстнымъ священникомъ было предложено поученіе объ обязанностяхъ прихожанъ къ своему приходскому храму.

Скромное сельское торжество завершилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ колѣнопреклоненіемъ по случаю благополучнаго окончанія работъ по благоуукрашенію и расширенію храма. Умѣстнымъ считаю сказать, что соборное служеніе, какъ рѣдкое вообще въ селахъ, а въ Мокроостровскомъ въ особенности, произвело сильное впечатлѣніе на пришедшихъ богомольцевъ, и надолго осталось у нихъ въ памяти.

Освященіе придѣла теплаго храма въ селѣ Ковжѣ, Череповецкаго уѣзда.

8 Октября совершилось освященіе одного изъ теплыхъ придѣловъ ввѣренной мнѣ Преображенской Ковжской церкви, во имя Срѣтенія Господня.—Это второе церковное торжество въ с. Ковжѣ; первое происходило въ 1898 г. 30 Августа при освященіи настѣнной живописи холоднаго храма.

На наше торжество собралось 8 іереевъ преимущественно своего II благоч. округа, во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ и двумя діаконами, что придадо событію вѣщее значеніе. Богослуженіе началось наканунѣ въ 4 часа по полудни „параκληсисомъ“, и въ 6 часовъ всенощнымъ бдѣніемъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей мѣстныхъ приходанъ и изъ учениковъ своихъ школъ довольно стройно. Утромъ раннюю обѣдню совершилъ Черноозерской церкви священникъ Алексѣй Богдавленскій, сказавъ въ обычное время приличное времени и событію поученіе на текстъ: „Коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ“... (Пс. 83, 1). Въ 9 часовъ началась благовѣсть къ поздней литургіи, къ которой стеклось весьма много народа не только изъ нашего, но и изъ другихъ приходовъ. Послѣ чина освященія были провозглашены обычныя многолѣтія и въ заключеніе особо Преосвященному Паисію, нашему родичу, Епископу Владиміро—Вольнскому, благотворителю нашего храма, давшему возможность украсить оный живописью.—На литургіи послѣ причащеннаго было сказано приличное случаю поученіе—мѣстнымъ священникомъ.—По окончаніи церковныхъ службъ, богомольцамъ была предложена трапеза—изъ щей, бѣлаго хлѣба и кружки деревенскаго квасу, чѣмъ всѣ остались очень довольны и благодарны Ковжскимъ приходжанамъ,—а священнослужащіе были приглашены мѣстнымъ священникомъ на скромную семейную трапезу.

Свящ. *А. Колжаскій.*

Печальное событіе.

25-го Ноября въ обители Преподобнаго Антонія Римлянина случился пожаръ въ теплой Срѣтенской церкви. Пожаръ произошелъ почти сряду-же по окончаніи утрени отъ незагашенной восковой свѣчки, оставленной по оплошности понамаремъ послушникомъ Николаемъ Герасимовымъ въ шкафикѣ, находящемся въ пономарнѣ за иконостасомъ *). Огонь былъ вскорѣ замѣченъ живущими въ монастырѣ и заглашенъ приглашенными изъ города пожарными. Отъ пожара пострадалъ, главнымъ образомъ, иконостасъ; затѣмъ, во многихъ мѣстахъ обвалилась штукатурка и всѣ церковныя стѣны внутри ужасно закоптѣли; наконецъ, самими пожарными были изломаны въ окнахъ рамы и немного проломлена верхняя доска св. престола. Иконостасъ пришлось разломать весь, какъ сдѣлавшійся совершенно непригоднымъ къ употребленію, потому что въ верхнихъ ярусахъ иконы совершенно испортились отъ огня, жару и воды, а тѣла, балки и стойки угрожали паденіемъ. Сохранилось только пять иконъ въ ризахъ въ нижнемъ ярусѣ, а также царскія, сѣверныя и южныя двери, хотя и съ нѣкоторыми поврежденіями. Удалось также спасти святой антиминь и всю церковную серебряную утварь, за исключеніемъ серебрянаго ковшика, который расплавился, хотя и послѣдній также загрязнилась отъ копоти и немного поломана, а потому требуетъ исправленія. Всѣ иконы, подсвѣчники и люстры въ трапезной части церкви сохранены. Испортились окончательно бархатныя хоругви и большая люстра въ церкви. Почти погибшій иконостасъ былъ весьма не древній, въ Итальянскомъ стилѣ и устроенъ въ 1803 году. Точно также и штукатурка, стѣнная живопись, уборка и раскраска стѣнъ относятся первоначально къ 1803 году, а потомъ неоднократно возобновлялись, причемъ послѣднее возобновленіе было сдѣлано въ 1895 году. Однимъ словомъ, во время пожара внутри церкви не было ничего деревянаго, кромѣ иконъ Спасителя и Пр. Антонія Римлянина и двухъ серебряныхъ тарелокъ для просфоръ, каковыя предметы всѣ спасены въ цѣлости и сохранности. Старинное внутреннее архитектурное устройство и планъ, а также древній наружный видъ и фасадъ храма остались неприкосновенными. Вообще въ археоло-

*) Въ печати появившееся сообщеніе (газ. Свѣтъ), будто пожаръ произошелъ отъ жаровни, не вѣрно.

гическомъ отношеніи пожаръ не причинилъ Срѣтенской церкви никакого ущерба.

Богослуженіе въ Срѣтенской церкви пришлось прекратить. Монахи служатъ вечерню, утреню и позднюю литургію въ тепломъ Антоніевскомъ придѣлѣ, который устроенъ при монастырскомъ холодномъ соборѣ, а раннюю литургію въ холодномъ соборѣ. Большое затрудненіе причинилъ этотъ пожаръ для Семинаріи, такъ какъ теперь воспитанникамъ некуда ходить къ Богослуженію. Поэтому сдѣлае распоряженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служить для воспитанниковъ Семинаріи всенощное и обѣдницу въ семинарскомъ актовомъ залѣ. Такимъ образомъ то неудобство, что Семинарія наша до сихъ поръ не имѣетъ собственной своей церкви, въ настоящее время особенно чувствительно говоритъ о себѣ; и нельзя не пожелать, чтобы эта важная и неотложная нужда нашей Семинаріи,—пробѣлъ первоначальнаго устройства ея,—была восполнена и удовлетворена.

Чествованіе приходскаго пастыря.

8 Ноября прихожане Любытинской церкви, Боровичскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поднесли своему священнику, Михаилу Покровскому, золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями. Еще семь лѣтъ тому назадъ (28 февраля 1893 года), когда исполнилось тридцать лѣтъ служенія священника Покровскаго, прихожане Любытинской церкви, при которой онъ все время состоялъ пастыремъ, въ знакъ особыхъ уваженія и любви къ нему, поднесли ему въ сребропозлащенной ризѣ икону соименнаго ему Св. Архистратига Михаила и прекрасные золотые часы съ такою-же цѣпочкою. Нынѣ-же; когда священникъ Покровскій съ 1896 года удостоенъ наперснаго креста отъ Св. Синода, они пожелали отъ себя поднести ему золотой крестъ съ украшеніями. Торжество поднесенія креста совпало съ храмовымъ праздникомъ (въ деревянной церкви) и днемъ ангела о. Покровскаго. Въ этотъ день къ литургіи, которая началась въ 10 часовъ утра и которую совершалъ самъ о. Михаилъ съ приглашеннымъ діакономъ Прокопьевско-Вѣльской церкви С. Лебедевымъ, собрались мѣстные дворяне и множество прихожанъ. Когда послѣ литургіи о. Михаилъ вѣдетъ съ прибывшими мѣстнымъ благочиннымъ и священникомъ Витчинской церкви Петромъ Ставровскимъ вышли на молебень, благочиннымъ прочитанъ былъ

указъ Духовной Консисторіи о разрѣшеніи прихожанамъ Любытинской церкви поднести священнику Покровскому золотой крестъ съ украшеніями, а послѣднему принять его и носить по установленію. Послѣ сего къ амвону приблизился церковный староста Любытинской церкви (онъ-же и председатель церковно-приходскаго попечительства) дворянинъ Викторъ Аполлинаріевичъ Витковскій и жена его Антонина Александровна Витковская. Первый прочиталъ адресъ, напечатанный на прекрасной бумагѣ, а послѣдняя поднесла о. Михаилу въ футлярѣ самый крестъ, украшенный рубинами и мелкими брилліантами, и просила его принять, какъ знакъ особаго уваженія и любви къ нему прихожанъ. О. Михаилъ совершилъ поклонъ предъ поднесеннымъ ему св. крестомъ и съ помощію сослужившихъ священниковъ возложилъ его на свои перси. Затѣмъ со слезами на глазахъ благодарилъ своихъ прихожанъ за цѣнный даръ въ краткой рѣчи. Послѣ сего обычнымъ порядкомъ начался молебенъ Св. Архангелу Михаилу, въ концѣ котораго произнесены обычныя многолѣтія и отдѣльно о. Михаилу Покровскому, и прихожанамъ Любытинской церкви. Предъ послѣднимъ многолѣтіемъ благочиннымъ сказано было нѣсколько словъ, обращенныхъ къ подносителямъ креста—прихожанамъ Любытинской церкви. Торжество закончилось трапезой, предложенной о. Михаиломъ въ своей квартирѣ, за которой произнесено было много разныхъ тостовъ и благожеланій о. Михаилу. Замѣтимъ къ слову, что въ поднесеніи креста о. Михаилу Покровскому принимали участіе не только прихожане, но даже и нѣкоторые изъ дворянъ сосѣднихъ приходовъ.

Благочинный евящ. *Іоаннъ Доброхотовъ.*

Адресъ, поднесенный о. М. Покровскому.

Ваше Высокоблагословеніе,

глубокоочтимый Нашъ Батюшка

Михаилъ Яковлевичь!

Когда человѣкъ рѣдко испытываетъ какое либо горе, а чаще наслаждается счастіемъ и благополучіемъ, тогда жизнь его течетъ какъ бы быстрѣе обыкновеннаго и прожитые годы кажутся ему незамѣтными.

Въ такомъ счастіи и благополучіи вотъ уже тридцать семь лѣтъ течеть религіозная жизнь нашего Любытинскаго прихода, такъ какъ мы имѣемъ во главѣ такого любвеобильнаго пастыря, какъ Вы, глубокоцѣлимый Нашъ Батюшка. Тридцать семь лѣтъ Вашей пастырской службы въ нашемъ приходѣ протекли такъ незамѣтно, какъ какой либо десятокъ лѣтъ. А это потому, что Ваша служба и жизнь за этотъ долгій періодъ времени была весьма плодотворною для нашего прихода. Благоукрашеніе нашихъ двухъ храмовъ, обогащеніе нашей церкви крупнымъ капиталомъ, — все это плоды Вашей пастырской заботливости. Но чѣмъ дольше наслаждается чѣловѣкъ въ жизни счастіемъ и благополучіемъ, тѣмъ больше онъ долженъ цѣнить ее.

Сегодня мы Ваши духовныя дѣти, собрались какъ вознести Господу Богу наши грѣшныя молитвы о дарованіи Вамъ, нашему дорогому имениннику, здравія, такъ вмѣстѣ съ этимъ, еще разъ выразить Вамъ нашу сыновнюю благодарность за Ваше попеченіе о насъ. Въ знакъ нашей сыновней любви къ Вамъ, благоволите, высокоцѣлимый Пастырь Нашъ, принять отъ насъ и носить пріобрѣтенный на общія средства наши, — сей крестъ, какъ самое соотвѣтствующее Вашему пастырскому служенію украшеніе. Распятый на немъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ да сохранитъ Васъ еще на многіе годы на пользу прихода нашего. 1900 г. Ноября 8 дня.

Прихожане Любытинской церкви и сердечно благодарны Вашему Высокоблагословенію духовныя дѣти Ваши.

Проводы сослуживца.

12-го Ноября корпорація Новгородской Семинаріи проводила въ далекій край бывшаго помощника инспектора Михаила Васильевича Мирюлюбова, переведеннаго преподавателемъ Логикѣ, Психологіи, Философіи и Дидактики въ Тобольскую Духовную Семинарію. Это назначеніе заставило Мих. Вас. разстаться съ родной епархіей и съ родною своею семинаріей, въ которой онъ получилъ и среднее образованіе, и началъ службу, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Дух. Академіи въ 1896 г. На своей службѣ Мих. Вас. имѣлъ, если можно такъ выразиться, свою *физиономію*. Строгій къ себѣ, аккуратный до педантичности даже въ служебныхъ мелочахъ, онъ и отъ питомцевъ семинаріи требовалъ наблюденія строгаго порядка и имѣлъ внутреннее основаніе быть требовательнымъ, производя внушительное впечатлѣ-

ніе на нихъ. Не любя много говорить и мало дѣлать, онъ краткое, но вѣское слово предпочиталъ красноречію и не останавливался передъ тѣмъ, чтобы поддержать слово средствами власти. Но Мих. Васильевичъ имѣлъ мягкое сердце и былъ добръ и снисходителенъ, когда видѣлъ въ провинившемся школьникѣ искреннюю готовность исправиться. А различать фальшивое сознаніе отъ искренняго онъ могъ, обладая тою особенною наблюдательностію, которая позволяетъ иногда по самымъ мелкимъ, не всегда уловимымъ признакамъ подъ видимою скромностію замѣтить нехорошее внутреннее настроеніе ученика и наоборотъ—въ шалунѣ—довольно крупномъ признать доброе настроеніе. М. В. не сочувствовалъ теоріи отвлеченной, безжизненной справедливости, въ силу которой одни и тѣже проступки требуютъ однихъ и тѣхъ же взысканій, независимо отъ личности ученика и, такъ сказать, индивидуальности проступка; онъ съ охотой переходилъ отъ строгихъ требованій устава на тонъ благодушнѣйшей снисходительности.

Въ отношеніи къ сослуживцамъ Мих. Вас. при наружной серьезности и сосредоточенности любилъ „*побесѣдовать по душѣ*“; обычно сдержанный, скупой на вышнее обнаруженіе своего настроенія, онъ на самомъ дѣлѣ былъ очень чувствителенъ, что особенно обнаруживалъ при прощаніи и поднесеніи иконы. Его сердечность больше всего сказывалась въ отношеніи къ родственникамъ. Лишившись отца, онъ, какъ старшій въ семьѣ, долженъ былъ сдѣлаться ея опорю. По поступленіи на службу, онъ помогать ей и матеріально, и совѣтомъ, и хлопотами. Онъ любилъ жить среди близкихъ лицъ и едвали не самымъ тяжелымъ условіемъ новаго назначенія была для него необходимость разстаться съ кругомъ близкихъ людей. 8-го ноября въ день ангела Михаила Васильевича служащіе при семинаріи въ знакъ сочувствія поднесли ему икону Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, благословляя ея на дальній путь. Сочувствіе это глубоко тронуло Мих. Вас. и явилось для него лучшею пріятною наградою за трудъ, вложенный имъ на пользу семинаріи.

М. К.

НЕКРОЛОГЪ.

12-го Сентября сего 1900 года скончался священник Хубецкой церкви о. *Аполлосъ Александровичъ Яковлевъ* 65 лѣтъ. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Новгородской Семинаріи въ 1857 году, съ званіемъ студента. Въ 1858 году онъ былъ опредѣленъ учителемъ Боровичскаго Духовнаго училища и проходилъ сію должность до Апрѣля мѣсяца 1862 года. Въ семь мѣсяцѣ рукоположенъ въ санъ священника къ Хубецкой церкви. Въ 1870 году былъ избранъ помощникомъ благочиннаго, а въ 1871 году — депутатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ. Въ 1872 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за отличіе-усердную службу, былъ перемѣщенъ къ Новгородской градской Никитинской церкви, гдѣ тотчасъ-же былъ избранъ предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства. Въ 1873 году, по прошенію, возвращенъ къ Хубецкой церкви настоятелемъ и благочиннымъ округа; послѣднюю должность проходилъ онъ 20 лѣтъ. Въ 1893 году, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго съ объявленіемъ ему Архипастырскаго благословенія. Много лѣтъ и съ успѣхомъ трудился о. Аполлосъ въ качествѣ законоучителя мѣстныхъ земскихъ школъ и именно: въ 1870 и 1871, а потомъ съ 1882—1892 г. онъ былъ законоучителемъ Карпинской школы, и состоя въ то же время съ 1882 года по 1898 — законоучителемъ Бургинской школы. Труды его по законоучительству были отличаемы денежными наградами, по опредѣленіямъ Училищнаго Совѣта; въ 1891 году объявлена ему за нихъ благодарность Епархіальнаго Начальства, а въ 1896 году преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты; въ 1898 г. при увольненіи отъ законоучительства ему было объявлено Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе. Въ 1899 г. о. Аполлосъ, по прошенію и разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ. Въ продолженіе своей, ничѣмъ незапятнанной приходской и епархіальной службы, онъ былъ удостоенъ всѣхъ наградъ отъ набодренника до ордена Св. Анны третьей степени. Въ продолженіе таковой службы, онъ стяжалъ себѣ отъ прихожанъ Хубецкой церкви память добраго, вѣрнаго, строго-исполнительнаго, ничѣмъ и никогда не ронявшаго себя въ глазахъ пасомыхъ приходскаго пастыря, а въ духовенствѣ онъ оставилъ память по себѣ, какъ примѣрному, уживчивому, представительному и миролюбивому сослуживцу и благочинному. Совершить погребеніе

и отдать послѣдній долгъ почившему собрались очень многіе изъ прихожанъ Хубецкой церкви, а изъ духовенства—шесть священниковъ. Надгробныя рѣчи при погребеніи произнесены предъ отпѣваніемъ благочиннымъ прот. Лонгиномъ Одоевскимъ, —при прощаніи—свещ. Никаноромъ Соловьевымъ и на могилѣ свещ. Петромъ Поповымъ. Послѣ погребенія въ погостѣ Хубецкомъ свещ. Никаноромъ Соловьевымъ отслуженъ по усопшемъ пастырѣ сорокоустъ, такъ-же и священниками Благочинническаго округа (по частямъ). Миръ тебѣ и вѣчная память, пастырѣ добрый! Дай Богъ, чтобы въ нашихъ сельскихъ приходахъ было побольше такихъ во всемъ выдержанныхъ, чуждыхъ соблазновъ и назидательныхъ пастырей, какимъ былъ о. Аполлосъ Яковлевъ.

Благочинный протоіерей *Лонгизъ Одоевскій.*

Изъ недавняго прошнаго Новгорода.

Χαῖρε Ἄνερ περιφανέστατε, χαῖρε, Διδάσκαλε ἀιδέσιμε, Герасимъ Петровичъ! καὶ πάντες ὑμεῖς συμμαθηταὶ παλαιῶνοι χαῖρετε.

Прости, Христа ради, Герасимъ Петровичъ; громъ не грянетъ—музыкѣ не перекрестится. Такъ и азъ, многогрѣшный, предъ тобою. Услышавъ словесный громъ твой—сълъ и пишу прямо тебѣ Но, право, дѣлъ—куча, такъ что и письма написать начерно нѣкогда. Я надѣюсь, что ты извинишь и помилуешь всѣхъ насъ. Но прежде всего поговоримъ объ дѣлѣ.—209—человѣкъ сидятъ у меня въ одномъ классѣ, да цѣлая сотня—въ другомъ. Всѣ хотять у одного научиться: какимъ образомъ различные народы на разныхъ діалектахъ и языкахъ прославляли и прославляютъ одного и того же Бога. Но вотъ въ чемъ трудность: какъ занять всѣхъ вмѣстѣ. У всякаго своя способность, свои успѣхи, свой возрастъ. Питы требуютъ первыхъ началъ грамматики, риторы—другаго, философы и богословы—высшихъ свѣдѣній. Какъ удовлетворить всѣмъ въ 2 дня, какъ занять всѣхъ одновременно? Я выдумывалъ средства, но—все маловажно. Вездѣ долженъ быть я: поправить—я, диктовать—я, сказать—я, назначить—я. Сейчасъ лежитъ у меня на столѣ 400 тетрадокъ по языку греческому, да около сотни—по французскому. „Вотъ тебѣ—и легче“, думаю я! Досталось всѣмъ сестрамъ—по серьгамъ. Требую совѣта у товарищей; какъ въ

таковыхъ случаяхъ напр. поступаетъ любезнѣйшій Иванъ Ѳедоровичъ, — и ему, я думаю, не легко. Хоть объ этомъ — двѣ-три строчки. Пособите, наставьте, научите.

Теперь пойдетъ другое. Приѣхали мы въ Новгородъ. Онъ великъ, но, видно, не по прежнему. Монастыри, поля, луга, праздныя и непродныя церкви — все передо мною. Подъ окнами чрезъ стѣну шумитъ густо-пловатый Волховъ; тамъ, влѣво — Софійскій Соборъ, мостъ и пр. Ну, братъ, Г. П., насъ приняли такъ, какъ лучше нельзя требовать: дали жилище и кое-что изъ мебели; получаемъ всю казенную пищу кромѣ говядины, — свѣчи, дрова, услугу на двоихъ; наши начальники — отцы, а мы готовы быть ихъ дѣтьми. Теперь еще не скучно; пока есть остальныхъ рублей 10. Получено 100 р., — тѣ издержаны на домашнія нужды т. е., и прочее. Мы поспѣшили и купили дороже, нежели какъ можно бы купить. Въ пятницу у насъ все привозятъ на площадь изъ деревень, и изъ города, кто чѣмъ богатъ, тѣмъ тотъ и радъ. Но впрочемъ одни яблоки, рыба, огурцы, подешевле вашего, а прочее все — дороже и хуже. Вотъ 50 к. дестъ бумаги, и вотъ палка сюргучу того-же стоитъ. А сестра, моя сестра! Не знаю, писать-ли объ ней къ Е. В-бію о. ректору Филарету. Отъ ней же письма не получалъ. Да, право, уже не до того. Займешься дѣломъ, такъ все позабудешь. — Не угодно-ли, Г. П., прочесть кошію съ подлиннаго письма преосв. Митрополита къ нашему о. ректору Владиміру, — вотъ оно точь — въ точь. „Преподобнѣйшій отецъ архимандритъ ректоръ! Любезный братъ! Наставники, думаю, явились уже вамъ и вступили въ свое поприще (*мы еще тогда не вступали*). Богъ да благословитъ сей путь ихъ и вашъ; однако всѣми предметами новаго плана въ семъ году — незаниматься, а окончить курсъ по прежнимъ конспектамъ, развѣ прибави что будетъ нужно и удобно. — Полное ученіе начнется по здѣшней округѣ съ сентября будущаго года. Ожидая извѣстія о суммѣ семинарской, емь съ любовію вашего преподобія усерднѣйшій доброжелатель Амвросій, М. Новгородскій. Сент. 4, 1814 г.“ (получено же 10 сент.). Вотъ какъ пишутъ высшіе начальники къ низшимъ. Добрая душа видна и въ слогѣ. Желалъ бы и я писать такъ, да не къ кому. Это у меня примѣрное будетъ письмо на всякій случай. Стыдно, но надобно попросить товаровъ моихъ, если могу назвать такъ, чтобы они потрудились взглянуть на мой сундучище, что въ лазаретѣ — я думаю, они туда часто ходятъ и видятъ нашего стараго τὸν παῖωνα ἔβροντα. Андрей

Тим. и я пришлемъ къ нему скоро Кузьму съ письмомъ отъ насъ, а ежели и не сего мужика, то другаго — Ефима. — "Εὐρωσε, κάλλιστα, φίλτατοι μὸβ!

Βλαδίμηρος Γεννητιάδης.

Изъ бумагъ протоіерея-законоучителя Императора Александра II, Герасима Петровича Павскаго, доставилъ его, Павскаго, біографъ, профессоръ Н. И. Барсовъ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Новгородской Епархіи за 1899 годъ,

I.

Управленіе церковными школами Новгородской Епархіи въ 1899 году сосредоточивалось подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεογнота Архієпископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ Новгородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его 11-ти уѣздныхъ Отдѣленіяхъ.

1) Кругъ вѣдѣнія Отдѣленій въ отчетномъ году былъ значительно расширенъ. Руководясь § 42 Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года Положенія объ управленіи церковными школами и въ виду предложенія Помощника Наблюдателя церковныхъ школъ г. Игнатовича, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Θεογнота, предоставилъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ безъ предварительныхъ сношеній съ Совѣтомъ окончательно разрѣшать дѣла: объ изысканіи мѣръ къ развитію и поддержанію церковныхъ школъ, объ устройствѣ книжныхъ складовъ, снабженіи школъ книгами, назначеніи въ школы учителей и учительницъ, законоучителей и завѣдывающихъ изъ приходскихъ священниковъ, назначеніи и увольненіи попечителей и попечительницъ, назначеніи экзаменаціонныхъ и строительныхъ комиссій, выдачѣ свидѣтельствъ окончившимъ церковныя школы.

Вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта подлежали дѣла: объ открытіи и закрытіи школъ церковно-приходскихъ, объ ассигнованіи суммъ на различныя церковно-школьныя нужды, о

*) Кто изъ значащихся въ спискѣ студентовъ I курса СПб. Дух. Акад., преосв. Макарія, писалъ отъ Герасиму подъ псевдонимомъ Гигратиадеса, намъ неизвѣстно, такъ какъ этой греческой фамиліи въ этомъ спискѣ не значится.

представленіяхъ къ наградамъ лицъ учащихся и сочувствующихъ церковнымъ школамъ, объ увольненіяхъ законо-учителей и завѣдывающихъ церковными школами, о назначеніи учащихся въ школы второклассныя и воскресныя, объ увольненіяхъ и перемѣщеніяхъ учащихся во всеѣхъ вообще церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ школъ грамоты, объ утвержденіи комиссій по постройкѣ второклассныхъ школъ, дѣла по исходатайствованію для школъ денежныхъ пособій, земли, лѣса и т. под. Но и по всеѣмъ этимъ дѣламъ Отдѣленія представляли въ Совѣтъ свои предварительныя заключенія. Съ расширеніемъ круговѣдѣнія Отдѣленій, трудъ председателей и дѣлопроизводителей Отдѣленій значительно увеличился, а съ теченіемъ времени, при развивающемся съ каждымъ годомъ церковно-школьномъ дѣлѣ, онъ сдѣлается еще болѣе тяжелымъ. Такъ какъ въ Отдѣленіяхъ нѣтъ ни одной платной должности, а члены Отдѣленій связаны своими прямыми, нерѣдко нелегкими обязанностями, то, въ случаѣ отказа отъ должностей председателя или дѣлопроизводителя Отдѣленія, трудно найти имъ замѣстителей. Такимъ образомъ вопросъ объ установленіи въ Отдѣленіяхъ хотя бы нѣсколькихъ платныхъ должностей выдвигается на очередь въ настоящее время самымъ школьнымъ дѣломъ и требуетъ ближайшаго разрѣшенія.

Въ составѣ Совѣта въ отчетномъ году перемѣнъ не произошло. Въ составѣ уѣздныхъ Отдѣленій произошли слѣдующія перемѣны: по Новгородскому Отдѣленію председателемъ Отдѣленія вмѣсто Протоіерея Алексѣя Рождественскаго, отказавшагося отъ званія председателя, назначенъ священникъ Климентовской церкви Михаилъ Твердыньскій и вмѣсто постоянныхъ членовъ: помощника Смотрителя духовнаго училища Іосифа Мамонтова и преподавателя того же училища Ивана Семеновскаго назначены городскіе священники Николай Соколовъ и Константинъ Яковцевскій. Въ Устюжскомъ Отдѣленіи за смертію Протоіерея Тимоѣея Образцова — назначены председателемъ Отдѣленія настоятель мѣстнаго собора священникъ Іоаннъ Казанскій и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ того же собора Симеонъ Судаковъ, членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣсто Василія Климанскаго назначенъ Инспекторъ учитель городскаго училища А. Гоняевъ. Въ Кирилловскомъ Отдѣленіи членомъ представителемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣсто Инспектора Народныхъ училищъ 5 района Новгородской губерніи назначенъ учитель инспекторъ городскаго училища Алексѣй Тынчинкинъ. Въ Старорусскомъ Отдѣленіи председателемъ за отказомъ отъ званія председателя смотрителя духовнаго училища

В. Смирнова назначенъ Протоіерей Старорусскаго собора Александръ Устьянскій, а на его мѣсто постояннымъ членомъ Отдѣленія назначенъ городской священникъ Іоаннъ Румянцевъ, — вмѣсто священника Серафима Поспѣлова, какъ состоящаго членомъ Отдѣленія по должности Благочиннаго, назначенъ постояннымъ членомъ священникъ Старорусскаго Собора Александръ Херасковъ. Въ Ваддайскомъ Отдѣленіи членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія вмѣсто учителя городского училища П. Шиллера назначенъ учитель того же училища И. Брызгаловъ. Въ Боровичскомъ Отдѣленіи за отказомъ священника В. Пятницкаго назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ П. Миролюбовъ.

II.

Церковно-школьное дѣло въ 1899 г., хотя и медленно, но продолжало развиваться, благодаря дѣятельному участію въ этомъ развитіи Его Высокопреосвященства, мѣстнаго духовенства, многихъ частныхъ лицъ и сочувствію крестьянскихъ обществъ. Помимо мнѣшества дѣлъ о различныхъ сторонахъ церковно-школьной жизни, поступающихъ на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства и отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій, и отъ крестьянскихъ обществъ и отъ частныхъ лицъ, помимо личныхъ указаній и наставленій, даваемыхъ по вопросамъ школьнаго дѣла многочисленнымъ посѣтителямъ изъ всѣхъ сословій, Его Высокопреосвященство, во время ежегоднаго обозрѣнія церквей Епархіи, лично обозрѣваетъ и церковныя школы, провѣряетъ знанія учащихся и обо всемъ усмотрѣнномъ сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту съ указаніемъ, какія нужно принять мѣры для благоустройства той или другой школы, или чѣмъ нужно поощрить того или другого опытнаго и усерднаго церковно-школьнаго дѣятеля. Мѣстное духовенство возбуждаемое и поддерживаемое Его Высокопреосвященствомъ, направляемое и руководимое Епархіальнымъ и о.о. уѣздными Наблюдателями и въ текущемъ году съ прежнею энергіею трудилась на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла. Такъ какъ казенной субсидіи церковнымъ школамъ едва достаетъ на пособіе учителямъ за ихъ школьные труды и такъ какъ крестьянскія общества вообще не обладаютъ достаточными денежными средствами, то безъ дѣятельнаго участія духовенства зъ поддержаніи развитія церковно-школьнаго дѣла, этому дѣлу могъ-бы угрожать значительныхъ размѣровъ упадокъ. Установленный Высочайше

утвержденнымъ Положеніемъ 1896 года порядокъ надзора за церковно-школьною жизнью со стороны Епархіального и уѣздныхъ Наблюдателей и членовъ Отдѣленій также оказываетъ громадное вліяніе на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи. Нерѣдко крестьяне мѣстностей глухихъ, удаленныхъ отъ городовъ, совершенно равнодушны къ школамъ и нисколько не помышляютъ объ открытіи ихъ. Учрежденіе въ такихъ мѣстностяхъ церковныхъ школъ всецѣло нужно приписать совмѣстной энергіи инспекціи за школами, мѣстнаго духовенства и иногда стороннихъ лицъ сочувственно относящихся къ школьному дѣлу. Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивающееся среди крестьянскихъ обществъ сочувствіе къ церковной школѣ также нужно признать однимъ изъ условий, благоприятствующихъ количественному росту школъ. Только благодаря указаннымъ обстоятельствамъ, а равно увеличившемуся отпуску на школы казенныхъ суммъ 1899 годъ могъ пройти безъ ущерба для количественнаго роста церковныхъ школъ. Необыкновенно снѣжная зима 1898—1899 года и сама по себѣ, вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ, лишившая крестьянъ многихъ заработковъ, а затѣмъ необычайный разливъ рѣкъ, погубившій и много посѣвовъ и много скота, крайне неблагоприятно отозвались на экономическомъ строѣ жизни сельскаго населенія, а вмѣстѣ съ этимъ и на развитіи церковно-школьнаго дѣла. При всемъ своемъ сочувствіи къ этому дѣлу, при сознании необходимости въ учрежденіи церковныхъ школъ, крестьяне сами во многомъ нуждавшіеся не могли оказать достаточнаго пособія школамъ, а безъ этого пособія не могло состояться открытіе школъ, такъ какъ средства Епархіального Училищнаго Совѣта, хотя и увеличившіяся въ послѣднее время, слишкомъ ничтожны по сравненію со школьными нуждами. Особенно неблагоприятно истекшій годъ отразился на развитіи школъ грамоты. Такъ какъ эти школы въ громадномъ большинствѣ случаевъ содержатся на средства крестьянъ, то недостатокъ этихъ средствъ вызвалъ съ одной стороны закрытіе большинства школъ изъ показанныхъ въ вѣдомости закрытыми, а съ другой весьма затормозилъ открытіе новыхъ школъ. Вторымъ общимъ для всѣхъ уѣздовъ неблагоприятнымъ условіемъ служить недостатокъ хорошихъ учителей. Нужды церковно-приходскихъ школъ въ этомъ отношеніи почти всегда удовлетворяются; что же касается школъ грамоты, то общее желаніе всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій по отношенію къ этимъ школамъ — улучшить въ нихъ учительскій персоналъ. Это улучшеніе Отдѣленія ставятъ въ тѣсную связь, съ одной стороны, съ увеличеніемъ казенныхъ средствъ на содержаніе школъ, а съ дру-

гой — съ развитіемъ школъ второклассныхъ. Кромѣ этихъ неблагопріятныхъ росту школьнаго дѣла общихъ обстоятельствъ, нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія указываютъ еще на открытіе земскихъ школъ въ селеніяхъ, гдѣ уже существовали школы грамоты, или по близости къ этимъ школамъ. Такъ какъ содержаніе земскихъ школъ, на которыя отъ крестьянъ поступаютъ особые сборы, для крестьянскихъ обществъ гораздо дешевле, чѣмъ содержаніе церковной школы, то обыкновенно бываетъ, что въ случаѣ открытія земской школы вблизи церковной школы (грамоты), крестьянскія общества отказываютъ послѣдней въ пособіи и она принуждена бываетъ закрыться по недостатку средствъ. Устюжское Отдѣленіе отмѣчаетъ еще особую причину, задержавшую развитіе школьнаго дѣла: болѣзнь и смерть председателя Отдѣленія и уѣзднаго Наблюдателя Протоіерея о. Тимоея Образцова. Умершій о. Протоіерей былъ главнымъ работникомъ на нивѣ церковныхъ школъ Устюжскаго уѣзда, — 11 лѣтъ онъ настойчиво и терпѣливо насаждалъ школьное дѣло въ уѣздѣ и довель число школъ до 43 — цифры для бѣднаго Устюжскаго уѣзда довольно значительной. Забота о школьномъ дѣлѣ не оставляла его до послѣднихъ дней жизни: еще за недѣлю до смерти, онъ, преодолевая болѣзнь, присутствовалъ въ засѣданіи Отдѣленія по школьнымъ дѣламъ. Труды по этимъ дѣламъ окончательно надломили и безъ того некрѣпкое здоровье о. Протоіерея. Въ виду болѣзненнаго его состоянія Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ о.о. Благочиннымъ усилить свой надзоръ за школами, но все же безъ личнаго наблюденія за школами о. Председателя и вмѣстѣ уѣзднаго Наблюдателя школьное дѣло замедлилось въ своемъ ростѣ. Отсутствие личныхъ сношеній о. Председателя съ приходскими священниками, отсутствие личныхъ бесѣдъ съ ними послужили, по словамъ Устюжскаго Отдѣленія, одною изъ серьезныхъ причинъ, задержавшихъ на время количественный ростъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Вообще въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій ясно проглядываетъ недовольство церковно-школьныхъ дѣателей результатами 1899 года въ отношеніи къ увеличенію числа школъ, ясно видна неудовлетворенность, вытекающая изъ сознанія безсилія по причинѣ главнымъ образомъ недостатка матеріальныхъ средствъ, а затѣмъ недостатка способныхъ учителей удовлетворить многочисленнымъ запросамъ объ учрежденіи въ различныхъ пунктахъ новыхъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ отчетный годъ нужно признать годомъ неблагопріятнымъ количественному росту церковныхъ школъ.

Церковныхъ школъ въ отчетномъ году не было: при 17 церквахъ Новгородскаго уѣзда, 4—Старорусскаго, 13—Боровичскаго, 5—Демянскаго, 8—Валдайскаго, 6—Крестецкаго, 22—Тихвинскаго, 23—Устюжнскаго, 2—Кирилловскаго, 29—Череповецкаго и 37—Вѣлозерскаго. Причиною отсутствія церковныхъ школъ при этихъ церквахъ служить частію существованіе при нихъ школъ гражданскаго вѣдомства частію бѣдность приходовъ, не позволяющая учредить школы за недостаткомъ средствъ.

Гражданскихъ школъ и учащихся въ нихъ въ отчетномъ году было.

УѢЗДЫ.	Городскія училища 2, 3 и 5 классовыя.			Женскія двухклассныя училища.			Городскія и посадскія приходскія училища.			Частныя училищ. III разряда.			1 и 2 классовыя училища М. Н. П.			Земскія школы и частныя училища IV разряда.			Лютеранскія школы.		
	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Чис. учил.	Мальчик.	Дѣвочекъ.
Новгородскій . . .	2	399	—	2	—	276	4	253	94	1	16	24	8	604	245	92	2974	1250	7	229	170
Старорусскій . . .	1	163	—	—	—	—	2	215	48	—	—	—	6	486	119	31	1490	504	—	—	—
Крестецкій . . .	1	83	—	1	—	55	—	—	—	—	—	—	3	221	72	44	1330	449	2	14	17
Демянскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	547	136	21	889	154	—	—	—
Валдайскій . . .	1	103	—	1	—	84	—	—	—	1	28	19	18	910	300	14	373	202	—	—	—
Боровичскій . . .	1	125	—	—	—	—	5	149	140	—	—	—	7	500	117	38	1636	578	—	—	—
Тихвинскій . . .	1	64	—	—	—	—	3	203	102	—	—	—	5	271	46	58	1817	688	—	—	—
Устюжскій . . .	1	142	—	—	—	—	2	107	86	—	—	—	3	271	107	53	2093	529	—	—	—
Череповецкій . . .	1	122	—	1	—	218	3	108	60	1	51	1	2	215	15	108	3674	1341	—	—	—
Кирилловскій . . .	1	129	—	—	—	—	2	94	110	—	—	—	5	539	76	49	1812	381	—	—	—
Бѣлозерскій . . .	1	163	—	—	—	—	2	165	37	—	—	—	10	751	148	32	1112	242	—	—	—
Итого . . .	11	1493	—	5	—	633	23	1294	677	3	95	44	76	5315	1381	540	19200	6318	9	243	187

III.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было 5: двѣ въ Новгородѣ, двѣ въ Старорусскомъ уѣздѣ при церквахъ Шотовской и Прутской и одна въ г. Тихвинѣ. Послѣдняя школа со второй половины 1899 года закрылась за отказомъ учащихся продолжать свои занятія въ школѣ и за ненахожденіемъ на ихъ мѣсто новыхъ лицъ. О школахъ Шотовской и Прутской, кромѣ сообщенія, что эти школы въ 1899 году существовали, никакихъ другихъ свѣдѣній не представлено. Двѣ Новгородскія воскресныя школы помѣщаются: одна женская (Никола-Кочановская) въ домѣ городского училища, а другая (смѣшанная) въ Никитинской церковно-приходской школѣ. Законоучителями въ школахъ состоятъ мѣстные священники по одному въ каждой. Учительскія обязанности вѣсутъ свѣтскія лица города съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ Николакачановской воскресной школѣ занималось съ учащимися 3 учительницы и 1 учитель, въ Никитинской 6 учительницъ. Учащихся въ первой школѣ было 71 женскаго пола, — во второй 17 муж. пола и 23 женскаго. Учащіеся принадлежать къ различнымъ классамъ общества, — есть среди нихъ неграмотные и грамотные, малолѣтніе и взрослые. Мѣстное населеніе относится къ школамъ сочувственно. Особеннымъ сочувствіемъ населенія пользуется Никола-Кочановская воскресная школа, въ дѣлахъ которой принимаетъ живое участіе попечительница школы, графиня А. Д. Медемъ, супруга г. Начальника губерніи. Воскресныя школы содержатся исключительно на частныя средства — на добровольныя пожертвованія, которыя и расходуются на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и книгъ. Въ теченіи года поступило на Никола-Кочановскую школу 127 руб., и отъ прошлаго года оставалось 24 руб. 98 коп.; на Никитинскую школу поступило 50 руб. и въ остаткѣ отъ 1898 года было 108 руб. 25 коп.: израсходовано на Никола-Кочановскую школу 141 руб. 5 коп., на Никитинскую — 78 р. 58 коп.

Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году только въ двухъ школахъ Боровичскаго уѣзда: Болоненской церковно-приходской и Овинецкой грамоты. На занятіяхъ въ первой школѣ присутствовало отъ 10 до 38 учащихся, во второй 5 учащихся. При остальныхъ школахъ Епархіи ни воскресно-повторительныхъ занятій, ни вечернихъ особыхъ классовъ нѣтъ, за неимѣніемъ лицъ, которымъ можно бы поручить это дѣло.

Возложить же этот труд на законоучителей, — учителей и учительниц, представляется невозможным в виду того, что они и без того несут при скудном содержании, а первые и без всякаго вознагражденія нелегкій трудъ учительства, а въ воскресные дни нуждаются въ необходимомъ отдыхѣ.

IV.

Въ церковныхъ школахъ употребляются учебники и учебныя пособія, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. При раскладкѣ въ началѣ года пособій по школамъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ выдѣляетъ опредѣленную сумму 2000—2500 руб. на снабженіе церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями, каковую сумму и распределяетъ по уѣзднымъ Отдѣленіямъ, примѣнительно къ запросамъ ихъ и количеству мѣстныхъ средствъ. Въ іюнѣ—іюль мѣсяцѣ въ Отдѣленія представляются завѣдующими школъ списки различнаго рода книгъ, необходимыхъ для школы. Сообразуясь съ этими списками, а равно и со средствами поступившими въ распоряженіе Отдѣленій отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и ихъ мѣстныхъ источниковъ, Отдѣленія выписываютъ учебники и учебныя пособія и затѣмъ въ Августѣ мѣсяцѣ рассылаютъ ихъ по школамъ, оставивъ въ отдѣленіи небольшой запасъ книгъ на случай неотложной необходимости въ нихъ какой либо школы. Такой порядокъ снабженія школъ книгами существуетъ во всѣхъ Отдѣленіяхъ за исключеніемъ Боровичскаго. Въ Боровичскомъ уѣздѣ дѣло снабженія школъ учебниками и учебными пособіями составляло обязанность завѣдующихъ школами, которые и изыскивали необходимыя на этотъ предметъ средства и только въ случаѣ недостаточности ихъ обращались въ отдѣленіе съ просьбою о безплатной высылкѣ книгъ. Такимъ образомъ для всѣхъ Отдѣленій, за исключеніемъ Боровичскаго, — средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и средства Отдѣленія составляютъ главнѣйшій источникъ снабженія школъ книгами. Но такъ какъ этихъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ школъ въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ недостаточно, то нѣкоторыя школы приобрѣтаютъ учебныя книги на мѣстные средства — церковныя, церковно-попечительскія, на средства попечителей и попечительницъ школъ и даже на личныя средства о.о. завѣдующихъ школами. Нужно однако сказать, что на этотъ предметъ не поступаетъ и не можетъ поступать много мѣстныхъ средствъ за необходимостью изъ нихъ покрывать другія нужды школъ. Не смотря однако на это

и въ виду того, что Отдѣленія обращаютъ особенное вниманіе на благоустройство церковно-приходскихъ школъ, эти послѣднія, по засвидѣтельствованію Отдѣленій, не терпятъ особаго недостатка въ учебникахъ. Такой недостатокъ особенно ощутителенъ въ школахъ грамоты, которыя почти исключительно содержатся на мѣстныхъ средства, и въ которыя Отдѣленія за невозможностью выслать новыя учебники, высылаютъ учебныя книги обветшавшія, взятыя изъ закрытыхъ школъ, или исключенныя изъ бібліотекъ школъ церковно-приходскихъ.

Какъ Отдѣленія, такъ и школы учебныя книги приобретаютъ или изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ или изъ книжнаго склада Новгородскаго Епархіальнаго Братства Св. Софіи и его уѣздныхъ отдѣленій или прямо изъ книжныхъ магазиновъ по уѣзднымъ городамъ. При Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ книжнаго склада нѣтъ частью въ виду существованія въ городѣ книжнаго склада Братства Св. Софіи, а главнымъ образомъ по причинѣ неимѣнія средствъ и помѣщенія и въ виду незначительныхъ запросовъ со стороны школъ на платную высылку книгъ. Изъ 11 уѣздныхъ Отдѣленій книжные склады имѣются только при 5 Отдѣленіяхъ. При остальныхъ отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ нѣтъ по той же причинѣ, по которой такого склада нѣтъ и при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Операциі существующихъ при Отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ ничтожны. Только одно Старорусское Отдѣленіе сообщаетъ, что операциі книжнаго склада выразились въ суммѣ 1057 руб. 91 коп. Къ сожалѣнію Отдѣленіе не разъясняетъ, какъ образовалась указанная цифра, т. е. на какую сумму выслано въ школы книгъ собственно за счетъ мѣстныхъ средствъ и на какую сумму за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ на школы земствомъ. Изъ остальныхъ 4 складовъ книги высылались въ школы безплатно и только въ рѣдкихъ случаяхъ за плату, размѣръ которой со всего уѣзда не превышалъ 25—40 руб. Причина такого ничтожнаго требованія на платную высылку книгъ заключается въ томъ, что школы почти все свои средства расходуютъ на отопленіе, освѣщеніе, страховку зданій, наемъ прислуги, приобретение письменныхъ принадлежностей и т. п., такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отпускаетъ средства и то недостаточныя на вознагражденіе учащихся, постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, а на остальные предметы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пособій не поступаетъ. Отдѣленій книжныхъ складовъ при

школахъ для продажи учебныхъ книгъ учащимся нѣтъ до той при-
чины, что учащіеся учебныхъ книгъ на свои средства не по-
купаютъ, даже дѣти состоятельныхъ родителей. Учащіеся въ
земскихъ школахъ обыкновенно бесплатно получаютъ учебныя
книги изъ школы. Руководясь этимъ установившимся обычаемъ,
населеніе и даже зажиточное, не говоря уже о сравнительно мало
обеспеченномъ, обыкновенно проситъ о.о. завѣдующихъ школами
о бесплатной выдачѣ ихъ дѣтямъ учебниковъ. Сказанное о
книжныхъ складахъ Отдѣленія всецѣло примѣняютъ и къ библи-
отекамъ-читальнямъ. За недостаточностью средствъ Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, Отдѣленій и мѣстныхъ школьныхъ, библиотеки
при школахъ учреждаются изъ бесплатно высылаемыхъ Училищ-
нымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книгъ „Приходской
библиотеки“. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ
школы, имѣющія ревностныхъ и энергичныхъ попечителей. Такъ,
напр. въ библиотекѣ С. Полянкой школы Новгородскаго уѣзда,
благодаря попечителю графу А. В. Армофелтъ, насчитывается
въ настоящее время нѣсколько сотъ экземпляровъ книгъ для
въкласснаго чтенія.

При всей медленности въ развитіи библиотекъ для въклас-
снаго чтенія, нельзя однако не отмѣтить, на основаніи отчетовъ
Отдѣленій, одной черты, которая имѣетъ чрезвычайно важное
значеніе для церковно-школьнаго дѣла. Отдѣленія въ своихъ
отчетахъ указываютъ, что книги для въкласснаго чтенія на-
чинаютъ пріобрѣтать не только церковно-приходскія школы, но
даже и школы грамоты, не смотря на свой, по истинѣ сказать,
копѣечный бюджетъ, что учащіеся и учившіеся начинаютъ брать
книги для чтенія изъ учрежденныхъ, по распоряженію Епархіаль-
наго Начальства, библиотекъ при церквахъ; къ этому нужно при-
бавить то, что учителя школъ грамоты, изъ которыхъ многіе по
образованію своему едва превышаютъ своихъ же учениковъ старшаго
отдѣленія, начинаютъ обращаться въ комитетъ грамотности при
Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ съ просьбою
о высылкѣ книгъ для въкласснаго чтенія. Всѣ эти факты, при
всей ихъ кажущейся маловажности, свидѣтельствуютъ о постепенно
развивающемся сознаніи необходимости и важности не только
церковно-школьнаго образованія и воспитанія, но и въкласснаго
самообразованія и самовоспитанія, о пробужденіи той силы, ко-
торая общаетъ церковно-школьному дѣлу прочную будущность,
какъ дѣлу, основанному на народныхъ началахъ и отвѣчающему
народному духу:

Народная библиотека-читальня существует только при Долговской церкви, Боровичскаго уѣзда, и состоитъ изъ 790 экземпляровъ книгъ и 506 названій. О количествѣ читателей и средствахъ содержанія библиотеки свѣдѣній не представлено.

Особыхъ складовъ ученическихъ принадлежностей нѣтъ. Обыкновенно о.о. завѣдующіе школами сами покупаютъ эти принадлежности на мѣстные средства, и бесплатно снабжаютъ ими учащихся, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ на помощь школамъ приходятъ и уѣздныя Отдѣленія. Такъ Вѣлозерскимъ Отдѣленіемъ было выслано письменныхъ принадлежностей въ школы на 128 р. 39 к. Учредить такіе склады при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ или при Отдѣленіяхъ было бы въ высшей степени желательно въ тѣхъ видахъ, чтобы поступающая отъ школъ въ стороннія руки за покупку учебныхъ принадлежностей прибыль сосредоточилась въ церковно-школьномъ вѣдомствѣ и могла бы быть обращена на школьныя нужды. Но для этого необходимы первоначальныя затраты изъ свободныхъ средствъ, которыхъ нѣтъ ни у Совѣта, ни у Отдѣленій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II) Статьи и сообщенія.

Подобны и стихиры самогласны.

Въ древней греческой церкви образцами для распѣванія церковныхъ пѣснопѣній служили творенія св. Іоанна Дамаскина, изложенныя имъ въ октоихъ, который и до настоящаго времени остается главною основною пѣвческою книгою для всѣхъ православныхъ церквей. Октоихъ св. Іоанна Дамаскина содержалъ первоначально исключительно воскресную службу, изъ пѣснопѣній которой св. Іоанномъ были положены на мелодіи 8-ми гласовъ только первыя воскресныя стихиры („Вечернія наша молитвы... Прежде вѣкъ отъ Отца“.... и др.) и первые тропари воскресныхъ каноновъ, названныя *ирмосами* (отъ „ирмосменонъ“). Очевидно, что октоихъ св. Іоанна Дамаскина былъ сборникомъ образцовыхъ

пѣснопѣній, по примѣру которыхъ слѣдовало пѣть всѣ прочія однородныя съ ними пѣснопѣнія. Первые воскресныя стихиры, положенныя на мелодію, какъ образцы для пѣнія другихъ стихирь, названы были *самогласными* *) (ιδιομέλα). Всѣ самогласныя стихиры были самостоятельными, оригинальными произведеніями, какъ по напѣву, такъ и по числу и порядку соединенія мелодическихъ строкъ, но не смотря на это въ техническомъ построеніи строго подчинялись законамъ осмогласія, т. е. каждая самогласная стихира принадлежала опредѣленному ладу или гласу.

Стихиры несамогласныя т. е. неположенныя св. Іоанномъ Дамаскинѣмъ на мелодію распѣвались по образцу стихирь самогласныхъ и такъ какъ не всякая несамогласная стихира могла вполне соответствовать стихирѣ самогласной по количеству текста, его размѣру и числу строкъ, то распѣваніе стихирь было двоякое: приблизительное, когда за невозможностію установить полное соответствіе между 2-мя стихирами—самогласной и не самогласной—удерживалось въ несамогласной стихирѣ только главное очертаніе мелодіи или сущность напѣва стихирь самогласной, и—точнее, когда возможно было установить полное соответствіе между 2-мя стихирами—самогласной и несамогласной—и несамогласная стихира во всей точности воспроизводила мелодію стихирь самогласной. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ несамогласная стихира, какъ по мелодіи, такъ и по числу и порядку чередованія строкъ становилось точнымъ подобіемъ стихирь самогласной и назвалась „подобной“ (ὅμοια);—самогласная же стихира по отношенію къ подобной называлась „самоподобной“. Разница между несамогласной стихирой и стихирой подобной заключалась лишь въ томъ, что подобная воспроизводила мелодію самоподобной или самогласной стихирь буквально, а несамогласная только приблизительно.

Въ русскомъ церковномъ пѣніи, удержавшемъ, какъ древнегреческіе напѣвы, такъ и всѣ особенности греческаго пѣнія, распѣваніе стихирь по образцу стихирь самогласныхъ оказалось чрезвычайно затруднительнымъ, такъ какъ при переводѣ греческаго текста на славянскій размѣръ греческаго текста не былъ соблюденъ въ текстѣ славянскомъ и влѣдствіе этого мелодіи самогласныхъ стихирь при славянскомъ текстѣ не могли съ тѣмъ же удобствомъ служить образцами для распѣванія прочихъ сти-

*) Отъ самогласныхъ стихирь нужно отличать пѣснопѣнія самопѣсные, подъ которыми разумѣются произведенія написанныя внѣ всякаго гласа; —напр., Хвалите имя, Херувимская, Милость мира и др.

хирь, какъ это было при текстѣ греческомъ, имѣвшемъ у всѣхъ стихирь опредѣленный стихотворный размѣръ.

Такое затрудненіе при распѣваніи стихирь было устранено въ пѣвческой практикѣ русскихъ пѣвцовъ созданіемъ своихъ собственныхъ образцовъ болѣе удобныхъ для распѣванія по нимъ. Русскіе церковные пѣснотворцы, взявъ за образецъ самогласныя стихиры октоиха, изложили въ ихъ же духѣ, но болѣе сокращеннымъ и простымъ напѣвомъ нѣсколько стихирь разныхъ гласовъ, которыя подъ названіемъ «подобновъ» сдѣлались образцами для распѣванія всѣхъ стихирь не положенныхъ на мелодію. Распѣваніе стихирь по образцу подобновъ называлось пѣніемъ „на подобенъ“. Стихиры для составленія подобновъ были взяты какъ изъ октоиха, такъ и изъ миней.

Мелодіи подобновъ совершенно самостоятельны по своему напѣву не только въ каждомъ отдѣльномъ гласѣ, но даже въ одномъ и томъ же, когда ихъ бываетъ въ немъ нѣсколько. Каждый подобенъ имѣетъ опредѣленное число строкъ и извѣстный порядокъ ихъ слѣдованія. Въ пѣвческихъ книгахъ церковныхъ пѣвцовъ находятся подобны изъ 4-хъ, 5-ти, 9-ти, 12-ти и болѣе строкъ. Подобны, имѣющіе болѣе 12-ти строкъ, назывались *безстрочными* и подписывались въ Богослужебныхъ книгахъ словомъ „*безстроченъ*“. Для распѣванія стихиры „на подобенъ“ требовалось, чтобы эта стихира соответствовала подобну по содержанию, размѣру и количеству строкъ. Такъ какъ не всякая стихира можетъ имѣть такое соответствіе съ извѣстнымъ подобномъ, то, слѣдовательно, не каждая стихира можетъ быть распѣта по каждому подобну извѣстнаго гласа. Въ Богослужебныхъ книгахъ надъ тѣми стихирами, которыя могутъ быть распѣты на извѣстный подобенъ, отмѣчается названіе этого подобна; такъ, напр., надъ стихирей „святѣйшая святыхъ“ находится надпись, „гласъ 1-й подобенъ: небесныхъ чиновъ радованіе“. Это значить, что стихиреу святѣйшая святыхъ“ слѣдуетъ пѣть такъ, какъ поется стихира 1-го гласа „небесныхъ чиновъ радованіе“, т. е. тѣмъ же напѣвомъ и съ тѣмъ же количествомъ мелодическихъ строкъ и порядкомъ ихъ чередованія.

Въ миней стихиры, назначенныя для пѣнія „на подобенъ“, имѣютъ раздѣленіе на строки, обозначенныя звѣздочками.

Не всѣ гласы большого знаменнаго распѣва имѣютъ подобны, — ихъ нѣтъ въ III-мъ и VП-мъ гласахъ. Въ нотолинейномъ обиходѣ послѣдняго изданія помѣщены слѣдующія подобны стараго знаменнаго распѣва:

- 1-й гласъ: „Небесныхъ чиновъ радованіе“ на 6 строкъ, и „Прехвальній мученицы“ на 9 строкъ.
2-й гласъ: „Егда отъ древа тя“ на 10 строкъ, и „Доме Евфраеовъ“ на 5 строкъ.
4-й гласъ: „Яко добля“ на 10 строкъ, „Даль еси знаменіе“ на 9 строкъ, „Хотѣхъ слезами“ на 8 строкъ и „Свыше званъ бысть“ на 10 строкъ.
5-й гласъ: „Радуйся живоносный кресте“ безстрочень (14 стр.).
6-й гласъ: „Всю отложивше“ безстрочень (14 стр.) „Тридневенъ воскресль еси“ на 6 строкъ.
8-й гласъ: „О преславнаго чудесе“ на 9 строкъ, „Что васъ паречемъ“ на 8 строкъ, „Господи, аще и судилищу“ на 9 строкъ.

Стихиры на 3-й и 7-й гласы распѣваются на подобны малаго знаменнаго распѣва.

Кромѣ подобноу знаменнаго распѣва къ произведеніямъ такого же русскаго пѣвческаго творчества принадлежатъ и помѣщенные въ октоихъ синодальнаго изданія подобны киевскаго распѣва. Подобны разныхъ распѣвовъ весь удачно положены на четыре голоса покойнымъ Гр. В. Альвовскимъ. Это переложеніе недавно (въ 1900 г.) напечатано въ видѣ особаго приложенія къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“, а также самогласныя стихиры малаго знаменнаго распѣва—по одной стихирѣ на каждый гласъ. Находящіяся въ томъ же октоихъ стихиры „восточныя“ и стихиры „евангельскія“ есть произведенія греческой восточной церкви, именно: стихиры „восточны“ составлены Анатоліемъ патріархомъ Константинопольскимъ, жившимъ въ V-мъ вѣкѣ, а стихиры „евангельскія“ написаны греческимъ царемъ Львомъ Премудрымъ, жившемъ въ IX-мъ вѣкѣ **). Кѣмъ и когда внесены эти произведенія въ октоихъ, достовѣрно не извѣстно.

А. Покровскій.

Народныя сказанія о святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ.

Ни одинъ изъ святыхъ не пользуется такою благоговѣнною любовью нашего русскаго народа, какъ св. Николай Чудотворецъ, такъ что изъ числа всѣхъ святыхъ угодниковъ Божиихъ, свято чтимыхъ церковію, св. Христовъ Николай молитвенно читается у

***) Ц. п. Разум. стр. 49-я.

насъ едва ли не больше всѣхъ. Существуетъ у насъ на Руси болѣе 80 монастырей въ честь этого великаго святителя, а сколько находится на нашей широкой Руси св. храмовъ въ честь его, — и перечесть трудно. Говорятъ, въ одной Москвѣ находится до 30 настоящихъ храмовъ въ честь Святителя Николая, и болѣе 100 придѣльныхъ. Нѣтъ на св. Руси ни одного русскаго человѣка, который бы не зналъ имя этого великаго Святителя, его имя извѣстно всякому русскому человѣку съ самой колыбели. Знаетъ его искони не только православный народъ, но и всѣ пришлецы русской земли признаютъ въ немъ его духовную силу и несутъ ему свою дань уваженія. Не близко стоящій къ православной церкви инокордецъ, совсѣмъ непричастный къ ней магометанинъ, высказываются о томъ, какъ „хорошъ Микола — русскій богъ“. Случается, что даже и иновѣрцы — язычники, магометане, евреи и др. прибѣгаютъ къ его святой помощи, называя его также, какъ мы называемъ, заступникомъ, чудотворцемъ, милостивымъ. Такое высокое уваженіе къ св. Николаю Чудотворцу народа русскаго вызывается прежде всего почитаніемъ угодника русскаго церковью, а затѣмъ сказаніями о жизни Святителя Николая, которыя располагаютъ всякаго слушателя въ его пользу. Въ житіи онъ представляется неустаннымъ помощникомъ людей. Въ Четви-Минеи заключается, что св. Николай при жизни своей „благъ бѣ ко всѣмъ и благоприступенъ, сиротамъ отецъ, нищимъ милостивый податель, утѣшитель плачущимъ, помощникъ обидимымъ и всѣмъ великій благодѣтель... Многихъ въ убожествѣ и нищетѣ послѣдней страждущихъ обогати, гладнымъ пищу подаде и всякому во всякой потребѣ готовъ помощникъ, теплый заступникъ и скорый предстатель и защитникъ показася, и нынѣ также призывающимъ его помогаетъ и отъ бѣды избавляетъ“. Нѣтъ ничего удивительнаго, если, окруженный искони бѣдами и напастями, русскій народъ, вызывая въ своемъ представленіи образъ скорого помощника и теплаго заступника, отдыхаетъ на немъ измученной душой, ожидая отъ него помощи въ своихъ бѣдахъ и напастяхъ. И нѣтъ ни одного святого, о которомъ ходило бы въ народѣ столько чудныхъ сказаній, сколько ходитъ ихъ о св. Николаѣ, котораго онъ и именуетъ «*милостивымъ*».

Эту милость народъ полагаетъ не въ одной матеріальной помощи, но и въ добромъ совѣтѣ, въ добромъ содѣйствіи трудящемуся, который безъ этого могъ бы потерять самую надежду на свои силы. Такимъ представляется Святитель Николай въ одной

изъ легендъ позднѣйшаго происхожденія ¹⁾ о сиротѣ Ванѣ, у котораго Святитель нашелъ себѣ пріютъ и жилъ послѣ долгаго странствованія на торжищѣ въ образѣ стараго нищаго. Случилось, что когда жилъ у Вани этотъ невѣдомый ему нищій, пришелъ приказчикъ сосѣдняго купца и зоветъ Ваню управить заборъ, который свалило вѣтромъ.

Нелегкая была для малаго работа, и сдѣлать надо ее было скоро, въ тотъ же день. Заторопился Ваня собирать людей, нечаялъ управиться вдвоемъ съ старикомъ. А старикъ и говоритъ: „чего бѣгать попусту, людей тревожить, управимся“. Не соглашался, было, Ваня, и приказчикъ усумнился, головой покачалъ и засмѣялся. „Смотрите, говоритъ, ежели днемъ не управите и денегъ не получите.—Ладно, сказалъ старикъ, пойдемъ-ка скорѣе, Ваня, за работу“. И пошли и кончили, и деньги получили. Случилось въ другой разъ: пошелъ Ваня на пристань и видитъ — два корабля снаряженные стоятъ. Это богатый купецъ надумалъ ѣхать торговать въ чужія страны. И захотѣлось Ванѣ плыть въ заморскую землю.— „Что, говоритъ, толку жить на одноѣ мѣстѣ; на одноѣ мѣстѣ и камень мохомъ обростаетъ. Дожилъ я до восемнадцати лѣтъ, кромѣ своего города ничего не видалъ“. И такое припало ему желаніе поглядѣть чужія земли, что не утерпѣлъ онъ и пошелъ до купца проситься, чтобы взять его съ собой. Насмѣялся надъ нимъ купецъ.— „Нѣтъ, говоритъ, какую ты мнѣ пользу окажешь? Развѣ можешь ты по мачтамъ лазить, парусъ ставить, матроскую работу исполнять? И какъ не увѣрилъ Ваня, что всему скоро выучится, купецъ не соглашался взять его. Что, говоритъ, я тебя для обученія что ли на корабль возьму. И велѣлъ молодцамъ вытолкать его. Молодцы подхватили, потащили къ сходямъ; угощали тумаками да и подзатыльниками и такъ отпочивали, что слетѣлъ Ванюша со сходяней прямо въ воду. Ушибся и вымокъ весь Ваня и вернулся домой въ слезахъ.

— О чемъ плачешь?—спросилъ его нищій. Разказалъ Ваня, какъ обидѣлъ его купецъ, и какъ ему горько, что не можетъ посмотреть онъ чужія земли: „полжизни, говоритъ, готовъ отдать я, лишь бы побывать въ этихъ странахъ“. Усмѣхнулся нищій, да и говоритъ: „зачѣмъ полжизни, можно и меньше; не важно, говоритъ, что онъ не взялъ тебя, можно и на своемъ кораблѣ доѣхать“.

¹⁾ „Истор. Вѣст“ 1894 г. октябрь.

Уважалъ Ваня старика, а тутъ показалось ему, что говорить онъ несообразное: корабль завести не шутка, а денегъ скопленныхъ всего 200 руб. „Не пойму я тебя, что ты говоришь. — возражалъ Ваня: откуда мы корабль возьмемъ, откуда деньги на товаръ возьмется“. „Все найдется, говорить нищій, пойдемъ-ка на базаръ“. И пошли. Долго ходили и набрали на купца, который продавалъ старый небольшой корабль, съ виду негодный совсѣмъ. И сторговалъ нищій этотъ корабль за 100 руб. Дивно Ванѣ, на что такой корабль пригодится. А нищій и говорить: „управимъ его“. „Ну вотъ, говорить Ваня, положимъ, корабль купили, а гдѣ мы товару возьмемъ. На сто рублей немного купишь, а въ долгъ не повѣрятъ“. Не печалься, говорить нищій, было бы мѣсто и будетъ, что класть. На сто руб. купимъ мы 500 пуд. соли, да съ ней и поѣдемъ торговать“. Удивился Ванюша: добро бы какой товаръ хорошій, а то соль... Однако, припомнивъ, что всѣ совѣты нищаго шли въ пользу—согласился. Починили они корабль, нагрузили солью и поѣхали. И направилъ нищій корабль въ заморскую столицу, гдѣ о соли и слышать не слыхали. Въ столицѣ той дворцы всякіе, башни да мечети и народъ, какого никогда не видалъ Ваня. Всмотрѣлся онъ и забылъ съ чѣмъ пріѣхалъ. А нищій научилъ Ванюшу, когда пойдетъ на поклонъ султану, захватить пудъ соли въ подарокъ. Не посмѣлъ ослушаться Ваня нищаго и понесъ султану пудъ соли. А султанъ удивился: никогда не видалъ онъ соли и спрашиваетъ: а на что такой порошокъ годенъ? „Да ежели, говорить Ваня, его въ кушанье подбавить, то будетъ оно въ 10 разъ вкуснѣе. Усумнился султанъ, а испытать захотѣлось; велѣлъ онъ приготовить кушанья съ солью и для вѣрности и Ваню пригласилъ на обѣдъ. Вотъ съли за обѣдъ. Какъ проглотилъ султанъ первый кусокъ, такъ и просіялъ весь. «Волшебникъ, говорить ты, обратился онъ къ Ванѣ,—сомнѣвался, а теперь убѣдился, что порошокъ дѣлаетъ чудо“. И одарилъ султанъ Ваню богато и для себя купилъ половину привезенной соли, а остальное раскупили придворные: кто изъ любопытства, а кто изъ за того, чтобы угодить султану. Такъ насмотрѣлся Ваня всякихъ диковинокъ въ чужой землѣ и вернулся богачею въ свой городъ. И не зналъ послѣ того, какъ благодарить ему нищаго за его добрые и полезные совѣты.

Какъ показываетъ эта легенда, народъ цѣнить добрый и полезный совѣтъ. Въ его глазахъ учить какъ сдѣлать то-то и то-то, ободрить его начинанія—это также милость. И онъ умѣетъ благодарить за эту милость, и благодарность его чистая, не

лицемѣрная. Въ той же легендѣ разсказывается, что Ваня, руководимый постоянно добрыми совѣтами невѣдомаго ему нишаго, однажды палъ передъ нимъ на колѣна, и прстирая руки къ нему, спросилъ: да скажи же, кто ты: человекъ или ангелъ? И когда „Милостивецъ“ сказалъ свое имя и растаялъ въ глазахъ Вани, то Ваня вмѣстѣ съ женою поцѣловалъ то мѣсто, гдѣ стоялъ въ послѣдній разъ нищій, и сталъ благодарить Бога за Его милости.

Надѣ тѣмъ, кто не умѣетъ быть благодарнымъ за оказанную милость, кто только дѣлаетъ видъ благодарности, не имѣя ее въ сердцѣ, народъ изрекаетъ свой судъ дѣйствіемъ и устами того же «Милостивца». Мы имѣемъ въ виду легенду, которую пришлось намъ слышать въ захолустномъ краю одной изъ новоложскихъ губерній. Жилъ богатый купецъ, говорить легенда, и велъ онъ большую торговлю: торговалъ не только въ городѣ, а и по селамъ, гдѣ были у него приказчики. Случались и неудачи, но купецъ тотъ всякій разъ призывалъ въ помощь Николая Угодника, и Онъ всякій разъ помогалъ ему. Поѣхалъ этотъ купецъ однажды по селамъ, чтобы отбирать деньги отъ приказчиковъ. Много мѣстовъ извѣздилъ и много денегъ набралъ. Посмотрѣли въ одномъ селѣ недобрые люди, сколько у купца денегъ, и когда тотъ поѣхалъ дальше, пустились они за нимъ въ погоню. Услышалъ купецъ погоню за собой и понялъ, что дѣло не ладно, началъ гнать лошадей, а лошади усталые и не бѣгутъ, какъ надо. А погоня все ближе и ближе. И взмолился купецъ Николаю Милостивцу: помоги, говорить, спаси, а я тебѣ и молебень большой отслужу, и чудовую свѣчку въ церковь поставлю. И только сказалъ онъ это—видитъ: стороной идетъ старенькій сѣдой старичекъ. Сразу узналъ купецъ, кто шетъ это, пустилъ на произволь лошадей; а самъ бросился къ старцу въ ноги: всякій, говорить, почетъ тебѣ сдѣлаю, свѣчу чудовую поставлю, — только схорони отъ недобрыхъ людей. — Да куда же схоронить тебя здѣсь: видишь голое мѣсто—и кустика нѣтъ. «Куда, говорить, хочешь дѣвай, только схорони: ты захочешь, такъ сдѣлаешь». — А вонъ говорить, лежитъ палая лошадь, залѣзай въ нее, тебя не увидятъ». Радъ купецъ и этому, и со всѣхъ ногъ бросился хорониться. А разбойники поровнялись съ тѣмъ мѣстомъ и видятъ старца: „скажи, говорятъ, не видаль ли, не проѣхала ли тутъ тройка“. Проѣхала, говорить, только сейчасъ проѣхала. И погнались разбойники дальше, и такъ не нашли купца съ деньгами. И когда только проѣхали они, подошелъ св. Николай

къ тому мѣсту, гдѣ схоронился купецъ и говорить: „ну выходи теперь“. Купецъ вышелъ. „Видишь, говоритъ св. Николай, и еще разъ помиловалъ я тебя! доволенъ ли ты?“ — Доволенъ-то доволенъ, говоритъ купецъ, да только ужъ больно пахнетъ не хорошо». — „Вотъ, говоритъ ему Николай Милостивый, ты разбираешь, что не хорошо пахнетъ, а свѣчи то, которыя ты мнѣ ставишь, — ты вѣдь знаешь самъ, какъ они пахнутъ: молчу же я“... Такимъ простымъ и кроткимъ представляется вѣрующему уму народа „Милостивецъ“ въ самомъ судѣ своемъ.

Не только среди русскаго народа имѣются легенды о св. Николаѣ Милостивомъ, но есть много легендъ о немъ и среди маловѣрующихъ инородцевъ: чувашъ, черемисъ, мордвы и проч., которые къ св. Николаю относятся съ благоговѣнiемъ и называютъ его, по своему младенческому вѣрованiю, „Микола — богъ“. Намъ пришлось слышать отъ чувашъ слѣдующую легенду о св. Николаѣ Чудотворцѣ. „Одинъ бѣдный чувашинъ пришелъ къ богатому чувашину просить хлѣба взаймы. Богатый говоритъ: „кто за тебя поручится?“ — Бѣдный отвѣчаетъ: а вотъ Микола богъ, что въ углу находится». Богатый далъ бѣдному хлѣба. Когда пришло время возвратить хлѣбъ, то у бѣднаго не оказалось его. Тогда богатый чувашинъ взялъ икону св. Николая, вынесъ ее на улицу и хотѣлъ разбить. Въ это время мимо его дома шла русская старуха — нищенка съ своимъ сыномъ и увидѣвъ, что чувашинъ стоитъ съ иконою св. Николая, спросила: „куда ты несешь эту икону?“ Чувашинъ говоритъ: эту икону я хочу разбить за то, что она поручилась за бѣднаго человѣка, а теперь не хочетъ платить. Нищенка говоритъ: „продай ты ее мнѣ“. Чувашинъ обрадовался и продалъ св. икону старухѣ. Послѣ этого вскорѣ богатый чувашинъ совсѣмъ обѣдѣлъ, а бѣдная старуха съ своимъ сыномъ стала богатѣть. Къ нимъ часто приходилъ одинъ сѣдой старичекъ и помогалъ имъ въ работахъ, и давалъ добрые совѣты. Однажды сынъ этой старухи вмѣстѣ съ старикомъ отправились на корабль торговать. Черезъ нѣсколько времени они оттуда возвратились съ большимъ богатствомъ. Бѣдная старуха и сынъ ея унази къ ногамъ старика, благодарили его и просили, чтобы онъ половину всего привезеннаго богатства взялъ себѣ. Старикъ имъ говоритъ: „мнѣ ничего не надо; такую милость я вамъ оказалъ за то, что вы меня купили у чувашина и не дали на поруганiе“. Они поняли, что это св. Николай Милостивецъ, и хотѣли ему поклониться, но онъ тотчасъ же бросилъ въ воду бѣлый платокъ и на немъ

поплылъ по морю“. Эта легенда показываетъ, что и инородцы — чуваши не чужды видѣть въ Святителѣ Николаѣ „страшнаго наказателя обидящихъ, скорого утѣшителя въ бѣдѣ сущихъ“.

Великую милость Господь оказалъ и чувашамъ, „сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертной“, явивъ имъ чудотворную икону св. Николая Чудотворца. Въ 1740 году въ селѣ Ишакахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, Казанской губерніи, явилась чудотворная икона св. Николая одному чувашину — язычнику, который, видѣвъ отъ нея великія чудеса, увѣровалъ въ Иисуса Христа и крестился. Эта чудотворная икона и по сіе время являетъ многимъ, притекающимъ къ ней съ вѣрою, исцѣленіе. На поклоненіе ея чуваша приходятъ со всѣхъ губерній, и многіе изъ нихъ получаютъ тамъ великія милости чрезъ святую чудотворную икону Николая Милостиваго.

(Извлеч. изъ жур. „Странникъ“ 1900 г. Май).

День папы Льва XIII.

Левъ XIII, несмотря на свои 90 лѣтъ, работаетъ вдвое болѣе, нежели многіе изъ его предшественниковъ, не переставая слѣдить за всѣмъ, что дѣлается въ свѣтѣ.

Кардиналь Рамполла въ качествѣ государственнаго секретаря, на обязанности котораго лежитъ сносіться отъ имени папы съ различными державами, раскрываетъ передъ папой вопросы всемірной политики.

Послѣ кардинала Рамполлы, большого друга Франціи и Россіи, приходятъ къ папѣ то кардиналь-викарій съ отчетемъ о римскихъ приходахъ, то кардиналь-префектъ соборныхъ уставовъ съ вопросами относительно вѣры и дисциплины, то кардиналь-секретарь папскихъ грамотъ, высшее бюрократическое лицо церкви, то, наконецъ, кардиналь-префектъ пропаганды, отъ котораго зависитъ $\frac{3}{4}$ вселенной и который еженедѣльно докладываетъ Льву XIII о прогрессѣ католической церкви по всему свѣту.

На папѣ лежатъ заботы объ интересахъ религіи каждой католической націи. Нѣтъ архіепископа или епископа внѣ Рима,

который не являлся-бы къ папѣ по меньшей мѣрѣ каждое пятилѣтіе. Кроме того, Левъ XIII принимаетъ у себя множество свѣтскихъ лицъ, которыя держатъ его въ курсѣ всѣхъ мірекихъ дѣлъ.

Въ прежнее время каждый свѣтскій, являвшійся къ папѣ, долженъ былъ облекаться въ придворный костюмъ, т. е. во все черное: башмаки съ пряжками и шелковые чулки. Теперь мужчины являютъ во фракахъ и бѣлыхъ галстукахъ, а дамы въ черныхъ шелковыхъ платьяхъ съ кружевами на головѣ.

День папы начинается рано. Комната, гдѣ онъ просыпается около шести часовъ утра, очень просто убрана. Стѣны покрыты желтой матеріей. Бѣлая простая кровать, *pie-Dieu*, нѣсколько стульевъ—вотъ все ея убранство. Рядомъ находится маленькая часовня, гдѣ папа, начиная свой день, служитъ мессу и гдѣ по особому разрѣшенію присутствуетъ извѣстное количество посторонней публики, большею частью туристовъ.

Послѣ мессы, отдохнувъ немного и позавтракавъ, папа сейчасъ же начинаетъ свои аудіенціи. Это самое утомительное дѣло его дня; Левъ XIII весь отдается посѣтителю и любитъ, чтобы и тотъ, въ свою очередь, такъ-же относился къ нему.

Французы прозвали папу „бѣлымъ старцемъ Ватикана“, и это прозвище какъ нельзя болѣе подходитъ къ нему. Его сутана, туфли, маленькій беретъ, изъ-подъ котораго виднѣются волнистыя кучки сѣдыхъ волосъ—все бѣло, такъ-же какъ и само лицо съ восковымъ оттѣнкомъ и почти прозрачной худобой.

Аудіенціи приходятъ къ концу, когда пушечный выстрѣлъ изъ крѣпости св. Ангела возвѣщаетъ Риму о полуденномъ часѣ; этому сигналу вторятъ всѣ церкви вѣчнаго города.

Если это весна или осень, то папа собирается на свою обычную прогулку по ватиканскимъ садамъ.

У дверей, такъ-называемой, „секретной приемной“ кладутся красная мантия, широкая шляпа и палка папы, а въ слѣдующей приемной ожидаютъ папу носилки. Благословивъ своей маленькій штатъ, Левъ XIII садится въ кресло, и кортежъ, покачиваясь, начинается свое шествіе по безконечнымъ заламъ и галлереймъ Ватикана. Спустившись со множества лѣстницъ, папа выходитъ у воротъ сада и садится въ экипажъ, пригласивъ съ собою одного изъ прелатовъ. Двое гвардейцевъ верхомъ занимаютъ мѣсто по обѣимъ сторонамъ экипажа, а остальные становятся вдоль садовыхъ стѣвъ. Охраняемый такимъ образомъ экипажъ папы легкой рысцою объѣзжаетъ дубовыя аллеи своей территоріи, на что до-

статочно двадцати минутъ. Экипажъ проѣзжаетъ мимо Фонтана Zitella, славящагося своей прекрасной водой, мимо грота Лурда, гдѣ въ воспоминаніе о Франціи горитъ неугасаемая лампада; папа очень любитъ этотъ гротъ и привѣтствуетъ его проѣзжая; затѣмъ сгибаетъ аллею, ведущую къ casino Пія IV, очаровательному уголку Ранессакса, затѣмъ направляется къ противоположному концу, гдѣ находится грузная круглая башня на самомъ высокомъ и здоровомъ мѣстѣ сада. Здѣсь Левъ XIII проводитъ жаркіе часы лѣта.

Прежде чѣмъ оставить садъ, папа заѣзжаетъ посмотрѣть на своихъ старыхъ попугаевъ, съ нѣсколькими уцѣлѣвшими перьями, почти его ровесниковъ, заглядываетъ въ виноградникъ, затѣмъ идетъ посмотрѣть на свои любимыя чайныя розы и даетъ распоряженія садовнику. Этимъ заканчивается прогулка папы и онъ направляется обратно въ Ватиканъ.

Послѣ прогулки Левъ XIII садится за работу. Это его любимое время Библіотека-кабинетъ, гдѣ онъ работаетъ, небольшая комната, запертая со всѣхъ сторонъ, куда не достигаетъ никакой шумъ извнѣ. Здѣсь папа работаетъ сначала одинъ и когда собирается послать какую-нибудь изъ энцикликъ, то сначала набрасываетъ на большой листъ нѣсколько короткихъ замѣтокъ и запираетъ бумагу на ключъ. Когда нарѣветъ моментъ послать энциклику, папа зоветъ своего секретаря и, послѣ многихъ добавленій и передѣлокъ, одобрятъ работу. Секретари чередуются сообразно характеру посланій; одни для буллъ на латинскомъ языкѣ, другіе для писемъ высокопоставленнымъ особамъ и принцамъ, третьи для частной корреспонденціи. Въ часы отдыха папа много читаетъ. Поздно ночью, въ часы безсонницы, онъ сочиняетъ латинскіе стихи, причемъ одни предназначаетъ для себя, другіе для церкви.

Для лѣтняго пребыванія папа избралъ круглую башню Торге Леопіа, гдѣ онъ работаетъ въ жаркіе часы дня.

Никто безъ звонка не имѣетъ права нарушить здѣсь уединеніе папы. Обѣдаетъ онъ также всегда одинъ. Его меню очень просто: супъ, два или три блюда, сыръ и немного фруктовъ. Пища вообще занимаетъ незначительное мѣсто въ жизни папы.

Левъ XIII работаетъ до поздняго часа ночи. Иногда, прежде чѣмъ ложиться спать, онъ еще разъ требуетъ свой портшезъ и среди ночи кортежъ медленно спускается въ огромную, окутанную темнотой, базилику св. Петра. У могилы апостола папа опускается на колѣни и молится.

Изъ глубины темныхъ нишъ выступаютъ передъ нимъ мраморныя фигуры его предшественниковъ. Они, какъ исторія въ лицахъ, олицетворяютъ собою различные періоды папской власти.

Папы во всемъ ихъ величїи, заставлявшіе трепетать весь міръ, богословы среднихъ вѣковъ, дипломаты прежняго режима, папы, изгнанные изъ Ватикана и изъ Италїи, — все испытанїя и злополучїя, которымъ подвергалось папство, встаютъ передъ нимъ и его добровольное заключенїе въ Ватиканъ, сопряженное съ событіями 1870 года, кажется ему лишь временнымъ испытанїемъ, выпавшимъ на долю папства.

(Русскій Лист.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Электро-гальванопластическая мастерская
церковной утвари Фаддея Никифоровича
Глинкова въ г. Старой Руссѣ;

Существуетъ съ 1888 года.

Обратите ваше вниманіе и убѣдитесь въ доброкачественности моего производства. Прочно, изящно, не дорого и добросовѣстно золоченїе, серебренїе, никелированїе, бронзированїе, починка и новое издѣліе разной металлической церковной и домашней утвари: чашка ризъ и окладовъ на св. иконы и престолы; изготовленїе свѣчей новыхъ мѣдныхъ высеребренныхъ и золоченныхъ, какъ то: становыхъ, діакошскихъ и надставокъ — взамиъ восковыхъ, фарфоровыхъ и крашенныхъ. Принимаю заказы и выполняю своевременно въ точности и добросовѣстно въ собственной мастерской и подъ личнымъ наблюденїемъ. Имѣю похвальныя отзывы и аттестаты. Адресъ для писемъ, телеграммъ и посылокъ: г. Старая Русса, Булина ул., мастерская Глинкова.

Ф. Н. Глинковъ.

СО ДЕРЖАНИЕ № 23.

Часть официальная.—Архіерейскія служенія.—Распоряженія Епархіального начальства.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.—Отъ новгородск. епархіал. учил. совѣта.

Часть неофициальная. Слово на 21 окт. Бесѣда о православномъ бракѣ.—О церковно-приходск. попечительствѣ.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—О пользѣ приносимой свѣчи. заводомъ.—Устроеніе и освящ. Курил. церкви. Торжество освященія двухъ прилѣжныхъ храмовъ Селищской церкви. Церк. торж. въ мокроостровскомъ приходѣ.—Освященіе тепл. прид. въ селѣ Ковжѣ.—Печальное событіе.—Чествованіе приходскаго пастыря.—Проводы сослуживца.—Некрологъ.—Изъ недавняго прошл. Новгорода.—Изъ отчета о состояніи церк. школъ.—II) Статьи и сообщенія. Подобны и стихирь.—Народныя сказанія о св. Николаѣ Чудотворцѣ.—День папы Льва XIII.—Объявленіе отъ мастера Глинкова. Приложеніе.—Объявленія.

1-го Декабря 1900 г. Печатать разрѣшается:
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.
Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія М.И. Игнатовской. Знаменская ул. соб. д.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Получать всѣ, подписавшіеся на журналъ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII г. изданія)

Издатель П. П. СОЙКИНЪ. Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ. Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ „Библіотеки романовъ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующ. сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. „Искатель приключеній“. 2) Т. II. „Красный Карабинъ“. 3) Т. III. „Орель сибѣжныхъ горъ“.

„Приключеніе Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“. 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара: 6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жуля Верна: 7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ Вэригофера въ двухъ томахъ: 8) Т. I. „Скитаніе молодого бѣглеца“. 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштейкера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. „Подъ личиною рысы“. 11) Т. II. „Законъ Линча“.

12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря“ **5 рублей** въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **шесть** рублей. За границу съ пересылкою 8 рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или **по одному рублю въ мѣсяць**, впродъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1901 году.

Въ 1901 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ листкѣ будутъ помѣщаться также въѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе,

впечатаніе и т. д.) и рѣчи къ ученикамъ народныхъ и др. школъ. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, и 900 можно получить „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издав. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а Житія святыхъ за Янв. и Февр. мѣсяць, издав. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.,

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора издателя, профессора Киевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича елесницкаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

(XVII-й г. изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА.“

50 Еженедѣльныхъ иллюстрированн. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Светловъ, В. І. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Поляискій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ „2-въ роскошныя преміи“, состоящія изъ художественн. картиць: 1) Олеографія размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ, — „Утро на южномъ берегу Крыма“. 2) «Восемь видовъ Москвы», художн. Вельца. исполненныхъ красками: 1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелѣимона.

Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложеній, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ. «Жизни дяди тома». 2) Александръ Дюма Романъ въ 4 то-

махъ. „Двадцать лѣтъ спустя». 3) Жюль Вернь. Новый романъ въ 4 томахъ. „Завѣщаніе чудана“ и «Рѣна Ориноко». 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. «Ганъ Исландецъ». Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: На годъ съ 2 т. „Хижина дяди Тома», 4 т. «Двадцать лѣтъ спустя», 4 т. сочин. Жюль Верна и 2 т. „Ганъ Исландецъ» съ доставкой и пересылкой 4 р. Тоже съ 2-мя преміями «пять» руб. Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. за премію при послѣднемъ взносѣ. Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Тятова,

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово» допущена къ обращенію въ нар. читальняхъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

(VII г. изданія)

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Ветупая въ «седьмой» годъ изданія, «Русское Слово» надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ по прежнему употреблять все мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово», одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является „чисто русскимъ“ и вполнѣ независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ „правду и здравый смыслъ“ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ «русскаго народа».

Въ „Русскомъ Словѣ» въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскаго А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Юрданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій

И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шараповъ С. Ф., Щетининъ кл. и проч.

Подписчики на «Русское Слово» получают при доплатѣ 2-хъ рублей иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ.

„ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ 3 р. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Подписная цѣна на «Русское Слово» съ доставкой и перес. на годъ 5 р. на 1 мѣс. 75 к. На газету и журналъ съ доставкой, и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣс. 1 р.

Допускается разсрочка: На газету: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р. Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Открыта подписка на 1901 годъ.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры.

„Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигло до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ,

Лондонъ, Берлинъ, Вѣнъ, Нью-Йоркъ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются специальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя „иллюстрированныя приложенія“ съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. д.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р., 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р. Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20. Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ издатель Н. Л. КАЗЕЦКІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1901 годъ—третій годъ изданія,

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свящ., писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смысль язычества, Основная причина современнаго пессимизма. Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буд-

дизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филиоквествическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія. Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и др. городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналъ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянныя библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять руб. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. І. Соловьевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богослѣвско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 руб. за каждый годъ; по 8 р. за 1890—1894 г., и по 9 руб. за 1895—1898 годы.

Личнаѣ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 85 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождественскаго. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

4. „Папство, какъ присина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторовское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
на духовно-академическіе журналы
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
II
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соображая высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подтверждаются критическимъ замѣчаніемъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Еще области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики не одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести „полное собраніе твореній“ одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ся золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ „Бесѣды св. Іоанна Златоуста на Ев. Матѳея“.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по 2 руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182 кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокоостровскій монастырь).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года (IX годъ изданія).

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе „Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго“ и „творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго“, написанныя въ защиту иконопочтанія II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи: въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльных, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году адѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершаемаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболее замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) „Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься „автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ И СЕДЬМОЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василія Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 г.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго: восемь рублей

съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу. Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобретаемы подписчиками по уменьшенной цѣлѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльнсти усэузка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА

„СѢВЕРЪ“

XIV-й ч. изданія,

еженедѣльный иллюстрированный и литературно-художественный журналъ.

Въ 1901 году гг. подписчики „Сѣвера“ получаютъ: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедѣльнаго обзорнія политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала „Сѣверъ“; 12 №№ журнала „Парижскія моды, Хозяйство и Домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указаній, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ выкосокъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того на основаніи пріобрѣтеннаго отъ автора права печатанія всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведеній, редакція, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченіе одного 1901 г., въ книгахъ „Библіотеки Сѣвера“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора.

24 тома собранія сочиненій Д. Л. МОРДОВЦЕВА, въ которомъ войдутъ 1) „За чьи грѣхи?“, ист. пов. 2) „Сагайдачный“, ист. пов. 3) „Господинъ Великій Новгородъ“, ист. ром. 4) „Наносная бѣда“, ист. пов. 5) „Царь и гетманъ“, ист. ром. 6) „Нашъ Одиссей“, ист. ром. 7) „Двадцатый г дъ“, ист. ром. 8) „Великій расколъ“, ист. ром. 9) „Авантюристы“ ист. пов. 10) „Соловецкое сидѣнье“, ист. пов. 11) „Между Сциллой и Харибдой“, ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ“, быль. 13) „Онъ идетъ“, быль. 14) „Сила вѣры“, быль. 15) Замурованная царица, ист. пов. 16) „Ванька Каинъ“, ист. оч. 17) „Понизевая вольница“, ист. мат. 18) „Русскіе чародѣи и чародѣйки“, ист. оч.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб. Кромѣ всего этого, гг. годовые подписчики получаютъ роскошный альбомъ: „Галерея русскихъ писателей и художниковъ“, въ который войдутъ исполненные фототипографурой портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ биографіями и характеристиками.

Подписная цѣна остается прежняя: Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Безъ доставки въ Москвѣ: 1) въ конт. Л. и Э. Метцль и К^о; 2) въ кн. маг. Альшвангъ и Герлахъ (прот. Мал. театра), 6 р. 25 к. Безъ дост. въ Одессѣ въ кіоскахъ Г. В. Свистунова 6 р. 50 к. Съ перес. во всѣ города и мѣстн. 7 руб. На 1/2 года съ дост. и перес. 3 р. 50 к., на 3 мѣс.— 1 р. 75 к., на 1 мѣс.— 60 к. За границу 11 руб.

Разсрочка допускается по полугодіямъ, четвертямъ года и помѣсячно. Поручительство гг. казначеевъ и управляющихъ не требуется. Подписки въ кредитъ не принимаются. Подписавшіеся съ разсрочкою и уплатившіе къ концу года подписную плату сполна получаютъ премію наравнѣ съ гг. годовыми подписчиками.

Подписки просятъ адресовать въ главную контору журнала „Съверъ“ (СПб. Невскій пр., 170) на имя издателя Ник. Фед. Мертца.

Пробный № высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

на дѣтскій иллюстрированный журналъ

для младшаго возраста.

„И Г Р У Ш Е Ч К А“

Годъ изданія 22-й.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

„Игрушечка“, вступающая въ двадцать второй годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и художниковъ.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни природы, историческіе очерки, біографіи, путешествія, повѣсти и разсказы оригинальные и переводные, стихотворенія, сказки, описаніе ремеселъ и проч. Въ журналѣ помѣщаются также разсказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ русскимъ переводомъ. Редакція журнала „Игрушечка“ съ 1897 года, не увеличивая платы на журналъ, даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія шесть иллюстрированныхъ томовъ, подъ общимъ названіемъ „Библіотечка-Игрушечка“. За эти года редакціи выдано своимъ подписчикамъ слѣдующіе иллюстрированные томики: Вода, Воздухъ, Огонь, Небо, Земля, Невидимый міръ, Растенія, Животныя, Въ горахъ—проф. Ю. П. Вагнера. Древній и Двѣи человекъ Д. А. Корончевскаго. Стекло, Желѣзо, Въ царствѣ солнца, Ливингстонъ, Стефенсонъ, Фултонъ, Уаттъ—Е. П. Чижова. Въ пустынь, Родной край, Изъ дѣтства замѣчательныхъ людей: ученые, художники, музыканты, люди долга М. А. Орлова. Д-ръ Гаасъ—Клавдіи Лукашевичъ.

Шесть томовъ „Библіотечки-Игрушечки“ въ 1901 г. будутъ посвящены различнымъ полезнымъ занятіямъ:—изготовленію приборова для интересныхъ наблюденій и собранію коллекцій. Отдѣльные томики будутъ содержать: I) „Мой Телескопъ“—II) „Мой Микроскопъ“—III) „Мой Зоологическій садъ“—IV) „Мой Ботаническій садъ“—V) „Мой горный музей“—VI) „Моя Лабораторія“.

Каждые шесть томовъ въ роскошномъ переплетѣ и футлярѣ стоятъ 3 рубля, безъ переплета 2 руб. Выписывающіе изъ редакціи за пересылку не платятъ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“. (До 8-ми лѣтнаго возраста) Годъ XII. Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими рисунками. Особой подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

Подписчики „Игрушечки“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“, кромѣ шести книжекъ, получаютъ еще особое приложеніе.

Безплатными приложеніями „Для Малютокъ“ были складныя фигуры домашнихъ животныхъ и птицъ, модели избы, тележки, колодца и др. И сборникъ избранныхъ стихотвореній А. С. Пушкина съ 2 портретами и 65 оригинальными рис. художника Е. Гаряка. Избранныя русскія народныя сказки иллюстрированныя Елиз. Бемъ. Въ 1901 г. будетъ дана премія, какъ и въ прежніе годы, придоровленная къ возрасту малютокъ.

Годовая подписная цена съ доставкой и пересылкой:

„Игрушечка“ съ шестью томками „Библиотечка-Игрушечка“ въ Россіи 3 р. За границу 5 р. „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малытокъ“ и двумя преміями въ Россіи 5 р. За границу 7 р. „Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь Матерямъ“ въ Россіи 5 р. За границу 7 р. „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малытокъ“, 2-ми преміями и педагогическимъ изданіемъ „На помощь Матерямъ“ въ Россіи 7 р. За границу 9 р. „На помощь Матерямъ“ отдѣльно въ Россіи 3 р. За границу 5 р. Адресъ: С.-Петербургъ, Гончарная, д. 10.

Редакторъ-издательница А. Н. Пѣшкова-Толитѣрова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

На „Педагогическое изданіе“, посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія

„На помощь Матерямъ“

Годъ изданія VIII, Цена отдѣльно 3 р.

Вступая въ 8-й годъ изданія, мы будемъ пользоваться сотрудничествомъ тѣхъ же лицъ, которыя въ продолженіе „семи лѣтъ“ способствовали успѣху этого изданія. Наша главная задача—„помочь женщинамъ-матери“ разбраться въ вопросахъ, которые ежедневно предъявляютъ ей жизнь.

Программа изданія слѣдующая:—1) Гигіена беременности.—2) Уходъ за новорожденными.—3) Физическое и нравственное воспитаніе дѣтей.—4) Статьи по психологін, гигиенѣ и популярно-медицинскія.—5) Ручной трудъ.—6) Обзоръ новыхъ книгъ; извлеченія изъ педагогическихъ и общихъ журналовъ, относящіяся не только къ воспитанію дѣтей, но и къ самообразованію; дѣятельность педагогическихъ и другихъ обществъ, родительскихъ кружковъ, дѣтскихъ садовъ, пріютовъ, яслей у насъ и за границей.—7) Гигіеническая одежда женщинъ и дѣтей.—8) Этника развлеченій.—9) Полезные совѣты.—10) Сякъ.—11) Объявленія. Изданіе „На помощь Матерямъ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромя лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цена: съ доставкой и пересылкой 3 р. За границу 5 р.

Подписчики журнала „Игрушечка“ получаютъ изданіе „На помощь Матерямъ“ за два рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ и редакціи „Игрушечка“ и педагогическаго изданія „На помощь Матерямъ“; и во всѣхъ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Карбасникова и въ конторѣ г-жи Печковской (Петровскія линія). Гг. иногороднихъ подписчиковъ и книгопродавцевъ просить обращаться, исключительно въ главную контору: С.-Петербургъ, Гончарная, 10.

