

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

30 АПРѢЛЯ 1890 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консistoriи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епар. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія: 1) *Отъ 12 апрѣля 1890 года*

а) въ с. Казанлѣ, Вольскаго уѣзда, діакону Саратовской Преображенской церкви Евгенію Шкенеу; б) въ с. Еремкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику діакону Кузнецкой Николаевской церкви Ксенофонту Іерихонскому; в) въ с. Телятниковѣ, Хвалынскаго уѣзда, діакону села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Михаилу Соколову; г) въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, діакону Саратовской Іоанно-Предтеченской церкви Петру Розову. 2) *Отъ 13 апрѣля 1890 года* въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣзда, учителю Кикинской церковно-приходской школы, Вольскаго уѣзда, Николаю Николаевскому.

3) *Отъ 15 апрѣля 1890 года* а) въ с. Каргалейкѣ, Петровскаго уѣзда, діакону с. Барановки, Вольскаго уѣзда, Василию Себрякову; б) въ с. Каменномъ Бродѣ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику діакону Саратовской Срѣтенской церкви Павлу Побѣдоносцеву; в) въ с. Кленовкѣ, Камышинскаго уѣзда, діакону

Дубовской Троицкой церкви Александру Александровскому. 4) *Отъ 16 апрѣля 1890 г.* въ селѣ Марьинѣ, Петровскаго уѣзда, діакону слободы Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда, Григорію Залетаеву.

Б) Діаконскія: *Отъ 15 апрѣля 1890 года* въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви, псаломщику села Волчьяго Кургана, Сердобскаго уѣзда, Василию Серебрякову.

В) Псаломщическія: 1) *Отъ 11 апрѣля 1890 г.* въ с. Каргалайкѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Алексѣю Денисову. 2) *Отъ 12 Апрѣля 1890 года* въ слободѣ Лемешкинской, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Языковки, Аткарскаго уѣзда, Григорію Троицкому. 3) *Отъ 14 апрѣля 1890 г.,* въ селѣ Казанлѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Сергѣю Сѣверскому. 4) *Отъ 15 апрѣля 1890 года* въ г. Кузнецкѣ, при соборной церкви, псаломщику села Терсы, Аткарскаго уѣзда, Дометію Милованову. 5) *Отъ 20 апрѣля 1890 года* а) въ селѣ Камзолкѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику Хвалынской Николаевской церкви Владиміру Добринскому; б) въ городѣ Хвалынскѣ, при Николаевской церкви, послушнику Петровскаго Николаевского монастыря Ивану Покровскому.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Телятникова, Хвалынскаго уѣзда, Елпидифоръ Орловъ. Заштатные священники: села Алая, Вольскаго уѣзда, Савва Архангельскій, села Песчанки, Балашовскаго уѣзда, Парфеній Горизонтовъ и заштатный псаломщикъ села Баклушъ, Балашовскаго уѣзда, Федоръ Райскій.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Евгеній Никольскій.

Уволенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ села Средниковъ, Сердобскаго уѣзда, Павелъ Поліевскій.

Саратовская Духовная Консисторія слушали:

1) ПРОГРАММУ испытанія для желающихъ поступить на должность псаломщиковъ въ Саратовской Епархіи слѣдующаго содержания.

«Желающіе занять должности псаломщиковъ должны имѣть слѣдующія познанія;

Молитвы начинательныя, утреннія, въ продолженіи дня и вечернія. Молитвы должно знать наизусть, съ пониманіемъ словъ и выраженій. Пособіемъ при изученіи молитвъ могутъ служить молитвословъ, изданный отъ Святѣйшаго Синода, и переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ протоіерея М. Чеченна.

Краткая священная исторія.

Краткій православный катихизисъ.

(Священная исторія и катихизисъ могутъ быть изучаемы по „начаткамъ христіанскаго православнаго ученія“.)

Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія Православной Церкви. О храмѣ, главныя части храма: Алтарь, Престоль и священные предметы, на немъ находящіеся; жертвенникъ и литургійные сосуды. Средній храмъ, Иконостась, Содея, Кліросы. Притворъ. Священные облаченія. Способъ созыванія вѣрующихъ къ богослуженію: звонъ, трезвонъ, перезвонъ. О Богослуженіи общественномъ. Понятіе о Богослуженіи Православной Церкви и составныхъ его частяхъ. Молитвы и пѣснопѣнія. Различныя наименованія входящихъ въ Богослуженіе молитвъ и пѣснопѣній и объясненіе этихъ наименованій. Чтенія изъ книгъ священнаго писанія. Постановленіе устава касательно чтеній изъ книгъ Священнаго писанія, т. е. апостоловъ, Евангелій, паремій и каѳизмъ. Священные обряды, употребляемые при Богослуженіи: благословеніе священнодѣйствующаго, кажденіе оиміамомъ, возженіе свѣтильниковъ, кропленіе Св. водою, помазаніе елеемъ, крестное знаменіе, поклоны, колѣнопреклоненіе и т. п. Число чинопослѣдованій общественнаго Богослуженія и время ихъ совершенія. Раз-

личныя соединенія чинопослѣдованій обществѣннаго Богослуженія. Понятіе о кругахъ Богослуженія седмичномъ, годовомъ и подвижныхъ дней. Богослужебныя книги: Типиконъ, Евангеліе и апостолъ, служебникъ, часословъ, псалтырь малая ислѣдованная, Октоихъ, Минеи, Тріоди, Требники, Ирмологій, Каноники и аканѣистники, книга молебныхъ пѣній. Составъ, содержаніе и употребленіе каждой книги. Постановленіе церковнаго устава и преданія православной русской церкви относительно образа церковнаго чтенія и пѣнія. О Богослуженіи седмичномъ. Богослуженіе просто-дневное. Полунощница, утрениа, часы, изобразительныя, вечерня и повечерія. Литургія. Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и преждеосвященная. Богослуженіе субботнее, особенности его, сравнительно съ простодневнымъ. Богослуженіе воскресное. Всенощное бдѣніе. Богослуженіе въ праздники круга годового. Отличительныя черты праздничнаго Богослуженія. Степени праздниковъ; особенности Богослуженія дней шестеричныхъ. Особенности Богослуженія въ праздники съ великимъ славословіемъ, поліелеемъ, всенощнымъ бдѣніемъ. Общія особенности въ Богослуженіи великихъ праздниковъ. Особенности Богослуженія въ праздники: Рождества Христова, Богоявленія, Воздвиженія Креста Господня, Преображенія. Богослуженіе въ подвижныя дни. Богослуженіе по тріоди постной. Приготовительныя недѣли къ великому посту. Богослуженіе Св. Четырдесятницы. Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Страстная седмица. Богослуженіе по цвѣтной тріоди. Особенности Богослуженія Св. Пасхи. Богослуженіе въ дни отъ Пасхи до Пятидесятницы. Праздники Вознесенія Господня и Пятидесятницы.

При изученіи церковнаго устава можетъ служить книга Прот. А. Свирѣлина: „церковный уставъ Богослуженія православной церкви“.

Совершеніе Таинствъ крещенія, миропомазанія, брака и елеосвященія. Чинъ совершенія погребенія и панихидъ, поминовеніе усопшихъ, дни особенно назначенныя для сего. Совершеніе разнаго рода молебныхъ пѣній.

Церковно-славянское чтеніе должно быть правильное, твердое, раздѣльное, отчетливое, осмысленное, громкое, внятное, неспѣшное, безъ крайности (особенно въ чтеніи апостола и паремій) въ напряженіи голоса и возвышеніи его.

Церковное пѣніе обязательно знать по церковно-обиходной нотѣ и обще-употребительными напѣвами, по наслышкѣ. Твердо знать напѣвы по гласамъ: Господи воззвахъ, Богъ Господь и явися намъ; стихиры на Господи воззвахъ, на стиховны, на хвалитѣхъ, тропари, кондаки и т. п.

Руководствомъ по обиходной нотѣ служить обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

Экзаменующійся въ псаломщики долженъ умѣть правильно и разборчиво писать и имѣть знакомство съ составомъ и способомъ веденія: клировыхъ вѣдомостей, метрикъ, исповѣдныхъ росписей, обысковъ и прихода-расходныхъ книгъ. Кромѣ сего готовящіеся къ занятію псаломщическихъ мѣстъ должны посѣщать нѣсколько времени образцовую школу при семинаріи, чтобы наглядно пріобрѣсть практической навѣкъ къ преподаванію элементарнаго курса въ церковныхъ школахъ грамотности и выдержать испытаніе въ предѣлахъ сего курса у о. ректора семинаріи, въ соучастіи съ преподавателемъ педагогики при семинаріи».

и 2) послѣдовавшую на оной программѣ резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля 1890 г. за № 1540, „Утверждается“. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для точнаго выполненія готовящимся къ занятію псаломщическихъ мѣстъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе по надлежащему.

Саратовская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 5 округа, Петровскаго уѣзда, священника Раева, на имя Его Преосвященства, отъ 17 минувшаго марта за № 119, въ коемъ онъ, благочинный, въ видахъ болѣе успѣшнаго развитія въ прихожанъ церквей ввѣреннаго ему благочинническаго округа религіозно-нравственнаго просвѣщенія и доброй нравственности въ духѣ православной церкви, чрезъ распространеніе книгъ и брошюръ рели-

гіознаго, священно-историческаго и общепользнаго содержанія и во исполненіе словеснаго предложенія Его Преосвященства—открыть при приходской церкви благотворительній книжный складъ, съ цѣлію открытія таковыхъ же при всѣхъ церквахъ его благотворительнаго округа чрезъ разсылку книгъ, брошюръ, акаѳистовъ, помянниковъ, часослововъ, житій святыхъ и, по мѣрѣ надобности, св. иконъ разной величины и цѣны, проситъ Его Преосвященство разрѣшить ему открыть при своей приходской церкви благотворительній складъ книгъ, брошюръ и св. иконъ. На прописанномъ рапортѣ благотворительнаго, священника Раева резолюція Его Преосвященства, отъ 25 марта за № 1411, послѣдовала такая: «Разрѣшается. Очень пріятно. Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Рекомендовать выписывать еще тѣ изданія, которыя поименованы въ каталогѣ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Петровкѣ. Каталогъ предварительно можно выписать; онъ же будетъ скоро напечатанъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Приказали: выписку изъ настоящаго рапорта и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства передать, для отпечатанія, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Саратовская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля 1890 г. за № 1716, послѣдовавшую на докладѣ консисторіи, отъ 16 апрѣля 1890 г. за № 5735, при комъ приложена инструкція благотворительнымъ приходскимъ церквамъ для составленія полугодичныхъ донесеній о состояніи вѣреннхъ ихъ надзору церквамъ и дѣятельности приходскихъ причтовъ въ приходахъ оныхъ по Саратовской епархіи, слѣдующаго содержанія: «Инструкцію напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія и руководства благотворительнымъ и причтамъ нашей Епархіи». Определено: въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства на настоящемъ докладѣ точную копію съ «инструкціи благотворительнымъ приходскимъ церквамъ для составленія полугодичныхъ донесеній о состояніи вѣреннхъ ихъ надзору церквамъ и дѣятельно-

сти приходскихъ причтовъ въ приходахъ оныхъ по Саратовской Епархіи» немедленно отослать въ редакцію «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для припечатанія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія духовенства и благочинныхъ Саратовской епархіи.

ИНСТРУКЦІЯ

Благочиннымъ приходскихъ церквей для составленія полугодичныхъ донесеній о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору церквей и дѣятельности приходскихъ причтовъ въ приходахъ оныхъ по Саратовской Епархіи, составленная на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 26 февраля сего 1890 года за № 866.

На основаніи 44 § синодальной инструкціи, благочинный приходскихъ церквей, обозрѣвая въ полугодичное время церкви и причты, ревизуетъ и состояніе церковныхъ документовъ, дѣлаетъ на метрикахъ, обыскныхъ и прихода-расходныхъ книгахъ свидѣтельства о исправности или неисправности и о послѣдствіяхъ доносить Преосвященному въ началѣ іюля и января. На что онъ, благочинный, долженъ обращать вниманіе при обозрѣніи церквей и о чемъ доносить Его Преосвященству, — это объяснено въ той же Синодальной инструкціи. Поэтому составленная въ Епархіальной Консисторіи инструкція укажетъ оо. благочиннымъ тѣ только свѣдѣнія, которыми они должны дополнять свои донесенія о состояніи церквей, примѣнительно къ программѣ епархіальнаго отчета.

Программа епархіальнаго отчета требуетъ, чтобы оо. благочинные «сколько возможно» подробнѣе характеризовали дѣятельность духовенства по назиданію паствы. Поэтому, рапортуя о совершеніи богослуженій въ церквахъ, они должны доносить:

1) Заведены ли въ церквахъ пѣвческіе хоры изъ прихожанъ и ихъ дѣтей, — учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ

или земскихъ школъ, кто изъ членовъ причта учить пѣнію и, если частное лицо, то за какую плату. Становятся ли учителя земскихъ школъ съ своими учениками на клиросъ для пѣнія и принимаетъ ли кто-либо изъ нихъ участіе въ церковномъ чтеніи.

2) Введено ли общее пѣніе при богослуженіяхъ, подъ чьимъ руководствомъ оно выполняется, какія изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ прихожане могутъ пѣть при общемъ пѣніи. Если же гдѣ въ приходахъ не введено ни хорового, ни общаго пѣнія, то почему.

3) Какъ ведется псаломщиками церковное чтеніе — явственно ли, не спѣшно и осмысленно, или невнятно, поспѣшно и съ пропусками.

4) Произносятся ли священники за литургіями неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поученія къ народу и сколько въ какомъ приходѣ таковыхъ было произнесено въ отчетномъ полугодіи.

5) Если гдѣ при богослуженіяхъ прочитываются народу назидательные рассказы изъ житія Святыхъ, изъ сказаній о праздникахъ и изъ объясненія богослуженій православной церкви, то сколько въ какомъ приходѣ таковыхъ было прочитано.

6) Есть ли склады назидательнаго содержанія книжекъ, листовъ, молитвенниковъ, часослововъ и проч., какъ организовано это дѣло и поддерживается ли мѣстными священниками. Имѣются ли при церквахъ библіотеки и во всѣхъ церквахъ книги, поименованныя въ примѣч. къ 1 ст. Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей (Высоч. утв. Ук. 1859—1860 гг.).

7) Служатся ли по воскреснымъ днямъ торжественныя вечера, съ благовѣстомъ въ большой колоколъ; читаются ли на сихъ вечерахъ акаѳисты.

8) Если гдѣ на вечерахъ ведутся собесѣдованія, то сколько въ какомъ приходѣ таковыхъ было произнесено.

9) Въ городахъ, при болѣе значительномъ народонаселеніи, гдѣ имѣется нѣсколько церквей и причтовъ, кромѣ собесѣдованій, производимыхъ священниками на вечерахъ по воскреснымъ днямъ

въ своихъ церквахъ, введены ли въ то же время очередныя между священниками собесѣдованія при одной изъ церквей, представляющихъ, по центральности своей и вѣстимости, болѣе къ тому удобствъ.

10) Если гдѣ въ приходахъ установлены вѣббогослужебныя чтенія, то гдѣ таковыя производятся, т. е. въ тѣхъ же ли церквахъ, или въ домахъ прихожанъ и въ какое время дня.

11) При донесеніяхъ о служеніи акаѳистовъ и о веденіи собесѣдованій и чтеній объяснять, съ какого и по какое время года они производятся.

12) Объяснять также, поютъ ли при служеніи акаѳистовъ, при собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ церквахъ всѣ прихожане, то есть мужчины, женщины и дѣти, если не поютъ, то почему.

13) Чтеніе акаѳистовъ, содержаніе поученій, назидательныхъ разсказовъ и собесѣдованій, читаемыхъ при богослуженіяхъ, священники обязываются всякій разъ записывать кратко въ богослужебный журналъ, для записи же очередныхъ собесѣдованій въ городахъ и вѣббогослужебныхъ чтеній должны быть выданы особыя, за скрѣпою благочиннаго, тетради.

14) Совершаютъ ли священники богослуженія въ своихъ церквахъ въ будніе дни, въ часовняхъ, посѣщаютъ ли отдаленныя деревни своихъ приходовъ и говорятъ ли тамъ что-либо назидательное пасомымъ. Крестьяне и инородцы, живущіе вдали отъ церкви, не слыша слова назиданія, остаются незнающими истинъ вѣры и правилъ нравственности. Поэтому долгъ пастыря научать таковыхъ символу вѣры, заповѣдямъ и правоученію христіанскому, молитвамъ, объясненію таинствъ и обрядовъ богослуженій православної церкви, ознакомить съ общеизвѣстными повѣствованіями Евангельскими и житіями Святыхъ, возбудить въ нихъ любовь къ церкви, къ посѣщенію богослуженій, къ исполненію таинствъ и въ особенности исповѣди и Святаго Причащенія, привлекая къ благотворному воздѣйствію на уклоняющихся отъ сихъ таинствъ прихожанъ, отличающихся религіозностію и благоповеденіемъ. (Указъ Святѣйшаго Синода 1858 года, п. 6.). Количество укло-

нящихся отъ сего христіанскаго долга неопустительно обозначать въ рапортахъ съ приложеніемъ реестра (кто сколько лѣтъ не былъ) именъ и фамилій тѣхъ, кто три года не былъ у исповѣди и Святаго Причастія по наравнію. (Въ томъ же указѣ).

15) Въ деревняхъ, гдѣ много раскольниковъ, ведутся ли приходскими священниками противураскольническія собесѣдованія или читаются ли, по крайней мѣрѣ, православнымъ книги и листы, напечатанные противъ раскола и высылаемые частію Консисторіею, частію Миссіонерскимъ Комитетомъ съ цѣлью утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и обличенія самихъ расколоучителей, насколько часто, и присутствуютъ ли на сихъ собесѣдованіяхъ, или чтеніяхъ, сами раскольники, или только одни православные. Есть ли въ мѣстахъ жительства раскольниковъ, особенно отдаленныхъ отъ церкви, довѣренные отъ мѣстнаго священника, отличающіеся благочестіемъ и честностію православные люди, которые бы удерживали своихъ по вѣрѣ собратій отъ соvrашенія въ расколъ, прочитывали колеблющимся изъ нихъ разсылаемые Миссіонерскимъ Комитетомъ противураскольническіе листы и брошюры, или приобретаемые причтами для мѣстныхъ при церк-вахъ складовъ, или давали имъ самимъ прочитывать, наблюдали за пропагандою раскола среди мѣстнаго деревенскаго православнаго населенія и, въ потребныхъ случаяхъ, испрашивали совѣтовъ отъ священника или благочиннаго. На надлежащую постановку и всемѣрное поддержаніе этого дѣла оо. благочинные обратятъ особенное вниманіе.

16) О времени и числѣ, совершенныхъ въ деревняхъ богослуженій, о лицахъ, наученныхъ молитвамъ, а равно и о собесѣдованіяхъ, производимыхъ въ тѣхъ же деревняхъ, священники должны вести записи въ особой книгѣ или тетради, выданной на сей предметъ отъ благочиннаго, и книгу эту пополугодно представлять тому же благочинному для провѣрки и составленія изъ нея отчета. О появленіи въ деревняхъ расколоучителей, о случаяхъ и способахъ соvrашенія ими православныхъ въ расколъ благочинные должны доносить Преосвященному особо отъ сего,

съ указаніемъ званія и имени расколуучителей и семействъ, со-
вращенныхъ ими въ расколъ, и съ представленіемъ при томъ до-
казательствъ, что лица, совращенные въ расколъ, дѣйствительно
принадлежали къ церкви, исполняя всѣ таинства и обряды оной.

17) Для противодѣйствія расколу, распространяются ли ме-
жду православными, особенно въ отдаленныхъ отъ церкви де-
ревняхъ, Евангеліе, часословы, псалтири, молитвенники и бро-
шюры православно-религіознаго содержанія, каковы, напримѣръ,
троицкіе листки, изданія отдѣла любителей духовнаго просвѣще-
нія въ Москвѣ и подобн., посредствомъ продажи или бесплатной
раздачи таковыхъ и, наконецъ, открываются ли въ деревняхъ съ
раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскія школы съ обу-
ченіемъ въ нихъ, между прочимъ, и церковному пѣнію; сколько
таковыхъ открыто, если не открыто, то почему.

18) О школахъ сихъ благочинные должны представлять вѣ-
домости съ раздѣленіемъ, сколько таковыхъ открыто при церк-
вахъ и сколько въ деревняхъ по приходамъ, не позже 1 августа,
по напечатанной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ формѣ. Насколь-
ко внимательно относятся къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла
въ церковной школѣ учитель и священникъ.

19) Не было ли жалобъ и на кого именно на вымогатель-
ство непомерной платы за браки, или на опущенія обязанности
напутствованія больныхъ, или на требованія священниковъ для
исповѣди и причащенія ихъ въ свои дома или въ церковь.

20) Правильно ли ведется свѣчная операція съ огарочными
остатками; нѣтъ ли непоказанныхъ по документамъ церковныхъ
суммъ.

21) Соблюдаются ли, какъ должно, предписанія Епархіаль-
наго Начальства, относительно охраны церквей и церковнаго иму-
щества; у кого хранятся ключи отъ церкви и колокольни.

22) Благочинные наблюдали бы, чтобы священники, діако-
ны и церковники жили честнѣ, степенно, кротко, мирно, трезвен-
но; при этомъ благочинные должны, главнымъ образомъ, обра-
щать вниманіе на церковно-богослужбную, нравственно-пастыр-

скую и проповѣдническую въ церквахъ, часовняхъ, деревняхъ, дѣятельность подвѣдомаго имъ духовенства, руководить причты съ надлежащею энергіею и разумною настойчивостію, не входить съ ними въ фамиллярныя отношенія, не обизываться подарками, не подавать поводовъ къ соблазну образомъ жизни и отношеній къ подчиненнымъ и ни подъ какимъ видомъ не укрывать и не оставлять какихъ либо, болѣе или менѣе, важныхъ опущеній по службѣ ихъ безъ употребленія соотвѣствующихъ мѣръ къ ихъ исправленію и предупрежденію, — такъ нерѣдко бываетъ, что тѣ или другіе члены причтовъ предаются нетрезвой жизни, не служатъ сряду нѣсколько обѣденъ въ воскресные дни, дѣлаютъ разнаго рода скандалы, а нѣкоторые изъ благочинныхъ и сами не принимаютъ никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ прекращенію таковыхъ и подобныхъ безпорядковъ и не доносятъ Епархіальному Начальству.

1890 года апрѣля 9-го дня Саратовская Духовная Консисгорія слушала:

Отношеніе Саратовскаго Губернскаго Правленія, по Губернской Чертежной, отъ 22 прошлаго марта за № 590, коимъ увѣдомляя, что въ виду предстоящихъ полевыхъ межевыхъ работъ, землеѣрами межеваго вѣдомства въ лѣтѣ сего, 1890 года, по Саратовской губерніи, Губернское Правленіе проситъ Консисгорію въ возможно непродолжительномъ времени увѣдомить оное, кто именно будетъ назначенъ со стороны духовнаго вѣдомства депутатами для присутствованія при полевыхъ межевыхъ работахъ по дачамъ или по смежности съ таковыми, принадлежащими духовному вѣдомству, съ указаніемъ мѣста жительства депутатовъ въ тѣхъ видахъ, чтобы землеѣры, имѣющіе исполнять полевыя работы, могли заблаговременно обращаться для приглашеній депутатовъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать чрезъ Епархіальныя вѣдомости благочиннымъ, что бы они, по требованіямъ землеѣровъ, безъ всякаго промедленія, командировали депутатовъ изъ ближайшихъ селъ къ мѣстамъ межевыхъ работъ.

1890 года апрѣля 16 дня Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Царицынскаго уѣзднаго землемѣра Слудскаго отъ 10 сего апрѣля за № 39-мъ, коимъ, увѣдомляя Епархіальное Начальство, что по распоряженію Губернскаго Правленія для исполненій въ натурѣ межевыхъ дѣлъ командированъ онъ на лѣто сего года въ Вольскій и Хвалынскій уѣзды, просить дать знать о томъ благочиннымъ округовъ помянутыхъ уѣздовъ съ тѣмъ, что если духовенству какихъ либо селеній явится нужда въ составленіи полюбовныхъ сказокъ на отмежеванныхъ земляхъ, то чтобы они заявленія свои о томъ на имя его адресовали въ Хвалынскую Уѣздную Земскую Управу. П р и к а з а л и: о содержаніи настоящаго отношенія объявить къ должному исполненію духовенству Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Объявляется Архиастырское благословеніе Его Преосвященства Попечителю церковно-приходской школы въ селѣ Поливановкѣ, Сердобскаго уѣзда, Сердобскому купцу Илиіи Степанову Михайлову за пожертвованіе въ пользу Поливановской церковной школы, со времени открытія ея въ 1888 году, болѣе *trex* сотъ рублей, Попечителю Волчье-Курганской церковно-приходской школы Кирсановскому купцу Василию Сергѣеву Москалеву, употребившему изъ своихъ средствъ на устройство церковной школы болѣе 150 рублей и Попечителю Грязнушинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, крестьянину Прохору Петрову Давыдову за пожертвованія его въ пользу мѣстной церковной школы болѣе 200 рублей.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. Веденяшинѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 487, зем. 34³/₄ дес., д. цер.).

Б) Діаконскія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1118 зем. 132 дес., д. общ.) — Перещипномѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1277, зем. 49¹/₂ дес.) — Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1280, душъ раск. 67, зем. 34 дес.) — Грязнухѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1108, душъ раск. 82, зем. 60 дес.) — Терсѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2628, зем. 66 дес.) — Демкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1157, зем. 42 дес.) — Грушевкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1323, душъ раск. 512, зем. 33 дес.) — Медяниковѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1441, зем. 33 дес.) — Маломѣ Щербединѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1329, душъ раск. 114, зем. 33 дес.) — Красномѣ Колѣнѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1487, душъ раск. 4, зем. 33 дес.) — Чигонакѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1322, душъ раск. 5, зем. 33 дес.) — Рязановомѣ Бродѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1704, зем. 33 дес.) — Сердобѣ, Петровскаго у.; при Николаевской ц., (душъ прав. 1662, зем. 109 дес.) — Въ г. Петровскѣ, при Казанской ц., (душъ прав. 1467, зем. 60 дес.) — Въ с. Широкомѣ Уступѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 1640, зем. 33 дес.) — Чибирлеяхъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1020, зем. 30 дес., д. общ.) — Сосновкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1311, зем. 33 дес.) — Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, зем. 49¹/₂ дес.) — Шалкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1704, душъ раск. 163, зем. 33 дес.) — Вертуновѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1552, зем. 33 дес.) — Баклушахъ, Балашовскаго у.

(душъ прав. 1685, зем. 33 дес.) — Ильменѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 2020, зем. 66 дес.) — Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1068, зем. 33 дес.) — Ягодномъ, Царицынскаго у. (душъ прав. 1344, зем. 66 дес.) — Пинеровѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1820, душъ раск. 73, зем. 33 дес.) — Шиловѣ-Голицынѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1412, зем. 60 дес.) — Байкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1202, зем. 33 дес.) — Шемышейкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1882, душъ раск. 263, зем. 30 дес.) — Баланѣ, Аткарскаго у. при Крестовоздвиженской ц., (душъ прав. 1338, зем. 66 дес.) — Въ г. Сердобскѣ, при Казанской Зарѣчной ц. (душъ прав. 2206, зем. 99 дес.) — Въ с. Топломъ, Петровскаго у. (душъ прав. 760, зем. 33 дес.) — Романовѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 3307, зем. 33 дес.) — Слестухѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1417, зем. 66 дес.) — Дурникинѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 3612, зем. 68 дес., д. общ.) — Трехъ-Островѣхъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 2752, зем. 99 дес.) — Въ г. Саратовѣ, при Спасопреображенской ц., (душъ прав. 959, душъ раск. 52) — Въ с. Булгаковѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1679, зем. 33 дес.) — Въ г. Саратовѣ, при Иоанно-Предтеченской ц., (душъ прав. 1283, душъ раск. 31, д. цер.) — Въ с. Вязовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2517, зем. 49½ дес.) — Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1873, зем. 55 дес.) — Лемешкиной, Камышинскаго у. (душъ прав. 1307, зем. 66 дес., д. цер.) — Въ Посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой ц., Царицынскаго у. (душъ прав. 1362, душъ раск. 268, д. цер.).

В) Псаломщическія.

Въ Посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго у., при кладбищенской ц., (д. цер.) — Въ с. Ольшанкѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 719, зем. 33 дес., д. общ.) — Воскресенскомъ, Вольскаго у. (душъ прав. 3117, душъ раск. 65, зем. 66 дес., д. цер.) — Въ г. Кузнецкѣ, при Николаевской ц., (душъ

прав. 2671, душъ раск. 124) — Въ с. Языковкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 656, зем. 16 дес.) — Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1035, зем. 60 дес.) — Терсѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 2488, зем. 99 дес.) — Въ г. Саратовѣ, при Срѣтенской ц., (душъ прав. 1150, душъ раск. 98, д. цер. — Въ с. Средникахъ, Сердобскаго у. (душъ прав. 648, зем. 33 дес. д. цер.).

Священникъ слободы Даниловки, Камышинскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 26 марта 1890 года, награжденъ набедренникомъ, для употребленія оного при священнослуженіи.

„Крестьяне села Улыбовки и деревни Дмитріевки, Вольскаго уѣзда, по предложенію своего приходскаго священника Іоанна Цвѣтаева, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, отвели въ вѣчное владѣніе Улыбовской церковно-приходской школѣ полторы десятины полевой земли и одну десятину подъ садъ и огородъ; — крестьяне деревень Ивановки, Горячки и Николаевки, Улыбовскаго прихода, по предложенію Предсѣдателя Ивановскаго церковно-приходскаго попечительства, крестьянина д. Горячки Павла Корнѣева, постановили приговоромъ, въ ознаменованіе событія 17 октября, выстроить приличное помѣщеніе для вновь открытой Ивановской школы грамотности и приобрѣсть классную мебель; — крестьяне села Труевской Мазы, по предложенію своего священника Іоанна Мраморнова и волостнаго старшины Ивана Зломнова, постановили приговоромъ, въ память того же событія, выстроить школьное зданіе длиною не менѣе 4 саж. и шириною не менѣе 3 саж.; — землевладѣлецъ, крестьянинъ с. Юловской Мазы Петръ Климовъ, въ ознаменованіе того же событія, изъявилъ желаніе каждагодно жертвовать на Юловско-Мазиинскую церковно-приходскую школу 15 рублей; — крестьяне села Кряжима, по

предложенію своего священника Оеодора Зиновьева и волостнаго старшины Якова Субботина, постановили приговоромъ, въ память того-же событія, ежегодно въ день 17 октября выдавать 15 руб. на книги и учебныя пособія для своей школы грамотности; — крестьяне с. Верхней Чернавки, по предположенію своего священника Іоанна Островидова и волостнаго старшины Петра Мигунова, постановили приговоромъ выдать одновременно 40 рублей на приобрѣтеніе книгъ для своей школы грамотности. Кромѣ того, всѣ вышеозначенныя общества, съ участіемъ завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 5 наблюдательскаго округа, Вольскаго уѣзда, въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Ихъ дѣтьми въ день 17 октября 1888 года, изъявили желаніе приобрѣсть въ каждую школу икону съ кѣтою святыхъ, имена которыхъ носятъ особы Августѣйшаго семейства.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—89 учебный годъ.

(Продолженіе).

Составъ учащихъся.

Въ отчетномъ году всѣхъ классовъ въ училищѣ было 13. Изъ означеннаго числа было: одинъ приготовительный классъ, шесть штатныхъ классовъ и шесть параллельныхъ, отдѣлений къ нимъ. Общее количество воспитанницъ училища въ началѣ отчетнаго года было 444, а въ концѣ отчетнаго года 432. Въ продолженіе учебнаго года по разнымъ причинамъ выбыло 12 воспитанницъ. Изъ общаго числа воспи-

танницъ, въ приготовительномъ классѣ къ концу учебнаго года обучалось 38 воспитанницъ, 1-мъ основномъ 28, 1-мъ параллельномъ 27, 2-мъ основномъ 32, 2-мъ параллельномъ 33, 3-мъ основномъ 37, 3-мъ параллельномъ 33, 4-мъ основномъ 32, 4-мъ параллельномъ 33, 5-мъ основномъ 40, 5-мъ параллельномъ 41, 6-мъ основномъ 33 и 6-мъ параллельномъ 25. Изъ означеннаго количества воспитанницъ содержалось на средства епархіи 154 дѣтей-сиротъ и бѣднѣйшихъ родителей. Двѣ воспитанницы были стипендіатками именъ въ Божѣ почивающихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Одна воспитанница 2-го класса была стипендіаткою имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Одна воспитанница приготовительнаго класса содержалась на $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2000 руб., пожертвованнаго училищу Преосвященнымъ Петромъ, бывшимъ Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, впослѣдствіи управляющимъ Московскимъ Новоспасскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ. Плата съ своекоштныхъ воспитанницъ взималась, согласно сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи въ 1886 году, а именно: съ дочерей священниковъ Саратовской епархіи 100 руб. въ годъ, съ дочерей псаломщиковъ — 50 руб., съ пансіонерокъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ 185 руб. въ годъ и на первоначальное обзаведеніе 15 руб., приходящихъ воспитанницъ инсепархіальныхъ и иносословныхъ за право обученія 40 руб. въ годъ. Ниже прилагается таблица о количествѣ воспитанницъ училища, находившихся въ ономъ въ теченіе 18^{88/89} учебнаго года.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ воспитанницъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸⁸/₈₉ учебный годъ.

ОБОЗНАЧЕНІЕ КЛАССОВЪ.	Общее количество воспитанницъ въ каждомъ классѣ.	Число дочерей свя- щенническихъ пан- сіонерокъ.	Число дочерей пса- ломщическихъ пан- сіонерокъ.	Число пансіонерокъ святскихъ и ино- пархіяльных.	Число прихо- щихъ святскихъ и инопархіяльных.	Число содержани- ся на епархіальный средства и стипен- діатовъ.	Число прихо- щихъ воспитан- ницъ дух. епархіи.	Итого.
Пригот. классъ	38 (43)	6 (7)	6 (7)	2	4 (5)	16 (17)	4	38
1-й основн. «	28	9	2	5	5	7	—	28
1-й парал. «	27	7	4	3	—	13	—	27
2-й основн. «	32	6	6	5	3	11	1	32
2-й парал. «	33	8	1	5	1	13	5	33
3-й основн. «	37	7	6	9	—	11	4	37
3-й парал. «	33 (34)	16	1	1	9	5 (6)	1	33
4-й основн. «	32 (33)	15 (16)	2	3	1	7	4	32
4-й парал. «	33	10	2	—	—	17	4	33
5-й основн. «	40 (42)	12 (13)	5	3	—	15 (16)	5	40
5-й парал. «	41 (42)	13	7	1 (2)	2	18	—	41
6-й основн. «	33 (34)	17	3	—	1	9	3 (4)	33
6-й парал. «	25 (26)	7	3	1	—	12 (13)	2	25
Итого . .	432 (444)	133 (136)	48 (49)	38 (39)	26 (27)	154 (158)	33 (32)	432

Примѣчаніе. Цифры, поставленныя за скобою, обозначаютъ количество воспитанницъ въ началѣ учебнаго года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Каталогъ книгъ, продающихся въ книжномъ складѣ Братства Св. Петра Митрополита въ Москвѣ (въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ) и въ братской книжной лавкѣ (въ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольней).

(Окончаніе).

33. *Его же* Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами, болѣе извѣстными подъ именемъ молоканъ. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 6 экз.).
34. — Потѣдка къ старообрядцамъ на Донѣ въ 1878 г. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
35. — Краткое описаніе путешествія въ св. градъ Іерусалимъ и прочія св. мѣста. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 3 экз.).
36. — Бесѣды со старообрядцами о созданіи церкви Христовой, веденныя собравшимися въ Москвѣ миссіонерами 1886 г. 9-го сентября въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 40 экз.).
37. — Бесѣда со старообрядцемъ о лѣтахъ воплощенія Господня. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 30 экз.).
38. — Бесѣда со старообрядцемъ-безпоповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержатъ именуемые старообрядцы изложенное въ Символѣ ученіе вѣры. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 30 экз.).
39. — Отвѣтъ безпоповцу-начетчику (Зыкову) на три предложенныя имъ вопросы. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
40. — Бесѣда съ однимъ изъ старообрядцевъ австрійскаго согласія о томъ, имѣли ли они, оставаясь безъ епископовъ, епископскія дѣйствія, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ нихъ. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 40 экз.).
41. — Отвѣты вопрошавшему о Единовѣрїи. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 40 экз.).
42. — Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ. Цѣна $\frac{1}{2}$ к.
43. — Замѣчанія на первую главу книги: «Истинность старообрядствующей іерархіи», гдѣ сочинитель оной защищаетъ еретическое ученіе Бѣлокриницкаго Устава о Сынѣ Божіемъ, якобы Онъ родился отъ Отца совокупно съ вѣками. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 20 экз.).
44. Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ «Вопросовъ Никодима»—*его же*. Цѣна 30 к. (Вѣсу 1 ф.).
45. Отвѣты И. Θ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями—*его же*. Цѣна 60 к. (Вѣсу 1 ф.).

46. О церкви и таинствахъ. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 2 экз.).
47. Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 8 экз.).
48. Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 30 экз.).
49. Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 12 экз.).
50. Свидѣтельства о трегубомъ Аллилуіа, съ прибавленіемъ словъ: Слава Тебѣ Боже. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 12 экз.).
51. Свидѣтельства о древности перестословія именословнаго и троеперстнаго. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 7 экз.).
52. О безпоповщинской исповѣди профессора Н. Ивановскаго. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
53. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, *его же*. Цѣна 6 к. (на 1 ф. 8 экз.).
54. О клятвѣ собора 1667 г. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 4 экз.).
55. Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи имени Христа Спасителя «Исуса», собранныя *іером. Филаретомъ*. Цѣна 12 к. (на 1 ф. 9 экз.).
56. Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью русскими патріархами. Трудъ *іером. Филарета*. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 4 экз.).
57. Чинъ литургіи св. Златоуста по изложенію старопечатныхъ, но исправленнаго и древлеписьменныхъ Службениковъ. Трудъ *іером. Филарета*. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 4 экз.).
58. Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Трудъ *іером. Филарета*. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 5 экз.).
59. О бранобритіи, сочин. *іером. Филарета*. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 15 экз.).
60. Объ осьмомъ вѣкѣ, противъ ученія безпоповцевъ о времени явленія антихриста—*его же*. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 20 экз.).
61. Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческой «Духовный Совѣтъ» нѣсколькими бывшими членами Вѣлѣокриницкой іерархіи предъ ихъ присоединеніемъ къ православной церкви—*его же*. Цѣна 20 к. (Вѣсу 1 ф.).
62. Былъ ли и остался ли преданъ старообрядчеству митр. Амвросій (по поводу статьи въ газетѣ «Старообрядецъ») — *его же*. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 15 экз.).
63. Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ—*его же*. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 4 экз.).
64. О клятвахъ собора 1667 г. и о полемическихъ сочиненіяхъ—*его же*. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 15 экз.).
65. Бесѣды во время путешествія за-границу—*его же*. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 8 экз.).

66. Открытое письмо къ вопрошающимъ о причинахъ, побудившихъ о. Пафнютя возвратиться въ расколъ—*его же*. Цѣна 1 к.
67. Слово св. Ипполита объ антихристѣ, въ славянскомъ переводѣ, по списку 12 вѣка, съ присовокупленіемъ перевода русскаго. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 5 экз.).
68. Толкованіе на Апокалиписъ Андрея, архіепископа Кесарійскаго, въ славянскомъ переводѣ, по древнимъ спискамъ, съ присовокупленіемъ русскаго перевода съ греческаго текста. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.).
69. Такъ называемое **Теодоритово слово** въ разныхъ его редакціяхъ. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
70. Три бесты св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матвея, гл. 24, ст: 1—2, 16—18, 32—33, зач. 97—100 (безъ правоученій), въ славянскомъ переводѣ по списку (1624) года, съ приложеніемъ русскаго перевода. Цѣна 20 к. (на 1 ф. 2 экз.).
71. Предисловіе къ грамматикѣ, напечатанной въ Москвѣ по благословенію патріарха Іосифа «въ лѣто 1683 (1648 е), мѣсяца декабря, въ 6 день». Цѣна 10 к. на 1 ф. 3 экз.).
72. Іеросхимонаха Іоанна сказаніе объ обращеніи раскольниковъ за-волжскихъ. Цѣна 75 к. (Вѣсу 1 ф.).
73. Разсмотрѣніе содержимаго глагол. старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви *Н. Субботина*. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 5 экз.).
74. О сущности и значеніи раскола, *его же*. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 15 экз.).
75. Лѣтопись раскола за 1876—1879 гг., *его же*. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 15 экз.).
76. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1886 г.—*его же*. Цѣна 50 к. (на 1 ф. 2 экз.).
77. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1887 г.—*его же*. Цѣна 75 к. (Вѣсу 1 ф.).
78. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1888 г. *его же*. Цѣна 50 к. (на 1 ф. 2 экз.).
79. Раскольническій соборъ въ Москвѣ, бывшій во второй половинѣ октября 1879 г.—*его же*. Цѣна 1 коп. (на 1 ф. 20 экз.).
80. Нѣчто о притязаніяхъ раскольническаго духовенства на полноправность—*его же*. Цѣна 20 к. (на 1 ф. 10 экз.).
81. На вопросъ: Кто написал? Отвѣтъ «Новому Времени»—*его же*. Цѣна 20 к. (на 1 ф. 10 экз.).
82. Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнютю—*его же*. Цѣна 25 к. (на 1 ф. 3 экз.).
83. Исторія Бѣлокриницкаго священства—*его же*. Цѣна 1 р. 25 к. (Вѣсу 2 ф.).
84. Окружное посланіе, Уставъ и Омышеніе, изд. *имъ же*, съ предисловіемъ и портретомъ Іларіона Георгіевича Ксеноса. Цѣна 75 к. (Вѣсу 1 ф.).
85. Протоіерея Алексія Иродіонова сочиненія о расколѣ, вып. 1-й, изд. *имъ же*. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.).

86. Извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины бывшаго безпоповца Григорія Яковлева (съ приложеніемъ «карты суземка раскольниковческаго» и «Лѣтописца Выговскаго»), изд. *имѣ же*. Цѣна 60 к. (на 1 ф. 2 экз.).
87. Переписка раскольниковескихъ дѣятелей. Выпускъ 1-й. Письма Павла Бѣлокриницкаго, Амвросія и другихъ. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.). Выпускъ 2-й. Письма Аркадія Славскаго и другихъ. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.).
88. Богословіе Павла Бѣлокриницкаго, изд. *имѣ же*. Цѣна 20 к. (на 1 ф. 6 экз.).
89. Сказаніе о Московскомъ поповщинскомъ соборѣ 1779—1780 гг., изд. *имѣ же*. Цѣна 40 к. (на 1 ф. 6 экз.).
90. Какъ я жилъ и что видѣлъ въ расколѣ. Разсказъ крестьян. Ө. В. Мучкина. Цѣна 25 к. (на 1 ф. 6 экз.).
91. Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Хлудовской библіотеки, составленный помощ. библіотекаря Д. И. Харитоновымъ. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 4 экз.).
92. Разговоры о вѣрѣ, крестьян. *Ивана Александрова*. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 8 экз.).
93. Бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства Климентомъ Перетрухинымъ, единовѣрсческаго священника К. *Онуфріева*. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 6 экз.).
94. Іеромонаха Прокопія воспоминаніе о переходѣ о. Павла изъ раскола въ православіе и о своемъ присоединеніи къ церкви. Цѣна 4 к. (на 1 ф. 20 экз.).
95. Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства, поданная нѣсколькими лицами изъ общества старообрядцевъ окружниковъ въ соборъ ихъ именуемыхъ епископовъ 25 октября 1879 г. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
96. Вопросы (сборниковъ) о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные именуемымъ старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 4 экз.).
97. Обращеніе съ вопрошеніями отъ лица старообрядца къ обществу старообрядцевъ. Сочин. крестьян. М. И. *Куренкова*. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.).
98. Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольниковамъ и сектантамъ. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 15 экз.).
99. Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоснасаемый градъ Москву въ 1887 году. Цѣна церк. печ. 3 к., гражд. печ. 2 к. (на 1 ф. 25 и 40 экз.).
100. Двѣ бесѣды миссіонеровъ Братства св. Петра митрополита съ за-

- щитниками именуемаго священства Бѣлокриницкаго, происходившія въ г. Бронницахъ 1886 г. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 6 экз.).
101. Бесѣда православнаго миссіонера, слѣнца Алексѣя Егоровича Шашина въ залѣ С. Петербургской Дух. Академіи «О церкви». Цѣна 20 к. (на 1 ф. 8 экз.).
102. Бесѣды съ апологетомъ раскола Анисимомъ Васильевичемъ Швецовымъ, происходившія въ деревнѣ Шувой, августа 15, 16 и 17 1886 г.—его же. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 10 экз.).
103. Бесѣда миссіонера: С. М. Филатова въ старообрядческомъ домѣ о св. причастіи. Цѣна 1 коп.
104. Присоединеніе къ церкви бывшаго старообрядца В. Г. Кормакова (съ приложеніями). Цѣна 7 к. (на 1 ф. 8 экз.).
105. О промыслѣ Божіемъ. Сочин. *шумена Пароенія*. Цѣна 75 коп. (Вѣсу 2 ф.).
106. Гавріила Васильевича Сенатова, бывшаго Ѳеодосѣвскаго «отца» прощальное письмо къ Ѳеодосѣвцамъ Преображенскаго кладбища. Цѣна 3 к. за два экз.
107. Три бесѣды съ безпоповцами М. Е. Шустова, помощника бібліотекаря Хлудовской бібліотеки, происходившія въ 1886 году. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 15 экз.).
108. Бесѣда съ старообрядцами въ домѣ Казакова—его же. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 20 экз.).
109. По вопросу о чтеніи 8-го члена Символа вѣры, іеромонаха *Ѳеодосія*. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 15 экз.).
110. Разборъ отвѣтовъ на тринадцать вопросовъ. *Егора Антонова*. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 5 экз.).
111. О правѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся, *священ. С. Маркова*. Цѣна 6 к. (на 1 ф. 15 экз.).
112. Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества, *его же*. Цѣна 50 к. (на 1 ф. 2 экз.).
113. Сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 20 экз.).
114. Объ алтаряхъ Рогожскаго Кладбища. *Прот В. Нильскаго*. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 25 экз.).
115. Листъ: О вѣчности церкви Христовой и ея таинствъ. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.). Тоже и книжкою.
116. Листъ: О пророкахъ Ілій и Энохѣ и о послѣднемъ антихристѣ. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.). Книжкою не имѣется.
117. Листъ: Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троеперстнаго. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.). Тоже и книжкою.
118. Листъ: Вопросы къ глаголемымъ старообрядцамъ поповцамъ. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 25 экз.). Книжкою не имѣется.
119. Листъ: Тринадцать вопросовъ о церкви и священствѣ, поданныхъ Егоромъ Антоновымъ глаголемому архіепископу старообрядцевъ Антонію Шутову. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.). Книжкою не имѣется.

120. Листъ: Толкованіе блаж. Андрея архіеп. Кесарійскаго о продолжительности упоминаемаго въ Апокалипсисѣ тысячелѣтняго времени связанія сатаны. Цѣна 2 к. (на 1 ф. 15 экземпляровъ). Книжкою не имется.
121. Листъ: Точный снимокъ съ чудотворной иконы Спасителя, находящейся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Цѣна 1 и 2 к. (на 1 ф. 20 экз.).
122. Листъ: Слово къ православнымъ о безпоповцахъ, протоіерея *И. Виноградова*. Цѣна 3 к. (на 1 ф. 15 экз.).
123. Бесѣда іеромонаха Проконія въ Тверской губ., въ 1879 г. Цѣна 5 к. (на 1 ф. 10 экз.). Книжкою не имется.
124. Матеріалы для исторіи раскола *):
- Томъ второй, содержащій акты собора 1666—1667 гг. Цѣна 2 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
- Томъ третій, содержащій документы, относящіеся къ исторіи Соловецкаго мятежа. Цѣна 2 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
- Томъ четвертый, содержащій челобитную Никиты (Пустосвята), сочиненія Лазаря и подьяка Ѳеодора, и челобитную инокъ Сергія. Цѣна 2 р. (Вѣсу 1 ф.).
- Томъ пятый, содержащій сочиненія протопопа Аввакума. Цѣна 2 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
- Томъ шестой, содержащій сочиненія бывшаго Благовѣщенскаго собора діакона Ѳеодора Иванова. Цѣна 2 р. (Вѣсу 1 ф.).
- Томъ седьмой, содержащій сочиненія инокъ Аврамія. Цѣна 2 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
- Томъ восьмой, содержащій вновь открытыя сочиненія протопопа Аввакума, житіе Морозовой и проч. Цѣна 2 р. (Вѣсу 1 ф.).
125. Братское слово за 1875 г. (4 кн., остающіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ), цѣна 4 р. 50 к. (Вѣсу 4 ф.), и за 1876 г. (4 кн.), цѣна 3 р. 50 к. (Вѣсу 4 ф.). За 1883 г. въ 1 томѣ. Цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р., за 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. въ 2 томахъ за каждый годъ. Цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р. за каждый годъ.

~~~~~

В. Постороннія изданія.

126. Посланія св. священномуч. Игнатія Богоносца. Цѣна 25 к. (на 1 ф. 4 экз.).
127. Просвѣтитель. Преп. Іосифа Волоцкаго. Изд. Каз. Дух. Акад. Цѣна 3 р. (Вѣсу 2 ф.).
128. Розыскъ св. Дмитрія Ростовскаго чудотворца. Цѣна въ корешкѣ 1 р. 20 к., въ кожан. перепл. 1 р. 35 к. (Вѣсу 2 ф.).
129. Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова. Изданы подъ редакцію преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Дмитровскаго, Викарія Московска

\*) Тома первого въ продажѣ не имется.

- го. Вып. 1-й, цѣна 50 к. (на 1 ф. 2 экз.); вып. 2-й, цѣна 80 к. (Вѣсу 1 ф.).
130. **Настырское наставленіе** о христіанской православной вѣрѣ. Изд. Ярослав. Братства св. Дмитрія Рост. чуд. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 8 экз.).
131. **Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола** съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. *Н. Ивановскаго*. Въ 3-хъ частяхъ. Цѣна за всѣ части 2 р. 20 к. (Вѣсу 2 ф.).
132. **Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ** о церкви и таинствахъ — *его же*. Цѣна 1 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
133. **Стоглавъ** издан. при Каз. Дух. Академіи. Цѣна 2 р. (Вѣсу 2 ф.).
134. **О необходимости священства**, противъ безпоповцевъ, *Предтечинскаго*. Цѣна 50 к. (на 1 ф. 2 экз.).
135. **Краткое руководство къ собесѣдованію съ мним. старообрядцами**, *протоіер. С. Кашименскаго*. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 6 экз.).
136. **Полезное руководство** для бесѣдъ со старообрядцами. Трудъ единовѣрческаго священника *Іоанна Малышева*. Цѣна 2 р. (Вѣсу 2 ф.).
137. **Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами**. *Іеремонаха Арсенія*, часть I, 0 храмѣ. Цѣна 70 к. (Вѣсу 1 ф.); часть II, 0 свящ. иконахъ цѣна 1 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
138. **Молоканская секта**, *протоіерея Е. А. Остромысленскаго*, въ 2-хъ выпускахъ. Цѣна по 10 к. за выпускъ (на 1 ф. 6 экз.).
139. **0 почитаніи святыхъ иконъ**, *Н. Кутенова*. Цѣна 12 к. (на 1 ф. 19 экз.).
140. **Штунда**. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ, *Протоіерея Дмитрія Оклабовскаго*. Цѣна 30 к. (на 1 ф. 8 экз.).
141. **Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ**, разобранное на основаніи свящ. Писанія въ бесѣдахъ правосл. мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Еп. Теофана составилъ *А. Ушинскій*. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.).
142. **Духоборцы**, ихъ исторія и вѣроученіе. Сочин. *Ореста Новицкаго*. Цѣна 2 р. (Вѣсу 2 ф.).
143. **Бесѣды миссіонеровъ Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова** о исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ. Цѣна 10 к. (на 1 ф. 10 экз.).
144. **Бесѣды объ имени Христа Спасителя «Ісусъ»** (Изъ бесѣдъ миссіонеровъ гор. Боровска). Цѣна 10 к. (на 1 ф. 8 экз.).
145. **Бесѣды о существенныхъ свойствахъ церкви Христовой** и о томъ, что старообрядцы всѣхъ согласій не составляютъ св. соборной и Апостольской церкви (Изъ бесѣдъ миссіонеровъ гор. Боровска). Цѣна 10 к. (на 1 ф. 7 экз.).
146. **Бесѣды о каноническомъ достоинствѣ великаго Московскаго собора 1667 года**. (Изъ бесѣдъ миссіонеровъ гор. Боровска). Цѣна 10 к. (на 1 ф. 8 экз.).



147. **Бесѣды о клятвахъ великаго собора 1667 года** (Изъ бесѣдъ миссіонеровъ гор. Боровска). Цѣна 10 к. (на 1 ф. 8 экз.).
148. **Защитительное слово старообрядству** Онисима Швецова и замѣчаніе на оное Павла Полужкова. Цѣна 1 р. (на 1 ф. 2 экз.).
149. **Критическій разборъ такъ называемой книги о вѣрѣ** сравнительно съ ученіемъ глагол. старообрядцевъ, *Григорія Дементьева*. Цѣна 20 к. (вмѣсто 75 к.) (на 1 ф. 2 экз.).

Остающіяся въ маломъ количествѣ экземпляровъ.

150. **Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами и другихъ сочиненій**, относящихся къ старообрядчеству, изд. подъ редакцію профессора *Ивановскаго*. Цѣна 1 р. 25 к. (Вѣсу 1 ф.).
151. **Расколъ Донатистовъ**, церковно-истор. изслѣдованіе *Н. Кутепова*. Цѣна 1 р. 50 к. (Вѣсу 1 ф.).
152. **Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольниковскаго священства** съ начала его существованія и до настоящаго времени. Составилъ *С. Марковъ*. Цѣна 35 к. (на 1 ф. 5 экз.).
153. **Современныя движенія въ расколѣ**. *Н. Субботина*. Москва 1865 г. Цѣна 50 к.
154. **Присоединеніе къ православію раскольниковскихъ епископовъ и другихъ членовъ такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи въ 1865 г.** Цѣна 50 к.
155. **Любопытный отвѣтъ на «Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ»**. Цѣна 10 к.
156. **Вопросы автора Окружнаго Посланія**, Иларіона Георгіевича, Кирилловымъ посланникамъ Гоасафу и Иліи. Цѣна 4 к.
157. **Воспоминанія В. Е. Кожевникова** объ авторѣ Окружнаго посланія. Цѣна 20 к.
158. **Свиданіе и бесѣда съ однимъ изъ вѣрующихъ въ новыя откровенія и новое апостольство**. *Архим. Павла*. Цѣна 3 к.
159. **Посланіе Селивестра Балтовскаго къ Савватию Московскому**. Цѣна 25 к.
160. **Историческій очеркъ Единовѣрія**. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.).
161. **Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ**, въ особенности же объ устройствѣ ихъ въ Москвѣ, и нѣкоторыя поученія, въ нихъ произнесенныя, съ присовокупленіемъ царской грамоты и грамотъ вселенскихъ патріарховъ объ учрежденіи Св. Синода и изложенія православнаго исповѣданія Восточно-Каѳолической церкви. Цѣна 2 р. 50 к. (Вѣсу 3 ф.).
162. **Къ исторіи Рогожскаго кладбища**. Цѣна 20 к. (на 1 ф. 8 экз.).
163. **Современныя лѣтописи раскола**, вып. 1 и 2. Цѣна 3 руб (Вѣсу 2 ф.).
164. **Сѣздъ противураскольниковскихъ миссіонеровъ въ Москвѣ 1887 г. 29 іюня—13 іюля**. Цѣна 40 к.
165. **Въ поискахъ за священствомъ**. *С. Маркова*. Цѣна 6 к.

166. Бесѣда Т. И. Филиппова со старообрядцами и православными въ г. Калугѣ 1886 г. мая 26. Цѣна 10 к.
167. Разборъ положеній Онисима Швецова о Христовой церкви. Составилъ Н. Исачовскій. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 10 экз.).
168. Вертоградъ церковный. Сочин. игумена Пароенія. Цѣна 1 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
169. Виноградъ церковный, его же. Цѣна 1 р. (Вѣсу 1 ф.).
170. Возоближеніе на поморскіе отвѣты, его же. Цѣна 50 к. (на 1 ф. 2 экз.).
171. Мечъ духовный, его же. Цѣна 25 к. (на 1 ф. 3 экз.).
172. Опроверженіе записки о рускомъ расколѣ, его же. Цѣна 15 к. (на 1 ф. 2 экз.).
173. Расколъ обличаемый своею исторіею. А. Муравьева. Цѣна 2 р. (Вѣсу 2 ф.).
174. Правда вселенской церкви, о римской и прочихъ патриаршихъ кафедрахъ. А. Муравьева. Цѣна 1 р. 50 к. (Вѣсу 2 ф.).
175. Два письма о народныхъ суевѣрныхъ заблужденіяхъ. Цѣна 7 к. (на 1 ф. 5 экз.).
176. О хомовомъ пѣніи, Цѣна 20 к.

В. Изданія Московской Единоувѣрческой типографіи \*).

1. Евангеліе напрестольное, въ листъ. Цѣна 7 р. 50 к., золотообрѣзный 8 р. 50 к. Вѣсу 14 ф.).
2. Евангеліе въ 4-ю л. Цѣна 3 р. 50 к., золотообр. 4 р. (Вѣсу 7 ф.).
3. Евангеліе толковое. Цѣна 8 р. 50 к. (Вѣсу 15 ф.).
4. Евангеліе благовѣстное. Цѣна 16 р. (Вѣсу 23 ф.).
5. Апостолъ. Цѣна 5 р., золотообр. 6 р. (Вѣсу 10 ф.).
6. Уставъ церковный. Цѣна 18 р. (Вѣсу 27 ф.).
7. Псалтырь съ возслѣдованіемъ. Цѣна 10 р. 50 к. (Вѣсу 18 ф.).
8. Псалтырь учебн. съ крестн. знам. Цѣна 4 р. (Вѣсу 7 ф.).
9. Часословъ наложный. Цѣна 6 р. (Вѣсу 11 ф.).
10. Часовникъ съ Святцами. Цѣна 2 р. 75 к. (Вѣсу 6 ф.).
11. Прологъ, въ 4-хъ книгахъ. Цѣна 30 р. (Вѣсу 1 пуд. 13 ф.).
12. Трїодъ Цвѣтная. Цѣна 9 р. (Вѣсу 15 ф.).
13. Трїодъ Постная. Цѣна 9 р. (Вѣсу 15 ф.).
14. Октай, гласъ 1—4. Цѣна 6 р. 50 к. (Вѣсу 11 ф.).
15. Октай, гласъ 5—8. Цѣна 6 р. 50 к. (Вѣсу 11 ф.).
16. Святцы съ житіями. Цѣна 1 р. 60 к. (Вѣсу 3 ф.).
17. Служебникъ, съ іосиф. изданія. Цѣна 4 р. (Вѣсу 8 ф.).
18. Потребникъ, въ 4-ю долю листа. Цѣна 4 р. 50 к. (Вѣсу 7 ф.).
19. Канонникъ семидесятный. Цѣна 5 р. 50 к. (Вѣсу 10 ф.).
20. Николино житіе. Цѣна 2 р. 20 к. (Вѣсу 5 ф.).

\*) Выписывающіе одни только изданія Единоувѣрческой типографіи благоволятъ обращаться съ требованіями сихъ изданій, прямо въ Контору типографіи Единоувѣрцевъ, въ Москву, у Салтыкова моста.

21. Книга Ефрема Сирина. Цѣна 6 р. (Вѣсу 11 ф.).
22. Шестодневъ (Осмигласникъ). Цѣна 6 р. (Вѣсу 10 ф.).
23. Миней Служебныя, въ 12 книгахъ. Цѣна 75 р. (Вѣсу 3 пуд.).
24. Сборникъ (душеполезныхъ словъ). Цѣна 1 р. 20 к. (Вѣсу 3 ф.).
25. Маргаритъ. Цѣна 14 р. (Вѣсу 21 ф.).
26. Катихизисъ Большой. Цѣна 5 р. 50 к. (Вѣсу 10 ф.).
27. Катихизисъ Малый. Цѣна 1 р. (Вѣсу 2 ф.).
28. Миней Праздничная. Цѣна 14 р. (Вѣсу 23 ф.).
29. Златоустъ. Цѣна 5 р. (Вѣсу 8 ф.).
30. Кн. именуемая Кириллова. Цѣна 9 р. (Вѣсу 15 ф.).
31. Книга о вѣрѣ. Цѣна 5 р. (Вѣсу 8 ф.).
32. Потребникъ съ Номокономъ. Цѣна 14 р. (Вѣсу 23 ф.).
33. Миней Общая. Цѣна 5 р. (Вѣсу 10 ф.).
34. Кормчая патр. Иосифа. Цѣна 15 р. (Вѣсу 20 ф.).
35. Апостолъ Толковый. Цѣна 15 р. (Вѣсу 26 ф.).
36. Азбука-Кириллица. Цѣна 60 к. (Вѣсу 1 ф.).
37. Азбука обыкнов. Цѣна 10 к. (на ф. 12 экз.).
38. Молитва разрѣшительная. Цѣна 10 к.
39. Вѣчникъ для умершихъ. Цѣна 5 к.
40. Кн. Никона Черногорца (печатается).

Выписывающимъ книги, брошюры и листы, означенные въ этомъ каталогѣ, исключая изданій Единовѣрческой типографіи, на сумму не менѣе 25 р., дѣлается съ назначенной цѣны скидка, въ размѣрѣ 10<sup>0</sup>/о.

*Примѣчаніе.* Иногда обращаются въ складъ Братскихъ изданій съ просьбою о высылкѣ сочиненій, не означенныхъ въ каталогѣ. Братство не отказывается удовлетворять и такія требованія; но проситъ точно обозначать, гдѣ именно требуемая книга продается и по какой цѣнѣ. Впрочемъ Братство можетъ высылать только такія книги, которыя продаются въ Москвѣ.

Бываетъ также, что нѣкоторые желаютъ приобрести черезъ Братство книги, напечатанныя до патріарха Никона (или перепечатанныя съ оныхъ, но не въ Единовѣрческой типографіи), и полемическія противъ раскола книги, изданіе которыхъ нынѣ не повторяется, спрашивая о цѣнѣ этихъ книгъ. На таковыя случаи объявляется, что упомянутыя книги не всегда могутъ быть находимы у книгопродавцевъ, и посему могутъ быть приобретаемы только въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Цѣна же такимъ книгамъ неопредѣленная: бываетъ, что одна и та же книга имѣетъ въ одно время различную цѣну, смотря по добротѣ и цѣлости экземпляра; иногда книга продается дороже, или дешевле, смотря по тому, малъ или великъ запасъ ея у книгопродавца. Нужно также имѣть въ виду, что книги патріаршей печати вообще цѣнятся вдвое дороже, чѣмъ книги переводныя. По симъ причинамъ требованія на вышеозначенныя книги могутъ быть принимаемы только въ томъ случаѣ, если Братству предоставляемо будетъ полное довѣріе приобретать оныя по существующимъ цѣнамъ.



# КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

продающихся въ магазинѣ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Отдѣла распространяія духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ монастырѣ.

Р. К.

|                                                                                                                   |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Библія Славянская съ парам. мѣст. въ 4 д. въ коленк. перепл.                                                      |      |
| и футлярѣ . . . . .                                                                                               | 3 —  |
| » » безъ пар. мѣстъ въ 8 д. . . . .                                                                               | 3 —  |
| » » » » 16 д. . . . .                                                                                             | 2 25 |
| » » въ корешкѣ 16 д. . . . .                                                                                      | 1 50 |
| » на русскомъ нарѣчій полная въ 8 д. съ указателемъ Вѣтх. завѣт. и Ново-завѣт. чтеній въ кожаномъ корешкѣ . . . . | 2 50 |
| въ коленкор. переплетѣ и футлярѣ . . . . .                                                                        | 3 —  |
| въ сафьянномъ переплетѣ и футл. . . . .                                                                           | 3 75 |
| на веленовой бумагѣ въ сафьянномъ перепл. и футл. безъ указ. . . . .                                              | 4 —  |
| Новый Завѣтъ Славяно-Рус. въ 8 д. въ колен. перепл. . . . .                                                       | 1 50 |
| » » » въ 16 д. съ указателемъ въ колен. перепл. и футл. . . . .                                                   | — 90 |
| » » » съ указателемъ въ 16 д. въ кожан. корешкѣ . . . . .                                                         | — 70 |
| » » безъ указ. Славянскій въ 8 д. въ коленкор. переплетѣ . . . . .                                                | — 55 |
| » » » » въ 32 д. въ коленкор. переплетѣ . . . . .                                                                 | — 35 |
| » » на русскомъ нарѣч. 8 д. крупн. печати. . . . .                                                                | — 80 |
| » » » » въ колен. переплетѣ . . . . .                                                                             | — 55 |
| » » » » въ 16 д. въ колен. перепл. . . . .                                                                        | — 25 |
| » » » » въ 32 д. съ указател. въ кож. корешкѣ . . . . .                                                           | — 30 |
| » » » » съ псалтирю въ 8 д. круп. печ. безъ указ. въ колен. пер. . . . .                                          | 1 —  |
| » » » » съ указателемъ . . . . .                                                                                  | 1 50 |
| » » » » обыкновен. печ. б. у. . . . .                                                                             | 75   |
| » » » » въ 32 д. . . . .                                                                                          | 35   |
| Евангеліе Славян. расположен. по зачаламъ съ указателемъ, въ 8 д. въ колен. перепл. и футлярѣ . . . . .           | 2 25 |
| » » » » 16 д. въ колен. перепл. и футлярѣ . . . . .                                                               | — 50 |

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Содержаніе:** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Объявленіе. — Отчетъ Саратов. Епарх. Учил. Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го АПРѢЛЯ.

№ 8-й.

1890 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**С Л О В О**

въ четвертую недѣлю великаго поста.

*Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.* (Марк. IX, 29).

Главною причиною, по которой злой духъ съ дѣтства мучилъ упоминаемаго въ нынѣ чтенномъ Евангеліи юношу и долго не могъ быть изгнанъ изъ него, было невѣріе отца его, избличая которое Спаситель сказалъ со скорбію: о роде невѣренъ, доколѣ въ васъ буду? доколѣ терплю вы? Когда же Апостолы наединѣ спросили Господа: почему они не могли изгнать изъ юноши злаго духа? Іисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ, что и въ нихъ была причина безспія, по которой данная имъ власть наступать на змій, на скорпіоновъ и на всю силу вражію не могла оказать своей силы надъ духомъ, обладавшимъ юношей; причина эта заключалась въ томъ, что они, понадѣявшись на данную имъ благодать чудотворенія, не старались возгрѣвать въ себѣ этотъ даръ Божій постомъ и молитвою, почему Іисусъ Христосъ и сказалъ имъ: сей родъ, т. е. злыхъ духовъ, ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ. Заботящаяся о душевномъ нашемъ спасеніи св. Церковь приводитъ намъ сегодня на память это изреченіе Господа Іисуса Христа для того, что-бы подкрѣпивъ насъ въ подвигъ сорока-дневнаго поста и молитвы, сдѣлать побѣдителями грѣха и напомнить намъ, что всякій грѣхъ происходитъ отъ исконнаго врага рода человѣческаго, развратителя

душъ нашихъ — діавола, который яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, а для искорененія изъ сердца грѣха и для побѣды козней адскихъ силъ, всегда враждебныхъ человѣку, необходимо пребывать въ молитвѣ и постѣ. Молитва для жизни, сообразной волѣ Божіей, такъ-же необходима, какъ воздухъ для дыханія и пища для тѣла, потому что безъ содѣйствія благодати Божіей мы не можемъ имѣть и душевнотелесныхъ мыслей, а благодать Божія преимущественно привлекается молитвой. Главная цѣль нашей жизни на землѣ — пріобрѣтеніе царствія небеснаго, поэтому и главными предметами молитвы должно быть пламенное прошеніе о ниспосланіи намъ свыше помощи къ искорененію изъ сердца грѣха, хотя не воспрещается намъ просить у Бога и земныхъ благъ. Безъ молитвы мы не можемъ быть безопасными отъ искушеній и соблазновъ міра сего, не можемъ соблюсти чистоту сердца, не можемъ отразить навѣты губителя душъ человѣческихъ — діавола и пріобрѣсти душевный миръ, или спокойствіе совѣсти. Если мы не будемъ постоянно обращать мысли и сердце наше къ Господу и не будемъ умолять Его о содѣйствіи своею благодатію къ исправленію нашей жизни, то мы не можемъ не грѣшить, потому что только непрестанная молитва составляетъ крѣпкое оружіе противъ враговъ нашего спасенія; какъ отъ солнечныхъ лучей разсѣвается мракъ ночи, такъ отъ молитвенныхъ воздыханій бѣгутъ злые духи и исчезаютъ дурные помыслы, искушенія и соблазны; какъ воръ, подкапывающійся подъ домъ ночью, услышавъ въ немъ пробужденіе домашнихъ и зовъ сосѣдей на помощь, бѣжитъ не оглядываясь, такъ молитвенный вопль души нашей къ Богу Спасителю нашему обращаетъ въ бѣгство враговъ нашего спасенія и привлекаетъ на помощь къ намъ Ангеловъ Божіихъ. И такъ, если мы желаемъ быть храмомъ Божіимъ, очиститься отъ душевныхъ мерзостей и побѣдить въ себѣ господствующій грѣхъ, мы должны возносить наши мысли и сердце къ Богу въ искреннихъ, на-



стойчивыхъ и сокрушенныхъ молитвахъ; благодать Божія ниспослеть намъ силу, необходимую къ побѣдѣ надъ искушеніями и къ подавленію господствующаго грѣха, который есть величайшее, превосходящее всѣ бѣдствія, несчастіе. Но одною пламенною молитвою невозможно еще испросить благодатнаго содѣйствія къ исправленію сердца и къ одержанію рѣшительной побѣды надъ грѣхомъ, если мы станемъ питать въ себѣ страсти сластолюбіемъ, воспламенять свою чувственность и не будемъ усиливаться обуздать свои дурныя склонности и стараться перестать быть грѣшниками всѣми зависящими и содѣйствующими къ тому средствами. Изъ такихъ средствъ всѣ, благоугодившіе Богу своею жизнію, признавали во всѣ времена постъ самымъ благонадежнымъ средствомъ къ преоборенію господствующихъ въ насъ страстей. Постъ тѣмъ необходимѣе въ подвигѣ покаянія, что противъ него болѣе всего возстаетъ наша чувственность. Безъ поста невозможно исправить свое поведеніе и принести искреннее покаяніе, такъ какъ искреннее покаяніе сопровождается неутишною скорбію и болѣзненнымъ сокрушеніемъ сердца о томъ, что мы грѣховнымъ образомъ своей жизни оскорбили Бога, Отца и Промыслителя, благодѣющаго намъ во всякое время жизни нашей. Если же мы будемъ сокрушаться неутишною скорбію, что грѣховною жизнію погубили свою душу и забыли Бога, величайшее благо, то не только никакое лакомство, но и никакая пища не будетъ приходить на умъ, такъ какъ человѣкъ въ глубокой печали не чувствуетъ и позыва къ пищѣ. Если же мы будемъ отвращаться отъ поста, то, очевидно, мы не хотимъ разстаться съ прелестями міра сего, не думаемъ искренно отречься отъ превратныхъ удовольствій, не хотимъ отстать отъ грѣховныхъ своихъ навыковъ и отрѣшиться отъ пристрастія къ земнымъ предметамъ, питаемъ, напротивъ, въ себѣ грѣхъ своимъ плотоугодіемъ и не думая о подчиненіи себя руководству св. Церкви для необходимаго спасенія души. Какъ же возможно тогда бла-

годати Божіей исторгнуть изъ сердца нашего корень грѣха, когда мы сами не хотимъ того? Можетъ ли самый искусный врачъ исцѣлить такого больного, который не желаетъ принимать врачебныхъ пособій и упорно противится предписаніямъ врача? Такъ-ли боролись со грѣхомъ получившіе благодать отъ Бога, содѣйствіемъ которой очистились отъ грѣховъ и вошли въ царствіе небесное? По грѣхопадѣніи царя Давида, Богъ услышалъ молитву его объ обновленіи въ немъ Духа праваго и возсозданія въ немъ сердца чистаго (Псал. L); но Давидъ и послѣ этого по цѣлымъ ночамъ омывалъ постелю свою слезами покаянія и растворялъ ими питіе свое, сокрушаясь объ оскорбленіи Бога такою неутѣшною печалію, что въ пищѣ своей столько же находилъ вкусу, сколько въ пеплѣ (Псал. CI, 10). Пророкъ Даніилъ, хотя былъ правителемъ цѣлой области персидскаго царства, окруженъ роскошью восточнаго двора, однако въ скорби о судьбѣ Іерусалима и своихъ соотечественникахъ выражалъ горестъ свою предъ Богомъ столь строгимъ постомъ, что ни ѣлъ ничего лакомаго, не вкушалъ ни мяса, ни вина и не умащался благовонными мастьми: хлѣба, говоритъ онъ, вождѣлѣннаго не ядохъ, и мясо и вино не вниде во уста моя, и мастью не помазахся (Дан. X, 3). Чѣмъ же пнемъ и мы можемъ засвидѣтельствовать предъ Богомъ свое покаяніе во грѣхахъ, свою скорбь о томъ, что грѣховнымъ образомъ нашей жизни отложились отъ сладчайшаго Спасителя нашего, попрали обѣты, данныя нами во св. крещеніи, какъ не строгимъ постомъ? Итакъ, православные слушатели, не подвизаясь въ постѣ и молитвѣ, невозможно одержать побѣды надъ грѣхомъ, тѣмъ болѣе невозможно приобрѣсть царства небеснаго; для искренно помышляющихъ о вѣчной своей участи постъ и молитва суть два крыла, возносяція души ихъ къ Богу.

Діаконъ А. Трасуцкій.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### БЕСѢДА СЪ ПАШКОВЦАМИ.

*IV. Объ оправданіи вѣрою во Христа и добрыми дѣлами.*

*Пашковцы* вѣрують, что человѣкъ можетъ получить *оправданіе*, т. е. прощеніе, невмѣненіе прежнихъ грѣховъ и примиреніе съ Богомъ одною только вѣрою во Христа. — Для этого не нужны ему ни подвиги добрыхъ дѣлъ, ни церковныя таинства: «*вѣруй во Христа, и больше ничего. — Добрыя дѣла сами собою потекутъ у тебя отъ вѣры. — Христосъ никогда уже не оставитъ тебя. Съ нимъ ты получиши вѣчное спасеніе.*» Такъ именно выражался пашковецъ 4 и 11 марта на публичной бесѣдѣ въ Царицынской Вознесенской церкви.

*Мѣстный протоіерей* спросилъ пашковца: На какомъ основаніи вы думаете, что будто человѣкъ можетъ оправдаться одною только вѣрою безъ подвиговъ добрыхъ дѣлъ?

*Пашковецъ.* На основаніи св. писанія. Св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ въ XI главѣ ясно свидѣтельствуешь: *безъ вѣры угодить Богу невозможно (ст. 6)*; и онъ приводитъ цѣлый рядъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, кои оправдались одною вѣрою. *Пашковецъ* прочиталъ всю XI главу къ Евреямъ, и сказалъ: „вотъ смотрите, всѣ праведники оправдались вѣрою и вѣрою.“

*Протоіерей.* Но здѣсь же св. апостоль съ неменьшею ясностію свидѣтельствуешь о томъ, что исчислен-



ные праведники оправдывались и подвигами добрыхъ дѣлъ, а не только вѣрою. Вы разсмотрите внимательнѣе. — Авель употреблялъ, конечно, трудъ и подвигъ, чтобы приносить Богу самую лучшую и благоговѣйную жертву (стихъ 4). Енохъ угодилъ Богу дѣлами покаянія, какъ свидѣтельствуется въ другомъ мѣстѣ Св. писанія (Исуса сына Сирахова, гл. XLIV, ст. 15). Ной угодилъ Богу, благоговѣйно потрудившись изъ послушанія волѣ Божіей надъ приготовленіемъ ковчега. Авраамъ угодилъ Богу, рѣшившись оставить свою родину, идти на чужую сторону и принести въ жертву своего единственного сына Исаака (ст. 8). Раавъ блудница оказала мужественный подвигъ, рѣшившись скрыть соглядатаевъ отъ гнѣва своего царя (ст. 31). И все ветхозавѣтные праведники, по свидѣтельству Апостола, усиливались и трудились жить такъ, чтобы ни къ чему земному не прилѣпляться и вести себя *странниками и пришельцами на земль*. (ст. 13). А сколько они для угожденія Богу испытали поруганій и побоевъ, сколько узъ и темницъ, и прочаго (ст. 36, 37, 38)! — Объ Авраамѣ и Раавѣ св. ап. Іаковъ прямо сказалъ, что они оправдались, при своей вѣрѣ, подвигами добрыхъ дѣлъ: *не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака сына своего? — Подобно и Раавъ блудница не дѣлами ли оправдалась, принявъ соглядатаевъ и отпустивъ ихъ другимъ путемъ? Видите ли*, продолжаетъ апостолъ, *что человекъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только? И какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іаков. II, 21, 25, 24, 26). Слѣдовательно, какъ безъ вѣры невозможно угодить Богу, такъ и одна вѣра безъ дѣлъ мертва есть: почему для оправданія человѣка необходимы и вѣра, и добрыя дѣла, но отнюдь не одна вѣра.

*Пашковецъ.* А почему Павелъ же апостолъ въ посланіи къ Галатамъ пишетъ объ оправданіи одною вѣрою? — *Узнавъ, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Иисуса Христа, и мы увѣровали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона: ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть.* (Гал. II, 16).

*Протоіерей.* Св. апостолъ Павелъ, какъ въ посланіи къ Евреямъ не противорѣчитъ св. ап. Іакову въ ученіи объ оправданіи человѣка не одною вѣрою, но вмѣстѣ и добрыми дѣлами, такъ и здѣсь онъ нисколько не противорѣчитъ оному. — Св. Павелъ учитъ здѣсь, что дѣла ветхозавѣтнаго *обрядоваго* закона для человѣка, увѣровавшаго во Христа и обязаннаго исполнять евангельскій законъ, не нужны и не спасительны; а св. Іаковъ учитъ объ исполненіи дѣлъ закона евангельскаго, *нравственнаго*, что эти дѣла такъ же необходимы къ оправданію человѣка, какъ и вѣра во Христа. Апостолъ Павелъ, обличивши Галатянъ, что они несмысленно обратились къ исполненію *обрядоваго* закона *обръзанія*, учитъ, что *во Христа Иисуса не иметъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра, дѣйствующая любовью* (Гал. V, 6), которая есть исполненіе *Христово нравственнаго закона* (Рим. XIII, 10). Почему дальше апостолъ увѣщаетъ христіанъ, *облекшихся въ крещеніи въ Христовы заслуги* (Гал. III, 27), подобно ему апостолу (ст. 19), *умереть* для исполненія *обрядоваго* закона, *сораспятыся Христу, распять плоть свою со страстьми и похотьми* (V, 24), т. е. усиленно подвизаться противъ своихъ грѣховъ. Таковымъ же *нравственнымъ* добрымъ дѣламъ, какъ необходимымъ къ оправданію человѣка при вѣрѣ во Христа, учитъ и св. апостолъ Іаковъ: *что пользы, братіе мои, если кто говоритъ, что онъ иметъ вѣру, а дѣлъ добрыхъ не иметъ?*

*можетъ ли въра спасти его? И бнсы върують и тре-  
пещуть Бога, но не хотятъ имѣть подвига къ покаянію  
и добродѣланію (Іак. II, 14, 19), почему и не могутъ  
оправдаться.*

*Пашковецъ.* Но вотъ св. ап. Павелъ и къ Рим-  
скимъ христіанамъ тоже пишетъ, что одна вѣра во  
Христа оправдываетъ человѣка безъ дѣлъ: *мы признаемъ,*  
*говоритъ онъ, что человекъ оправдывается вѣрою, не-*  
*зависимо отъ дѣлъ закона* (Рим. III, 28)

*Протоіерей.* И здѣсь у св. апостола та же самая  
мысль, какая и въ посланіи къ Галатскимъ христіа-  
намъ. Онъ учитъ: *человекъ оправдывается вѣрою, не-*  
*зависимо отъ дѣлъ закона, но какого закона?* Изъ кон-  
текста видно, что отъ исполненія дѣлъ *закона* ветхо-  
завѣтнаго *обрядоваго*, а не отъ дѣлъ *закона нравствен-*  
*наго*, евангельскаго (Рим. IV, 9, 10). Упомянувъ, что  
предъ Богомъ не могутъ оправдаться ни язычники  
своими *природными* добрыми дѣлами, ни Іудеи испол-  
неніемъ дѣлъ своего *обрядоваго* закона, апостолъ рѣзъ-  
ясняетъ, что тѣ и другіе могутъ оправдываться толь-  
ко тогда, когда увѣруютъ въ Іисуса Христа и при-  
мутъ св. крещеніе, въ коемъ *погрузившись*, какъ бы  
*умрутъ для грѣха*, чтобы воскреснуть со *Христомъ*  
для новой и святой жизни, въ которой и должны уси-  
ливаться, при содѣйствіи Св. Духа подавлять въ себѣ  
грѣшныя привычки и совершать христіанскія добро-  
дѣтели (Рим. VI, 3, 4, 5, 12, 13, 18—VII, 21, 22, 23—  
VIII, 15, 26). *Не слушатели закона праведны предъ Бо-*  
*гомъ, но исполнители закона оправданы будутъ.* (Рим. 12).

*Пашковецъ.* А что вы скажете о свидѣтельствѣ ап.  
Павла объ оправданіи человѣка одною вѣрою въ по-  
сланіи его къ Ефесскимъ христіанамъ, гдѣ онъ ясно  
говоритъ, что они спасены не дѣлами своими, а вѣ-  
рою во Христа, и что это спасеніе чрезъ вѣру имѣ



*даромъ дано, а не за какія-либо ихъ заслуги дѣлами, благодатию вы спасены чрезъ вѣру, учить онъ, и сіе не отъ васъ—Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился (Ефес. II, 8, 9).*

*Протоіерей.* Богодухновенный апостолъ и здѣсь, конечно, не противорѣчитъ себѣ. Какъ написалъ онъ къ Римлянамъ, такъ и къ Ефесянамъ пишетъ, что человѣкъ оправдывается не одною вѣрою, но и подвигами добрыхъ дѣлъ. Ефесскимъ христіанамъ изъ язычества и изъ іудейства, хвалившимся другъ предъ другомъ своими добрыми дѣлами и упрекавшимъ одинъ другаго за прежнюю жизнь въ язычествѣ и іудействѣ, Св. Павелъ разъяснилъ, что не чѣмъ имъ хвалиться и не за что упрекать другъ друга. Искупленіе крестною смертію І. Христа отъ вѣчной гибели приготовлено и дано имъ *даромъ*, не за какія-либо ихъ заслуги, а по одной милости Божіей; съ ихъ же стороны требовалось только принять этотъ Божій даръ вѣрою во Христа и усвоить его себѣ послушаніемъ вѣрѣ, или подвигами добрыхъ дѣлъ, при непремѣнномъ содѣйствіи Св. Духа, которымъ они *запечатлѣны въ день искупленія, или освященія и очищенія въ св. крещеніи, банею водною (V, 26).* Почему они обязаны теперь *отлагать прежній образъ жизни ветхаго чловѣка, и облекаться въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости жизни (IV, 22, 24), а не оскорблять Святаго Духа Божія (ст. 30).* И такъ какъ они—христіане изъ язычества и іудейства нынѣ уже примирены *въ одномъ тѣлѣ Христовомъ и въ одномъ Духѣ (II, 16, 18),* то и не должны больше враждовать другъ съ другомъ, а должны стараться *сохранять единство духа въ союзъ мира, снисходя другъ къ другу любовью (IV, 2, 3),* и совершая добрыя дѣла, при руководствѣ *пастырей, которые поставлены въ церк-*

ви для созиданія вѣрующихъ, — какъ тѣла Христова, къ познанію ими Сына Божія въ единствѣ вѣры (ст. 11, 12, 13). Затѣмъ св. апостолъ указываетъ Ефесянамъ, какіе именно они обязаны совершать подвиги добрыхъ, дѣлъ: *живите въ любви, не будьте сообщниками въ скверныхъ дѣлахъ нечестивцевъ, назидайте самихъ себя духовными пѣснопѣніями* (V, 2, 7, 9, 18, 19); *дѣти, повинуйтесь родителямъ, — родители, воспитывайте дѣтей въ учении, въ наставленіи Господнемъ, рабы повинуйтесь господамъ своимъ, — господа, поступайте съ рабами справедливо, — и молитесь другъ за друга* (VI, 1, 4, 5, 9, 18).

*Пашковецъ.* Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. ап. Павла къ Евреямъ, къ Галатамъ, къ Римлянамъ и къ Ефесеямъ объ оправданіи человѣка вѣрою ясно и опредѣленно не видно, чтобы человѣку для оправданія нужно было еще *крещеніе*, которое вы называете *таинствомъ* для очищенія грѣховъ, дѣйствіемъ Св. Духа; это вы сами вытолковываете изъ словъ о крещеніи, мимоходомъ сказанныхъ, но въ которыхъ нѣтъ того, чтобы въ крещеніи получались прощеніе грѣховъ и даръ Св. Духа.

*Протоіерей.* А вы вникните въ ученіе апостола, напримѣръ: къ Римлянамъ онъ сказалъ, что когда вы христіане умерли со Христомъ въ крещеніи для грѣховной жизни, тогда *упразднено было ваше грѣховное тѣло*, тогда вы *освободились отъ грѣха* (VI, 3, 4, 6, 7). Что это, какъ не прощеніе грѣховъ въ св. крещеніи? Кто очищаетъ грѣхи? *Любовь Божія св. Духомъ, даннымъ намъ чрезъ св. крещеніе* (V, 5). Такъ же и Ефесянамъ ап. Павелъ говоритъ, что они *запечатлѣны св. Духомъ въ день искупленія*, или св. крещенія, которое онъ назвалъ *банею пакибытія* и въ которомъ они *освятились и очистились отъ грѣха запечатлѣвшимъ ихъ св. Духомъ* (IV, 30; V, 26). Кромѣ того, ког-

да мы бесѣдовали съ вами о крещеніи, тогда вы слышали многія ясныя слова писанія, что св. крещеніе сообщаетъ вѣрующему оставленіе грѣховъ и Св. Духа. Изъ многихъ свидѣтельствъ объ этомъ (Дѣян. VIII, 37—38; — XXII, 16; — IX, 17, 18; — X, 47; Матѳ. XXVIII, 17; — Марк. XVI, 16) напоминаю вамъ объ одномъ, въ которомъ ясно и опредѣленно указывается порядокъ оправданія челоуѣка и спасенія чрезъ возрожденіе св. крещеніемъ. Въ дѣянїяхъ апостольскихъ повѣствуется, что когда ап. Петръ, по сошествіи Св. Духа, проповѣдывалъ Христа собравшемуся народу; тогда народъ увѣровалъ въ І. Христа и спросилъ апостола, что нужно дальше ему дѣлать для спасенія? И св. Петръ отвѣчалъ: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа, для прощенія грѣховъ: и получите даръ Св. Духа. И охотно принявши слово его крестились.* — И они постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба св. причащенія; и продавали имѣнія и раздѣляли всѣмъ (Дѣян. II, 38, 41, 42, 45). Изъ этого видно, что для оправданія и спасенія нужны: вѣра во Христа, покаяніе, крещеніе, принятіе Св. Духа, вкушеніе животнаго хлѣба во св. причащеніи и добродѣланіе. Вотъ вамъ здѣсь и таинство св. крещенія во оставленіе грѣховъ и принятіе Св. Духа.

*Пашковецъ.* Здѣсь вы указываете, кромѣ крещенія, еще таинство св. причащенія; но оно есть не болѣе, какъ простое преломленіе хлѣба; впрочемъ у васъ много таинствъ, еще пять. Но какое вы находите таинство, напримѣръ, здѣсь: *въ преломленіи хлѣба?*

*Протогереѣ.* Какъ св. ап. Павелъ учитъ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ (гл. XI), что Спаситель *преломивъ хлѣбъ*, предложилъ его въ истинное тѣло Свое, которымъ причастилъ апостоловъ и велѣлъ имъ со-



вершать тоже самое; такъ точно св. апостолы и дѣлали, *преломляли хлѣбъ* св. причащенія для вѣрующихъ. И этотъ хлѣбъ здѣсь отличенъ *отъ простой пищи*, которую вѣрующіе принимали, послѣ причащенія на вечеряхъ любви, *въ веселіи и простотѣ сердца* (Дѣян. II, 46). Да, кромѣ упомянутыхъ нами здѣсь таинствъ крещенія и причащенія, въ св. церкви еще есть пять таинствъ: миропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе, всего семь таинствъ, о которыхъ Св. Духъ предсказалъ еще въ ветхомъ завѣтѣ: *премудрость построила себѣ домъ, вытесала семь столповъ его, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу, и чрезъ слугъ своихъ призвала: идите пийте хлѣбъ мой, и пейте вино, мною растворенное* (прит. Сол. IX, 1, 2, 3, 5).

*Пашковецъ.* Въ этомъ пророчествѣ, по вашему, не семь таинствъ, а выходитъ восемь. Премудрость устроила въ домѣ семь столповъ, и на этихъ столпахъ положила чашу съ виномъ, а вѣдь чаша-то съ виномъ у васъ считается таинствомъ причащенія: слѣдовательно это восьмое таинство?

*Протоіерей.* Если ты говоришь это кощунственно, то на тебѣ великій грѣхъ *хулы на св. Духа*. Если же говоришь такъ, отъ непониманія разума св. писанія, то слушай, какъ св. Церковь, *столпъ и утверждение истины*, разумѣетъ это пророчество о новозавѣтной церкви и о семи ея таинствахъ.—Премудрый Сынъ Божій создалъ на землѣ Свою церковь и утвердилъ въ ней семь таинствъ,—чѣмъ создалъ и утвердилъ? Своею пречистою кровію, пролитою на крестѣ, какъ бы *растворенною въ чашѣ*.—Сила этой крестной искупительной и умиловительной жертвы, или *чаши*, запечатлѣна во всѣхъ семи таинствахъ, чрезъ которыя она дѣйствуетъ на вѣрующихъ, воз-

раждая ихъ въ жизнь новую и святую, исполняя св. Духомъ, прощая грѣхи, соединяя съ Христовымъ тѣломъ и кровію, рукополагая пастырей для вѣрующихъ, соединяя бракомъ два лица и врачуя болѣзни душевныя и тѣлесныя. Объ этой чашѣ Своихъ кровавыхъ страданій Христосъ Спаситель напоминалъ апостоламъ Іакову и Іоанну: *можете ли пить чашу, которую я пью* (Марк. X, 38). О ней Онъ молился и къ Богу Отцу предъ самыми Своими страданіями: *Отче Мой, если не можетъ чаша сия миновать* (Мѡ. XXVI, 42) *Меня, то да будетъ воля Твоя*. Поэтому чаша съ виномъ, изображенная въ означенномъ пророчествѣ, не есть восьмое таинство въ созданной Христомъ церкви, а есть *чаша кровавыхъ страданій Христовыхъ*, которая растворяетъ свою силу и въ таинствѣ св. причащенія, какъ и во всѣхъ прочихъ таинствахъ церкви.

*Пашковецъ*. Вы толкуете, будто на основаніи словъ ап. Петра, что принявшій вѣру во Христа не вѣрою очищается отъ грѣха, а крещеніемъ; но изъ исторіи увѣровавшихъ въ домѣ Корнилія отъ проповѣди ап. Петра видно, что человѣкъ очищается отъ грѣха вѣрою еще до принятія крещенія. Духъ Св. сошелъ на увѣровавшихъ и, конечно, очистилъ ихъ: въ нечистыхъ онъ бы не могъ быть и дѣйствовать.

*Протогереѣ*. Мы съ вами раньше видѣли, почему на увѣровавшихъ въ домѣ Корнилія Св. Духъ сошелъ еще до крещенія, — потому, чтобы подавить заблужденіе, будто вѣрующему во Христа нужно еще до крещенія принять *обръзаніе*, а затѣмъ уже и креститься. Это разъяснено было и на апостольскомъ Соборѣ. — Что касается до того, что будто чрезъ неочищенныхъ не можетъ дѣйствовать Св. Духъ, то въ писаніи показываются примѣры, не согласныя съ вашимъ мнѣніемъ. Напримѣръ: іудейскій архіерей Каіафа былъ нече-

отивый врагъ Христа, не смотря на то св. Духъ высказалъ чрезъ него пророчество о смерти Спасителя за людей (Іоан. XI, 51). Духъ св. говорилъ Валааму волхву даже чрезъ безсловесныя уста ослицы (Числѣ XXII, 28).

*Пашковецъ.* Вы такъ же вытолковываете, что и паствоство ваше есть таинство; но оно не больше, какъ вотъ и у насъ, избраніе цѣлою общиною достойнаго и способнаго человѣка учить и руководить другихъ.

*Протоіерей.* Мы уже видѣли съ вами изъ прежнихъ бесѣдъ, что паствоство въ православной церкви не есть простое избраніе достойныхъ людей къ служенію церкви, но есть таинственное рукоположеніе св. Духомъ въ извѣстныя степени священства, указанныя въ св. Писаніи, *въ епископство, пресвитерство, и діаконство.* Паствоство установлено Самимъ Господомъ, съ дарами св. Духа, совершать св. таинства, какъ св. ап. Павелъ и опредѣлилъ: *каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ* (I Корѣ. IV, 1). Апостолу Петру Господь сказалъ: *что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мѣ. XVI, 19). Эту власть Господь даровалъ и всѣмъ пастирямъ, какъ представителямъ церкви: *скажи церкви,—истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ* (XVIII, 17, 18). А затѣмъ Онъ подтвердилъ эту власть и всѣмъ апостоламъ: *дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоа. XX, 22, 23); Апостолъ Павелъ ясно выражается о паствоствѣ, какъ о таинствѣ: *напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ*



*через мое рукоположение. Указываетъ апостолъ, какой и даръ св. Духа: ибо далъ намъ Богъ Духа не боязни, но силы и любви, и цѣломудрія (2 Тим. I, 6, 7). И степени пастырства тоже разграничены въ св. Писаніи: епископство: если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ (I Тим. III, 1). Пресвитерство: пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, которые трудятся въ словѣ и ученіи (17). Діаконство: сии (апостолы) помолясь, возложили на нихъ руки. (Дѣян. VI, 6). Діаконы должны быть честны (I Тим. III, 8).*

На этомъ закончены бесѣды.

Г. Царицына протоіерей Андрей Флегматовъ.

### Что такое гриппъ (influenza).

Въ виду огромнаго интереса, который представляетъ въ настоящее время для всѣхъ пресловутая influenza, уже успѣвшая перескочить изъ Россіи въ Австрію, Францію, Англію и другія страны, мы считаемъ не лишнимъ ознакомить нашихъ читателей со взглядомъ на это страданіе извѣстнаго Французскаго эпидемиолога проф. L. Colin'a. Статья его «о гриппѣ» только что появилась въ одномъ изъ послѣднихъ выпусковъ «Энциклопедической гігіены» Рошарда, о которой мы на-дняхъ сообщали читателямъ нашей газеты.

По мнѣнію многихъ историковъ, гриппъ въ первый разъ появился въ 1239 году и съ тѣхъ поръ эпидеміи этого заболѣванія повторяются все чаще и чаще. Такъ, по Fister'у эпидемія гриппа (инфлуэнца, эпидемическій катарръ, follette) появлялась однажды въ XIII столѣтіи, 6 разъ въ XIV, 7 разъ въ XV, 17 разъ въ XVI, 12 разъ въ XVII, 28 разъ въ XVIII и 21 разъ въ XIX ст.

Эпидеміи гриппа въ послѣднее время обнаруживаютъ наклонность выражаться въ видѣ пандеміи. Начиная съ XVIII столѣтія болѣзнь одинаково сильно поражаетъ какъ Старый свѣтъ, такъ и Новый, какъ Сѣверъ такъ и Югъ. Авторъ склоненъ думать, что особенная распространенность эпидеміи гриппа въ XVIII и XIX столѣтіяхъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоя-

тельствомъ, что періодическая пресса отмѣчаетъ всякій взрывъ эпидеміи и докладываетъ о немъ публикѣ. Гриппъ обыкновенно появляется на востокѣ, причемъ географическое его распространеніе не имѣетъ ничего характернаго. Правда, Frank пытался утверждать, что всѣ эпидеміи гриппа шли съ сѣвера на югъ; Gluges наоборотъ утверждаетъ, что до XVI столѣтія эпидеміи распространялись съ востока на западъ, а послѣ XVI съ запада на востокъ. Несомнѣнно, однако, что огромное число эпидемій распространяется съ такою быстротой, что болѣзнь почти одновременно появляется во многихъ мѣстностяхъ, зачастую весьма отдаленныхъ другъ отъ друга. Гриппозная эпидемія 1837 года въ теченіе 15 дней заняла весь сѣверъ Европы. Въ 1847 году гриппъ въ одинъ день появился въ Парижѣ, Нанси и Лондонѣ. Тоже самое явленіе наблюдалось и въ 1580 г., когда гриппъ показался въ одинъ день въ Испаніи и Голландіи. Обыкновенно въ какія-нибудь шесть недѣль эпидемія гриппа охватываетъ всю Европу, а въ теченіе полугода болѣзнь успѣваетъ обойти весь земной шаръ. Замѣчательна также быстрота, съ какою болѣзнь поражаетъ населеніе. Такъ въ 1557 г. почти вся Испанія въ одинъ день заболѣла инфлуэнцей. Какъ бы городъ не былъ великъ, обыкновенно въ теченіе 2 недѣль болѣзнь достигаетъ своего апогея и спустя мѣсяцъ исчезаетъ безслѣдно. Въ эпидеміи 1557 и 1580 годовъ болѣзнь поражала буквально все населеніе, не щадя ни пола, ни возраста, ни положенія, т. е. одинаково заболѣвали и женщины и мужчины, и дѣти и старики, и богатые и бѣдные. Почти всѣ эпидеміи гриппа отличаются своею доброкачественностью и обыкновенно изъ тысячи заболѣвшихъ умираетъ одинъ. Но бываютъ и исключенія. Такъ въ 1837 г. отъ гриппа умерло во Франціи и въ Англіи больше народа, чѣмъ отъ холеры въ 1832 году. Въ 1847 году гриппъ, появившійся въ Нанси, сопровождался также исключительной смертностью.

Обыкновенно тяжелое проявленіе гриппа объясняется совпаденіемъ съ какою-либо другою эпидеміей, напримѣръ, съ эпидеміей чумы, тифа, дифтерита и пр. Иногда особенно погибаютъ отъ инфлуэнцы старики, чахоточные и страдающіе болѣзнями сердца, люди, истощенные лихорадкой и другими заболѣваніями.

Гриппъ не прилипчивъ, что, по мнѣнію автора, доказывается необычайною быстротой хода распространенія эпидеміи даже въ малонаселенныхъ странахъ съ плохими путями сообщенія. Въ странахъ съ густымъ населеніемъ болѣзнь распространяется ни

чуть не скорѣе. Океанъ не составляетъ препятствій для гриппа, и не останавливаетъ распространенія. Чтобы шагнуть черезъ океанъ гриппъ не пользуется услугами корабля. Какое бы то ни было теллурическое происхожденіе гриппа вполнѣ исключается тѣми случаями, гдѣ эпидемія поражаетъ суда въ открытомъ морѣ, давно не бывшія въ соприкосновеніи съ берегомъ. Такъ, въ 1780 году инфлуэнца поразила цѣлую эскадру англійскую и бельгійскую въ открытомъ морѣ.

Такимъ образомъ, гриппъ происходитъ отъ причинъ атмосферическихъ и метеорологическихъ. Весьма вѣроятно, что богатство атмосферы *озономъ* или какія-либо мало изученныя термометрическія вліянія (быстрое колебаніе температуры и проч.) играютъ здѣсь извѣстную роль, но какъ, какимъ образомъ—это вопросъ будущаго.

Относительно того, что гриппъ можетъ быть разсматриваемъ какъ предвѣстникъ холерной эпидеміи, Colin не говоритъ ни слова, и уже это одно доказываетъ, что о существованіи подобной комбинаціи ничего неизвѣстно знаменитому французскому ученому—лучшій знакъ, что въ этомъ отношеніи мы можемъ не особенно беспокоиться, хотя почиститься лишній разъ все же намъ ничто не мѣшаетъ.

(Лит. Епарх. Вѣд.).

---

### Митрополитъ Филаретъ о табакокуреніи. <sup>1)</sup>

Въ подтвержденіе мыслей о вредѣ табака и для раскрытія ихъ, главнымъ образомъ съ религіозной точки зрѣнія, приведемъ мнѣніе о томъ великаго святителя Московскаго Филарета, во всякомъ случаѣ, заслуживающее полного и глубокаго вниманія. Святитель, что легко можно предположить, не одобрялъ куренія табака. Онъ и никогда не курилъ его. Нюханіе табака онъ еще допускалъ и даже самъ нюхалъ одно время въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, какъ самъ же и говорилъ, «по случаю простуды глазъ и усиленныхъ занятій, для возбужденія въ глазахъ влажности, такъ какъ они были сухи и чувствительна была въ нихъ

---

<sup>1)</sup> Перепеч. изъ ж. «Наука и жизнь» за 1890 г. № 8.



рѣзь» (*Прибавл. къ Твор. Св. Отц.* 1884, XXXIV, 318)<sup>2)</sup>. Куреніе же табака онъ всегда считалъ и противоестественнымъ, и вреднымъ для здоровья, и не согласнымъ со званіемъ христіанина, особенно же служителя алтаря. Вотъ относящіеся сюда его наблюденія и замѣчанія.

Въ 1849 году бывшій тогда въ мірскомъ состояніи профессоръ, а съ 1862 года (въ санѣ протоіерея) ректоръ Московской Духовной Академіи, извѣстный столько же своею глубокою ученостію, сколько и строго благочестивою жизнію, но привыкшій курить табакъ (изъ трубки) Александръ Васильевичъ Горскій, по дѣламъ службы, былъ у святителя Филарета въ Москвѣ. Окончивъ съ нимъ рѣчь о дѣлахъ, Филаретъ взялъ въ руки одну тетрадь (заключавшую въ себѣ, какъ оказалось потомъ, тайный доносъ Государю Императору на безпорядки въ духовномъ сословіи) и прочиталъ изъ нея Горскому о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній слѣдующее мѣсто: «нѣкоторые играютъ въ карты и курятъ табакъ». Послѣ того вкладыка,—пишетъ въ своемъ Дневникѣ по этому случаю А. В. Горскій,—сказалъ: «вотъ какъ внимательно смотрять за нами. А я могу сказать, что профессоръ Горскій въ октябрѣ 1849 года явился курившимъ табакъ» (святитель, конечно, при разговорѣ съ Горскимъ, замѣтилъ запахъ табака отъ него). А. В. Горскій долженъ былъ сознаться въ справедливости замѣчанія владыки. «Это мелочи,—продолжалъ между тѣмъ вкладыка,—но профессору будутъ подражать и студенты. Это мелочи: но читанное мною (помянутая тетрадь) представлено было Государю, а объясненіе еще дойдетъ ли до его рукъ. Привыкши къ куренію въ свѣтскомъ званіи, трудно будетъ отстать отъ него и сдѣлавшись священникомъ. Впрочемъ,—заклучилъ свою бесѣду съ профессоромъ святитель,—ты не гнѣвайся на мое замѣчаніе. Надобно быть во всемъ остороженъ. Церковь наша точно воинствующая—отовсюду терпитъ нападеніе, и можетъ быть это

---

<sup>2)</sup> Въ доказательство же того, какъ трудно отстать отъ табака послѣ пріобрѣтенія привычки къ нему, святитель Филаретъ указывалъ, между прочимъ, на примѣръ преосв. Амвросія (Протасова), который, отправляясь въ Казань (онъ былъ Казанскимъ архіепископомъ съ 1816 и до 1826 г., а скончался архіепископомъ Тверскимъ въ 1831 году отъ холеры), «думалъ тамъ отстать отъ нюханія табаку, продалъ свою табакерку, но сталъ нюхать изъ книгъ,—потомъ видя, что только обманываетъ самъ себя, снова принялся за табакерку». См. Дневникъ А. В. Горскаго въ «Прибавл. къ Твор. Св. Отц.», изд. при Моск. Дух. Академіи, 1884 г. ч. XXXIV стр. 317. 318.

—(владыка указаль на тетрадь, заключающую доносъ) писано кѣмъ-нибудь изъ нашихъ ренегатовъ» (*Прибавл. къ Твор.* 1884 XXXIV, 317, 318).—Извѣстно, что А. В. Горекій, глубоко чтившій святителя Филарета и давно лелѣявшій мысль о принятіи на себя сана священства, принялъ этотъ санъ въ 1860 году, причемъ тогда же пересталъ курить табакъ и съ тѣхъ поръ не курилъ до конца жизни (сконч. 11 октября 1875 г.).

Въ 1855 году 12 февраля, въ день св. Алексія митрополита, владыка Филаретъ говорилъ проповѣдь въ Чудовомъ монастырѣ. Проповѣдь сказана была на текетъ: *хвалю же вы, братіе, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ, преданія держите* (1 Кор. XI, 2), и содержаніемъ своимъ имѣетъ глубоко-поучительное и патріотическое разсужденіе о нашемъ долгѣ—хранить «родовое и народное благочестивое преданіе». Мысль проповѣдника при этомъ естественно обращается и ко многому изъ того, что Россіею, вопреки таковому преданію, заимствовано со стороны, главнымъ образомъ съ запада, и что не можетъ быть признано похвальнымъ. «Указать ли,—говоритъ онъ, между прочимъ,—на неизвѣстное природѣ лакомство прахомъ и дымомъ худороднаго зелія?» (*Сочиненія Филарета*, V, 303. Москва, 1885), и съ церковной кафедры такимъ образомъ обличалъ табакокуреніе. «Можетъ быть, меня обвиняютъ,—продолжаетъ святитель въ своей проповѣди,—что обращаю вниманіе на мелочи?—Обвиняйте, если угодно: вамъ отъ сего не будетъ пользы; полезнѣе же вамъ помыслить, можете ли оправдать себя, когда въ чужой земли собираете, конечно, не мудростію указанныя, мелочи, и наполняете ими ваше нѣдро, извергая изъ него доброе, положенное добрыми предками? При семъ надобно принять въ разсужденіе, что кажущееся маловажнымъ имѣетъ иногда немаловажное значеніе» (тамъ же, стр. 303—304). Что предки наши не знали куренія табака, это доказывается, между прочимъ, нерасположеніемъ строго держащихся старины раскольниковъ къ куренію (и нюханію) табака. Митрополиту Филарету, конечно, хорошо было извѣстно это обстоятельство, и онъ потому въ письмѣ къ намѣстнику Троицкой Сергіевой Лавры архимандриту Антонію отъ 17 марта 1855 года объ извѣстномъ первомъ архіереѣ раскольниковъ Бѣлокриницкой іерархіи, бывшемъ нѣкогда православнымъ архіепископомъ, Амвросіи пишетъ: «Въ Бѣлой Криницѣ приняли его съ сомнѣніемъ, между прочимъ, какъ курителя табаку» (*Письма Филар.* къ Ант. III, 324. Москва, 1883).—Уже

изъ этого случая можно видѣть также и то, что Филаретъ особенно не одобрялъ куренія табака лицами, облеченными духовнымъ саномъ. Яснѣе выражается онъ въ этомъ смыслѣ, когда объ одномъ изъ іеромонаховъ Сергіевой Лавры въ письмѣ къ тому же намѣстнику Антонію отъ 5 декабря 1859 года пишетъ: «оставить ли онъ свою дымную привычку? А если хотя скрытно будетъ слѣдовать ей: скрытность не будетъ непроницаема, и нехорошо будетъ. Желая, чтобы онъ одержалъ побѣду надъ негодною травою и дымомъ» (тамъ же, IV, 208. Москва, 1884). И затѣмъ въ письмѣ отъ 24 апрѣля слѣдующаго 1860 года, на предположеніе намѣстника послать этого іеромонаха въ Петербургъ на митрополище подворье, отвѣчаетъ такими словами о немъ: «оставилъ ли онъ свою западную привычку къ негодной травѣ? Не будетъ ли это показывать въ Петербургѣ, подвергая замѣчаніямъ имъ Лаврскихъ монаховъ?» (Тамъ же, стр. 236).

Но всего серьезнѣе взглянулъ на дѣло куренія табака святитель Московскій Филаретъ по слѣдующему случаю. Въ сентябрѣ 1855 года состоялось Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры и находящейся въ стѣнахъ ея Московской Духовной Академіи. Въ числѣ посѣщавшихъ Лавру и Академію Высочайшихъ и Высокихъ Особъ былъ принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, который, проходя студенческими помѣщеніями въ Академіи (въ больничномъ зданіи), замѣтилъ въ нихъ запахъ отъ куренія табака, сказалъ о томъ, кому нашелъ нужнымъ, тогда же, а по возвращеніи въ Москву сообщилъ свои замѣчанія и митрополиту Филарету. Въ попеченіи о чести ввѣренной его главному начальственному надзору Академіи, святитель Московскій нашелъ нужнымъ, съ своей стороны, поставить это на видъ ближайшему академическому начальству, причемъ высказалъ и свой взглядъ на дѣло. Именно, отъ 8 октября того же 1855 года онъ написалъ ректору Академіи, архимандриту Евгенію (Сахарову-Платонову, скончавшемуся въ 1888 году въ санѣ епископа Симбирскаго), письмомъ слѣдующаго содержанія: «Извѣстно вамъ, отецъ Ректоръ, замѣчаніе одной высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ ввѣреннаго вамъ учебнаго заведенія <sup>1)</sup> есть запахъ табака. Непріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глу-

<sup>1)</sup> Въ сочиненіи Н. В. Сушкова: «Записки о жизни и времени Филарета, митр. Московскаго» (стр. 125 прилож. Москва, 1868 г.) прямо: «Духовной Академіи».



бокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія <sup>1)</sup>, то потому, что желательнo было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума. Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть таковымъ потому, что многими принято? Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пийте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. X, 9), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣный. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не оставить въ себѣ привычки, не сообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостолъ: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего* (1 Кор. VIII, 13). Неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему служенію рѣшится сказать, напротивъ: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются? Скажутъ ли: предметъ маловажный, и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета и держитесь за него упрочно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ справедливаго сужденія противъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Матѣ. XVIII, 7)? Отдаю сіе на размышленіе ваше и вѣранныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой

<sup>1)</sup> Т. е. въ академическомъ уставѣ и въ правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся академій.

долгъ. Желаю, чтобы и вы исполнили вашъ» (*Душесп. Чтен.* 1863 г., ч. III, стр. 83—85; см. Сушкова: «*Записки о жизни и времени Филар.*» стр. 125 прилож. М. 1868). И въ виду этого же обстоятельства, отъ 17 октября 1855 года святитель Филаретъ писалъ къ намѣстнику Лавры Антонію: «вы слышали замѣчаніе одной высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ Академіи табакомъ пахнетъ. Посему я писалъ къ о. ректору. Прочитайте у него писанное мною, и скажите, что думаете вы, онъ, и они» (*Письма Филар. къ Ант.* III, 353—354). Намѣстникъ, съ своей стороны, написалъ святителю Филарету въ исполненіе его требованія, изложивъ при томъ и свои мысли о табакокурении. На это его письмо отъ 25 октября того же 1855 года послѣдовалъ такой отвѣтъ Филарета: «благодарю за наставительныя мысли о курении. Но вы не отвѣчали на вопросъ: какъ судятъ о моемъ письмѣ? Видно, очень немилостиво. Предписанія въ немъ нѣтъ, а писано разсужденіе» (тамъ же, стр. 356). Такое значеніе придавалъ своему вышеприведенному письму самъ Филаретъ. По глубинѣ и важности мыслей, заключающихся въ этомъ письмѣ, оно вполне заслуживало опубликованія въ общее назиданіе. Это для нѣкоторыхъ и представлялось нужнымъ, о чемъ опять писалъ архимандритъ Антоній Филарету, хотя послѣдній отнюдь не имѣлъ этого въ виду, и потому отъ 31-го же октября поспѣшилъ написать Антонію слѣдующее: «какъ могла придти мысль о напечатаніи письма о табакѣ <sup>1)</sup>? И не запрещеніе и надзоръ имѣлъ я въ виду, а то, чтобы студентамъ сообщены были разсужденія, которыя побудили бы ихъ самихъ вывести заключенія» (стр. 359). Заключенія вывести было не трудно: табакокурение не только не требуется природой, но и наоборотъ,—противоестественно, вредно (такъ какъ табакъ, по выраженію Филарета, есть «трава ядовитая») и неприлично христіанину, руководящемуся въ своей жизни и дѣятельности словомъ Божиимъ, особенно же готовящемуся быть служителемъ алтаря, а въ служителѣ алтаря даже и вовсе непозволительно.

<sup>1)</sup> Однако, послѣ Филаретъ дозволилъ это напечатаніе. Письмо еще при его жизни было напечатано въ журналѣ: «Душеполезное чтеніе» (за 1863 г. № 9), а послѣ кончины не разъ перепечатываемо было (см. Сушкова: «Зап. о жизни и вр. Филар.» указ. м. «Древняя и Новая Россія» 1877, II, 175 и др.).

## Переложенія съ древнихъ напѣвовъ церковныхъ Н. Потулова.

Переложенія Потулова (литургія Злат., всенощная и пѣніе во св. Четырдесятницу, разныхъ распѣвовъ) представляютъ собою совершенную противоположность переложеніямъ Бортиянскаго\*. Какъ Бортиянскій совершенно свободно обращался съ древнею мелодіею, передѣлывая её по своему вкусу нерѣдко до неузнаваемости, для красоты музыкальной фразы жертвуя подчасъ и самымъ текстомъ словъ, — такъ, напротивъ, Потуловъ, изъ глубокаго уваженія къ священной древности церковныхъ напѣвовъ, считалъ своею прямою обязанностію буквально сохранить древнюю церковную мелодію съ тѣмъ же расположеніемъ музыкальных фразъ и текста, какое находилось въ древнѣйшихъ сборникахъ православныхъ церковныхъ пѣснопѣній. И далѣе. Какъ Бортиянскій въ своихъ свободныхъ переложеніяхъ преслѣдовалъ почти исключительно художественно-музыкальныя цѣли, почему и употреблялъ для гармонизаціи данныхъ мелодій почти всѣ средства современной ему свѣтской музыки, — такъ, напротивъ, Потуловъ, преслѣдуя чисто церковно-религіозныя цѣли, старался древнимъ мелодіямъ придать такую гармонію, — которая бы всецѣло сохраняя въ пѣснопѣніяхъ духъ древней простоты и серьезности, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубоко западая на сердце, содѣйствовала бы подъему духа молящагося и усугубляла бы молитвенную силу и вліяніе этихъ пѣснопѣній на душу. Такъ какъ древняя наша церковная мелодія построена діатонически, по системѣ тетрахорда, то и гармонію Потуловъ избралъ діатоническую, изгнавши изъ своихъ переложеній всякій хроматизмъ. Такъ какъ, далѣе, простѣйшія сочетанія тоновъ, какъ трезвучія (accord trijait), суть вмѣстѣ съ тѣмъ и древнѣйшія, то Потуловъ

\*) Всего 11 номеровъ: «Слава: Единородный», «Прійдите ублажимъ», «подъ Твою милость» и др. См. собр. сочин. изд. Юргенсона.



и построилъ свою гармонію на этихъ простѣйшихъ аккордахъ, какъ *совершенныхъ консонансахъ*, изгнавъ изъ своей практики всякій диссонансъ современной музыки. \*) Т. о. весь гармоническій матеріалъ въ переложеніяхъ Потулова исчерпывается употребленіемъ *большаго и малаго трезвучія въ основномъ видѣ и первомъ обращеніи (секстъ-аккордъ)*. Какъ исключеніе и весьма рѣдкое онъ употребляетъ и *второе обращеніе трезвучія (квартъ-секстъ-аккордъ)* преимущественно въ концѣ пѣснопѣнія и при томъ тогда, когда основной тонъ предъидущаго и кварта новаго аккорда находятся въ бассѣ. Каждую ноту основной мелодіи авторъ разсматриваетъ какъ самостоятельную составную часть аккорда и только въ рѣдкихъ случаяхъ допускаетъ проходящія ноты въ мотивѣ. Таковы техническія особенности гармоническаго построения въ переложеніяхъ Потулова.

Преслѣдую одну и ту же цѣль — возстановленіе древнѣйшаго православнаго церковнаго пѣнія, Потуловъ и въ самомъ исполненіи пѣснопѣній хотѣлъ сохранить характеръ древности, почему и писалъ свои переложенія для такого состава хора, какой издавна былъ обычнымъ въ самыхъ древнѣйшихъ монастыряхъ, вѣрнѣйшихъ выразителяхъ православно-русской церковности. По примѣру пѣвческой братіи Симонова монастыря, Потуловъ основную мелодію въ ея настоящей линейной нотациі отдалъ альту, а гармоническое сопровожденіе предоставилъ двумъ тенорамъ и бассу, отчего получается пѣніе мягкое и задушевное, какъ бы подъ сурдинку (*con sordino*) но съ другой стороны въ этомъ расположеніи голосовъ оказалось и свое неудобство. Такъ какъ основная мелодія иногда падаетъ на самое нижнее альтовое *солъ*, то и другіе голоса вынуждены бывать спускаться въ непомѣрно низкіе регистры, отчего и самое исполненіе получаетъ неестественный характеръ. Для устраненія этого неудоб-

\*) Гармонизація Потулова еще строже, чѣмъ гармонизація строгаго стиля западной церковной музыки (Палестрина, Ди-Лассо и др.).

ства низкія мелодіи приходится пѣть на тонъ или полтора тона выше нотаціи. Для исполненія же смѣшаннымъ хоромъ (альтъ, диск. т. и б.) переложенія Потулова мало удобны, а нѣкоторыя совершенно неудобны. При движеніи основной мелодіи въ низшей области не выше альтоваго *ми*, альтовую партію иногда удобно бываетъ отдать дисканту октавой выше, а партію втораго тенора (третья строка) альту октавой выше, какъ напр., въ пѣснопѣніи св. четырехдесятницы «Нынѣ силы небесныя» кievск. расп.; при движеніи же мелодіи въ высокой области, не ниже альтоваго *си* и *до*, партію альту удобно также бываетъ иногда отдавать дисканту для исполненія настоящимъ тономъ, а альту, подобнымъ же образомъ, партію втораго тенора, какъ напр., въ пѣснопѣніи: «Покаянія отверзи»... знам. расп. Вообще же нужно сказать, что переложенія Потулова какъ по своему гармоническому построенію, такъ и по своему голосоведенію весьма тяжелы и неудобны обыкновеннымъ хоромъ для исполненія. Изъ всѣхъ пѣснопѣній въ практикѣ съ успѣхомъ могутъ быть употребляемы только пѣснопѣнія св. четырехдесятницы, <sup>1)</sup> своей серьезностію, строгостію и величавостію вполне соответствующія продолжительнымъ молитвеннымъ и покаяннымъ службамъ Вел. поста. Для сужденія о достоинствѣ переложеній Потулова вообще мы должны обратиться къ суду такого авторитетнаго изслѣдователя древне-православнаго церковнаго пѣнія, какъ покойный прот. Д. В. Разумовскій. О Потуловскомъ переложеніи мелодіи онъ говоритъ: «Подобное положеніе церковной мелодіи на голоса, въ смыслѣ церковнаго пѣнія, чрезвычайно возвышенно и содержитъ въ себѣ не мало признаковъ своего жизненнаго значенія въ Россіи. Русский народъ, въ большинствѣ случаевъ, доселѣ знаетъ и употребляетъ въ пѣніи единственно діатоническую

<sup>1)</sup> Изъ переложеній «Всенощнаго бдѣнія» болѣе доступны для исполненія обыкновеннымъ хоромъ «Благослови душе мой Господа и Хвалите имя Господне—Кіевскаго распѣва и Свѣте тихій—малаго Знаменскаго распѣва. *Ред.*

гамму; народный русскій гимнъ, написанный съ хроматическими интервалами и аккордами при исполненіи народа, по слуху, безъ нотъ, совершенно теряетъ сіи интерваллы и аккорды. Далѣе церковная мелодія, столь привычная слуху православнаго народа русскаго, въ переложеніяхъ г. Потулова, остается неизмѣнною и весьма ясною. Она не связана музыкальнымъ ритмомъ и тактомъ и слѣдовательно отрѣшена отъ узъ новѣйшей музыки, вращается въ предѣлахъ свободнаго словеснаго ритма и потому въ церковномъ смыслѣ назидательна, поучительна. Наконецъ, строгій характеръ въ ходѣ сопровождающихъ голосовъ, при благоговѣйномъ и точномъ исполненіи опытными пѣвцами, можетъ производить самое сильное впечатленіе на душу всякаго, молитвенно предстоящаго въ храмѣ.\*) Т. о. въ смыслѣ церковности произведенія Потулова представляютъ собою образецъ строго-церковнаго гармоническаго пѣнія.

С. М—ъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Замѣчательный циркуляръ губернатора.* Въ „Черниг. Губ. Вѣд.“ напечатанъ циркуляръ г. Черниговскаго губернатора гг. земскимъ начальникамъ Черниговской губерніи. Приводимъ въ высшей степени замѣчательныя строки этого циркуляра. „Обращаюсь къ чуждымъ, вѣрнѣе сказать, чужезднымъ элементамъ, развѣдающимъ нашу деревенскую жизнь. Если вы замѣтите, что въ участкахъ вашихъ завелся ростовщикъ, высасывающій народъ, кабатчикъ-закладчикъ, спаивающій народъ, ходатай, создающій тяжбы и кляузы, — однимъ словомъ, одинъ изъ тѣхъ, кто жнетъ, гдѣ не сѣялъ, кто живетъ чужою бѣдою, чужимъ порокомъ, чужой ошиб-

\*) См. «Церк. пѣніе въ Россіи» стр. 257—8.



кой, чужимъ неразуміемъ, — принимайте противъ него мѣры: вашимъ властнымъ словомъ остерегайте отъ него простыхъ людей; если замѣтите, что его гнусные поступки уже зашли за грань дѣяній уголовныхъ и могутъ быть преслѣдуемы закономъ — ввергайте его въ руки правосудія, а если онъ, играя закономъ и уклоняясь отъ уголовной кары, надъ нимъ тяготящей, не поддается судебному преслѣдованію, донесите немедленно, подробно и съ объясненіемъ его вліянія на населеніе о такомъ лицѣ мнѣ. Вамъ вѣрено благосостояніе народа и вы, я увѣренъ, любите нашу простую, русскую старозавѣтную, мужицкую, православную деревню; не давайте же всѣми силами вашей честной, дворянской, вѣрноподанной души вторгаться въ эту простую честную жизнь разъѣдающимъ ея паразитамъ, людямъ легкой и темной наживы, жнецамъ на чужой нивѣ. Докажите имъ, что русская нива плодородна, но для того, кто надъ ней работалъ. А ежели вы дойдете до предѣловъ вашей власти, которой законъ не дозволяетъ вамъ превышать, обращайтесь ко мнѣ: поддержку и помощь вашимъ благимъ намѣреніямъ, въ предѣлахъ мнѣ данной власти, вы всегда во мнѣ найдете.

(Изъ Лит. Епар. Вѣд. № 11).

— *Религіозные шарлатаны.* Въ прошломъ году въ г. Шацкѣ, Тамбовской губерніи, полиціею были арестованы двѣ женщины, которыя при первоначальномъ допросѣ объяснили, что онѣ никакихъ письменныхъ видовъ не имѣютъ, такъ какъ родились на небесахъ и отцомъ ихъ былъ Іисусъ Христосъ, а матушкою Божія Матерь. Однако слѣдственной власти удалось вполне выяснить это дѣло, разбиравшееся въ Шацкѣ за послѣднюю февральскую сессію Тамбовскаго окружнаго суда, безъ участія присяжныхъ засѣдателей; сущность его, какъ видно изъ обвинительнаго акта, заключается въ слѣдующемъ. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ домѣ мѣщанки Сера-

пюновой поселилась, неизвѣстно откуда пришедшая въ г. Шацкъ, мѣщанка города Слободска Дряхлова. Вскорѣ послѣ того по городу начали распространяться слухи, что Дряхловою принесена чудотворная икона Знаменія Божіей Матери, и въ домъ къ Серапіоновой стали стекаться массами богомольцы. Хотя на приносимыя богомольцами пожертвованія, взамѣнъ которыхъ имъ отпускались цѣлебныя масло, вода и т. п. предметы, матеріальное положеніе Серапіоновой стало быстро улучшаться и дало ей возможность, на примѣръ, построить новый флигель, обнести высокимъ заборомъ находившійся при домѣ садъ и т. п., но она и Дряхлова, не довольствуясь этимъ, въ концѣ 1888 г. пригласили къ себѣ въ компанію нѣкую Авдотью Полетаеву, которую и стали выдавать за великую подвижницу и, между прочимъ, въ началѣ 1889 г. по городу начали распространяться слухи, что скоро совершится великое чудо: Полетаева на недѣлѣ Пасхи должна умереть и отъ нея будутъ мощи и чудеса. Но этимъ замысламъ не суждено было сбыться, такъ какъ 14 апрѣля въ домѣ Серапіоновой былъ произведенъ обыскъ. Для достиженія болѣе сильнаго впечатлѣнія на массу легковѣрныхъ почитателей, этотъ триумвиратъ, избравшій дѣятельностью релігіозное шарлатанство, озаботился сообщить своему помѣщенію особую таинственную обстановку, причемъ наибольшее вниманіе было обращено на „подвижницу“ Полетаеву; для нея въ саду при домѣ устроенъ особый каменный склепъ, гдѣ найдены большой камень и желѣзная цѣпь, какъ необходимые, по всей вѣроятности, атрибуты подвижнической жизни; въ этомъ же склепѣ, говорятъ, стоялъ еще и деревянный гробъ, котораго, однако, ко дню обыска не оказалось. Сама Полетаева ходила въ особомъ одѣяніи, нѣсколько напоминающемъ архіерейское облаченіе, въ какомъ она, между прочимъ, встрѣтила и судебного слѣдователя, прибывшаго производить обыскъ; костюмъ ея состоялъ изъ шелковаго голубаго цвѣта, напоминающаго подрясникъ, одѣянія, поясъ и

поручи были сдѣланы изъ парчи, особая мантия изъ бѣлой матеріи, съ застѣжками вверху и у подола, со скрижалями на плечахъ, на головѣ клобукъ изъ голубаго же бархата, въ рукахъ жезлъ; подъ ноги ея подкладывали маленькіе круглые коврики, изъ голубаго же бархата, напоминающіе собою употребляемые при архіерейскомъ служеніи орлецы. Самое помѣщеніе этихъ „дѣтей бога“ представляло импровизированный храмъ: посреди большой комнаты стояло нѣчто въ родѣ престола, и въ углу жертвенникъ, стѣны комнаты были увѣшаны массою образовъ, между которыми на видномъ мѣстѣ были повѣшаны желѣзный вѣнецъ и вериги, точно также были увѣшаны образами заборъ сада, въ которомъ находилось упомянутая пещера-склепъ. На судѣ предстали пока лишь Серапіонова и Дряхлова, по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 933 уложенія о наказаніяхъ, такъ какъ Полетаевой удалось скрыться. На судѣ данныя обвиненія подтвердились и судъ приговорилъ Серапіонову (36 лѣтъ) и Дряхлову (37 лѣтъ) къ трехнедѣльному аресту каждую. (Церковный Вѣстникъ).

*Изъ путевого журнала миссіонера: тайная секта въ одномъ изъ селъ Астраханской губернии.* Изъ разговора съ крестьянами, пишетъ миссіонеръ, выяснилось: всѣ сектанты села Оленичева выдають себя за православныхъ „церковныхъ“, „вѣру свою сиравляютъ таясь“; поэтому и называются тайными. На моленія сходятся въ разныхъ домахъ тайкомъ, подъ предлогомъ поминать покойниковъ и праздновать именины. На моленіяхъ руководить „богородица“ — крестьянка Прасковья Короткихъ и крестьяне Иванъ Савинъ и Баркановъ. По словамъ большинства, Савинъ и Баркановъ «христы», а по словамъ меньшинства — священники. При входѣ въ домъ на моленіе, вошедшіе кланяются другъ другу въ ноги наискось для обозначенія того, что херувимы слетаются,



да не сойдутся, у „богородицы“ цѣлуютъ колѣно, у „христа“ руку и уста; во время собраній угощаются чаемъ, пирогами и разными сластями, читаютъ св. Писаніе, житія святыхъ и поютъ канты. Мотивъ кантовъ плясовой. Въ проповѣдяхъ разъясняется, что св. Писаніе православной церкви испорчено Никономъ, храмы и всѣ таинства не нужны; на-ружно нужно выполнять все православное для избѣжанія подозрѣнія и придирокъ, священникамъ вѣрить не нужно, они наемники, все, что говорятъ, говорятъ не по убѣжденію, а потому, что получаютъ за это деньги. Въ ряду таинствъ на бракъ самый унизительный взглядъ: онъ — скверна; дѣти, рождаемыя отъ брака, не чисты. Для очищенія себя они должны прекратить всякія сношенія съ родителями, что и выполняется нѣкоторыми съ буквальною точностію. Крестьянинъ Емельянъ Вашутинъ сильно плакался на то, что тайные сектанты разлучили его съ родною дочерью. Прежде, говорилъ онъ, была преласковая и препокорная, а теперь и не глядитъ на насъ, и никогда не ходитъ, даже на св. Пасху не бываетъ у насъ. Путешествія къ св. мѣстамъ, по взгляду сектантовъ, бесполезны, и потому осмѣиваются. При насмѣшкахъ плутовски проводится просьба, чтобы излишекъ жертвовался въ пользу ихъ общества. Для привлеченія къ себѣ сторонниковъ съ особымъ увлеченіемъ трактуютъ о томъ, что никогда ничего не пьютъ изъ винъ, по нѣскольку дней держать строгаго постъ, т. е. ничего не ѣдятъ, мясо вовсе не употребляютъ въ пищу. Интересно, почему они отказываются отъ мяса. „Мы всѣ“, говорятъ, „носимъ въ себѣ Господа. Какъ нельзя вамъ (православнымъ) ставить сальную свѣчку предъ иконою, такъ нельзя носителямъ Господа принимать сало въ желудокъ“. Для большаго обаянія на простаковъ рисуютъ себя прозорливцами и избраннымъ орудіемъ Господа. „Я вижу — въ тебѣ Господь. Ты Господа носишь. Я и не хотѣлъ говорить съ тобою объ этомъ, но рѣчь сама выходитъ. Я — труба, чрезъ которую говорить другой помимо

моего желанія. Судя по рассказамъ народа, говорить въ заключеніе миссіонеръ, тайная секта есть хлыстовство.

(Астр. Еп. В. 1890 г. № 6).

— *Высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель о школьномъ благодѣиіи народномъ.*

Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татевъ, крестьяне котораго принадлежали, до 19 февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ, и его сынъ Сергѣй Александровичъ, бывшій въ то время профессоромъ Москов. университета, оставляетъ свою кафедру, является въ родительское имѣніе, становится простымъ сельскимъ учителемъ, и съ того времени — вотъ уже 20 слишкомъ лѣтъ — онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочий день. Занимаясь самъ въ Татевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школами въ ближайшихъ къ селу Татеву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна собразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-заграницы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть

національною и православною, что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша Православная церковь. Всѣ эти воззрѣнія, изложенныя С. А. въ брошюрѣ подъ заглавіемъ «Замѣтка о сельской школѣ», наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ Православной вѣры, онъ въ то же время пользуется всѣми средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при Богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному Богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящихся простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекають молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они пріобщаются той мудрости, которую почерпають въ этой школѣ ихъ дѣти. Иногда С. А. употреблялъ особые средства для религіознаго воспитанія дѣтей. Такъ, въ срединѣ іюня 1887 года онъ съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ (пѣшкомъ) 100-верстное путешествіе въ Нилову пустынь на поклоненіе мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи. Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя дѣтьми на пути, вызывали умиле-



ніе среди простаго народа и желаніе услужить усталымъ полонникамъ. Трудно представить что либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ — болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи.

Отдаваясь всей душой благу „меньшей братіи“, Сергій Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ ученикахъ перѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ порокомъ — пьянствомъ. Дѣйствительнымъ средствомъ для борьбы съ этимъ порокомъ онъ призналъ открытіе и распространеніе общества трезвости. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5 іюня 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ — сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь «общество трезвости». До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебались между 50—70 лицами; въ половинѣ же 1889 года сразу возрасло до 383. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда Смоленской губ., дѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей С. А., заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ 1889 года возникли общества трезвости — въ селѣ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровинѣ, Гжатскаго уѣзда Смоленской губерніи, гдѣ учительствуетъ бывшій помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всѣми любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700 человекъ.

(Влад. Еп. Вѣд. 1890 г. № 6).

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разослана подписчикамъ IV-я книга историческаго журнала

## „РУССКАЯ СТАРИНА“.

Содержаніе: I. Воспоминанія академика Николая Ивановича Кокшарова, 1818—1859.—II. Дневникъ академика А. В. Никитенко, 1853 г. III. Записки сенатора Владиміра Ивановича Дена, 1854—1855 гг.—IV. Тѣлесныя наказанія въ Россіи и ихъ отмѣна. Очеркъ князя Н. С. Голицына.—V. Осажденный Севастополь въ письмахъ убитаго офицера, 1853—1855 гг. Сообщилъ гр. Лидерсъ-Веймарнъ.—VI. Къ исторіи Пугачевского бунта. Въ степи у киргизъ-кайсаковъ. Сообщ. В. Свѣтневскій. (Оконч).—VII. Русскіе солдаты въ прусской службѣ, 1713—1817. Сообщ. кн. Н. С. Голицынъ.—VIII. Князь Павелъ Дмитр. Цицановъ.—IX. Императоръ Николай, 1846 г.—X. Императоръ Николай, въ присутств. мѣстахъ въ Спб.—XI. Графъ Матвѣй Александр. Дмитріевъ-Мамоновъ. Воспоминаніе Н. А. Дмитріева-Мамонова.—XII. Епископъ Кириллъ Мелитопольскій въ его письмахъ, 1857—1865 гг. Сообщ. Е. Н. Булгакова.—XIII. Сергѣй Петровичъ Боткинъ † 12 декабря 1889 г.—XIV. Дворянскій полкъ: 83-я годовщина его учрежденія, 1807—1890 гг.—XV. Матеріалы, замѣтки и стих.: Кочубей и Племянниковъ.—Беніовскій, 1771 г.—А. В. Суворовъ, 1784 и 1794 гг.—Указы Павла о бѣглецахъ—Станиславъ Сестренцевичъ.—Гор. Оленскъ.—Графъ Никитинъ и бар. фонъ-Лауницъ.—Рейсигъ.—Докт. Мандтъ.—Н. П. Огаревъ—П. А. Ѳедотовъ.—Турусы на колесахъ.—Е. А. Ганъ и О. И. Сенковский.—Б. Д. Ушинскій.—Н. И. Костомаровъ.—М. И. Богаевскій.—Графы Бобринскіе. Родословіе. Сообщ. Г. И. Студенкинъ.—Стихотв. К. Р.—XIV. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ Емельяна Пугачева, съ современнаго его портрета, писаннаго на холстѣ, принадл. Музею древностей въ г. Ростовѣ-Великомъ. Сообщ. И. А. Шляковъ, гравировалъ художникъ И. И. Матюшинъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ четвертую недѣлю великаго поста.—Бесѣда съ пашковцами.—Что такое гриппъ (influenza).—Митрополитъ Филаретъ о табакокурении.—Переложенія съ древнихъ напѣвовъ церковныхъ Н. Потулова.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ 29 апрѣля 1890 г.  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.



САРАТОВЪ.  
ТИПОГРАФІЯ Губернскаго Земства.  
1890.



подаванія Закона Божія и наблюденія за учителями и учебными порядками.

Въ школахъ грамоты учащими лицами, за отчетный годъ состояли:

Въ селѣ Александровкѣ законоучителемъ состоялъ приходскій священникъ Павелъ Розановъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ псаломщикъ Алексѣй Виноградовъ, окончившій курсъ духовнаго училища, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, прослужившій 9 лѣтъ учителемъ земской школы; священникъ Розановъ вознагражденіе не получаетъ, помощникъ же Виноградовъ получаетъ за учительство 36 руб. въ годъ изъ суммъ приходскаго попечительства.

Въ селѣ Никольскомъ при главной церкви законоучителемъ состоитъ священникъ Александръ Голубинскій, окончившій курсъ семинаріи; учителемъ же діаконъ Михаилъ Мокринскій, уволенный изъ философскаго класса семинаріи; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ томъ же селѣ Никольскомъ приписной церкви законоучителемъ состоитъ священникъ Іаковъ Сергіевскій, окончившій курсъ семинаріи; учителемъ же псаломщикъ Стефанъ Касаткинъ, изъ 4 класса семинаріи, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; оба учителя вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Аничкинѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Николай Мокринскій, окончившій курсъ семинаріи; учителемъ псаломщикъ Димитрій Терновскій, уволенный изъ 3 класса духовнаго училища, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ деревнѣ Вырубовкѣ прихода села Мещерскаго законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Михаилъ Золотаревъ, учителемъ крестьянинъ Николай Тимулинъ, уволенный изъ Маріинскаго земледѣльческаго училища, свидѣтель-



ства на званіе учителя не имѣтъ; вознагражденіе не получаетъ.

Въ селѣ Мещерскомъ законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Михаилъ Золотаревъ, окончившій курсъ семинаріи, помощникомъ же его псаломщикъ Василій Поляковъ, изъ послушниковъ Крестовой церкви; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Новой Студеновкѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Павелъ Миловановъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же псаломщикъ Петръ Святославовъ, уволенный изъ 2-го класса Семинаріи, свидѣтельства на званіе учителя не имѣтъ; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Камзолѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Василій Генерозовъ, окончившій курсъ семинаріи; учителемъ же крестьянинъ Яковъ Павловъ Удаловъ, окончившій курсъ ученія въ сельской школѣ, свидѣтельства на званіе учителя не имѣтъ; Удаловъ получаетъ вознагражденіе отъ приходскаго Попечительства 5 р. въ мѣсяцъ.

Въ деревнѣ Миткиреѣ, прихода села Юшина, Нарышкино тожъ, законоучителемъ состоитъ священникъ Михаилъ Лебедевъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ крестьянинъ Косьма Семеновъ Горбачевъ, окончившій курсъ Тамбовскаго городского училища, свидѣтельства на званіе учителя не имѣтъ, вознагражденіе получаетъ 30 руб. отъ священника Лебедева и 10 руб. отъ родителей учениковъ въ годъ.

Въ деревнѣ Жадовеѣ, прихода села Дубасова, законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Гавріиль Парадоксовъ, окончившій курсъ семинаріи; учителемъ крестьянинъ.

Въ селѣ Соколѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Павелъ Финансовъ, уволенный изъ Философскаго класса семинаріи, учителемъ же псаломщикъ Алексѣй Троицкій, уволен-

ный изъ духовнаго училища; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ деревнѣ Березовкѣ прихода села Затолокина законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Леонидовъ; учителемъ же отставной коллежскій регистраторъ Александръ Назаровъ Каеровъ, вознагражденіе получалъ 30 коп. въ мѣсяцъ съ cadaго ученика.

Въ деревнѣ Скрыбинѣ, прихода села Трескина, Каменнаго Колышлея тожъ, Рождество Богородицкой церкви, законоучителемъ состоитъ священникъ Александръ Владимірскій, окончившій курсъ семинаріи; учителемъ отставной фельдфебель Игнатій Григорьевъ Сабуровъ изъ крестьянъ, учившій въ 1862—1863 году въ церковной школѣ, свидѣтельства на званіе учителя не имѣеть; вознагражденіе получаетъ отъ священника Владимірскаго 3 руб. въ мѣсяцъ и отъ родителей учениковъ 10 коп. въ мѣсяцъ за cadaго ученика.

Въ деревнѣ Карауловкѣ прихода села Сущевки законоучителемъ состоитъ священникъ Василій Лебедевъ, уволенный изъ 2 класса семинаріи; учителемъ же крестьянинъ Василій Игнатовъ Клычковъ, образованія домашняго; свидѣтельства на званіе учителя не имѣеть; вознагражденіе получаетъ 20 коп. въ мѣсяцъ съ cadaго ученика.

Въ селѣ Большой Березовкѣ, Черкасское тожъ, законоучителемъ состоитъ священникъ Рафаилъ Тихонравовъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же псаломщикъ Владиміръ Архангельскій; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Голицынѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Василій Тарховъ, изъ философскаго класса семинаріи, учителемъ псаломщикъ Александръ Вѣценосцевъ, уволенный изъ 1-го класса Духовной Семинаріи, свидѣтельства на званіе учителя не имѣеть; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Давыдовкѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Іоаннъ Кобольтовъ, окончившій курсъ семинаріи, учи

тельницею же состоитъ его дочь, дѣвица, Александра Кобольтова, окончившая курсъ сельскаго училища, свидѣтельства на званіе учительницы не имѣетъ; вознагражденія получаетъ 5 р. въ мѣсяцъ.

Въ селѣ Средникахъ законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Михайлъ Новопавловскій, уволенный изъ 1-го класса Семинаріи, онъ же состоитъ и учителемъ; вознагражденія не получаетъ.

Въ Сосновкѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Зиновьевъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же псаломщикъ Македонскій; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Вертуновкѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Александръ Сергіевскій, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же псаломщикъ Жимскій, изъ философскаго класса семинаріи, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Власовкѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Смирновъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же крестьянинъ, окончившій курсъ сельской школы, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; вознагражденія получаетъ 30 руб. за учебное время въ году.

Въ деревнѣ Новинкахъ Крюковского прихода законоучителемъ состоитъ священникъ Алексѣй Красноярскій, учителемъ же крестьянинъ Макарій Жалунидычъ, образованія домашняго, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; вознагражденія получаетъ 40 руб. въ годъ.

Въ деревнѣ Грязнухъ прихода села Дуровки законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ Николай Лебедевскій, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ крестьянинъ Филиппъ Теренинъ, окончившій курсъ церковно-приходской школы; свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ; вознагражденія получаетъ 5 руб. въ мѣсяцъ отъ общества крестьянъ.



Въ селѣ Свищевкѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Іоаннъ Дроздовъ, окончившій курсъ семинаріи, учителями же состоятъ: псаломщики — Василій Сорокинъ, окончившій курсъ семинаріи, и Тихомировъ изъ приготовительнаго класса училища; вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Владыкинѣ законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Алексѣй Хитровъ, окончившій курсъ семинаріи; вознагражденія не получаетъ.

Въ селѣ Крутѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Іоаннъ Волхонскій, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же состоитъ дворянинъ Петръ Николаевъ Усовъ, изъ неокончившихъ курса гимназіи; оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Крутцѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Тимоѣей Скалигеровъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же псаломщикъ діаконъ Василій Сластеновъ, оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Еланскомъ Изнаиръ законоучителемъ состоитъ священникъ Ѳеодоръ Орловъ, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же псаломщикъ Димитрій Лебедевъ, уволенный изъ 3 класса духовнаго училища, свидѣтельства на званіе учителя не имѣетъ, оба вознагражденія не получаютъ.

Въ селѣ Елани законоучителемъ состоитъ священникъ Гермогенъ Дивногорскій, окончившій курсъ семинаріи, учительницею же состоитъ его дочь Анна Дивногорская, окончившая курсъ епархіальнаго училища; вознагражденія не получаетъ.

Въ селѣ Шиловомъ Голицынъ законоучителемъ состоитъ священникъ Ѳеодоръ Николаевскій, окончившій курсъ семинаріи, учителемъ же, окончившій курсъ семинаріи, діаконъ Георгій Кліентовъ; оба вознагражденія не получаютъ.

Учебники въ школахъ грамоты для первоначальнаго обученія употреблялись одобренные Святѣйшимъ Синодомъ. Обученіе чтенію по звуковому способу происходило въ шко-

лахъ: Александровской, Ново-Студеновской, Камзолинской, Кручинской, Миткирейской, Большой Березовской, Средниковской, Крутцовой, Никольской при главной церкви, Никольской при приписной церкви и Аничкинской; въ остальныхъ школахъ обученіе чтенію производилось буквослагательнымъ способомъ. Учебниками служили: по первоначальному обученію чтенію—букварь Синодальнаго изданія, по закону Божію—Начатки христіанскаго ученія и священная исторія Соколова; по ариѳметикѣ—задачникъ Гольденберга 1-я часть, по славянскому чтенію—начальное ученіе челоуѣкомъ, часословъ и Евангеліе, чтеніе по русскому языку производилось по книжкамъ Толстаго и друг.

Помѣщеніями для школъ грамоты служили: Александровская школа помѣщается въ особомъ церковномъ каменномъ зданіи близъ церкви; Скрябинская школа въ особомъ нанимаемой обществомъ крестьянской избѣ, неудобной для школы; Карауловская въ частной квартирѣ крестьянина Клычкова, не совсѣмъ удобной для школы; Голицынская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы; Давыдовская въ церковной сторожкѣ тѣсной для школы; Крутцовская въ церковной сторожкѣ въ особой комнатѣ, удобной для школы; Еланско-Изнайрская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы по тѣсотѣ; Еланская въ домѣ священника Дивногорскаго, удобной для школы; Кручинская въ домѣ крестьянина, неудобномъ для школы; Сосновская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы; Новиковская въ домѣ крестьянина, неудобномъ для школы; Грязнушинская въ особомъ флигелѣ попечителя школы крестьянина Пахома Давыдова, помѣщеніи посредственномъ; Владыкинская въ церковной сторожкѣ по малочисленности учащихся удобно; Миткирейская въ простой крестьянской избѣ, недостаточно свѣтлой и просторной; Жадовская въ крестьянской избѣ, неудобной для школы; Сокольская въ церковной сторожкѣ, неудобной для

школы; Березовская въ приходѣ села Затолокина въ крестьянской избѣ, неудобной для школы; Новостуденовская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы; Камзолинская въ церковной сторожкѣ, неудобной по тѣснотѣ; Никольская при главной церкви въ церковной сторожкѣ, удобной для школы; Никольская при приписной церкви въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы; Аничкинская въ церковной сторожкѣ, удобной для школы; Вырубовская въ домѣ крестьянина, неудобномъ для школы; Мещерская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы; Средниковская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы; Шилово-Голицынская въ церковной сторожкѣ, неудобной для школы.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ школъ грамоты отдѣльное церковное помѣщеніе, и притомъ удобное, имѣетъ только Александровская школа; въ домахъ частныхъ лицъ помѣщаются 9 школъ, изъ коихъ одна помѣщается удобно въ домѣ священника Дивногорскаго и одна школа въ помѣщеніи посредственномъ въ домѣ попечителя крестьянина Давыдова, въ деревнѣ Грязнухъ прихода села Дуровки; остальные школы помѣщаются неудобно; въ церковныхъ сторожкахъ помѣщаются 19 школъ, изъ коихъ школы — Больше-Березовская, Крутцовская, Свищевская, Владыкинская, Никольская при главной церкви и Аничкинская удобно помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, остальные же терпятъ неудобства по тѣснотѣ и по другимъ отношеніямъ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты различны. Школы Александровская и Грязнушинская подходятъ подъ типъ церковно-приходскихъ школъ, въ нихъ успѣхи учениковъ лучшіе; въ остальныхъ школахъ въ достаточной мѣрѣ достигалось обученіе грамотѣ и письму, частію и счисленію; самые слабые успѣхи въ школахъ грамоты оказались въ Новинковской школѣ Крюковского прихода и въ деревнѣ Березовкѣ Затолокинскаго прихода, изъ коихъ въ первой крестья-



янинъ Жалуницынъ не въ состояніи учить дѣтей, въ его школѣ ни одинъ мальчикъ не выучился даже разбирать слова по книгѣ; во второй же рѣдкій день ученики сходились въ школу, и въ теченіе зимы не научились чтенію.

Чтеніе и пѣніе церковное практиковалось только въ тѣхъ школахъ грамоты, гдѣ учителями состояли псаломщики.

Изъ школъ грамоты ученики и ученицы не держали экзамена для полученія свидѣтельствъ.

### По Хвалынскому уѣзду.

#### I.

Хвалынский уѣздъ занимаетъ 5153 квадратныхъ верстъ; жителей православнаго населенія 99656 душъ обоего пола.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) считается 16481.

Приходовъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ считается 52, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше 6 приходоѡ; отъ 700 до 2000 душъ 44 прихода и до 700 душъ 2 прихода.

Церковно-приходскихъ школъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ имѣется 20 и 1 въ городѣ; школъ грамотности 8; земскихъ начальныхъ училищъ—14 въ уѣздѣ и 3 въ городѣ.

Вовсе не имѣютъ школъ 8 приходоѡ; изъ нихъ одинъ приходъ 2-го благочинническаго округа, 5 приходоѡ 1-го благочин. округа, 2 прихода 4-го благочинническаго округа и 1 приходъ 3-го благочин. округа. Главная причина не открытія въ означенныхъ приходахъ школъ—неимѣніе помѣщеній подъ школы и матеріальные недостатки населенія.

Въ церковно-приходскихъ школахъ Хвалынскаго уѣзда обучается 1091 м. и 74 д.; въ школахъ грамоты 173 м. и 8 д.; въ земскихъ начальныхъ и городскихъ училищахъ 1112 м. и 300 дѣв. Учащіеся не всѣ православнаго вѣроисповѣданія, а есть и раскольники.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ смѣшанныхъ школъ для маль-

чиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ 19, для мальчиковъ отдѣльно 8, а отдѣльно для дѣвочекъ не имѣется ни одной школы.

## II.

Раскольниковъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ считается 20750 душъ обоого пола.

Раскольники по приходамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ городскомъ благочинническомъ округѣ, въ Хвалынскомъ соборномъ приходѣ—950 д., въ Крестовоздвиженскомъ—2718, Николаевскомъ—1136, Елшанскомъ Михаило-Арханг. приходѣ—221, Елшанскомъ, Николаевскомъ—210, Сосново-Мазинскомъ—3072, Ивановскомъ—189, Оедоровскомъ—1291, Старо-Яблонскомъ—600 душъ и Болтуновскомъ—372 д., въ 1-мъ благочинническомъ округѣ: въ Дворянско-Терешанскомъ приходѣ 18 душъ; Адоевцинскомъ—118, Старо-Лебежайскомъ—55, Еремкинскомъ—158, Поповскомъ—300, Черно-Затонскомъ—42 и Новоспасскомъ—279 душъ; въ 2-мъ благочин. округѣ: въ Самодуровскомъ приходѣ 3912 д., Аналихинскомъ—730, Демкинскомъ—119, Селитьбинскомъ—1028, Широко-Буеракскомъ—1525, Алексѣевскомъ—1158 и Ново-Яблонскомъ—180; въ 3-мъ благочиннич. округѣ: въ Шалкинскомъ приходѣ 184, Илюшкинскомъ—51, Кадышевскомъ—61 и Безобразовскомъ—68; въ 4-мъ благочин. округѣ: въ Старо-Пичаурскомъ приходѣ 5 душъ и Сухо-Терешанскомъ приходѣ проживаетъ одно семейство лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ и библиотекъ съ книгами противу-раскольническаго и противу-сектантскаго содержанія не имѣется, кромѣ соборнаго городского и Елшанскаго Николаевскаго приходовъ.

Карты уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола не имѣется.

### III.

Хвалынское уѣздное отдѣленіе Совѣта состоитъ изъ председателя, штатнаго соборнаго протоіерея Геннадія Дроздова, членовъ: священника Іоанна П. Жуковского, Іоанна Кипрскаго, председателя Саратовской Губернской Земской Управы, бывшаго Уѣзднаго Хвалынскаго предводителя дворянства В. В. Безобразова, непремѣннаго члена Хвалынскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, барона Ан. Ан. Бодѣ и завѣдующаго Хвалынскимъ городскимъ училищемъ П. Ант. Филатова.

#### Хвалынская Единовѣрческая церковно-приходская школа

Законоучитель и учитель священникъ Іоаннъ Кипрскій, обучался въ Пензенской духовной семинаріи, изъ которой выбылъ по окончаніи общеобразовательнаго курса; въ должности законоучителя и учителя состоитъ съ 1887 года. Помощникъ учителя—псаломщикъ Николай Ивановъ Утекинъ; не окончилъ курса ученія нигдѣ; въ школѣ занимается съ 1886 года.

#### Елшанская цер.-приходская школа.

Завѣдующій школою законоучитель и учитель—священникъ Павелъ Ктаторовъ, окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи, законоучителемъ состоитъ съ 1887 г. Помощникъ учителя псаломщикъ Симеонъ Павловскій, окончилъ курсъ въ Вольскомъ духовномъ училищѣ, на учительской службѣ состоитъ съ 1887 года.

#### Ивановская церн.-приходская школа.

Законоучитель и учитель священникъ Іоаннъ Каменскій, окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи, законоучителемъ и учителемъ состоитъ съ 1885 года.



**Апалихинская церк.-приходская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Сергій Юнгеровъ, окончилъ курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи, законоучителемъ состоитъ съ 1887 г. Учитель діаконъ Іоаннъ Павловскій окончилъ курсъ въ Духовномъ Училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1887 г.; помощникъ учителя—псаломщикъ Александръ Соколовъ, окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ, учительствуетъ съ января 1889 г.

**Селитьбинская церк.-приходская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Василій Избалыковъ, окончилъ курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи, учительствуетъ съ 1879 г.

Учитель Михаилъ Орнатскій, окончилъ курсъ въ Балашовскомъ Духовномъ Училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1877 года.

**Широко-Буеракская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Георгій Лебедевъ, окончилъ курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, законоучителемъ состоитъ съ 1888 года.

Учитель діаконъ Павелъ Улыбышевъ, окончилъ курсъ въ Вольской Учительской Семинаріи, учительствуетъ съ 1887 года.

**Демкинская церковно-приходская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Алексѣй Добросердовъ, окончилъ курсъ ученія въ Пензенской Духовной Семинаріи, на должности законоучителя состоитъ съ 1 декабря 1887 года.

Учитель псаломщикъ Акимъ Скрипинскій, окончилъ курсъ въ Хвалынскомъ уѣздномъ училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1887 года.

**Шиковская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Григорій Виноградовъ, окончилъ ученіе въ IV классѣ Саратовской Духовной Семинаріи, законоучителемъ состоитъ съ 1888 года.

Учитель псаломщикъ Іоаннъ Зеленевскій, выбылъ изъ V класса Реального училища, учителемъ состоитъ съ 1878 года.

**Горюшинская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель и учитель, священникъ Іоаннъ Нечаевъ; окончилъ курсъ ученія въ Самарской Учительской Семинаріи, на должности законоучителя и учителя состоитъ съ 1885 года.

**Старо-Лебейская школа.**

Завѣдующій школою священникъ Михаилъ Кипарисовъ; выбылъ до окончанія курса изъ Саратовской Духовной Семинаріи, на должности законоучителя состоитъ съ 1887 года.

Учитель Косьма Шокуровъ, обучался въ Сызранскомъ Реальномъ училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1880 года.

**Баевская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Гавріилъ Листовъ, окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, на должности законоучителя состоитъ съ 1882 года.

Учитель псаломщикъ Константинъ Зиновьевъ, окончилъ курсъ ученія въ Духовномъ Училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1875 года.

**Телятниковская школа.**

Завѣдующій школою и законоучитель, священникъ Елпидифоръ Орловъ, окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи, на должности законоучителя состоитъ съ 1884 года.

Учитель псаломщикъ Василій Листовъ, обучался въ Духовной Семинаріи, но не окончилъ курса, учителемъ состоитъ съ 1876 года.

#### **Никитинская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель и учитель, священникъ Михаилъ Дубровинъ; окончилъ курсъ ученія въ Духовной Семинаріи, на должности законоучителя и учителя состоитъ съ 1887 года.

#### **Старо-Пичаурская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Григорій Богдавленскій; окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, на должности законоучителя состоитъ съ 1882 года.

Учитель діаконъ Петръ Фроловъ, окончилъ курсъ ученія въ Петровскомъ уѣздномъ училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1873 года.

#### **Барановская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Сергій Смирновъ; окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, на должности состоитъ съ 1876 года.

Учитель діаконъ Стефанъ Бѣльскій, окончилъ курсъ въ Духовномъ Училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1874 года.

#### **Ново-Чирковская школа.**

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Николай Липлейскій; окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, на должности состоитъ съ 1884 года.

Учитель псаломщикъ Михаилъ Покровский, окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, учителемъ состоитъ съ 1888 года.



### Холстовская школа.

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Евтихій Преображенскій; окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной семинаріи, на должности состоитъ съ 1884 года.

Учитель Сергій Сарапкинъ, окончилъ курсъ ученія въ Хвалынскомъ городскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, учителемъ состоитъ съ 1886 года.

### Шалкинская школа.

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Александръ Никольскій; окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, на должности состоитъ съ 1880 года.

Учительница Римма Покровская, окончила курсъ ученія въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, учительницею состоитъ съ 1888 года.

### Безобразовская школа.

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Федоръ Жуковъ; окончилъ курсъ ученія въ Вольскомъ Духовномъ училищѣ, на должности состоитъ съ 1884 года.

Учитель діаконъ Алексѣй Образцовъ, вышедшій изъ 3 класса Саратовской Духовной Семинаріи; на должности состоитъ съ 1887 года.

### Илюшнинская школа.

Завѣдующій школою законоучитель, священникъ Александръ Георгіевскій, окончилъ курсъ ученія въ Саратовской Духовной Семинаріи, состоитъ законоучителемъ съ 1886 года. Учитель діаконъ Матвѣй Красавцевъ, окончилъ курсъ ученія въ Самарской учительской семинаріи, учителемъ состоитъ съ 1887 года.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ, Хвалынского уѣзда, въ отчетномъ году къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ относились, за рѣдкими исключеніями, съ должнымъ усердіемъ.

Во время школьных занятій Богослуженія и случавшіяся требы за діаконовъ-учителей исполняютъ таковыя приходскіе священники, а за учителей псаломщиковъ ихъ товарищи-псаломщики, а если нѣтъ таковыхъ, то приглашались священниками способныя къ тому лица изъ прихожанъ.

#### IV.

Учебниками въ церковно-приходскихъ школахъ Хвалынскаго уѣзда служатъ слѣдующія руководства: по закону Божию: Начальное Наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, протоіерея Соколова и Начатки христіанскаго ученія. По русскому языку: Ерминъ и Вологовскій „Приходская школа“, книга для класснаго чтенія, начало обученія отроковъ и Букварь. По славянскому чтенію: Евангеліе, Псалтирь и Часословъ. По ариѳметикѣ: Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ, выпускъ 1-й и 2-й — Гольденберга. По пѣнію нотный обиходъ церковнаго пѣнія.

Учебными пособиями служатъ картины по Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, карты Палестины, подвижныя азбуки и ариѳметическіе счеты. Учебниками и учебными пособиями школы снабжены въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ; учебники и письменныя принадлежности выдаются всѣмъ учащимся бесплатно.

#### V.

Семнадцать церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 4 въ наемныхъ; изъ нихъ удобныхъ 14, неудобныхъ 7.

Въ отчетномъ году новыхъ домовъ для церковно-приходскихъ школъ построено не было.

Пожертвованій на постройку школьныхъ помѣщеній въ текущемъ году не было.

Школьныя помѣщенія застрахованы въ земскомъ страхованіи.

VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ, земли и огородовъ при школахъ не имѣется.

VII.

Церковно-приходскія школы Хвалынскаго уѣзда содержатся частію на средства Хвалынскаго Уѣзднаго Земства, которое на этотъ предметъ, въ истекшемъ учебномъ году, ассигновало на содержаніе 18 переданныхъ школъ 2850 руб.; частію на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который въ отчетномъ году ассигновалъ 200 руб. и сельскихъ обществъ, которыя отпускаютъ до 350 руб. Плата за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ нигдѣ не взимается.

VIII.

Обученіе и воспитаніе въ школахъ Хвалынскаго уѣзда въ отчетномъ году вполнѣ удовлетворительно, за очень немногими исключеніями.

Росписаніе уроковъ школамъ Хвалынскаго уѣзда дано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, но не вездѣ выполнялось, по причинамъ независящимъ отъ преподавателей. Записи уроковъ въ школахъ велись, но не вездѣ съ должной точностію и аккуратностію.

Дисциплинарными мѣрами служили слѣдующія взысканія: замѣчанія неисправнымъ, лишеніе мѣста и уменьшеніе балла по успѣхамъ и поведенію.

Со льготою по воинской повинности въ церковно-приходскихъ школахъ Хвалынскаго уѣзда окончило, за отчетный годъ, 79 мальчиковъ, безъ льготы 26 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Пѣвческіе хоры болѣе или менѣе сформированные существуютъ при слѣдующихъ церквяхъ: Елшанскихъ—Михайло-