



# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
около 1 и 15 чисель.  
Головая цѣна 5 руб. съ перес.

### 1913.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

15 Іюня.

№ 12.

15 Іюня.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ въ 29 день Ноября 1912 года сопричислить, за 50-лѣтнюю отлично усердную службу церкви Божіей, священника Забѣльской церкви, Слуцкаго уѣзда, Василія **Воронца** къ ордену Св. Владиміра 4 степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы Ордена Святыя Анны,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволили пожаловать, 3 Февраля 1913 года, Орденъ Св.Анны 3 степени нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ Минской епархіи:

I.) Въ награду прослуженія съ особымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 15 ст. 459 учрежденія орденовъ, т. 1 св. зак., изд. 1892 г.:

- 1) Гор. Борисова священнику Павлу Данкевичу,
- 2) Села Свиридовичъ, Рѣчицкаго уѣзда, Священнику Константину Бирюковичу,
- 3) Изяславльской Преображенской церкви, Минскаго уѣзда, священнику Петру Сущинскому,
- 4) Жодинской церкви, Борисовскаго уѣзда, священнику Теофилу Триденскому,
- 5) Михалевской церкви, Бобруйскаго уѣзда, священнику Іоанну Шимановскому.

II.) Въ награду особо усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ:

- 6) Голынской церкви, Слуцкаго уѣзда, священнику Михаилу Барановскому,
- 7) Хотаевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, священнику Павлу Верниковскому.
- 8) Березовецкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, священнику Іосифу Волочковичу,
- 9) Мало---Жуковичской церкви, Новогрудскаго уѣзда священнику Николаю Гомолицкому,
- 10) Стволовичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священнику Михаилу Квачевскому,
- 11) Капеланецкой церкви, Игуменскаго уѣзда, священнику Ильѣ Ливанову,
- 12) Малевской церкви, Слуцкаго уѣзда, священнику Александру Малевичу,
- 13) Острошицко-Городецкой церкви, Минскаго уѣзда, священнику Амфилохію Руберовскому,

- 14) Любчанской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священнику Александру Рыбцевичу,
  - 15) Залужской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священнику Константину Савичу,
  - 16) Задвѣйской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священнику Антоію Чиріновичу,
  - 17) Липовской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священнику Іоанну Яневичу.
- 

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 3 іюня 1913 года за N 3167 на имя Минской Духовной Консисторіи.

Озабочиваясь надлежащей постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ (народныхъ и церковно-приходскихъ) школахъ, предлагаю Духовной Консисторіи объявить духовенству епархіи слѣдующія руководственныя правила:

1) Отвѣтственнымъ лицомъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, согласно указу Св. Синода отъ 17-30 мая 1906 года за № 2637, является приходскій священникъ.

2) Въ виду постоянно увеличивающагося числа начальныхъ школъ необходимо, чтобы каждый священникъ лично преподавалъ Законъ Божій не менѣ какъ въ двухъ и не болѣе какъ въ четырехъ школахъ.

3) Если же священникъ лично не можетъ взять на себя уроковъ Закона Божія во всѣхъ школахъ своего прихода, то преподаваніе его поручать діакону или псаломщику, если послѣдніе признаны будутъ къ этому способны.

4) Въ случаѣ признанія неспособности низшихъ членовъ клира къ веденію дѣла преподаванія Закона Божія можно поручать таковое учащимъ въ школахъ.

5) Когда преподаваніе Закона Божія будетъ возложено не на священника, то онъ, какъ лицо отвѣтственное за успѣхи въ преподаваніи этого предмета, обязанъ наблюдать за веденіемъ дѣла другими лицами, для чего время отъ времени долженъ посѣщать школы, провѣряя успѣхи учениковъ и дѣлая въ нужныхъ случаяхъ руководственныя указанія преподающимъ.

6) Распредѣленіе уроковъ Закона Божія должно производиться на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ между 10-25 августа каждаго года.

7) При распредѣленіи законоучительскихъ мѣстъ, какое должно совершаться главнымъ образомъ на основаніи указаній и заявленій мѣстнаго приходскаго священника, слѣдуетъ принимать во вниманіе и разсужденіе голоса и другихъ членовъ сѣзда, также знакомыхъ съ условіями мѣстной жизни.

8) При избраніи себѣ школы для преподаванія Закона Божія мѣстные священники должны руководствоваться не соображеніями близости школы отъ мѣста ихъ жительства, а принимать во вниманіе качество тѣхъ лицъ, которыя ихъ могутъ замѣнять и, если случится, что учащій въ школѣ будетъ признанъ не вполне соответствующимъ для успешнаго веденія дѣла преподаванія Закона Божія, то, хотя бы эта школа находилась и въ далекомъ разстояніи отъ дома священника, священнику слѣдуетъ въ такой школѣ самому взять уроки Закона Божія предпочтительно предъ другой школой, хотя бы и находящейся ближе къ мѣсту его жительства.

9) О распредѣленіи уроковъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ, сдѣланномъ на благочинническихъ сѣздахъ, долженъ быть составленъ надлежащій актъ за подписью всѣхъ участниковъ сѣзда и не позже 30 августа долженъ быть представленъ мнѣ.

---

Преосвященный Епископъ Таврической и Симферопольской писемомъ отъ 9 мая за №3395 на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, прося выразить его благодарность всему духовенству Минской епархіи за сочувственное отношеніе къ дѣлу расширенія и благоустройства Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній, устроенныхъ для духовенства всей Россіи, сообщила, что Сакская коммиссія, съ утвержденія его, постановила ежегодно отводить въ помѣщеніяхъ бесплатную комнату для духовенства Минской епархіи, съ одной кроватью на одну сезонную очередь, съ предоставленіемъ права Минскому Епархіальному Съѣзду назначать больныхъ по своему усмотрѣнію. А такъ какъ Епархіальный Съѣздъ духовенства Минской епархіи уже былъ въ текущемъ году и, значить, не можетъ теперь же воспользоваться предоставленнымъ ему Сакскою коммиссіею правомъ указать на предстоящій сезонъ бесплатнаго больного изъ духовенства Минской епархіи, то, согласно просьбѣ Его Преосвященства, въ текущемъ году въ Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ будетъ отведена бесплатная комната іеродіакону Минскаго Архіерейскаго дома Зосимѣ, если онъ, согласно Сакскимъ правиламъ, заблаговременно уведоमितъ завѣдующаго помѣщеніями священника Павла Попова о времени своего пріѣзда.

О чемъ Минская Духовная Консисторія и извѣщаетъ духовенство епархіи къ свѣдѣнію.

---

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 29—31 мая сего года, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи по полученіи настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей произвести въ церквахъ въ три послѣдующихъ воскресенья сборъ пожертвованій на постройку приходскаго храма въ с. Кіевцѣ, Минскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 21 апрѣля сего года, и собранныя деньги непосредственно отъ себя отослать причту названной цер

кви; при чемъ если въ тѣ воскресенья будутъ совпадать и другія сборы, то послѣдніе не отмѣнять.

---

Вслѣдствіе ходатайства Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Минская Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ монастырей и благочиннымъ епархіи, недоставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ названнаго общества собраннаго за 1912 годъ (21 ноября) суммы, непосредственно препроводить таковыя немедленно въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4-6.

---

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Возведены* въ санъ протоіерея священники: Любоничской церкви, Бобр. у., Мануиль **Шелепинъ**—25, Вилейской—, Борис. у., Іоакимъ **Андреевскій**—26, Старобинской—, Слуц. у., Владиміръ **Чеховичъ** 28 мая и законоучитель Бобруйской классической гимназіи Павелъ **Думаревскій**—2 Іюня

*Рукоположены* псаломщики: Свислочской церкви, Бобр. у., Василій **Радзивиновичъ** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—19 мая и Долматовской церкви, Новогр. у., Митрофанъ **Ржецкій** во діаконъ 2, а во священника 3 іюня.

*Опредѣлены:* крестьянинъ Тимофей **Ахроменко** исполняющимъ должность псаломщика къ Бѣлосорокской церкви, Рѣч. у., 30 мая, священникъ Быстрицкой церкви Павелъ **Волочковичъ** духовнымъ слѣдователемъ 2 округа Слуцкаго уѣзда—1 іюня и заштатный священникъ Николай **Голубовичъ** къ временному, до усмотрѣнія, исполненію обязанностей епархіальнаго миссіонера—3 іюня.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ Макарической церкви, Мозырскаго уѣзда, Владиміръ **Шолковичъ**—19 мая.

*Перемѣщены:* а) согласно прошеніямъ—штатный послушникъ Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря Михаилъ **Родюкъ** въ число братіи Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря,—24 мая; псаломщикъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Лука **Бичуковъ** исправляющимъ должность псаломщика Вацевичской церкви, Бобр. у.,—28 мая; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—священникъ Бѣловичской церкви, Слуцк. у., Владиміръ **Мацкевичъ** къ Тульговичской—, Рѣч. у., и запрещенный въ священнослуженіи священникъ Чижевичской церкви, Слуцк. у., Сергій **Лазурьскій** псаломщикомъ къ Делматовской церкви, Новогр. у.,—оба 1 іюня.

*Уволены:* а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—заштатъ псаломщикъ Подзѣвической церкви, Игум. у., Григорій **Турцевичъ** съ 1 іюня; б) согласно прошеніямъ—староста Еремичской церкви, Новогр. у., крестьянинъ Викентій **Станкевичъ** отъ занимаемой должности—30 мая и священникъ Александръ **Прушинскій** отъ должности духовнаго слѣдователя 2 округа Слуцкаго уѣзда—1 іюня.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* крестьянинъ Лука **Мазовка** къ Дукорской Петропавловской церкви, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—4 мая; крестьяне Андрей **Котько** къ Домовицкой церкви, Игум. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—23 мая; и Прокопій **Онищукъ** къ Кухоцко-Вольской—Пинск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—24 мая; крестьяне Борисъ **Ярошевичъ** къ Сѣнницкой церкви, Мяс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и Михей **Гладкій** къ Прилукской—, того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 27 мая; запасный унтеръ офицеръ изъ крестьянъ Стефанъ **Труханъ** къ Хотлян-

ской—, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Николай **Яворскій** Пуховичской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 3 іюня.

*Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

- 1) Бобруйскаго собора мѣстный уѣздный Предводитель Дворянства Евгений **Клименко**—членомъ; 2) Сѣнницкой церкви, Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Перхоровичъ**, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Прилуцкой—, того же у., предсѣдателемъ священникъ Николай **Струковскій**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Домовицкой—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Алексѣй **Звѣревъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Пуховичской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій **Перепечинъ**, а членами 17 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 6) Дудйчской—, того же у.,—предсѣдателемъ крестьянинъ Антоній **Сквернюкъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ 7) Хотлянской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Кулаковскій**, а членами 22 прихожанина изъ крестьянъ.

---

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподано благословеніе отъ Господа *прихожанамъ Достоевской церкви*, Пинск. у., Александру **Кухарчику**, Николаю **Цырману**, Климентію **Бураку** и другимъ за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ металлическихъ хоругвей и разныхъ церковныхъ вещей; помѣщику Минскаго уѣзда Θεодору **Новикову** за пожертвованіе на постройку временной церкви въ с. Латыголичахъ и учителю Латыголичскаго народнаго училища Ивану **Осиповскому** за руководство при постройкѣ той же церкви и Лѣсническому Докшицкаго лѣсничества Ивану **Волкову** за пожертвованіе въ Горновскую церковь.

---

Объявляется благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ Ольманской церкви, Пинск. у., за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма, а также прихожанамъ Горновской церкви Борис. у., супругъ ученаго дѣсовода Маріи **Садовской** и жительницъ г. Москвы Екатерины **Четвериковой** за пожертвованія въ пользу Горновской церкви.

---

*Некрологъ.* Умерли: Заштатный псаломщикъ Иванъ **Епифановичъ** 12 и настоятель Цитвянской церкви, Игу м у., протоіерей Петръ **Соболевскій** 13 мая.

---

### Вакантныя мѣста при церквахъ.

#### А. Священническія:

1) Холопеничской, 2) Завишинской и 3) Замошско-Слободской, Борис. у., 4) Бѣлевичской и 5) Чижевичской, Слуцк. у., и 6) Цитвянской, Игум. у.

#### Б. Псаломщическія:

Подаѣвичской, Игум. у.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

## Минскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

### СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Въ составъ Минскаго Комитета въ отчетномъ году входили: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и 5 членовъ, изъ коихъ одинъ былъ дѣлопроизводителемъ, другой казначеемъ.

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ въ первомъ полугодіи Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, Архіепископъ Минскій и Туровскій, а за его смертію во второмъ полугодіи вновь назначенный на Минскую кафедру Преосвященнѣйшій Митрофанъ, товарищемъ предсѣдателя Минскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яковъ Егоровичъ Эрдели, членами: камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Сергѣевичъ Долгово--Сабуровъ, ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Язвѣцкій, протоіерей Василій Очаповскій, епархіальный миссіонеръ, протоіерей Константинъ Поповъ (онъ же дѣлопроизводитель) и священникъ Михаилъ Соловьевичъ (онъ же казначей.)

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Минскому Комитету въ 1912 году было 7.

Изъ состава членовъ Комитета въ истекшемъ году были: товарищъ предсѣдателя Яковъ Егоровичъ Эрдели (за избраніемъ въ члены Государственнаго Совѣта) и Протоіерей Константинъ Поповъ (за смертію).

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА.

Въ виду отсутствія въ Минской епархіи язычниковъ дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, по примѣру

прошлыхъ лѣтъ ограничивалась главнымъ образомъ ознакомленіемъ мѣстнаго населенія съ задачами Прав. Мисс. Общества и его нуждами и собираніемъ денежныхъ средствъ, обращаемихъ въ пользу сего общества, для чего Комитетомъ разосланы были всему духовенству епархіи присланныя отъ Совѣта Прав. Мис. Общества воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюды и кружекъ и подписные листы, съ предложеніемъ, чтобы воззванія эти были выставлены въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы, а въ недѣлю Православія неопустительно произнесены были поученія о денежныхъ пожертвованіяхъ на распространеніе свѣта ученія Христова среди язычниковъ и чтобы, наконецъ, произведены были сборы—тарелочный въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста, кружечный и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Въ тѣхъ же дѣляхъ разсылались и раздавались отчеты Прав. Мис. Общества.

### Денежныя средства комитета.

#### I. Остатокъ и приходъ.

Въ остаткѣ отъ 1911 года къ 1 января 1912 года съ причисленными процентами состояло 650 р. 36 коп. Въ 1912 году поступило:

а., членскихъ взносовъ . . . . .	21 р.
б., тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія.	176 р. 65 к.
в., по подписнымъ листамъ . . . . .	244 р. 11 к.
г., кружечнаго сбора на распространеніе православія среди язычниковъ имперіи. <sup>2</sup>	118 р. 25 к.
и д., въ пользу Японской Миссіи . . . . .	20 р. 50 к.

---

ИТОГО 1230 р. 87 к.

#### II. Расходъ.

Согласно распоряженію Совѣта Прав. Мис. Общества отъ 19 ноября 1912 года за № 704, препровождено въ перводномъ билетѣ Минскаго Отдѣленія Государственнаго Бан-

ка въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Благовѣщенской духовной миссіи въ 1913 г. 800 руб.

Уплачено Минскому Отдѣленію Государственнаго Банка и Минской Почтово-Телеграфной Конторѣ за переводъ вышеозначенныхъ 800 руб. . . . . 52 к.

На расходы по канцеляріи Комитета и на разсылку воззваній, подписныхъ листовъ и другихъ приложений употреблено. . . . . 2 р. 89 к.

---

ИТОГО 803 р. 41 к.

### III. Остатокъ.

Къ 1 января 1913 г. въ Комитетѣ оставалось съ причисленными за 1912 г. процентами. . . . . 455 р. 56 к.

Означенный остатокъ хранится въ кассѣ Минскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на сберег. книжкѣ № 51021/28248.

Уменьшеніе поступленій за отчетный годъ, хотя и незначительное съ предыдущими годами, объясняется постигшими по мѣстамъ епархіи неурожаями и эпидемическими болѣзнями, тѣмъ не менѣе въ заключеніе выражая благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій, Минскій Комитетъ Прав. Мис. Общества усердно просить о. о. благочинныхъ, настоятелей соборовъ и церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей приложить и на будущее время свое вниманіе и усердіе къ сбору пожертвованій на святое миссіонерское дѣло.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета, Мигрофая, Епископъ Минскій и Туровскій и члены: Протоіерей Іоаннъ Язвидкій, Протоіерей Василій Очаповскій и священникъ Михаилъ Соловьевичъ.

---

# ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

На еженедѣльный журналъ

Безпартийный національно--прогрессивный

## ДЫМЪ ОТЕЧЕСТВА.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода---3 руб. Подписка принимается:

въ конторѣ изданія—С.-Петербургъ, Загородный пр., 36  
Телеф. № 619—29. въ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургъ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, въ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа, а также

ВО ВСѢХЪ ПОЧТОВЫХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ РОССИЙСКОЙ  
ИМПЕРІИ.

Редакторы: А. Л. Гарязинъ и А. ф. Филипповъ. Издатель--Т-во Издат.  
Дѣла „Дымъ Отечества“ .

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшія награды.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Перемены по епарх. службѣ.—Преподаніе благословенія.—Благодарность Епарх. Начальства.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Отчетъ Мняскаго Ком. Прав. Миссіонер. Общества.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвицій.

# Новая книга

## Школьная подготовка

### второй русской революціи“.

Издание Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

Цѣна 75 коп. (290 страницъ текста).

С.-Петербургъ, Таврическая 37, кв. 1.

Книгопродавцамъ при оптовомъ заказѣ обычная скидка.

Исполняю подряды специально по постройкѣ церквей и иконостасовъ; принимаю на себя ремонтъ и покраску, позолоту и роспись художественной живописью и пр. Дальность разстоянія значенія не имѣетъ.

Предложенія прошу адресовать:  
Кіевъ, Печерскъ, Никольская ул.,  
домъ. № 16.

**Онисиму Тимоѣевичу Шведу.**

# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюня

№ 12.

1913 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### П О У Ч Е Н І Е

въ годовщину смерти Высокопреосвященнѣйшаго Архі-  
епископа Михаила.

(28 мая 1913 года).

Иной Спасе нашъ съ праведными раба  
твоего, и сего всели во дворы Твоя (Тропарь панихиды)

Св. Церковь, въ заботахъ о спасеніи людей, не остав-  
ляетъ ихъ своимъ попеченіемъ и за предѣлами земной жи-  
зни. Она заповѣдуетъ всѣмъ своимъ вѣрнымъ и послуш-  
нымъ чадамъ поминать въ своихъ молитвахъ cadaго изъ  
почившихъ въ особо установленные дни и между прочимъ  
въ день кончины. Св. Церковь лучше насъ самихъ знаетъ  
нашу духовную немощь, въ силу которой мы можемъ, при  
всей нашей любви и преданности къ почившимъ, забыть  
то отношенію къ нимъ нашъ, такъ называемый, посмерт-  
ный дождь—молиться о нихъ и особенно во храмѣ, когда  
приносится Безкровная Жертва. „Превеликая“ говоритъ св.  
Кирилль Іерусалимскій, „будетъ польза душамъ, о кото-  
рыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предле-  
жить и страшная жѣртва“ (Тайнов. поуч. V, гл. 9).

Во исполненіе именно заповѣди Св. Церкви о помино-  
веніи усопшихъ собрались мы нынѣ, благочест. слушатели  
въ храмъ сѣй, чтобы вознести свои молитвы къ Господу Бо-  
гу объ упокоеніи души почивающаго здѣсь своими брѣн-  
ными останками приснопамятнаго своего Архипастыря,

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Михаила. Настоящій день—день первой годовщины со дня его смерти.

Какъ видно, мы не такъ уже давно прекратили съ нимъ видимое земное общеніе, опустили тѣло его въ нѣдра холодной земли. Еще не осѣла его могила, ясно встаютъ предъ нами всѣ подробности проводъ его въ загробный міръ, припоминается весь ужасъ разлуки съ нимъ навсегда въ жизни сей, живо въ нашихъ душахъ общаніе усердно молиться о немъ. И что если въ эти богослуженныя минуты мы спросимъ себя о томъ, почтена ли нами, какъ слѣдуетъ, память почившаго нашего Архипастыря, исправны ли мы по отношенію къ нему въ исполненіи добровольнаго обѣщанія, отъ котораго быть можетъ, зависитъ его вѣчная участь? Вѣдь едва ли большинство изъ насъ на эти вопросы стало бы отвѣчать утвердительно со спокойною совѣстью. Нѣтъ, почти всѣ мы, его пасомые, должны сознаться, что слабо, съ лѣвостію молились за своего почившаго Архипастыря; далеко не воздали ему за тѣ труды и заботы, которые онъ подъялъ по нашему духовному просвѣщенію и по направленію нашей жизни по пути спасенія и даже какъ будто ослабѣли въ своей любви къ нему. Найдутся навѣрно среди насъ и такіе, которые сегодня въ первые молитвенно воспоминають его за Божественной литургіей.

А между тѣмъ каждый Архипастырь какъ при жизни, такъ и по смерти заслуживаетъ со стороны своей паствы сугубой чести и любви по своему высокому званію и тому великому значенію какое онъ имѣетъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Пасомые викагда не должны опускать изъ виду того, что архипастырь является полномочнымъ носителемъ и раздаятелемъ благодати, безъ которой немислимо усвоеніе намъ искупительныхъ заслугъ Христа. Нѣтъ сомнѣній въ томъ, что апостоль Павелъ разумѣлъ по преимуществу архипастырей, когда писалъ христіанамъ: „Поминвайти наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“ (Евр. 13,7), или: „Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще“

(Евр. 13, 17). Но чѣмъ выше званіе, тѣмъ больше отвѣтственности предъ Богомъ и людьми. Недаромъ Св. Іоаннъ Златоустъ долго отказывался отъ святительскаго служенія, считая его выше даже ангельскаго, а нашъ русскій святой-преподобный Сергій Радонежскій совершенно уклонился отъ епископства, несмотря на усиденные просьбы князя и боголюбивыхъ москвичей. Всѣ наши архипастыри, вступая на епископскую кафедру, совершенно справедливо высказываютъ свое смущеніе въ сознаніи, что слабы ихъ силы, что одна надежда у нихъ на довлѣющую благодатную силу Христову. Иначе говоря мы должны усердно молиться за своего почившаго Архипастыря, прежде всего, изъ чувства благодарности за то, что онъ взялъ на свои плечи тяжелое бремя святительскаго омофора, который по христіанскому вѣрованію, онъ продолжаетъ нести и тамъ на небѣ, выну молясь за насъ Господу лицомъ къ лицу.

Если всѣ наши мысли въ день первой годовщины смерти нашего почившаго Архипастыря сосредоточены на томъ предметѣ, чтобы должнымъ образомъ почтить его память, то мы не можемъ умолчать и объ особыхъ его трудахъ которые выпали на его долю по стеченію жизненныхъ обстоятельствъ. Почившій нашъ Архипастырь поистинѣ былъ въ наши дни украшеніемъ Церкви Христовой, доблестнымъ воиномъ Христа въ странѣ родного православія и неотдѣлимой отъ него русской государственности. Святительство въ западно-русской епархіи, гдѣ православный людъ искони вѣковъ все время выдерживаетъ то открытій, то затаенный натискъ католицизма, съ давнихъ поръ развращается нигилистическими вѣяніями инородцевъ, является само по себѣ большимъ подвигомъ. Вторая половина святительства нашего почившаго Архипастыря, совпавшая со временемъ объявленія въ государствѣ разныхъ свободъ, была, можно сказать, самопожертвованіемъ во имя блага Церкви и Родины. Всѣ мы согласны въ томъ, что ревностные труды и обильныя заботы нашего почившаго Архипастыря за этотъ періодъ времени преждевременно прекратили его жизнь. При-

помните, что было тогда за время. Озаглѣвшіе инородцы привялись за искорененіе всего русскаго, православнаго; всюду царил анархія, при которой православному русскому челоуѣку негдѣ было искать себѣ защиты отъ обидъ и притѣсненій. Казалось, что для русскаго, православнаго челоуѣка житья не будетъ... И вотъ почившій Архипастырь, какъ только замѣтилъ первые слѣды общественной разрухи, обратился съ призывомъ къ подчиненному ему духовенству составить изъ себя стойкую друживу для борьбы съ врагами православія и русской государственности. Полилась неумолимая проповѣдь пастырей къ насомымъ постоять за свои родныя святыни.. Зацвѣли по городамъ и селамъ братства—эти испытанныя твердыни православія, а также разнаго рода монархическія организаціи... Сплоченное такимъ путемъ православное населеніе въ концѣ концовъ одержало полную побѣду надъ своими врагами, возвратило себѣ прежнія права хозяина въ краѣ. Духъ любви къ православной вѣрѣ и русскому народу, возгрѣтый въ насъ почившимъ Архипастыремъ, ободрилъ насъ всѣхъ душевно, открыли насъ въ своихъ мечтахъ, дали возможность зажить спокойно. Такъ покойный Архіепископъ Михаилъ радѣлъ о нашемъ земномъ благополучіи и вѣчномъ спасеніи, и какъ же мы виноваты предъ нимъ, когда позабываемъ молиться о немъ, сдѣлать добро во имя его?!

И такъ, благочестивые слушатели, будемъ молиться за своего приснопамятнаго почившаго Архипастыря, Архіепископа Михаила не только по зову Матери нашей Св. Церкви, но и по влеченію собственнаго сердца; будемъ молиться по преимуществу въ храмѣ Божіемъ, гдѣ о душахъ живыхъ и почившихъ членовъ Церкви приносится святая великая Безкровная Жертва. Будемъ молиться въ упованіи что Господь по молитвамъ нашимъ сподобитъ его со святыми своими „въ вѣчной славѣ своей царствовать,“ а насъ, какъ достойныхъ чадъ Церкви, „прочее время въ мирѣ и покаяніи скончати“. Аминь.

Протоіерей Димитрій Павскій

## Причтовья постройки.

Вопросъ о причтовыхъ постройкахъ является злобою дня для православнаго духовенства, вопросъ очень серьезный, а потому заслуживаетъ всесторонняго освѣщенія. Въ прежнее время, до 70-хъ годовъ, причтовья строенія возводились помѣщиками и крестьянами. Насколько это было выгодно для духовенства судить трудно; во всякомъ случаѣ, съ увѣренностью можно сказать, что это ставило въ матеріальную зависимость отъ помѣщиковъ и крестьянъ. Кромѣ того, въ очень рѣдкихъ случаяхъ помѣщики возводили для духовенства прочныя и удобныя постройки; въ большинствѣ же случаевъ они возводились какъ-нибудь, лишь бы исполнить повинность, да и присмотра за этимъ надлежащаго не было. Духовенство въ ту пору еще только начало просыпаться отъ своего рабскаго положенія и слово „пань“ было для него такимъ же пугаломъ, какъ и для крестьянства. И духовенство и крестьяне еще были въ полной матеріальной зависимости отъ помѣщика и протестовать не осмѣливались.

Ненормальность такого положенія была признана нашимъ высшимъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ, и выработанъ новый законъ о поземельномъ земскомъ обложеніи на причтовья строенія. Плательщиками въ этотъ фондъ были помѣщики, крестьяне и духовенство. Такимъ образомъ, составилъ вполнѣ достаточный капиталъ для возведенія причтовыхъ строеній для православнаго духовенства въ Минской губерніи на казенный счетъ. Казалось бы, что такому порядку вещей духовенство должно было бы только радоваться, но, къ сожалѣнію, на дѣлѣ это оказалось еще худшимъ бременемъ, чѣмъ постройки, возводимыя панами и крестьянами. Дѣло въ томъ, что вопросъ о причтовыхъ постройкахъ въ Минской губерніи разработанъ не на мѣстахъ—въ благочинническихъ совѣтахъ и епархіальныхъ сѣздахъ—а въ Св. Синодѣ, которому очень мало извѣстны мѣстныя нужды и цѣны на матеріалы и рабочія

руки. Самая главная ошибка уже заключалась въ томъ, что проекты были составлены на деревянныя строенія, а не каменные, какъ это слѣдовало бы сдѣлать въ интересахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Каждому извѣстно, что каменные строенія не требуютъ такихъ частыхъ ремонтовъ, безопасны отъ огня и, сдѣланныя изъ прочнаго кирпича, стоятъ цѣлыя столѣтія, тогда какъ деревянныя не могутъ простоять болѣе 30 лѣтъ. Смѣта по Минской губерніи составлена 30 лѣтъ тому назадъ по слишкомъ низкимъ цѣнамъ на матеріалы и рабочія руки, и, несмотря однако на это почему-то и до сихъ поръ деньги отпускаются по этимъ устарѣвшимъ смѣтамъ. Цѣны же на матеріалы и рабочія руки за это время почти удесятились. Выходитъ, что строительный комитетъ и мѣстный причтъ должны выстроить 11 построекъ за 2800 рублей, тогда какъ одинъ только домъ священника въ настоящее время обходится больше всей этой суммы. Епархіальное начальство рассчитываетъ, вѣроятно, на помощь прихожанъ при доставкѣ матеріаловъ и пр., но въ этомъ оно глубоко ошибается. Если и было что-либо подобное, то тоже лѣтъ 30 тому назадъ, когда освободительная волна еще не коснулась нашего мужичка. Въ настоящее же время наши крестьяне наравятъ какъ бы больше взять съ батюшки за подводу, и совершенно равнодушны къ матеріальному обезпеченію своего батюшки. Такимъ образомъ, возведеніе причтовыхъ строеній на мизерную казенную сумму въ томъ количествѣ и качествѣ, которое положено по смѣтѣ, является совершенно невозможнымъ. Если же кто изъ священника въ и въ настоящее время имѣетъ смѣлость возводить постройки по казенной смѣтѣ, то онъ привимааетъ на себя великій подвигъ и является большимъ благотворителемъ въ приходѣ, прикладывая къ казенной суммѣ изъ собственнаго кармана такую же, если же не большую, цифру. А что же сказать о тѣхъ непріятностяхъ, которыя неизбѣжны при постройкахъ. Ихъ такъ много, они бывають часто такъ неожидан-

ны, что ихъ перечислить нѣтъ никакой физической возможности. О нихъ вѣдаетъ только Всевѣдущій Богъ, да тотъ сельскій іерей, кому хоть разъ въ жизни приходилось вводить причтовые строенія. И все это благодаря только тому, что смѣта устарѣла.

Вторая ненормальность въ этомъ вопросѣ—это отпускъ денегъ изъ Кѣнсистеріи. Деньги на причтовые постройки отпускаются не своевременно, авансовъ приходится часто ждать цѣлыми годами. Все это потому, что въ отпускъ денегъ нѣтъ никакой системы: отпускаются авансы не цѣликомъ въ мѣстный строительный комитетъ, а частично. Часто случается, что священникъ, получившій первый авансъ, принимается за постройки, а потомъ, израсходовавши весь авансъ на покупку матеріаловъ, становится въ самое затруднительное и безвыходное положеніе, не имѣя никакой возможности продолжать постройки за недостаткомъ денегъ, выжидая слѣдующаго аванса цѣлые годы. Въ силу необходимости часто приходится кредитоваться у жидовъ за 60% годовыхъ, такъ какъ промедленіе въ постройкахъ грозитъ еще большими расходами.

Затѣмъ, само собой напрашивается вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ возведенныхъ причтовыхъ строеній. Каждому извѣстно, что постройки требуютъ чрезъ нѣсколько лѣтъ ремонта, въ особенности деревянныя. Является, такимъ образомъ, потребность въ новыхъ денежныхъ затратахъ на штукатурку зданій, шпелевку, покраску и проч. Спрашивается, на какія же средства все это дѣлать? На церковныя безусловно невозможно, такъ какъ церкви и безъ того въ послѣднее время обременены непосильными сборами, въ особенности послѣ введенія Синодальнаго страхованія. На прихожанъ надежды нѣтъ. Остается, такимъ образомъ, казенная субсидія, каковую необходимо узаконить и выдавать причтамъ по мѣрѣ надобности и по смѣтамъ мѣстнаго строительнаго комитета. До сихъ поръ всѣ ремонты дѣла-

лись духовенствомъ на свой счетъ. Явленіе это ненормальное, и ему должезъ быть положенъ конецъ. Нужно принять во вниманіе, что жизнь въ послѣднее время страшно вздорожала, а матеріальное обезпеченіе духовенства не только не улучшилось, а еще ухудшилось, такъ какъ крестьяне, просвѣщаемые и Государственной Думой и господами „освободителями“, и жидовской литературой совершенно уклоняются отъ платы за требоисправленіе, а жалованья духовенству не увеличиваютъ; стало быть, каждая лишняя копейка дорога духовенству и тратитъ ее на ремонты причтовыхъ строеній безразсудно. Въ послѣднее время къ духовенству предъявляется столько требованій, что священнику нужно быть въ буквальномъ смыслѣ слова энциклопедистомъ: онъ для деревни и пастырь, и учитель, и докторъ, и архитекторъ, и агрономъ, и кооператоръ, и банкиръ, и чего только къ нему не предъявляютъ и свѣтскія и духовныя лица. И все это священникъ. почему-то обязанъ дѣлать даромъ. Каждый чиновникъ за добавочную работу получаетъ соотвѣтствующее вознагражденіе, къ духовенству же всѣ только предъявляютъ требованія, но никто не хочетъ заглянуть въ его душу, никто не считаетъ нужнымъ позаботиться о его хотя бы матеріальномъ обезпеченіи, дабы дать ему полную возможность выполнить всѣ возлагаемыя на него обязанности. Отъ него можно только требовать и требовать безъ конца... Даже и въ такомъ дѣлѣ, какъ всякое строительство, гдѣ и архитекторъ и подрядчикъ по закону получаетъ за свой трудъ, батюшка почему-то обязанъ поплатиться собственнымъ карманомъ при возведеніи казенныхъ построекъ.

Священникъ Еремичской церкви Алексій Русецкій.

## Больной вопросъ,

Среди немалыхъ терній, разбросанныхъ по пути сельскаго пастыря, занимаетъ нѣкоторое мѣсто одно довольно неприятное обстоятельство—это денежныя счеты священника съ своей приходскою церковью. Разумѣю вычеты изъ жалованья духовенства съ представленіемъ права полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ. Вычеты эти возвращаются обыкновенно съ большимъ трудомъ, порождая нареканія со стороны церковнаго старосты и прихожанъ. Изъ—за вычетовъ часто происходятъ столкновенія, возникаетъ иногда цѣлая борьба батюшки съ старостой, сторону котораго всегда держатъ прихожане. Дѣло оканчивается распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства объ увольненіи старосты и избраніи новаго. Прихожане, раззадоренные такимъ исходомъ, не желаютъ выбирать другого старосту и такъ вносятся разстройство въ жизнь прихода во вредъ дѣятельности пастыря и къ немалому его огорченію. Хотя въ такихъ случаяхъ священникъ выходитъ побѣдителемъ (впрочемъ не всегда), но недовольство среди прихожанъ посяно, довѣріе къ батюшкѣ падаетъ, и призывы его къ пожертвованію на храмъ не встрѣчаютъ сочувствія. Особенно рельефно обозначаются печальныя послѣдствія этой системы вычетовъ въ періодъ напряженія церковныхъ ресурсовъ, когда предстоитъ ремонтъ храма или возведеніе новаго. Съ наступленіемъ строительной нужды охранители церковной кассы изъ прихожанъ проявляютъ особенную энергію въ бережливости и экономіи на томъ основаніи, что чѣмъ больше будетъ денегъ въ церкви, тѣмъ меньше придется давать своихъ. Тогда уже прикосновеніе къ церковному сундуку вызываетъ явный ропотъ и вноситъ немалый тормозъ въ строительное дѣло, сильно затрудняя сборы денегъ, каковыя [сборы] иногда и совсѣмъ прекращаются. Темные мужички рады случаю не давать денегъ. Если мірскіе заправила и церковный староста распространяютъ слухъ, что батюшка беретъ церковныя денги на свою нужду, то для

многихъ довольно такого повода, чтобы отказаться вносить причитающийся съ нихъ налогъ, и они не дають. Примѣру такихъ слѣдуютъ другіе и такимъ образомъ дѣло разстраивается. Оттого—то нѣкоторые священники, съ наступленіемъ періода строительства церковнаго, предпочитаютъ лучше не пользоваться правомъ возвращенія вычетовъ, чтобы не вносить соблазна въ народъ. Говорю это не теоретически, а изъ наблюденій надъ жизнью. Въ виду такихъ вредныхъ для пастырскаго дѣланія результатовъ, къ которымъ приводитъ практикующаяся нынѣ система вычетовъ, ее слѣдовало бы упразднить. Вычетъ же включить въ сумму, вносимую каждой церковію Благочинному. Ко взносамъ этого рода прихожане относятся болѣе или менѣе терпимо, считая ихъ податями церковными, такую же необходимою какъ и земельныя подати. Вычеты же на ряду съ податями кажутся имъ непонятными излишними и незаконными. Этотъ большой вопросъ необходимо обсудить на очередномъ епархіальномъ съѣздѣ. Лѣтъ пять тому назадъ о немъ говорили на епархіальномъ же съѣздѣ и составили постановленіе объ отмѣнѣ существующей практики вычетовъ, но почему то оно не получило одобренія Начальства. Между тѣмъ ничего бы отъ этого кромѣ пользы не получилось и устранены были вредныя тренія въ приходской жизни, вызываемыя нераціональнымъ способомъ взиманія церковныхъ денегъ на епархіальныя и инныя надобности.

Надѣюсь, что большинство духовенства окажется солидарнымъ со мною въ затронутомъ вопросѣ и будетъ содѣйствовать къ разрѣшенію создавшагося крайне неудобнаго положенія. Въ прежнее доброе время денежные счета священника съ приходомъ не порождали въ народѣ настроенія подобнаго настоящему. Теперь же, съ упадкомъ вѣры, правственности, ослабленіемъ любви къ церкви и служителямъ ея, подъ вліяніемъ агитаціи злонамѣренныхъ лицъ, духовенство отовсюду упрекають въ сребролюбіи, почему же не устранить лишній къ тому поводъ отмѣною вычетовъ

изъ жалованія, подлежащихъ возвращенію изъ церковныхъ суммъ?

Въ интересахъ пользы приходской жизни, для сохраненія мира духовенства и прихожанъ это сдѣлать необходимо.

Свящ. М. В.

### † Памяти протоіеря П. Соболевскаго.\*)

Онъ былъ товарищемъ моимъ по Минской духовной семинаріи. Срокъ три года назадъ, какъ мы окончили съ нимъ курсъ—Петръ Θεодоровичъ въ числѣ первыхъ, я въ числѣ послѣднихъ студентовъ. Характеровъ, конечно, тогда у насъ опредѣленныхъ еще не было; но онъ имѣлъ что-то такое, за что былъ всѣми любимъ. Сердечностью и милою простотою, особенно онъ отличался. Безъ малаго полвѣка прошло съ той поры, а Петръ Θεодоровичъ стоитъ въ памяти со всѣмъ прошлымъ семинарскимъ такъ живо, точно вчера мы разстались съ нимъ...

Но онъ ушелъ туда, гдѣ жизнь безконечная!..

Древніе римляне говорили: „De mortuis aut bene, aut nihil: („о покойникахъ или хорошо или ничего“) о Петрѣ Θεодоровичѣ можно говорить только одно хорошее, и не въ силу этой пословицы, а искренно, по требованію справедливости. О немъ, какъ о пастырѣ, въ продолженіе 40 лѣтняго его служенія говорятъ одно хорошее и прихожане. Да будетъ земля ему легка и память незабвенна!

Въ прошломъ году онъ собирался праздновать 40 лѣтіе своего пастырскаго служенія, но тамъ—на небесахъ на таинственныхъ вѣсахъ другое было опредѣленіе: недугъ его постигъ и онъ отложилъ свой свѣтлый праздникъ до болѣе благоприятнаго времени...

\*) Настоящая замѣтка и помѣщаемая далѣе послѣднее слово покойнаго О. П. Соболевскаго присланы въ Редакцію Е. В. Редакторомъ Всерос. Вѣстника трезвости Д. Г. Булгаковскимъ при письмѣ отъ 4 іюня с. г.

За сорокъ три года мнѣ пришлось съ нимъ видѣться въ послѣдніе годы нѣсколько разъ, и онъ какъ бы предчувствуя приближеніе смерти, говорилъ, что „жизненная нить его идетъ къ концу“. Въ послѣдній разъ я провѣдалъ его въ Кенигсбергѣ, гдѣ ему дѣлали операцію въ гортани (у него былъ ракъ), это было въ августѣ прошлаго 1912 года. Возвратился онъ изъ за границы въ свою родную Цитву хотя и не вполне оправившись отъ болѣзни, но и ничего не было угрожающаго для его жизни. Чувствовалъ онъ себя сносно. Въ маѣ текущаго 1913 г. онъ отправился въ Москву для новой операціи. Но увѣ! оттуда привезли его бездыханное тѣло: 11 мая П. Θ. оперировали, а черезъ день—13 мая въ часъ тридцать минутъ дня его не стало. Умеръ онъ почти подъ ножомъ...

Вѣчная память дорогому товарищу, доброму пастырю!

Д. Г. Булгаковскій.

### Предсмертный плачь кающейся души. \*)

Въ настоящую пору я испытываю состояніе глубокаго потрясенія и смятенія бѣдной моей души; Господь на 67 году моей жизни, посѣтилъ-меня тяжелою болѣзью, приковавшею меня къ домашней, уединенной жизни. Подъ вліяніемъ тѣлесной немощи и одиночества, душу мою неотступно днемъ и ночью обуреваютъ тяжелыя чувства о приближеніи смерти, о страшномъ предстательствѣ души моей предъ Богомъ и объ отвѣтственности ея за все содѣянные грѣхи. Вникая во всю пройденную жизнь вижу всю грѣховность свою и нѣсть мира „въ костяхъ моихъ, отъ лица грѣхъ моихъ“.

\*) Рукопись мнѣ была прислана Прот. Соболевскимъ для печати незадолго до его смерти.—Д. В—скій.

Въ глубокомъ смиреніи оплакиваю я всѣ вольные и невольные, вѣдомые и невѣдомые грѣхи свои, содѣянные словами, умомъ и помышленіемъ, днемъ и ночью по вся дни и часы продолжительной моей жизни. Какая отвѣтственность юности, мужества и старости за грѣхи свои и передъ Богомъ ожидаетъ меня за грѣхи чужіе, коихъ много множество у меня, какъ у чловѣка и священника.

Если и невѣдѣный воли Господней біенъ будетъ мало, то вѣдѣный біенъ будетъ много.

Я не былъ пастыремъ добрымъ, помагающимъ душу свою за овцы, а былъ наемникомъ и нерадѣвшимъ объ овцахъ своихъ; не былъ учительнымъ и точнымъ исполнителемъ уставовъ святой церкви. Какъ часто я входилъ въ храмъ Божій безъ должнаго страха и трепета, совершалъ богослуженія церковныя безъ надлежащаго приготовленія и должнаго благоговѣнія, легкомысленно и безпечно. Въ домашней молитвѣ былъ нерадивъ, холоденъ, молился не всегда и мало, безъ должнаго усердія и благоговѣнія. Сколько разъ я предавался унынію, сомнѣвался въ милосердіи Божіемъ; сколько по безумному навыку, безчувствію, окаменѣнію и наглости совершалъ грѣхъ произвольно, въ полномъ разумѣ, охотно, отъ доброй воли и намѣреніемъ и мыслию и самымъ дѣломъ, и чрезъ то самое попиралъ кровь Завѣта Божія и снова распиналъ въ себѣ Сына Божія. О какому тяжкому наказанію повиненъ я буду.

Какъ хотѣлось бы мнѣ повѣдать всѣмъ близкимъ моему сердцу, всѣмъ окружающимъ меня ближнимъ о происшедшей во мнѣ съ болѣзнію переменѣ, приведшей меня, чего не постигалъ я прежде, къ болѣе ясному пониманію истиннаго смысла чловѣческой жизни и помогшей мнѣ глубоко сознать всю грѣховность пройденной мною жизни.

Въ жизни своей я руководствовался не спасительною Господнею заповѣдію о безкорыстной, самоотверженной любви къ ближнему а единственно себялюбіемъ.

Мнѣ часто случалось осуждать другихъ, быть несправедливымъ, неосрадательнымъ, злопамятнымъ корыстолю-

сивымъ, гордымъ, заносчивымъ. Пользуясь въ обществѣ людей почетомъ и уваженіемъ, я самъ не уважалъ другихъ и былъ въ очахъ Божіихъ недостойнымъ членомъ этого общества.

Никто не знаетъ кромѣ Бога, сколько я страдаю въ настоящее время, провѣряя прошлое и рскаываясь въ немъ. Только вѣра въ Спасителя, пріемлющаго всякаго кающагося, спасаетъ меня отъ отчаянія. Храня надежду и вѣру въ вѣчную жизнь и въ отпущеніе кающимся грѣховъ ихъ, молю Господа о помилованіи души моей и о спасеніи всѣхъ кающихся во грѣхахъ своихъ. Да очиститъ Господь милосердый и дастъ мнѣ оправданіе за приносимую мною недостойнымъ безкровную жергву о грѣхахъ людскихъ и о своихъ собственныхныхъ, да очиститъ меня покаяніемъ, причащеніемъ и страданіями въ болѣзни.

Милосердный Боже! благодарю Тебя за дары негибнущіе, за дивныя обѣтованія нескончаемой вѣчной жизни. По безпечности своей мы пренебрегали всѣмъ тѣмъ, что принадлежитъ къ Царствію Твоему. Мы живемъ только для себя, предаваясь удовольствіямъ. Увлекаемся плотію, ея соблазнами, служимъ мамонѣ и духу гордости и погибели. Отпусти все это намъ, Искупитель нашъ! Прости меня—главнаго виновника. Господи, Ты разбойника на крестѣ помиловалъ и принялъ въ рай, прости и прими меня со слезами кающагося. Но да будетъ воля Твоя! пошли мнѣ покорность волѣ Твоей. Просвѣти мой умъ, научи меня сказать ближнимъ моимъ, что вса жизнь наша должна быть только служеніемъ Тебѣ. Научи меня видѣть, что только въ этомъ наше истинное счастье и благо. Благослови меня и мою паству и обнови сердца наши, Прости все прошлое, и да не повторятся въ дѣтяхъ прегрѣшенія мои.

Уже можетъ быть ангель смерти летитъ за моей душой. Въ послѣднія минуты жизни моей угасающій взоръ мой обратится къ небесамъ и душа моя воззоветъ къ Тебѣ, Боже милосердый, Боже всемогущій, пріими мя въ Царствіе Твое ради безцѣнной крови возлюбленнаго Сына Твоего, Господя

нашего Іисуса Христа, пролитой на крестѣ за грѣхи міра и по молитвамъ матери моей—святой православной церкви, и буди помощникомъ и заступникомъ родныхъ моихъ и всѣхъ ближнихъ; да найдутъ они, какъ и всѣ скорбящіе здѣсь, свое спасеніе и утѣшеніе въ Томъ, Кто взялъ на себя страданія міра. Не надѣясь жить уже и зная, что можетъ быть мнѣ не придется никогда повѣдать вамъ то, волюбленные братія и чада мои, что у меня лежитъ на сердцѣ, я хочу реподать вамъ послѣдній урокъ доброй жизни. Умоляю васъ, помните о Богѣ, бойтесь и любите Его, устроая жизнь свою сообразно съ святыми Его заповѣдями; служите Христу и Его церкви, посѣщайте храмъ Божій и вникайте въ Богослуженіе, чтобы слышанное вами здѣсь служило руководствомъ въ жизни; живите по завѣту Христа, по Евангелію Христову. Не обижайте другъ друга, не укоряйте, не клеветайте, не завидуйте, не гнѣвайтесь, не враждуйте ни съ кѣмъ, любите жить со всѣми мирно. Не забывайте нищихъ и странниковъ, утѣшайте печальныхъ и больныхъ помогайте вдовамъ и сиротамъ, будьте вѣрны друзьямъ, благодѣтельствуйте врагамъ. Крѣпко держитесь своей спасительной вѣры, служителей Божихъ—священниковъ и иноковъ почитайте, ибо по молитвамъ ихъ Богъ посылаетъ всему міру благодать и оказываетъ милосердіе. Почитайте родителей. Помните, что переходитъ образъ міра сего (1 Коринѣ. 7, 31).

Чада мои, други мои и прихожане мои, можетъ быть уже я не буду имѣть случая говорить съ вами, молюсь въ душѣ за васъ, помолитесь и вы за меня грѣшника; я бы хотѣлъ, чтобы вы вспомнили, когда меня не будетъ, что я отдаю мое послѣднее дыханіе въ любви къ вамъ, Богъ міра и любви да будетъ съ вами!

Протоіерей П. Ѡ. Соболевскій.

## Епархіальная Хроника.

Архіерейскія богослуженія. 28-го Мая, въ годовщину смерти Высокопреосвящ. Архіепископа Михаила, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. у., изволилъ совершать въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома [Божественную заупокойную литургію. Во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Старобинской ц. Вл. Чеховичъ. За причастномъ слово, посвященное памяти почившаго, произнесъ Кае. протоіерей Д. Павскій. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, Его Преосвященство совершилъ панихиду.

1-го іюня, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. веч. изволилъ совершить въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе. Предъ сборомъ пожертвованій на нужды переселенцевъ въ Сибирь Его Преосвященствомъ было произнесено слово.

Въ тотъ же день, въ церкви мужского Св.-Духова монастыря всенощное бдѣніе совершилъ Его Преосвященство, Преосвященный Викарій, Епископъ Слуцкій Теофилактъ.

2-го іюня, въ день праздника Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію. Во время малаго входа возведенъ былъ въ санъ протоіерея законоучитель Бобруйской классич. гимназіи П. Думкревскій. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи М. Ржецкій.

По окончаніи Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ было совершено въ 8 ч. дня благодарственное

Господу Богу молебствіе въ церкви Мивскаго женскаго училища дух. вѣдомства по случаю выпускнаго акта окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ.

Въ тотъ же день въ церкви мужскаго Св.-Духова монастыря Божественную литургію совершилъ Его Преосвященство, Преосв. Викарій, Епископъ Слуцкій Теофилактъ, а вечеромъ—всеобщее бдѣніе.

3-го іюня, въ Духовъ день, Его Преосвященство, Преосвящ. Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 9 ч. утра, изволилъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ К. Ржецкій. По окончаніи литургіи было совершено напутственное молебствіе по случаю отъѣзда Его Преосвященства изъ Минска для обрѣнія епархіи. Предъ молебствіемъ Преосв. Владыкою была сказана рѣчь.

Въ тотъ же день въ церкви Мужскаго Св.-Духова монастыря Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ была совершена Бож. литургія, а послѣ нея молебенъ.

8-го іюня, наканунѣ нед. всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященство, Преосвящ. Викарій, Епископъ Слуцкій Теофилактъ совершилъ въ церкви мужскаго Св.-Духова монастыря всеобщее бдѣніе, а 9 іюня, въ самую недѣлю, Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ (въ 10 ч. у.). За литургіей былъ возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Чаплицкой ц. Слуцкаго у. І. Онишкевичъ. По „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было сказано слово.

13-го Іюня, въ день празднованія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ Православною Церковью, Его Преосвященство, Преосв. Викарій Минской епархіи, Епископъ Слуцкій Теофилактъ, въ 10 ч. утра, совершилъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. За причастномъ слово было сказано Каѳ. Протоіереемъ Д. Павскимъ. По окончаніи Бож. литургіи, былъ совершенъ

крестный ходъ въ мужской Св.-Дузовъ монастырь при участіи всего городского духовенства и, по прибытіи сюда благодарственное ко Господу Богу молебствіе. Послѣ обычныхъ многолѣтій и возглашенія вѣчной памяти Госуд. Императрицѣ Екатеринѣ II, Государю Императору Николаю I приснопамятному митрополиту Іосифу и всѣмъ ревнителямъ православныя вѣры скончавшимся крестный ходъ въ томъ же порядкѣ во главѣ съ Его Преосвященствомъ, возвратился въ Кафедральный соборъ. На торжествѣ, несмотря на присутственный день, присутствовало значительное число молящихся.

### Посѣщеніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній.

1 іюня Его Преосвященство посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ: по Свящ. Писанію—въ I парал. классѣ, физикѣ—въ IV классѣ — и по Нравственному Богословію—въ VI классѣ. По окончаніи экзамена въ VI классѣ Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой преподалъ рядъ наставленій, необходимыхъ въ жизни каждому выходящему изъ школы.

3 іюня Его Преосвященств. изволилъ посѣтить Женское училище дух. вѣд. Въ училищной церкви Его Преосвященствомъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю окончанія курса ученія воспитанницами VI и VII классовъ училища.

Изъ церкви Его Преосвященство изволилъ послѣдовать въ залъ училища и присутствовалъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Теофилактомъ на выпускномъ актѣ.

Въ текущемъ году окончили полный курсъ ученія въ училищѣ 26 воспитанницъ (XXVII выпуска) и курсъ VII класса 8 воспитанницъ.

# Триста лѣтъ въ православіи.

(Историческій очеркъ трехсотлѣтія существованія Минскаго  
Екатерининскаго собора.)

Среди великихъ всероссійскихъ юбилеевъ 1912 и 1913 годовъ трехсотлѣтній юбилей скромнаго западно русскаго православнаго храма едва ли можетъ привлечь къ себѣ особенное вниманіе читателей, даже и интересующихся прошедшими историческими судьбами нашей родины. Но такъ какъ возникновеніе самой идеи о построеніи того храма, о минувшихъ судьбахъ котораго мы хотимъ рассказать, далеко выходитъ за предѣлы обыкновенныхъ побужденій къ постройкѣ православныхъ храмовъ и само по себѣ представляетъ замѣчательный примѣръ подъема русскихъ православныхъ чувствъ и настроеній, то мы считаемъ своимъ долгомъ, по мѣрѣ возможности, сообщить нѣкоторыя историческія данныя о возникновеніи православнаго храма, извѣстнаго теперь подъ именемъ Минскаго Градскаго Екатерининскаго собора, а также нѣкоторыя свѣдѣнія изъ его прошлой исторической жизни.

## I). Тяжелое положеніе православной западно-русской церкви въ началѣ XVII вѣка.

Находящійся въ губернскомъ городѣ Минскѣ православный Екатерининскій соборъ возникъ въ самыя тяжелыя для православныхъ западно-руссковъ времена, когда въ западной Россіи была введена польскимъ правительствомъ, подъ властію котораго находилась въ то время западная Русь, печальной памяти унія. Введенная съ цѣлью объединить всѣхъ жившихъ въ предѣлахъ западной Руси хри-

стіанъ, западно-русская унія не только ихъ не объединила и не слила въ одинъ крѣпкій организмъ, но на многіе годы совершенно разъединила ихъ, расколола ихъ на два враждебныхъ другъ другу лагеря и посѣяла такую жестокую между ними вражду, которая въ братской единокровной семьѣ западно-руссковъ отразилась самыми жестокими и ужасными преслѣдованіями, мученіями и издѣвательствами надъ тѣми, кто не хотѣлъ оставить своей родной, старожитной православной вѣры, для окончательнаго уничтоженія которой унія собственно и была введена польскимъ правительствомъ, по настоятельнымъ указаніямъ вѣчныхъ враговъ православной церкви-іезуитовъ. Мы могли бы здѣсь привести массы историческихъ свидѣтельствъ о томъ, какъ, по приказаніямъ польскаго правительства и по распоряженіямъ уніатскихъ митрополитовъ и епископовъ, съ насиліемъ и издѣвательствами у православныхъ отнимали ихъ храмы и обращали ихъ въ уніатскіе, какъ православныхъ священниковъ лишали мѣсть, силою изгоняли ихъ изъ своихъ приходскихъ храмовъ и сажали въ тюрьмы, лишь только они показывались вблизи своихъ храмовъ, какъ православные храмы послѣ этого запечатывали и отдавали въ аренду евреямъ, какъ оставляли православныхъ безъ всякаго богослуженія и таинствъ и дѣти православныхъ родителей умирали безъ крещенія, православные люди должны были жить безъ вѣчанія и отходить на тотъ свѣтъ безъ исповѣди и святого причастія, какъ уніатскіе епископы и ихъ приспѣшники приказывали выкапывать изъ земли погребенныхъ на кладбищахъ православныхъ покойниковъ и бросали ихъ тѣла на сѣденіе собакамъ, \*) какъ мучили и убивали православныхъ русскихъ людей, въ особенности тѣхъ, которые поднимали голосъ на защиту

---

\*) Батюшковъ. Вѣлоруссія и Литва, стр. 204. См. также Историко-статистическое описаніе Минской епархіи, Архим. Николая, стр. 39 и 89.

православной вѣры и не оставляли безъ протеста всѣ мученія и преслѣдованія православныхъ людей. Но можно ли перечислить всѣ мученія и страданія православныхъ западно-русовъ въ началѣ XVI I вѣка, мученія, которыя напоявали скорѣе времена гоненій на христіанъ отъ языческихъ императоровъ, и которыя, кажется, менѣе всего могли имѣть мѣсто въ христіанскомъ государствѣ, каковымъ было въ то время польское королевство?.. Люди, занимавшіеся изученіемъ историческихъ судебъ западной Руси, знаютъ объ этихъ мученіяхъ такъ много фактовъ, что мы не имѣемъ возможности перечислять ихъ здѣсь, въ нашемъ краткомъ историческомъ очеркѣ, да это и не входитъ въ нашу задачу. Мы коснулись здѣсь этихъ страданій православныхъ западно-русовъ лишь мимоходомъ, чтобы выяснить, въ какое тяжелое время, можно сказать, на крови и костяхъ православныхъ западно-русскихъ мучениковъ возникъ тотъ храмъ, о судьбахъ котораго мы хотимъ повѣдать нашимъ читателямъ.

## II. Образованіе братскаго союза православныхъ русскихъ людей въ Минскѣ въ началѣ XVII вѣка.

До введенія уніи въ Минскѣ было нѣсколько православныхъ монастырей, какъ видно изъ дошедшихъ до нашего времени старинныхъ историческихъ актовъ, а именно: Вознесенскій, Космодамиановскій, Свято-Духовъ мужской, Свято-Духовъ женскій, Троицкій женскій и Никольскій; но всѣ эти монастыри въ началѣ XVII вѣка постепенно одинъ за другимъ, были насильственно отняты у православныхъ иноковъ и инокинь и были отданы или уніатамъ, или католикамъ, или даже совсѣмъ закрыты. Православныхъ приходскихъ церквей, по тѣмъ же причинамъ, также осталось въ Минскѣ весьма немного—одна или двѣ,—да и тѣ постоянно подвергались различнымъ нападеніямъ и ограбленіямъ со стороны уніатовъ и католиковъ, и постепенно приходили въ упадокъ и запустѣніе. Такое печальное положе-

ніе православної церкви въ Минскѣ не могло не обратити на себя вниманія православныхъ минскихъ жителей всѣхъ сословій, которые еще твердо держались своей святой старожитной православної вѣры и не могли спокойно смотрѣть и переносити ея униженіе, постепенно приводящее къ совершенному ея уничтоженію, въ особенности когда они видѣли, что и духовенство православное изъ-за разныхъ мірскихъ выгодъ не устояло въ православіи и, принявъ унию, перешло подъ власть римскаго папы. По примѣру православныхъ русскихъ дворянъ, бывшихъ на Бретскомъ соборѣ 1596 года, и минскіе православные дворяне и граждане не остались спокойными и хладнокровными зрителями совершавшагося въ Минскѣ поруганія и униженія православної вѣры и церкви, но рѣшились горячо и энергично, по мѣрѣ силъ и возможности, отстаивать и поддерживать въ своемъ родномъ городѣ и краѣ святую православную старожитную вѣру.

И такъ какъ монастырскіе храмы были отняты у православныхъ униатами или католиками, а приходскимъ православнымъ храмамъ грозила та же участь отъ враговъ православія, то лучше изъ православныхъ жителей г. Минска составили изъ себя православный русскій союзъ и рѣшили на свои средства построить обширный и величественный каменный храмъ, при которомъ основать православный мужской монастырь и въ немъ устроить богадѣльню, школу и типографію.

### III. Пожертвованіе княжною А. Г. Друцкою—Горскою трехъ земельныхъ участковъ въ Минскѣ для построенія православнаго монастыря и храма въ немъ.

Для осуществленія такихъ высокихъ цѣлей православныхъ русскихъ жителей Минска особенно благопріятнымъ обстоятельствомъ послужило то, что почти одновременно съ возникновеніемъ въ Минскѣ союза православныхъ русскихъ людей, а именно 23 ноября 1611 года, одна изъ благоче-

етивыхъ минскихъ русскихъ женщинъ, княжна Авдотья Григорьевна Друцкая-Горская,—\*) да будетъ память ея благословенна во вѣки!—болѣвшая своимъ православно-русскимъ сердцемъ при видѣ униженія и уничтоженія православія въ ея родномъ городѣ, особою дарственнымъ грамотою пожертвовала на вѣчныя времена въ центрѣ города, по Юрьевской (нынѣ Раковской) улицѣ, три рядомъ лежащія плаца, „ажъ до озера рѣки Свислочи прилеглыя“, съ тѣмъ, чтобы на этихъ плацахъ былъ „збудованъ“ православный общежительный монастырь и въ немъ церковь во имя святыхъ Апостолъ Петра и Павла, и чтобы „все иноцы подь благословенствомъ звирхнего въ релее (въ религіи) своей пастыра Патріярхи Константынополского стали а неотступне стоячы набоженство звыклымъ церкви святое восточное по радкомъ спокойне отправовали“. А чтобы воля жертвовательницы была исполнена въ точности, княжна Авдотья Григорьевна наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе ея воли и за постройкою монастыря отдала „подь опеку и оборону“ обывателямъ воеводства Минскаго и „пріятелямъ“ ея Вильгельму Стецкевичу, князю Фодору Друцкому-Горскому, Ивану Быковскому, Стефану Гладкому, Константину Ратомскому, Григорію Володкевичу, князю Яну Огинскому, Адаму Ванкевичу „и всѣмъ обывателямъ воеводства Минскаго релее старожытное греческое, подь благословенствомъ патріярхи Константынополского будучымъ“. При этомъ жертвовательница поставила еще одно условіе, которое для насель-

---

\*) Княжна Авдотья Григорьевна Друцкая-Горская была въ замужествѣ за маршалкомъ королевскимъ Богданомъ Стеткевичемъ, тоже ревностнымъ защитникомъ православія; въ ниже приводимомъ актѣ она называетъ себя такъ: „я Богдановая Стецкевичовая, маршалковая Его королевской милости Овдотья Григорьевна княжна Друцкая Горская“. Въ 1611 году она была уже вдовою (см. Батюшковъ. Вѣлоруссія и Литва, объясненіе къ рисункамъ, стр. 73). Прирожденное званіе княжны въ польскомъ королевствѣ не утрачивалось при выходѣ въ замужество, хотя бы мужъ и не имѣлъ княжескаго достоинства.

никовъ предполагаемаго монастыря могло показаться нѣсколько стѣснительнымъ, но которое тѣмъ не менѣе, княжна Авдотья Григорьевна считала безусловно необходимымъ для благоустройства и благостоянія новаго монастыря, — это чтобы „Минскій монастырь и церковь святыхъ Апостоль Петра и Павла во всимъ на все маеть быти вѣчными часы въ одномъ злученіи и подь одвымъ порядкомъ зъ монастыромъ братства церксваго Виленскаго которое подь благословенствомъ Светейшого Патріарха Константинопольскаго отъ початку фундацыи своее стали и неодмене стоить и законъ albo порадокъ общаго жита въ манастыру своемъ пристойне захуветъ прето и тотъ манастырь церковь Святыхъ Апостоль Петра и Павла подь порядкомъ и справою монастыра братскаго Виленскаго и Игуменъ albo старшій того манастыра Менскаго подь владою зверхностю и цале зуполнымъ послушенствомъ и юриздыціею старшаго духовнаго манастыра Братскаго Виленскаго, такъ теперъ, яко и на вси потомные часы быти и вся справа въ обмышлеваніи о добромъ и пожитечномъ тое церкви Менское стану духовномъ зсвѣцкимъ звычайемъ и порядкомъ и постановенемъ братства церковнаго Виленскаго отпрапована быти маеть“. Княжна жертвовательница не безъ основанія находила, что если Виленскій монастырь и братство не отмѣнно стоить въ православіи и подь послушаніемъ патріарха Константинопольскаго, то и новыи монастырь, который будетъ подь властію такого твердаго въ православіи и послушаніи православному патріарху монастыря, какъ Виленскій, также навсегда сохранится въ той же вѣрѣ и въ томъ же послушаніи, и не увлечется въ сторону униатскихъ или католическихъ заблужденій, что и оправдалось въ послѣдующей исторіи Петропавловскаго монастыря. Умная и благочестивая княжна — жертвовательница 6 ноября 1613 года свою волю оформила надлежащимъ письменнымъ актомъ, который былъ выданъ „его

милости господину отцу Леонтію Карповичу Архимандритови Братскому Виленскому“ \*).

#### IV. Актъ 52-хъ жителей Минскаго повѣту дворянъ и мѣщанъ о построеніи въ Минскѣ для противодѣйствія Уніи православнаго Петропавловскаго монастыря и храма.

Когда православные жители г. Минска узнали о такомъ благовременномъ и драгоценномъ дарѣ, который такъ полно и всесторонне соотвѣтствовалъ ихъ собственнымъ желаніямъ, тогда „земскіе дворяне, рыцарство, шляхта и обыватели воеводства и повета Минскаго и иныхъ земель и поветовъ великаго княжества Литовскаго реліи старожитное греческое святое восточное Апостольское церкви подъ благословенствомъ въ Божѣ велебнаго святѣйшаго отца Патріарха Константинопольскаго въ братствѣ церковномъ будучие, собравшись „1612 года индикта 10“ въ Минскомъ замкѣ, составили во всеобщее свѣдѣніе, „кому бы о томъ ведати належало.“ актъ, въ которомъ они, какъ ктиторы и фундаторы Петропавловскаго монастыря и какъ православные русскіе люди, свидѣтельствуютъ, что они съ древнихъ временъ въ предѣлахъ своихъ приняли святую вѣру, крещеніе, пастырей духовныхъ и всѣ постановленія церковныя отъ святѣйшаго патріарха Константинопольскаго, и что князья русскіе и литовскіе и короли польскіе своими грамотами утвердили свободу и всѣ права ихъ вѣроисповѣданія; и потому они, узнавши, что нѣкоторые изъ православныхъ духовныхъ пастырей отступили отъ послушанія святѣйшему патріарху Константинопольскому и согласились подчинить себя папѣ Римскому, но сами не желая измѣнить вѣрѣ предковъ своихъ, составили изъ себя церковное братство для защиты и обороны святой православной старожитной греко-восточной вѣры; а для противодѣйствія уніи они рѣ-

---

\*) См. собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губерніи, № 69, стр. 120-123.

шили основать въ городѣ Минскѣ, на пожертвованной княжною Друцкою-Горскою землѣ православный Петропавловскій монастырь и въ немъ, соборный Петропавловскій храмъ, а при немъ училище для воспитанія въ духѣ православной вѣры дѣтей православныхъ жителей г. Минска, съ тѣмъ, чтобы этотъ монастырь и храмъ его на вѣчное время пребывалъ непоколебимымъ въ православіи и послушаніи святѣйшему папріарху Константинопольскому и, для большей вѣрности исполненія этихъ завѣтовъ, находился всегда въ вѣдѣніи Виленскаго братскаго Свято-Духова монастыря. При этомъ фундаторы Петропавловскаго монастыря и храма не только обязывались построить храмъ, монастырскія зданія и школу своими средствами и коштомъ, но и за себя и за потомковъ своихъ, подъ опасеніемъ анаемы, обязывались „вшеякимъ способомъ подпомогати“ церкви и монастырю, чтобы эта воля, чрезъ нихъ учиненная, оставалася ненарушенною „вечными часы“, и что сами они будутъ помогать и защищать монастырь и храмъ навсегда, и униженно и покорно просятъ о томъ же „всѣхъ вѣры христіанской людей“, чтобы въ воздвигаемомъ ими храмѣ хвала имени Божію спокойно была отиравляема на вѣчные часы по чину и обряду святой православной старожитной вѣры, „которую ту волю нашу ку вечной памети писмомъ выразивши, руками своими подписали есмо и печатми запечатовали“. Этотъ замѣчательный, вдохновленный горячимъ православно-русскимъ сознаніемъ и чувствомъ, актъ подписали и утвердили своими печатями слѣдующія лица, имена и фамиліи которыхъ мы считаемъ необходимымъ, въ виду высокаго значенія самаго акта, возстановить и увѣковѣчить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей нашего времени: Богданъ Огинскій, Янъ Огинскій, Александръ Огинскій, Константинъ Ратомскій, Стефанъ Гладкій, Георгій Скуминъ-Тышкевичъ, Александръ Тризна, Георгій Сулятицкій, Григорій Володковичъ, Ярошъ Володковичъ, Адамъ Ваньковичъ, Иванъ Горайнъ, Захарій Заруцкій, Григорій Унѣховскій, Иванъ Унѣховскій, Адамъ Триз

на, Богданъ Стецкевичъ, Иванъ Стецкевичъ, Александръ Косовъ, Иванъ Рагоза, Стефанъ Рагоза, Николай Василевскій, Александръ Гравза-Сновскій, Мартинъ Зарневскій, Ставѣславъ Наборовскій, Андрей Селява, Зигмонтъ Полневскій, Иванъ Станкевичъ, Димитрій Цѣшейко, Павелъ Есьманъ, Александръ Крупка, Григорій Покоршинскій, Иванъ Покоршинскій, Иванъ Коханъ, Филонъ Коханъ, Василій Ходчинскій, Александръ Войничъ, Иванъ Вербилловичъ, Андрей Верига, Ѳедоръ Львовичъ Кустинскій, Петръ Прибытекъ, Богданъ Заволай, Иванъ Добриневскій, Филонъ Шимковичъ, Кондрагъ Давыдовичъ, Иванъ Стаховскій, Василій Столповицкій, Павелъ Лескевичъ, Василій Кирикъ, Мартинъ Рагоза, Стефанъ Пашковскій, и Филонъ Турчинъ. \*)

#### V. Обращеніе фундаторовъ Минскаго монастыря къ Виленскому братскому Свято-Духову монастырю о присылкѣ благонадежныхъ иноковъ для построенія монастыря.

Такимъ образомъ въ 1612 году, благодаря пожертвованіямъ благочестивыхъ православныхъ русскихъ людей, для нововоздвигаемаго храма и новосозидаемаго монастыря имѣлось достаточное количество удобной земли, имѣлись необходимыя средства для постройки монастырскихъ зданій и имѣлись даже въ особенности нужные и желательныя въ то тяжелое время покровители и защитники православной вѣры вообще для г. Минска, и въ частности для возникающаго памятника и оплота православной вѣры въ г. Минскъ и Минскомъ краѣ. Нужно было отыскать только насельниковъ для монастыря и совершителей богослуженія въ созидаемомъ храмѣ; но и это было, можно сказать, предусмотръно и предуставлено самими жертвователями и фундаторами. Такъ какъ и княжна Ав-

---

\*) См. Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губерніи № 65, стрр. 111—115.

дотья Григорьевна Друцкая-Горская, и православные братчики минскаго братства—фундаторы монастыря и храма—непремѣннымъ условіемъ постройки Петропавловскаго храма и монастыря при немъ ставили то, чтобы и тотъ и другой непремѣнно находились въ вѣдѣніи и послушаніи Виленскаго братскаго Свято-Духова монастыря, то основатели монастыря въ томъ же 1612 году и обратились къ настоятелю этого монастыря Архимандриту Леонтію Карповичу съ усердной просьбою, чтобы онъ прислалъ въ скоромъ времени въ Минскъ потребное число иноковъ для устройства монастырской жизни и наблюденія за постройкой самыхъ монастырскихъ зданій. Досгопочтенный отецъ Архимандритъ не замедлил исполнить эту, вызванную горячимъ усердіемъ къ славѣ Божіей и благу православной церкви, просьбу, и немедленно отправилъ въ Минскъ, въ томъ же 1612 году, изъ числа братій Виленскаго монастыря нѣсколько иноковъ, которые могли бы съ достойнымъ успѣхомъ начать и совершить великое дѣло устроенія монастыря, подъ начальнымъ руководствомъ, безъ сомнѣнія, опытнаго въ духовно-административной жизни, Игумена о. Павла Домжива.

#### VI. Построеніе монастыря и храма святыхъ апостоловъ Петра и Павла и противодѣйствіе постройкѣ со стороны уніатовъ и римско-католиковъ.

Проникнутые глубокимъ убѣжденіемъ въ особенной важности возложеннаго на нихъ отвѣтственнаго дѣла, новоприбывшіе изъ Виленскаго Свято-Духова монастыря иноки безъ замедленія приступили къ построенію храма во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ томъ же 1612 году. Но эти усердіе и ревность новоприбывшихъ Виленскихъ иноковъ, такъ радовавшія сердца православныхъ основателей воздвигаемаго храма, были, какъ видно, крайне непріятны уніатамъ и католикамъ, которые весьма естест-

венно въ то время имѣли большую силу въ Минскѣ, хотя и православные жители Минска—дворяне и мѣщане, поклявшіеся защищать и оборонять отъ всякихъ нападеній и препятствій новосозидаемый храмъ, не давали себя и своего святого дѣла въ обиду и горячо защищали новопривывшихъ для постройки монастыря и храма въ немъ инжковъ. Такъ возный \*) минскаго воеводства Давыдъ Григоревичъ 14 сентября 1617 года, какъ видно изъ составленнаго имъ и заявленнаго минскому магистрату (или ратушѣ) акта, пришелъ въ собраніе членовъ Минской ратуши съ минскимъ „протопопомъ“ Михайломъ Гаинскимъ и со всеми соборными священниками и заявилъ королевскіе указы, которыми подѣ страхомъ денежнаго штрафа въ 5000 грошей литовскихъ, запрещалось строить въ Минскѣ новыя православныя церкви, но минскіе мѣщане и прибывшіе „чернцы“ не только „своимъ коштомъ и накладомъ“ будутъ новую церковь въ Минскѣ, но и произвели возмущеніе противъ вышеуказаннаго протопопа и другихъ соборныхъ священниковъ за принятіе ими уніи, изгнали ихъ изъ соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы и отдали эту церковь „новопривылымъ изъ Вильны до Минска чернцомъ“ въ которой эти послѣдніе „службу Божью отправуютъ“, и когда оны, возный, и вышеименованныя особы духовныя требовали, на основаніи королевскаго указа, чтобы будованье новой церкви было пріостановлено и воспрещено, а соборная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы возвращена уніатскому протопопу Гаинскому и другимъ уніатскимъ священникамъ, то находившійся въ то время въ

---

\*) Должность „вознаго“ въ Литовско-польскомъ королевствѣ болѣе всего соответствовала должности нашего судебного пристава, хотя права и обязанности „вознаго“, какъ лица, замѣнявшаго исполнительную полицію, въ польскомъ королевствѣ были гораздо шире и выше (См. Словарь древняго актовaго языка сѣверо-западнаго края, Н. Горбачевскаго, стрр. 388—389).

ратушѣ минскій мѣщанинъ Феодоръ Залетело довольно дерзко „рекъ тые слова: фрашка то еще тые листы королевскіе; давши я пару чирвоныхъ злотыхъ, што усхочу, то собѣ у короля выправлю“; и смѣлый Феодоръ Залетело, какъ заявляетъ въ своемъ актѣ возный, за такія дерзкія рѣчи противъ королевскаго указа не понесъ никакого наказанія въ ратушѣ, члены которой впрочемъ и сами не придали никакого значенія грамотамъ короля Сигизмунда III-го о воспрещеніи православнымъ строить новыя церкви, о непреслѣдованіи униатами духовенства за отнятіе ими церквей у православныхъ и о возвращеніи униатской Козмодамианской церкви отнятыхъ у нея православными мѣщанами угодій. \*) Судя по этому можно думать, что партія православныхъ русскихъ людей въ минскомъ магистратѣ того времени была еще довольно сильна и могла еще постоять за себя и за дѣло православной русской церкви.

Но несмотря на безуспѣшность этой попытки приостановить постройку Петропавловскаго монастырскаго храма, униаты и католики на этомъ не успокоились, и не даѣе, какъ черезъ мѣсяць, 21 октября того же 1612 года, тотъ же возный минскаго воеводства Давидъ Григоревичъ опять явился въ минскій городской магистратъ и объявилъ новый королевскій указъ на имя минскаго войта Григорія Терлецкаго, чтобы людямъ не было дозволяемо своевольно покупать плацы и на нихъ будовать новыя церкви подъ опасеніемъ уплаты денежной пени въ 10.000 злотыхъ и чтобы городской магистратъ воспретилъ „новоприбылымъ чернецамъ и всѣмъ минскимъ мѣщанамъ, которые отъ давныхъ парафій своихъ за збунтованемъ оторвавш иясе и не хотечи быть послушни предложонныхъ духовныхъ своихъ властныхъ (т. е. униатскихъ) до тыхъ чернецовъ новопри-

---

\*) См: Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минск. губ., N 48, стр. 81—84.

былыхъ братчиковъ своевольне прилучившисе къ гвалтому кромѣ вѣдомости, позволенія и благословенства его милости отца Митрополита (уніатекаго) тую новую церковь тутъ въ мѣстѣ Минскомъ своимъ властнымъ грошомъ и коштомъ не малымъ будуютъ, чтобы члены городского магистрата „заборонили и заказали абы болшей тое церкви не добудовывали до расправы“, подѣ опасеніемъ уплаты денежной пени въ 10.000 золотыхъ. Но и эготъ королевскій указъ, объявленный возымъ, не только не былъ исполненъ минскимъ магистратомъ, но даже оставленъ безъ всякаго отвѣта, на томъ не особенно твердо основаніи, что „минскаго войта тугъ у Менска теперъ нету,“) Строителей и фундаторовъ храма и членовъ магистрата не устрашила даже и такая значительная денежная пеня, и строеніе Петропавловскаго храма для мужского монастыря продолжалась при помощи минскихъ православныхъ мѣщанъ, доставлявшихъ къ мѣсту постройки каменный и лѣсной матеріаль.

## VII. Окончаніе построенія монастыскаго храма.

Изъ вышеприведенныхъ историческихъ данныхъ можно, кажется, съ полною несомнѣнностью заключать, что строеніе Минскаго Петропавловскаго монастырскаго соборнаго храма (что нынѣ Минскій градскій Екатерининскій соборъ) было начато на пожертвованія минскихъ православныхъ русскихъ жителей-дворянъ и мѣщанъ-ново прибывшими изъ г. Вильны иноками братскаго Свято-Духова монастыря

---

\*) См. собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минск. губ., № 47, стрр. 79-81. Войтомъ въ литовскомъ королевствѣ назывался въ городахъ „предсѣдатель мѣщанскаго или магдебургскаго суда“ (См. Словарь древняго актоваго языка сѣверо-западнаго края, Н. Горбачевскаго стр. 338).

въ 1612 году, но въ этомъ году закончено не было; ибо осенью того года прибывшіе изъ Вильны иноки службу Божию отправляли не въ Петропавловской монастырской церкви, а въ соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, въ чемъ не было бы никакой надобности, если бы въ новоустроенномъ монастырѣ была своя оконченная и освященная церковь, о которой въ актахъ 1612 года всегда говорится такъ, что „теперь новую церковь будують“, но еще „не добудовали“. Когда именно новый монастырскій храмъ во имя святыхъ Апостоловъ Петра и Павла былъ оконченъ постройкою, въ сохранившихся актахъ точныхъ данныхъ не имѣется; но можно съ полною вѣроятностію заключать, что уже въ слѣдующемъ 1613 году строеніе собственно монастырскаго храма было окончено; по крайней мѣрѣ это можно заключать изъ слѣдующаго дошедшаго до насъ историческаго документа, записаннаго въ книгахъ Минскаго городского магистрата: 1613 года Ноября 20 дня возный минскаго воеводства Янъ Себестьяновичъ заявилъ магистрату, что „когда есми пришоуъ до монастыря святыхъ Апостоль Петра и Павла тутъ въ Менску на кгрунтѣ ее милости кнежны Овдоути Друцкое Горское маршалковое его корслевской милости *збудованаго* для поданя гымъ духовнымъ Виленскимъ того монастыря, тамъ же въ томъ монастыру засталъ есми при церкви отца Павла Еромонаха, который на тотъ часъ при ней былъ, до которогомъ я, возный, мовиль: ижъ тутъ пришоуъ на поданье того монастыру особамъ духовнымъ виленскимъ водлугъ фундушу ее милости пани маршалковое имъ данного, на што мне отецъ Павелъ поведиль же: де и я о томъ самъ ведаю, и при томъ былъ; и тотъ монастыръ имъ яко гымъ, которымъ то належить, поступую и во владзу ихъ подаю. Зи которымъ таковымъ добровольнымъ позволеньемъ и поступеньемъ при бытности отца Павла тотъ монастыръ въ моць, въ держанье и спокойное уживанье водлугъ фундушу особомъ духовнымъ виленскимъ подаль есми, котораго поданья и уве-

завѣя мнѣ, возному, никто не борониль\*\*). Изъ этого акта видно, что а., 20 Ноября 1613 года Петропавловскій мужской монастырь въ Минскѣ былъ уже *збудованъ*, т. е. построенъ, и б., что онъ былъ надлежащимъ образомъ, чрезъ вознаго, переданъ въ вѣдѣніе и владѣніе іеромонаху отцу Павлу (Домживу) и прочимъ прибывшимъ изъ Вильны духовнымъ особамъ. А такъ какъ въ это время, какъ видно изъ другихъ сохранившихся документовъ, другія монастырскія зданія далеко еще не были окончены, то можно думать, что въ указанное время была окончена постройкой лишь монастырская церковь, въ которой возный и вашель назначеннаго отъ Виленскаго Архимандрита Леонтія Карповича игуменомъ новопостроеннаго монастыря іеромонахъ отца Павла, который и принялъ новопостроенныя монастырскія зданія въ свое вѣдѣніе и вступилъ во владѣніе ими.

**VIII. Устроение при Петропавловскомъ монастырѣ школы и нападеніе на православныхъ монастырскихъ школьников со стороны уніатскихъ монаховъ и учениковъ уніатской школы.**

Послѣ формальной передачи соборнаго Петропавловскаго храма и другихъ монастырскихъ зданій въ завѣдываніе отца игумена Павла Домжива и другихъ прибывшихъ съ нимъ изъ Вильны чернецовъ, можно думать, что не позже какъ съ 21 Ноября 1613 года въ монастырскомъ храмѣ началось постоянное совершеніе ежедневныхъ церковныхъ службъ и церковныхъ требъ для всѣхъ православныхъ людей, въ нихъ нуждающихся, по обрядамъ православной церкви. Въ то же время постепенно продол-

---

\*) См. собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губ., № 51, стрр. 87-88.

жалось благоустройство Петропавловскаго мужскаго монастыря чрезъ возведеніе различныхъ монастырскихъ зданій для жительства иноковъ, для открытой при монастырѣ церковной школы и для монастырскаго хозяйства. Мы не имѣемъ данныхъ къ тому, чтобы сообщить здѣсь, когда и какія именно были построены монастырскія зданія въ Минскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, и когда именно было открыто при монастырѣ училище для обученія дѣтей въ духѣ православной старожитной вѣры; но во всякомъ случаѣ можно признать несомнѣннымъ, что въ 1617 году школа при монастырѣ уже существовала и дѣти въ ней обучались. Но это благое дѣло Петропавловскихъ иноковъ выводило изъ себя и доводило до неистовыхъ поступковъ униатскихъ монаховъ, жившихъ при церкви святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана. Бывшій въ то время настоятелемъ Петропавловскаго монастыря игумень Геденъ доносилъ минскому магистрату 17 февраля 1617 года, что именующіе себя принадлежащими къ греческой религіи иноки Кузмодемьянскаго монастыря, „въ униі съ костеломъ римскимъ будучіе“, не смотря на различныя грамоты и привилегіи, данныя инокамъ православнаго Петропавловскаго монастыря, причиняють „ненарушне остающимся въ послушенствѣ Патріарха Константинопольскаго“ различныя притѣсненія и преслѣдованія, въ особенности же преслѣдуютъ и избиваютъ дѣтей шляхты и мѣщанъ, которые учатся въ школѣ при церкви святыхъ Апостоловъ Петра и Павла; такъ, 16 февраля 1617 года монахи Діонисій Хмельницкій и Николай Новакъ, „бакаляры школы Кузмодемьянскаго“, научили и подговорили челоуѣкъ десять хлопятъ изъ своей школы, чтобы они „били и мордовали учениковъ Петропавловской школы, которые яко дѣти малые и ни о чемъ не вѣдающіе шли улицую, и на нихъ подъ предводительствомъ ихъ бакаляровъ и монастырскаго