

1916  
годъ.

11—21 Юня.

50  
годъ изданія.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставк. и пере-  
сылк. ШЕСТЬ  
рублей.

№ 17-18.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд-  
при Братствѣ  
св. Стефана.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Андронику, Епископу Пермскому и Соликамскому.

объ ознакомленіи вѣрующихъ съ церковными правилами, осуж-  
дающими лихоимство.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о желательности широкаго обнародованія  
3, 4 и 5-го каноническихъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго, принятыхъ  
VI Вселенскимъ Соборомъ, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа

2645

во время нашествія непріятели. П р и к а з а л и: Обсудивъ означенный вопросъ и признавая желательнымъ широкое оповѣщеніе вѣрующихъ объ отношеніи Церкви къ лицамъ, пользующимся тяжелыми событіями Родины для цѣлей своей корысти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ содержаніемъ 3, 4 и 5 правилъ Святаго Григорія Неокесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ, путемъ произнесенія поученій о семъ или распространенія въ народѣ соответствующихъ листовъ; о чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы. Мая 5 дня 1916 года, № 20. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій*. Секретарь *Н. Нумеровъ*.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28-го Мая 1916 года за № 3618, послѣдовала такая: „Съ припечатаніемъ сего указа и поименованныхъ 3, 4 и 5 правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго объявить всему духовенству Епархіи къ исполненію. Всѣмъ и всякому надо оповѣщать содержаніе сихъ правилъ, ставя въ извѣстность всѣхъ съ строгимъ церковнымъ судомъ за лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели“.

### **Каноническія правила Святаго Григорія Неокесарійскаго.**

П р а в и л о 3-е. Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозможно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ не токио грабительство, но и вообще любостяжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, среди толикаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время всѣмъ угрожающее погибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайняго степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе. Боюсь бо, какъ глаголетъ Писаніе, да не купно съ собою погубитъ нечестивый праведнаго. Ибо глаголетъ Писаніе: блудъ и лихоиманіе, ихъ же ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя. Не бывайте убо сопричастницы симъ. Бѣстѣ бо

иногда тьма, нынѣ же свѣтъ о Господѣ: якоже чада свѣта ходите: плодъ бо свѣта во всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ, искушающе, что есть благоугодно Господу, и не приобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тьмы, паче же и обличайте. Бываемая бо отай отъ нихъ срамно есть и глаголати: вся же обличаемая, отъ свѣта являются: тако глаголетъ Апостоль. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостяжаніе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостяжанію, користуясь отъ кровл и гибели чловѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убіенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвизающіеся за любостяжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу.

**П р а в и л о 4-е.** Не се ли Ахаръ отъ соима Зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклатаго, и пришелъ гнѣвъ на весь соимъ Израилевъ; онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умеръ во грѣхѣ своемъ. И намъ въ настоящее время подобаетъ заклатою почитати всякую користь, не нашу, а чуждую. Ибо какъ Ахаръ оный взялъ изъ добычи: такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ користуются. Пагубная користь.

**П р а в и л о 5-е.** Никто да не обольщаетъ себя тѣмъ, яко нашель что либо: ибо не позволительно користоватися и найденнымъ. Второзаконіе глаголетъ: видѣвъ тельца брата твоего или овцу, заблуждающія на пути, да не презриши я: но возвращеніемъ возвратиши я къ брату твоему. Аще же нѣсть близъ тебе братъ твой, ниже увѣси его, собери я внутрь дому твоего, и да будутъ у тебе, дондеже взыщеть ихъ братъ твой, и отдаси ихъ ему. Такоже сотвориши ослати его, и тако да сотвориши ризѣ его, и тако да сотвориши всему погубленому брата твоего: елика аще погибнуть отъ него, и обращещи я: тако глаголетъ Второзаконіе. Въ книгѣ же Исхода, не токмо о найденной кѣмъ либо собственности брата, но и врага, речено: возвращеніемъ да возвратиши оную въ домъ господина ея. Аще же не позволительно въ мирѣ користоватися отъ небрежнаго, и роскошествующаго, и о своей собственности не пекущагося брата или врага; то кольми паче отъ бѣдствующаго, избѣгающаго враговъ, и по нуждѣ оставляющаго собственность.

### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** настоятелемъ къ церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, наблюдатель церковныхъ школъ по Соликамскому уѣзду, священникъ Александръ Таракановъ, съ освобожденіемъ согласно прошенію отъ должности

наблюдателя, 26 мая; на псаломщическую вакансію къ церкви села Ослянской пристани, Кунгурскаго уѣзда, запрещенный заштатный священникъ церкви села Ошиба, Соликамскаго уѣзда, Симеонъ Покровскій, 28 мая; на псаломщическую вакансію къ церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда псаломщикъ Костромской епархіи Николай Готовцевъ, 20 мая.

**Перемѣщены священники:** Ножевской церкви, Оханскаго уѣзда. Георгій Желватыхъ къ церкви села Тымбая, Оханскаго уѣзда, 27 мая; церкви села Тымбая, Оханскаго уѣзда, Евгений Надежинъ къ церкви села Куштомака Осинскаго уѣзда, 27 мая; церкви села Куштомака, Осинскаго уѣзда, Павелъ Ермолинъ къ Ножевской церкви, Оханскаго уѣзда, 27 мая, **псаломщики:** церкви села Ново-Меркушина, Оханскаго уѣзда, Петръ Жулановъ къ церкви, села Торговижа, Красноуфимскаго уѣзда, 28 мая; церкви села Лекмартова, Чердынскаго уѣзда, Андрей Голдобинъ къ церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, 28 мая; заводу-Суксунской Вознесенской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Филиппъ Перескоковъ къ церкви села Романова, Красноуфимскаго уѣзда, 28 мая.

**Временно допущены до псаломщическихъ обязанностей:** къ церкви села Лекмартова, Чердынскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ градо-Соликамской Владбищенской церкви Θεодоръ Пудовкинъ, 28 мая; къ заводу-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Полежаевъ, 28 мая; къ церкви села Большихъ-Баклушъ, Оханскаго уѣзда, Θεодоръ Шубинъ, 28 мая.

**Временно оставленъ на мѣстѣ** при церкви села Шакшера, Чердынскаго уѣзда, перемѣщенный 4 мая къ церкви села Усть-Зуль, Чердынскаго уѣзда, діаконъ Николай Копытовъ, 18 мая.

**Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псаломщика** при церкви села Частыхъ, Оханскаго уѣзда, согласно прошенію, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Кувы, Соликамскаго уѣзда, Владиміръ Сапожниковъ, 28 мая.

**Отчисленъ** отъ назначенія на псаломщическую вакансію при церкви завода Серебрянки, Кунгурскаго уѣзда, воспитанникъ III-го класса Пермской духовной семинаріи Агапиль Введенскій, 19 мая.

**Уволены за штатъ:** протоіерей Николаевской церкви села Кыласова, Соликамскаго уѣзда, Михаилъ Мальфинъ, согласно прошенію, 21 мая; діаконъ Свято-Троицкой церкви села Сылвино-Троицкаго, Пермскаго уѣзда, Николай Чернавинъ, согласно прошенію, съ 18 апрѣля.

**Исключается изъ списковъ** за смертію заштатный священникъ церкви завода Игума, Соликамскаго уѣзда, Алексій Шишаковъ, съ 18 мая.

## Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Юмской, Чердынскаго уѣзда; Карагайской, Кыласовской, Кувинской, Соликамскаго уѣзда; Серебрянской Богоявленской, Кунгурскаго уѣзда; Ново-Меркушинской, Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Быковской, Шайтанской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Ошибской Соликамскаго уѣзда; Лузницкой единовѣрческой, Мокинской, Оханскаго уѣзда; Урминской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Молебской единовѣрческой, заводу-Сыльвенской единовѣрческой, Нязе-Петровской единовѣрческой, Поташинской, Верхне-Сергинской, Березовской единовѣрческой, Сажинской, Красноуфимскаго уѣзда; Юго-Кнауфской единовѣрческой, Еловской, заводу-Михайловской, Осинскаго уѣзда; Матвѣевской, Неволинской единовѣрческой, заводу-Серебрянской, Асовской, Кунгурскаго уѣзда; градо-Пермскомъ Кафедральномъ соборѣ; Очерской, Ново-Меркушинской; Пермской мужской гимназій; Чусовской, Ильинской, Пермскаго уѣзда; градо-Пермской Скорбященской тюремной; градо-Осинскомъ Успенскомъ соборѣ; градо-Пермской Воскресенской; градо-Кунгурской Успенской, Межевской Богородице-Казанской Осинскаго уѣзда.

---

## Вниманію учреждений епархіи.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Императорское Общество Ревнителѣй Исторіи обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Андронику, Епископу Пермскому и Соликамскому, отъ 11 мая сего года, за № 24399, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

ИМПЕРАТОРСКОЕ Общество Ревнителѣй Исторіи, въ виду переживаемой нами великой исторической години, издало художественно исполненный академикомъ живописи А. Маковскимъ портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѣДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА въ походной формѣ съ Георгіевской медалью.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО въ настоящую великую войну, находясь вмѣстѣ со своимъ АВГУСТѢЙШИМЪ Родителемъ въ дѣйствующей арміи, посѣтилъ 12 октября 1915 года раненыхъ на станціи "Клевань", Юго

Зап. ж. д., обстрѣливавшеяся огнемъ непріятельской артиллеріи, и имѣлъ пребываніе 13-го того же октября въ расположеніи корпусныхъ резервовъ 11 и 9 армій. Въ ознаменованіе этихъ выдающихся событій, по ВСЕПОДДАННѢЙШЕМУ ходатайству главнокомандующаго арміями, юго-западнаго фронта, НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ награжденъ серебряною медалью на Георгіевской лентѣ и этимъ внѣшнимъ знакомъ отличія еще болѣе сталъ близокъ не только доблестному воинству, но и всему Русскому народу.

Желая дать возможность имѣть во всѣхъ учрежденіяхъ Россіи художественно исполненный портретъ АВГУСТѢЙШАГО Сына Державнаго Вождя Русской арміи, *въ походной формѣ, съ Георгіевской медалью*, ИМПЕРАТОРСКОЕ Общество Ревнителей Исторіи покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи вышеупомянутаго портрета въ подвѣдомственныя Вашему Преосвященству учрежденія.

*Цѣна портрета* (разм.  $14\frac{3}{4} \times 11\frac{3}{4}$  верш.), исполненнаго способомъ гравюрой меццотинто, съ пересылкою и упаковкою, *три рубля*.

Требованія и деньги просятъ адресовать въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Ревнителей Исторіи, *Петроградъ, Вас. остр., 10 линія, д. 23.*

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *Припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*.

## Отъ Пермскаго Епархіальнаго Братства Трезвости.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, Правленіе Пермскаго Епархіальнаго Братства трезвости симъ покорнѣйше проситъ всѣхъ настоятелей церквей епархій заблаговременно принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ наиболѣе успѣшному устроенію 29 Августа всероссійскаго праздника трезвости, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, и въ частности руководиться при устройствѣ праздника правилами, преподанными опредѣленіями Св. Синода, отъ 8 Августа 1913 года за № 6966, и напечатанными, между прочимъ, въ № 18 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ (стр. 570), подготавливая народъ къ празднику путемъ церковной проповѣди. Кромѣ того, Братство трезвости особое вниманіе обращаетъ на необходимость правильной организаціи по приходамъ въ день 29 Августа сбора на дѣло трезвости, причемъ если при какомъ либо приходскомъ храмѣ имѣется свое общество трезвости, то собранная сумма поступаетъ въ пользу мѣстнаго приходскаго общества трез-

ности, если же при приходскомъ храмѣ своего общества нѣтъ, то собранная сумма имѣетъ быть представлена непосредственно въ Епархіальное Братство трезвости (Пермь, Духовная Семинарія), каковое Братство въ настоящее время считаетъ, что не существуетъ собственныхъ обществъ трезвости въ тѣхъ приходахъ, изъ коихъ не поступило никакихъ отчетныхъ свѣдѣній за минувшій 1915 годъ, на основаніи каковыхъ свѣдѣній въ Братствѣ трезвости имѣется соответствующая статистическая вѣдомость. По вопросу о тѣхъ приходахъ, въ коихъ, по имѣющимся въ Братствѣ даннымъ, не существуетъ обществъ трезвости, но изъ которыхъ, въ тоже время, въ Братство не поступаетъ сборовъ на дѣло трезвости отъ 29 Августа, Братство въ свое время вынуждается имѣть нарочитое сужденіе. Дабы въ праздникъ 29 Августа мысль о благѣ трезвости и о порочности пьянства шире распространялась въ народѣ, дабы зло, пораженное волею Государа Императора, но дающее еще себя знать, даже возобновляющееся въ новыхъ уродливыхъ формахъ, не могло вновь окрѣпнуть, войти въ прежнюю и даже большую силу и сдвинуть нашъ по мѣрѣ силъ трезвящійся народъ новымъ цѣпкимъ и мертвящимъ кольцомъ, необходимо, по убѣжденію Правленія Братства трезвости, снабженіе во время трезвеннаго праздника народа пришедшаго на праздникъ, соответствующей трезвенной литературой-листочками и брошюрами. Изъ склада Братства трезвости въ настоящее время можно выписать слѣдующія изданія:

Наставленіе трезвеннику, вступающему на путь трезвости, цѣна (цѣны вездѣ указываются безъ пересылки) 2 руб. за сотню. Наставленіе трезвенникамъ-2 р. за сотню. Невольный опытъ—1 р. 25 к. Русскій народъ, спаси свою родину, Русь православную—2 р. Помни всегда—1 р. 25 к. Спиртные напитки ядъ для души и тѣла, 6 руб. Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ, д-ра Вержбицкаго ц. 6 р. за сотню. Правда о спиртныхъ напиткахъ, сборъ статей профес. Сикорскаго, доктора Вержбицкаго и Глаткова—6 р. сотня. Безбожіе и пьянство, В. И. Глаткова 6 р. сотня. Слово о шинкаряхъ—1 р. 25 к. за сотню. Слово къ торгующимъ спиртными напитками расшивочно—2 р. 50 к. за сотню. Правда-ли, что христіанская религія не запрещаетъ употребленія спиртныхъ напитковъ 1 р. 25 к. сотня. Отцы благодѣтели—1 р. 25 к. за сотню. Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей 1 р. 25 к. за сотню. Слово о Прот. Кеанфа 2 р. 50 к. сотня. Вино ядъ (Казань) 3 р. 50 к. сотня. Школьная промокашка 50 к. за сотню. Конверты съ противоалкогольными надписями 35 к. сотня. Открытки съ изреченіями Господа нашего Іисуса Христа и свв. Апостоловъ цѣна за серію въ 25 открытокъ-10 к. Что пьютъ нѣкоторые люди вмѣсто водки.

О вредѣ денатура, одеколона и пр., изд. Пироговскаго съѣзда врачей 1 р. 50 к. за сотню.

Плакаты противъ сквернословія ц. 1 р. 50 к. за сотню. Епископа Андроника. Мѣропріятія по борьбѣ съ пьянствомъ и по искорененію корчемства 6 р. за сотню. Его же. Станемъ добрѣ. Письма Архіерея къ іереямъ ц. 30 к. за экз.

Его же. О скверно-матерномъ словѣ ц. 1 р. 50 к. сотня. Его же „Судь вселенской церкви надъ грабителями во время нашествія непріятели“. 2 р. за сотню. Архимандрита Пимена. О мѣстѣ религіи въ культурнѣйшихъ странахъ и наша отсталость въ этомъ отношеніи, цѣна 3 р. за сотню. Кромѣ того въ Братствѣ трезвости печатаются и въ скоромъ времени будутъ изданы: описаніе трезвеннаго праздника въ г. Перми 29 Августа 1915 года съ произнесенными на нихъ рѣчами (цѣна пока не опредѣлена), отчетъ о дѣятельности Братства трезвости за 1915 годъ (ц. пока не опредѣлена.) Также въ Братство трезвости можно обращаться за различными трезвенными и назидательными листками и брошюрами, выписываемыми Братствомъ отъ разныхъ книгоиздательствъ. Наконецъ, въ Братствѣ трезвости можно пріобрѣтать нарочито для трезвенническаго праздника жетоны, цѣною по 75 к. за сотню, а для снабженія лицъ, дающихъ обѣты трезвости, можно пріобрѣтать трезвенныя иконки по 10 к. за штуку, обѣтные листы по 5 к. за экз., и трезвенныя картины: „Винокуръ“ 20 к. за экз., „Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка“ 20 к. за экз., „Жизнь лѣниваго и пьянаго человѣка“ 20 к. за экз. Для организаціи трезвенническихъ собраній въ Братствѣ трезвости можно пріобрѣтать сборники церковныхъ пѣснопѣній, напечатанныхъ гражданскимъ шрифтомъ подъ названіемъ „Живое слово“ въ 4 выпускахъ, цѣною по 20 к. за выпускъ.

---

Отъ Комитета Пермскаго Церковно-Археол. Общества.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Комитета Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества, апрѣля 27 дня 1916 года.

№ 19-й.

Въ засѣданіи, подѣ председательствомъ протоіерея К. М. Доброврова, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя П. С. Богословскій, члены:



протоіерей К. Шестаковъ, протоіерей Л. Зубаревъ, П. В. Зеленовъ, И. Я. Кривошековъ, Н. И. Колосовъ, А. К. Рыбаковъ, К. П. Пономаревъ, К. А. Макуринъ, секретарь Н. М. Дмитріевъ.

Засѣданіе открыто въ 6<sup>1/2</sup> час. вечера.

I. С л у ш а л и: Отношеніе Наблюдателя и руководителя народныхъ хоровъ Пермскаго Попечительства о народной трезвости А. Д. Городцева, отъ 19 апрѣля с. г. за № 287, слѣдующаго содержанія: „Возвращаемыя при этомъ старинныя рукописныя книги: „Начало октоиха“ и „Мѣсяца Сентебрія въ восьмый день Рождество Пресвятыя Владычицы нашея“ -знаменнаго распѣва представляетъ интересъ для всякаго древлехранилища, а также и для всякаго перелагателя древнихъ церковныхъ напѣвовъ, какъ матеріаль для многоголоснаго переложенія.

Большую цѣнность составляетъ книга „дванадцатые праздники“, какъ написанная въ теноровомъ ключѣ (на четвертой линейкѣ) вмѣсто обычнаго альтоваго (на третьей линейкѣ).“

С п р а в к а: Книги были посланы А. Д. Городцеву согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ Комитета отъ 17 декабря 1915 г. за № 15.

П о с т а н о в и л и: Отзывъ о книгахъ принять къ свѣдѣнію, книги помѣстить въ бібліотеку.

II. С л у ш а л и: Словесное сообщеніе П. С. Богославскаго о томъ, что на имя его поступили отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія для передачи въ бібліотеку Общества слѣдующія книги и брошюры:

- 1) Труды Отдѣла-вып. 1-ый 1911 г.
- 2) Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской Епархіи. 1881 г.
- 3) Святѣйшій патріархъ Гермогенъ и мѣсто его заключенія. Изд. Отдѣла.
- 4) Св. патр. Гермогенъ; изд. Чудова монаст.
- 5) Свящ. І. Виноградовъ-великій борецъ и страдалецъ за русскую землю.
- 6) Село Рождественно-Московской губ.
- 7) Уничтоженный Троицкій, въ Березникахъ, монастырь.

III Обь иконѣ св. Іоанна Злат. въ ц. Покрова въ Кудринѣ.

- 8) Уничтоженныя въ Московскомъ уѣздѣ церкви.

9) Преп. Давидъ Серпуховскій и основанная имъ Вознесенская пустынь.

10) О возобновленіи въ 1673 г. иконы Спаса, Нерукотвореннаго на в. стѣнѣ Спасскихъ воротъ.

11) К. П. Степановъ, 1-ый директоръ Иконописной Палаты въ Москвѣ.

12) По вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ.

13) Что желательно для поднятія совершеннаго иконописанія?

14) Объ изображеніяхъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

15) О памятникахъ древне-русской иконописи въ Берлюковской пустыни.

16) Объ изображеніи Воскресенія Христова и др.

17) Какъ писать икону св. мученика Трифона?

18) О написаніи въ 1666 г. двухъ иконъ въ с. Измайлово царскими иконописцами.

19) I. Алебастровый слѣпокъ съ креста Алексѣевской церкви Чудова монастыря.

### Къ исторіи Московскаго Казанскаго собора.

20) Виноградовъ-Наслѣдіе М. Платона въ исторіи Московск. Духовн. Академіи.

21) Слава св. Димитрія Ростовскаго на Москвѣ.

22) Канты св. Димитрія Ростовскаго.

23) А. Титовъ.-Тихонъ Малышко, Ростовскій епископъ.

24) Н. Соколовъ. О молебномъ пѣніи при нашествіи супостатовъ.

25) О многолѣтіяхъ патриаршаго времени.

26) I. Левитскій.-храмъ св. о. о. седьмого вселенскаго собора.

27) С. Страховъ.-безмолвный свидѣтель (храмъ) Бородинскаго боя.

28) Н. Скворцовъ.-Памятники русскихъ побѣдъ.

29) Подарки, поднесенные царю Алексѣю Михайловичу.

### II. Челобитная патр. Антиохійскаго царю Алексѣю Михайловичу.

30) Н. Струковъ.-По поводу 200 юбилея со дня рожденія М. Ломоносова.

31) Церковно-Археологическій отдѣлъ при Обществѣ любит. дух. просвѣщенія.

32) Чтенія въ Общ. люб. дух. просв. 1915 г. 4 выи.

Отчеты отдѣлы Общества:

I) за 1905 г., II) за 1908-9 г., III) за 1909-10 г., IV) за 1910-11 г., V) за 1912-13 г., VI) 1913-14 г., VII) 1914-15 г.

**П о с т а н о в и л и:** Книги брошюры и отчеты передать въ библиоку Общества, а Московскій церковно-археологическій отдѣлъ благодарить за присланныя изданія и выслать ему 1-ый вып. „Извѣстій Общества“.

**III. С л у ш а л и:** Словесное заявленіе П. С. Богославскаго о томъ, не благовременно ли произвести осмотръ пещеры около часовни св. Трифона Вятскаго вблизи д. Глядѣновой Н.-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда.

**С п р а в к а.** Комитету объ обнаруженіи пещеры было сообщено въ декабрь мѣсяцъ 1915 г., и вопросъ объ осмотрѣ пещеры, въ виду зимняго времени, былъ отложенъ, согласно журналу отъ 17 декабря 1915 г. за № 15, до весны 1916 года.

**П о с т а н о в и л и:** Просить П. С. Богословскаго и И. Я. Кривошекова (на что ими и было изъявлено согласіе) посѣтить, въ возможно непродолжительномъ времени, обнаруженную пещеру около деревни Глядѣновой и произвести предварительный осмотръ этой пещеры для уясненія отношенія ея къ костицу на Глядѣновской горѣ и часовнѣ св. Трифона Вятскаго.

**IV. С л у ш а л и:** Словесное предложеніе П. С. Богословскаго чѣмъ-либо отмѣтить 100 лѣтній юбилей (въ 1919 г.) Пермскаго Каѳедральнаго собора.

**С п р а в к а.** П. С. Богословскій изъявилъ желаніе заняться описаніемъ ризницы каѳедральнаго собора, если это будетъ издано съ соотвѣтствующими иллюстраціями, а В. С. Верхоланцевъ—историч. данныхъ о соборѣ и находящемся при немъ кладбищѣ.

**П о с т а н о в и л и:** Съ благодарностью принять готовность П. С. Богословскаго и Вл. С. Верхоланцева въ ознаменованіе приближающагося столѣтія Пермскаго Каѳедральнаго собора заняться изготовленіемъ предположенныхъ ими трудовъ.

**V С л у ш а л и:** Предложеніе П. С. Богословскаго обсудить вопросъ о томъ, могутъ ли быть отнесены къ области церковной археологій похоронныя причитанія нашего русскаго народа, такъ какъ къ нему обратился В. Н. Серебренниковъ, народный учитель, видный этнографъ Пермскаго края, съ просьбой—напечатать въ ближайшемъ выпускѣ „Извѣстій Общества“ записанная имъ похоронныя причитанія крестьянъ Оханскаго уѣзда, оригинальныя, еще не обнародованныя.

**П о с т а н о в и л и:** Въ виду интереса, какой могутъ представлять похоронныя причитанія, записанныя въ Оханскомъ уѣздѣ, просить В. Н.

Серебренникова представить рукопись редакціонной Комиссіи Комитета для просмотра и напечатанія въ ближайшемъ выпускѣ „Извѣстій Общества“.

VI. С л у ш а л и: Заявленіе П. С. Богословскаго о томъ, что въ виду отказа И. Я. Кривошекова по болѣзни отъ участія въ продолженіи Пыскорскихъ раскопокъ, весьма желательно и даже необходимо, въ случаѣ продолженія раскопокъ, для успѣшности работы и безопасности ея производства, лично посоветоваться съ членомъ Императорской Археологической Комиссіи А. А. Спицынымъ, очень внимательно слѣдящимъ за Пыскорскими раскопками.

П о с т а н о в и л и: Въ виду возможности продолженія Комитетомъ Пыскорскихъ раскопокъ во время нынѣшняго лѣта просить П. С. Богословскаго взять на себя трудъ, при первой возможности, съѣздить на счетъ Общества въ Петроградъ и лично спросить указаній у г. Спицына для характера и способа веденія работъ упомянутыхъ Пыскорскихъ раскопокъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ можно было судить и о размѣрѣ расходовъ на нихъ.

VII. С л у ш а л и: Предложеніе И. Я. Кривошекова объ избраніи въ члены Общества: 1) художника Пермскаго Губернскаго земства, бывшаго хранителя Московскаго художественно-промышленнаго музея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II П. С. Степанова, 2) производителя работъ (старшаго землемѣра) землеустроительныхъ комиссій Пермской губ. А. К. Сыропятова, какъ людей, интересующихся церковной археологіей и остатками старины Пермскаго края.

С п р а в к а 1. Оба вышеупомянутыя лица были лично представлены на собраніи членамъ Комитета.

С п р а в к а 2. А. К. Сыропятовъ предложилъ Комитету Общества принять отъ него 6 фотографическихъ снимковъ (разм. 13x16) снятыхъ въ Чердынскомъ уѣздѣ: часовни и иконъ церкви села Кочи и нарушающей деревянной часовни дер. Зыряновой и рѣзной иконы церкви с. Косы. Рисунки къ сему прилагаются.

С п р а в к а 3. Оба вышеупомянутыя лица просили Комитетъ, чтобы онъ способствовалъ осмотру, фотографированію или зарисовкѣ ими памятниковъ церковной старины епархіи, при чемъ П. С. Степановъ высказалъ пожеланіе, чтобы старинныя церковныя вещи, высылаемыя изъ сельскихъ церквей въ Пермскій военно-промышленный Комитетъ, болѣе или менѣе бережно укуоривались и при отправкѣ не разламывались. Ему при осмотрѣ приславныхъ вещей въ Военно-промышленномъ Комитетѣ приходилось видѣть ихъ или прямо сломанными, измятыми, изогнутыми, или весьма потертыми.

П о с т а н о в и л и: а) Избрать въ члены Общества П. С. Степанова и А. К. Сыропятова, выразивъ послѣднему благодарность за пожертвованныя снимки-фотографіи; б) выдать каждому изъ нихъ отъ Общества по личному открытому листу для безпрепятственного, съ разрѣшенія о. о. настоятелей церквей, осмотра и фотографированія всякаго рода древностей епархіи, съ представленіемъ въ Комитетъ результатовъ осмотра и копій снимковъ; в) привести въ извѣстность, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей, чтобы они болѣе или менѣе бережно укупоривали посылаемыя въ Пермскій Военно-Промышленный Комитетъ металлическія вещи.

VIII. С л у ш а л и: словесное заявленіе Н. М. Дмитриева о томъ, что К. А. Макуринымъ пожертвована Обществу книга: "Исторія о разореніи послѣднемъ св. града Іерусалима и о взятіи Константинополя, столичнаго града греч. монархіи, изъ разныхъ авторовъ.... Въ СПб-гѣ при Имп. Ак. Н. 1793 года".

П о с т а н о в и л и: Жертвователя благодарить, а книгу помѣстить въ бібліотеку.

IX. С л у ш а л и: Предложеніе Н. М. Дмитриева слѣдующаго содержанія: „Нашъ православный русскій народъ любитъ и необыкновенно высоко цѣнитъ церковное пѣніе и въ храмѣ или внѣ послѣдняго совмѣстно съ выразительными обрадами и великими мыслями богослуженія переживаетъ чудные и сладостные моменты молитвы. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что церковная музыка — пѣніе — своего рода стихія, среди которой вырастаетъ и живетъ и жилъ каждый православный русскій. Неудивительно, если нашъ народъ въ своемъ прошломъ богатъ духовной музыкой — церковнымъ пѣніемъ. Изучающіе технику и мелодію древне-русскихъ церковныхъ напѣвовъ неоспоримо доказали необыкновенную красоту сочетанія звуковъ въ русскомъ церковномъ пѣніи и находятъ его, какъ нельзя лучше, подходящимъ къ православному богослуженію, къ его величію и красотѣ формъ и глубинѣ содержанія. Покойные и здравствующие-Потуловъ, протоіерей Д. Разумовскій, С. В. Смоленскій, А. Преображенскій, протоіерей В. Металловъ, свящ. Д. Аллемановъ, протоіерей Лисицынъ и др. многочисленными печатными трудами, лекціями-докладами по теоріи и исторіи русскаго пѣнія, равно какъ музыкальными церковными произведеніями, сложенными на основаніи "обиходныхъ" напѣвовъ, вполне убѣдительно показали, какъ драгоцѣнно музыкальное наслѣдіе нашихъ предковъ и какъ на немъ можетъ вырасти и процвѣтать церковно-пѣвческое искусство. Осталось въ силѣ

истина, что всё искусства, въ томъ числѣ и музыка-пѣніе, въ прошломъ („музыкальномъ“) своего народа можетъ черпать и, какъ живой водой, освѣжать свое содержаніе.

Мало этого. Нѣкоторыми любителями древне-русскаго церковнаго пѣнія, особенно Смоленскимъ, были обслѣдованы нотныя пѣвческія рукописи не только старинныхъ русскихъ монастырей (Соловецкаго, Воскресенскаго—Іерусалимскаго и др.), но были сдѣланы поиски музыкальной церковной старины по храмамъ и молельнямъ не только православныхъ, но и старообрядцевъ, и не только по одной Руси, но и по древнехранилищамъ Аѳона, городовъ Вѣны и Софіи (въ 1906 г.). Труды ревнителей старины увѣнчались успѣхомъ. Тысячи подлинныхъ древнихъ нотныхъ пѣвческихъ рукописей или снимковъ съ послѣднихъ составляютъ теперь достояніе бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія. Здѣсь онѣ находятся въ рукахъ ученыхъ знатоковъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ, которые сумѣютъ и надлежаще использовать для настоящаго времени и сохранить для будущаго музыкальное наслѣдіе нашихъ предковъ.

Пермское церковно-археологическое общество можетъ оказать услугу церковному пѣнію, если положить починъ въ дѣлѣ собиранія или приведенія въ извѣстность древнихъ нотныхъ церковныхъ памятниковъ по епархіи. Приуральскій край въ нѣдрахъ своей старины таитъ своего рода перлы древней церковной музыки. Напримѣръ, о двухъ, недавно присланныхъ въ Общество, рукописныхъ (по линейкамъ) книгахъ А. Д. Городцовъ даетъ слѣдующій отзывъ... (помѣщенъ въ ст. 1-й сего журнала). Громадное количество старообрядцевъ, находящееся въ предѣлахъ нашей епархіи, сберегли и пользуются до сихъ поръ „крюками“. Покойный о. миссіонеръ, незабвенный о. Стефанъ Луканинъ сумѣлъ пріобрѣсти въ свою бібліотеку нотныя рукописи. Среди нихъ были также экземпляры, что ими интересовались К. П. Побѣдоносцевъ и Т. И. Филиповъ и выписывали ихъ въ столицу. А передача о. Стефаномъ старинныхъ напѣвовъ старообрядцевъ живо интересовала его слушателей.

Въ виду всего вышеизложеннаго, не найдетъ ли возможнымъ Церковно-Археологическій Комитетъ обратить вниманіе на свою родную сестру—русскую церковно-пѣвческую археологію, а для сего: 1) не войдетъ ли Общество въ сношеніе съ Московскимъ Синодальнымъ Училищемъ для полученія инструкцій или указаній для собиранія или приведенія въ извѣстность нотныхъ старинныхъ рукописей въ епархіи, лежащихъ подъ спудомъ и подвергающихся „забону тлѣнія“, или опасности совершенно погибнуть, или поцѣсть

въ руки вѣ-російскихъ подданныхъ; 2) избрать въ члены Общества А. Д. Городцова и кого либо изъ музыкально-образованныхъ учителей пѣнія (особенно церковнаго) учебныхъ заведеній г. Перми; 3) подъ руководствомъ ихъ организовать хотя бы небольшой хоръ изъ любителей для исполненія церковныхъ пѣснопѣній древними мотивами или за богослуженіями въ храмѣ, или въ Стефановскомъ залѣ; 4) просить причты церковей приходскихъ или монастырскихъ прислать старинныя рукописи или ихъ описанія въ древнехранилище Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества и 5) просить Епархіальнаго и уѣздныхъ о. о. миссіонеровъ о. о. благочинныхъ (особенно единовѣрческихъ) и всѣхъ любителей и ревнителей церковной старины оказать Обществу возможное содѣйствіе для отысканія древнихъ нотныхъ книгъ.

**С п р а в к а 1.** При обсужденіи предложенныхъ Н. М. Дмитріевымъ способовъ къ собиранію и охраненію древнихъ нотныхъ книгъ и рукописей, члены Комитета, въ виду немѣнія еще у него послѣднихъ, высказались за воздержаніе пока отъ сношенія съ Московскимъ Синодальнымъ Училищемъ церковнаго пѣнія.

**С п р а в к а 2.** О. Предсѣдателемъ Протоіереемъ К. М. Добронравовымъ было предложено избрать въ число членовъ Общества, кромѣ А. Д. Городцова, протоіерея Пермской единовѣрческой церкви А. Зеленина, какъ много лѣтъ бывшаго благочиннымъ единовѣрческихъ церковей и могущаго оказать услуги Обществу.

**П о с т а н о в и л и;** Избрать членами Общества А. Д. Городцова и протоіерея А. Зеленина; чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить о. о. благочинныхъ, миссіонеровъ и настоятелей церковей прислать въ древнехранилище Общества старинныя нотныя книги и рукописи.

**Х. С л у ш а л и:** Сообщение Н. М. Дмитріева объ иконѣ Воскресенія Христова въ церкви Пермскаго дух. училища.

**П о с т а н о в и л и:** Сообщение напечатать въ ближайшемъ выпускѣ „Извѣстій Общества“.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **А н д р о н и к а**, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 5 мая за № 3054, послѣдовала таковая: *“Утверждается. Духовенство Епархіи и учащихъ въ школахъ снова приглашаю участвовать въ дѣятельности Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества собираніемъ и описаніемъ, а равно и представленіемъ въ Общество всѣхъ церковныхъ древностей. Передать въ Консисторію выпиской, чтобы*

приняты были меры къ реставраціи деревянной часовни въ дер. Зыряновой Чердынскаго уѣзда. Е. Андроникъ.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Пермской Духовной семинаріи, составлен-  
ный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи  
послѣ годичныхъ испытаній въ 1916 году.

### VI классъ

*Разрядъ первый.* Ашихминъ Николай, Яковкинъ Николай, Сапож-  
никовъ Константинъ, Малиновскій Алексѣй, Устюжанинъ Платонъ, Ялунинъ  
Константинъ, Померанцевъ Митрофанъ, Адельфинскій Николай, Успенскій Вик-  
торъ, Затопляевъ Михаилъ, Антипинъ Владимиръ, Агишевъ Анатолій, Слов-  
цевъ Николай, Петропавловскій Василій, Романовъ Павелъ, Кузнецовъ Алек-  
сандръ, Широкинскій Евгений, Чернышевъ Николай, Зубрицкій Александръ,  
Юшковъ Николай, Матросовъ Александръ, Меньшиковъ Вячеславъ, Калачни-  
ковъ Геннадій, Романовъ Сергѣй, Калачниковъ Всеволодъ—всѣ, выше-означен-  
ные воспитанники удостоены званія студента семинаріи.

*Разрядъ второй.* Мухинъ Владимиръ, Флоровъ Дмитрій, Шишовъ  
Петръ, Пахомовъ Михаилъ, Медвѣдевъ Еварестъ, Слоцовъ Борисъ, Богоро-  
дицкій Сергѣй, Мухинъ Антонинъ, Блиновсковъ Константинъ, Луканинъ Лео-  
видъ, Цильщиковъ Борисъ, Колчинъ Сергѣй, Яблоковъ Анатолій, Поповъ  
Анатолій, Поповъ Владимиръ, Любомудровъ Николай—всѣ удостоены званія  
окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

### V классъ. Переводятся въ VI классъ:

*По первому разряду:* Калачниковъ Николай, Уваровъ Василій,  
Игнатьевъ Сергѣй, Черепановъ Павелъ, Ареѣевъ Евгений, Левитскій Николай  
Вороновъ Николай, Любимовъ Василій, Чечулинъ Арсеній, Михайловъ Ген-  
надій, Голубчиковъ Петръ, Ребринъ Михаилъ, Бѣлозеровъ Николай, Славнинъ  
Петръ, Протасовъ Петръ, Вирюковъ Василій, Аникіевъ Сергѣй, Пановъ Сер-  
гѣй, Золотавинъ Дмитрій, Толшмяковъ Сергѣй, Нассоновъ Антонинъ, Ко-  
нюховъ Иванъ, Старцевъ Григорій, Будринъ Алексѣй, Казаковъ Дмитрій,  
Калашниковъ Николай.

*По второму разряду:* Пономаревъ Николай, Носовъ Евгений, Ники-  
тинъ Игорь, Боголѣповъ Борисъ, Золотавинъ Василій, Самаринъ Иванъ, Бо-



гоявленскій Константинъ, Машановъ Семенъ, Чирковъ Веніаминъ Вѣлоусовъ Георгій, Пономаревъ Андрей, Пономаревъ Германъ, Дергачевъ Иванъ, Оболенскій Николай, Гашевъ Анатолій.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Вербницкій Димитрій, Инфантьевъ Николай, Третьяковъ Николай, по литургикѣ. Никитинъ Всеволодъ—по церковной исторіи и литургикѣ.

*Имѣютъ держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Никифоровъ Викторъ, Пономаревъ Владимиръ, Пузыревъ Викторъ.

#### **IV классъ. Переводятся въ V классъ:**

*По первому разряду:* Савеловъ Петръ, Князевъ Веніаминъ, Ивохинъ Павелъ, Накаряковъ Николай, Слюнковъ Геннадій, Стахievъ Михаилъ, Поповъ Павелъ, (сарapulск.), Перебатовъ Владиславъ, Заболонковъ Илья, Третьяковъ Иванъ, Гаревскій Владимиръ, Померанцевъ Θεодоръ, Марковъ Василій, Носковъ Николай, Уднцевъ Викторъ, Березинъ Владимиръ, Кудрявцевъ Борисъ, Бѣловъ Петръ.

*По второму разряду:* Поляковъ Савва, Мухинъ Михаилъ, Поповъ Александръ, (осинскій), Родіоновъ Николай, Золотовъ Алексѣй, Будринъ Владимиръ, Кратировъ Борисъ, Поповъ Михаилъ, Ипатовъ Константинъ, Пьянковъ Николай, Никулинъ Аркадій, Поповъ Александръ, (кунгурск.), Шестаковъ Михаилъ, Чечулинъ Виталій, Чечулинъ Андрей, Чечулинъ Евгений, Мичковъ Александръ, Вшивцевъ Алексѣй, Жулановъ Θεодоръ, Знаменскій Константинъ, Пуповъ Павелъ, Колокольниковъ Николай, Бердниковъ Александръ, Славнинъ Александръ, Постниковъ Яковъ, Швецовъ Александръ, Поливаевъ Павелъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Денисовъ Борисъ, Поповъ Павелъ, (пермск.), по философіи. Шестаковъ Сергѣй, по церковной исторіи.

#### **III классъ. Переводятся въ IV классъ.**

*По первому разряду:* Гашевъ Анатолій, Пилецкій Иванъ, Марковъ Алексѣй, Хлыновъ Николай, Чистовскій Геннадій, Ильинскій Иванъ, Иваницкій Владимиръ.

*По второму разряду:* Калашниковъ Евгений, Чистовскій Борисъ, Θεодоровъ Василій, Поповъ Михаилъ, Капкановскій Петръ, Рябковъ Веніаминъ, Накаряковъ Владимиръ, Слобцовъ Θεодоръ, Дергачевъ Павелъ, Михайловскій Викторъ, Молчановъ Петръ, Сергѣевъ Павелъ, Богоявленскій Анатолій, Му-

хинъ Анатолій, Архангельскій Василій, Балачниковъ Павелъ, Кашиицевъ Борисъ, Лабуць Геннадій.

*Имѣютъ держать перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Алексѣевъ Всеволодъ—по логикѣ и греческ. яз., Введенскій Агапитъ—по гражданской исторіи, Голубчиковъ Валентинъ—по нѣмецкому языку, Клабуковъ Борисъ по исторіи русской литературы, Колотиловъ Владимиръ по психологіи и логикѣ, Курочкинъ Константинъ по исторіи русск. лит. Шишовъ Сергѣй по геометріи и тригонометріи.

*Имѣютъ держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Дягилевъ Мстиславъ, Кургановъ Геннадій.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Дружининъ Владимиръ, Посохинъ Сергѣй.

### **II классъ. Переводятся въ III классъ.**

*По первому разряду:* Калачниковъ Вячеславъ, Салтуринъ Михайль, Воронцовъ Михайль, Шевыринъ Ерминингельдъ, Шишовъ Викторъ, Поповъ Сергѣй, Храмцовъ Иванъ, Крутиховскій Димитрій, Хайминъ Сергѣй, Кетовъ Николай, Поповъ Николай, Князевъ Валентинъ, Чернавинъ Александръ,

*По второму разряду:* Якимовъ Василій, Раевскій Сергѣй, Лебедевъ Александръ, Зуевъ Григорій, Конюховъ Николай, Журавлевъ Андрей, Дягилевъ Сергѣй, Пятелинъ Аркадій, Будринъ Александръ, Шестаковъ Иванъ (полазнинск.), Павлиновъ Александръ.

*Имѣютъ держать перезкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Горбуновъ Григорій по словесности и греческ., Кисловъ Θεодоръ, Наумовъ Андрей, по сочиненію. Серебренниковъ Александръ по гражд. исторіи.

*Имѣютъ держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Вшивцевъ Сергѣй, Шестаковъ Иванъ (юговск).

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Петровъ Михайль.

### **I классъ I-е отдѣленіе.**

*Переводятся во второй классъ: по первому разряду:* Костюковъ Григорій, Спасскій Николай, Матросовъ Германъ, Мартьяновъ Всеволодъ, Никулевъ Θεодоръ, Никифоровъ Борисъ.

*По второму разряду:* Бириловъ Михайль, Жаковъ Александръ, Дягилевъ Николай, Мухинъ Анатолій, Мышкинъ Николай, Ястребковъ Сергѣй. —

*Имѣютъ держать перезкзаменовки:* Антипинъ Константинъ по словесности, гражданской истор. и сочиненію. Баталовъ Михайль, по сочине-

нію, Ворсинъ Алексѣй по словесности, греческому языку и сочиненію. Киришищниковъ Іаковъ, по словесности. Колокольниковъ Сергѣй по словесности и сочиненію. Молчановъ Александръ по словесности и сочиненію. Шевыринъ Валеріанъ по греческому языку и сочиненію. Дегтянскій Григорій по математикѣ и нѣмецкому языку. Онъ же, Дегтянскій Григорій, имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены: по словесности, гражданской исторіи, греческому и латинскому языкамъ.

*Имѣють держать экзамены по всѣмъ предметамъ:* Серебренниковъ Николай, Тимофеевъ Владиміръ, Хохловъ Петръ, Шестаковъ Іосифъ Чудиновъ Василискъ, Яхонтовъ Борисъ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Пинаевскій Борисъ, Третьяковъ Александръ, Филімоновъ Николай, Якушевъ Сергѣй.

### **I классъ II-е отдѣленіе.**

*Переводятся во второй классъ по первому разряду:* Ламановъ Иванъ, Володинъ Макарій.

*По второму разряду:* Рудаковъ Димитрій, Алешкинъ Евгеній, Пономаревъ Николай, Морозовъ Александръ, Варушкинъ Михаилъ, Уреевскій Евгеній, Выголовъ Павелъ, Веніаминовъ Тимофей признанъ имѣющимъ право на слушаніе курса второго класса.

*Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Азбукинъ Николай по словесности и латинскому языку. Бабинъ Григорій по словесности. Васильевъ Николай по греческому языку и сочиненію. Грамолинъ Александръ по словесности и сочиненію. Киряковъ Иванъ по греческому языку. Любимовъ Василій по сочиненію. Мальцовъ Алексѣй по математикѣ, греческому языку и сочиненію. Смирновъ Владиміръ по латинскому языку. Собянинъ Николай по словесности и латинскому языку.

*Имѣють держать экзамены по всѣмъ предметамъ:* Коровинъ Александръ, Костаревъ Михаилъ, Пономаревъ Павелъ, Поповъ Петръ, Посохинъ Алексѣй, Праведниковъ Стефанъ.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Замятинъ Сергѣй, Мичковъ Владиміръ, Павловскій Николай.

*Уволенъ изъ Семинаріи по прошенію:* Подосеновъ Николай.

## Отъ Правленія Соликамскаго Духовнаго училища.

Г.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1915—1916 учебномъ году.

#### 4-й классъ.

*Разрядъ 1.* Ляпустинъ Сергѣй, Будринъ Германъ. *Разрядъ 2.* Чечулинъ Николай, Троицкій Михаилъ, Жуковъ Александръ, Голубчиковъ Константинъ, Палладинъ Иванъ, Карнауховъ Александръ, Ляпустинъ Михаилъ, Глаголевъ Александръ окончили полный училищный курсъ и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи. Калашниковъ Семенъ—окончилъ полный училищный курсъ. Поповъ Константинъ—окончилъ полный училищный курсъ и удостоенъ перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Должны держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Богоявленскій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ. Воскресенскій Стефанъ—по отечественной исторіи. Посохинъ Василій, Собянинъ Иванъ—по русскому языку письменно. Елисеѣвъ Григорій—по латинскому языку. Поповъ Владиміръ, Посохинъ Константинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Митюхляевъ Михаилъ—вслѣдствіе болѣзни допускается къ экзаменамъ въ августѣ с. г. Вилесовъ Александръ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и по прошенію отца.

#### 3-й классъ.

*Разрядъ 1.* Хлыновъ Анатолій, Гаряевъ Сергѣй. *Разрядъ 2.* Шмаковъ Михайлаъ, Чечулинъ Іаковъ, Пѣтуховъ Аттій, Тронинъ Геннадій, Оболенскій Евгеній, Серебренниковъ Виталій, Соларевъ Димитрій, Знаменскій Николай Баталовъ Петръ, Маношинъ Степанъ, Кудрявцевъ Константинъ, Наумовъ Василій—переводятся въ 4-й классъ.

Должны держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Воронинъ Анатолій—по латинскому языку, природовѣдѣнію и пѣнію. Гребеневъ Николай—по латинскому языку и пѣнію. Иваницкій Михаилъ—по русскому языку письменно. Луканинъ Аркадій—по греческому языку и

арифметикъ. Пономаревъ Дмитрій—по латинскому языку. Пятелъ Арсеній—по русскому языку устно и по латинскому языку.

## 2-й классъ.

*Разрядъ 1.* Кукшиновъ Дмитрій, Пономаревъ Александръ, Пономаревъ Иванъ, Калачниковъ Александръ, Вилесовъ Александръ. *Разрядъ 2.* Мельниковъ Серафимъ, Славнинъ Дмитрій, Славнинъ Викторъ, Хайминъ Григорій, Поповъ Александръ, Выголовъ Виталій, Кудрявцевъ Леонидъ, Чистовскій Вадимъ, Коровинъ Леонидъ, Грамолинъ Алексѣй, Порошинъ Александръ—переводятся въ 3-й классъ.

Должны держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Зрячихъ Николай—по латинскому языку. Костаревъ Георгій—по арифметикъ и русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно. Курочкинъ Александръ—по географіи и чистописанію. Левинъ Константинъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно, по чистописанію и черченію. Михалевъ Алексѣй—по латинскому языку и географіи. Мишаринъ Николай—по священной исторіи и русскому языку письменно. Рязанцевъ Константинъ—по арифметикъ, по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно. Ураевскій Анатолій—по священной исторіи и по черченію. Цвѣтковъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно. Мальфинъ Серафимъ, Посохинъ Олегъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Гаряевъ Серафимъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

## 1-й классъ.

*Разрядъ 1.* Серебренниковъ Павелъ, Горшковъ Владиміръ, Вилесовъ Михаилъ, Иваницкій Серафимъ. *Разрядъ 2.* Елисѣевъ Серафимъ, Ерофѣевъ Павелъ, Лавровъ Василій, Новожиловъ Сергѣй, Сторожевъ Борисъ, Гаряевъ Борисъ, Путинцевъ Александръ, Богдановъ Ювеналій—переводятся во 2-й классъ.

Должны держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Лазаревъ Иванъ по священной исторіи. Подосеновъ Македоній—по географіи. Поносовъ Веніаминъ по священной исторіи, географіи и пѣнію. Поповъ Иванъ—по священной исторіи, черченію и чистописанію. Сабуровъ Анатолій—по русскому языку письменно. Серебренниковъ Серафимъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и по географіи. Посохинъ Николай—по пѣнію. Фодонюкъ Геннадій, Лопатинъ Вячеславъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—первый по малоуспѣшности, а второй по болѣзни и прошенію отца.

II.

## РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переекзаменовокъ для учениковъ Соликамскаго духовнаго училища и пріемныхъ испытаній для дѣтей, вновь поступающихъ въ училище, въ августѣ мѣс. 1916 года.

А в г у с т ѣ .

- |       |                        |   |
|-------|------------------------|---|
| 17    | Среда.                 | Переекзаменовки для учениковъ 4 класса училища.   |
| 18    | Четвергъ.              | „ „ „ 3 „ „   |
| 19    | Пятница.               | „ „ „ 2 „ „   |
| 20    | Суббота.               | „ „ „ 1 „ „   |
| 17—19 | Среда—Пятница.         | Переводные экзамены для учениковъ 1—4 классовъ училища и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 3 и 4 классы училища. |
| 22—23 | Понедѣльникъ—Вторникъ. | Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ 1 и 2 классы училища.   |
| 23    | Вторникъ.              | Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище учениковъ и Педагогическое собраніе училищнаго Правленія.                 |
| 24    | Среда.                 | Молебенъ предъ началомъ ученія.   |
| 25    | Четвергъ.              | Начало классныхъ занятій.   |

**Примѣчаніе.** Воспитанники училища, переведенные въ слѣдующіе классы и оставленные на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, должны явиться въ училище къ 24 августа.

### Отъ Правленія Пермской Епархіальной Похоронной Кассы.

№ № 12 и 13.

Извѣщая о смерти протоіерея **Михаила Иванкова** († 28 мая 1916 г.) и священника **Михаила Колотилова** († 17 мая 1916 г.), Правленіе Пермской Епархіальной Похоронной Кассы симъ приглашаетъ участниковъ ея представить очередные взносы на означенные смертные случаи о. о. Благочиннымъ по принадлежности.

Редакторъ **П. Зеленевъ.**

**Содержаніе.** Указъ Св. Правительствующаго Синода объ ознакомленіи вѣрующахъ съ церковными правилами, осуждающими лихоимство. Перемѣны по службѣ. Праздники мѣста. Вниманію учреждений епархіи. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Братства трезвости. Отъ Комитета Пермскаго церковно-археологическаго Общества. Списокъ воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи. Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища. Отъ Правленія Пермской Епархіальной похоронной кассы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Противоалкогольное дѣло.**

**С Л О В О**

**произнесенное въ Перми у Воскресенской церкви, во время крестнаго хода 29 августа 1915 года.**

Идетъ второй годъ войны... Кровавый пожаръ разгорается все сильнѣе и сильнѣе. Земля заливается кровью и слезами. Всюду страданія, лишенія, плачь, стонъ и воздыханія. Сколько обездоленныхъ сиротъ и безпомощныхъ инвалидовъ. Въмѣсто обычныхъ заботъ и попеченій о насущномъ кускѣ хлѣба идетъ усиленный трудъ и забота о спасеніи родного и любезнаго Отечества. Всѣ слились въ одинъ патріотическій порывъ—отразить дерзкаго и коварнаго врага, проявляя каждый свою дѣятельность на вѣренномъ Промыслѣ посту: въ молитвѣ, въ сраженіяхъ, въ заботѣ о оставшихся семействахъ, въ поднятіи духа словомъ и печатью, въ распоряженіяхъ власти, въ заботѣ о облегченіи страданій раненыхъ воиновъ и въ поддержаніи строгаго во всемъ порядка, требуемаго долгомъ присяги. Идутъ дни грознаго испытанія. Безпечны только тѣ, у которыхъ огрубѣли сердца и грѣхъ господствуетъ въ душѣ. У такихъ и въ эти грозные дни идутъ свои мелкіе интересы и заботы, вечера, балы, рауты, спектакли, театры и вырваніе свободъ.

Мнѣ пришлось много пережить за шестимѣсячное мое пребываніе на передовыхъ позиціяхъ, гдѣ жизнь казалась тяжелымъ кошмаромъ, гдѣ убивали людей, гдѣ люди умирали, гдѣ земля заливалась кровью. Я старался быть тамъ, гдѣ было больше ужаса, больше доблести нашихъ безсмертныхъ героевъ, гдѣ грозно кипѣли волны ужаса, гдѣ сѣрые герои лежали полосами, какъ гряды скошенной травы безгласны и бездыханны.

Безсильно и слабо мое слово передать вамъ все, что видѣлъ и слышалъ. Скажу только одно, что такой грозной войны не видали еще не

только люди, но даже и небесныя свѣтила. Не мало уже пролито крови на поляхъ сраженія; потоки слезъ проливаютъ жены, дѣти и родители воиновъ, а впереди еще много, много потребуется новыхъ жертвъ, крови и слезъ... Кто же главный виновникъ переживаемаго грознаго испытанія? Вѣриѣ всѣхъ отвѣчаетъ намъ на этотъ сложный вопросъ Жизнодавецъ Христосъ. Онъ когда говорилъ своимъ ученикамъ о войнахъ, то и указалъ виновника войны: „за преумноженіе беззаконія изсякнетъ любви многихъ“ (Мѡ. 24, 12). Слѣдовательно, главный виновникъ переживаемаго бѣдствія—грѣхъ. Отецъ грѣха дѣволъ внушилъ гордымъ нѣмцамъ и туркамъ обнажить свой мечъ съ коварными горделивыми замыслами. Всѣ мы не безъ грѣха, а потому виновны въ переживаемомъ бѣдствіи, по мѣрѣ тяжести своихъ грѣховъ. Только благочестіе народа можетъ предохранять отъ ужаснаго кровопролитія.

Кто же и въ эти грозные дни будутъ продолжать грѣшить, вмѣсто покаянія и исправленія, то таковыя явятся соучастниками виновниковъ войны и наслѣдуютъ ихъ злую судьбу въ загробной жизни. Всѣ мы должны проникнуться этой мыслию, оставить грѣхъ, соблюдать постъ, усугубить молитву и дружно нести на алтарь отечества все что можемъ, дѣлать все что умѣемъ. Самое главное необходимо помнить долгъ присяги, который будетъ для насъ вѣрнымъ руководителемъ въ исполненіи лежащихъ на насъ обязанностей.

Эта грозная война не есть простое обычное явленіе сего временнаго міра, или произошла отъ какого нибудь случая, но попущена Богомъ за наши грѣхи, дабы согрѣшающіе пришли въ чувство и исправились. Переживаемое бѣдствіе есть проявленіе грознаго суда Божія надъ земными народными царствами, забывшими законъ Его. Вначалѣ Господь вразумляетъ народъ малыми наказаніями,—какъ то: мятежемъ, голодомъ, внезапною смертію, междоусобной войною и внутренними смутами; если же народы послѣ сего наказанія не исправляются, тогда Онъ посылаетъ большія наказанія, какъ-то: заразную смертоносную болѣзнь и войну. Когда люди не хотятъ исправиться и послѣ сего вразумленія Божія, то подвергаются тяжелому наказанію по слову пророка: „Упасеши я жезломъ желѣзнымъ“ (Псал. 2, 9). Божественное откровеніе говоритъ, чрезъ св. пророка Исаію: „Я, говоритъ Господь, далъ повелѣніе избраннымъ моимъ (мидянамъ и персамъ, возставшимъ на сокрушеніе древняго Вавилонскаго царства) и призвалъ для совершенія гнѣва Моего сильныхъ моихъ, торжествующихъ въ величій Моемъ. Большой шумъ на горахъ, какъ бы отъ мно-



голюднаго народа... *Господь Саваовъ обозрѣваетъ боевое войско. Я накажу мѣръ за зло,—говоритъ далѣе Господь, и нечестивыхъ за беззаконія ихъ, и положу конецъ гордыхъ*". (Исаія 13, 3, 4, 11). Тотъ-же народъ, который и послѣ сего тяжелаго бѣдствія не придетъ въ чувство и не обратится отъ своихъ путей лукавыхъ,—по слову пророка *егда убиваше я, тогда взыскаху его*". (Псал. 77, 34), то онъ терпитъ пораженіе по слову пророка: *„Аще хотите и послушаете Мене, благая земли снесете, аще-же не послушаете Мене мечъ, въ поястѣ*". (Исаія 1, 19, 20). Теперь узнали мы виновниковъ въ пролитіи крови и уразумѣли главное средство для пораженія врага. Прежде всего для благополучнаго исхода войны нужно народное покаяніе, молитва, исполненіе долга присяги, взаимное согласіе, геройскій духъ и храбрый подвигъ нашихъ воиновъ. Видите, какое зло приносятъ народному благополучію нераскаянные грѣшники и нарушители долга присяги. Они не только зажгли переживаемый нами кровавый пожаръ, но своей нераскаянностью и нарушеніемъ долга присяги готовятъ намъ пораженіе. Но слава Богу у насъ теперь большинство народа каются въ своихъ грѣхахъ и вѣрны долгу присяги. Ихъ слезы, кровь страстотерлицевъ воиновъ затушаетъ разгорѣвшійся кровавый пожаръ, хотя-бы меньшинство вмѣсто тушенія подливало горячее вещество—своими грѣхами и нарушеніемъ долга присяги. Всѣхъ таковыхъ: *„Рука Божія найдетъ, десница Господня погубитъ ихъ и пожретъ ихъ огонь, Господь истребитъ плодъ земли и стѣмя ихъ изъ среды сыновъ человѣческихъ*". (Пс. 20, 9—11).

Эти люди вмѣсто объединенія и дружной работы для сокрушенія врага, стараются проводить разлагающія реформы, пропитанныя враждой къ религіи и въ особенности къ православію. Они стремятся только къ виѣшней культурѣ, которая безъ Бога доводитъ до тѣхъ ужасовъ, которые нынѣ совершаются. „*Черезъ посредство державныхъ лицъ Господь блюдетъ благо царствъ земныхъ и особенно благо мира Церкви Своей, не допуская безбожнымъ ученіямъ, ересямъ и расколамъ обуревать ее,—и величайшій злодѣй міра, который явится въ послѣднее время, антихристъ, не можетъ появиться среди насъ по причинѣ Самодержавной власти, сдерживающей безчинное шатаніе и нелѣпное ученіе безбожниковъ. Апостолъ говоритъ, что дотолѣ не явится на землю антихристъ, доколѣ будетъ существовать самодержавная власть. Тайна бо уже дѣется беззаконія, говоритъ онъ, но дотолѣ не совершится, доколѣ не возметъ отъ насъ державный,*

дондеже дерзай нынѣ отъ среды будетъ, и тогда явится беззаконникъ, котораго Господь убіетъ духомъ устъ своихъ“ (2 Сол. 2) \*). Антихристъ, по объясненію толковниковъ св. Писанія, долженъ прійти во время безначалія на землѣ. Предварительно онъ дѣйствуетъ черезъ разныхъ еретиковъ, а затѣмъ чрезъ гордыхъ невѣрующихъ людей. Они будутъ внушать чуждый гласъ (Іоан. X, 5): „будете яко бози“. (Быт. 3, 5), ставятъ закономъ своихъ дѣйствій волю свою, ложную свободу, равенство и безначаліе.

Видите, кто такіе нарушители долга присяги, возмущающіе народъ противъ Богомъ поставленныхъ властей, изъ какого лагеря они происходятъ и къ чему ведутъ наше любезное отечество. Только тогда Господь измѣнитъ Свой праведный гнѣвъ на милость, когда увидитъ наше искреннее раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ...

Преподобный Серафимъ предсказалъ о настоящей войнѣ и послѣ испытаній о конечной нашей побѣдѣ. Предсказалъ онъ и о бывшей внутренней смутѣ. Онъ также говорилъ: „Еще не то будетъ: — пройдетъ болѣе, чѣмъ полвѣка, тогда злодѣи поднимутъ высоко свою голову. Будетъ это непременно. Господь, вида нераскаянную злобу сердець ихъ, поуститъ ихъ начинаніямъ на малое время, но болѣзнь ихъ обратится на главу ихъ и на верхъ спадетъ неправда пагубныхъ замысловъ ихъ. Земля русская обогрится рѣками крови, и много дворянъ побіено будетъ за великаго государя и цѣлость самодержавія его, но не до конца прогибается Господь и не поуститъ разрушиться до конца земли русской, потому что въ ней одной преимущественно сохраняется еще православіе и остатки благочестія христіанскаго“.

Говорила мнѣ и современная праведница Саровская старица Парасковья, имѣющая отъ Бога даръ прозорливости, что Богъ насъ любитъ и помилуетъ. Мы побѣдимъ враговъ виѣшнихъ и внутреннихъ. Нашъ Царь особый избранникъ Божій, который какъ Давидъ побѣдитъ гордаго и надменнаго врага. Внутренніе враги есть союзники и діавола, воздвигшаго эту грозную войну чрезъ своего вѣрнаго союзника германскаго императора Вильгельма. Также мнѣ сказалъ Саровскій старецъ затворникъ о. Анатолій, что Богъ пѣмцевъ завелъ въ глубь Россіи для того, чтобы ихъ обезсилить, а потомъ мы, французы и англичане дружнымъ натискомъ ихъ побѣдимъ. Что же касается нашихъ личныхъ убѣжденій, вынесенныхъ съ театра военныхъ дѣйствій, то они таковы: чѣмъ дальше непріятель зай-

\*) Протоіерей Іоаннъ Кронштэдскій.

доть въ глубь страны, тѣмъ глубже получить смертельную рану. Никогда такъ мало данныхъ не было у нѣмцевъ на конечную побѣду, какъ теперь. У насъ-же все болѣе и болѣе представляется положительныхъ данныхъ для разгрома непріятеля. Таково убѣжденіе у всѣхъ военныхъ на позиціи.

Будьте увѣрены, — мы съ помощью Божіей побѣдимъ врага и Россія будетъ непреоборима и врагамъ страшна. Сознають тогда свою ошибку и тѣ, которые въ эти грозные дни забыли долгъ св. присяги. Дѣла нашихъ враговъ не поправимы. Все сильнѣе и сильнѣе надвигается гроза для нѣмецкой катастрофы. Вильгельмъ сдѣлалъ не одну роковую ошибку, обезсилить свою армію и всѣ его завоеванія растаютъ какъ весенній снѣгъ. Наши арміи цѣлы, бодры и мужественны. Ихъ изумительнымъ подвигамъ весь міръ трепетно восхищается. Весь міръ познаеть, что съ нами Богъ, помогающій намъ преодолевать драконовскій натискъ нѣмецкихъ полчищъ. Воистину, не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ! Богъ поможетъ нашему Царю сокрушить врага и обезпечить народамъ Европы болѣе долгій и прочный міръ. „Господь спасетъ помазанника Своего, отвѣчаетъ ему съ святыхъ небесъ Своимъ могуществомъ спасающей десницы Своей“ (Ис. 19, 17). Будемъ твердо вѣрить въ нашу конечную побѣду и въ торжество правды. До тѣхъ поръ наши арміи будутъ непобѣдимы, пока будетъ благочестіе народа и послушаніе Божію и Царскому закону. Да познають сію истину всѣ народы земли. Аминь.

Игуменъ *Серафимъ*.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства трезвости  
за 1915 гражд. годъ (2-годъ существованія.)

### Правленіе братства трезвости и его составъ

Въ отчетномъ году дѣятельность Братства трезвости, руководимаго своимъ Преосвященнѣйшимъ Покровителемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ *Андроникомъ*, возглавлялась Правленіемъ Братства трезвости, составъ котораго былъ слѣдующій: Предсѣдатель Правленія—Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Пименъ, Товарищъ Предсѣдателя (до 10 декабря

1915 г.), бывший управляющий Пермской Казенной Палатой, нынѣ начальникъ Тобольской губерніи; д. с. с. Н. А. Ордовскій—Танаевскій, казначей—священникъ Н. В. Топорковъ, бібліотекаръ—іеромонархъ Маркъ, секретарь—кол. сов. Н. И. Колосовъ, помощникъ бібліотекаря и секретаря протод. М. Я. Поповъ и члены. д. с. с. П. А. Богородицкій, кол. сов. П. В. Зеленовъ, кол. сов. Н. И. Знамировскій, А. Г. Куляшовъ, свящ. Ѳ. І. Долгихъ и пот. поч. гр. К. А. Макуринъ.

Дѣйствительными членами по Братству въ отчетномъ году состояло 30 человекъ и членами-сотрудниками 13 человекъ, всего 43 человека.

### Дѣятельность братства трезвости.

#### *А. Общія данныя.*

Дѣятельность Братства трезвости въ отчетномъ году выражалась въ живой и настойчивой проповѣди идеи трезвости, гл. образомъ предсѣдателемъ и членами Правленія Братства трезвости въ г. Перми, какъ въ храмахъ за богослуженіями и внѣ богослуженій, такъ и въ народныхъ собраніяхъ—на чтеніяхъ, бесѣдахъ, во время различныхъ церковныхъ и патриотическихъ процессій и т. под., распространеніи идеи трезвости въ широкихъ слояхъ населенія путемъ печатнаго слова, въ каковыхъ цѣляхъ Братствомъ трезвости издавались и приобрѣтались различные листки и брошюры, въ устройствѣ въ г. Перми въ назначаемое для того время особыхъ торжественныхъ трезвенныхъ праздниковъ, въ руководствѣ дѣятельностью существующаго при Братствѣ образцоваго Общества трезвости, а также въ руководствѣ дѣятельностью Обществъ трезвости сравнительно въ большомъ количествѣ разбѣянныхъ по всей Пермской Епархіи, въ собираніи и въ отправленіи по назначенію подписей на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** Имя отъ населенія Пермской епархіи о совершенномъ прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи и, наконецъ, въ мѣропріятіяхъ по выработкѣ и заготовкѣ особаго нагруднаго знака для членовъ Братства трезвости, а также для членовъ Обществъ трезвости епархіи.

#### *Б. Частныя данныя.*

##### *1, Устная проповѣдь трезвости.*

Такая проповѣдь въ отчетномъ году велась, преимущественно, Предсѣдателемъ Правленія Братства трезвости Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Пименомъ въ семинарскомъ храмѣ, во время крестныхъ ходовъ по улицамъ города Перми, въ народныхъ собраніяхъ въ залѣ Братства св. Стефана и въ мастерскихъ Пермской жел. дороги. Проповѣдь трезвости въ

семинарскомъ же, гл. образомъ, храмѣ, а также въ Стефановскомъ залѣ и во время крестныхъ ходовъ велась членами Правленія Братства трезвости Н. И. Знамировскимъ и Н. И. Колосовымъ. Священникъ Н. В. Топорковъ проповѣдывалъ, гл. образомъ, въ Воскресенской церкви г. Перми, а также въ Стефановскомъ залѣ; членъ Правленія Свящ. Ѳ. І. Долгихъ проповѣдывалъ среди заводскаго населенія Мотовилихи, гл. обр., въ Никольской Мотовилихинской церкви, а также во время крестныхъ ходовъ въ г. Перми. Дѣлу трезвенной проповѣди въ г. Перми Братству содѣйствовали и другія лица, не входившія пока въ составъ Братства, каковы, на примѣръ, игуменъ Серафимъ, священникъ В. Г. Морозовъ, настоятели церквей, вообще представители духовенства и др.

## *2. Печатная проповѣдь трезвости.*

Въ теченіе отчетнаго года Братствомъ трезвости въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія трезвенныхъ идей въ народѣ, въ г. Перми, въ собраніяхъ и во время крестныхъ ходовъ, среди больныхъ и раненыхъ воиновъ лазарета при Духовной Семинаріи, среди войскъ, расквартированныхъ въ г. Перми (гл. обр., въ зданіи дух. семинаріи), а также и по приходамъ епархіи, было издано и приобрѣтено листовъ, брошюръ, плакатовъ и картинъ противоалкогольнаго содержанія въ количествѣ до 60,000 экз. Распространено же было въ народѣ путемъ продажи, а также и бесплатной раздачи изъ позднѣйшихъ, а равно и изъ прежнихъ запасовъ, имѣвшихся въ распоряженіи Братства, трезвенныхъ изданій, въ количествѣ до 30,000 экз.

## *3. Трезвенно-патріотическій праздникъ въ г. Перми 14 мая 1915 года.*

(Описаніе см. въ № 16 „Перм. Епарх. Вѣд.“ за 1915 г.)

*Примѣчаніе 1)* Во время манифестаціи 14 мая было роздано народу нѣсколько тысячъ трезвенныхъ листовъ и брошюръ, изд. Братствомъ трезвости, а произведенный во время манифестаціи кружечный сборъ въ пользу Братства трезвости, въ каковомъ сборѣ принимали участіе, гл. обр. члены Правленія Братства, а также учительницы церковно-приходскихъ школъ — Константиновской Т. Н. Вишева, Стефановской Е. Г. Некрасова и Мотовилихинской Запрудской В. А. Будрина, давъ 145 руб.

## *4. Трезвенно-патріотическій праздникъ въ г. Перми 29 августа 1915 года.*

Описаніе см. въ № 26 „Пермской Епарх. Вѣд.“ за 1916 г.

*Примѣчаніе 2)* Кружечный сборъ, который весьма усердно производился, главнымъ образомъ во время крестнаго хода слѣдующими лицами (перечисленіе въ порядкѣ №№ кружекъ):

г.-жей Мазюкъ, г.-жей Камаровой, г. Будринымъ, Н. И. Колосовымъ, г. Князевымъ, г.-жей Вжачевой, А. А. Горизонтовой, М. В. Воробьевой, Л. М. Чернышевой, г. Серебренниковымъ, Н. И. Знамировскимъ, г. Муслиновымъ, К. А. Макуринымъ, г.-жей Смыковой, г. Чудиновымъ, г. Шишовымъ, г. Поносовымъ, г. Шавшуковымъ, г.-жей Власовскихъ, г. Барышниковымъ, г. Шеломовымъ, В. А. Будриной, г. Подкидышевымъ, г. Зеленкинымъ, г. Арсеньевымъ, г. Пономаревымъ, г. Молчановымъ, г.-жей Виноградовой, г.-жей Колесовой, г. Неволнинымъ, г. Евдокимовымъ, г. Волковымъ, г. Колокольниковымъ, г. Ганнимедовымъ, г. Калпачниковымъ, г. Овчинниковымъ, г. Шалагинымъ, г.-жей Телешевой, г.-жей Чиркиной даъ 411 руб. 69 коц.

### 5. Дѣятельности Пермскаю образцоваю Общества трезвости при Братствѣ трезвости.

Первоначально трезвенниковъ состояло 148 человекъ; изъ нихъ 91 муж., 57 женщинъ. Изъ этого числа было 22 лица, записавшихся на опредѣленный срокъ и 126 человекъ всегдашнихъ трезвенниковъ. За отчетное время въ Общество вступило еще 28 трезвенниковъ, изъ которыхъ 11 мужчинъ и 17 женщинъ, 5 временныхъ и 23 постоянныхъ трезвенниковъ. Всего состоятъ теперь въ Обществѣ трезвости 176 лицъ, изъ нихъ 102 мужчины и 74 женщины, 2 временныхъ и 149 постоянныхъ. Большая часть трезвенниковъ аккуратно посѣщала трезвенническія собранія. Собранія трезвенниковъ происходили лѣтомъ 1915 г. въ помещеніи столовой дух. семинаріи по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ вечернее время; собранія посѣщались охотно ради назидательнаго чтенія и пѣнія, въ которомъ все могли принять участіе. Съ осени 1915 г., именно съ 28 октября эти собранія стали происходить по средамъ съ 7<sup>1/2</sup> часовъ до 9 часовъ вечера. На этихъ собраніяхъ происходилъ и чино-пріемъ новыхъ трезвенниковъ, состоящій въ служеніи молебна о помощи Божіей новому члену Братства, произнесеніи имъ своего обѣщанія о трезвеніи предъ иконою Святителя Стефана и во врученіи ему Предсѣдателемъ Правленія Братства Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Пименомъ трезвенническихъ листковъ и образка съ изображеніемъ на одной сторонѣ Всевидящаго Ока, а на другой сторонѣ—Пресвятой Богородицы съ покровомъ. Собранія въ зимнее время были весьма многолюдны.

21—24 іюня 1915 г. нѣкоторые трезвенники принимали участіе въ крестномъ ходѣ въ Оаворскую пустынь Осинскаго уѣзда съ Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Пименомъ и бывшимъ настоятелемъ Петропавловскаго собора, нынѣ Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ, нынѣ протоіереемъ, Александромъ Анисимовымъ. Многія трезвенницы въ лѣтнее время посѣщали семинарскую церковь и, принимая участіе въ пѣніи, поддерживали такимъ своимъ усердіемъ благолѣпіе и стройность богослуженія, совершавшагося для живущихъ въ Семинаріи раненыхъ воиновъ.

Трезвенныя чтенія велись также иногда въ залѣ Братства св. Стефана, причемъ нѣкоторыя чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Посѣщавшимъ Семинарію богомольцаиъ раздавалась трезвенническая литература; въ теченіе отчетнаго года болѣе 10 трезвенниковъ занимались раслейкой по городу плакатовъ противъ сквернословія.

Тѣ же трезвенники занимались собираніемъ подписей подъ прошеніе на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** Имя о совершенномъ прекращеніи торговли хмельными напитками въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Собраніе это сопровождалось большими затрудненіями со стороны противниковъ трезвеннаго движенія, но шло и идетъ неуклонно впередъ. Всего такихъ подписей отъ трезвенниковъ г. Перми собрано.

Желая расширить площадь, оглашаемую проповѣдью о трезвости, побудило Предсѣдателя Совѣта Братства Ректора Семинаріи Архимандрита Пимена съ протодіакономъ М. Я. Поповымъ посѣтить главныя мастерскія Пермской желѣзной дороги. Эти посѣщенія съ разрѣшенія г. Начальника Мастерскихъ г. Шиманскаго обыкновенно происходили въ обѣденный перерывъ (съ 12 ч. до 1 ч. дня). Бесѣды о трезвости, сопровождавшіяся раздачею трезвеннической литературы, привлекали вниманіе массы рабочихъ. Они съ увлеченіемъ шли вмѣстѣ со своими посѣтителями церковныя нѣсновѣнія, забывая даже о собственномъ отдыхѣ. Надѣмся и впередъ посѣщать этихъ рабочихъ съ цѣлю привлеченія ихъ на праздничныя собранія въ Стефановскій залъ и на наши трезвенническія собранія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи псаломщическаго училища при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ за 1915 годъ.

Мысль о необходимости открытія въ Перми псаломщическаго училища принадлежитъ Преосвященнѣйшему Епископу Пермскому Андроніку. Имъ она предложена была на обсужденіе благочинническимъ съѣздамъ епархіи, каковыя пришли къ убѣжденію, что епархія испытываетъ крайнюю нужду въ псаломщикахъ, которые могли бы исполнять свои обязанности, соотвѣтственно своему званію. На Пермскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ въ сентябрѣ 1914 года вопросъ о псаломщическомъ училищѣ единогласно былъ разрѣшенъ въ пользу открытія въ Перми псаломщическаго учи-

лица съ годовичнымъ курсомъ по образцу такого же училища, устроеннаго Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ въ Омскѣ. При этомъ былъ разсмотрѣнъ уставъ Омскаго училища, дальнѣйшую детальную разработку устава Съѣздъ постановилъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку поручить компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ лицамъ, на содержаніе же училища означенный съѣздъ ассигновалъ 3000 рублей, изъ коихъ 500 рублей были предназначены на первоначальное обзаведеніе. Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ резолюціею отъ 13 октября 1914 г. за № 8182 предложилъ Совѣту пастырскаго училища войти въ разсмотрѣніе дѣла о псаломщическомъ училищѣ и выработать уставъ его. Уставъ былъ составленъ вр. и. об. Предсѣдателя Совѣта пастырско-миссіонерскаго училища прот. К. М. Доброуравовымъ, Совѣтомъ училища разсмотрѣнъ и представленъ на утвержденіе Его Преосвященства 19 октября 1914 г. за № 23. 31 октября Владыка уставъ утвердилъ, Епархіальному Съѣзду выразилъ благодарность за отзывчивость на предложеніе Преосвященнаго о необходимости учрежденія въ Черми псаломщическаго училища, а къ духовенству епархіи обратился съ просьбой направить въ училище добрыхъ юношей къ 15 декабря 1914 года.

Къ указанному времени (15 декабря) было подано 46 прошеній отъ лицъ, желающихъ обучаться въ псаломщическомъ училищѣ, изъ коихъ прибыло 42 человекъ, которые были подвергнуты экзамену въ особо назначенной Его Преосвященствомъ Комиссіи, состоявшей изъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерея К. М. Доброуравова, епархіальнаго наблюдателя П. А. Богородицкаго, учителя пѣнія Духовной Семинаріи М. В. Попова, игумена Пахомія, протодіакона М. Цопова, столоначальника Духовной Консисторіи Г. П. Желателева и діакона С. Савкина. Изъ 46 просителей въ 16-й день декабря 1914 года удовлетворительно сдали экзамены 14 человекъ, которые по журналу комиссіи, отъ 8 января 1915 года за № 3-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, были зачислены въ число учениковъ псаломщическаго училища. Кромѣ того 4 человекъ было принято условно впредь до усмотрѣнія, 7 человекъ изъ послушниковъ архіерейскаго дома принято на правахъ вольнослушателей и одинъ принятъ по экзамену, произведенному въ январѣ мѣсяцѣ.

Псаломщическое училище, согласно § 9 устава, состоитъ подъ ближайшимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго архипастыря и подъ его руководствомъ управляется Совѣтомъ, состоящимъ изъ предсѣдателя всѣхъ преподавателей и эконома архіерейскаго дома.



## Педагогическій Совѣтъ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 3 декабря 1914 г. за № 282, въ составъ педагогическаго Совѣта вошли: предсѣдатель іеромонахъ Маркъ, преподаватели: Св. Писанія столоначальникъ Духовной Консисторіи Г. П. Желателевъ, исторіи и обличенія расколо-сектантства—епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ, изъясненія Богослуженія и устава православной церкви и церковнаго письмоводства—протодіаконъ М. Г. Поповъ, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, церковнаго пѣнія—діаконъ С. Савкинъ, экономъ архіерейскаго дома игумень Пахомій, онъ же завѣдывалъ хозяйственной частью училища.

1 сентября 1915 года, устнымъ предложеніемъ Его Преосвященства, послѣ соединенія псаломщическаго и пастырско-миссіонерскаго училищъ въ одномъ зданіи, инспекторъ пастырскаго училища іеромонахъ Маркъ былъ назначенъ завѣдующимъ псаломщическимъ училищемъ.

Должность преподавателя музыки въ теченіе всего отчетнаго года оставалась вакантною за ненахожденіемъ преподавателя.

## Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго года учащихся состояло 24 человекъ, въ томъ числѣ: крестьянъ—15, мѣщанъ—3 и дѣтей духовенства—6, изъ нихъ 2-е посвященныхъ въ стихарь.

Благодаря обстоятельствамъ военнаго времени, составъ учащихся къ концу учебнаго года значительно измѣнился:

При призывѣ новобранцевъ, родившихся въ 1895 г., училище потеряло слѣдующихъ питомцевъ: Порфирьева Александра, Скворцова Константина и Бабушкина Николая, которые постановленіемъ Совѣта, отъ 6 мая 1915 года за № 4 и отъ 27 іюля 1915 г. за № 6 мѣ, были уволены для отбыванія воинской повинности и всѣ трое приняты на военную службу.

15 сентября 1915 г., въ силу призыва ратниковъ Государственнаго ополченія II разряда, должны были оставить училище воспитанники: Молчановъ Георгій, Шоломовъ Филиппъ, Волковъ Василій, которые и были приняты на военную службу. Кромѣ того, въ теченіе учебнаго года выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ 5 воспитанниковъ: Петелинъ, Зуевъ, Богоявленскій, Колокольниковъ и Воробьевъ Θεодоръ. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года состояло 13 воспитанниковъ, изъ числа которыхъ 3-е: Филимоновъ Михайлъ, Зеленинъ Александръ и Евдокимовъ Алексѣй, во вниманіе

къ отличному поведенію, прилежанію и усерхіамъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ въ срединѣ учебнаго года были удостоены посвященія въ санъ діакона.

### Бытъ учащих ся.

Все учащіяся помѣщались въ общежитіи въ одномъ изъ корпусовъ архіерейскаго дома. Здѣсь они пользовались отъ училища койкой съ соломеннымъ тюфякомъ, пищей и освѣщеніемъ. Пищевые продукты ежедневно получали дежурные изъ кладовой архіерейскаго дома, изъ которыхъ особо нанятая кухарка приготовляла обѣдъ и ужинъ изъ двухъ блюдъ.

Съ начала учебнаго года и до 1 сентября учащіяся находились подъ наблюденіемъ преподавателя Г. П. Желателева, который занимаетъ квартиру при общежитіи, съ 1-го же сентября учащіяся подчинились наблюденію и о. завѣдующаго училищемъ.

Вставали ученики въ 6 час. утра, вмѣстѣ съ учениками-пастырьцами слушали утреннія молитвы, помянникъ, евангеліе, пѣли дневные тропари, лобызали св. крестъ и шли въ Крестовую церковь къ Божественной литургіи. Въ церкви они, вмѣстѣ съ учениками пастырскаго училища, становились на клиросъ для чтенія и пѣнія, а въ нужныхъ случаяхъ сходились на средину храма.

Послѣ литургіи пили чай и съ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. шли на уроки. Ежедневно было 4 урока, которые устраивались, согласно выработанному Совѣтомъ расписанію, утромъ, днемъ и послѣ вечерняго богослуженія. Въ субботы было только два урока, послѣ которыхъ устраивались спѣвки. Обѣдъ начинался не ранѣе двухъ часовъ, такъ какъ съ соединеніемъ двухъ училищъ всаломщическаго и пастырскаго, трапеза тѣхъ и другихъ учениковъ была общая. Во время обѣда, а также и за ужиномъ, ученики попеременно читали житіе дневнаго святого по сборнику житій Бахметьевой, изъ пролога и по славянскимъ четыминнеямъ.

Въ свободные отъ классныхъ занятій часы ученики готовились къ урокамъ, совершали прогулку на свѣжій воздухъ и нѣкоторые занимались музыкой.

Въ 5 час. вечера воспитанники шли въ Крестовую церковь отправлять вечерню и утреню. О. преподавателемъ устава еженедѣльно изъ нихъ назначались особые уставщики и пономари, а на каждый день—чтецы, которые ежедневно находились подъ его руководствомъ и наблюденіемъ о. учителемъ пѣнія назначались канонархи и регента. По средамъ и субботамъ дежурные ученики мыли въ алтарѣ, одинъ разъ въ недѣлю—въ помѣщеніи ризницы и

ежедневно мели въ алтарѣ. Въ свободное отъ уроковъ время, вмѣстѣ съ послушниками Крестовой церкви, ученики участвовали при совершеніи требъ въ церкви, на кладбищѣ, и иногда на домахъ. Въ теченіе Великаго поста на Пасхѣ и въ лѣтніе мѣсяцы воспитанники по очереди ѣздили въ приписную къ Крестовой Нижне-Курьинскую церковь для отправленія богослуженія съ о. іеромонахомъ.

Въ 9 час. вечера воспитанники ужинали и тотчасъ послѣ ужина совершали вечернее молитвенное правило. Послѣ соединенія пастырскаго и псаломщическаго училищъ въ одномъ зданіи, молитвы совершались въ присутствіи о. завѣдующаго, сопровождалась „прощаніемъ“ по монастырскому чину и поклоненіемъ кресту.

Въ отношеніи поведенія и прилежанія ученики были безукоризненны, если ни принимать во вниманіе невинныхъ шалостей, иногда допускавшихся со стороны малолѣтнихъ. Всегда были почтительны къ старшимъ, преподавателямъ и причту, услужливы, трудолюбивы. Всѣ черныя работы по кухнѣ, чистку помѣщенія и топку печей исполняли сами. Между собой были дружны и миролюбивы. Къ урокамъ готовились со всякимъ усердіемъ и любовью. Вмѣстѣ съ учениками пастырскаго училища, а въ лѣтніе мѣсяцы безъ нихъ, воспитанники составляли 9-й санитарный отрядъ для встрѣчи раненыхъ. Кромѣ того, воспитанники по-очереди совершали богослуженія въ лазаретѣ купеческаго дома на праздники и воскресные дни вмѣстѣ съ очереднымъ іеромонахомъ Крестовой церкви.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Попечительства  
о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ.

### I. Личный составъ Попечительства:

Протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ.

Протоіерей Іоаннъ Никитинъ.

Священникъ Николай Нарциссовъ.

Священникъ Алексѣй Сабуровъ. \*)

\*) Находится въ дѣйствующей арміи.

Священникъ Сергій Свѣчниковъ.  
Казначей Священникъ Владиміръ Цвѣтовъ.  
Секретарь Діаконъ Павелъ Дубровскій.  
Письмоводитель Діаконъ Дмитрій Затопляевъ.

---

Пермское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія находится по Пермской улицѣ города Перми, собственный домъ, № 59.

## II. Дѣятельность Попечительства:

Въ отчетномъ году Епархіальное Попечительство имѣло предметомъ своихъ занятій попеченіе:

а.) о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи находящихся въ вѣдѣніи онаго средствъ и

б.) о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія Пермской Епархіи, при чемъ:

1. распредѣляло и разсылало по полугодіямъ постоянныя пособія заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ;

2. назначало и выдавало единовременныя пособія по бѣдности и др. причинамъ;

3. удовлетворяло единовременными пособіями потерпѣвшихъ разореніе отъ пожаровъ;

4. заботилось о помѣщеніи безпріютныхъ женскаго пола духовнаго званія въ „Епархіальную Стефановскую женскую богадѣльню“;

5. утверждало попечителей и опекуновъ къ имѣніямъ и оставшимся сиротамъ духовенства епархіи.

---

Общія собранія членовъ Епархіальнаго Попечительства приходили въ помѣщеніи послѣдняго, смотря по надобности и мѣрѣ накопленія къ разсмотрѣнію бумагъ. Въ отчетномъ году было 16 общихъ собравій. Денежныя суммы расходовались не иначе, какъ съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, согласно § 40 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія о Епархіальныхъ Попечительствахъ. Кромѣ назначенія опекуновъ и попечительствъ надъ сиротами духовнаго званія, къ вѣдѣнію Попечительства относятся: храненіе билетовъ кредитныхъ учрежденій и книжекъ Сберегательныхъ кассъ по сиротскимъ капиталамъ, защита интересовъ сиротъ, наблюденіе за дѣйствіями опекуновъ и

попечителей, провѣрка ежегодныхъ ихъ отчетовъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ по дѣламъ опеки и проч. Канцелярія Епархіального Попечительства содержалась частію на сборъ по 50 коп. съ причта въ годъ и въ большей части на средства Попечительства. Въ дѣлопроизводствѣ состояло 213 дѣлъ. Входящихъ бумагъ было 1157, исходящихъ № №1206, журналовъ и докладовъ 58. Въ 1915 году заведено дѣлъ 11. Прекращено опеки 4. Въ своихъ дѣйствіяхъ Епархіальное Попечительство руководствуется: 1) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ о Епархіальныхъ Попечительствахъ отъ 12 августа 1823 года, 2) Уставомъ о общественномъ призрѣніи т. XIII, изд. 1892 года и 3) Св. Зак. Гражданск. ч. I, X. т. Выдача постоянныхъ денежныхъ пособій сиротамъ, вдовамъ и заштатнымъ священно-церковно служителямъ производилась два раза въ годъ въ іюнь и декабрѣ чрезъ о. о. благочинныхъ Епархіи, согласно ст. 490, „Уст. о. обществ. призрѣн.“ — о. о. Сотрудниковъ Попечительства, сиротамъ, проживающимъ за предѣлами Епархіи—чрезъ Епархіальныя Попечительства по мѣсту ихъ проживанія. При назначеніи постоянныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій, Попечительство руководствуется точнымъ смысломъ ст. ст. 522, 523 и 524. „Уст. о обществен. призр.“ и донесеніями о. о. Сотрудниковъ и причтовъ церквей о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей. Наименьшій размѣръ постоянного пособия въ годъ былъ 20 руб., а наибольшій 60 руб. на одно лицо.

8 февраля 1911 года, по распоряженію Епархіального Начальства, Епархіальному Попечительству переданы изъ Духовной Консисторіи дѣла о проsvорняхъ Епархіи—назначеніе на мѣсто, переводы, увольненіе и проч.

Подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Епархіального Попечительства въ отчетномъ году находилась и содержалась на средства Попечительства „Епархіальная Стефановская женская богадѣльня“, находящаяся на хуторѣ „Красоты“. Кунгурскаго женскаго монастыря, въ 63 верстахъ отъ г. Кунгура, на рѣкѣ Бардѣ. Богадѣльня открыта Епархіальнымъ духовенствомъ и Епархіальнымъ Попечительствомъ 26 апрѣля 1896 года въ память 500—лѣтія со дня кончины Первосвятителя Пермскаго Стефана. Въ ней призрѣваемыхъ на 1 января 1916 года 5 человекъ (полный комплектъ 10 человекъ). За содержаніе каждой призрѣваемой столomъ, одеждой, обувью, съ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освященіемъ и уходомъ Епархіальное Попечительство платитъ Кунгурскому женскому монастырю по 96 руб. въ годъ. (Актъ объ открытіи богадѣльни отъ 5 марта 1896 года, журнальное постановленіе Епархіального Попечительства отъ <sup>22</sup>/<sub>28</sub> августа 1908 года за № <sup>80</sup>/<sub>1630</sub>). Общій расходъ по содержанію призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и служащаго въ церкви при богадѣльнѣ

священника въ 1915 году выразился въ суммѣ 686 руб. 63 коп. Спеціальнаго капитала на содержаніе богадѣльни нѣтъ, а есть только сборъ по 40 к. со штата въ годъ, послѣдняго въ 1915 году поступило 268 руб. 05 коп.

Недвижимымъ имуществомъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія состоитъ каменный двухъ-этажный домъ съ усадьбою и надворными постройками по Пермской улицѣ г. Перми подъ № 59, пожертвованный въ собственность Попечительству по Духовному Завѣщанію умершимъ протоіереемъ Михаиломъ Задоринымъ въ 1887 году. а) Духовное завѣщаніе о. Задорина, утвержденное опредѣленіемъ Казанской Судебной Палаты отъ 25 апрѣля 1889 года, б) купчая крѣпость и в) вводный листъ на имущества хранятся въ денежномъ ящикѣ Попечительства. Съ 1 января 1911 года домъ застрахованъ въ 12,500 руб. во взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства. Съ 15 мая 1914 года впредь на двѣнадцать лѣтъ домъ съ надворными постройками сданъ въ аренду Пермскому Нотариусу Эмилію Эрнестовичу Цигандтъ по 1,080 руб. въ годъ. (Журнальное постановленіе Епархіальнаго Попечительства отъ <sup>21</sup>/<sub>22</sub> января 1914 года за № <sup>3</sup>/<sub>569</sub>).

**Благотворительность** Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1915 году выразилась въ выдачѣ:

*а) по попечительскому капиталу:*

7,907 руб. . . . .	коп. постоянныхъ пособій,
100 руб. . . . .	коп. по бѣдности и др. причинамъ,
686 руб. 63	коп. на содержаніе Епархіальной богадѣльни.

**Итого 8,693 руб. 63 коп.**

*б) по пожарному капиталу:*

25 руб.	просфорнѣ Маріи Гяѣвашевой,
50 руб.	псаломщику Петру Шатунову,
80 руб.	псаломщику Владиміру Романову.

**Итого 155 рублей.**

**А всего 8,848 руб. 63 коп.**

### III. Источники средств Попечительства:

Источниками средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ отчетномъ году были:

1. Кружечный сборъ по церквамъ Епархіи,
2. пожертвованія по подписнымъ листамъ,
3. штрафныя по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,
4. доходы съ праздныхъ свящ.-церк.-служительскихъ мѣстъ,
5. сборъ на содержаніе богадѣльни,
6. сборъ на содержаніе канцеляріи,
7. деньги за аренду попечительскаго дома,
8. сборъ на увеличеніе пожарнаго капитала,
9. проценты съ капиталовъ.

Трудъ по представленію денегъ несли о. о. Сотрудники Попечительства, которые поступающія къ нимъ отъ подвѣдомственныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ суммы, соединявъ по округу въ одно цѣлое, представляли при особыхъ вѣдомствахъ, выдаваемыхъ отъ Попечительства, по полугодно.

### IV. Отчетность Попечительства:

Въ теченіе 1915 года въ вѣдѣніи Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія находились капиталы:

- попечительскій,
- пожарный и
- сиротскій

Подробные отчеты о сихъ капиталахъ помѣщены далѣе.

---

## ИЗВѢСТІЯ

Пермскаго Епархіальн. Церковно-Археолог. Общества.

---

**Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ  
старины и искусства.**

*Крыши* имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданія. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство крышъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака обратно пропорціональна кру-

тизиѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ крыши круче, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 1680 г. башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. крутыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ, очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія Смоленской стѣны, практикуемыя уже 25 лѣтъ для ея сохраненія, терпятъ полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и для провѣтриванія. Съ художественной точки зрѣнія устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь архитекторъ сталкивается съ неразрѣшимыми доселѣ задачами. Покрытіе куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, требуемое стилемъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ технической точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно во время замѣтить и исправить течь. Мы не знаемъ примѣра удачнаго рѣшенія этого вопроса. Свинецъ оползаетъ, мѣдныя покрытія протекають, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавѣетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытіе непосредственно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ досадные дефекты въ видѣ быстрого и непоправимаго насыщенія кладки влагою. Поэтому въ Россіи рано, еще въ древности, стали замѣнять посводныя покрытія четырехскатными крышами, бочками и луковицами на стропилахъ, съ устройствомъ просторныхъ чердаковъ. Поэтому и при нѣкоторыхъ позднѣйшихъ реставраціяхъ стремятся образовать чердакъ, оставляя только фасадныя линіи посводныхъ крышъ, что выходитъ не совсѣмъ по старинѣ и тяжеловато.

Вопросъ о крышахъ, предъявляющій цѣлый рядъ неразрѣшимыхъ задачъ, послужилъ однимъ изъ могущественныхъ доводовъ въ пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированіемъ памятниковъ зодчества. Подъ крышами происхожденія позднѣйшаго, нежели зданіе, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко сохраняются признаки или большіе фрагменты первоначальныхъ покрытій; ихъ нужно тщательно сохранять, но не слѣдуетъ увлекаться мыслями о реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше указано, очень сложный вопросъ, рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками въ связи съ археологическими, техническими и художественными условіями.

Черепичныя покрытія каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполнялись посредствомъ прикрѣпленія черепицы гвоздями со вбиваніемъ ихъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ „болѣе рациональнымъ“, напр., привинчиваніемъ черепицы винтами къ особымъ желѣзнымъ полосамъ, прикрѣпленнымъ къ кладкѣ (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Спеціалистами



признано необходимымъ сохранять не только тонъ и форму черепицы, но и самый способъ прикрѣпленія гвоздями, ибо только при такомъ способѣ поверхность покрытія пріобрѣтаетъ старинную шероховатость и игру, но при этомъ признано за лучшее примѣнять гвозди стальные, чтобы при вбиваніи въ кладку они не прогибались, и причѣмъ трубчатые, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытія на шатрѣ звоницы въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1612 г.). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено также ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытія безъ уничтоженія сохранившагося, такъ какъ эти послѣднія производятъ неподражаемое красивое впечатлѣніе. Изъ церковныхъ главъ, покрытыхъ зеленой черепицею (на манеръ лемеха) по стропиламъ, извѣстенъ изящный образецъ: псковская церковь св. Сергія съ Залужья; множество церковныхъ главъ и колокольныхъ шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костроѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ-Поволжскомъ и др.).

Желѣзные покрытія въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, верѣдко въ косой шахматъ, съ лежащими швами (отнюдь не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линіями, но со сдвигами. Главы крылись мелкими квадратиками, располагавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Терапонтскомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Новгородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, порой изумительно красивымъ (Петропавловская церковь во Псковѣ). На верхнемъ шатрикѣ Сенатской башни Московскаго кремля сохранилась желѣзная обивка тонкими и маленькими желѣзными квадратиками, прикрѣпленными гвоздями непосредственно къ кирпичной кладкѣ; впечатлѣніе отъ этой крыши—впечатлѣніе красивой архаичности. Однако опасно увлекаться имъ, потому что желѣзо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавѣетъ и, поддерживая подъ собою влагу, проникающую туда непримѣтно, способствуетъ опрѣванію кладки.

Древніе акты свидѣтельствуютъ объ очень давнемъ примѣненіи въ Россіи „бѣлаго нѣмецкаго желѣза“ (въ XV в.) для церковныхъ покрытій; какой тонъ имѣло „бѣлое желѣзо“—намъ неизвѣстно, примѣняемое же нынѣ оцинкованное желѣзо далеко не всегда удачно вяжется по тону съ древнимъ зданіемъ. О тонѣ древней позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы любуемся полублѣзшею и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою грубою позолотою главъ Чудова монастыря, исполненною года два назадъ. Для избѣжанія этой кричащей, не-

лѣной ярости необходимо 1) отказаться отъ выглаживанія швовъ желѣза шпаклевкою и 2) покрывать позолоту олифою, которая кстати послужитъ и закрѣпленію ея. Наконецъ, пора признать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ матеріаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота памятникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ-строитель достигнетъ удачнаго соотношенія тоновъ. Во всякомъ случаѣ позолоту должно примѣнять съ мудрою осмотрительностью и съ чувствомъ художественной мѣры, и не надо забывать, что тайна художественныхъ впечатлѣній заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, исполненные легкимъ сквознымъ кованымъ узоромъ, совершенно проигрываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ позолотить.

*Полы.* Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, метлахскими плитками. Это увлеченіе нельзя приветствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугунъ, дерево слѣдуетъ предпочитать съ археологической и эстетической точки зрѣнія. Если полы расшатались, ихъ слѣдуетъ только перестлатъ, давъ имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаетъ плитъ, ихъ должно добавить плитамъ по образцу существующихъ; въ крайности можно прибѣгнуть къ бетонной имитациі большихъ кирпичныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ существеннымъ неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы деревянные въ елку, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предварительнаго обслѣдованія подполки или подцерковья и стѣнъ вблизи пола, ибо въ подцерковьѣ могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ— первоначальная роспись. Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

*Двери, окна.* При перемѣнѣ, за ветхостью, колодъ и рамъ должно очень избѣгать поломокъ каменной кладки, такъ какъ при нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

*Кажущаяся ветхость.* Техникамъ, сообщающимъ свои заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія зданія сохраняютъ устойчивость даже при ужасающихъ на первый взглядъ дефектахъ: противорѣчія закономъ статистики здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ камней или кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное произведеніе, высѣченное изъ монолита; его своды не производятъ распора и должны быть разсматриваемы, какъ балки и кронштейны. Извѣстны примѣры куполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были разобраны\*); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ, какъ подвѣсныя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями фундаменты можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкцій, лишь съ простыми бревенчатыми подпорами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ, всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, внимательно наложенными. Признавать подобныя ветхими и требовать ихъ разборки положительно грѣшно.

(Окончаніе будетъ).

## Раскаявшійся безбожникъ.

Именуемое „освободительное движеніе“, 1905—1906 года большой волной хлеснуло Калино-Камасинскую волость Пермскаго уѣзда. Всплыли наверхъ тогда наши революціонеры и безбожники и повели открыто свою пропаганду. По агитаціи ихъ, волость присоединилась къ нелегальному „Всероссійскому крестьянскому Союзу“, церкви волости: Калинская, Камасинская и Копалинская лишены были отъ общества сторожей, средствъ на отопленіе и жалованье просфорникамъ, отъ Копалинской церкви отнята земля и т. д.. Ярмъ фанатикомъ въ пропагандѣ безбожія и врагомъ Церкви Божіей явился кр. деревни Лещовки Іосифъ Симоновъ. Онъ сынъ православныхъ благочестивыхъ родителей, за свою злобность и непочтеніе къ родителямъ былъ еще въ молодыхъ лѣтахъ проклятъ своимъ отцемъ. Ядомъ отрицанія и невѣрія онъ заразился отъ пассажировъ— „интеллигентовъ“, будучи земскимъ ямщикомъ. Во время шатанія умовъ въ

\*) Церковь во имя Пантократора въ Месемвріи, въ Болгаріи.

нашей волости съ полученія „слободъ“ въ 1905 году, Симоновъ выступилъ въ роли „освободителя“ отъ вѣры, церкви и власти. Его злымъ, кощунственнымъ рѣчамъ, какъ „новому ученію“ темная невѣжественная толпа внимала. Онъ сулилъ мѣстному населенію новую, счастливую жизнь на началахъ социализма и ему вѣрили, его поддерживали.... Къ сожалѣнію, и начальство и полиція, будучи освѣдомлены о его вредной работѣ, молчали, мѣръ не принимали; все сходило безнаказанно, а это дѣлало безбожника болѣе самоувѣреннымъ и дерзкимъ.

Въ 1911 году торжественно былъ погребенъ по-христіански въ селѣ Калинѣ мѣстный крестьянинъ, атеистъ М. Спицинъ, который заявилъ священнику о своемъ невѣрїи и отказался предъ смертью отъ напутствованія. Тяжелое, невыгодное впечатлѣніе произвело это событіе на добрыхъ, благочестивыхъ христіанъ, а безбожниковъ, подобныхъ І. Симонову, ободрило, они съ этого времени совершенно не стали признавать власти церковной карающей и пастырскаго авторитета.

Въ 1912 году І. Симоновъ привлекается къ слѣдствію по обвиненію въ богохульствѣ, но обманымъ путемъ отъ суда увернулся.

По докладѣ Владыкѣ, и, послѣ трехъ увѣщаній, сдѣланныхъ Симонову, которыми онъ не вразумился, 4 января 1916 года за № 35-мъ послѣдовала одна изъ многихъ энергичныхъ, прямолинейныхъ и практичныхъ резолюцій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго: „Безбожникъ Іосифъ Симоновъ отлучается отъ Св. Причащенія впредь до раскаянія; если умретъ въ нераскаянности, то лишается христіанскаго погребенія. Объявить о семъ ему и его родственникамъ“. Резолюція объявлена была въ храмѣ прихожанамъ, съ просьбой помолиться о сынѣ погибельномъ Іосифѣ, дабы Господь вразумилъ его и соединилъ со Своей Матерью—Церковью. Указъ съ резолюціей Владыки въ копїи разослать сосѣднимъ причтамъ, для объявленія прихожанамъ.

І. Симонову резолюція Преосвященнаго объявлена мѣстнымъ Волостнымъ Правленіемъ. Сначала онъ поглумился надъ ней, но предъ своей смертью 4 Апрѣля с. г. убѣждаемый родственниками, которые всей душой желали ему христіанскаго погребенія, пришелъ въ себя и чистосердечно, со слезами раскаялся во всѣхъ своихъ заблужденіяхъ предъ священникомъ, исповѣдался и причастился Св. Тайнъ.

На прошеніи брата о разрѣшеніи погребенія І. Симонова послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 Апрѣля с. г. за № 2454-мъ: „Чистосердечно раскаявшагося и христіански Св. Тайнами напутствованнаго, за дерз-

ков и открытое безбожіе отлученнаго отъ Св. Причастія до раскаянія, Іосифа Симонова разрѣшается похоронить похристіански. Священникъ Дубровскій разскажетъ о семъ прихожанамъ и кратко опишетъ все по порядку въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ назиданіе всѣмъ, да и прочіе „страхъ имѣютъ“.

Въ своей рѣчи при отпѣтїи Симонова между прочимъ я указалъ на значеніе родительскаго проклятїя и, что до погибельной жизни и такого глубокаго паденія умершей не дошелъ бы, если бы многіе по родству, свойству, дружбѣ или личнымъ выгодамъ не оказывали ему поддержки, не улыбались бы его безбожнымъ рѣчамъ, а какъ истинные христіане въ свое время ревностно вразумляли и обличали бы его.

Описанная исторія раскаявшагося безбожника какъ на мѣстное населеніе, такъ и на населеніе сосѣднихъ приходовъ произвела отрезвляющее впечатлѣніе. Подобные 1. Симонову найдутся, вѣроятно, и въ другихъ приходахъ обширной Пермской епархіи, да чтутъ сіе и „страхъ имѣютъ“ таковыя, а намъ, отцы и братія, да послужатъ резолюціи Владыки по сему дѣлу ободреніемъ и поддержкой въ борьбѣ съ безбожниками: нынѣ мы не одиноки, а съ нами нашъ Архипастырь.

Священникъ *Николай Дубровскій*.

*Село Копально, Пермскаго уѣз. 17 апрѣля 1916 года.*

---

## Библіографическая замѣтка.

---

*А. Малышевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. г. Пермь. Цѣна съ перес. 50 коп.*

Книжка (45 страницъ), заглавіе которой мы сейчасъ привели, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства каждой епархіи въ виду важности возбужденныхъ въ ней авторомъ вопросовъ и весьма удачнаго ихъ разрѣшенія.

По своему содержанію она можетъ быть раздѣлена на три части. Въ первой—авторъ говоритъ о томъ, какими значительными земельными богатствами обладаетъ наше духовенство (по даннымъ 1906 г. въ 44 губер-

ніяхъ Европейской Россіи числилось монастырскихъ земель 585,925 десятинъ и церковныхъ—1,670,194). какими высокими качествами и цѣнностью обладаютъ церковныя земли и какъ мало дохода приносятъ онѣ въ настоящее время самому духовенству (не болѣе 4 или 5% стоимости земли) и какъ ничтожна показательная роль веденнаго на этихъ земляхъ духовенствомъ хозяйства для прихожанъ. Во второй—указываются причины такого печальнаго явленія (отсутствіе денежнаго запаса у духовенства; затруднительность кредита; отсутствіе собственныхъ кредитныхъ и кооперативныхъ учрежденій; несовершенство сельско-хозяйственныхъ построекъ; отсутствіе или недостатокъ агрономическихъ знаній; отсутствіе сельско-хозяйственныхъ учрежденій и расходовъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и т. д.) и, наконецъ, въ третьей—средства къ устраненію этихъ причинъ и поднятію доходности церковныхъ земель до 10 и 20% ихъ стоимости и—что особенно важно—приведенію ихъ въ такое состояніе, что сельско-хозяйственная дѣятельность духовенства будетъ образцомъ для дѣятельности прихожанъ.

Чтобы нашимъ читателямъ было яснѣе, какъ широко смотритъ авторъ на сельско-хозяйственную дѣятельность духовенства, какое громадное (не только нравственное и экономическое, но и политическое) значеніе придаетъ ей и какія въ сущности простыя и недорогія стоящія средства указываетъ для ея улучшенія, мы приведемъ нѣсколько буквальныхъ выписокъ изъ его книжки.

Лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію сельско-хозяйственныхъ нуждъ духовенства авторъ считаетъ кооперацію.

Легко сообразить, что именно теперь, въ настоящій историческій моментъ великой войны съ ея требованіями, наступило время сельско-хозяйственнаго объединенія духовенства. Въ прежнее время, до войны, духовенство, какъ сословіе, обязанное преслѣдовать не столько матеріальныя, сколько духовныя интересы, цѣли и задачи, еще могло опасаться собственнаго кооператива, какъ учрежденія, основаннаго на капиталистическихъ основаніяхъ и идеяхъ и преслѣдующаго, по крайней мѣрѣ въ началѣ своей дѣятельности, главнымъ образомъ, задачи здѣшняго, земного благополучія и притомъ прежде всего своихъ ближайшихъ членовъ. Основы и задачи коопераціи не измѣнились и теперь, но зато конечная цѣль сельско-хозяйственнаго объединенія въ настоящее время далеко выходитъ изъ предѣловъ узкихъ, сословныхъ или членскихъ интересовъ. Въ настоящій моментъ сельско-хозяйственное объединеніе признается почти единственною силой, на

которую может опереться въ тяжелое время государство и армія, нуждающіяся въ самомъ усиленномъ производствѣ сельско-хоз. продуктовъ и въ удешевленіи жизненныхъ припасовъ. Главная задача всѣхъ вообще русскихъ кооперативовъ—усовершенствованіе хозяйства для спасенія отечества отъ нѣмца и его засилія; равнымъ образомъ деньги, получаемыя въ качествѣ прибыли отъ хозяйства, имѣютъ нынѣ значеніе не только средствъ къ жизни, а средствъ къ благополучному, безирепитственному продолженію и побѣдоносному окончанію великой войны. Отсюда, сельско-хоз. объединеніе въ настоящій моментъ, прежде всего, дѣло патріотизма.

При такихъ условіяхъ современной дѣятельности сельско-хоз. учреждений, духовенство не только не въ правѣ уклоняться отъ кооперации, но, наоборотъ, даже обязано принять въ ней самое широкое и живое участіе и это всего удобнѣе проявить въ созданіи своихъ собственныхъ товариществъ на сельско-хозяйственной почвѣ.

Эту же необходимость созданія духовнаго кооператива можно видѣть и съ точки зрѣнія аграрнаго вопроса. Хотя объ аграрномъ вопросѣ теперь никто не говоритъ въ силу политической тактичности и осторожности, но легко понять, что вслѣдствіе неизбежнаго, во время войны, глубокаго разстройства народнаго хозяйства, аграрный вопросъ, затихшій въ послѣдніе годы, тотчасъ послѣ войны встанетъ снова во весь свой ростъ, и духовенство опять будетъ вынуждено слушать и читать рѣчи объ отчужденіи церковныхъ земель. *Лучшимъ оружіемъ противъ враговъ землевладѣнія духовенства можетъ быть только одно культурное хозяйство на церковныхъ земляхъ, а такое, да и вообще всякое хозяйство, при современныхъ высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, духовенство можетъ вести только при самомъ усиленномъ примѣненіи кооперации и принципа собственнаго физическаго сельско-хозяйственнаго труда.*

Наконецъ, собственныя сельско-хоз. товарищества необходимы духовенству и для того, чтобы безъ особыхъ лишеній перенести тяжелое время войны и связанной съ нею дороговизны.

Вообще болѣе удобнаго времени для созданія собственнаго кооператива и для вступленія въ ряды дѣятелей другихъ сельско-хоз. учреждений духовенству ожидать невозможно. „Теперь или никогда“—вотъ положеніе въ вопроса о сельско-хозяйственномъ объединеніи духовенства.

Проектируемый кооперативъ духовенства будетъ наиболѣе устойчивымъ тогда, когда онъ будетъ имѣть своимъ представителемъ какое нибудь оф-

фіціально признанное учрежденіе духовнаго вѣдомства, притомъ располагающее достаточными средствами. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію автора, является Епархіальный свѣчной заводъ—складъ, какъ учрежденіе постоянное. Если отъ заводовъ не будетъ ежегодно отбираться цѣликомъ весь получаемый ими чистый доходъ „на епархіальныя нужды“, то они могутъ взять на себя самыя крупныя кооперативныя расходы до содержанія агрономическаго персонала включительно (содержаніе агрономическаго персонала, устройство опытнаго поля и т. под., по расчету автора, будетъ стоить ежегодно до 8 тысячъ рублей). Болѣе же мелкіе расходы и разныя переходящіе расходы коопераціи, напримѣръ, на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій, а также разнообразныя кредитныя операціи доступны заводамъ и теперь. Кромѣ значительныхъ денежныхъ средствъ, заводы имѣютъ много домовъ и усадебныхъ мѣсть, значительное число счетоводовъ и мастеровъ. Все это для кооператива имѣетъ громадное значеніе, потому что открываетъ возможность поставить учрежденіе на весьма широкую ногу.

Весьма интересны, далѣе, *соображенія автора относительно той пользы, какую могутъ принести духовенству свои собственные агрономы.* Эта польза слагается изъ слѣдующаго:

1) Выше уже было сказано, что духовенство не дооцѣниваетъ по достоинству тѣхъ земельныхъ богатствъ, которыя оно имѣетъ. Собственные агрономы помогли бы сословію не только оцѣнить, но и широко использовать означенныя земельныя имущества въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ сельскаго хозяйства. Они выработали бы планы хозяйствъ духовенства, строго отвѣчающіе быту сословія, намѣтили бы условія наиболее выгодной аренды церковныхъ земель, помогли бы духовенству обзавестись наилучшимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, собственными опытно-показательными полями, сельско-хозяйственной литературой и. д. *Въ результатъ духовенство стало-бы получать не 4 или 5% стоимости земли, какъ оно получаетъ теперь, а 10—20%, въ особенности, если бы оно перешло къ личному земледѣльческому труду, который не только не унижаетъ, а, наоборотъ, всегда возвышаетъ пастыря въ глазахъ лучшихъ и разумнѣйшихъ ея прихожанъ.* Тогда духовныя лица могли бы получать отъ 300 до 1000 и болѣе рублей одного сельско-хозяйственнаго дохода и имъ не нужны бы стали тѣ хлѣбныя сборы, которые во многихъ мѣстностяхъ сдѣлались ничтожны, и только унижаютъ духовенство, не принося ему никакого матеріальнаго обезпеченія.



2) Агрономы могли бы устраивать лекціи спеціально для учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, зимою въ стѣнахъ заведеній, а лѣтомъ на спеціальныхъ курсахъ. Агрономическая наука открыла бы молодому поколѣнію глаза на возможность высокой культурной работы въ деревнѣ и на возможность полученія значительныхъ доходовъ отъ земледѣлія, самыхъ безукоризненныхъ изъ всѣхъ другихъ доходовъ и не связанныхъ ни съ какими „подаваніями“, которыя,—что и какъ не судите,—всегда тягостны. Тогда и воспитанники духовныхъ семинарій, навѣрное, не побѣжали бы изъ деревни такъ стремительно, какъ они бѣжали за послѣдніе годы. Для ученицъ епарх. женскихъ училищъ, съ преподаваніемъ въ послѣднихъ агрономіи, открылась бы новая область ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ домоводства. Кромѣ того, агрономическія познанія имъ были бы весьма полезны въ случаѣ поступленія на должность учительницъ народныхъ училищъ. Познанія въ области агрономіи незамѣнимы и для тѣхъ неудачниковъ дѣтей духовенства, которые нигдѣ не могутъ окончить курса, служа постояннымъ огорченіемъ и обузою для своихъ родителей. Наилучшій путь для такихъ неудачниковъ,—поступленіе въ причетнической классъ, но и тамъ ихъ не всегда принимаютъ, такъ какъ здѣсь требуется хорошій слухъ и голосъ, которые далеко не всѣмъ даны. Въ сельскомъ же хозяйствѣ найдетъ приложеніе всякая рабочая, умственная и физическая сила.

3) Кому неизвѣстно, что духовенство въ селѣ лишено всякихъ, даже самыхъ невинныхъ развлеченій, необходимыхъ во всякомъ трудѣ и на всякой должности. Еще лѣтомъ духовенство найдетъ развлеченіе въ красотахъ природы, но зимою оно обречено временами на нестерпимую скуку. Именно этой скукой или тоской нѣкоторые наши писатели не безъ основанія объясняютъ бытовые недостатки сословія, напримѣръ, склонность къ тяжбамъ, ссорамъ, въ прежнее время къ пьянству, запою и т. п. Для вдоваго же священника или діакона сельская тоска еще тяжелѣе и опаснѣе. Агрономія и въ этомъ отношеніи была бы незамѣнима, потому что кто работаетъ физически, тому скучать некогда.

4) Изучая само агрономію, духовенство, совмѣстно съ учителями народныхъ училищъ, могло бы тотчасъ же сообщать свои знанія прихожанамъ, путемъ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя такъ необходимы именно теперь, когда народъ старается освободиться отъ пьянства и нуждается въ такихъ занятіяхъ, которыя отвлекали бы его мысль отъ спиртуозныхъ напитковъ.

5) Агрономы приносятъ улучшеніе сельско хозяйственной техники, а таковая сдѣлалась нынѣ очередной русской государственной задачей, указанной опытомъ настоящей великой войны. Только одно высокое культурное сельское хозяйство можетъ дать Россіи экономическую мощь, при которой великому нашему отечеству не нужны будутъ иностранные техники, капиталы и произведенія промышленности. Отсюда содержаніе агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ спеціалистовъ разнаго рода есть дѣло высокаго патріотизма.

Вообще содержаніе агрономовъ, какъ бы оно ни было дорого, всегда дастъ духовенству буквально безцѣнную и матеріальную, и идейную чистую прибыль, даже помимо всякихъ кооперативовъ.

Сколько агрономовъ потребно для духовенства епархій? Этотъ вопросъ разрѣшать не стоитъ, потому что при полномъ теперь отсутствіи у духовенства агрономовъ, даже наемъ одного для каждой епархіи будетъ всеми привѣтствованъ съ самымъ теплымъ сочувствіемъ, какъ во всякомъ случаѣ крупный шагъ по пути къ прогрессу и выходъ изъ состоянія сельско-хозяйственной безпомощности. Въ данномъ случаѣ важно не число агрономовъ, а именно самый фактъ найма агронома. Изъ этого факта все учрежденія и лица, близко стоящія къ сельскому хозяйству, увидятъ, что духовное сословіе безповоротно рѣшило перейти къ культурному хозяйству, что оно платитъ на хозяйственно-экономическія нужды не менѣе крестьянъ и другихъ землевладѣльцевъ и, слѣдовательно, вполне заслуживаетъ правительственной и земской помощи и поддержки. Въ результатъ содержаніе духовенствомъ одного агронома дастъ сословію десятки другихъ, сочувствующихъ, уже бесплатныхъ агрономовъ.

Далѣе авторъ говоритъ о многочисленныхъ сельско-хозяйственныхъ кредитахъ, которые доступны будутъ объединенному въ кооперативъ духовенству, еще далѣе—о крайней невыгодности для духовенства того экстенсивнаго хозяйства, которое ведетъ оно въ настоящее время, и о преимуществахъ предъ нимъ хозяйства интенсивнаго, къ которому духовенство должно возможно скорѣе перейти, при чемъ авторъ, въ видѣ иллюстраціи, приводитъ примѣръ общедоступнаго интенсивнаго хозяйства.

Въ заключеніе своей прекрасной книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Принципіальнаго вопроса о совмѣстимости сельско-хозяйственныхъ занятій съ духовной службой, говоритъ онъ, настоящая работа не касается, да это и не представляется нужнымъ, такъ какъ означенный вопросъ уже раз-

рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ такимъ почитаемымъ духовнымъ писателемъ и въ то же время учителемъ интенсивнаго хозяйства, какимъ былъ въ свое время да и теперь еще остается прот. Іоаннъ Наумовичъ.

Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, прибывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель-патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ ближайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства.

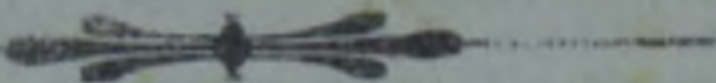
Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не пастыря—аскета и не пастыря—чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря—пчеловода и земледѣльца, „работающаго своими руками“ и обучающаго темную крестьянскую массу интенсивному сельскому хозяйству, на почвѣ знанія, трезвости и труда.

Свѣтлый умъ писателя—художника какъ-бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, расшатаннаго великой войной.

Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновъ—пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ“.

*Выписывать книжку „Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе“ можно по адресу: Пермь. Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, А. П. Малышеву. Цѣна книжки съ пересылкой, какъ мы уже сказали вначалѣ, 50 коп.*

*„Вятск. Епарх. Вѣд.“*



---

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

ц р и

Пермскомъ Бѣлогорскомъ подворіи

имѣются все богослужебныя и старопечатныя книги.

Полученъ большой выборъ новѣйшихъ книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія лучшихъ современныхъ авторовъ-миссіонеровъ.

Миссіонерскій и проповѣдническій отдѣлы въ лавкѣ ведутся подъ наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера.

---

СПЕЦІАЛЬНАЯ  
ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
Ивака Алексѣевича Алексѣева.

Принимаю всевозможныя иконостасныя и живописныя работы.

Работы подъ фарфоръ, работы цвѣткою эмалью.

Большой выборъ художественныхъ плановъ. За свои работы имѣю много аттестатовъ, а также аттестатъ ремесленной управы города Казани.

Пермь, Монастырская ул., уг. Осинской, № 28, домъ Танова, бывш. Внутскихъ.

---

Содержаніе. 1) Противоялкогольное дѣло. Слово, произнесенное на праздникъ трезвости 29 августа 1916 г. (продолженіе). Рѣчь о. игумена Серафима (у Воскресенской церкви)—2) Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства трезвости за 1915 гражд. годъ (2-й годъ существованія).—3) Отчетъ о состояніи Псаломническаго училища при Пермскомъ Архіерейскомъ домѣ за 1915 годъ.—4) Отчетъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ.—5) Извѣстія Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства (продолженіе).—6) Раскаившійся безбожникъ.—7) Библиографическая замѣтка. А. Малышевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе, Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. Цѣна съ пересылкой 50 к.

---

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Лит. Губ. Правленія.