

1-го Ноября № 21. 1865 года.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По всеподданѣйшему докладу ходатайства Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить: въ память окончанія кавказской войны и совершеннаго покоренія кавказскаго края, соорудить въ Тифлисѣ соборъ кавказской арміи, для чего открыть подписку по всей Имперіи съ тѣмъ, чтобы деньги, какія будутъ собраны на означенный предметъ, отправляемы были въ г. Тифлисъ, въ Штабъ Кавказскаго Военнаго Округа.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ вступающихъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ требованій объ уплатѣ денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія больничныхъ заведеніяхъ бѣдныхъ духовнаго званія лицъ, что нѣкоторые епархіальныя начальства, вопреки предписаннымъ отъ Святѣйшаго Синода на сей предметъ правиламъ, уклоняются отъ платежа таковыхъ денегъ Приказамъ подъ тѣми или другими предлогами, и возбуждаютъ такимъ образомъ на-

прасную по дѣламъ сего рода переписку. *Постановилъ*:
Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ по духов-
ному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 27 іюня 1855
года постановлено: плату за пользованіе въ больницахъ При-
казовъ Общественнаго Призрѣнія духовнаго званія лицъ,
отсылаемыхъ въ больницы по распоряженію епархіальныхъ
начальствъ, производить на счетъ церковныхъ кошелько-
выхъ суммъ, а за поступающихъ, мимо епархіальнаго на-
чальства, на собственные ихъ средства, или на счетъ тѣхъ
лицъ, по просьбѣ коихъ они въ больницы приняты. За-
тѣмъ въ послѣдствіе возбужденнаго въ нѣкоторыхъ губер-
ніяхъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли, по силѣ упомянутаго
указа, производить плату за пользованіе бѣдныхъ духов-
наго званія въ больницахъ, подвѣдомыхъ Приказамъ, изъ
назначенныхъ въ томъ указѣ источниковъ только на послѣ-
дующее время, или же изъ этихъ источниковъ должны быть
пополнены недоимки и прежнихъ лѣтъ по этой части, цир-
кулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля 1857
года дано знать по духовному вѣдомству, для надлещащаго
въ потребныхъ случаяхъ руководства, что изъ назначен-
ныхъ въ указѣ Синода отъ 27 іюня 1855 года источни-
ковъ плата должна быть производима какъ за пользованіе
тѣхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія, кои поступили въ
больницы съ 27 іюня 1855 года, т. е. со дня вышеизъяс-
неннаго распоряженія Синода, такъ равно и за тѣхъ, ко-
торые поступили въ больничныя заведенія и ранѣе сего
времени, но до означеннаго 27 іюня находились еще въ
этихъ заведеніяхъ. Наконецъ, по сообщенію г. Министра
Внутреннихъ Дѣлъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ во взы-
сканіи денегъ за пользованіе тѣхъ духовнаго званія лицъ,

кои поступаютъ въ заведенія Приказовъ не по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, а по просьбамъ ихъ родственниковъ, или доставляются полицейскими начальствами, и о невозможности принятія таковыхъ издержекъ на счетъ Приказовъ, при уменьшеніи способовъ послѣднихъ, Святѣйшій Синодъ, признавъ справедливымъ производить изъ суммъ духовнаго вѣдомства плату за пользованіе въ больницахъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и тѣхъ лицъ духовнаго званія, кои поступаютъ въ больницы помимо распоряженій епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ ^{12 сентября}_{31 октября} 1860 года постановилъ: потребныя на сей предметъ издержки относить на счетъ того же источника, который назначенъ указомъ Синода отъ 27 іюня 1855 года, т. е. на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но съ тѣмъ однако, чтобы платимыя Приказомъ изъ сего источника деньги тогда только были зачисляемы невозвратнымъ расходомъ, когда призрѣаемыя лица, по надлежащемъ удостовѣреніи епархіальнаго начальства, окажутся дѣйствительно неимѣющими собственныхъ способовъ къ уплатѣ тѣхъ денегъ, а въ противномъ случаѣ были возмѣщаемы въ церковныя суммы посредствомъ взысканія съ имущества пользуемыхъ лицъ; о чемъ объявлено надлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ должному исполненію и руководству указами отъ 22 ноября 1860 года. Согласно сему и въ предотвращеніе на будущее время дальнѣйшихъ напрасныхъ по дѣламъ этого рода перенисокъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы, по полученіи изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія требованій денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ больничныхъ заведеніяхъ духовнаго званія лицъ,

безотлагательно удовлетворяли таковыя требованія Приказовъ, на точномъ основаніи указовъ Синода отъ 27 іюня 1855, 15 іюля 1857 и 20 ноября 1860 годовъ, не заводя напрасныхъ по сему предмету споровъ или бесполезной переписки, и въ случаѣ недостаточности для покрытія издержекъ этого рода кошельковыми суммами въ тѣхъ церквахъ, къ коимъ будутъ принадлежать призрѣаемыя въ больницахъ лица, относили издержки сіи на счетъ общаго въ епархіи церковнаго кошельковаго сбора; 2) въ избѣжаніе на послѣдующее время затрудненій въ своевременномъ удовлетвореніи требованій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія объ уплатѣ денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ имъ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія, предоставить епархіальнымъ начальствамъ образовать въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, по примѣру епархій : кіевской, новгородской, ярославской, черниговской, минской, екатеринославской, калужской, симбирской, уфимской, вологодской и саратовской чрезъ ежегодное отчисленіе отъ кошельковыхъ суммъ всѣхъ въ епархіяхъ церквей по 1 % съ рубля, особый по каждой епархіи капиталъ на покрытіе расходовъ по означенному предмету съ тѣмъ, чтобы остатки, какіе могутъ быть изъ отчисляемой суммы за покрытіемъ расходовъ сего рода, обращаемы были, по истеченіи каждаго года, въ государственные фонды, для приращенія изъ процентовъ, до тѣхъ поръ, пока не составитя такой капиталъ, процентами съ котораго могли бы быть покрываемы сказанные расходы въ епархіи; преосвященные тѣхъ изъ епархій Западнаго края, въ которыхъ по ограниченности церковно-кошельковыхъ сборовъ не представится возможности къ образованію изъ этого источника

особыхъ для означенной цѣли капиталовъ, не оставлять, по архипастырской своей попечительности о бѣдныхъ, тѣмъ духовнымъ лицамъ, у коихъ, вслѣдствіе ихъ бѣдности, не окажется собственныхъ средствъ для взноса за принадлежащихъ къ ихъ семействамъ больныхъ Приказамъ установленной платы, назначать необходимыя для сего пособія изъ особо ассигнованной по Высочайше утвержденному 27 іюля 1863 года мнѣнію Государственнаго Совѣта суммы на воспособленіе духовенству ввѣренныхъ имъ епархій; о чемъ, для должнаго исполненія, и послать по духовному вѣдомству печатные указы.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Города Дубоссарь, Успенскаго собора, старшій священникъ *Григорій Писаренко* назначенъ благочиннымъ церквей 2 части тираспольскаго уѣзда.

— Студентъ херсонской семинаріи *Михаилъ Клопотовъ* рукоположенъ во священника александрійскаго уѣзда, сел. Глинска, къ Архангело-Михайловской ц.

— Воспитаникъ херсонской семинаріи *Несторъ Стойковъ* рукоположенъ во священника, херсонскаго уѣзда, сел. Новокурска, къ Покровской ц.

— Тираспольскаго уѣзда, сел. Васильевки, Преображенской ц., діаконъ *Несторъ Барановъ*, за злоупотребленія по службѣ, удаленъ отъ мѣста.

— Ананіевскаго уѣзда, мѣстечка Покровска, Покровской ц., священникъ *Іоаннъ Воевскій*, уволенъ за штатъ.

— Херсонскаго уѣзда, селенія Широкой Балки, Рож-

дство-Богородичной ц., священникъ *Іоаннъ Росинковъ*, за грубое обращеніе съ прихожанами, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ, александрійскаго уѣзда, села Вершино-Камянки, Николаевской ц., *Викторъ Писаренко*.

— Тираспольскаго уѣзда, селенія Или, Ильинской ц., священникъ *Климентъ Матковскій* переведенъ вторымъ священникомъ того же уѣзда, въ селеніе Ташлыкъ, къ Георгіевской ц.

— За усердное прохожденіе должности и труды по обученію грамотѣ дѣтей прихожанъ награждены набедренниками: елисаветградскаго уѣзда, мѣстечка Семенистого, Николаевской ц., священникъ *Михаилъ Руданскій*; мѣстечка Ровного, едиповѣрческой Богородичной ц., священникъ *Логинъ Шведовъ*; села Новогригоріевки, Григоріевской ц., священникъ *Александръ Венцель*; посада Новоукраинки, Георгіевской ц., священникъ *Григорій Кашубскій*; херсонскаго уѣзда, пригорода Бересниговатого, Николаевской ц., священникъ *Вуголь Листовецкій*; селенія Пересадовки, Михайловской ц., священникъ *Герасимъ Шевченко*; села Николаевки, Николаевской ц., священникъ *Павель Бартковскій*; села Никольска, Троицкой ц., священникъ *Георгій Турчановскій*; села Бѣлозерки, Предтечинской ц., священникъ *Николай Потапенко*; одесскаго уѣзда, селенія Барановой, Богородичной ц., священникъ *Симеонъ Бяляевъ*; александрійскаго уѣзда, селенія Субботца, Срѣтенской ц., священникъ *Яковъ Каминскій*; херсонскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Макарій*, за благоуспѣшное дѣйствованіе по своей операціи, награжденъ набедреникомъ.

— Крестьянину одесскаго уѣзда деревни Козы, Ав-

кссентію *Стружескому*, за побѣгомъ первой жены его Соломониды, дозволено вступить въ новое супружество, съ безпрепятственнымъ лицомъ, а ей Соломонидѣ, если бы отыскана была, или сама явилась изъ побѣга, опредѣлено оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

III. РАСПОРЯЖЕНІЕ ХЕРСОНСКАГО СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Разрядной списокъ учениковъ одесскаго духовнаго уезднаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, произведенныхъ ревизовавшимъ училище инспекторомъ херсонской семинаріи священникомъ Неводчиковымъ.

Разрядъ I.

1. Евфимъ Змѣевъ
Василій Родіоновъ
Александръ Владиміровъ
Павель Мироновичъ
5. Яковъ Ивановъ
Митрофанъ Гавеля
Михаилъ Пухальскій
Яковъ Карабиновичъ
Михаилъ Франкевичъ
10. Ѳеодоръ Боцановскій
II.
Аполлонъ Гуковичъ
Владиміръ Франкевичъ
Алексѣй Медвѣдскій
Василій Соловьевъ
15. Петръ Боцаренко

Переводятся въ низшее отдѣленіе Херсонской Духов-
ной Семинаріи.

- Иванъ Смирновъ
Василій Михайловскій
Александръ Карлашевичъ
Владиміръ Телятниковъ
20. Александръ Шостагъ
Руфинъ Судковскій
Кириллъ Тихомировъ
Митрофанъ Соболевъ
Матвѣй Знаменскій
25. Егоръ Мочульскій
Иванъ Дымовъ
Иванъ Диковскій
Гавріиль Жуковскій
Евсевій Стойковъ
30. Николай Цивчинскій
Иванъ Ламбровъ
Иванъ Брижицкій
Петръ Карповъ
Алексѣй Луговенко
35. Иванъ Цивчинскій
Григорій Плошинскій
Иванъ Синькевичъ
Иліодоръ Попруженко
- III.
40. Николай Новицкій
Григорій Левицкій
Павелъ Бутенко
Владиміръ Березинъ
- Переводится въ низшее отдѣленіе Херсонской Духовной Семинаріи.
- Оставляются на повторительный курсъ.
- Исключается за без-
успѣшность.
- По болѣзни небывшій на экзаменъ, въ августъ можетъ держатъ оный съ разрѣшенія Семинарскаго Правленія.

Иностранцы : 2-го разряда :

Аѳанасій Манойловъ } Переводится въ низшее
отдѣленіе Семинаріи.

3-го разряда :

Дымо Драганъ } Оставляется на повто-
рительный курсъ.

46. Цвѣтко Русиновъ } Исключается за без-
успѣшность.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

I

1. Михаилъ Новиковъ

Иванъ Табуркинъ

Кириллъ Шеларъ

Никита Емельяновъ

5. Михаилъ Иващенко

Иванъ Емельяновъ

Владиміръ Еригинъ

Михаилъ Шботовъ

Димитрій Ширяевъ

II.

10. Александръ Крыжановскій

Миханлъ Загоруйченко

Яковъ Телятниковъ

Александръ Диковскій

Михаилъ Ивановъ

15. Алексѣй Телятниковъ

Алексѣй Судковскій

Александръ Стояновъ

Василій Харжевскій

Михаилъ Боцановскій

20. Иванъ Гинкуловъ

Александръ Лашкевичъ

Василій Павловъ

Переводятся въ высшее отдѣленіе Училища.

Сергій Диковскій

Владиміръ Боголюбовъ

25. Константинъ Кущковскій

Венедиктъ Глембоцкій

Оеодоръ Діаковскій

Капитонъ Добрицкій

Михаилъ Мягкенто

30. Иванъ Глембоцкій

Захарій Зіоровъ

Петръ Смирновъ

Степанъ Дымовъ

Иларіонъ Гавриловъ

35. Викторъ Медведскій

Григорій Доменскій

III.

Оеодоръ Рыбальченко

Андрей Нестеровскій

Александръ Александровъ

40. Георгій Владиміровъ

Григорій Серафимовъ

Трифонъ Матковскій

Иванъ Трауцкій

НИЗШАГО ОТДЪЛЕНІЯ.

I.

1. Иванъ Койга

Василій Сулима

Левъ Оеодоровъ

Николай Грабенко

5. Петръ Троцинскій

Переводятся въ высшее отдѣленіе Училища.

Оставляются на повторительный курсъ.

Небывшій на экзаменѣ по болѣзни можетъ по выздоровленіи держать оный на переходъ въ высшее отдѣленіе.

(Приватный), допущенный къ экзамену оставляется въ томъ же классѣ.

Переводятся въ среднее отдѣленіе Училища.

Исаакъ Поповъ

Павель Емельяновъ

Андрей Мионовичъ

Анатолий Пухальскій

10. Савва Стемковскій

Евфимъ Левицкій

Василій Емельяновъ

Владиміръ Карлашевичъ

Матеей Мочульскій

15. Александръ Зиновьевъ

II.

Онисимъ Машкевичъ

Филиппъ Русаневичъ

Александръ Харжевскій

Димитрій Волоховъ

20. Димитрій Ивановъ

Иванъ Рыбарскій

Захарій Лебедевъ

Михаилъ Голубовъ

Василій Баранскій

25. Константинъ Баласъ

Василій Бирюковъ

Петръ Уваровъ

Василій Луговенко

Федоръ Плошинскій

30. Аполлонъ Лохвицкій

Іустинъ Машкевичъ

Григорій Шпольскій

Петръ Крыжановскій

III.

Иванъ Луговенко

Переводятся въ среднее отдѣленіе Училища.

Оставляются на повторитель-
ный курсъ.

- Константинъ Чепуринъ
Никита Торскій
Павель Гребениковъ
Владиміръ Симоновъ
25. Сумеонъ Козловскій
Оеодоть Демидовъ
Димитрій Слободскій
Григорій Брижицкій
Петръ Бартковскій
30. Авксентій Потапенко
Иванъ Орловскій
Иванъ Ивановъ
Иванъ Вильковскій
Константинъ Матковскій.
- Переводятся въ низшее отделение Семинарии.
- Оставляются въ томъ же классѣ.
- По болѣзни увольняется въ спархіальное ведомство.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

г.

1. Иванъ Кириаковъ
Иванъ Легковъ
Григорій Руденко
Димитрій Гамалеевъ
5. Димитрій Росиковъ
Иванъ Гошовскій
Николай Надеждинъ
Иванъ Панкѣевъ
Викторъ Логиновъ
10. Ипполитъ Желиховскій
Даміанъ Артасевичъ
Оеодоръ Чеховичъ
II.
Флоръ Нестеровскій
30. Переводятся въ высшее отделение Училища.

- Александръ Жевченко
15. Иванъ Ивановъ
Филиппъ Губенко
Орестъ Заводовскій
Димитрій Щербаковъ
Лаврентій Зозулевичъ
20. Діонисій Красуцкій
Иванъ Кохановскій
Андрей Тертацкій
Хрисановъ Левицкій
Сергій Левицкій
25. Иванъ Артасевичъ
Антонъ Балдинскій
Петръ Пугачевскій
Алексѣй Ббликовъ
Лука Ивановъ
30. Исаакъ Еригинъ
Димитрій Маргіановъ
Димитрій Гульчевскій
Максимъ Левицкій
Акила Мочульскій
35. Павелъ Лобачевскій
Петръ Шесточенко
Григорій Добровольскій
Александръ Винявскій
Василій Машкевичъ
- низшаго отдѣленія.
1. Филиппъ Чехрановъ
Никодимъ Яворскій
- Переводятся въ высшее отдѣленіе Училища.
- Оставляются въ томъ же классѣ.
- Исключается, или же оставляется въ томъ же классѣ на своемъ содержаніи.
- Исключаются изъ Училища въ сперхіяльное ведомство.
- Переводятся въ среднее отдѣленіе Училища.

- Антонъ Тарановскій
Хрисанъ Чепуринъ
5. Василій Надеждинъ
Игнатій Зубовъ
Яковъ Осадченко
Евгеній Логиновъ
Сѹмеонъ Чехрановъ
10. Леонидъ Левицкій
Иванъ Тереховъ
II.
Василій Станиславскій
Сѹмеонъ Заводовскій
Петръ Тереховъ
15. Павелъ Заіончевскій
Евдокимъ Яворскій
Алексѣй Матковскій
Николай Голоносовъ
Онисимъ Желинскій
20. Григорій Шостаченко
Иванъ Аяфиниковъ
Иванъ Лобачевскій
Димитрій Мионовичъ
Владиміръ Жевченко
25. Харисимъ Симоновъ
Андрей Царійниковъ
Владиміръ Еланскій
Димитрій Глобачевъ
Петръ Ульяновъ
30. Ѳеодоръ Матковскій
Данилъ Симоновъ

Переводятся въ среднее отдѣленіе Училища.

Оставляются въ томъ же классѣ, частію по безуспѣшнѣ, а частію по малолѣтству.

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| Михаилъ Гукovichъ | } | Оставляются въ томъ же классѣ, частію по безупрѣшнѣ, а частію по малолѣтству. |
| Леонтій Бабуря | | |
| Андрей Александровъ | | |
| 35. Василій Гукovichъ | } | Исключаются изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство. |
| Петръ Павловскій | | |

Разрядный списокъ учениковъ елисаветградскаго духовнаго уѣзднаго училища, составленный 28 июня 1865 года послѣ испытанія въ предметахъ, преподаваемыхъ за XXIII-й учебный курсъ.

Разрядъ 1.

1. Владиміръ Стратоновичъ
Сумеонъ Грушевой
Петръ Ситницкій
Алексѣй Попельницкій
5. Евгений Шпаковскій
Иванъ Бальневъ
Иванъ Демидовичъ
Тимофей Игнатьевъ
Павель Шведовъ

II

10. Григорій Пухальскій
Иванъ Синицкій
Иванъ Матковскій
Петръ Черкасскій
Михаилъ Вербицкій
15. Павель Тимошенко
Игнатій Вергелесовъ
Николай Пшовскій
Феодоръ Тимковскій
Діомидъ Постриганевъ

Переводятся въ низшее отдѣленіе Херсонской Семинаріи.

20. Павелъ Рудницкій
Димитрій Черкаскій
Яковъ Омицкій
Александръ Хухровскій

Переводятся въ низшее
отдѣленіе Семинаріи.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

I.

- Оеофанъ Беззабава
Кирилль Игнатъевъ
25. Александръ Гринчевскій
Андрей Каминскій
Иванъ Хухровскій
Василій Матковскій
Григорій Грушевой
30. Иванъ Черный
Антонъ Тимошенко
Александръ Дмитревскій
Василій Созоновичъ
Яковъ Синькевичъ
35. Николай Величковъ
Оедоръ Селецкій

II.

- Петръ Синицкій
Михаилъ Ногачевскій
Василій Постриганевъ
40. Яковъ Козачинскій
Димитрій Каменевъ
Иванъ Русаневичъ
Петръ Левицкій
Егоръ Брылевъ
45. Василій Жижеленко

Переводятся въ высшее отдѣленіе Училища.

- Климентъ Левицкій
Семень Васютинскій
Василій Пѣвневъ
Михаилъ Кальневъ
Василій Суворовъ
Стефанъ Станькевичъ
Яковъ Брыжановскій
Яковъ Левицкій
Филиппъ Моравскій
55. Николай Ковалевскій
Евфимій Тимковскій
Самуилъ Лисенковскій
Юсифъ Гаевскій
Иванъ Левицкій
60. Константинъ Соколовъ
Петръ Писаренко
нижшаго отдѣленія.
г.
1. Василій Красницкій
Димитрій Луговенко
Максимиліанъ Бѣлинскій
Василій Шаревскій
5. Гаврилъ Терлецкій
Яковъ Козачинскій
Евдогимъ Зельницкій
Петръ Назаревскій
Андрей Полянскій
10. Мануилъ Бортковскій
Иванъ Котляревскій
Яковъ Корніевскій

Переводятся въ высшее отдѣленіе Училища.

Переводятся въ среднее отдѣленіе
Училища.

- Константинъ Пахаловичъ
Василій Кремповскій
15. Памфилъ Омицкій
Модестъ Коржиницкій
Василій Чухновъ
- II
- Маркъ Добрянскій
Гаврилъ Луценко
20. Яковъ Летвиненко
Феодосій Біятовскій
Николай Беззабава
Феодосій Постриганевъ
Николай Левицкій
25. Григорій Мстиславскій
Андрей Бѣлинскій
Петръ Богославскій
Фаддей Герооеевъ
Николай Попруженко
30. Онуфрій Левицкій
Іона Деревянскій
Матѳей Дмитрієвъ
Іосифъ Щуровскій
Андрей Кильчевскій
35. Никита Русаневичъ
Иванъ Сорокинъ
Яковъ Прижигалинскій
Петръ Бабура
Василій Компанійченко
40. Павелъ Васютинскій
Гаврилъ Селецкій

Переводятся въ среднемъ отдѣленіи Училища.

- Егоръ Назаревскій
Филиппъ Торскій
Иванъ Турчановичъ
45. Данилъ Литвиненко
Алексѣй Васютинскій
Петръ Лабинскій

Переводится въ сред-
нее отдѣленіе Учи-
лища.

Оставляются въ тѣхъ же классахъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ :

- Иванъ Щитинскій
Елпидифоръ Кирилловъ

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

1. Егоръ Селецкій
Ѳеодосій Скварчевскій
Евгеній Селецкій
Иванъ Дробязгинъ
5. Иванъ Кохановскій

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ :

- Иванъ Литвиненко
Семень Михалюкъ
Иларіонъ Созоновичъ
Григорій Величко
10. Яковъ Угриновичъ
Гавріилъ Козачинскій
Яковъ Гаевскій

Увольняются по прошеніямъ въ епархіальное вѣдомство.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ :

- Ѳеодотъ Болгаровъ
Петръ Сложинскій
15. Михаилъ Бужиницкій
Отпускается въ домашнее обученіе, низшаго отдѣленія :
Иванъ Ильчевичъ.

Разрядной список симферопольскаго духовнаго уезднаго училища, составленный послѣ июльскихъ испытаній 1865 г. и утвержденный его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ и кавалеромъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ 1.

1. Оеодотъ Таранецъ
Иванъ Таранецъ
Александръ Купинъ
Исаакій Похвалитовъ
5. Евгенийъ Дуброва
Григорій Бураковъ
- II.
- Николай Сукованченко
Яковъ Булгаковъ
Николай Волошенго
10. Яковъ Волошенго
Иосифъ Барановскій
Василій Орловскій
Григорій Русаневичъ
Егоръ Барановскій
15. Егоръ Демишевъ
Николай Щербаковскій

Переводятся въ низшее отдѣленіе Херсонской Семинаріи.

Назначаются къ увольненію :

- Иванъ Гребовскій } По собственному прошенію
и по болѣзни.
- Иванъ Сукованченко }
Михаилъ Сукованченко } По малоеуспѣшности.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

I.

20. Павелъ Оедоровъ }
Сумеонъ Молчановъ } Переводятся въ высшее
отдѣленіе Училища.

- Константинъ Торопяно
Петръ Рыльскій
Василій Ильчевичъ
25. Николай Куловъ.
Тимоѳей Гусаковъ
Андрей Сербиновъ
Димитрій Бербереvъ
Иванъ Клоповъ
- II.
30. Иванъ Маевскій
Василій Шарковъ
Петръ Смѣлковскій
Гаврилъ Алексѣевъ
Митрофанъ Бураковъ
35. Владиміръ Педьковъ
Василій Алексѣевъ
Василій Маевскій
Стефанъ Грушецкій
Евгеній Сиземскій
40. Василій Зеленевичъ
Николай Накропинъ
Владиміръ Добровольскій
Андрей Самарскій
Корнилій Рыбальскій
45. Михаилъ Балдинскій
Петръ Слободскій
Алексѣй Синьковскій
Иванъ Шамраевъ
Константинъ Домничъ
50. Андрей Чернышевъ

Переводятся въ высшее отдѣленіе Училища.

Назначаются къ увольненію :

- | | | |
|-----------------------|---|--------------------|
| Михаилъ Синицынъ | } | По прошенію. |
| Павель Эндека | | |
| Митрофанъ Василикіоти | } | По малоуспѣшности. |

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

I.

- Иванъ Бояновичъ
55. Василій Левковцевъ
- Василій Гординскій
- Иванъ Пайдаси
- Михаилъ Бунинъ
- Федоръ Гординскій
60. Николай Кубеницкій
- Григорій Присяженго
- Михаилъ Семеновуло
- Андрей Бутовъ

II.

- Егоръ Сокоренко
65. Захарій Грамматикаки
- Павель Шевченко
- Василій Грибовскій
- Никаноръ Соколовъ
- Василій Гусаговъ
70. Петръ Фоминъ
- Харламій Лафаки
- Григорій Зеленкевичъ
- Митрофанъ Филипповъ
- Яговъ Балабаненго
75. Іосифъ Волговъ
- Иванъ Рыльскій

Переводятся въ среднее отдѣленіе Училища.

- | | | |
|-----------------------------|---|--|
| Александръ Пивоваровъ | } | Переводятся въ среднее
отдѣленіе Училища. |
| Михаилъ Зеленъкевичъ | | |
| Павелъ Демишевъ | | |
| 80. Зиновій Маламужевъ | | |
| Василій Березовскій | | |
| Александръ Бѣлицкій | } | Назначаются къ остав-
ленію въ томъ же клас-
сѣ. |
| Василій Усенко | | |
| Василій Короповскій | | |
| 85. Андрей Пономаревъ | | |
| Андрей Доминичъ | | |
| Михаилъ Брянцевъ | } | Назначаются къ исклю-
ченію по малоуспѣш-
ности. |
| Никаноръ Присяженко | | |
| 89. Александръ Тимаревскій. | | |

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ:

Въ Троицкую церковь одесскаго уѣзда села Коблевки сдѣлали пожертвованія: помѣщикъ *Е. Х. Размарица* — напрестольный крестъ съ подножіемъ серебряный, стоящій 90 р.; жена его — коверъ, стоящій 50 руб.; крестьянинъ-собственникъ *Димитрій Дьяченко* — 13 руб. сереб.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ХЕРСОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

«Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 г., въ прежнемъ объемѣ и по той-же программѣ. Цѣна годовому изданію, съ доставкою на домъ и съ пересылкою въ другія мѣста — 5 рублей.

Подписка принимается въ Одессѣ: 1) въ редакціи, въ домѣ кафедральнаго протоіерея Іоанна Знаменскаго, на Нѣжинской улицѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ Г. И. Бѣлаго, на Дерибасовской улицѣ; въ книжномъ магазинѣ А. М. Григорьева на Екатерининской улицѣ, въ домѣ Бубы; 4) въ типографіи П. Θ. Францова, на Екатерининской улицѣ и 5) въ Херсонской духовной консисторіи.

Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи газетъ и журналовъ, которые получаютъ нынѣ въ обмѣнъ на Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, продолжать этотъ обмѣнъ и въ слѣдующемъ 1866 г.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

БЕСѢДА 7-я

**Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архієпископа херсонскаго
и одесскаго, на вечерній 140-й псаломъ.**

*Не уклони сердце мое... съ чело-
вѣки, дѣлающими беззаконіе, и не
сочтуса со избранными ихъ. Ст. 4.*

Все злое и порочное въ нашихъ обществахъ наиболѣе распространяется, брат., чрезъ подражаніе. Въ этомъ случаѣ языкъ нашъ служитъ самымъ легкимъ и вмѣстѣ самымъ пагубнымъ орудіемъ къ распространенію зла. Иной и не подумалъ бы сдѣлать что-нибудь дурное; но видитъ, что дѣлаютъ другіе, и рѣшается сдѣлать самъ. Иному и на умъ не пришло бы не только сказать, но и подумать что-нибудь худое о ближнемъ своемъ; но наслушается всякихъ нескромныхъ и предосудительныхъ разговоровъ, — и умъ его наполнится худыми мыслями, сердце взволнуется нечистыми чувствованіями, вся душа придетъ въ какое-то болѣзненное, раздражительное состояніе, въ которомъ готова бываетъ не только наговорить, но и сдѣлать всякое зло своему брату. Такимъ образомъ зло, какъ смертоносная

язва, обходитъ все общество, заражаетъ непорочныя души ядомъ ненависти, злобы и лукавства, влечетъ ихъ въ погибель подражаніемъ чужимъ грѣхамъ и беззаконіямъ. И, что всего хуже, та-же подражательность и переимчивость служитъ потомъ предлогомъ къ извиненію и къ самооправданію нашему, — возглавиемъ, на которомъ успокоивается наша совѣсть. «Вѣдь не я выдумалъ то или другое: такъ говорятъ всѣ!» Вотъ обычное извиненіе самаго преступнаго злословія и осужденія, которымъ спокойно позволяемъ себѣ осквернять языкъ свой и порочить честь своихъ братій. «Нельзя же мнѣ одному показаться страннымъ, идти на перекоръ общему мнѣнію, общимъ обычаемъ и правиламъ!» Вотъ обычное оправданіе иногда самыхъ бессмысленныхъ дѣйствій и поступковъ нашихъ. Такъ составляется, такъ называемое, общественное мнѣніе, которое въ сущности есть мнѣніе тѣхъ, которые умѣютъ говорить громче и дерзновеннѣе другихъ, и которое, чаще всего, готово испросить Варавву и предать на смерть Иисуса. Такъ образуется, такъ называемый, духъ времени, или какъ называетъ его апостоль: *духъ вѣка сего*, который всегда состоитъ подъ обладаніемъ и управленіемъ духа злобы, и который такъ могущественно обладаетъ людьми, что не смѣютъ противиться ему и такіе люди, которые мнятся быть и мудрыми и сильными, что не покоряющіеся ему провозглашаются отсталыми, темными и жалкими. Все это требуетъ отъ христіанина особенной мудрости и крѣпости духа, чтобъ не увлекалось сердце его къ чему-либо злему и порочному изъ подражанія людямъ, творящимъ беззаконіе, чтобы не преклонился духъ его предъ кумирами вѣка сего, которыхъ нынѣ называютъ передовыми людьми, и которые на дѣлѣ

чаще всего оказываются вождями слѣпыми слѣпыми. Вотъ почему и молится пророкъ Божій: *не уклони сердце мое... съ чловѣки, дѣлающими беззаконіе, и не сочтутся со избранными ихъ.*

Нѣтъ нужды говорить, какъ сильна язва подражательности, какъ много мы дѣлаемъ и говоримъ потому только, что такъ дѣлаютъ и говорятъ другіе, не размышляя о томъ, полезно ли то или вредно, согласно ли съ разумомъ и закономъ Божиимъ, или же безразсудно и беззаконно; какъ легко распространяются, такимъ образомъ, пороки, переходя отъ одного къ другому, какъ моровая язва, заражая общество въ самомъ его корнѣ, — въ молодомъ поколѣніи, которое такъ живо увлекается примѣромъ старшихъ и такъ быстро опережаетъ ихъ на пути порока. *Горе міру отъ соблазнѣ!* говоритъ Самъ Господь.

Чтобы предохранить себя отъ сей язвы, первѣе всего нужно помнить, что единственный примѣръ, которому намъ должно послѣдовать во всемъ, есть Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Образъ дахъ вамъ,* говоритъ Онъ, *да яко же Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите.* Что намъ за нужда въ томъ, что и какъ дѣлаютъ другіе? Мы обязаны дѣлать то, что дѣлалъ и чему училъ Господь Іисусъ Христосъ. За поступки другихъ съ насъ не потребуютъ отвѣта; но за наши дѣла отъ насъ взыщется отчетъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Кто можетъ обязать насъ слѣдовать и подражать кому бы то ни было? Но послѣдовать Господу Іисусу Христу и служить Ему мы обязались клятвою, когда крестились во имя Его. *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ, да послѣдствуетъ* — говоритъ Господь. Куда приведетъ подражаніе людямъ, мы не знаемъ, — но куда

приведеть подражаніе Господу Иисусу Христу, — это намъ извѣстно несомнѣнно: *идъже есмь Азъ*, говоритъ Онъ, *ты и слуга Мой будеть*. И такъ, возлюбленный собратъ, взирай неуклонно на сей божественный образъ святой и богоугодной жизни, и не смотри на то, что дѣлають другіе. Пусть другіе стараются приобрѣсть себѣ какъ можно болѣе стяжаній и богатства всѣми средствами и правыми и неправыми, забывая и честь и совѣсть: ты внимай слову Господа: *блажени нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное*; подражай Тому, Который *богатъ сый, насъ ради обнища, да мы нищетою Его обогатимся*, Который на землѣ не имѣлъ гдѣ главы преклонити, но завѣщаль послѣдователямъ Своимъ царство: *Кая бо польза челоуьку, аще мръ весь приобряцеть, душу же свою отщетитъ?* Пусть другіе всѣми силами и средствами домогаются почестей, возвышенія и власти между собратіями своими; ты подражай Тому, Который пришелъ на землю, *не да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ*; Который заповѣдалъ и послѣдователямъ Своимъ: *иже аще хоцетъ въ васъ вѣщій быти, да будеть всѣмъ слуга, и иже аще хоцетъ въ васъ быти старій, да будеть всѣмъ рабъ*. Пусть другіе ищуть веселія и забавъ, проводятъ жизнь въ удовольствіяхъ и роскоши: намъ должно слушать слово Господа нашего: *блажени плачущіи, яко тѣи утѣшатся, блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся*; *обаче горе вамъ смѣющимъ нынѣ, яко возрыдаете и восплачете, горе вамъ насыщеніи нынѣ, яко взалчете*. Намъ должно подражать Тому, Который Самъ, ради спасенія нашего, и алкалъ и жаждалъ, плакалъ и молился. Пусть другіе

тщеславятся, превозносятся, гордятся, ищутъ упокоенія въ мишурномъ блескѣ славы человѣческой, въ обманчивой мечтѣ счастія земнаго; ты ищи высшей почести чадъ Божіихъ и единой славы, яже отъ Бога; внимай Господу, Который зоветъ тебя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы; возмите шю Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ.* Пусть другіе безстрашно преступаютъ заповѣдь Божию, необузданно предаются похотямъ сердца своего: ты подражай Господу Іисусу Христу, Который говоритъ о Себѣ: *придохъ не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца;* Который и послѣдователей Своихъ училъ: *не всякъ глаголюй ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, иже на небесахъ; ибо рабъ, вѣдѣвый волю Господа своего и не сотворивый по волю его, бѣенъ будетъ много. Азъ есмь путь и истина и животъ,* говоритъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, *никто же приидетъ къ Отцу токмо Мною.* Предадимъ себя всецѣло Его водительство, будемъ неуклонно слѣдовать во всемъ примѣру Его святѣйшей жизни, — и Онъ приведетъ насъ къ небесному Отцу Своему въ вѣчное Его царство.

Когда будемъ неуклонно взирать на образъ Господа Іисуса Христа: тогда и мнѣнія человѣческія и обычаи міра потеряютъ для насъ свою силу. Такъ называемое, общественное мнѣніе измѣнчиво и непостоянно, какъ вѣтеръ. Нынѣ выхваляетъ одно, завтра другое; нынѣ превозносить до небесъ того, кого завтра-же готово низвергнуть до ада; нынѣ выдаетъ одно, завтра другое, какъ потребность времени,

какъ законъ жизни: нѣтъ конца перемѣнамъ его. Непре-
ложно, неизмѣнно и вѣчно одно слово Божіе: то только
истинно и всегда хорошо и полезно, что похваляетъ оно; и
то несомнѣнно и всегда вредно и безчестно, что порицаетъ и
осуждаетъ оно. Какая намъ польза, если и всѣ будутъ
хвалить насъ, но осудить насъ Богъ? Весь міръ не защи-
титъ насъ отъ суда Божія, не избавитъ отъ осужденія въ
муку вѣчную; напротивъ, самъ осужденъ будетъ съ вня-
земъ міра въ погибель и геенну. Какой намъ вредъ, если
и всѣ осудятъ насъ, но оправдаетъ насъ Богъ? Самого
Господа Иисуса Христа и осуждали и злословили и надъ
Нимъ поругались и насмѣхались: дивно ли, что и истин-
ныхъ послѣдователей Его злословятъ и осуждаютъ? Это
вѣрный знакъ, что *они не отъ міра сего*, — *аще бы*
отъ міра сего были, міръ убо свое любилъ бы, — но Го-
сподь *избралъ ихъ отъ міра, сего ради ненавидитъ ихъ*
міръ. Это несомнѣнное удостовѣреніе, что ихъ ожидаетъ
вѣчная радость и блаженство на небѣ: *блажени будете,*
егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и поносятъ и проне-
сутъ имя ваше яко зло, Сына чловѣческаго ради: возра-
дуйтесе въ той день и възырайте, се бо мзда ваша многа
на небеси. Не людямъ угождать должно, а Господу Иисусу
Христу: *если-бы чловѣкамъ угождалъ я*, говоритъ о себѣ
апостоль, *не былъ бы рабомъ Христовымъ*. Не міръ мо-
жетъ спасти или погубить насъ своимъ мнѣніемъ о насъ,
а Господь Иисусъ Христосъ. *Иже исповѣсть Мя предъ*
чловѣки, говоритъ Онъ намъ, *исповѣмъ его и Азъ предъ*
Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. *А иже постыдится*
Мене и словеса Моихъ, въ родъ семъ прелюбодѣнемъ и
иръшнемъ, сего и Сынъ чловѣчскій постыдится предъ

ангелы Божиими. Не по обычаямъ свѣта будетъ судить насъ Судія міра, а по Своему божественному слову: *слово, еже Азъ рѣхъ вамъ, то судитъ вамъ въ послѣдній день. Аще не быхъ пришелъ и глаголахъ имъ, грѣхи не быша имъпли: нынѣ же вины не имутъ о грѣсѣхъ своемъ.*

Какъ бы ни былъ высокъ саномъ грѣшникъ, на какой бы ни стоялъ онъ степени величія человѣческаго, какою бы не пользовался властію; — онъ сынъ погибели и подражать его порокамъ значитъ идти въ слѣдъ его въ погибель. Единъ Богъ безконечно великъ и славенъ; власть Его безпредѣльно выше и заповѣдь Его обязательнѣе всякой власти и заповѣди человѣческой. Намъ заповѣдано почитать сущихъ во власти, слушать и повиноваться имъ во всемъ, что относится къ временной жизни нашей, что касается обязанностей нашихъ къ обществу: но нигдѣ не заповѣдано подражать ихъ жизни, несогласной съ закономъ Божиимъ: напротивъ, Господь Иисусъ Христосъ прямо говорилъ современникамъ Своимъ: *на Моисеовъ съдалищи съдоша книжници и Фарисеи; вся, елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите.* Во всемъ и всегда намъ должно помнить и повторять себѣ по примѣру св. апостоловъ: *Богу подобаетъ повиноватися паче, нежели чловѣкомъ.* Тѣмъ менѣе имѣетъ значенія и силы примѣръ тѣхъ самозванныхъ учителей, которые выдаютъ сами себя за свѣтильниковъ просвѣщенія, за образецъ изящнаго вкуса и образованности. Одинъ есть истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго чловѣка грядущаго въ міръ, — Господь Иисусъ Христосъ. Его божественное слово есть вѣчная истина; Ему одному и должно повиноваться, чтобы наследовать жизнь вѣчную

Посему-то и заповѣдано намъ *искушать души*, т. е. много-различныя мнѣнія и ученія человѣческія, *аще отъ Бога суть*; не слушать и отвращаться тѣхъ живыхъ учителей, которые вносятъ ереси погибельны. Господа и Владыки своего отмещутся, которые слѣдуютъ плоти и ея сѣвернымъ похотямъ, презирая начальства, будучи дерзки, своевольны, злословятъ то, чего не понимаютъ, прельщающе души неутвержденные. Всякое слово, которое слышимъ, всякое дѣло, которое видимъ, должно повѣрять словомъ Божиимъ, прилагать къ закону Господню, который единъ есть не-ложное мѣрило всѣхъ дѣяній человѣческихъ, по которому одному будутъ судимы и истязуемы всѣ слова и дѣла наши на судѣ Христовомъ: *вся искушающе, добрая держите; отъ всякія вещи злыя огребайтесь.*

Но прежде и паче всего надобно отвращать и слухъ и взоръ свой отъ всего, что говорятъ и дѣлаютъ люди, преданные міру, а не Богу, — живущіе плотію, а не духомъ; — быть глухими ко всѣмъ внушеніямъ лжесловесныхъ, сожженныхъ совѣстію человѣковъ, и какъ бы слѣпыми ко всѣмъ непотребнымъ дѣламъ человѣческимъ. *Ищущи злая мнѣ, глаголаху суетная*, говоритъ о себѣ св. Давидъ, *и лстивымъ весь день поучахуся: азъ же яко слухъ не слышахъ и яко нѣмъ не отверзаяй устъ своихъ.* Будь среди міра, какъ Лотъ среди Содома, гдѣ всѣ беззаконновали, а онъ одинъ пребылъ праведнымъ и дѣлалъ угодное Богу, — гдѣ всѣ погибли, а онъ одинъ остался невредимымъ. Обращай всегда сердечный слухъ твой къ глаголамъ Божиимъ и умныя очи твои къ небу и вѣчности, и весь міръ станетъ какъ бы позади тебя, и будешь единъ предъ единымъ Господомъ Богомъ твоимъ,

и никакіе соблазны не совратятъ тебя съ пути запо-
вѣдей Господнихъ. Молись непрестанно изъ глубины сердца
твоего: *Господи, не уклони сердце мое... съ чловѣки
дѣлающими беззаконіе, и не сочтуса со избранными
ихъ. Аминь.*

О программѣ и методахъ преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ.

Преподаваніе Закона Божія въ гимназіяхъ должно имѣть цѣлю не только то, чтобы сообщить воспитанникамъ ясное и отчетливое знаніе истинъ Божественной религіи, но и то, чтобы развить въ нихъ живую вѣру въ Господа, теплое христіанское чувство и твердое христіанское убѣжденіе. Законоучитель, впрочемъ, былъ бы не искренень, или обнаружилъ бы свою неопытность, если бы самонадѣянно давалъ слово достигнуть этихъ цѣлей. Равнымъ образомъ несправедливы были бы въ отношеніи къ нему и тѣ, которые ставили бы ему въ вину то, что изъ-подъ его руководства мало выходитъ юношей съ вѣрнымъ христіанскимъ убѣжденіемъ. Не наше только немоощное слово остается малодѣйствующимъ и часто бесплодно замираетъ среди неблагоприятныхъ вліяній на сердца учениковъ; но и животворящее, исполненное небесной мудрости и любви, слово Спасителя не приносило плода въ душахъ легкомысленныхъ, упорныхъ и развращенныхъ въ средѣ, ихъ окружавшей. Тѣмъ не менѣе законоучитель долженъ постоянно имѣть

въ виду означенную цѣль своего служенія и всѣми силами стараться достигать ее, не ослабѣвая въ усердіи и энергіи въ виду не совсѣмъ благопріятныхъ результатовъ труда своего, а напротивъ изыскивая новые, лучшіе способы преподаванія.

Общія замѣчанія касательно метода преподаванія Закона Божія можно выразить въ слѣдующихъ чертахъ:

1) Прежде всего нужно заботиться о томъ, чтобы ученики ясно и по возможности отчетливо усвоили себѣ истины, имъ преподаваемыя. Это требованіе, общее для преподаванія всякой науки, имѣетъ особенное значеніе и требуетъ особенной осмотрительности при преподаваніи Закона Божія. Не стану повторять общеизвѣстной истины, что заучиваніе безсознательное не имѣетъ никакого образовательнаго значенія, крайне вредно для дѣтей и возбуждаетъ въ нихъ скуку и отвращеніе отъ предмета. Я обращаю вниманіе только на тѣ крайности, въ которыя впадаютъ въ этомъ отношеніи неопытные или невнимательные къ дѣлу. Одни, видя въ религіи однѣ тайны, думаютъ сохранить въ дѣтяхъ больше благоговѣнія къ этимъ тайнамъ, оставляя ихъ такъ сказать неприкосновенными, т. е. не объясняя ихъ, а только заставляя заучивать готовое изложеніе таинственныхъ истинъ. Ошибка здѣсь заключается въ поверхностномъ взглядѣ на тайну. Хотя мы и не въ состояніи объяснить взаимнаго отношенія между подлежащимъ и сказуемымъ въ таинственныхъ истинахъ вѣры, но всегда можемъ понять опредѣленную мысль, выражаемую ими. Это мысль и нужно стараться представить ученикамъ въ возможной ясности. Притомъ въ св. вѣрѣ христіанской не много такихъ таинъ, которыхъ нельзя было бы сколько-нибудь выяснить. Другіе впадаютъ въ противоположную

крайность: не соблюдаютъ мѣры въ разъясненіи истинъ вѣры, задаются предъ дѣтьми такими вопросами, которые не могутъ быть серьезно рѣшаемы и съ людьми возрастными, не получившими философскаго образованія, или обращаютъ вниманіе на такія стороны въ предметъ, разъясненіе которыхъ или излишне, или бесплодно. Вообще противъ этой крайности нужно замѣтить, что она развиваетъ въ дѣтяхъ резонерство и ослабляетъ въ нихъ религіозный духъ. Нельзя оправдываться тѣмъ, что дѣти сами предлагаютъ подобные вопросы, что въ наше время вообще бродятъ въ обществѣ мысли сомнѣнія и невѣрія, и что по этому дѣтямъ необходимо дать руководительную помощь противъ современнаго зла. Согласенъ, что зло это есть; прибавлю, что оно всегда было и будетъ; но я убѣжденъ, что эта руководительная помощь должна быть очень обдуманна. Возбудить сомнѣніе легко, легко и развить его, какъ не трудно вообще нравственно развратить человѣка; но привести къ убѣжденію сомнѣвающагося и невѣрующаго также трудно, какъ трудно исправить развращеннаго. Если дѣти задаютъ вопросы сомнѣнія и невѣрія, конечно схваченная гдѣ либо на лету; то законоучитель благоразумно долженъ устранять ихъ. Онъ долженъ имѣть въ виду, что эти вопросы не суть плодъ глубокой думы или серьезнаго размышленія, не свойственнаго дѣтскому возрасту, а нѣчто наносное, пришлое; но при слабомъ вниманіи его къ дѣлу они могутъ привести дѣтей къ печальнымъ послѣдствіямъ. Поэтому онъ долженъ и самъ не наводить учениковъ на подобные вопросы, и ученикамъ не давать большой воли въ совопросничествѣ. Не вдаваясь въ длинное разглагольство, онъ долженъ дѣйствовать больше на чувство ученика;

не упрекая, а тѣмъ болѣе не браня его за вопросъ, онъ долженъ показать ученику или нескромность въ его вопросѣ, оскорбляющую величіе и святость истины Божіей, или мелочность и практическую бесплодность вопроса, или пагубныя послѣдствія сомнѣнія и невѣрія вообще, смотря по содержанію вопроса. Краткимъ, но исполненнымъ благоговѣнія объясненіемъ можно скорѣе достигнуть доброй цѣли, нежели полунаучнымъ, полубогословскимъ многословіемъ, котораго большею частію вопрошатель и не слушаетъ, потому что оно превышаетъ степень его развитія. Да и большею частію ученикъ предлагаетъ подобные вопросы не для того, чтобы пріобрѣсть убѣжденіе, а для того, чтобы или показаться предъ товарищами, или просто для того, чтобы не сидѣть молча, когда его не спрашиваютъ. Все сказанное мною относится преимущественно къ ученикамъ младшихъ классовъ. Въ старшихъ классахъ вопросы могутъ быть серьезнѣе, и здѣсь законоучитель долженъ поступать иначе нѣсколько. Онъ долженъ допускать возможный анализъ истины, но съ соблюденіемъ того же благоговѣнія къ ней; бесѣды съ учениками по возбужденнымъ вопросамъ могутъ имѣть нѣсколько научный характеръ, насколько это возможно при недостаткѣ философскаго образованія въ гимназіяхъ. Но затягивать дѣло далеко не слѣдуетъ въ виду недостатка времени; а съ искренно сомнѣвающимися или колеблющимися въ вѣрѣ законоучитель долженъ имѣть особенныя бесѣды внѣ класснаго времени.

2) Но однимъ разъясненіемъ истинъ вѣры нельзя довольствоваться въ дѣлѣ воспитанія. Религія дарована не для памяти только и ума нашего; она должна овладѣть всѣмъ существомъ нашего духа, и воспринимается преимущественно

сердцемъ. Дѣло не легкое, хотя оно и кажется легкимъ тѣмъ, которые никогда не занимались преподаваніемъ Закона Божія. Насъ часто упрекають за сухость и вялость преподаванія великихъ и плодотворныхъ истинъ вѣры. Къ сожалѣнію даютъ совѣты, которыми нельзя воспользоваться всякому. Говорять: «вашъ урокъ долженъ быть одушевленъ живымъ чувствомъ, вы должны живописать предъ учениками высокія событія вѣры, чтобы пробудить и въ ученикахъ чувство благочестія» и т. п. Или еще проще: «говорите отъ души и вѣрьте, что слово задушевное найдетъ доступъ къ душѣ вашего ученика». Въ этихъ совѣтахъ нѣтъ ничего опредѣленнаго; въ нихъ — или фраза, или требованіе прихотливое. Говорить отъ души не всякій можетъ; для этого требуются и нѣкоторые дары природы, и извѣстное воспитаніе, и симпатичный характеръ, и пожалуй извѣстное положеніе человѣка въ обществѣ. Говорить одушевленно, рисовать предъ учениками событія и лица свящ. исторіи — можетъ только природный талантъ, хорошо воспитанный и развитый. Но онъ и не нуждается въ напоминаніи и совѣтахъ, какъ вести дѣло преподаванія; онъ самъ, по самому свойству своему, не можетъ не высказываться въ одушевленной рѣчи и живописныхъ изложеніяхъ. Но какъ таланты рѣдки, а преподавателей требуется не мало, то требовать отъ нихъ того, чѣмъ выражается талантъ, значить требовать почти невозможнаго. Требованіе это похоже на требованіе старинныхъ схоластическихъ реторикъ, чтобы въ извѣстныхъ частяхъ сочиненій было патетическое мѣсто, или чтобы ученикъ по извѣстнымъ образцамъ придумалъ примѣры разныхъ фигуръ и восторженныхъ восклицаній. Короче это требованіе нашихъ порицателей можно выразить

такъ: законоучитель долженъ быть или талантливымъ человекомъ, или долженъ сдѣлаться бездарнымъ актеромъ. Винить человека за то, что онъ не созданъ талантливымъ, невозможно; а требовать отъ него лицемерія и притворства въ преподаваніи святыхъ истинъ вѣры — преступно. По моему мнѣнію, совершенно справедливо требовать отъ законоучителя выполненія только слѣдующихъ условій, для развитія и поддержанія въ дѣтяхъ чувства благочестія.

а) Урокъ долженъ производиться съ возможнымъ благоговѣніемъ и серьезностію. Шутки, которыми иногда стараются загупить дѣтское вниманіе, на урокъ Закона Божія неумѣстны. Предъ началомъ и по окончаніи урока, по водвореніи полной тишины, единъ ученикъ среди класса читаетъ молитву ясно, отчетливо, неторопливо. Молитву читаетъ не одинъ и тотъ-же ученикъ постоянно, но каждый разъ ученики чередуются, или по алфавиту фамилій, или по порядку мѣстъ въ классѣ. Конфузливый и торопливый непремѣнно долженъ читать по книжкѣ; хорошо, если бы и каждый чтець имѣлъ подъ рукою молитвенникъ. Послѣднее замѣчаніе особенно пригодно для учениковъ старшихъ классовъ, гдѣ бывають иногда безпорядки въ чтеніи молитвы не отъ невниманія къ молитвѣ, а отъ того, что отъ частаго повторенія однихъ и тѣхъ-же формулъ молитвы перебивается у нихъ языкъ и чтеніе спутывается.

б) Законоучитель долженъ постоянно держаться духа Библии въ преподаваніи уроковъ своихъ. Простота и величіе библейскаго изложенія должна быть образцомъ для него, особенно при преподаваніи Свящ. Исторіи. Не вдаваясь въ отвлеченныя, туманныя выраженія о верховной причинѣ всего, въ которыхъ исчезаетъ понятіе о личномъ, живомъ

Богъ, законоучитель долженъ представлять ученикамъ премудраго, всемогущаго и всеблагаго Создателя въ томъ простомъ, живомъ, свѣтломъ, близкомъ къ понятію и сердцу каждаго образѣ, въ какомъ изображаетъ Его Библія. Въ особенности онъ долженъ часто обращать вниманіе воспитанниковъ на такія свойства и отношенія Бога къ міру и человѣку, которыя особенно близки къ жизни нашей. Промысль вездѣсущаго и всевѣдущаго Господа о каждомъ твореніи, близость Божія ко всякому, обращающемуся къ Нему съ усердною молитвою, любовь Божія, явленная намъ особенно въ воплощеніи и крестной смерти Спасителя нашего, — вотъ предметы, которые сами собою много говорятъ сердцу нашему и о которыхъ часто нужно напоминать воспитанникамъ. Къ отвлеченной идеѣ Божества трудно возбудить пламенную любовь; но нельзя не возлюбить всею душой Воплощеннаго Бога, Спасителя, когда поймемъ великій, живой образъ Его, начертанный въ св. Евангеліи.

в) На развитіе въ дѣтяхъ добраго чувства благочестія можетъ имѣть полезное вліяніе чтеніе въ классѣ законоучителемъ сочиненій и статей религіознаго содержанія, отличающихся въ особенности живымъ и теплымъ изложеніемъ. Само собою разумѣется, что выборъ статей для чтенія долженъ быть соображенъ съ степенью развитія учениковъ того или другаго класса. Для примѣра можно рекомендовать для учениковъ низшихъ классовъ: «*Чтеніе для дѣтей*», пастора Тодда; для среднихъ классовъ: «*Минуты уединенныхъ размышленій христіанина*» еп. Кирилла, — для старшихъ: *Проповѣди преосвящ. Иннокентія, Филарета* и другихъ, по усмотрѣнію. Кромѣ того, что чтеніемъ такихъ сочиненій нѣсколько можетъ вознаграждаться

въ преподаваніи недостатокъ таланта въ законоучителѣ, здѣсь еще бываетъ и та выгода, что ученики хоть сколько нибудь ознакомятся съ духовною литературою.

Программа преподаванія Закона Божія опредѣляется объемомъ учебниковъ, издавна признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Если оказывается надобность прибавить или убавить что-либо, то это такъ незначительно, что нѣтъ надобности особенно говорить объ этомъ.

Мнѣ остается сказать еще о методахъ преподаванія отдѣльныхъ частей Закона Божія.

По Уставу въ I классѣ прежде всего положено повторить съ дѣтьми и объяснить имъ молитвы утреннія, вечернія и въ продолженіи дня. Это повтореніе и объясненіе у меня производится слѣдующимъ образомъ: заставляю ученика, большею частію слабого, съ плохимъ говоромъ, прочесть по книгѣ ясно, внятно, медленно молитву, причемъ поправляю неправильности въ удареніяхъ словъ и мыслей, въ остановкахъ по знакамъ препинанія и проч.; затѣмъ дѣлаю съ учениками подстрочный переводъ молитвы на русскій языкъ, причемъ показываю значеніе славянскихъ словъ и оборотовъ рѣчи; потомъ обращаю вниманіе на такія слова и выраженія, которыя и въ переводѣ на русскій языкъ заключаютъ въ себѣ что-либо непонятное для дѣтей, каковы наприм. богословскіе и церковные термины и проч.; объяснивъ матеріалъ молитвы, стараюсь привести съ учениками этотъ матеріалъ къ единству и стройности логической, спрашивая ихъ наприм., къ кому обращена та молитва, о чемъ мы просимъ въ ней и т. д. Наконецъ, чтобы уразумѣть ученикамъ самый духъ молитвы, я дѣлаю съ ними перифразъ ея, не измѣняя формы молитвы,

а только распространяя тѣ слововыраженія, которыя не понятны при точномъ и буквальномъ переводѣ. При объясненіи символа вѣры, молитвы Господней и 10-ти заповѣдей, ученики проходятъ краіей Катихизисъ по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Псаломъ: «Помилуй мя Боже...» я считаю болѣе рациональнымъ переводить и изъяснять въ IV классѣ, при объясненіи Богослуженія, такъ какъ въ слишкомъ раннемъ возрастѣ онъ неудобенъ для пониманія.

Въ I же классѣ должна быть пройдена Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта. Съ дѣтьми малаго возраста ее полезно проходить въ видѣ отдѣльныхъ разсказовъ, соблюдая конечно историческую послѣдовательность событій. Главная забота законоучителя должна быть обращена на то, чтобы ученики поняли событіе и умѣли его пересказать толково. Потомъ полезно въ разсказанныхъ событіяхъ найти стороны поучительныя и сдѣлать нравственные выводы и уроки для жизни. Полезнымъ пособіемъ въ этомъ случаѣ могутъ служить: «Бесѣды пресвитера съ дѣтьми прихожанъ», Муретова. Послѣ разсказа о событіяхъ, заканчивающихъ собою извѣстную эпоху, необходимо кратко обозрѣть прежніе разсказы и связать событія историческою нитью; а по окончаніи всего предмета, нужно обозрѣть кратко всю исторію. Разсказъ долженъ быть веденъ по возможности такъ, чтобы ученики выходили изъ класса знающими урокъ. Но чтобы пріучать ихъ къ самодѣятельности, нужно обязывать ихъ прочесть дома о разсказанномъ по какой-угодно книгѣ, чтобы замѣтить подробности, которыя могутъ ускользнуть изъ слабой памяти ученика при устномъ разсказѣ учителя. Нерѣдко бываетъ, что иной ученикъ хорошо усвоить событіе по устному разсказу, но до того отвыкаетъ отъ чтенія,

что не умѣть самъ и взяться за книгу, чтобы изъ нея выучить заданный разсказъ, если онъ почему-либо не слушалъ его. Поэтому полезно, по временамъ, заставлять самихъ учениковъ въ классѣ прочитывать по книгѣ необъясненный урокъ и приучать ихъ къ пониманію читаемаго и умѣнью пользоваться книгами. Полезно также, если время позволяетъ, заставлять учениковъ заучивать главнѣйшіе пророческіе тексты Ветхаго Завѣта. Текстъ, представленный въ рамкѣ исторической, яснѣе; память учениковъ I класса живѣе и воспріимчивѣе; да и самихъ текстовъ не много, такъ что ихъ можно писать въ классѣ на доскѣ, и заставлять учениковъ записывать ихъ въ собственныхъ тетрадкахъ.

Во II классѣ проходитъ евангельская исторія. Объемъ ея опредѣляется учебникомъ: «*Чтенія изъ четырехъ евангелистовъ*». Но въ настоящее время, при дешевизнѣ изданія Новаго Завѣта, лучше всего дать въ руки ученикамъ св. Евангеліе, и по немъ проходить евангельскую исторію въ связи событій исторической, а не предметной, какъ въ чтеніяхъ изъ 4-хъ евангелистовъ. Отъ такого преподаванія и Божественное Лицо Спасителя нашего представлено будетъ въ болѣе живомъ и цѣльномъ образѣ, и отдѣльные факты Его великой жизни, и самое ученіе будетъ яснѣе. Для этого нужно ученикамъ дать только программу, въ которой были бы обозначены мѣста изъ евангелистовъ, говорящія о томъ или другомъ фактѣ. Я здѣсь не излагаю этой программы, потому что ее можно цѣликомъ заимствовать изъ «Сравнительнаго изложенія Четвероевангелія», прот. Гречулевича, или изъ Евангельской исторіи Рудакова. Считаю нужнымъ сдѣлать замѣчаніе только о тѣхъ мѣстахъ

евангелія, которыя трудны для пониманія учениковъ II класса и не удобны для объясненія по краткости времени учебнаго. Это вообще тѣ мѣста, въ которыхъ мало историческаго элемента и много характера высоко-учительнаго. Вовсе опускать такія мѣста нельзя уже потому, что въ нихъ часто заключаются существенныя истины христіанства. Изъ нихъ нужно выбрать существенное, и проходить не спѣша, съ большимъ вниманіемъ и усиленными разъясненіями, а учениковъ заставлять вчитываться въ такія мѣста такъ, чтобы они усвоили себѣ самый образъ выраженія евангельскаго. Сюда относятся 18 стиховъ 1-й главы евангелія Іоанна, пѣснь Богородицы, молитва Симеона Богоримца, нагорная бесѣда Спасителя — вся. Прощальную бесѣду Спасителя съ учениками нужно прочесть всю; лучше всего, если самъ законоучитель прочтетъ ее по книгѣ съ должнымъ благоговѣніемъ; ученикамъ же нужно указать существенныя мысли этой бесѣды. Нравственные выводы и уроки жизни при чтеніи евангелія еще необходимо, чѣмъ въ исторіи ветхозавѣтной. Въ отвѣтахъ учениковъ по евангельской исторіи нужно требовать не только того, чтобы они не искажали факта, но и чтобы въ самыхъ выраженіяхъ соблюдали простоту, скромность, цѣломудріе и величіе языка евангельскаго, особенно когда они передаютъ рѣчи Спасителя. Тривиальность въ выраженіяхъ, передающихъ мысли Господа, была бы и историческою неправдою и оскорбляла бы чувство христіанина. (Блудный сынъ, наприм. говорятъ иногда ученики, *прокутилъ* имѣніе отца своего). Приучаемые обо всемъ рассказывать своими словами, во избѣжаніе бессознательнаго зубренія, ученики часто впадаютъ въ другую крайность: не даютъ себѣ труда вчитаться въ

уроки, схватывают верхушки его, приучаются къ легкомыслию, думают отдѣлаться чѣмъ-нибудь въ отвѣтахъ и готовы заклеить названіемъ зубренія требованіе отчетливости въ выраженіяхъ. Чтобы избавить учениковъ отъ такой крайности, законоучитель долженъ, какъ при самомъ объясненіи евангелія обращать вниманіе на особенность болѣе важныхъ выраженій, такъ и при спрашиваніи отвѣтовъ учениковъ не опускать безъ вниманія необдуманыхъ выраженій ихъ, терпѣливымъ объясненіемъ доводя ихъ до сознанія неумѣстности такихъ или другихъ оборотовъ и выраженій.

Для болѣе яснаго пониманія евангельской исторіи необходимо сообщать ученикамъ свѣдѣнія географическія и археологическія. Первыя можно сообщить предварительно въ видѣ легкихъ очерковъ Палестины, имѣя предъ глазами карту ея хоть наприм. Зуева; вторыя лучше всего вставлять въ самое объясненіе того или другого факта, гдѣ это окажется необходимымъ.

Въ III и IV классахъ можно пройти пространный Катихизисъ; въ настоящее переходное время и ученики V класса должны окончить его. Если бы возрастъ учениковъ этихъ классовъ не былъ малъ для изученія такой книги, то намъ не оставалось бы и желать лучшаго Катихизиса. Обиліе и полнота содержанія, при классической строгости и отчетливости въ выраженіяхъ, выдвигаютъ его изъ ряда обыкновенныхъ учебниковъ и даютъ ему достоинство символической книги Православной Церкви. Къ сожалѣнію, достоинства ея могутъ быть понятны и оцѣнены не дѣтьми. Законоучитель долженъ, по возможности, довести учениковъ до пониманія какъ истинъ, изложенныхъ въ Катихизисѣ,

такъ и самыхъ достоинствъ его. Онъ долженъ съ ними изучать его, останавливаясь серьезно на каждомъ вопросѣ. Методъ изученія Катихизиса можетъ быть двоякій. Первый состоитъ въ томъ, что сначала самъ законоучитель послѣдовательно излагаетъ содержаніе предполагаемаго урока по Катихизису; потомъ свой рассказъ разлагаетъ на вопросы, примѣняясь къ вопросамъ Катихизиса и спрашиваетъ у учениковъ отвѣтовъ; наконецъ заставляетъ ученика прочесть урокъ по книгѣ, останавливая его на каждомъ вопросѣ, спрашивая его о смыслѣ вопроса и отвѣта и обращая вниманіе на связь вопросовъ между собою, на отдѣльныя выраженія и проч. Тексты Свящ. Писанія непремѣнно при этомъ переводятся на русскій языкъ. Другой методъ можетъ быть обратный. Можно заставить ученика читать урокъ по книгѣ, при этомъ заставить выразить вопросъ другими словами, также и отвѣтъ; потомъ обратить вниманіе на отдѣльныя выраженія, и опять вопросъ и отвѣтъ объяснить въ цѣломъ; потомъ перейти къ другому вопросу съ тѣми же приемами и т. д.; наконецъ необходимо показать связь вопросовъ и взаимное ихъ отношеніе, въ противномъ случаѣ истины свѣры будутъ казаться ученикамъ отрывочными и самый Катихизисъ представится имъ сборомъ безсвязныхъ вопросовъ. Послѣ этого легко будетъ все содержаніе урока изложить ученикамъ послѣдовательнымъ рассказомъ. Первый приемъ пригоднѣе въ старшихъ классахъ, а въ младшихъ только въ томъ случаѣ, когда содержаніе урока не очень затруднительно. Второй методъ съ большею пользою годится въ младшихъ классахъ, и особенно при началѣ изученія Катихизиса, когда ученики еще не знаютъ, какъ взяться за изученіе его. При переводѣ славянскихъ текстовъ Свящ.

Писанія лучше всего обращать вниманіе на подлежащее, сказуемое и дополненія въ текстѣ. Еще замѣчанія: теоретическія истины вѣры или догматы необходимо соединять съ практическими истинами христіанской жизни, коренящимися въ догматахъ и легко выводимыми изъ нихъ. Это законоучитель можетъ безъ особеннаго затрудненія сдѣлать самъ, не нуждаясь въ особенномъ руководствѣ. Въ иныхъ случаяхъ весьма полезно объяснять ученикамъ, какъ исторически формулировался тотъ или другой догматъ св. Церкви. Исторія лучше объяснитъ смыслъ догмата и покажетъ умѣстность того или другого вопроса въ Катихизисѣ. Безъ этого ученикамъ покажутся лишними наприм. такіе вопросы: «Одно ли естество въ І. Христѣ» и одна ли воля?... «Ученіе объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца можетъ ли быть подвержено какому измѣненію или дополненію?» «Чѣмъ точнѣе удостовѣряемся, что Иисусъ Христосъ есть единая глава единыя Церкви?»

Въ IV и V классахъ должно быть объяснено все богослуженіе. Изустный рассказъ законоучителя долженъ ясно, по возможности наглядно и подробно представить то, что сжато изложено въ учебникѣ. Термины должны быть объясняемы съ участіемъ учениговъ, съ книгою въ рукѣ. Славянскій текстъ молитвъ и пѣсней, болѣе употребительныхъ, долженъ быть переведенъ и буквально заученъ учениками. При объясненіи содержанія того или другого священнодѣйствія, сначала нужно объяснять отдѣльныя части его, имѣя впрочемъ въ виду порядокъ ихъ, потомъ нужно показать связь этихъ частей, символическое значеніе дѣйствій и обрядовъ и главную идею всей службы. Книга о Богослуженіи Бѣллюстина, не смотря на нѣкоторыя крайности

въ тонѣ, можетъ быть очень полезна для законоучителя богатствомъ своего содержанія и теплымъ чувствомъ благоговѣнія.

Въ VI классѣ должна быть пройдена Исторія Церкви Вселенской и Русской (при 2-хъ урокахъ въ недѣлю). Такъ какъ времени немного для прохожденія этихъ двухъ предметовъ, то законоучителю придется обращать вниманіе на особенныя лица и событія въ Церкви и устными разказами дополнять скудныя свѣдѣнія о нихъ, изложенныя въ учебникѣ. Вотъ тѣ предметы, на которые нужно обратить побольше вниманія: краткая исторія канона новозавѣтныхъ книгъ и хоть легкое знакомство съ содержаніемъ посланій св. Апостоловъ, исторія гоненій на христіанъ, исторія вселенскихъ соборовъ, біографіи знаменитѣйшихъ отцевъ Церкви, каковы: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Аѳанасій Александрійскій и хотя легкое знакомство съ ихъ сочиненіями по русскимъ переводамъ; исторія возвышенія папъ и отпаденія западной Церкви отъ Вселенской; исторія реформаціи и легкое знакомство съ разными сектами, образовавшимися въ нѣдрахъ реформаціи. Для исторіи Русской Церкви достаточно матеріала въ учебникѣ преосв. Филарета Черниговскаго. Здѣсь нужно обратить особенное вниманіе на исторію уніи и братствъ и исторію раскола. Періодъ синодальнаго управленія вовсе не помѣщенъ въ учебникѣ. Его можно проходить или по 5-му тому пространной исторіи преосвящ. Филарета, дѣлая значительные пропуски, или по «Очерку исторіи Русской Церкви» свящ. Доброправина, отличающемуся простымъ, яснымъ и отчетливымъ изложеніемъ и значительнымъ запасомъ свѣдѣній о ближайшихъ къ нашему временихъ. И все-же, какъ ни сокращать объемъ

исторіи Церкви, нельзя успѣть пройти ее въ VI классѣ; по необходимости окончаніе ея нужно перенести на VII классѣ.

При повтореніи всего гимназическаго курса въ VII классѣ, прежде всего нужно обратить вниманіе на Свящ. Исторію и Катихизисъ, которыя были пройдены учениками еще въ очень раннемъ возрастѣ. Въ Свящ. Исторіи нужно обращать вниманіе не на подробности фактовъ, а на ихъ значеніе въ исторіи Божественнаго Откровенія, Промышленія о мірѣ и спасенія нашего. Катихизисъ напротивъ долженъ быть повторенъ со всеми подробностями, такъ какъ онъ исполнѣ только и можетъ быть понятнымъ послѣ знакомства съ исторіею Вселенской Церкви. Остальные предметы легче повторить, такъ какъ они недавно пройдены.

Считаю нужнымъ сказать еще нѣсколько словъ касательно объясненія ученикамъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Новый уставъ, принявшій за правило вознаграждать учителей сообразно съ числомъ ихъ уроковъ не удѣлилъ времени для объясненія евангелій и никакимъ правиломъ не обязываетъ законоучителя къ этому дѣлу. Но взявъ во вниманіе доброе преданіе стараго времени и то, что слово евангельское не можетъ не принести пользы для учениковъ, можно продолжить объясненіе евангелій; а чтобы это дѣло ведено было рациональнѣе и успѣшнѣе, можно предложить слѣдующія условія:

1) Объясненіе евангелія совершается наканунѣ праздничнаго или воскреснаго дня, тотчасъ по окончаніи всѣхъ уроковъ.

2) Ученики гимназіи дѣлятся на два отдѣла. Первые три класса слушаютъ объясненіе на одной недѣлѣ; осталь-

ные четыре — на другой. Это раздѣленіе полезно въ томъ отношеніи, что законоучителю удобнѣе будетъ говорить съ учениками, не далеко отстающими другъ отъ друга въ степени развитія.

3) Объясненіе предлагается въ формѣ проповѣди. Ученикамъ младшихъ классовъ преимущественно объясняется евангеліе или исторія того или другого праздника, или жизнь святаго. Ученикамъ старшихъ классовъ можно объяснять праздничныя чтенія изъ св. Апостоловъ и читать готовыя проповѣди преосвящ. Иннокентія, Филарета и проч. Последнее полезно и въ томъ отношеніи, что ознакомитъ учениковъ съ духовною литературою нашего времени, которая для нихъ большею частію неизвѣстна.

Свящ. Мартирій Чемена

Св. священномученикъ Кипріанъ и св. мученица Іустина *).

(Память ихъ во 2 й день Октября).

Св. священномученикъ Кипріанъ представляетъ намъ разительный примѣръ безконечной любви и милосердія Божія ко всякому грѣшнику, истинно обращающемуся ко Господу. Св. Кипріанъ родился въ Антиохіи, въ городѣ, находившемся на границѣ Сиріи и Аравіи и бывшемъ въ зависимости отъ римскаго правителя въ Финикіи. Родители св. Кипріана преданы были крайнему языческому суевѣрію и назначали

*) Супруга императора Феодосія младшаго Евдокія, отличавшаяся своимъ высокимъ образованіемъ, изложила въ стихахъ жизнь св. Кипріана и св. Іустины; восхваляемое патріархомъ Фотіемъ, стихотвореніе сіе дошло до насъ только въ отрывкахъ, сохранившихся въ составленной тѣмъ же Фотіемъ книгѣ: «Вивліоиѣгъ» Cod. 184. Есть сочиненіе самог^о св. Кипріана, названное имъ *Признаніе*; Это не что иное, какъ повѣствованіе о своей жизни въ язычествѣ и по принятіи христіанства; сочиненіемъ симъ пользовались св. Григорій Богословъ (orat. 18), и императрица Евдокія. Кромѣ сего существуютъ двѣ записки объ обращеніи и мученичествѣ св. Кипріана и св. Іустины. Prudent. hym. 13. Чет. Мин. Октября 2-го.

сына своего на служеніе демонамъ съ самаго дѣтства; старались научить его всѣмъ языческимъ мерзостямъ, такъ называемой астрологіи, волшебству, волхвованію и чародѣянію. Юный Кипріанъ посѣщалъ различныя страны и города, какъ-то: Аѳины, Олимпійскую гору въ Македоніи, Аргось во Фригіи, Мемфисъ въ Египтѣ, съ цѣлю усовершенствоваться въ любимыхъ своихъ занятіяхъ волшебствомъ; побывалъ въ Халдеѣ, путешествовалъ въ Индіи — странѣ, считавшейся классическою по всѣмъ отраслямъ магіи. По возвращеніи на родину, Кипріанъ предался было всѣмъ гнуснымъ порокамъ и крайне богохульно порицалъ ученіе Христа Спасителя; убивалъ дѣтей, принося кровь ихъ въ жертву адскимъ силамъ; старался предугадывать будущее по трепещущимъ внутренностямъ убиваемыхъ имъ младенцевъ.

Въ томъ же самомъ городѣ, Антиохіи, въ это же самое время жила христіанка дѣва, по имени Іустина. Будучи знаменитаго рода и отличаясь притомъ особенною красотою, св. Іустина естественно обращала на себя вниманіе весьма многихъ. Родители ея были идолопоклонниками, но дочь имѣла счастье вступить въ число избранныхъ Божіихъ. Въ слѣдъ за этимъ, по устроенію Божію, совершилось обращеніе ко Христу всѣхъ родныхъ св. Іустины.

Одинъ молодой человекъ язычникъ почувствовалъ особенную любовь къ св. дѣвѣ. Не могли тронуть ея сердца, искатель руки св. Іустины обратился за помощію къ Кипріану волшебнику. Кипріанъ употребилъ все свое искусство, чтобы привлечь вниманіе Іустины не на юношу, прибѣгшаго къ нему за помощію, а на себя самого.

Чтобы оградить себя отъ ненавистныхъ притязаній, св. Іустина обратилась къ молитвѣ, бдѣнію и строгому воздер-

жанію. Крестнымъ знаменіемъ, говоритъ патріархъ Фотій, слѣдую сказанію императрицы Евдокіи, она обращала въ бѣгство демонскія силы. Самъ Кипріанъ въ своемъ признаніи повѣствуетъ, что св. Іустина вооружалась знаменіемъ Іисуса Христа и обращала въ ничто всѣ призванія темныхъ духовъ. Съ умиленіемъ неоднократно прибѣгая подъ покровъ и защиту Божіей Матери, прося Ея благодатнаго заступленія, говоритъ св. Григорій Богословъ, св. Іустина укрѣплялась въ борьбѣ со врагами постомъ, слезами и теплыми молитвами.

Видя себя всегда побѣждаемымъ, волшебникъ Кипріанъ сталъ размышлять о безсиліи адскихъ силъ; и вслѣдъ за симъ принялъ рѣшительное намѣреніе отстать отъ своихъ демонскихъ занятій. Разъяренный духъ злобы, скорбя объ этой потерѣ, вооружился было на Кипріана со всею адскою злостію; но Кипріанъ мужественно противустоялъ всѣмъ нападеніямъ діавола, вооружившись силою возникшей въ немъ вѣры въ Іисуса Христа. Воспоминанія о содѣянныхъ въ прежнее время злодѣянійхъ привели новообращающагося Кипріана въ сильное смущеніе; но благодать Божія поспѣшила на помощь и въ то время, какъ Кипріанъ мучимъ былъ самыми скорбными мыслями. Господь внушилъ ему обратиться къ пресвитеру Евсевію, котораго давно зналъ Кипріанъ. Едва открылъ онъ Евсевію тяжкое состояніе души своей, какъ тотчасъ ощутилъ въ себѣ особеннаго рода сладостное спокойствіе. Во все это время Кипріанъ отъ душевныхъ волненій не вкушалъ никакой пищи; по настоянію же пресвитера Евсевія подкрѣпилъ себя пищею, а въ слѣдующій день утромъ приведенъ былъ въ церковь, въ собраніе вѣрующихъ. Трепетное благоговѣніе, которымъ преисполнены были всѣ вѣрующіе

въ храмѣ, поразило Кипріана. Я видѣлъ, говоритъ онъ, лики небожителей и ангеловъ, воспѣвавшихъ хвалу Богу и оглачивавшихъ каждое пѣснопѣніе еврейскимъ словомъ: *аллилуіа*; всѣ находившіяся здѣсь лица вовсе не казались мнѣ простыми людьми.

Вѣрующіе были весьма удивлены приходомъ Кипріана въ храмъ Бога истиннаго. Бывшій здѣсь епископъ Анѳимъ едва вѣрилъ своимъ глазамъ; онъ никакъ не могъ допустить того, чтобы Кипріанъ возымѣлъ искреннее намѣреніе обратиться къ Господу Богу; но на другой день Кипріанъ вывелъ сего архипастыря изъ сомнѣнія тѣмъ, что въ его же глазахъ сжегъ всѣ свои книги о волшебствѣ, раздалъ все свое имѣніе нуждающимся и поступилъ въ число оглашенныхъ. Послѣ изученія истинъ вѣры Христовой, Кипріанъ сподобился принять святое крещеніе отъ руки самого епископа. Пораженный обращеніемъ Кипріана, юноша Аглаидъ — искатель руки св. Іустины принялъ св. крещеніе. Сама Іустина, изъ благоговѣнія предъ неисповѣдимыми путями милосердія Божія, остригла свои волосы въ знакъ совершеннаго отреченія отъ міра и раздала все имѣніе свое нуждающейся братіи.

Святитель Христовъ Григорій Богословъ съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ живо изображаетъ перемѣну, совершившуюся въ душѣ Кипріана; описываетъ его добродѣтельную жизнь, говоритъ о его смиреніи, любви къ Богу, отреченіи отъ всего земнаго, упоминаетъ о его постоянныхъ трудахъ и подвигахъ ради спасенія души. Вселенскій учитель присовокупляетъ, что св. Кипріанъ просилъ у вѣрующей братіи назначить ему самое низшее служеніе при церкви. По словамъ императрицы Евдокіи, приводимымъ

патріархомъ Фотиємъ, Кипріанъ былъ сдѣланъ церковнымъ привратникомъ, но чрезъ нѣсколько времени за свою истинно благочестивую жизнь рукоположенъ былъ во пресвитера, а по смерти епископа Анѳима занималъ епископскую кафедру въ родномъ городѣ.

Послѣ того какъ возгорѣлось гоненіе на христіанъ при императорѣ Діоклитіанѣ, св. Кипріанъ былъ заключенъ въ узы и препровожденъ въ городъ Тиръ, гдѣ въ это время имѣлъ пребываніе римскій правитель Финикіи. Подобная участь постигла и св. Іустину въ Дамаскѣ, бывшемъ подъ управленіемъ того же римскаго сановника, почему и сія страстотерпица Христова препровождена была въ Тиръ. За непоколебимость исповѣданія вѣры она подвергнута была жестокому бичеванію; св. Кипріанъ приговоренъ былъ къ строганію желѣзными когтями. Послѣ сихъ истязаній, св. Кипріанъ и св. Іустина въ цѣпяхъ отведены были въ Никомидію, гдѣ въ это время находился самъ Діоклитіанъ. По прочтеніи донесенія, кесарь осудилъ обоихъ мучениковъ на усѣченіе мечемъ; приговоръ этотъ исполненъ былъ на берегу рѣки Галла близъ Никомидіи, около 304 года. Въ это же время одинъ изъ вѣрующихъ, по имени Θεоктистъ, былъ также обезглавленъ за то, что вступилъ въ разговоръ съ Кипріаномъ, когда его вели на казнь. Нѣсколько вѣрующихъ римлянъ, бывшихъ на этотъ разъ въ Никомидіи, стяжали тѣlesa св. мучениковъ и принесли съ собою въ отечественный свой городъ Римъ. Въ царствованіе Константина Великаго одна знатная благочестивая женщина, по имени Руѳима, построила въ Римѣ церковь во имя св. мучениковъ Кипріана и Іустины; въ этомъ храмѣ и положены были тѣlesa сихъ мучениковъ.

«Ученія прелесть и знаніе идоловъ отвергль еси истинно, и креста одѣялся еси оружіемъ на спасеніе, Купріане всеблаженне, повергъ книги волшебныя, челоуѣка отложилъ еси ветхаго, и веселися въ тя богознаніе Троицы единосущныя: сію моли, іерарше, со ангелы, еже спастися намъ».

(Стих. на Господи воззвахъ.)

Пр. А. Лашкевичъ.

СЛОВО

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Рождество Тебе, Богородице Дѣво,
радостъ возвести всей вселенный.*

Рождество Пресвятой Дѣвы Богородицы сначала никого не привело въ восторгъ; міръ не зналъ Богоблагодатной въ первое время Ея жизни, такъ какъ онъ и теперь еще не слишкомъ разумѣетъ сущность истинной жизни. Одни родители несказанно были обрадованы рожденіемъ Богоматери; но и ихъ радость первоначально происходила отъ того, что Богъ дарованіемъ дитяти отъемлетъ отъ нихъ поношеніе неплодства. Уже съ теченіемъ времени, когда міръ ясно увидѣлъ въ Пресвятой Дѣвѣ славу и жизнь всего человѣческаго рода, рождество Пресвятой Дѣвы содѣлалось предметомъ несказанной радости для всего христіанскаго міра. Ибо Пресвятая Дѣва Богородица 1) явила міру примѣръ высокихъ добродѣтелей, 2) вслѣдствіе святой жизни содѣлалась Заступницею и Ходатаицею всего міра.

1. Надобно имѣть языкъ ангельскій, чтобы вполне изглаголатъ внутреннія и ви́шнія совершенства Пресвятой

Богородицы. Только немногія черты изъ Ея жизни и характера указаны св. Писаніемъ, но и тѣхъ достаточно для того, чтобы видѣть, какимъ святымъ сокровищемъ Господь Богъ обрадовалъ міръ. По свидѣтельству Писанія у Пресвятой Дѣвы Богородицы вѣра въ Божественныя обѣтованія была самая твердая и святая (Лук. 1, 47); вслѣдствіе святой вѣры Пресвятая Дѣва къ высшей степени обладала постоянною духовною бдительностію надъ собою (Лук. 28, 29). Будучи всегда внимательною къ путямъ Промысла (Лук. 11, 18, 19), Она признательность къ благодѣяніямъ Божиимъ (Лук. 1, 46, 47, 49) обнаруживала усердіемъ къ молитвѣ и благочестивымъ занятіемъ (Дѣян. 1, 14), усерднымъ посѣщеніемъ святыхъ мѣстъ и неопустительнымъ наблюденіемъ праздниковъ (Лук. 11, 41). Ничто земное не занимало Ее и потому Она съ совершенною нестяжательностію (Іоан. XIX, 26, 27) соединяла благодушное перенесеніе самыхъ трудныхъ житейскихъ обстоятельствъ (Лук. 11, 35. Матѳ. 11, 14, 15), непоколебимое мужество среди величайшихъ искушеній и скорбей (Іоан. XIX, 25) и была увѣрена въ покровительствѣ Божіи всѣмъ благочестивымъ (Лук. 1. 50). Питая чистую любовь къ истинному благу Своего отечества (Лук. 46, 47, 54, 55), Пресвятая Дѣва Богородица имѣла материнскую заботливость (Лук. 11, 48) и сохраняла усердіе и почитательность къ сродникамъ (Лук. 1, 39, 40), а также и усердіе къ чужимъ (Іоан. 11, 2. 3). Будучи превознесена многими дарами духовными, Она выше всего ставила смиреніе (Лук. 1, 48) и цѣломудріе (— 34). Преданіе гласитъ, что св. Діонисій Ареопагитъ, когда въ первый разъ узрѣлъ Пресвятую Дѣву Богородицу, — «Богомъ нарещи Ее хотяше, аще бы не вѣдалъ Бога, рожден-

наго отъ Нея. Божественная бо благодать, еюже полна бѣ внутри, сіяше отъ пресвѣтлаго лица Ея» (Четыи Минеи 15 августа). Вотъ святыя подвиги Пренепорочныя Дѣвы! Они должны были обрадовать міръ; ибо чрезъ нихъ Пресвятая Дѣва содѣлалась Богоматерію, а вмѣстѣ самую могущественною предстательницею и помощницею живущихъ на землѣ.

2. И въ самомъ дѣлѣ, вездѣ, гдѣ только простерто небо, Пресвятая Дѣва приѣмлетъ молитвы Ея призывающихъ и предваряетъ, яко благая на помощь ихъ. Преданіе повѣствуетъ, что Она еще при жизни, «яко истинная Матерь, всѣхъ принимаше равно нелицемѣрно и всѣхъ благотатию «Своею обвеселяше и ущедряше, болящимъ подавая исцѣленіе, «немоцнымъ здравіе, печальнымъ утѣшеніе, всѣмъ же общее «въ вѣрѣ утверждене, въ надеждѣ несумнѣніе, въ любви «божественное услаждене и грѣшниковъ исправленіе» (Прологъ, Четыи Мин. 15 августа). Приближаясь же къ видимому отшествію изъ сего міра, Пресвятая Дѣва изрекла обѣщаніе «весь міръ посѣщать, назирать и помоществовать бѣдствующимъ». И очи ли наши не видѣли силы покровительства и молитвы Ея? Не отъ Нея ли, Заступицы нашей, столь многіе получали *независтныя дары* исцѣленій? Цѣлая исторія христіанской Церкви пренсполнена опытами покровительства Матери Божіей роду человѣческому. Тамъ Возбранная Воевода спасаетъ грады отъ нападенія враговъ; здѣсь Ходатаица міра печется объ обращеніи заблудшихъ грѣшниковъ на путь покаянія и добродѣтели. Нѣтъ почти града, мѣста и народа, который бы не имѣлъ видимаго залага Ея невидимаго покровительства. Тагъ, если бы мы захотѣли умолчать о небесномъ покровительствѣ Божіей Матери, которое Она являла и являетъ надъ нашимъ

отечествомъ, то стѣны многихъ храмовъ російскихъ, вмѣщающія въ себѣ святыя изображенія чудотвореній Пресвятой Богородицы, возопили бы о томъ громогласнѣе всякой проповѣди. Въ нашемъ отечествѣ почти все города посвящены Богоматери чрезъ свои главные храмы, кои большею частію воздвигнуты во имя Матери Божіей.

Казань и Смоленскъ, Владиміръ и Кіевъ, Москва и Новгородъ и другіе города, даже села представляютъ собою несомнѣнныя доказательства живаго и спасительнаго упованія православныхъ христіанъ на невидимую помощь Владычицы Богородицы. А сколько древностію освящено и вновь установлено праздниговъ — въ честь Богоматери и Ея иконъ? А сколько у насъ есть канонівъ церковныхъ, исключительно составленныхъ для прославленія нашей Заступницы и Ходатаицы—Божіей Матери?... О чемъ они свидѣтельствуютъ, какъ не о благодарности къ скорой Помощницѣ и Заступницѣ всехъ насъ земнородныхъ, за многочисленныя благодѣянія, отъ Ней получаемыя? И что все сіе выражаетъ, какъ не желаніе — и впредь получать отъ Ней необходимо нужныя для насъ благотворенія? Ибо Она—предстательство и покровъ жизни и каждаго изъ насъ. «Аще не бы Она предстояла молящи, кто бы избавилъ насъ отъ толикихъ бѣдъ», отвсюду и ежечасно угрожающихъ каждому изъ насъ? Предстательство Ея такъ сильно, что за нимъ не досязаетъ насъ самый гнѣвъ Божій, праведно на насъ движимый: «много бо можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки». Если и Царь земный, и даже вообще добрый сынъ готовъ удовлетворять прошенію и ходатайству своей матери: то не паче ли всегда внемлетъ и готовъ удовлетворять молитвамъ Своей Пресвятой Матери Господь

и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ?... Итакъ свято слово церковной пѣсни: «Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй».

Впрочемъ, дабы радость наша, бр., была дѣйствительнѣе, подобаеть и намъ неусыпно бодрствовать надъ самими собою, подражать святой жизни Богоматери и выну обносить въ умѣ и сердцѣ и на устахъ великое имя Пресвятой Богородицы. Благодареніе Господу Богу, въ нашемъ православномъ отечествѣ почти никогда не умолкаетъ молебное пѣніе въ честь неусыпающей Молитвенницы нашей. Будемъ же чаще и усерднѣе молиться Пресвятой Богородицѣ, — и Ея ходатайствомъ спасемся. Аминь.

Протоіерей Георгій Попруженко.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О развитіи грамотности въ селеніяхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. — Новая православная русская церковь въ Лондонѣ.

Въ дополненіе свѣдѣній о народномъ образованіи, уже сообщенныхъ читателямъ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», сообщается здѣсь извѣстіе «Сѣверной Почты» (№ 208) о развитіи грамотности въ селеніяхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

«Между получаемыми изъ разныхъ мѣстностей отзывами относительно успѣха распространенія грамотности въ бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ постоянно слышится отрадное указаніе, что народъ начинаетъ сознавать необходимость обученія грамотѣ. Въ подтвержденіе этого представляютъ: готовность, съ которою крестьяне принимаютъ предложенія объ открытіи у нихъ школъ, если только представляются къ тому какія-либо средства, готовность родителей, съ которою они отпускаютъ дѣтей учиться, и наконецъ посѣщеніе школъ даже взрослыми крестьянами. А

между тѣмъ незначительное въ сравненіи съ населеніемъ число существующихъ классовъ открываемыхъ школъ въ селеніяхъ показываетъ, что, не смотря на сознаніе народомъ пользы грамотности, дѣло это находится еще въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи, и если нельзя сказать, что оно совсѣмъ не подвигается впередъ, то во всякомъ случаѣ развитіе его идетъ слишкомъ медленно. Такъ въ екатеринославской губерніи для 134,000 душъ муж. пола бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ существуетъ только 171 школа, т. е. одна на 800 душъ; въ херсонской губерніи для 186,000 душъ 42 школы — одна на 2,000 душъ; въ калужской губерніи для 284,000 душъ 137 школъ — одна на 2,000 душъ. Во многихъ губерніяхъ число школъ еще незначительнѣе: напримѣръ, въ нижегородской губерніи на 775,000 душъ крестьянъ открыто только 93 школы, такъ что одна школа приходится слишкомъ на 3,600 душъ.

По общему мнѣнію, причина этого заключается въ томъ, что крестьяне, будучи въ настоящее время обязаны платежами за землю прежнимъ своимъ владѣльцамъ и казнѣ, не имѣютъ еще достаточныхъ средствъ къ открытію у себя необходимаго числа училищъ. Но съ этимъ мнѣніемъ едва-ли можно вполне согласиться. Конечно, повсемѣстное открытіе въ бывшихъ помѣщичьихъ селеніяхъ достаточнаго числа правильно организованныхъ училищъ въ настоящее время было бы крестьянамъ не подъ силу; но до того времени, пока найдутся средства къ заведенію устроенныхъ училищъ, можно было бы ограничиться по крайней мѣрѣ заведеніемъ достаточнаго числа начальныхъ школъ, гдѣ крестьянскія дѣти могли бы получить хотя

главныя понятія о вѣрѣ и выучиться читать, писать и считать. При настоящей неразвитости простаго народа, уже и то было бы для него великимъ благодѣяніемъ.

Заведеніе же подобнаго рода школъ едва-ли можетъ быть обременительно. Въ доказательство этого можно сослаться на подобныя школы, существующія въ бывшихъ удѣльныхъ имѣніяхъ.

Въ этихъ имѣніяхъ, вромѣ правильно устроенныхъ училищъ, которыя заводились постепенно, начиная съ 30-хъ годовъ, находятся въ значительномъ числѣ такъ называемыя сельскія и деревенскія школы, открытыя въ послѣднее пятилѣтіе, предъ поступленіемъ удѣльныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений. Школы эти большею частію помѣщаются въ наемныхъ домахъ, въ квартирахъ по отводу, иногда даже въ церковныхъ караулахъ, а нерѣдко и въ домахъ самыхъ наставниковъ. Определенной программы ученія въ нихъ не положено, а предоставлено самимъ наставникамъ обучать дѣтей или по программѣ приходскихъ училищъ, или даже только чтенію, письму и молитвамъ, смотря по ихъ собственнымъ познаніямъ. Обученіемъ дѣтей обыкновенно занимаются мѣстные священники или, подъ ихъ наблюденіемъ, церковно-служители, а иногда и волостные писаря. Постоянныхъ окладовъ жалованья наставникамъ не назначается, а производится единовременныя денежныя выдачи, смотря по числу и успѣху обучаемыхъ ими дѣтей; но нерѣдко наставники отказываются и отъ этого вознагражденія и занимаются съ дѣтьми безъ всякой платы. Такихъ школъ въ удѣльныхъ селеніяхъ находится болѣе 1,500. Производимые на нихъ еже-

годные расходы неравномѣрны; среднимъ же числомъ содержаніе каждой такой школы стоитъ до 30 р. въ годъ. Такой незначительный расходъ безъ сомнѣнія не можетъ служить препятствіемъ къ открытію подобныхъ школъ и въ бывшихъ помѣщичьихъ селеніяхъ: нужно только подвинуть крестьянъ на это дѣло, а для этого весьма часто достаточно одного добраго совѣта или ласковаго вразумленія. Для крестьянъ дѣло это совершенно новое; они не только не знаютъ, чего стоитъ завести и содержать у себя школу, но не понимаетъ даже, какъ за это взяться. Оттого-то въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ мировые посредники принимали большое участіе въ распространеніи грамотности, открыто больше сельскихъ школъ. Тамъ находились и средства не только къ содержанію ихъ, но иногда даже для постройки или покупки для нихъ зданій. Нерѣдко школы заводились также подъ вліяніемъ волостныхъ старшинъ и писарей. Такъ, напримѣръ, по нѣскольгу школъ открыто чрезъ содѣйствіе мѣстныхъ старшинъ въ волостяхъ: заевской (осташковскаго уѣзда тверской губерніи), новгородской губерніи устюжскаго уѣзда, полтавской губерніи кобелякскаго уѣзда, и во многихъ другихъ.

Примѣры эти убѣждаютъ въ томъ, что и при настоящихъ средствахъ развитіе грамотности между крестьянами возможно и что успѣхъ этого дѣла находится въ полной зависимости отъ бѣльшаго или меньшаго сочувствія къ нему вліятельныхъ лицъ, имѣющихъ близкія отношенія къ народу».

— *Новая православная русская церковь въ Лондонѣ.* Въ послѣднее время наши посольскія церкви въ западной Европѣ стали принимать видъ гораздо болѣе благолѣпный и достойный православія и Россіи, чѣмъ прежде,

Такъ, на примѣръ, нашимъ читателямъ, конечно, извѣстно, что въ недавнее время въ Парижѣ — вмѣсто прежняго убогаго храма въ наемномъ помѣщеніи — воздвигнута изящная и богатая русская церковь, которая какъ по объему, такъ и по внѣшнему благолѣпію своему, можетъ назваться вполне достойною представительницею нашего роднаго православія въ римско-католической столицѣ Франціи.

Вслѣдъ за сооружеіемъ парижской церкви, приступлено было къ созиданію приличныхъ православныхъ храмовъ въ Лондонѣ и Женевѣ, трудами нашихъ мѣстныхъ посольскихъ протоіереевъ: Е. И. Попова и А. К. Петрова. Въ нынѣшнемъ году новая лондонская церковь наша, послѣ двухлѣтнихъ работъ, окончена и освящена, — и, вмѣсто прежней ветхой и крайне тѣсной церкви, мы имѣемъ теперь въ столицѣ Англій прекраснѣйшій храмъ, который по легкости и изяществу своей архитектуры, при отсутствіи однако всякой лишней роскоши, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе самихъ иновѣрцевъ.

Въ одномъ изъ наиболѣе распространенныхъ англійскихъ изданій, «The Illustrated London News», мы находимъ весьма отчетливо сдѣланное изображеніе внутренности нашей новой лондонской церкви, вмѣстѣ съ слѣдующимъ описаніемъ ея:

«Въ теченіе многихъ лѣтъ», говорится въ этомъ журналѣ, «богослуженіе русскаго посольства совершаемо было въ маленькомъ помѣщеніи въ Welbeck Street № 32; но нынѣ на томъ же мѣстѣ построена новая и весьма красивая церковь. Планъ этой церкви составляетъ параллелограммъ (50 футовъ въ длину), въ центрѣ котораго находится четырехугольникъ, образуемый изъ 4-хъ смѣло по-

ставленныхъ колоннъ съ литыми подножіями (пьедесталами), и богато разукрашенными капителями. Эти колонны поддерживаютъ полукругомъ возвышающіяся арки, каждая въ 12 футовъ въ діаметрѣ, съ изящною рѣзбою и другими украшеніями въ византійскомъ стилѣ. Съ нишей, образуемыхъ основаніями этихъ арокъ, возвышаются надъ колоннами 4 другихъ меньшихъ арки, дуги которыхъ выше первыхъ; онѣ занимаютъ углы и превращаютъ квадратную фигуру основанія въ осьмиугольникъ. Все пространство, какъ подъ дугами арокъ, такъ и надъ ними, украшено небольшими перпендикулярными пилястрами, которыя упираются въ ступеньки, прилегающія къ дугамъ арокъ, и украшены литыми колпаками и наличниками. Богатый и изящный карнизъ довершаетъ на верху этотъ прекрасный осьмиугольникъ, надъ которымъ возвышается гемисферическій куполъ, имѣющій 26 футовъ въ діаметрѣ и сдѣланный изъ толстыхъ пластовъ кованнаго желѣза, покрытаго свинцомъ. Въ куполѣ находится 12 полукруглыхъ оконъ, каждое въ 5 футовъ вышины и въ 3 фута ширины. Въ промежуткахъ между окнами купола вдѣланы круги, гдѣ на золотомъ фонѣ изображены лики св. апостоловъ. Верхняя часть купола украшена позолоченною каймою, на которой большими славянскими буквами начертано: *призри съ не-
несе, Боже, и виждь, и посьти виноградъ сей и утверди
и, его же насади десница Твоя.* — Восточное отдѣленіе церкви (алтарь) состоитъ изъ полукруга, лазуревый сводъ котораго усыпанъ выпуклыми золотыми звѣздочками, постепенно уменьшающимися къ верху, гдѣ еврейскими буквами написано имя Іеговы. За престоломъ помѣщается треугольный пьедесталь изъ дубоваго дерева и на немъ стоитъ

высокій подсвѣчникъ съ семью рожками. У восточной стѣны алтаря, прямо противъ престола, вставлено между черными мраморными колоннами большое окно, на стеклѣ котораго изображенъ во весь ростъ Спаситель, съ надписью по-гречески: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* — Иконостасъ сдѣланъ изъ прочнаго плитняка съ рядомъ полукруглыхъ украшеній на верху; онъ украшенъ между иконами цвѣтными мраморными колоннами съ рѣзными капителями византійскаго стиля. Въ иконостасѣ, кромѣ Спасителя и Божіей Матери (снимки съ Рафаеля), изображены съ одной стороны св. Георгій Побѣдоносець, съ другой — св. Василій Великій. Сѣверныя и южныя двери украшены изображеніями св. архангеловъ Гавріила и Михаила. Всѣ эти иконы — работа г. Варухина, члена Императорской академіи художествъ въ С.-Петербургѣ; онѣ написаны на золотомъ фонѣ и вставлены въ мраморныя рамы. Царскія врата сдѣланы изъ отлично позолоченнаго дерева съ разными выпуклыми металлическими украшениями и вообще весьма изящной и прочной работы. На нихъ изображены бюсты четырехъ Евангелистовъ и Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. Врата эти замѣчательны между прочимъ тѣмъ, что когда онѣ затворены, то кажутся сплошною преградой, не могущею раскрыться. Основаніемъ иконостаса служитъ украшенная мозаикою панель изъ мрамора и цвѣтныхъ черепицъ, и весь амвонъ (солея) огражденъ бронзовою рѣшеткою. Заслуживаютъ еще вниманія двѣ иконы, помѣщенныя на боковыхъ стѣнахъ церкви и изображающія св. Александра Невскаго и св. Марію Магдалину. Предъ иконостасомъ поставлены богато украшенныя хоругви съ изображеніями

Крещенія и Воскресенія Христова. Всему храму данъ видъ сколько изящный, столько же и приличный священному его назначенію.

Многія, высоко поставленныя и извѣстныя лица содѣйствовали своими пожертвованіями Императорскому руссiйскому министерству иностранныхъ дѣлъ въ сооружеиіи этого благолѣпнаго русскаго храма. Таковы: Е. И. В. Великая Княгиня Марія Николаевна, Е. И. В. Герцогъ Лейхтенбергскій Николай Максимиліановичъ, русскій посолъ при англійскомъ дворѣ баронъ Брунновъ и супруга его, графъ А. Строгоновъ, фельдмаршалъ князь Барятинскій, вице-президентъ академіи художествъ князь Гагаринъ, князь Воронцовъ, князь В. Голицынъ, графъ и графиня Орловы-Давыдовы, д. ст. сов. Д. Лонгиновъ и супруга его, г-жа Черткова, княгиня Е. Кочубей, совѣтникъ русскаго посольства Сабуровъ, князь М. Горчаковъ, баронъ Фредериксъ, полковникъ Н. Новицкій, г. А. Яковлевъ и г. А. Прэнъ; кромѣ того много содѣйствовали своими вспомошествованіями разные богатые купцы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, какъ-то гг. Громовъ, Бѣляевъ, Полежаевъ, Милютинъ, Сорокумовскій, также одно изъ русскихъ парходныхъ обществъ и др. Всѣ постройки исполнены подъ главнымъ надзоромъ архитектора Джемса Томсона, а иконы и многія внутреннія украшенія храма присланы изъ Петербурга г. Громовымъ.»

Къ этимъ свѣдѣніямъ, заимствованнымъ нами изъ англійскаго журнала «The Illustrated London News», присовокупимъ отъ себя, что при весьма недостаточномъ пособіи, данномъ на сооружеиіе этой церкви министерствомъ

иностранныхъ дѣлъ, главная забота о пріобрѣтеніи необходимыхъ на это благое дѣло средствъ лежала на нашемъ почтенномъ лондонскомъ протоіереѣ Е. И. Поповѣ, который, начавъ сборъ три года тому назадъ, во время всемірной выставки, успѣлъ, среди непрерывныхъ хлопотъ и трудовъ, собрать потребную на это дѣло значительную сумму и успѣшно привести его къ желанному концу.

Если гдѣ, то особенно въ Англіи сооруженіе благолѣпнаго православнаго храма составляетъ явленіе въ высшей степени умѣстное и своевременное: не говоря о многочисленныхъ русскихъ путешественникахъ, ежегодно посѣщающихъ всемірную столицу торговли и промышленности и могущихъ во вновь сооруженномъ храмѣ найти какъ бы отголосокъ своей дальней отчизны и нераздѣльнаго отъ нея св. православія, — вспомнимъ о томъ, что именно въ настоящее время въ самой Англіи происходятъ знаменательныя для насъ стремленія къ сближенію съ православною Восточною Церковію. Приведутъ ли эти стремленія къ какому-либо утѣшительному для насъ результату — объ этомъ извѣстно лишь Главѣ Церкви, Господу Иисусу; но въ настоящемъ случаѣ для насъ важно уже одно то, что въ Англіи вниманіе многихъ обращено на православіе, ученіе и обряды котораго сдѣлались любимымъ предметомъ изученія для разныхъ почтенныхъ членовъ англійской епископальной Церкви. Среди такихъ обстоятельствъ вниманіе англичанъ естественно обращается и на православный храмъ нашъ въ Лондонѣ, какъ на единственное мѣсто, гдѣ сочувствующіе православію могутъ опытно познакомиться съ проникнутыми истинно-апостольскимъ духомъ молитвословіями и обрядами св. нашей

Церкви. Сооруженіе новаго благолѣпнаго храма въ такое время становится поэтому дѣломъ чрезвычайно важнымъ и благовременнымъ, за которое достопочтенный о. Евгеній Ивановичъ Поповъ, со всѣми благочестивыми жертвователями, заслуживаетъ полной признательности со стороны всякаго истиннаго сына св. Церкви.

СЛОВО

