

И Р В У Т С В Я

17 ФЕВРАЛЯ

1868 ГОДА.



№

7

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: О назначеніи Митрополита въ Москву. Епархіальныя распоряженія. Погребеніе. Отчетъ Епархіальнаго Попечительства.

О НАЗНАЧЕНІИ АРХІЕПИСКОПА КАМЧАТСКАГО ИННОКЕНТІЯ МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду Высочайшій указъ, данный Святейшему Синоду, въ 5-й день сего января, Императорскаго Величества собственноручнымъ. Его Императорскаго Величества повелѣніемъ, въ коемъ изображено: «Синодальному плену, архіепископу камчатскому Иннокентію, Всемилостивѣйше повелѣваемъ, быть митрополитомъ московскимъ и колотменскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ.»

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе. Законъ учителя.
Его Высокопреосвященствомъ отразрѣшено въ балаганскомъ инородческомъ Училищѣ преподаваніе Закона Божія учителю

тамошняго училища Николаю Болдонову, такъ какъ онъ Болдоновъ окончилъ курсъ ученія въ Иркутской Семинари, — съ тѣмъ, чтобы при годичномъ испытаніи учениковъ по предмету Закона Божія находился миссіонеръ Балаганскаго Вѣдомства священникъ Иннокентій Ливановъ.

Разрѣшеніе церковныхъ исправленій.

— Его Высокопреосвященство 30 Января приказалъ: не медля послать разрѣшеніе — покрыть Новохотойскую церковь желѣзомъ и орасить на счетъ благотворителя бывшаго строителя Архиппа Сосновскаго, съ тѣмъ, чтобы Его Высокопреосвященству было донесено о количествѣ затраченныхъ денегъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній и о прежнихъ его Сосновскаго пожертвованіяхъ въ пользу Церкви.

— Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 30 Января разрѣшено на счетъ прихожанъ произвести церковныя исправленія въ Жилкинской Покровской церкви согласно представленію Прічта и церковнаго старосты крестьянина Петра Рѣчкина.

Разрѣшеніе на постройку часовни.

— Отъ Его Высокопреосвященства преподано 22 Января разрѣшеніе крестьянину Алексѣю Максиму Усову построить въ Маломамырской деревнѣ на кладбищѣ часовню во имя Пророка Божія Іліи.

Опредѣленіе на должность.

— Исключенный изъ Нерч. Духов. Училища Иванъ Сухановъ опредѣляется съ 22 Января къ Преображенской церкви г. Иркутска исправляющимъ должность пономаря до усмотрѣнія на полгода, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи срока о способности его, исправности по службѣ и поведеніи было донесено Его Высокопреосвященству.

Исключеніе изъ Духовнаго званія.

На основаніи 196 ст. Устава Духовныхъ Консисторій исключена 22 Января изъ духовнаго званія дочь заштатнаго дьячка Марка Телятѣва Надежда.

Постриженіе въ монашество.

Въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ 18 Января постриженъ въ монашество философный послушникъ Павелъ Киселевъ съ нареченіемъ ему имени Афанасій.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены на 1868, 1869 и 1870 годы церковными старостами:

- При Петрозаводской Петронавловской церкви Селенгинскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Петровъ Катышевцевъ,
- При Ключевской Иннокентіевской—крестьянинъ Лука Леонтьевъ Воробьевъ,
- При Узколутской Троицкой—крестьянинъ Константинъ Михайловъ Боровскій,
- При Еланской Троицкой—крестьянинъ Егоръ Игнатьевъ Коробовъ.

Съ искреннею благодарностію отъ миссіи объявляется о пожертвованіи Иркутскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Ермиловымъ Савиновымъ, для миссіонерской церкви Святителя Иннокентія, трехъ иконъ, подъ аппликовыми ризами, и въ клотахъ съ позлащенною рѣзьюю!

ПОГРЕБЕНІЕ.

Пресвященнѣйшій Пароеній, Архіепископъ Иркутскій, не смотря на утрудненіе себя 8 и 9 числа сего мѣсяца продолжительнымъ служеніемъ въ Вознесенской Обители по случаю празднованія святителю Иннокентію, 10 числа въ субботу совершалъ въ Иркутской Срѣтенской Церкви, стоящей въ концѣ Предмѣстія Знаменскаго монастыря, заупокойную Литургію по умершемъ на 38 году жизни своей, священникѣ сей церкви Иннокентіи Громовѣ, и за нею—чинъ священническаго погребенія. Когда же тѣло усопшаго отнесено было, по желанію родителей, на общее, отъ Срѣтенской церкви въ 4 верстахъ, городское кладбище при Входаіерусалимской церкви, то и сюда явился Архипастыръ, какъ Ангелъ—утѣшитель отца, матери, жены и четверыхъ сиротъ покойнаго, еще благословилъ его въ путь вся земля при его могилѣ, и первый положилъ на гробъ персть, изъ которой тѣнное возникнетъ въ свое время въ нетлѣннй. Плачущіе и болѣзнующе чувствуютъ милость Архипастыря.

СВѢДѢНІЯ

О движеніи суммъ Иркутскаго Попечительства о призрѣніи
бѣдныхъ Духовнаго званія и о числѣ лицъ, пользовавшихся
пособіемъ, за 1867 годъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1 числу Января 1867 г остаткомъ поступило:		
1 Попечительскихъ а, наличными	—	52 60 ¹ / ₂
б, въ билетахъ и свидѣтельствахъ	40,987	—
2. Богодѣленныхъ	—	—
3. Капитала для уплаты Приказу обще- ственного призрѣнія за леченіе и содержаніе неимущихъ лицъ духовнаго званія а, наличными	—	26
б, билетами	1062	—
Итого	42,101	86¹/₂
Къ тому въ 1867 году на приходъ поступило:		
А, Попечительскихъ:		
1 Изъ заведенныхъ при первахъ кружекъ доб- рохотнаго подаванія	1017	17 ¹ / ₄
2 Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ	665	80 ¹ / ₂
3 Штрафныхъ	188	50
4 Возвращенныхъ за смертію призираемыхъ и другими случаями	—	47 50
5 Для передачи другимъ лицамъ	70	—
6 Возвращены изъ Правленія Государственнаго Банка отосланныя въ оной въ 1866 г. три свидѣтельства на	1200	—
7 Изъ Банка истребовано капитала	1200	—
8 На внесенный въ банкъ капиталъ два билета	1300	—
9 Процентомъ изъ кредитныхъ учрежденій и съ частныхъ лицъ	1640	59 ¹ / ₂
10 Уплатчено должговъ	697	—
Итого Попечительскихъ 8026 руб. 57¹/₄ коп.		
Б. Богодѣленныхъ:		
11 Изъ конторы Иркутскаго Архіерейскаго Дома Богодѣленной суммы	86	40
Итого Богодѣленныхъ 86 р. 40 к.		
В. Больничныхъ:		
12 Для уплаты Приказу общественнаго призрѣнія за леченіе и содержаніе неимущихъ лицъ Ду		

		Руб.	Коп.
	ховнаго Званія получено изъ церквей: по 1%		
	съ доходнаго кошельковаго рубля	713	65 ¹ / ₂
13	Билетами Банка на сей капиталъ	713	—
	Итого Больничныхъ 1426 руб. 65 ¹ / ₂ к.		
	<i>Г. Сиротскихъ:</i>		
14	Переданныхъ изъ Ирк. Дух. Консисторіи принадлежащихъ опекаемымъ сиротамъ Духовнаго званія		
	а. наличными	—	21 ¹ / ₄
	б. билетами	1809	3 ³ / ₄
15	Внесенныхъ опекуномъ	421	—
16	Истребовано изъ банка для выдачи сиротъ капитала 80 руб. и процентовъ 19 руб. 2 к.	99	2
17	Изъ Банка билетами на сиротскій Капиталъ	530	—
	Итого сиротскихъ 2859 руб. 27 к.		
	Итого въ 1867 г. поступило на приходъ:		
	а, наличными	6846	86
	б. билетами и свидѣтельствами	5552	3 ³ / ₄
	Авсего съ остаточными: а, наличными	6899	72 ¹ / ₂
	б, билетами и свидѣтельствами	47601	3 ³ / ₄
	Итого	54500	76 ¹ / ₄
	Въ 1867 году въ расходъ:		
	<i>А. Попечительскихъ:</i>		
1	На опредѣленные пособія обѣднмымъ лицамъ Духовнаго званія	3428	12 ¹ / ₂
2	— единовременныя пособія	156	—
3	— Жалованья Секретарю и письмоводителю Попечительства за Январь и Февраль 1867 г.	31	13
4	— Канцелярскіе расходы	33	25
5	— Страховыя за пересылку пособій	17	84
6	Передано разнымъ лицамъ	70	—
7	Дано заимобразно духовнымъ лицамъ	720	—
8	Отослано въ Банкъ два билета для возвращенія капитала	1500	—
9	Внесено въ Банкъ для приращенія процентъ	1000	—
	Итого Попечительскихъ 6956 р. 34 ¹ / ₄		
10	<i>Б. Богатыленныхъ:</i> на единовременныя пособія	86	40
11	<i>В. Больничныхъ:</i> внесено въ Банкъ для приращенія процентами	713	—

	Руб.	Коп.
12 Г. <i>Сиротскихъ</i> : отосланъ въ Банкъ билетъ для возвращенія части капитала —	189	—
13 Отослано въ Банкъ для приращенія процентами	421	—
14 Выдано сиротѣ наслѣдницѣ —	99	2
Итого сиротскихъ 709 р. 2 к.		
Итого въ 1867 г. въ расходѣ: а, наличными	6775	76 ¹ / ₂
б, билетами	1689	—
Авсего	8464	76 ¹ / ₂
За тѣмъ къ 1 числу Января 1868 г. въ остаткѣ:		
1. <i>Попечительскихъ</i> : наличными билетами и свидѣтельствами	41987	83 ¹ / ₄
2. <i>Богадѣленныхъ</i> : въ остаткѣ нѣтъ	—	—
3. <i>Больничныхъ</i> наличными билетами	1775	91 ¹ / ₂
4. <i>Сиротскихъ</i> наличными билетами	2150	21 ¹ / ₄
Итого	46035	99 ³ / ₄
Сверхъ того въ долгахъ на разныхъ лицахъ духовнаго званія къ 1 ч. Января 1867 года оставалось	871	—
Въ 1867 году вновь дано	720	—
Уплачено	697	—
За тѣмъ къ 1 числу Января 1868 года осталось въ долгахъ	894	—
Такимъ образомъ всѣхъ денегъ въ Иркут. Дух. Попечительствѣ къ 1 Января 1868 года осталось:		
наличныхъ	123	96
въ бумагахъ кредитныхъ учрежденій	45912	3 ³ / ₄
въ долгахъ	894	—
Авсего	46929	99 ³ / ₄
Въ 1867 году оказано пособій: а, изъ Попечительскихъ суммъ		
опредѣленныхъ за 1 полов. года 263 лицамъ		
за 2 пол. года 263		
единовременныхъ — 11 лицамъ		
б. Единовременныхъ изъ Богадѣленной сумми		
6 лицамъ		
Попечитель Казначей Протоіерей Василий Карташевъ.		

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

17 ФЕВРАЛЯ № 7. 1868 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Еще слово о Митрополитѣ Филаретѣ, Епископъ Иннокентій Неруновичъ. Ситха. Объявленіе.

РАЗРЪШЕНІЕ ЗАПРЕШЕННЫМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМЪ, ПО ЗАВЪЩАНІЮ ПОЧИВШАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

Въ Московской Духовной консисторіи хранилось за печатю дѣло 1847 года, съ резолюцію почившаго нынѣ въ Бозѣ Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго о разрѣшеніи священнослуженія запрещенныхъ священнослужителей въ случаѣ смерти Его Высокопреосвященства. По вскрытіи, 24 минувшаго ноября въ присутствіи консисторіи, печати, по дѣлу оказалось, что почившій Архипастырь резолюцію отъ 23 октября того 1847 года, разрѣшая нѣкоторыхъ запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ, изволилъ въ резолюціи написать: «1) Поелику по значительному числу ихъ не могутъ они вскорѣ получить священническія мѣста: то предоставляется имъ удержать за собою до усмотрѣнія причетническія мѣста съ полученіемъ доходовъ и частью исправлять и должность, по которой получаютъ доходы, частью отлучаться для пріисканія мѣстъ по надобности и удобства. 2) Внимая слову Господню о прощеніи согрѣшающимъ, и подчиняя оному долгъ служенія, объявляющій къ охраненію святости служенія и къ исправленію

погрѣшившихъ употреблять запрещенія, по благодати, дару и власти данной моему недостойнству отъ Господа нашего Иисуса Христа, преподаю консисторіи къ исполненію правило, чтобы, когда Богу угодно будетъ преставить меня отъ сей временной жизни, если тогда обаяжутъ нѣкоторые изъ священнослужителей мною запрещенныхъ въ священнослуженіи и не получившіе разрѣшенія, признавать таковыхъ получившими отъ меня разрѣшеніе въ день моей кончины, чѣмъ впрочемъ, подавая миръ брати моей, не простираю никакого ограниченія на власть моего преемника разсматривать дѣла таковыхъ и судить о нихъ по его благоусмотрѣнію.» Посему консисторія опредѣлила: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 23 октября 1847 года, предписать Духовнымъ Правленіямъ и Благочиннымъ непосредственно въ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ объявить находящимся въ ихъ вѣдомствахъ въ причетническихъ должностяхъ и безъ мѣстъ запрещеннымъ Его Высокопреосвященствомъ священникамъ и диаконамъ разрѣшеніе въ священнослуженіи съ правомъ удержатъ за собою до усмотрѣнія причетническихъ мѣста съ тѣмъ, чтобы правленія и благочинныя о всѣхъ лицахъ, коимъ объявятъ разрѣшеніе въ священнослуженіи, донесли консисторіи. Преосвященнѣйшій Леонидъ, Епископъ Дмитровскій того же ноября утвердивъ опредѣленіе, предложилъ консисторіи «предписать подвѣдомымъ исполненіе немедленное, чтобы скорѣе вознесены были ко Господу молитвы поминувныя о упокоеніи милосердаго отца и Архипастыря нашего.»

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ ПЕРУНОВИЧЪ

И ВИЦЕГУБЕРНАТОРЪ БИБИКОВЪ.

Въ началѣ 1739 года Епископъ Иннокентій получилъ новое ободреніе отъ Святѣйшаго Синода. Извѣшали его указомъ, что посланные, въ бытность его въ Нерчинскѣ, изъ Иркутскаго архіерейскаго Приказа, списки съ донесеній его Сенату, Си-

бирскому Приказу и Сибирской Губернской канцеляріи, о злоупотребленіяхъ Провинціальной власти въ Иркутскѣ, и о бездѣйствіи ея по дѣлу возмущенія Братскихъ, въ Синодѣ получены и препровождены на обсужденіе Сената. Не одобровать и Бибикову!—имѣлъ основаніе заключить Преосвященный; и съ сего времени отношенія его въ мѣстную Провинціальную Канцелярію были съ замѣтною властію, хотя, въ свою очередь, вызывали и для него не всегда пріятные отвѣты.

Преосвященный просилъ Провинціальную Канцелярію о распоряженіи, чтобъ никто, безъ вѣдома Духовныхъ отцовъ, никуда не отлучался, и настоялъ, чтобъ обрѣтающіеся въ Иркутскѣ Якутскаго полка офицеры и солдаты, также купцы и прочіе всякаго званія и чина люди къ исповѣди и къ причастію ходили къ священникамъ въ Соборъ (конечно, здѣсь Преосвященный разумѣлъ временныхъ жителей Иркутска, а не коренныхъ прихожанъ). На чемъ основывалъ послѣднее требованіе Епископъ Иннокентій, на бѣдности ли Соборнаго Клира (отвратить которую предпринималъ мѣры еще Святый Иннокентій, но тщетно) въ видахъ улучшенія затруднительнаго быта Соборянъ, или въ видахъ ближайшаго надзора за исполненіемъ христіанскихъ обязанностей людьми пришлыми, не извѣстно. Только Бибиковъ на послѣднее требованіе не согласился, и отъ 26 Марта отписалъ на этотъ разъ резонно и безупречно отъ всякой тѣни неблагонамѣренности. Въ указѣ Ея Императорскаго Величества 1737 года Мая 31 дня въ пунктѣ 7 сказано:—такъ онъ началъ,—«кому изъ прихожанъ случай позоветъ изъ дому своего быть гдѣ въ отъздѣ предъ Великимъ постомъ, впредъ мѣсяца на два на три или болѣе, и такимъ исповѣдываться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ въ отлучѣ будетъ, у дѣйствительныхъ священниковъ, и отъ того священника, у кого онъ въ отъздѣ исповѣдуется, взять о томъ свидѣтельствующее за рукою его письмо, которое возвратясь въ домъ его, объявить приходскому своему священнику, и у

него или у другога, близъ того прихода, жительствующаго дѣйствительнаго священника (дабы онъ въ правобѣрицъ не былъ сумнителенъ) паки исповѣдаться жъ (*), чтобъ такими отъѣздами, извиненіемъ бывши въ отъѣздѣ отъ исповѣди, раскольники не могли укрываться. — А чтобъ офицерство, солдатъ и другихъ чиновъ принуждать исповѣдываться въ Соборныхъ церквахъ, того въ указѣ нѣтъ, и потому Канцелярія этого требованія выполнить не смѣетъ; но публикуетъ въ городѣ Иркутску во всенародное извѣстіе, съ выставленіемъ публичнаго листа, въ которомъ прописанъ вышеписанный указъ, и притомъ объявлено всемъ, и офицерамъ и солдатамъ Якутскаго полка, и купцамъ въ г. Иркутскѣ, и въ дистрикты и въ слободы и къ воеводамъ Нерчинскому и Якутскому посланы Е. И. В. указы съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, а въ Иркутскую Полицейстерскую Контору, къ казачьему Головѣ Шопову и въ Ратушу къ Бургомистру Бречалову съ товарищемъ, чтобъ они надъ казаками и посадскими людьми имѣли прилежное стараніе, дабы никто изъ Иркутска, не бывъ у исповѣди и Св. Причастія, не отъѣзжалъ, а выѣхавшіе представляли бы по указу удостовѣренія и вторично исповѣдывались; не бывшимъ же по тѣхъ мѣсть не выдавать паспортовъ, пока не исполнять сихъ обязанностей.

Честь и хвала тебѣ, Алексѣй Юрьевичъ Бибииковъ, за такое образцовое распоряженіе, которое одно миритъ всякаго православнаго христіанина съ твоею памятію!

За всемъ тѣмъ, не хорошо, что Алексѣй Юрьевичъ оставилъ безнаказаннымъ Лебратовскаго, не смотря на указъ Святѣйшаго Синода, и уклонился отъ предписаній своего высшаго начальства, замаскировывая въ пользу своего предшественника Плещеева дѣло по бунту Бурятъ, правда, поплатившихся за свою дерзость, но не передъ закономъ, а лишь расплатившихся съ корыстолюбивымъ правителемъ краѣ. Тѣмъ и другимъ тревожимый Епископъ Иннокентій, въ іюнѣ 1739

(*) О, если бы этотъ указъ Императрицы Анны Іоанновны напечатать золотыми буквами на одномъ листѣ съ Высочайшимъ Рескриптомъ 13 Мая 1866 года! Какъ много поднялась бы народная правственность!

года писалъ въ Иркутскую Провинціальную канцелярію въ обличеніе явнаго пристрастія слѣдующее: извѣстно мнѣ учинилось отъ нѣкоторыхъ нарочитыхъ людей, что Иркутская Провинціальная Канцелярія иноземцовъ и иныхъ, которые содержались по важнымъ секретнымъ дѣламъ, отпустила на свободу ходить за поруками, которымъ яко содержащимся въ важномъ государственномъ секретномъ дѣлѣ, того позволенія чинить по указомъ не подлежало, ибо оныя содержались подъ арестомъ долгое время, нынѣ же до совершенія дѣла отпущены на волю; а иныхъ Братскихъ же и Русскихъ, до которыхъ касается и неважность, содержать подъ арестомъ не исходнымъ въ оковахъ и голодѣ ипр.

На этомъ протестѣ, со стороны Бибикова послѣдоваль отвѣтъ отъ 19 Іюня ужь совсемъ не въ томъ тонѣ, какъ предъидущій, отвѣтъ изумляющій приказною изворотливостію и до крайней находчивости ядовитый. Вотъ его буква:

«По указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Иркутской Провинціальной Канцелярія велѣно къ вашему Преосвященству послать промеморію, въ которой написать, чтобъ ваше Преосвященство благоволили Иркутскую Канцелярію увѣдомить письменно о вышеназанутомъ, что Иркутская Канцелярія иноземцовъ или иныхъ, которые содержались по важнымъ секретнымъ дѣламъ свободила на поруки, отъ кого имянно отъ нарочитыхъ людей ваше преосвященство извѣстны, и давно ли? понеже какіе колодники по важнымъ или хотя и не по важнымъ дѣламъ содержатся, отъ Иркутской Канцелярії по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ о томъ вашему Преосвященству знать не возможно, ибо обрѣтаетесь не въ городѣ Иркутску, но въ деревнѣ Идидкиной, которая отъ города Иркутска отстоитъ въ семи верстахъ, ктому же ваше Преосвященство въ городѣ Иркутску уже февраля отъ 3 числа нынѣшняго 1739 году не бывали, и при томъ вашему Преосвященству представляется, что Иркутская Канцелярія съ

колодниками поступаетъ такъ, какъ Ея Императорскаго Величества законы повелѣваютъ, непременно. Что же ваше Преосвященство пицете, дабы они свободенные куда не утратились. И иные наче чаянїя хотя бы и утратились и то взыщется на Иркутской Канцеляріи а не на вашемъ Преосвященствѣ. Понеже вашему Преосвященству въ свѣтскіе дѣла и вступать не надлежитъ. Также ваше преосвященство въ вышеписанной же промеморіи упоминаете, что иныхъ де Братскихъ же и русскихъ, до которыхъ де касается якобы и неважность, содержитъ подъ секретомъ въ оковахъ и голодѣ. О чемъ по томуъ бы благоволили Иркутскую Канцелярію уведомить: кто оныя? — А которые колодники Братскіе и русскіе содержатся по указомъ же Ея Императорскаго Величества, подлежащіе къ слѣдствію; а о иныхъ изслѣдовавъ писано, куда надлежитъ, и на то Провинціальная Канцелярія ожилаетъ повелительныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ, что съ ними чинить: а голодомъ колодниковъ Иркутская Канцелярія не содержитъ. Ибо которые до указу Е. И. В. содержатся по важнымъ дѣламъ, тѣмъ производятся кормовыя деньги, а которые не въ важности, и оныя отпускаются въ міръ для просьбы милостыни; а которые колодники содержатся по челобитчиковымъ дѣламъ, и тѣхъ челобитчиковъ Иркутская Канцелярія принуждаетъ, чтобъ даваны были отъ нихъ по силѣ Е. И. В. указовъ кормовыя поденныя деньги. Между которыми находится и такой колодникъ, Балаганской Канцеляріи писчикъ Иванъ Шергинъ, который въ прошломъ 736 году объявлялъ невѣроятное поношеніе на ваше Преосвященство, о которомъ дѣльъ ваше Преосвященство извѣстны; ибо по желанію вашего Преосвященства, чрезъ архимандрита Корнилія и подлинное дѣло послано было для объявленія къ вашему Преосвященству; ктомуъ которой по тому дѣлу денщикъ Семень Ивановъ показанъ въ свидѣтельствѣ, и оный по желанію жъ и по требованію вашего Преосвященства ото-

слать при промеморіи и понинѣ побрѣтается у вашего Преосвященства; и по тому дѣлу и доннѣ бivate неприсылкою отъ вашего Преосвященства повѣреннаго и прошенія, упомятой колодникъ содержится, и безъ присылки повѣреннаго и прошенія отъ вашего преосвященства онаго дѣла Иркутской Канцеляріи рѣшить, и тево и освободить, не возможно. И преосвященный Иннокентій Епископъ Иркутскій и Нерчинскій о вышесписанномъ благоволите учинить по Ея Императорскаго Величества указу. *Алексій Бибиковъ*. Секретарь *Федоръ Лапаковъ*. *Протоколистъ Петръ Березовскій*.

Кстати подписавшемся здѣсь Секретарѣ Федорѣ Лапаковѣ. Еще въ 1718 году Ноября 17 дня, въ новостроющей за пописадомъ г. Иркутска Троицко-Сергіевой (нынѣ Крестовской) церкви по прошенію бывшаго тогда часовеннаго старосты Федора Слотина съ прихожанами, на ограду, и подъ основывавшійся здѣсь женскій монастырь, изъ Иркутской Прикавной палаты отведено было въ вѣчное владѣніе земли — съ сѣверной стороны 30 сажень, съ восточной 30, отъ моря 50 сажень, да подъ дворами и огородами до протоки р. Ангары примѣрно 150 сажень, а вверхъ по той протоцѣ до верхней изголови. Но во время тѣсноты Преосвященнаго Иннокентія отъ Вице-губернатора Плещеева, неурядицею воспользовались Иркутскіе жители Иванъ Григорьевъ Поповъ, Агапихъ Фуфаяевъ и Михайло Федоровъ Ушаковъ, и двое первые поселились на церковной землѣ прямо роцки подлѣ протоки, а послѣдній Ушаковъ распространилъ свое заселеніе до самой изголови. Напрасны были на этотъ захватъ жалобы мѣстнаго причта; вице-губернаторъ не внималъ имъ. Наконецъ, въ управленіе Бибикова, секретарь Провинціальной Канцеляріи и любимецъ вице-губернаторскій, Федоръ Онисимовъ Лапаковъ, безъ всякаго спроса, поставилъ свою усадьбу, на остальныхъ незахваченныхъ Поповымъ, Фуфаяевымъ и Ушаковымъ церковныхъ, мѣстностяхъ и породилъ сколько было ему угодно пахотной земли, насѣилъ

равнаго хлѣба и конопля, и водворился на чужой землѣ помѣщикомъ. Преосвященный Иннокентій просилъ Бибикова защитѣ церковнаго достоянія отъ наглыхъ захватчиковъ. Бибиковъ только поглумился надъ заявленіемъ Архипастыря, вмѣсто обращенія на жалобу всего, какъ бы требовалось, начальственнаго вниманія; а секретарь Лапаковъ, подстрекаемый поблажкою имѣть дерзость явиться къ Преосвященному, и обезчестивать его такими словами, какъ какимъ только способно были необразованный подьячій при надеждѣ на ненаказанность. Тѣмъ и кончилось дѣло о захватѣ земли, принадлежавшей на вѣчное владѣніе нынѣшней Крестовоздвиженской церкви, той съ сего времени навсегда для нее потерянной. Епископъ Иннокентій доводилъ объ этомъ захватѣ до свѣдѣнія Святейшаго Синода, описавъ и дерзость Секретаря Лапакова, но изъ этаго ничего въ пользу церкви не вышло.

При крупной перепалкѣ между Епископомъ и Вицегубернаторомъ, во временахъ шла онъ въ дѣло и на мелкая дробь. На примѣръ: По недосмотру, изъ архіерейскаго Приказа отправлялись иногда въ Провинціальную Канцелярію бумаги безъ подписа за скрѣпою одного писца. Бибиковъ доставлялъ это на видъ Преосвященному; а онъ отвѣчалъ, что ему такихъ бумагъ подписывать нѣтъ времени. Бибиковъ возражалъ, что у вицегубернатора не меньше дѣлъ, однакожь всегда самъ подписываетъ промеморіи въ архіерейскій Приказъ; что прежде въ архіерейскомъ Приказѣ, по крайней мѣрѣ, бывали судьи, которые, за отсутствіемъ Преосвященнаго подписывали бумаги, а нынѣ ихъ не вино; что, наконецъ, если и впродъ этотъ непорядокъ Преосвященный будетъ отстаивать, то и изъ Провинціальной канцеляріи будетъ получать бумаги за подписью одного подьячаго.

Согласно такому внушенію, Преосвященный соблюдши всю форму и всю вѣжливость, въ 1739 году еще дѣлалъ попытку просить у Бибикова подводу для проѣзда чрезъ Бѣльскъ и Балаганскъ до Братскаго Острога и до Илимска для обозрѣнія

епархіи и для обращенія инородцевъ, однакожь получить прешній отказъ. Повторили просьбу, въ 1740 году, но опять отказали.

Да и въ чемъ Владыкѣ не отказывали? Нѣкто отставной служивой Василій Оминъ завѣщаль свой домъ съ землею, съ банею и огородомъ, своему духовному отцу, Прокопьевскому священнику Алексію Каблукову. Преосвященный призналъ это мѣсто удобнымъ для построенія школы, и даже Семинаріи, и скупить его. Надобно было совершить крѣпость. Тогда Бибииковъ подвель 16 главы 13 пунктъ Уложенія, по силѣ котораго выморочныя мѣста служивыхъ должны переходить къ служивымъ же, и не только отказаль въ совершении крѣпости, да и мѣсто со всіми на немъ строеніями отдалъ во владѣніе Иркутскому служивому Алексію Попову, обязавъ сего послѣдняго внести въ удовлетвореніе священника, которому имущество то было завѣщано, нѣкоторую сумму денегъ, а Преосвященному совѣтоваль строить школу или въ Вознесенскомъ монастырѣ, или въ г. Иркутскѣ за полисаломъ выше Троице-Сергіевой (нынѣшней Крестовской) церкви. Правильно ли растолковаль Бибииковъ законъ относительно *выморочныхъ* мѣстъ т. е. остающихся послѣ послѣдняго владѣльца безъ всякаго распоряженія и назначенія, тогда какъ Оминъ о своемъ мѣстѣ оставилъ ясное завѣщаніе, не долженъ ли былъ Бибииковъ взять во вниманіе, что Уложеніе писано не для Сибири, гдѣ пустопорожнія мѣста, и безъ усвоенія выморочныхъ, напращивались на каждомъ шагу, кто бы заселилъ ихъ, но что задача, строеній на выморочныхъ, мѣстахъ уже ни въ какомъ случаѣ не могла зависѣть отъ произвола градоправителя, а подлежала по крайней мѣрѣ аукціонному торгу, — правильно ли поступилъ здѣсь вице-губернаторъ Бибииковъ, предоставляемъ судить юристамъ, — а для насъ замѣчательно то, что бумага объ этомъ отъ 21 іюня 1740 года была къ Преосвященному отъ Бибиикова послѣдняя.

Июня 26 прибылъ въ Иркутскъ смѣнить Бибикова очень знакомый намъ Лорѣяцъ Лангъ, бывшій директоръ Пекинскихъ каравановъ, памятный звѣрскою распрравою въ Пекинѣ съ бѣднымъ архимандритомъ Платовскимъ.

СИТХА. Въ Ситхѣ, пишутъ въ *С.-Петербургскія Вѣдомости*, идетъ порядочная неурядица; русское владычество ментально исчезло съ перембною флага, американское же не успѣло еще установиться. Большинство русскихъ не знаетъ англійскаго языка, случается пропасть недоразумѣній и столкновений, которыя нисколько не напоминаютъ собою о той дружбѣ между обими націями, о которой говорятъ газеты. Компания приступила къ распродажѣ своего имущества, закрыла школы, увольняетъ лишнихъ и полагаетъ къ осени 1868 г. покончить всѣ дѣла свои въ Америкѣ. Переводчику дѣла пропасть—весь день проходить въ бѣготнѣ. Но понемногу вся эта безалаберщина исчезаетъ, устанавливаются присутственныя мѣста, есть здѣсь и почтмейстеръ, и адвокатъ, и нотариусъ (recorder), есть и звонкая монета въ изобиліи. Сама компания вынуждена была выкупить изъ оборота свои кожаные денежные знаки и платить жалованье звонкою американскою монетою. Въ силу трактата, всѣ русскіе подданные, жительствующие нынѣ въ этой уступленной Россію странѣ, могутъ, по своему выбору, либо оставаться въ русскомъ подданствѣ, либо принять присягу на вѣрность конституціи Соединенныхъ Штатовъ и сдѣлаться полноправными американскими гражданами. Чтобы не было никому никакого принужденія—въ трактатѣ выговоренъ трехъ-годовой срокъ, въ продолженіе котораго всякій русскій можетъ, когда пожелаетъ, сдѣлаться полноправнымъ гражданиномъ Соединенныхъ Штатовъ съверной Америки. Не случись продажи русскихъ колоній, понадобилось бы прожить пять лѣтъ безвыездно въ одномъ изъ штатовъ, чтобы получить права гражданства. Шутка сказать—пять лѣтъ!

А тутъ нужно для этого не болѣе десяти минутъ. Вся процедура заключается въ томъ, чтобы привести въ надлежащее присутственное мѣсто двоихъ свидѣтелей, которые бы подъ присягою удостовѣрили, что такой-то дѣйствительно находился въ этой странѣ при перемѣнѣ флага, и что они, по крайнему своему разумѣнію, считаютъ N.N.—на порядочнымъ человѣкомъ. Затѣмъ N.N. долженъ подъ присягою прочесть отречение отъ вѣрности (fidelity) всѣмъ другимъ государствамъ на свѣтѣ и преимущественно русскому и обѣщать всѣми силами поддерживать конституцію Соединенныхъ Штатовъ. Присяга или, лучше сказать, клятва заключается въ поднятіи къ верху правой руки и въ произнесеніи словъ «I swear». Потомъ даются подписи, и дѣло кончено. Такимъ образомъ уже есть нѣсколько американцевъ изъ здѣшнихъ русскихъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1868 году.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Озерантова; въ Петербургѣ у книгопрод. Ст. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ (перес.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свѣщ. писанія Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т. 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніяхъ къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе. Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. хож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. хожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Замѣтки св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законодѣнію его же. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго Завета его же. Ц. 40 к. с.
14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с.
15. О видахъ и степеняхъ родства его же. 40 к. с.
16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію. В. Аскоченскаго два тома Ц. 3 р. с.
17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
18. Михаилъ Керулларій патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.
19. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с.
21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с.
22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ (съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер.
23. «Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа». Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кіевской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860-65) продаются по 3 руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введение въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ 11, 12. О книгахъ Сивиллъ III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочинаніяхъ приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ рационализма. VI, 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодуховности св. Писанія V, 4 и 9. Аполлетическая литература противъ Ренана. V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи. Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 8. Современное иудейство II, 9. Состояніе Іудей предъ прішествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христось III вѣка. VI, 12. Христіане св. Оомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9; IV, 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерникавъ I, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3, и 6. Письма Теофана Прокоповича VI, 1, 2, 3, 4, 8 и 10. Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшияѣ и Косомъ III, 3, 6 и 9. Антоній Поссевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и поэтики О. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолоте-

ранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1. — Шербатова и Болтина III, 5. Мистерии и комедии иеромонаха Довгалевского VI, 2. Типографія киево-печерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣка Константина въ русской церкви VI, 12.

4. По обзорѣнію произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность материализма V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5, 7, 8, 10 и 12. V, 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первые 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837-38), II (38-39), IV (40-41), V (41-42), VI (42-43), VII (43-44), IX (45-46), X (46-47), XI (47-48), XII (48-49), XIV (50-51), XV (51—52), XVI (52-53), XVII (53—54), XVIII (54-55), XIX (55-56), XX (56-57), XXI (57-58), XXII (58-59), XXIII (59-60), XXIV (60-61), XXV (61-62), XXVI (62-63), XXVII (63-64), XXVIII (64-65), XXIX (65-66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ*.

Печатать дозволяется: Инспекторъ Духовной Семинаріи
Архимандритъ *Іаковъ*. Февраля 16 дня 1868 г.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.