

1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Сентября 21.

ПАМЯТИ
 ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРКАДІЯ,
 БЫВШАГО
 ЕПИСКОПА АККЕРМАНСКАГО.

11-го сентября с. г. почилъ въ Бозѣ преосвященный Аркадій, долгое время горѣвшій на свѣщницѣ Церкви Бессарабской пламенемъ любви къ обездоленнымъ судьбою, которыхъ онъ согрѣвалъ своимъ любящимъ сердцемъ, ко всѣмъ чадамъ и отцамъ, вдовамъ и сирымъ, знатымъ и убогимъ, богатымъ и бѣднымъ, съ которыми сближала его на общей дорогѣ жизни воля Провидѣнія. Πάντα ρεῖ!—говорилъ греческій философъ Гераклитъ, свидѣтельствуя о быстротечности нашей жизни, смѣнѣ нашихъ впечатлѣній, скоропреходящности стремленій и событій человѣческой жизни. О томъ же говоритъ и псалмопѣвецъ Давидъ въ одномъ изъ своихъ глубокоправдивыхъ и высокохудожественныхъ произведеній: человекъ—яко трава, днѣе его—яко цвѣтъ сельный».... Быстро уносятъ волны жизни память о прошломъ, и скоро бывшее «яко небывшее вмѣняется». Какъ ни прекрасна душа человека, котораго мы любили, но умеръ человекъ—и какъ скоро забываемъ мы о немъ! Поразительно скоро, потому что водоворотъ жизни съ каждымъ днемъ выдвигаетъ предъ нами все новыя заботы, все новыя печали... Спѣшите пользоваться свѣтомъ дня, ибо ночь скоро настаеетъ; спѣшите возобновить въ памяти своей дорогое прошлое милыхъ вашему сердцу лицъ, ибо тьма забвенія вотъ уже надвигается. Протекутъ, не скажемъ, годы, протекутъ недѣли, мѣсяцы, и образъ усопшаго преосвященнаго Аркадія отойдетъ въ вѣчность, какъ и его духъ. Быть можетъ, еще долго будутъ звучать въ нашемъ встревоженномъ чувствѣ заунывные звуки похороннаго стона колоко-

ла, возвѣстившаго городу о кончинѣ и погребеніи преосвященнаго Аркадія, не все рѣже и рѣже будетъ преподноситься нашему умственному взору духовный обликъ почившаго святителя, все рѣже и рѣже будутъ приходить на память его дѣла, его жизнь, все гуще и гуще будетъ зарастать тропа къ памятнику жизни его въ нашихъ сердцахъ. Что это такъ, факты на лицо. Давно ли, кажется, былъ проявленъ самый энергичный подъемъ общественныхъ чувствъ къ почившему іерарху, когда, по волѣ Провидѣнія, дарованъ былъ ему отдыхъ отъ дѣлъ правленія въ должности викарія Кишиневской епархіи?! Не прошло и года еще. Какой энтузіазмъ возбудило это событіе въ сердцахъ тѣхъ, кто сильнѣе всѣхъ чувствовалъ на себѣ вліяніе духа почившаго іерарха, жившаго печалями и радостями близко стоявшихъ къ нему питомцевъ псаломщического класса! Не они ли положили начало фонду стипендіи имени преосвященнаго Аркадія, хранящемуся при редакціи! И что же? Время течетъ и унесло съ собой много милаго сердцу, и память о дорогомъ лицѣ затушевалась... До сихъ поръ собрано 135 р. 62 коп. Правда, это взносы псаломщиковъ,—людей, которымъ, въ большинствѣ случаевъ, и самимъ едва хватаетъ на жизнь. Не отъ избытка матеріальнаго, а отъ избытка сердца они несутъ свою лепту, и не въ укоръ имъ мы говоримъ сейчасъ объ этомъ фактѣ. Нѣтъ, мы хотимъ лишь сказать, что опущенное сегодня—съ трудомъ восстанавливается завтра, и рѣка забвенья съ поразительною быстротою поглощаетъ все, что въ нее попадаетъ.

Въ обычной сутолокѣ жизни мы стараемся угодить желанью тѣхъ, кого мы любимъ, стараемся сдѣлать угодное ихъ сердцу. Нерѣдко мы поступаемся своими привычками, симпатіями, образомъ жизни ради тѣхъ, кому мы хотимъ сдѣлать пріятное. Не трудно угадать, что для почившаго святителя участь псаломщиковъ и особенно псаломщического класса, которому онъ посвятилъ такъ много силъ на своемъ посту викарія, особенно дорога. И на смертномъ одрѣ онъ вспоминаетъ о тѣхъ любезныхъ его сердцу дѣтицахъ, которыя воспріяли въ себя плоды его трудовъ и въ свою очередь принесли плодъ на нивѣ той жизни, которую избрали по выходѣ изъ псаломщической школы. Сколько энергии покойный святитель тратилъ, чтобы обучить своихъ питомцевъ пѣнію! Нерѣдко на открытомъ воздухѣ, въ садикѣ, какъ

простой учитель пѣнія, епископъ Аркадій втолковывалъ своимъ питомцамъ знанія по церковному пѣнію въ связи съ церковнымъ уставомъ и славянскимъ языкомъ. Не обладая здоровьемъ, онъ трудился, сколько хватало силъ его, на поприщѣ не блестящемъ, но весьма плодотворномъ, если вспомнить, что псаломщическій классъ, по большей части, классъ неудачниковъ, которымъ, зачастую, нѣтъ другого выхода въ жизни. Какая высокая задача—поставить дѣло такъ, чтобы изъ этихъ людей выходили преданные Церкви служители ея! Кто осмѣлится бросить камень? кто скажетъ, что эта задача плохо осуществлялась? Я говорю не о внѣшней блестящей постановкѣ, а о томъ внутреннемъ духѣ, который вливался въ это дѣло почившимъ преосвященнымъ Аркадіемъ. Намъ кажется, что настало время для духовенства Кишиневской епархіи такъ же открыто (т. е. на епархіальномъ же съѣздѣ депутатовъ духовенства) заявить о своемъ уваженіи къ памяти почившаго святителя, какъ открыто оно совершило передачу псаломщического класса въ вѣдѣніе особой комиссіи. Ассигнованіемъ стипендій для псаломщического класса духовенство сдѣлало бы самое любезное для сердца почившаго, можно сказать, отца этого класса.

Не беремся предсказывать, какъ отнесется ближайшій епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства епархіи къ памяти почившаго святителя; но, какъ бы онъ ни отнесся, отъ насъ всѣхъ, знавшихъ болѣе или менѣе близко почившаго святителя, зависитъ, чтобы память о немъ не такъ скоро заглохла въ сердцахъ нашихъ. Чувства человѣческія, записанныя на скрижаляхъ сердца, побуждаютъ людей, хранящихъ память о почившемъ святителѣ, излить ихъ въ письменахъ. Для многихъ, знавшихъ покойнаго святителя, быть можетъ, принесетъ истинное удовольствіе чтеніе о послѣднихъ дняхъ его жизни, возстановленіе образа почившаго іерарха чрезъ болѣе или менѣе подробное ознакомленіе съ важнѣйшими событіями его жизни. Редакція епархіальнаго органа въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ журнала надѣется сообщить своимъ читателямъ эти свѣдѣнія и дать копію послѣдняго фотографическаго снимка преосвященнаго Аркадія, сдѣланнаго за нѣсколько дней до смерти святителя. Редакція съ благодарностью приметъ сообщенія о почившемъ и отъ лицъ, которыя сочтутъ для себя пріятнымъ долгомъ освѣтить личность

почившаго съ той стороны, какая имъ болѣе всего извѣстна по многообразнымъ жизненнымъ отношеніямъ, въ какія ставила ихъ жизнь къ почившему іерарху.

Миръ праху твоему, молитвенный предстатель Христовъ за насъ грѣшныхъ. Почило тѣло твое, жива душа твоя. «Христосъ посреди насъ»,—ты говорилъ при жизни; «и есть и будетъ», скажемъ мы теперь, памятуя, что во Христѣ нѣтъ мертвыхъ: «которые съ Нимъ умерли, съ Нимъ и оживутъ».

В. Курдиновскій.

Ренанъ и его соч. „Жизнь Іисуса.“

Съ небольшимъ 40 л. прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ первый разъ было напечатано соч. Ренана «Жизнь Іисуса», и болѣе 10-ти лѣтъ, какъ окончилъ свою бурную жизнь и самъ Ренанъ; но взгляды и воззрѣнія его не утратили своей живучести еще и доселѣ. Не только во Франціи, гдѣ неистовствуютъ въ послѣднее время разстриженный аббатъ Комбъ и его споспѣшники—Клемансо и Брианъ, гонящіе Церковь, а Ренану воздвигающіе памятники, но и у насъ въ Россіи, со времени мутныхъ дней, такъ называемаго «освободительнаго движенія», невѣріе и безбожіе закопошилось, ожило и заговорило даже неприлично громкимъ языкомъ. Подъ флагомъ свободы печати на книжномъ рынкѣ появилась масса безбожныхъ и недостойныхъ печати произведеній, которыя, однако, своею крикливостію и задорною смѣлостію привлекаютъ къ себѣ читателей, отнимая у нихъ дорогое для спасенія время и поражая ихъ сердце и умъ губительнымъ ядомъ безбожныхъ воззрѣній. Появились новыя изданія и Ренановой «Жизни Іисуса», равно какъ нашлись и услужливыя лица, которыя взяли на себя незавидный трудъ—распространять воззрѣнія Ренана, излагая ихъ, какъ какую-либо непреложную истину. А русское пытливое юношество и люди, не окрѣпшіе въ своей вѣрѣ, но во всемъ живущіе по модѣ и духу времени, и въ наши дни продолжаютъ зачитываться Ренаномъ и его «Жизнью Іисуса», отчего, кромѣ траты времени, могутъ произойти и болѣе печальныя потери, стоящія въ связи съ вопросомъ о спасеніи души человѣческой.

Въ виду особенной важности для человѣка вопроса о вѣрѣ и спасеніи, совершенномъ Іисусомъ изъ Назарета, и въ предупрежденіе людей отъ яда ренановскаго невѣрія, я и рѣшаюсь предложить просвѣщенному вниманію читателей настоящую ¹⁾, правда, краткую по обстоятельствамъ мѣста, замѣтку, имѣя въ виду показать, въ чемъ тайна заманчивости и вліянія Ренана и подобенъ-ли Ренановскій Іисусъ Тому, о Которомъ говорятъ св. евангелисты и въ Котораго мы вѣруемъ, какъ въ Бога, нашего Искупителя и Спасителя?

Въ отвѣтъ на первый вопросъ объ обаятельности для нѣкоторыхъ читателей Ренановой «Жизни Іисуса» указываютъ прежде всего на звучный и доведенный до виртуозности слогъ этого сочиненія. Дѣйствительно, Ренанъ—великій художникъ слова. Правда и то, что благозвучный слогъ много значитъ въ дѣлѣ привлеченія къ книгѣ читателей. Но не въ немъ—*вся тайна вліянія на умы твореній Ренана*: Ренаномъ зачитываются не только въ подлинникѣ, но и въ переводахъ на другіе языки, когда часто красота слога подлинника значительно утрачивается.

Указываютъ, далѣе, на авторитетъ Ренана, какъ ученаго гебраиста, знатока еврейскаго и др. семитскихъ языковъ, оказавшаго нѣкоторыя услуги для изученія древнихъ семитическихъ памятниковъ. Но такия заслуги цѣнятся обыкновенно только небольшимъ кругомъ спеціалистовъ въ данной области, а не широкимъ кругомъ читателей.

Но можетъ быть Ренанъ былъ великимъ знатокомъ Библии и ея учёнымъ изслѣдователемъ и толкователемъ, и эта именно ученость и нашла свое примѣненіе въ его сочиненіи «Жизнь Іисуса»? Нѣтъ, и этого сказать нельзя, ибо его отношеніе къ первоисточникамъ христіанской религіи и способъ пользованія ими ничего общаго съ наукой не имѣютъ, какъ это можно и должно заключить изъ словъ самого же Ренана. Такъ въ предисловіи къ «Исторіи народа израильскаго» онъ прямо заявляетъ:

¹⁾ Подробнѣе см. въ журн. Вѣра и Церковь за 1904 г. № 1, 2, 3 и др., а также № 2 за 1906—ст. свящ. Соболевскаго.

«не требуйте отъ меня ни доводовъ, ни точности въ подробностяхъ; положитесь на мое вдохновеніе... а я вполнѣ убѣжденъ, что хорошо понялъ цѣлое». А въ предисловіи къ «Жизни Іисуса» Ренанъ такъ говоритъ о своемъ способѣ пользованія первоисточниками: «въ исторіяхъ подобнаго рода необходимо такъ связывать тексты, чтобы описаніе вышло логическое, правдоподобное и чтобы нигдѣ не было диссонанса, а для этого необходимо, согласно правиламъ литературнаго вкуса, умѣренно натягивать тексты до тѣхъ поръ, пока изъ нихъ не получится гармоническая цѣлость». Такимъ образомъ, по словамъ самого же Ренана, его «Жизнь Іисуса» есть только художественное произведеніе человѣка, подтасовывавшаго тексты подлинника такъ, какъ ему хотѣлось, во вкусѣ современныхъ ему литературныхъ требованій, а не дѣйствительное жизнеописаніе Христа, какъ о немъ говорятъ современники и очевидцы.

Но если въ сочиненіи Ренана «Жизнь Іисуса» нѣтъ и науки, по крайней мѣрѣ такой науки, благодаря которой онъ имѣлъ бы возможность подчинить своему авторитету весь міръ, то вопросъ о несомнѣнномъ все—таки вліяніи Ренана на читателей остается по прежнему почти открытымъ, требуя однако своего разрѣшенія, хотя бы и съ новыхъ точекъ зрѣнія. Подчинимся этому требованію и взглянемъ на дѣло съ другой стороны. Известно, что умъ человѣческой постоянно жаждетъ познанія великихъ міровыхъ истинъ, стараясь проникнуть за завѣсу обыкновенныхъ явленій природы и жизни. Но у большинства людей онъ часто оказывается неспособнымъ къ серьезному логическому труду, неизбежному при разрѣшеніи этихъ великихъ истинъ бытія. Особенно же XIX-й вѣкъ, вѣкъ широкаго распространенія научныхъ знаній въ массѣ, соединяетъ въ себѣ живой интересъ къ самымъ глубокимъ вопросамъ знанія съ необыкновенно поверхностнымъ способомъ мышленія, выраженіемъ чего служитъ и теперь всеобщая любовь къ чтенію романовъ и газетъ. Ренанъ прекрасно угадалъ эти вкусы времени и вотъ онъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, во всякой своей литературной замѣткѣ, всегда затрагиваетъ к-л. религіозные, философскіе или нрав-

ственные вопросы, но излагаетъ ихъ съ величайшей легкостію и свободой, какъ к-н. романъ, безъ всякаго балласта научныхъ доводовъ, хотя однакоже такъ, чтобы читателю казалось, что эти доводы есть, но только авторъ не приводитъ ихъ, чтобы не утруждать излишне мысль читателя. Такъ и въ соч. «Жизнь Иисуса» Ренаномъ затрагивается дѣйствительно всеобщій и жизненно-міровой вопросъ о спасеніи, но вся сила художественнаго творчества автора расходуется на описаніе жизни окружавшей Иисуса среды и природы, но зато она является съ такимъ натуральнымъ и выпуклымъ колоритомъ, что магнетически овладѣваетъ читателемъ, ослѣпляетъ его миражемъ дѣйствительности.

На ряду съ выпуклостію изображенія всего, что касается внѣшней стороны предмета, у Ренана мы находимъ какую-то туманность и неопредѣленность мысли касательно всего, что находится внѣ явленій дѣйствительности, но въ чемъ однако заключается самая сущность затрагиваемыхъ загадокъ жизни. Но и эта туманность и неопредѣленность мысли имѣетъ свою прелесть и очарованіе на читателей. Она заинтересовываетъ читателя, заставляетъ его мечтать, подчиняясь свободнымъ полетамъ бойкой, подвижной мысли самого художника-писателя. Не разъ читателю кажется, что вотъ онъ уже уловилъ затаенную мысль своего автора, что послѣдній вотъ-вотъ ясно и опредѣленно выскажетъ свои тайны о Богѣ, религіи и др. высокихъ истинахъ вѣры и жизни. Однако сейчасъ же виртуозомъ-авторомъ эти мысли снова внезапно покрываются легкимъ туманомъ неопредѣленности и въ немъ ускользаютъ отъ читателя, оставляя въ его умѣ лишь простой призракъ какой-то глубокой мудрости, которая, однако, не поддается выраженію.

Таковъ Ренанъ, какъ даровитый мастеръ въ искусствѣ овладѣвать умами людей. Любопытный изслѣдователь глубокихъ истинъ жизни, знаменитый реалистъ въ изображеніи матеріальной основы, туманный въ идеяхъ и утонченный, колеблющійся скептикъ въ своей душѣ, разрушающій всякія убѣжденія и въ другихъ, Ренанъ пишетъ для современниковъ, какъ онъ выражается, романъ Божества и называетъ его «Жизнь Иисуса». Характеръ это-

го произведенія въ общемъ нами былъ уже указанъ. Теперь скажемъ подробнѣе о той безцеремонности, какую Ренанъ позволяетъ себѣ въ отношеніи къ историческимъ памятникамъ, говорящимъ о дѣйствительномъ Христѣ Іисусѣ, чтобы яснѣе представить себѣ, какую цѣнность можетъ имѣть и Ренановъ романъ божества. И прежде всего, излагая жизнь Іисуса на основаніи якобы только Евангелій, Ренанъ безъ всякихъ доводовъ, безъ всякаго разсмотрѣнія историческихъ свидѣтельствъ, безапелляціонно заявляетъ, что эти Евангелія только *почти* достоверны. А это въ его устахъ значитъ, что каждую подробность евангельскихъ сказаній можно признавать и подвергать сомнѣнію: кому и какъ угодно. Самъ Ренанъ въ своемъ романѣ божества такъ и поступаетъ: отрывки изъ Евангелій, кажушіеся соответствующими канвѣ его романа, онъ приводитъ, а объ ученіи Іисуса Христа и фактахъ Его жизни, которые не согласны съ цѣлями автора, онъ совершенно умалчиваетъ. Съ другой стороны, чтобы не казалось, что его «Жизнь Іисуса» есть только вымышленный романъ божества, онъ приводитъ часто и цитаты изъ Евангелій. Но если бы кто занялся сличеніемъ этихъ цитатъ съ подлинными Евангеліями, тотъ испыталъ бы непріятное чувство разочарованія: большая часть цитатъ совершенно не относится къ тому, о чемъ говоритъ Ренанъ.

Насколько справедливо такое отношеніе и къ дѣлу, и къ историческимъ свидѣтельствамъ, я думаю, понятно каждому; а какъ беспощадно ложь человѣческая всегда сама выдаетъ себя, заставляя конфузиться ея виновника, это наглядно показываетъ разсматриваемое соч. Ренана. Въ самомъ дѣлѣ, удалось ли Ренану, урѣзавъ и натянувъ свободно тексты, отбросивъ все чудесное и съ его канвой несогласное, при столь неограниченной свободѣ, какою не пользовался ни одинъ историкъ и которая возможна только въ фантастическихъ исторіяхъ,—удалось ли ему изобразить такую личность Іисуса, которая ни въ чемъ себѣ не противорѣчила бы, которая на данномъ фонѣ мѣста и времени развивалась бы логически и съ полнымъ правдоподобіемъ, согласно правиламъ органической жизни и производила бы вне-

чатлѣніе живого существа? Нѣтъ, не удалось, да и не могло удасться, ибо Ренанъ хотѣлъ написать жизнь Іисуса безъ помощи Самого Іисуса, Котораго не было въ Ренановомъ сердцѣ, Котораго, поэтому, Ренанъ не понялъ и въ Евангеліяхъ, но Который такъ опредѣленно и при томъ разъ и навсегда предсказалъ бесплодность такихъ человѣческихъ, исполненныхъ самомнѣніа и самонадѣянности, попытокъ, сказавши: «яко безъ Мене не можете творити ничесоже».

Въ самомъ дѣлѣ, прослѣдите всю нить жизни Іисуса, какъ она изображена у Ренана... Разеѣ найдете вы въ ней обѣщанное логическое правдоподобное, стройно-органическое развитіе? Въ этой жизни вполнѣ можно было бы, какъ говоритъ Каро, различить трехъ или четырехъ лицъ, совершенно между собою различныхъ; а два изъ нихъ особенно поражаютъ насъ своимъ противорѣчіемъ и противоположностію другъ другу. Первое—въ Галилеѣ молодой поселянинъ, ничего почти не знающій о Божіемъ мірѣ, наивный, провозглашаетъ товарищамъ у очаровательныхъ береговъ Тиверіадскаго озера принципы или начала чистой нравственности, какіе ему подсказываетъ сердце, занимаетъ мѣсто на пирахъ, какъ предусмотрительный и веселый гость, сочиняетъ притчи и т. п. Это—идиллическій герой. Второй Іисусъ—уже въ Іерусалимѣ. Ни съ того, ни съ сего онъ начинаетъ играть роль Мессіи, при чемъ обнаруживаетъ такіа прекрасная качества и недостатки, какихъ никоимъ образомъ нельзя приписать первому Іисусу, галилейскому. Второй Іисусъ сразу представляется далекимъ отъ всякой простоты и наивности, онъ дѣлаетъ «много уступокъ въ счетъ своей репутаціи, даже вопреки своей мысли», соглашается на «невинные обманы», благодаря которымъ ученики его приписываютъ ему происхожденіе отъ Давида и исполненіе пророчествъ, относящихся къ Мессіи, дозволяетъ втягивать себя въ пользованіе заклинаніями, хотя «въ нихъ, вѣроятнѣе всего, не вѣрять». Видя, что народъ жаждетъ чудесъ, чтобы слушать его ученіе, «Іисусъ», по словамъ Ренана, въ силу уже необходимости прибѣгаетъ къ ложнымъ чудесамъ. Въ исторіи воскрешенія Лазаря, пишетъ Ренанъ, изображается жалкая комедія, въ кото-

рой Іисусъ, несмотря на извороты автора, представляется далеко не въ привлекательномъ видѣ. Наконецъ, этотъ второй Іисусъ, встрѣчаясь съ препятствіями, возбуждается, горячится, злословитъ, низвергаетъ громы на своихъ непріятелей; «его плохое расположеніе духа противъ всякаго сопротивленія доводитъ его до дѣяній, ничѣмъ необъяснимыхъ и по виду нелѣпыхъ». вмѣсто пріятнаго и простодушнаго галилеянина мы теперь имѣемъ неожиданно «угрюмаго великана»! Но и для него, въ концѣ концовъ, «смерть должна служить развязкой его безвыходнаго положенія».

Таковъ Іисусъ подъ перомъ и въ изображеніи художника слова—Ренана. Очевидно, ни художнической таланти не удержалъ автора отъ противорѣчій самому себѣ и историческимъ даннымъ въ его изображеніи, ни мастерство слога не могло прикрыть ихъ своимъ внѣшнимъ лоскомъ и благозвучіемъ крылатыхъ фразъ и туманныхъ выраженій. Поэтому у Ренана въ «Жизни Іисуса» не только нѣтъ истиннаго Мессіи, Христа и Спасителя, Котораго ожидало челоѣчество и возвѣстило Евангеліе, но нѣтъ даже и просто совершеннаго или идеальнаго челоѣка, обычно возвышающагося надъ уровнемъ заурядной дѣйствительности. Вотъ до чего можетъ доводить челоѣка его скептицизмъ и невѣріе съ одной стороны, и предубѣжденность и ложная преднамѣренность мысли—съ другой! А между тѣмъ многіе другіе противники и даже враги христіанства и Евангелій, только болѣе честные въ своемъ словѣ, высказывали и высказываютъ другой приговоръ о жизни и дѣяніяхъ Христа Іисуса. Вотъ что, напр., пишетъ извѣстный Жанъ-Жакъ Руссо ¹⁾: «можетъ ли Тотъ, Чью жизнь описываютъ Евангелія, быть только простымъ челоѣкомъ? Какая въ Немъ кротость, какая чистота въ нравахъ, какая трогательная пріятность въ Его наставленіяхъ, какая высота въ Его правилахъ, какая глубокая мудрость въ Его рѣчахъ, какое присутствіе духа, какая тонкость и правильность въ Его отвѣтахъ, какое самообладаніе въ Его страстяхъ! Гдѣ тотъ челоѣкъ, гдѣ тотъ мудрецъ, который безъ слабости, безъ хвастовства могъ бы такъ дѣйствовать, такъ страдать и умереть?

¹⁾ См. Ците «Истина и величіе христіанства», стр. 41—42.

Какую слѣпоту долженъ имѣть тотъ, кто дозволить себѣ сравнивать сына Софрониска (Сократа) съ сыномъ Маріи! Какая огромная разница между тѣмъ и другимъ! Если Сократъ живетъ и умираетъ, какъ мудрецъ, то Христосъ живетъ и умираетъ, какъ Богъ!» И, дѣйствительно, только въ божественности Іисуса Христа находятъ себѣ достаточное объясненіе такія поразительныя, однакожъ несомнѣнныя свойства и качества, какъ совершеннѣйшая истинность въ Его ученіи, абсолютная безгрѣшность въ Его дѣйствіяхъ, Его всецѣлая преданность Богу Отцу и полное, но свободное, добровольное самопожертвованіе во спасеніе ближнихъ, т. е. всѣхъ людей! Наоборотъ, исключите, какъ дѣлаетъ Ренанъ, изъ четырехъ Евангелій всѣ чудеса Іисуса Христа и всѣ Его рѣчи, гдѣ Онъ свидѣтельствуетъ о Своемъ Божественномъ достоинствѣ, Своихъ Божественныхъ дѣлахъ и Своемъ Божественномъ существѣ,—что останется? Нѣсколько листовъ жалостной исторіи, да нѣсколько наставленій Назаретскаго пророка, которыя можно найти и въ книгахъ Ветхаго Завѣта и даже въ сочиненіяхъ языческой мудрости. Но чтобы такое ученіе и такая исторія могли покорить весь міръ и всѣ народы сыну плотника изъ Галилеи,—повѣрить этому безконечно труднѣе, чѣмъ простымъ рассказамъ четырехъ Евангелистовъ и простому и единогласному свидѣтельству апостоловъ. Такъ говоритъ научное изслѣдованіе! Такъ свидѣтельствуетъ безпристрастная исторія! Таковъ голосъ временъ и судебъ народныхъ! Что же касается насъ, то и мы, на основаніи вышеприведеннаго, а также имѣя въ виду все обиліе благословенія и благодати, которое отъ креста на Голгоѣ въ теченіе уже почти двухъ тысячелѣтій разливается на все человѣчество и каждому человѣческому сердцу даруетъ услажденіе и отраду, скрестимъ всѣ благодарно свои руки и исповѣдуемъ, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно «сдѣлался для насъ премудростію отъ Бога, праведностію и освященіемъ и искупленіемъ» (1 Кор. 1, 30).

Подражая своему Спасителю въ Его отношеніи ко врагамъ, заключимъ и мы свои краткія замѣтки о Ренанѣ словами: Отче!

прости ему, ибо онъ, ослѣпленный жаждой славы отъ человѣка, не вѣдалъ, что творилъ!

Для себя же будемъ всегда помнить, что его книга «Жизнь Іисуса» не есть настоящее ученое изслѣдованіе, а только художественное произведеніе, въ которомъ авторъ давалъ полный просторъ своей фантазіи, вырывалъ и соединялъ евангельскіе тексты такъ, чтобы они соотвѣтствовали его собственному пониманію Евангельской исторіи и служили оправданіемъ того образа Іисуса, который онъ создалъ себѣ раньше изученія евангельскихъ повѣствованій, талмуда, писаній Іосифа Флавія и посѣщенія Палестины. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что Ренанъ пришелъ къ другимъ выводамъ и написалъ жизнь другого Іисуса, не Того, о Которомъ говорятъ намъ евангелисты. Иначе и быть не могло. Іисусъ Ренана есть только вымышленный романическій, книжный герой, а Іисусъ Евангелистовъ есть дѣйствительный Господь нашъ и Спаситель, 33½ года прожившій на землѣ, воплотившись отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и искупившій весь родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти.

Прот. *Н. Ранинскій*.

По поводу статьи: „Марѳа или Марія“.

Подъ этимъ заглавіемъ въ № 26 Епарх. Вѣдом. за т. г. помѣщена статья о. Ѳ. Богоса о нарушеніи порядка и благочинія въ храмахъ во время богослуженія. Признаюсь, что и я самъ неоднократно порывался писать по этому поводу, но всегда откладывалъ перо, сознавая, что констатировать болѣзнь мы можемъ, но лечить врядъ-ли. Вполнѣ согласенъ съ о. Ѳед., что нарушеніе благочинія въ церквахъ во время служенія есть большое зло и мы нравственно обязаны указывать на это зло, а не замалчивать его: вопросъ объ искорененіи этого зла авторъ статьи называетъ большимъ клиномъ, врѣзавшимся въ религіозно-бытовую жизнь и тормозящимъ нашу пастырскую дѣятельность, но я этотъ вопросъ назову злокачественнымъ нарывомъ, который болитъ, жжетъ и противенъ, и, несмотря на все это, мы, пасты-

ри замалчиваемъ его по чисто внѣшнимъ и независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ, о которыхъ я и собираюсь поговорить.

1) Во время богослуженія происходитъ большой шумъ около свѣчного ящика, гдѣ староста продаетъ свѣчи богомольцамъ. Казалось бы, если прогнать старосту въ притворъ для производства своихъ денежныхъ операцій по продажѣ свѣчей, шумъ устранится. Врядъ-ли! Въ малыхъ сельскихъ храмахъ, гдѣ отъ алтаря до притвора не больше 10—15 аршинъ, шумъ отъ разговора и звона денегъ всегда будетъ слышенъ во всей церкви. Затѣмъ, если взять во вниманіе, что большинство нашихъ церквей не отапливается,—какой староста согласится вамъ стоять въ притворѣ съ непокрытою головою на холодѣ и морозѣ и продавать свѣчи? Даже въ самой церкви иногда зимою до того холодно, что прихожане топаютъ ногами и потираютъ руки. Шумъ слышенъ всюду, но что же дѣлать? Не думаю, чтобы продажа свѣчей въ притворѣ была пріятна и прихожанамъ. Вообще стѣснять свѣчную продажу мы не имѣемъ рѣшительно основаній по чисто практическимъ соображеніямъ, всѣмъ намъ весьма понятнымъ: свѣчной заводъ есть главный факторъ къ удовлетворенію нашихъ многоразличныхъ епархіальныхъ нуждъ.

2) Не мало шума и безпорядка въ церкви происходитъ во время сбора денегъ въ разныя кружки, но сіи послѣднія у насъ пріобрѣли право гражданства и насъ, пастырей, даже обязываютъ располагать прихожанъ къ щедрымъ пожертвованіямъ. Разныя благотворительныя учрежденія и общества для увеличенія своихъ средствъ обращаются къ помощи церквей въ сборѣ пожертвованій, нисколько не задумываясь, какой соблазнъ производятъ эти сборы. Спаситель въ свое время негодуяще изгналъ торгующихъ изъ двора іерусал. храма, а въ настоящее время въ самыхъ храмахъ вереницей съ звонками разгуливаютъ сборщики и собираютъ деньги. Зло очевидное для всѣхъ, однако всѣ молчатъ и какъ будто потворствуютъ ему.

3) Не малый шумъ происходитъ въ церкви при возжиганіи самими прихожанами свѣчей предъ иконами, такъ какъ въ большіе праздники нужно толкать другъ друга для того, чтобы

пройти къ иконамъ. О. Ѳед. Богось совѣтуетъ поручить дѣло возжиганія свѣчей особо избраннымъ людямъ или братчикамъ, гдѣ таковыя есть. Мѣра эта, конечно, возможна, но врядъ-ли она удобоисполнима и не удовлетворитъ самихъ богомольцевъ. Не приходилось ли развѣ наблюдать, какъ убогая старушка дрожащими руками возжигаетъ свѣчу предъ ликомъ Ходатаицы рода человѣческаго, Богоматери, молитвенно и глубоко осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и въ просительной позѣ становится на колѣни предъ иконой Божіей Матери; при видѣ этого кто не догадается, что она принесла посильную жертву и обязательно проситъ что-ниб. у Божіей Матери? Можетъ ли она поручить это дѣло другому лицу? Кто поручится, что другой помолится такъ же хорошо, какъ она? Поручить возжечь свою свѣчу другому можно, но своихъ чувствъ и желаній не поручишь никому. Въ святая святыхъ души человѣка вторгаться врядъ-ли возможно и удобно, безъ опасенія оскорбить святые чувства во время молитвы. Нашъ простой народъ привыкъ самъ возжигать свѣчи предъ иконами и намъ опасно не поощрять этого святого обычая, сознавая, что съ возжиганіемъ свѣчи обязательно соединяется и молитва. Мнѣ могутъ возразить, что свѣчу возжечь можно поручить другому, а самому въ сторонѣ творить молитву втайнѣ. Не спорю: можно и такъ, но все-таки нужно оставить простой народъ дѣлать такъ, какъ ему понятно и нравится.

4) Не малый соблазнъ и шумъ происходитъ въ церкви во время подачи на частицы, молебны и акаѳисты; но и съ этимъ зломъ тоже трудно бороться, тѣмъ болѣе, что въ этихъ подачахъ заинтересовано само духовенство, находящееся на подножномъ корму у народа. Приношенія на частицы, молитвы и акаѳисты, въ особенности въ лѣтнее время, когда другихъ требъ мало бываетъ, суть единственные доходы духовенства. Поступить по совѣту о. Ѳед. и собирать на частицы тоже въ притворѣ—неудобно: наши молдаване-прихожане—народъ съ амбиціей и приказаніе отправиться въ притворъ для записи приношеній могутъ счесть за униженіе своего достоинства. При томъ въ большинствѣ случаевъ дѣломъ принятія и записыванія приношеній завѣ-

дуютъ псаломщики, которымъ невозможно бросить клиросъ и уходить въ притворъ. Другое дѣло—въ многоклирныхъ приходахъ. Поручать записывать и принимать приношенія постороннимъ лицамъ тоже неудобно, да могутъ быть и злоупотребленія. На одномъ слѣдствіи мнѣ жаловался священникъ на псаломщика, который поручилъ записываніе приношеній постороннему лицу, съ которымъ совмѣстно скрывали доходы отъ священника.

Въ заключеніе скажу слѣдующее: затронутый о. Ѳедор. Богосомъ вопросъ о нарушеніи порядка и благочинія въ храмахъ во время богослуженія весьма важный и замалчивать его намъ грѣшно, но, къ крайнему нашему сожалѣнію, къ окончательному искорененію этого зла мы собственными силами не можемъ подойти. Лѣчить и указывать на болѣзнь мы можемъ, но достигнуть самыхъ благихъ результатовъ при настоящемъ нашемъ матеріальномъ положеніи, когда мы сами заглядываемъ въ протягиваемую руку прихожанъ и просимъ у нихъ подаянія, мы не можемъ. Нужно устранить причину зла, а нехорошія послѣдствія сами собою падутъ. А устранить причину этого зла и совершенно уничтожить ее можно будетъ тогда, когда духовенство за свое служеніе государству и народу будетъ обезпечено опредѣленнымъ и достаточнымъ жалованіемъ отъ казны, и когда духовно-учебныя заведенія будутъ всецѣло содерживаться на средства той же казны. Безъ этого наши благіе порывы будутъ только полумѣрами, или, какъ нынѣ выражаются, палліативами. Избавьте духовенство отъ тяжелой думы о насущномъ хлѣбѣ и о воспитаніи своихъ дѣтей; избавьте его отъ не менѣе тяжелой и неблагодарной обязанности собирать подаянія въ церкви для себя и другихъ учрежденій; избавьте его также отъ обязанности заботиться о преуспѣяніи своихъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ чисто коммерческихъ предпріятій,—и тогда духовенство во всеоружіи слова и дѣла само позаботится объ уничтоженіи разныхъ аномалій, вторгшихся въ религіозно-бытовую жизнь народа и позорящихъ его пастырскую дѣятельность.

Стыдно и больно сознаться, но иногда мы сами производимъ шумъ и соблазнъ въ церкви: предъ богослуженіемъ нужно

дать старостѣ по счету свѣчи,— послѣ служенія мы должны считать выручку отъ продажи свѣчей и сбора кошелькомъ; во время причащающаго стиха, когда нужно предаваться благочестивымъ размышленіямъ по поводу принятія въ себя св. Тѣла и Крови Христовой, мы подзываемъ къ себѣ старосту и назначаемъ очередь разнымъ кружкамъ для сбора пожертвованій. Развѣ все это—дѣло пастыря, который, по моему глубокому убѣжденію, долженъ только заботиться въ церкви объ истовомъ совершеніи богослуженія и религіозно-нравственномъ наученіи своего словеснаго стада!?

Заканчиваю и прошу собратьевъ чистосердечно по затро-нутому о. Ѳед. Богосомъ вопросу высказаться, правъ ли хоть сколько ниб. и я въ своихъ сужденіяхъ.

Благоч. свящ. *І. Болтянъ.*

Благодѣянія Богоматери, изливаемая Ею чрезъ чудотворную Гербовецкую икону *).

12 мая сего года крестный ходъ съ чудотворной иконой Владычицы міра, именуемою Гербовецкой, по заранѣе составленному расписанію, долженъ былъ прибыть въ с. Цынцарены, 1 округа Бендерскаго уѣзда; съ 12 на 13 мая назначенъ ночлегъ въ Цынцаренахъ же а 13 числа крестный ходъ долженъ былъ итти въ с. Мирены; но въ виду свирѣпствовавшего въ Миренахъ тифа, епархіальное начальство, снесшись съ гражданскимъ, распоряди-

*) О чемъ нужно писать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ»? задаются этимъ вопросомъ «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» и вслѣдъ за «Воронежскими Еп. Вѣд.» отвѣчаютъ: «Желательно, чтобы епархіальный органъ отражалъ всю жизнь епархіи, до мельчайшихъ ея подробностей, какъ въ фокусѣ или зеркалѣ, въ которомъ всякій пастырь Церкви могъ бы видѣть и знать, какъ трудятся его собратья и для своего прихода, и для общаго блага. Намъ нужно знать, какъ тотъ или другой пастырь развиваетъ свою пастырскую дѣятельность, какія примѣняетъ мѣры и средства къ насажде-нію доброй нравственности, набожности, благочестія, къ огражденію и укрѣпленію вѣры и какіе плоды его мѣропріятіи, его работы. Намъ нужны не мертвыя схоластическія проповѣди, а живыя, задушевныя, трогающія сердце поученія. Намъ нужны религіозно-нравственныя, нравоучи-

лось направить крестный ходъ изъ с. Цынцаренъ, минуя Мирены, въ с. Чимишены, а оттуда опять продолжать путь согласно съ расписаніемъ. Еще въ м. Чимишлию о. игумену Теоносту, сопровождавшему св. икону, была послана телеграмма съ извѣщеніемъ о такомъ распоряженіи начальства; получилъ указъ объ этомъ распоряженіи и о. благочинный 1 округа, Бендерскаго уѣзда, священникъ Димитрій Мицелеско; но самъ онъ не могъ поѣхать встрѣтить крестный ходъ и направить его согласно указа, а поручилъ мнѣ; почему я и выѣхалъ 12 числа поѣздомъ изъ г. Бендеръ на станцію Мирены, куда прибылъ въ началѣ 12 часа дня. Съ тѣмъ же поѣздомъ прибыли и нѣкоторые горожане изъ Бендеръ, въ числѣ которыхъ была Акулина Чухненко со своей знакомой, и я, зная ихъ, предложилъ до Цынцаренъ поѣхать вмѣстѣ на лошадахъ добрейшаго Цынцаренскаго батюшки, отца Іосифа Ботнаря. Отъ ст. Миренъ до села Цынцаренъ около 6 верстъ разстоянія; во время ѣзды мнѣ моя попутчица Акулина Чухненко рассказала слѣдующее:

«Я дала обѣтъ въ каждомъ году встрѣчать чудотворный образъ Божіей Матери 30 сентября и провожать изъ Кишинева 17 апрѣля; этотъ обѣтъ я дала еще съ первыхъ лѣтъ моего замужества, что исправно и исполняла; но на 8 году моего замужества какъ-разъ пришлось спускать вино съ выжимокъ 30 сентября, почему, по настоянію мужа, чтобы не испортить качества вина, я и не поѣхала встрѣчать иконы, а осталась дома; спут-

ельныя статьи, подтверждаемая дѣйствительными живыми фактами, взятыми изъ современной жизни прихожанъ. Намъ думается, что въ жизни прихода всякаго пастыря имѣется не одинъ фактъ, случай, въ которомъ видимо замѣтно проявленіе, оживленіе Провидѣнія—Промысла Божія, который остается необнародованнымъ» (Тамб. Еп. Вѣд. т. г. № 2^н). Такого именно рода и статья свещ. Усиневича, которой мы охотно удѣляемъ мѣсто на стр. епархіального органа, такъ какъ она рисуетъ намъ внутренней обликъ духовно-нравственной жизни и мысли прихода. Чтобы пояснить, какое моральное значеніе имѣютъ подобнаго рода статьи, мы приведемъ рассказъ Свѣтовой (ст. «Кормчій», т. г. № 23-й), въ которомъ она объясняетъ, что ее заставило собирать рассказы о событіяхъ, гдѣ особенно наглядно было явлено милосердіе Божіе. Мужъ ея, очень доверчивый человекъ, попался въ руки ловкимъ людямъ, такъ что потерялъ все состояніе и, упавъ духомъ, бросилъ ее съ тремя дѣтьми въ поискахъ

стили вино съ выжимокъ и бочку ведеръ въ 50 оставили на время на дворѣ и успокоились, что сдѣлали хозяйственное дѣло, а о своемъ обѣтѣ какъ-будто и позабыли; вдругъ ночью услышали трескъ, вышли на дворъ и увидѣли, что наша бочка съ виномъ лопнула; при помощи сосѣдей, мы подняли бочку на уцѣлѣвшее дно и тѣмъ спасли незначительное количество вина, а остальное разлилось; дѣти наши 5 и 7 лѣтніе мальчуганы въ это время бѣгали босикомъ по сырой землѣ и простудились до того, что утромъ, 1 октября, мы пригласили врача; на другой день, уже 2 октября, былъ приглашенъ другой врачъ и нашелъ, что одного изъ дѣтей можно еще спасти, но другого спасти нѣтъ никакой возможности...

Я же, несчастная, вспомнивъ про свой обѣтъ, сознала, что, вопреки своему обѣщанію встрѣтить чудотворный образъ Богоматери, поддаюсь увѣщаніямъ мужа ради хозяйственныхъ и тлѣнныхъ выгодъ (вѣдь вино можно было спустить днемъ раньше или позже), почему и наказана. Горько я заплакала и, возложивъ все упованіе на Богородицу, не оставляющую насъ въ бѣдахъ, взяла обоихъ дѣтей, лежавшихъ, какъ бревна, посадила въ поѣздъ и въ такомъ видѣ привезла въ Кишиневъ; попросила въ митропо-

счастья въ далекихъ краяхъ. Оставшись почти нищей, потерявъ поддержку отшатнувшихся отъ нея прежнихъ друзей, Свѣтова впала въ такое уныніе, что ея вѣра пошатнулась и она рѣшила покончить съ собой и дѣтьми. Пока она обдумывала планъ дѣйствій, занемогла ея дочь. Чтобы сколько-нибудь развлечь ее, Свѣтова взяла первую попавшуюся книжку и въ ней прочла рассказъ «Свѣтящійся жучокъ»,—о томъ, какъ одна бѣдная вдова съ малюткой сыномъ за долгъ мужа, уже уплаченный имъ, должна была по суду лишиться дома, который имѣли продать съ аукціона. «Когда они съ сыномъ встали на вечернюю молитву, прося со слезами Бога помочь ей, вдругъ въ комнату влетѣлъ свѣтящійся жучокъ. Ребенокъ сталъ просить поймать его, но жукъ упалъ на шкафъ. Мать, зная, что завтра уже ребенокъ останется безъ крова, рѣшила его побаловать послѣдній разъ и стала отодвигать шкафъ. Со шкафа что-то свалилось. Свалившаяся вещь оказалась старымъ календаремъ, а въ немъ на первой же страницѣ была собственноручная расписка злого, безсердечнаго чело-вѣка въ томъ, что покойный мужъ вдовы всѣ деньги сполна ему уплатилъ» (ibid 273 стр.). Случай спасъ вдову, а рассказъ объ этомъ случаѣ спасъ Свѣтову и ея дѣтей. Но случай есть лишь incognito Провидѣнія.

лі отслужить предъ образомъ Гербовецкимъ молебень Богоматери, на рукахъ поднесла дѣтей къ иконѣ, налила имъ обоимъ въ ротъ по нѣсколько капель освященной воды и, о радость, мои дѣти тамъ же почувствовали такое облегченіе, что изъ церкви уже сами пошли и домой привезла ихъ уже почти здоровыми. И съ тѣхъ поръ я уже ни разу не измѣняла своему обѣту: въ каждомъ году и провожала, и встрѣчала чудотворный образъ Милостивой Заступницы за насъ грѣшныхъ. А теперь, батюшка, я сильно опечалена и очень боюсь, какъ бы мнѣ не быть опять наказанной; вѣдь я въ этомъ году не проводила изъ Кишинева чудотворной иконы; мы всегда знали, что выносъ совершается по обычаю 17 апрѣля, а теперь вынесли 15 апрѣля, вотъ, батюшка, я и прозѣвала и очень тѣмъ опечалена и спѣшу хотъ теперь помолиться Богоматери передъ Ея чудотворнымъ образомъ, да проститъ Она мое невольное прегрѣшеніе». Такъ закончила свой рассказъ Акулина Чухненко и прибавила: «какъ я сознаю и вѣрю, что нынѣ живу по милости Божіей и по заступленію за меня усердной нашей Ходатаицы, такъ вѣрю, что тогда дѣти мои выздоровѣли по милости Приснодѣвы. Есть, батюшка, еще и теперь свидѣтели болѣзни моихъ дѣтей и что я ихъ возила и они выздоровѣли послѣ молебна у чудотворнаго образа».

Я постарался успокоить свою рассказчицу, что въ данномъ случаѣ она совсѣмъ не виновата, такъ какъ не по какимъ либо мірскимъ соображеніямъ не проводила изъ Кишинева образа Богоматери, а по невѣдѣнію и тѣмъ болѣе, что она при первой же возможности исправляетъ свою невольную ошибку.

Это одна изъ многочисленныхъ милостей Богоматери, милостивой Заступницы и Ходатаицы за весь родъ христіанскій и за весь міръ, и сколько такихъ милостей ежечасно изливаются на тѣхъ, которые съ усердіемъ и вѣрою обращаются къ Ней; сколько такихъ милостей изливается Богоматерью на чтущихъ Ее, но о нихъ говорятъ только облагодѣтельствованные Ею и въ небольшомъ кругѣ знакомыхъ; а поистинѣ неисчислимы милости Богоматери. Св. Діонисій Ареопагитъ, посѣтивъ Богоматерь

съ благословенія св. апостола Павла, исполнился духовнаго утѣшенія, и вотъ что писалъ ему (апост. Павлу): «исповѣдую предъ Богомъ, о, славный учитель и путеводитель нашъ, что мнѣ невѣроятнымъ казалось, чтобы могло быть еще существо, такъ обильно исполненное божественной силы и дивной благодати, кромѣ Самого Вышняго Бога. Но я видѣлъ не только душевными, но и тѣлесными очами то, чего никакой умъ человѣческой постигнуть не можетъ. Да! Да! я видѣлъ собственными очами богообразную и выше всѣхъ духовъ небесныхъ святѣйшую Матерь Христа Іисуса, Господа нашего. Я удостоился этого по особенной благодати Божіей, по благословенію высшаго изъ апостоловъ и по неисповѣдимой благодати и милосердію Самой Пресвятой Дѣвы. Еще и еще исповѣдую предъ всемогуществомъ Божиимъ, предъ благодатию Спасителя и предъ преславнымъ совершенствомъ Дѣвы Матери Его, что когда Іоаннъ, верховный апостоль и высшій пророковъ, сіяющій въ земной жизни своей, какъ солнце на небеси, привелъ меня предъ лице богообразной и Пресвятой Дѣвы, то меня озарилъ не только извнѣ, но и изнутри столь великій и безмѣрный свѣтъ божественный, и кругомъ разлились столь дивные ароматы и благоуханія, что ни тѣло мое немощное, ни даже духъ мой не могли вынести столь чудныхъ знаменій и начатковъ вѣчнаго блаженства. Изнемогло сердце мое, изнемогъ духъ мой во мнѣ отъ Ея славы и божественной благодати. Свидѣтельствуюсь Самимъ Богомъ, рожденнымъ отъ Ея дѣвической утробы, что если бы не были твои божественныя наставленія и законы еще такъ свѣжи въ моей памяти и новопросвѣщенномъ умѣ, то я почелъ бы Ее истиннымъ Богомъ и почтилъ бы Ее поклоненіемъ, какое должно воздавать одному истинному Богу. Человѣкъ не можетъ постигнуть блаженства, чести и славы выше того блаженства, котораго я удостоился, увидя Пресвятую. Я былъ тогда совершенно счастливъ! Благодарю Всевышняго, милосердаго Бога, Божественную Дѣву и преславнаго апостола Іоанна, и тебя, верховнаго предстоятеля и начальника Церкви, за то, что ты явилъ мнѣ высочайшее изъ благодѣяній». (Жизнь Пресв. Дѣвы Богородицы. А. Глинка).

Такъ пишетъ св. Діонисій въ своемъ посланіи. Изъ этого посланія можно видѣть и понять: какую божественную благодать имѣла въ лицѣ Своемъ Пресвятая Владычица, еще живя на землѣ; какъ просвѣщала Она души и какою духовною радостію услаждала сердца тѣхъ, которые удостоивались увидѣть Ее еще во плоти.

Если Богоматерь, будучи еще на землѣ, имѣла такую божественную благодать и преизобильно изливала ее на приходившихъ къ ней и удостоившихся лицезрѣть Ее, то сколь безграничны должны быть милости Ея теперь, когда Она предстоитъ у престола славы Сына Своего! О безграничномъ милосердіи Богоматери къ роду христіанскому и особенно къ нашему отечеству свидѣтельствуютъ многочисленныя чудотворныя иконы Ея, черезъ которыя изливается неизсякаемый источникъ чудесъ надъ недужными, скорбными и пр., обращающимися къ Ней съ вѣрою. Да и какъ не будетъ она изливать свои милости на насъ грѣшныхъ, когда Она родила нашего Спасителя, когда Она предъ Своимъ успеніемъ, утѣшая плачущихъ, обѣщала, «что не только ихъ не оставитъ въ сиротствѣ по Своемъ преставленіи, но и весь міръ будетъ посѣщать и охранять, помогая всѣмъ бѣдствующимъ» (тамъ-же).

Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойніи, аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? ктоже бы сохранилъ донинѣ свободны? не отступимъ, Владычице, отъ Тебе, Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ.

Священникъ Аѳанасій *Усиневицъ*.

Письмо въ редакцію.

Въ № 22—23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ г. редакторъ этого органа призываетъ духовенство епархіи въ концѣ концовъ благопріятно разрѣшить вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на устройство курсовъ для священниковъ и псаломщиковъ епархіи и убѣдительно проситъ вкладчиковъ

стипендій имени Преосвященнѣйшаго Аркадія и семинарскаго курса 1897 года выразить свое согласіе или несогласіе на отчужденіе этихъ вкладовъ для курсистовъ.

Хотя я пока не вкладчикъ этихъ стипендій, но полагаю, что на курсы должны поступить средства изъ другихъ источниковъ, а вклады на стипендіи, и въ особенности на стипендію имени Преосвященнѣйшаго Аркадія, должны поступить только на стипендію имени Его Преосвященства *). Грѣшно забывать такого благостнѣйшаго архіерея и отца, какъ Преосвященный Аркадій. Имя его должно всегда быть произносимо съ благодарностью, если не всѣмъ духовенствомъ Кишиневской епархіи, то псаломщиками непременно.

Разрѣшить вопросъ объ изысканіи средствъ на курсы можетъ и долженъ только общепархіальный съѣздъ духовенства епархіи.

Въ томъ-же 22—23 № Епархіальныхъ Вѣдомостей (стран. 878) я указывалъ на причины, по которымъ курсы для большинства псаломщиковъ епархіи будутъ въ матеріальномъ отношеніи разореніемъ.

Подъ большинствомъ псаломщиковъ я разумѣю псаломщиковъ, служащихъ при сельскихъ церквахъ и занимающихся лично хозяйствомъ.

Но не особенно желательны курсы и для псаломщиковъ при городскихъ церквахъ при настоящемъ ихъ обезпеченіи содержаніемъ; въ самомъ дѣлѣ, что получаютъ псаломщики за свой трудъ въ городахъ? Многіе меньше, чѣмъ сторожа правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Конечно, на курсы будутъ требовать священниковъ и псаломщиковъ, нисколько не считаясь съ тѣмъ, обезпечена-ли семья курсиста или нѣтъ; а потому курсы вообще духовенству пока

*) О томъ, чтобы вклады на стипендію имени Преосвященнаго Аркадія перестали быть такими, никто ничего не говорилъ. Предлагали вклады на стипендію имени Преосв. Аркадія, не имѣющіе еще опредѣленнаго назначенія, приурочить къ будущимъ курсамъ для духовенства, т. е. обратить ихъ въ стипендію имени Преосв. Аркадія для курсовъ духовенства.

не желательны, а также пользы отъ курсовъ при настоящемъ содержаніи духовенства смѣю утверждать, что никакой не будетъ. Это ясно и вотъ почему. Всякій трудъ долженъ быть оплаченъ. Меньше трудъ—меньше и плата, больше трудъ—больше и плата; но по отношенію къ духовенству и, въ частности, къ псаломщикамъ, этимъ членамъ причта и Церкви *необходимымъ*, но всегда *обходимымъ*, указаннаго правила примѣнить и не помышляютъ.

Съ устройствомъ курсовъ увеличится и трудъ духовенства, а отъ увеличенія труда непременно должна быть и польза для Церкви.

Сколько бы ни доказывалась необходимость курсовъ, все равно безъ обезпеченія духовенства опредѣленнымъ жалованьемъ отъ курсовъ никакой пользы не будетъ.

Затѣмъ въ № 27—28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ на стран. 1065 есть выраженіе, сходное по смыслу съ словами изъ басни Крылова «Огурецъ съ гору». Вотъ оно: «Курсы для нашего просвѣщенія такъ нужны, какъ необходимъ хлѣбъ для нашего организма».

Но безъ курсовъ можно прожить и сто лѣтъ, а безъ хлѣба едва-ли проживешь больше одной недѣли.

На этой же страницѣ напечатано: «Я полагаю, что среди нашей братіи мало найдется такихъ г. г., у которыхъ отъ слова «курсы», подобно мухамъ, увидѣвшимъ паука, заболѣваютъ жены и умираютъ Миши, а также такихъ, которымъ плугъ, коса и сапа помѣшаютъ побывать на курсахъ».

Прочитавъ эти строки, я удивился, къ чему вставлены слова «подобно мухамъ, увидѣвшимъ паука»; слова эти никакого смысла и отношенія къ приведенному предложенію не имѣютъ; ихъ можно вставить будучи только въ сонномъ состояніи. Ни у одного изъ псаломщиковъ епархіи отъ слова «курсы» не заболѣваетъ жена и не умираютъ Миши, это выдумка псаломщика Теофана Юркова, соизволившаго такъ выразиться на 1065 стр. епархіальнаго органа.

Ссылка же его на страницу 878 Епархіальныхъ Вѣдомо-

стей № 22—23 за текущій годъ не основательна; въ замѣткѣ своей тамъ я описываю бѣдственное положеніе большинства псаломщиковъ епархіи, указываю на неудобства и убытки, которые можетъ имѣть каждый псаломщикъ-курсистъ, и ни единого слова тамъ нѣтъ о томъ, что у псаломщиковъ отъ слова «курсы» заболѣваютъ жены и умираютъ Миши. Бѣда не въ томъ, что священникъ или псаломщикъ на курсахъ, а въ томъ, что на лѣченіе жены и погребеніе Миши необходимы матеріальныя средства, а ихъ то у большинства псаломщиковъ и многихъ молодыхъ священниковъ нѣтъ.

Курсы не звѣри, чтобы ихъ такъ бояться, какъ кажется, псаломщику Юркову.

Далѣе, плугъ, коса и сапа никому не помѣшаютъ побывать на курсахъ, а мѣшаютъ духовенству именно курсы въ іюнѣ и іюлѣ, когда нужно со всею энергіею дѣйствовать земледѣльческими орудіями, чтобы зимою не голодать, какъ стрекозѣ, описанной въ баснѣ «Стрекоза и муравей».

Псаломщикъ Іоаннъ Гавриловичъ.

Епархіальная хроника.

◆ 11-го сент. т. г. въ 8 ч. 10 мин. утра въ Бозѣ почилъ преосвящен. Аркадій, бывшій епископъ Аккерманскій. Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, тѣло его было перенесено въ крестовую церковь архіерейскаго дома, откуда въ 4 часа дня 12-го сентября оно было перенесено въ кафедральный соборъ для отпѣванія, состоявшагося 13 сент. послѣ заупокойной литургіи, которую совершилъ преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства и монашествующихъ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ.

Около 12 часовъ дня началось отпѣваніе (по чину погребенія бѣлаго духовенства), совершенное преосвященнымъ Никодимомъ, въ сослуженіи 2-хъ архимандритовъ (мѣстной греческой церкви архимандрита Софронія и архимандрита Курковскаго монастыря, настоятелемъ котораго былъ покойный архипастырѣ), а также бѣлаго и чернаго духовенства, какъ мѣстнаго, такъ и

иногогородняго. На отпѣваніи присутствовали армянскій архіепіскопъ Нерсесъ и армянскій архимандритъ.

Отпѣваніе длилось 2¹/₂ часа. Стихиры читалъ преосвященный Никодимъ. Во время отпѣванія произнесли рѣчи, посвященныя памяти покойнаго, о. ректоръ дух. семинаріи протоіерей П. П. Казанскій, протоіерей К. Поповичъ, Н. В. Лашковъ и преподаватель дух. семинаріи Ю. А. Евѣимовъ.

Хоръ величественно пѣлъ канонъ великой субботы и «Волною морскою» (тотъ самый, что поется предъ плащаницей, во время плача погребенія Спасителя).

Въ 2 ч. 20 м. пополудни отпѣваніе закончилось и гробъ съ останками почившаго владыки былъ поднятъ начальникомъ губерніи, гофмейстеромъ Высочайшаго двора А. Н. Харузинымъ, камеръ-юнкеромъ Высочайшаго Двора, вице-губернаторомъ В. Э. Фуксомъ, предсѣдателемъ окружного суда, д. с. с. Л. Лузгинымъ, городскимъ головой П. В. Синадино и другими представителями правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій, а также и священниками при пѣніи архіерейскимъ хоромъ великопостнаго канона «Помощникъ и покровитель», обнесенъ вокругъ собора подъ печальный перезвонъ колоколовъ.

Послѣ обхожденія вокругъ собора, гробъ былъ принесенъ къ приготовленной могилѣ, вырытой у сѣверныхъ дверей Николаевского придѣла. При пѣніи вѣчной памяти и «Святыи Боже», останки почившаго архипастыря были опущены въ склепъ. Преосвященный Никодимъ и присутствовавшіе земно поклонились праху почившаго.

Послѣ совершенія печальнаго обряда, въ покояхъ преосвященнаго Владимира была устроена поминальная трапеза, къ которой были приглашены начальникъ губерніи и другія участвовавшія въ погребеніи лица.

Не забыты были и нищіе, которымъ, взамѣнъ обѣда, раздавали деньги во дворѣ городской управы.

Помимо представителей различныхъ учрежденій, отдать послѣдній долгъ почившему преосвященному Аркадію въ соборъ прибыли генералитетъ и г. г. офицеры Волынскаго, Минскаго, Кишиневскаго и Лубенскаго полковъ, во главѣ со своими командирами, имѣя на лѣвой рукѣ траурный флеръ, а также нижніе чины отъ каждой части.

Къ собору прибыли воспитанники почти всѣхъ учебныхъ заведеній города, стоявшіе шпалерами на соборной площади. По-

гребены останки преосв. Аркадія въ кафедральномъ соборѣ, въ склепѣ, устроенномъ въ углу сѣверныхъ дверей собора.

◆ 12 сентября исполнилось 75 лѣтъ со дня основанія Кишиневской первой мужской гимназіи. 11 сентября въ гимназической церкви была отслужена заупокойная литургія по всѣмъ почившимъ дѣятелямъ гимназіи: почетнымъ попечителямъ, директорамъ, преподавателямъ, ученикамъ и благотворителямъ, а равно Государямъ Императорамъ Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III.

12 сентября литургію въ гимназической церкви совершилъ преосвященный епископъ Никодимъ въ сослуженіи законоучителей гимназій. Потомъ было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ здравствующимъ воспитанникамъ Кишиневской гимназіи и благотворителямъ ея.

Послѣ литургіи въ актовомъ залѣ гимназіи состоялось торжественное собраніе, на которомъ въ присутствіи бывшихъ учениковъ гимназіи, представителей о-ва и учрежденій, учащихся и учащихся, директоръ И. А. Клосовскій сказалъ рѣчь, а законоучитель гимназіи, прот. Николай Лашковъ, прочелъ историческую записку о жизни гимназіи за истекшія 75 л.

На собраніи былъ также прочитанъ годичный отчетъ, а затѣмъ состоялась раздача наградъ ученикамъ.

Законоучителемъ, протоіереемъ Н. В. Лашковымъ, при участіи преподавателей И. Д. Колева и Н. П. Зеленева, составленъ историческій очеркъ Кишиневской гимназіи за 75 лѣтъ ея существованія. Очеркъ состоитъ изъ 580 стран., съ массой приложений и рисунковъ.

О. благочиннымъ 3-го окр. Сорокс. у. Василиемъ Гуммою была принесена въ даръ гимназіи, по случаю 75-лѣтняго ея юбилея, изящная Библия вмѣстѣ съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Ею Превосходительству,

Господину Директору Кишиневской 1-й Мужской Гимназіи.

75-ти лѣтній юбилей гимназіи, дорогой и близкой всей просвѣщенной Бессарабіи, высоко-признительно чествуетъ и духовенство, для дѣтей котораго за это время гимназія была открыта.

Хорошо поставленная, во времена всеобщей смуты гимназія,—хоть и взволнованная,—въ примѣръ другимъ, изъ береговъ своихъ не выступала.

Устойчивость ея, прочія достоинства и преимущества ея начальства, воспитателей, питомцевъ, да будутъ и отнынѣ всегда незаблему, памятны и славны.

Но нашей Бессарабіи,—странѣ доблестныхъ гражданъ и свѣтилъ церковныхъ, этой самой тихой, здоровой, даровитой, къ высшему знанію стремящейся милой дочери Россіи,—гдѣ южное солнце, теплота, привѣтливость, теперь дай Богъ подняться выше средней ступени и, наконецъ, дождаться необходимой высшей школы у себя здѣсь въ Кишиневѣ.

Господь да благословитъ гимназію всякимъ духовнымъ благословеньемъ въ небесахъ ¹⁾.

Священникъ Василій Гума».

◆ По случаю 50-лѣтія священнослуженія архіеп. Аѳанасія Донского и Новочеркаскаго священникъ о. Василій Гума послалъ ему слѣд. привѣтствіе:

„Ею Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Святитель Божій! Благодать Божія въ Васъ никогда не была тщетною ²⁾, но со многимъ успѣхомъ, плодомъ и похвалою, прежде для Бессарабіи, нынѣ-же для края славныхъ донцовъ и для всей Россіи, гдѣ Вамъ отъ Бога дано было полвѣка быть служителемъ Христа Іисуса и совершать благопріятное Ему священнодѣйствіе благовѣствованія.

Вы всегда въ свѣтѣ живыхъ ходили предъ лицомъ Господнимъ ³⁾; утверждали наше небесное званіе и избраніе, дабы наши души были избавлены отъ смерти, очи наши отъ слезъ, ноги наши отъ претыканій на пути свободнаго входа въ вѣчное Царство Спасителя; въ полной своей мѣрѣ старались, дѣлали, трудились.

Какъ и высокопочтенные, также еще здравствующіе въ Кишиневѣ, родные Ваши братья, Андрей и Іосифъ Михайловичи Пархомовичи, много пользы принесли Церкви Божіей и странѣ руками, умытыми въ ихъ непорочности, по стезямъ сердца, неотступно направленнымъ ко Господу; вдали отъ современныхъ сы-

¹⁾ Ефес. 1, 3; ²⁾ 1 Кор. 15, 10; ³⁾ Пс. 55, 14;

О причтовыхъ строеніяхъ. Могилевскій епарх. съѣздъ выработалъ особыя правила насчетъ возмѣщенія замѣстителями расходовъ по постройкѣ причтовыхъ зданій, изъ коихъ приводимъ здѣсь болѣе существенныя. 1) Благочинническіе съѣзды духовенства—каждый въ своемъ округѣ—выработаютъ норму необходимыхъ по каждому приходу причтовыхъ построекъ соотвѣтственно хозяйственнымъ условіямъ прихода), актъ о чемъ препровождаютъ на утвержденіе епарх. начальства. 2) Причты возводятъ дома и постройки въ предѣлахъ установленной для ихъ приходовъ нормы (по 1 п.) безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія епарх. начальства и, по возведеніи таковыхъ, заявляютъ о томъ своевременно мѣстному благочинническому совѣту, который на мѣстѣ построекъ удостовѣряется въ соотвѣтствіи ихъ установленной нормѣ и производитъ ихъ оцѣнку по тщательной провѣркѣ оправдательныхъ документовъ. Оцѣночный актъ съ планомъ построекъ и точнымъ указаніемъ личной затраты на нихъ причтовъ хранится у благочиннаго, а копія—при церкви. 3) Затраты по возведенію смѣшанныхъ причтовыхъ построекъ (т. е. построекъ, на которыя были также затрачены церковныя или обществ. средства) обязательно должны быть уплачиваемы замѣстителями приходовъ. Смѣшанныя же постройки сверхъ нормы составляютъ собственность церкви безъ права строителя на полученіе имъ съ замѣстителя или другихъ источниковъ затраченныхъ имъ на эти постройки средствъ. 4) Возмѣщеніе причтамъ или ихъ семействамъ понесенныхъ ими расходовъ по возведенію домовъ и построекъ производится замѣстителями; при отсутствіи на это добровольнаго соглашенія, съ разсрочкою платежа, но съ тѣмъ, чтобы ежегодно уплачивалось 25 % подлежащей возмѣщенію суммы. Если устроитель дома и смѣшанныхъ построекъ продолжительное время пользовался ими самъ, то актами благоч. совѣтовъ на каждый разъ, при перемѣщеніяхъ,—устанавливается, какую часть затраченной суммы зачитать самимъ строителямъ; остальная же сумма подлежитъ возмѣщенію въ указанномъ выше порядкѣ. 5) Постройки, возводимыя причтами на церковно-усадебной землѣ полностью на наличныя средства причтовъ, но въ предѣлахъ установленной (1 п.) нормы, подлежатъ оцѣнкѣ благочинническихъ совѣтовъ согласно 2 пункту, которая возобновляется черезъ каждыя 5 лѣтъ. Акты о семъ хранятся у благочиннаго, а копія—при церкви. 6) Уплата за означенныя въ п. 5 постройки обязательна для замѣстителей приходовъ по оцѣнкѣ въ текущее пятилѣтіе и д. б. уплачиваема замѣстителями приходовъ единовременно или, при несогласіи на то, съ разсрочкою—по

25 % всей суммы въ годъ. 7) Собственныя постройки причтовъ сверхъ нормы м. б. передаваемы ихъ замѣстителямъ лишь по ихъ взаимному съ замѣстителями соглашенію, или д. б. сносимы въ узаконенное время, при чемъ жалобы, возникающія изъ такихъ соглашеній, епарх. начальство не принимаетъ къ своему разбирательству. 8) Наличные причты, для обезпеченія себя на случай выхода за штатъ, или своихъ семействъ на случай ихъ сиротства, собственнымъ помѣщеніемъ, могутъ устраивать послѣднія на церковной усадебной землѣ, гдѣ и насколько это представится возможнымъ. Желательно, чтобы этимъ правомъ по преимуществу пользовались лица, много и съ пользою послужившія въ приходѣ, и чтобы подъ эти постройки отводились участки по возможности внѣ усадьбы (Мог. Еп. Вѣд. № 15).

◆ *О съѣздѣ представителей епарх. свѣчныхъ заводовъ.* На ходатайство смоленскаго епископа о разрѣшеніи устроить въ г. Смоленскѣ 4 авг. т. г. съѣздъ представителей всѣхъ епарх. свѣч. заводовъ былъ полученъ отъ 18 іюля т. г. указъ Св. Синода слѣдующаго содержанія: «Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, признавая желательнымъ и полезнымъ собрать съѣздъ представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ для обсужденія мѣръ къ развитію церковно-воскового дѣла, Св. Синодъ, въ виду сложности предполагаемыхъ къ обсужденію въ съѣздѣ вопросовъ съ одной стороны, съ другой—слишкомъ короткаго срока для того, чтобы снестись со всѣми епархіальными свѣчными заводами Россіи на предметъ извѣщенія ихъ о предполагаемомъ на 4-е авг. с. г. съѣздѣ, не находитъ возможнымъ разрѣшить съѣздъ на означенное число и посему опредѣляетъ: просимый съѣздъ до нѣкотораго времени отложить, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ при этомъ Хозяйственному Управленію озаботиться разработкою точной программы какъ по всѣмъ вопросамъ касательно свѣчнаго дѣла, такъ и вообще дѣятельности съѣзда представителей заводовъ, съ представленіемъ за симъ объ этомъ Св. Синоду, для исполненія сего и передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ, на время надобности, и представленія Вашего Преосвященства за № 270» (Смолен. Еп. Вѣд. т. г. № 15).

◆ *Примѣръ, достойный подражанія.* Докторъ медицины, Петръ Ивановичъ Поповъ, въ Правленіе Воронежской дух. семинаріи прислалъ изъ г. Парижа 12 марта т. г. письмо такого содержанія: «Въ шестидесятихъ годахъ (1863—1868) я учился въ Воронежской дух. семинаріи; затѣмъ я поступилъ въ Медикохирургическую академію въ С:

Петербургъ и, наконецъ, въ Нью-Йоркскій Университетъ (на медицинскій факультетъ), гдѣ я былъ удостоенъ степени доктора медицины. Вспоминая всегда съ благодарностью годы ученія въ семинаріи, гдѣ я получилъ основательную подготовку для дальнѣйшаго образованія, я желалъ бы высказать свою благодарность па дѣлѣ, напр., принявъ участіе въ расходахъ по устройству физическаго кабинета въ семинаріи. Для этой цѣли я готовъ послать тысячу рублей. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, означенная сумма будетъ немедленно доставлена въ Правленіе». Когда Правленіе заслушало это письмо, оно рѣшило изъ обѣщанныхъ ему денегъ 600 р. затратить на приобрѣтеніе телескопа, 400 р. на другіе физическіе приборы. Рѣшеніе Правленія было пріятно П. П. Попову и онъ немедленно распорядился выслать обѣщанную сумму. Въ благодарность Правленіе семинаріи препроводило жертвователю фотографическіе снимки съ семинаріи, съ бывшаго семинарскаго общежитія и метеорологической станціи (Ворон. Еп. Вѣд. т. г. № 14).

◆ *О вознагражденіи псаломщиковъ третьей частью доходовъ вмѣсто четвертой.* Въ журнальномъ постановленіи духовенства 2-го благочиннаго округа Онежскаго у., Архангельской губерніи отъ 10-го октября 1905 года читаемъ: «Благочиннической сѣздъ 2-го Онежскаго округа, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни, постановилъ выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью часть, со дня утвержденія настоящаго журнала епархіальнымъ начальствомъ». Почти такое же постановленіе духовенства состоялось и во 2-мъ благочинническомъ округѣ Кемскаго у. Архангельской губ. 15 іюля сего 1908 года. Вотъ оно: «Священно-церковно-служители 2-го Кемскаго благочинія, священники приходовъ... (слѣдуетъ перечень приходовъ и священниковъ), бывъ означеннаго числа (15-го іюля т. г.) на разрѣшенномъ епархіальнымъ начальствомъ благочинническомъ сѣздѣ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Александра Меньшикова и выслушавъ заявленіе присутствовавшихъ на сѣздѣ псаломщиковъ приходовъ... (слѣдуетъ перечень приходовъ и псаломщиковъ) о крайне бѣдственномъ ихъ положеніи и возможномъ со стороны о.о. настоятелей улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, единогласно постановили: считая нужды и просьбы псаломщиковъ заслуживающими уваженія, выдавать псаломщикамъ изъ братскихъ доходовъ взамѣнъ четвертой третью часть». Эти постановленія благочинническихъ сѣздовъ были утверждены архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ признаны заслуживающими вся-

ческаго поощренія (Арханг. Еп. Вѣд. т. г. № 15).

◆ *Преобразование Ардонской миссіонерской духовной семинаріи въ нормальную.* Указомъ Св. Синода отъ 4 августа т. г. Ардонская миссіонерская семинарія преобразовывается въ полную семинарію. Самое преобразование въ порядкѣ постепенности, начиная съ 1-го класса, произойдетъ въ будущемъ 190⁹/₁₀ уч. году, а въ наступающемъ уч. году будетъ лишь закрыта при семинаріи школа, куда поступали дѣти осетинъ для подготовленія въ 1-й кл. семинаріи. Теперь они будутъ поступать въ Владикавказское дух. училище, куда для нихъ будетъ переведено изъ Ардонской семинаріи 15 казенныхъ стипендій. (Владик. Еп. Вѣд. т. г. № 33).

◆ *Вятскій епархіальный домъ.* Еще въ 1902 г. (20 авг.) Вятскій епарх. съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ *устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи* въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства, епархіальная библіотека-читальня, залъ для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ. Взносъ на этотъ домъ опредѣленъ былъ по 5 руб. отъ протоіереевъ, по 3 рубля отъ священниковъ, по 2 р. отъ діаконовъ и по 1 руб. отъ псаломщиковъ въ годъ. Изъ этихъ взносовъ составила теперь сумма въ 28000 р., за какую сумму съѣздъ и рѣшилъ приобрести подходящій для вышеозначенныхъ цѣлей домъ. При этомъ съѣздъ вновь обложилъ духовенство епархіи вышеуказаннымъ сборомъ на новое пятилѣтіе, на содержаніе епархіальнаго дома (Вятс. Еп. Вѣд. № 33). Идя по тому же пути, уже намѣченному въ Вятской епархіи, пути самообложенія, духовенство Кишин. епархіи могло бы обзавестись епархіальнымъ домомъ и для просвѣтительныхъ цѣлей и для нужды духовенства, имѣющаго временное пребываніе въ городѣ (напр. удобное помѣщеніе по дешевымъ цѣнамъ). Какое важное значеніе придается епархіальнымъ домамъ, какъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ, видно изъ того, что высокопрсввященный Херсонской епархіи, архіепископъ Димитрій, пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на устройство епархіальнаго дома въ Одессѣ 50,000 руб. (Церк. Вѣд. № 28, стр. 1321).

◆ *Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ женскихъ курсовъ для духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій.* Священникъ

Н. Юницкій на пастырскомъ собраніи 2-го Юрьевецкаго благочинническаго округа возбудилъ вопросъ о необходимости высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій. Пастырское собраніе, одобривъ мнѣніе Юницкаго, просило своего архипастыря о разрѣшеніи напечатать докладъ Юницкаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Что духовенство нуждается въ своихъ специальныхъ высшихъ женскихъ курсахъ, что до сихъ поръ отсутствіе такого учебнаго заведенія особенно довало себя чувствовать тѣмъ дѣвицамъ епарх. женс. училищъ, которыя обиваютъ пороги заправилъ высшихъ школъ вѣдомства Министерства Нар. Просвѣщенія, конкурируя съ дѣвицами, получившими образованіе въ гимназіяхъ, это особенно ясно сознается въ послѣднее время. Возможно, что энергичное духовенство вышеозначенныхъ епарх. и добьется учрежденія высшихъ женскихъ курсовъ въ Ярославлѣ. Докладъ Юницкаго напечатанъ въ № 32 Яросл. Еп. Вѣд. за т. г.

◆ *Проектъ обезпеченія вдовъ и сиротъ дух. вѣдомства.* Въ Кіевс. Епарх. Вѣд. одинъ свящ. предложилъ свой проектъ лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, состоящей въ слѣдующемъ. Нужно на епархіальныя средства пріобрѣсти имѣніе въ 500 дес. земли, устроить въ немъ помѣщенія для вдовъ и сиротъ дух. вѣдомства, школу для дѣтей. Въ имѣніи слѣдуетъ завести образцовое пчеловодство, шелководство и молочное хозяйство. Эти отрасли труда наиболее подходящи для вдовъ и сиротъ. Засѣвая значительное пространство земли медоносными кормовыми травами, можно доставить пчеламъ хорошій взяткъ, а коровамъ обильный кормъ. Хорошо поставленное пчеловодство дастъ много воска епарх. свѣчному заводу, а духовныя училища—хорошіе молочные продукты. При школѣ можетъ быть организовано для дѣвочекъ преподаваніе кулинарнаго искусства (Волинс. Еп. Вѣд. т. г. № 26).

◆ *Ставропольскій общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства.* 1) Бывшій въ маѣ м. т. г. съѣздъ депутатовъ духовенства въ Ставрополѣ ассигновалъ Ставропольскому церк.-арх. обществу единовременнаго пособія 100 рублей. На журнальномъ постановленіи съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Ставропольскаго архипастыря: «Утверждается. Къ единовременному пособію съѣзда присоединяю и я свою жертву—тысячу рубл. въ государственной рентѣ для пользованія процентами съ оной» (Прилож. къ № 32 Ставр. Еп. Вѣд. за т. г.). 2) Тотъ же съѣздъ соизволилъ на безплатный отпускъ 3-хъ пудовъ церковныхъ свѣчей изъ свѣчнаго завода, по примѣру прежнихъ лѣтъ. 3) Ходатайство одного изъ депутатовъ объ открытіи пѣвческо-пса-

ломщическихъ курсовъ въ Ставропольской епархіи, закрытыхъ въ 1906 г., было отклонено съѣздомъ (ibid.).

◆ *Объ участіи въ епарх. създахъ духовенства псаломщиковъ и церковныхъ старостъ.* Изъ журналовъ іюльскаго епархіальнаго създа депутатовъ духовенства Смоленской епархіи видно, что 10 іюня т. г. въ Смоленскѣ на епарх. създѣ, кромѣ 45 священниковъ, прибыло также 15 діаконовъ и псаломщиковъ и 30 церковныхъ старостъ (Смол. Еп. Вѣд. № 15). Въ Полоцкой епархіи, по вопросу объ участіи въ епарх. създахъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, только два благочинническихъ округа признали, что участіе псаломщиковъ и старостъ въ епарх. създахъ излишне и бесполезно, мотивируя свое постановленіе низкимъ образовательнымъ уровнемъ ихъ. Остальные благочинническіе округа признали участіе псаломщиковъ и старостъ въ епарх. създахъ желательнымъ и съ правомъ рѣшающаго голоса. Только одинъ изъ округовъ высказалъ при этомъ мысль, что общее число псаломщиковъ и старостъ не должно превышать общаго числа депутатовъ-священниковъ (Полоцк. Еп. Вѣд. № 31).

◆ *О замѣнѣ процентнаго обложенія церквей покупной цѣной за свѣчи изъ епарх. свѣчного завода.* По этому вопросу 13 благочинническихъ округовъ Полоцкой епархіи высказалось за отмѣну процентнаго обложенія доходности церквей на общепархіальныя нужды и за замѣну его покупною цѣною на свѣчи; меньшинство (8) округовъ стоятъ за процентное обложеніе. Соображенія первыхъ таковы: процентное обложеніе создало массу недоимокъ за церквями епархіи, вызываетъ массу недоразумѣній между причтами съ одной и старостами съ другой стороны, возбуждая у послѣднихъ недоумѣніе, куда дѣваются молъ большія суммы денегъ и на какомъ основаніи. При покупкѣ же свѣчей такихъ недоразумѣній не будетъ; цѣна свѣчей для всѣхъ одинакова: сколько взялъ, за столько и плати (Пол. Еп. Вѣд. т. г. № 31).

◆ *О введеніи всеобщаго пѣнія въ богослуженіе.* Духовенство Пермской епархіи, озабоченное вопросомъ, какими мѣрами содѣйствовать успѣшному введенію всенароднаго пѣнія въ церквахъ, выработало слѣдующія правила, которыя мы приводимъ по «Современному Обозрѣнію» (№ 30), составляющему приложеніе къ журналу «Кормчій». Вотъ эти правила.

1. Чтобы освоить прихожанъ съ мыслью о всенародномъ пѣніи, править охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе

и неуверенность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе постепенно привлекать прихожанъ къ участию въ пѣніи при различныхъ требоисправленіяхъ въ ихъ демахъ, крестныхъ ходахъ, проводахъ покойниковъ, на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

2. Въ виду трудности этого дѣла, вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, понемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ, *отвѣщательнымъ* (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенія діакона или священника) на эктеніяхъ; по достаточномъ усвоеніи и неоднократномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія, перейти къ слѣдующему и т. д. Необходимо оговориться, что вначалѣ общее пѣвіе будетъ настолько неблагозвучнымъ, что можетъ поселить въ неопытныхъ руководителяхъ сомнѣніе даже въ возможности введенія его въ нашихъ храмахъ. Но пусть они не смущаются, это явленіе на первыхъ порахъ естественное и неизбѣжное, съ теченіемъ времени при охотѣ и добромъ усердіи уничтожится.

3. Для большаго успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо воспользоваться услугами школьничковъ, особенно церковно-прих. школъ; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія и охотно и смѣло споютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ собою вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ.

4. Съ тою же цѣлью обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими.

5. При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности, стройности пѣнія, необходимы спѣвки, которыя можно дѣлать въ храмѣ послѣ утрени или въ другое, по усмотрѣнію священника, подходящее время.

Отрадно видѣть, когда духовенство употребляетъ всѣ заботы къ тому, чтобы богослуженіе церковное совершалось какъ можно благоговѣннѣе и торжественнѣе и чтобы въ немъ принимали живое участіе всѣ пришедшіе на общественную молитву; но прискорбно видѣть, когда духовенство, преимущественно столичныхъ церквей, спѣшитъ богослуженіе отправить какъ можно скорѣе, особенно въ будни, чтобы во время понасть на уроки въ разныя учебныя заведенія. Можетъ ли здѣсь быть

разговоръ о благоговѣніи и торжественности богослуженія? Вся забота священника сводится не къ тому, чтобы на клиросѣ отчетливо пѣли и читали, а къ тому, чтобы не затягивали службу, при чемъ утренняя обыкновенно идетъ минутъ 20, а литургія иногда минутъ 40. Удивительно, какъ нѣкоторые храмы еще совсѣмъ не пустуютъ!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Курсы для учительницъ рукодѣлія.* Обществомъ поощренія женскаго профессиональнаго образованія въ Петербургѣ въ 1892 г. основаны курсы для приготовленія учительницъ рукодѣлія. Съ 1907 года эти курсы, съ разрѣшенія г. министра нар. просвѣщенія, выдаютъ окончившимъ курсъ свидѣтельства на званіе учительницы рукодѣлія въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На курсы принимаются лица, окончившія курсъ среднеучебнаго заведенія и имѣющія свидѣтельства на званіе домашней или начальной учительницы, обучавшіяся рисованію и знакомыя съ главнѣйшими приѣмами рукодѣлія. Окончившія средне-учебное заведеніе и имѣющія свидѣтельства на званіе домашней учительницы получаютъ право преподавать въ гимназіяхъ, а прочія—въ прогимназіяхъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Курсъ ученія—двухгодичный; плата за учебный годъ—50 р. При курсахъ находится общежитіе, которымъ можно пользоваться за особую плату. Подробная программа высылается за 30 коп. (почтовыми марками). Адресъ курсовъ: Петербургъ, Петерб. сторона, Ропшинская ул. д. № 1 (Смол. Еп. Вѣд. т. г. № 15).

◆ *Цер.-хоровыя произведенія Д. Яичкова.* Въ послѣднее время замѣчается усиленный интересъ къ церковно-хоровому дѣлу въ Россіи, появляется много изданій церк. пьесъ съ простѣйшей гармонизаціей, рассчитанной на небольшія хоровыя силы деревенскихъ храмовъ, Въ такомъ родѣ и церковнопѣвческія произведенія Дм. Моис. Яичкова, сочувственно встрѣченныя печатью:

«Напѣвы на Господи воззвахъ», воскр. стихиры, догматики, тропари на Богъ Господь и ирмосы Знам., Кіевск. и Греч. распѣвовъ. Для 4-хъ гол. смѣш. хора. Ц. 85 к. Опред. Св. Свн. отъ 22|хі 1906 г. допущены къ церк. употребленію. Привожу нѣкоторые отзывы печати. «Музыка и пѣніе № 7 за 1907 г. «Новый трудъ г. Я-ва соста-

вленъ въ размѣрѣ на обыкновен. хор. средства. Гармонизація гласовъ сдѣлана простѣйшимъ образомъ; всѣ ходы естественны. Въ виду сказаннаго нельзя не признать этотъ трудъ весьма пригоднымъ для школьныхъ хоровъ въ видѣ прекраснаго пособія для изученія гласовъ». «*Пермскія вѣдомости*», № 129 за 1907 г. «Для небольшихъ хоровъ очень важны переложенія дух. пѣснопѣній несложныя. Нельзя не отмѣтить изъ числа удобныхъ для исполненія при всякомъ составѣ хора трудъ г. Я. «Напѣвы на Господи воззвахъ» и пр. для 4-хъ гол. смѣш. хора. Голоса движутся свободно и естественно, не затемняя главнаго напѣва, при чемъ соблюдается всюду вполне выдержанный стиль строго церковнаго хора. Все это заставляетъ насъ особенно рекомендовать указанный сборникъ сельскимъ хорамъ.

Изданіе это, въ виду легкости партитуры, отпечатано безъ гол. партій.— Выпис. отъ автора не менѣе 5 экз., за пер. зак. банд. не платятъ. Съ требованіями просятъ обращаться: г. *Вольскъ, Сар. губ. учительск. сем., Дм. Моис. Яичкову*. Изданіе можно выписывать отъ Юргенсона (Петерб.), Наумова (Нижній), Рорбаха (Тамбовъ), Пономарева (Рыбинскъ), Идзиковскаго (Кіевъ), Миллера (Пенза), «Вост. лира» (Казань) и Тихонова (Вятка).

◆ *Высохшая молодежь*. Германскій профессоръ Грюнвальдъ пишетъ о современной молодежи, что при господствующей нынѣ разсудочной культурѣ, которая доведена до крайнихъ предѣловъ, молодежь какъ-будто высохла. Въ ней нѣтъ молодого подъема духа, нѣтъ непосредственнаго чувства; она съ пренебреженіемъ отвертывается отъ узъ дружбы, неспособна нести благородныя общественныя отношенія; она отрѣшилась отъ благородной идеи челоуѣчества и тратитъ свои молодыя силы на погоню за какимъ-то призрачнымъ сверхчелоуѣчествомъ.

Въ какихъ занятіяхъ современная молодежь проводитъ время? Развѣ она питаетъ свой умъ и свое сердце чистой живой водою, которая, какъ вѣчно юный источникъ, заключается въ безсмертныхъ произведеніяхъ великихъ писателей? Идетъ ли она по внутренней потребности въ храмъ Божій, чтобы окрылить свою душу релігіознымъ энтузіазмомъ и примирить непоколебимой вѣрой всѣ противорѣчія жизни? Все это считается старыми предразсудками и все это сдано въ архивъ.

Отзывъ профессора отличается рѣзкостью, но едва-ли можно сомнѣваться, чтобы онъ совершенно не соотвѣтствовалъ дѣйствительности.



Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ магазинъ ОБУВИ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

(Кишиневъ, Александровск. уг. Пушкинской)

**КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ СЕЗОНУ
ПОЛУЧЕНЫ**

и продолжаютъ получаться наивысшаго качества

 **ЗАГРАНИЧНАЯ**
ОБУВЬ 

ФАБРИКЪ: НЕЙДЕРА, ЧАПЕКА и др. въ ВЪНЪ,
а также прочная теплая и
бурочная **ОБУВЬ.**

Принимаются всевозможные заказы и починки
по умѣреннымъ цѣнамъ.

◆ Иногороднимъ покупателямъ обувь высылается
при полученіи задатка наложеннымъ платежемъ. ◆

7-10

на истощеніе своихъ припасовъ. Репровъ попросилъ ихъ принести ему немного своей пищи, обѣщая показать имъ «силу своего Бога». Надъ принесенными остатками пищи святой творить молитву, въ которой просить Господа умножить «хлѣбы», дабы воины видѣли силу Его и увѣрвали въ Него. Дѣйствительно, является ангелъ и умножаетъ припасы воиновъ. Послѣдніе, пораженные чудомъ, исповѣдуютъ свою вѣру въ истиннаго Бога. Святой, научивъ ихъ евангельскимъ истинамъ, отправился съ ними въ Антіохію, къ архіеп. Вавилѣ, отъ котораго они приняли и крещеніе. Репровъ при крещеніи былъ названъ Христофоромъ. Отсюда они отправились къ Декію.

Когда святой предсталъ предъ Декіемъ, то царь такъ испугался его страшнаго вида, что едва не упалъ съ своего трона. Когда царь пришелъ въ себя, то обратился къ Христофору съ вопросомъ о его вѣрѣ, происхожденіи и имени. Святой отвѣтилъ: «Я христіанинъ. Раньше я назывался Репровомъ, когда же принялъ св. крещеніе—Христофоромъ; о моемъ происхожденіи можешь судить по моей фізіономіи; я служу Христу и не буду исполнять твоихъ приказаній». Декій стыдитъ Христофора за его имя, которое, по его мнѣнію, не принесетъ ему пользы. Св. Христофоръ обличаетъ язычниковъ за ихъ забвеніе истиннаго Бога, Декій грозитъ ему мученіями, на что святой отвѣчаетъ мужественнымъ исповѣданіемъ вѣры, изобличеніемъ суетности и несостоятельности вѣры язычниковъ въ идоловъ. Разгнѣванный царь приказываетъ повѣсить смѣлаго обличителя за волосы, привязать къ ногамъ тяжелый камень и колоть иглами по всему тѣлу. Но и среди тяжелыхъ мученій не умолкалъ обличающій голосъ страдальца. Страдальцу рисовалась картина райскаго блаженства, и въ созерцаніи ея онъ находилъ поддержку для перенесенія своихъ мученій. Тогда Декій приказалъ горящими факелами выжигать волосы подъ мышками. Но и это не колебало твердости христіанскихъ убѣжденій мученика. Напрасно прибѣгали и къ помощи проституттокъ. Ужасный видъ Христофора устрашилъ ихъ; а затѣмъ, побѣжденные его вѣрою, онѣ сами сдѣлались христіанками. Мученикъ научилъ ихъ мо-

литвѣ, символу вѣры и т. д. Декій, узнавъ объ этомъ, женщинъ казнилъ, Христофору же сердито сказалъ. «Тебѣ бы слѣдовало погибнуть, собачья морда, а не тѣмъ красавицамъ, которыхъ ты заколдовалъ».

За женщинами были казнены и воины, обращенные Христофоромъ въ христіанство. Самого святого, по приказанію Декія, заковали въ желѣзный ящикъ, обложили послѣдній дровами, вылили на нихъ 20 ведеръ лампаднаго масла и подожгли. Но святой остался цѣлъ, такъ что вновь увѣровало 1000 человекъ, которые и были казнены. Тогда на мученика надѣли накаленное желѣзное одѣяніе; но и отсюда онъ вышелъ невредимымъ. Послѣ чего онъ былъ казненъ.

Нельзя не обратить вниманія на нѣкоторыя противорѣчія житія: Христофоръ, еще задолго до принятія крещенія, называетъ себя христіаниномъ и печалится о страданіяхъ христіанъ. Вѣроятно, этимъ подчеркивается внутреннее его «христоношеніе», дабы данное ему имя при крещеніи «Христофоръ», вполне оправдывало и, такъ сказать, только завершало моральное «христоношеніе». Это, такъ сказать, главная мысль, основная идея всего житія.

Теперь перейдемъ къ греческимъ сказаніямъ о м. Христофорѣ.

Въ такъ называемомъ минологіи императора Василія о мученикѣ Христофорѣ говорится: «Относительно этого святого говорятъ нѣчто чудесное и странное: что первоначально онъ обладалъ собачьей фізіономіей (*ὅτι τε κυνοπρόσωπος ἦν πρότερον*) и поѣдалъ людей (*καὶ ἀνθρώπους ἔσθιεν*); потомъ же, когда увѣровалъ во Христа, получилъ другой видъ. Но это не вѣрно (*—οὐκ ἔστι δὲ τούτο*). Нѣкоторые же относительно его думали, что онъ происходилъ изъ племени языческаго, жестокаго и страшнаго. На самомъ же дѣлѣ, онъ жилъ при царѣ Декіи и, захваченный въ плѣнъ комитомъ, лишенный возможности говорить по-гречески, обратился съ молитвою къ Богу». Господь посылаетъ ангела, который даетъ ему даръ говорить по-гречески. Далѣе кратко говорится о процвѣтаніи его жезла, обращеніи въ хри-

христіанство присланныхъ за нимъ воиновъ, его мученіяхъ и казни ⁸⁾).

Къ минологію Василя примыкаетъ и нашъ славянскій прологъ, который, по замѣчанію извѣстнаго агіолога архіеп. Сергія, есть въ общемъ переложеніе минологія. «О семъ преславнѣмъ мученицѣ, читамъ мы въ прологѣ, глаголется нѣчто чудно и преславно, яко песію главу имѣяше, отъ страны челоуѣкоядецъ, и ятъ бысть на рати комитомъ нѣкіимъ и не могши челоуѣчески глаголати». Христофоръ отведенъ былъ къ царю: «видѣвъ же того царь и ужасенъ бывъ, напрасно вспять возвалися». Затѣмъ идетъ описаніе многочисленныхъ попытокъ заставить Христофора отказаться отъ христіанства, его мученія и смерти ⁹⁾).

Къ отрицанію кинокефализма м. Христофора присоединяются кинаксаристъ Никодима, который придаетъ ему только безобразный видъ ¹⁰⁾, и наши иконописные подлинники, кромѣ Строгановскаго. По Строгановскому подлиннику, у Христофора «глава песія, въ бранѣхъ, крестъ въ рукѣ, а въ другой мечъ въ ножнахъ».

По подлиннику Буслаева: «младъ, какъ Димитрій, риза баганъ, исподъ празелень.— А индѣ пишется: песья глава, волосы по плечамъ, какъ у дѣвицы; вооруженъ въ доспѣхѣ; въ правой рукѣ крестъ, а въ лѣвой копье; а копье у него процвѣло; риза багоръ красенъ; исподъ лазоръ». По Долотовскому подлиннику: «Христофоръ младъ, какъ Димитрій Солунскій, и волосы такovy жъ; ризы воинскія; верхняя багряная, исподняя, исподняя празеленная; въ рукѣ крестъ, а въ другой мечъ въ ножнахъ. Нѣкоторые пишутъ его, главу имущу песію, подражая прологу. Но прологъ не утверждаетъ таки быти, но чужое нѣкое мнѣніе приводитъ; а съ чего сіе взято и кто изъ достовѣрныхъ историковъ о семъ писалъ, о семъ не сказываетъ, и сіе, мнится, несправедливо» ¹¹⁾).

Отъ XI в. сохранились подробные греческіе акты м. Христофора,—акты, сколкомъ съ которыхъ и является наше молдавское житіе.

По этимъ актамъ, Репревъ былъ мужъ *εὐνοειδέτης* (очень

разсудительный). И хотя онъ происходилъ изъ племени кинокефаловъ, изъ страны людодовъ, но отличался основательностью ума, всегда изучая словеса Божіи. И не могъ онъ говорить на греческомъ нарѣчіи. Чудо сообщило ему эту способность, послѣ чего онъ становится обличителемъ гонителей христіанъ ¹²⁾.

Наружность его, по описанію язычникомъ царю, была довольно страшная: «явился среди народа, говоритъ онъ царю, мощный человекъ, ужаснаго вида, громаднаго роста и тѣлосложенія; глаза его, какъ утренняя звѣзда, зубы его выдаются какъ у дикаго кабана».

Дѣвушка, вышедшая въ садъ, гдѣ находился святой, такъ испугалась его вида, что бѣжитъ *ὄτ' ἀπὸ προσώπου δράκοντος* (какъ отъ лица дракона). Дальнѣйшее содержаніе актовъ тожественно съ молдавскимъ житіемъ ¹³⁾.

Сказаніе это встрѣчается и въ печатныхъ греческихъ мнѣняхъ, и въ славяно-русскихъ пересказахъ.

Теперь обратимся къ латинскимъ сказаніямъ о муч. Христофорѣ.

Почти вездѣ въ латинскихъ житіяхъ Репревъ-Христофоръ является кинокефаломъ, по латинѣ «*canineus* или *chanapeus*»; а подъ вліяніемъ воспоминаній о хананеяхъ, великанахъ библіи, особенное значеніе дается росту Христофора. Отмѣченная черта отражается на иконописныхъ и скульптурныхъ изображеніяхъ святого, вліяя, наконецъ, и на самое описаніе его мощей. Размеры послѣднихъ громадны: «половина челюсти вѣситъ 13 обыкновенныхъ фунтовъ, 16 унцій; зубъ—чудовищный; величина ноги его равняется разстоянію отъ пятокъ до мышекъ роста обыкновеннаго человека ¹⁴⁾».

Содержаніе латинскихъ житій слѣдующее.

Во время царствованія Дагна въ городѣ Само, пришелъ человекъ съ острова, изъ племени хананеевъ, и указано ему было отъ Господа, чтобы онъ принялъ святое крещеніе во имя Господне и Святой Троицы ¹⁾. Святой, углубившись въ Сирію,

¹⁾ Во время молитвы святого, низшло на него облако и оросило его.

молился: «Слава Тебѣ, Боже, который обращаешь невѣрующихъ и приводишь ихъ на путь истинный; ты измѣняешь языкъ животныхъ и даешь имъ языкъ человѣческой.» Затѣмъ святой отправился въ городъ. Женщина, вышедшая въ городъ поклониться идоламъ, испугалась, «лице ея измѣнилось, видя тѣло человѣческое, а голову собачью».—Дагнъ, увидя громаднаго великана, ростъ котораго равнялся 12 футамъ, свалился съ престола. Дагнъ называетъ его: «сампе» «*fera mala*», который выросъ среди звѣрей» ¹⁵).

По легендѣ X вѣка, Христофоръ, по происхожденію и навыкамъ—хананей, по вѣрѣ же и дѣламъ—христіанинъ. Легенда, сближая апостола Петра—хананеянина и Христофора, замѣчаетъ, что и религія ихъ была сходна, почему на небѣ они пользуются союзомъ содружества. Хотя, какъ говорятъ, онъ и кинокефаль, съ длинной и острою фізіономіей, т. е. человѣкъ съ собачьей головой, однако дѣлами всегда стремился украсить своего внутренняго человѣка. По легендѣ, царь называетъ его «*canina facies, canina imago, ferocissima bestiarum*» ¹⁶).

Въ другихъ сказаніяхъ встрѣчаются черты, отсутствующія въ остальныхъ.

По одному такому сказанію, Христофору, бывшему на службѣ у какого-то хананейскаго царя, вздумалось найти самаго великаго властителя въ мірѣ и отправиться къ нему. Вотъ онъ приходитъ къ одному царю, котораго всеобщая молва признала величайшимъ, и поступаетъ къ нему на службу. Однажды какой-то забавникъ въ присутствіи царя пѣлъ лѣсню, въ которой часто упоминался дьяволъ. Царь, при всякомъ упоминаніи о дьяволѣ, крестился, что заставило Христофора спросить царя о причинѣ этого. Царь указываетъ, что крестнымъ знаменіемъ онъ ограждаетъ себя отъ дьявола, дабы послѣдній не подчинилъ его своей власти и не причинилъ ему вреда. Разочаровавшись въ своемъ повелителѣ, Христофоръ отправился искать дьявола, котораго и встрѣчаетъ въ пустынѣ. Оказалось, что дьяволъ боится Христа, и Христофоръ отправляется Его искать. На пути Христофоръ встрѣчается съ пустынникомъ, который указываетъ

ему, что Христосъ требуетъ отъ своихъ послѣдователей послушанія и поста. Христофоръ не соглашается. Тогда пустынный совѣтуетъ ему поселиться при рѣкѣ, опасной для переправляющихся черезъ нее и переносить всѣхъ на ту сторону, чѣмъ онъ и послужитъ Христу.

Однажды ему пришлось переносить мальчика—Христа, подъ тяжестью котораго онъ едва не изнемогъ. «Если бы, говоритъ ему Христофоръ, я на себѣ имѣлъ бы весь міръ, то едва ли почувствовалъ бы большую тяжесть»¹⁷⁾.

Приведемъ еще одно средневѣковое сказаніе о Христофорѣ.

Родители его, язычники, долго не имѣли дѣтей, что заставило мать дать обѣщаніе сдѣлаться христіанкой въ случаѣ рожденія ребенка. Родится великанъ Offogus. Одного году отъ роду онъ былъ словно тридцатилѣтній и не удовлетворялся молокомъ десяти и болѣе кормилицъ. Онъ такъ великъ, что люди верхомъ доходятъ ему до плеча.

Дальнѣйшее содержаніе сказанія почти однородно съ вышеприведеннымъ.

Только что приведенныя сказанія, какъ легко замѣтитъ, конкретно объясняютъ смыслъ и значеніе имени «Христофоръ», въ противоположность ранѣе приведеннымъ, отгнѣняющимъ по преимуществу внутреннее, моральное «христоношеніе».

II.

Большинство сказаній о м. Христофорѣ, какъ мы видѣли, ясно говоритъ о его кинокефализмѣ, причемъ въ латинскихъ житіяхъ хананеизмъ его происхожденія часто отождествляется съ кинокефализмомъ. Отсюда догадки и древнихъ и новѣйшихъ ученыхъ о переходѣ «Chananaeus» въ «Canineus».

Что же такое кинокефалы?

Указанія на кинокефаловъ идутъ съ глубоко-древнихъ временъ, причемъ, кинокефалы помѣщаются то въ Индіи, то въ Египтѣ.

Первыхъ изображали чѣмъ то среднимъ между человѣкомъ и обезьяной; живутъ они охотой и держатъ стада, питаются молокомъ и вяленнымъ мясомъ; вымѣниваютъ оружіе у индійцевъ

на янтарь и знаютъ выдѣлку пурпура; обладая пониманіемъ индійскаго языка, они не могутъ говорить на немъ, и лаютъ по-собачьему и объясняются знаками. Клыки ихъ превосходятъ собачьи; почти длинные и острые, и большіе пушистые хвосты ¹⁸).

Съ индійскими кинокефалами, по «Александріи», встрѣчался Александръ Македонскій во время своего похода. „Ο Ἀλεξάνδρος κατέλαβε χώραν κυνοκεφάλων“ ¹⁹). Въ нашемъ Уваровскомъ иконописномъ подлинникѣ къ одному рисунку такой текстъ: «И оттуду во псоглавые люди поиде Александръ; ти бо челоуѣцы таковіи; все тѣло ихъ челоуѣческо, глава же песія» ²⁰).

Видѣли этихъ кинокефаловъ и иноки, отправившіеся искать мѣсто, «гдѣ прилежитъ небо къ землѣ». На пути они посѣщаютъ Іерусалимъ, переходятъ Тигръ, заходятъ въ Персію, откуда и направляются въ Индію. Здѣсь они вступаютъ въ землю «песыхъ главъ» (*terram chananaeorum ingressi sumus, qui ab aliis cynoccephali dicuntur*). «Песьи главы» ихъ не тронули, «по вся мѣста себѣ живутъ, межи камень гнѣзда сносивше ²¹).

Африканскіе кинокефалы также нѣчто среднее между челоуѣкомъ и обезьяной. По однимъ, они обитали въ Ливіи, по другимъ въ Эіопіи.

По Плинію, «gens meniminozum» питалось молокомъ кинокефаловъ, которыхъ оно держало цѣлыя стада. По Эліану, эіопскіе кинокефалы *κυνοκέφαλοι ἄνθρωποι*, черные, волосатые, съ головой и зубами собаки и острыми когтями.—Упоминаются даже ученые кинокефалы, пляшущіе и играющіе на флейтахъ.

Въ египетскомъ культѣ кинокефалы играли выдающееся значеніе; тамъ они были посвящены лунѣ, служа ея символомъ. По словамъ Страбона, «гермополиты почитаютъ кинокефала»; тамъ найдены и ихъ муміи. Посвящены они были и Гермію-Тоту, почему кинокефалу, вводимому въ храмъ, жрецъ подносилъ дощечку, трость и тушь, какъ знаки ученаго сословія.

Связь кинокефаловъ съ культомъ Гермія Тота выразилась и въ изображеніи кинокефала на картинахъ посмертнаго суда надъ умершими въ качествѣ управляющаго вѣсами.—Въ образѣ кинокефала изображался и Гермій-Тотъ, и Анубисъ, смѣнившій

въ греко-латинскую эпоху свою шакалью голову на собачью. По словамъ Страбона, «есть область „*κονοπολίτις*“ и городъ „*Κοῦω*“, гдѣ чтится Анубисъ». Послѣдній являлся какъ бы проводникомъ душъ въ загробный міръ, умершимъ онъ заготовлялъ туда пути, почему и назывался «уготовляющимъ» пути. Изображенія греческой эпохи представляютъ его кинокефаломъ, съ мѣсяцемъ, иногда двумя звѣздами на головѣ, съ пальмовой вѣтвью въ рукѣ. Пальма—символь смерти, которую египтяне носили при проводахъ покойника. Одѣтъ онъ обыкновенно въ туннику съ короткими рукавами; съ плечъ спускается плащъ, либо откинутый назадъ, либо покрывающій всю фигуру. Такъ онъ изображается на барельефахъ, монетахъ, фрескахъ и на колоссальной статуѣ, хранящейся въ капитолійскомъ музеѣ ²¹⁾.

Вообще, нужно замѣтить, что собака пользовалась въ Египтѣ большимъ почитаніемъ. «Когда кто-нибудь прибываетъ въ Египетъ, говоритъ Цельсъ, то ему сейчасъ же бросаются въ глаза прекрасныя роши и святилища; повсюду видны большіе роскошные пропилеи, великолѣпные храмы съ красивыми аллеями, вокругъ таинственныя и величественныя церемоніи; но если войти въ середину и добратся до самаго внутренняго покоя, то можно увидѣть, какъ поклоняются крокодилу, обезьянѣ, быку илу собакѣ» ²³⁾.

Почитаніе собаки, кинокефаловъ и вообще божествъ, представляющихъ сочетаніе животныхъ и человѣческихъ формъ, стояло въ тѣсной связи съ египетскимъ культомъ животныхъ. Послѣдній же выросъ на почвѣ тотемистическаго міровоззрѣнія. «Тотеть» есть зоологическій или растительный предметъ, отъ котораго всѣ члены какого нибудь племени или рода ведутъ свое происхоженіе и по имени котораго себя они называютъ. Въ Египтѣ, какъ извѣстно, каждая область почитала какое нибудь животное, которое считалось священнымъ.

«Египетская религія, по словамъ проф. Pfleuler'a, вся насквозь покоится на тотемистическомъ основаніи. Смѣшанныя

¹⁾ Кстати замѣтимъ и укажемъ на громадное сходство внѣшняго вида Анубиса и м. Христофора.

изъ человѣческихъ и животныхъ формъ изображенія боговъ египтянъ не что иное, какъ очень точное выраженіе тотемной вѣры въ божество особой, общей человѣческому и животному роду животно-человѣческой жизни ²⁴).

Но не одна глубокая древность вѣрила въ существованіе кинокефаловъ; вѣра эта существовала въ средніе вѣка, а отчасти сохранилась и до нашего времени.

Лангобарды вѣрили въ ихъ существованіе и въ войнѣ съ ассипитами или усепетами обманули своихъ враговъ, что «песьи главы» предложили свою помощь лангобардамъ.

По средневѣковымъ преданіямъ, «песьи главы» происходили отъ амазонокъ, жившихъ будто бы на Балтійскомъ морѣ и рождавшихъ ихъ отъ какихъ-то чудовищъ ²⁵).

Отъ IX вѣка сохранилось отъ нѣкоего Ратрамна цѣлое посланіе къ Римберту о кинокефалахъ.

Приводимъ по-русски необходимое для насъ мѣсто. По мнѣнію Ратрамна «кинокефалы скорѣе должны считаться людьми, нежели животными.

Въ пользу ихъ разумности достаточно свидѣтельствуется изданная книга о мученичествѣ св. Христофора» ²⁶).

Изображенія «песьихъ главъ» встрѣчаются въ нашихъ древнихъ иконописныхъ подлинникахъ, гдѣ подъ ними, по словамъ Буслаева, разумѣлись измаильтяне ²⁷). У эстонцевъ и теперь есть повѣрье о людяхъ съ собачьими мордами. Они живутъ на краю свѣта и не даютъ морякамъ высадиться тамъ. Названіе «песьихъ главъ» до сихъ поръ еще встрѣчается въ преданіяхъ и сказкахъ Южной Руси ²⁸) *).

Теперь остается рѣшить послѣдній вопросъ: къ какому изъ двухъ указанныхъ преданій о кинокефалахъ, индійскому или египетскому, примыкаетъ сказаніе о кинокефалѣ Христофорѣ.

Въ пользу египетскаго преданія говорятъ коптскія и эіопскія отреченныя дѣянія апостоловъ Андрея и Варѳоломея, составленныя въ Египтѣ, такъ какъ распространеніе ихъ ограни-

*) На существованіе сказаній о песьихъ главахъ въ Великороссіи указываетъ Глѣбъ Успенскій, которому пришлось тамъ ихъ услышать ²⁹).

чивалось только коптскими и абиссинскими христианами ³⁰).

По коптскимъ сказаніямъ, когда ап. Андрей и Варѳоломей, проповѣдуя у кадареновъ, подверглись мученіямъ, то Господь послалъ имъ на помощь челоѣка изъ страны кинокефаловъ, по имени «christianus». Въ театрѣ, гдѣ собрался народъ, онъ пожираетъ двухъ львовъ. Жители въ ужасѣ бѣгутъ за городъ. По молитвѣ апостоловъ, огненная стѣна окружаетъ кинокефала, котораго они обращаютъ въ тихаго, скромнаго мальчика. Ап. Варѳоломей даетъ ему новое имя: «πιστός».

По эіопскимъ сказаніямъ, апостоламъ, изгнаннымъ изъ одного города, Господь посылаетъ на помощь кинокефала. Къ апостоламъ направляетъ его ангелъ, который научаетъ его и истинамъ вѣры. Ангелъ совершаетъ надъ нимъ и крещеніе среди спустившагося съ неба пламени. Звѣрное естество оставляетъ кинокефала, и онъ становится смирнымъ, какъ овечка. Затѣмъ онъ идетъ къ апостоламъ, скрывшимся съ учениками, Руфомъ и Александромъ. Видъ его былъ ужасенъ: росту онъ былъ четырехъ аршинъ: голова точно большого пса; глаза огненные; клыки, какъ у медвѣдя или льва; ногти у пальцевъ на ногахъ, словно кривые садовые ножи; ногти у пальцевъ на рукѣ, точно львиные когти; а волосы и борода спускались, какъ львиная грива».

Испуганные апостолы бѣжатъ; кинокефаль задерживаетъ ихъ учениковъ и сообщаетъ о причинѣ своего прихода. Апостолы возвращаются. Ап. Андрей даетъ ему вмѣсто прежняго имени «Порокъ» новое «Христіанинъ».

«Соединяя коптскій съ эіопскимъ пересказомъ Дѣяній и сравнивая тотъ и другой съ данными Христофоровой легенды, мы получаемъ, говоритъ ак. Веселовскій, такое уравненіе: тамъ и здѣсь— кинокефаль, страшнаго вида: Порокъ или Perrobus (Репревъ-отверженный) по имени и вмѣстѣ съ тѣмъ избранный стать орудіемъ Божественнаго слова вѣрнымъ (πιστός), христіаниномъ (christianus) или христофоромъ. Тамъ и здѣсь крещеніе кинокефала совершается при особыхъ, несомнѣнно сходныхъ обстоятельствахъ: въ Дѣяніяхъ кинокефала окружаетъ небесное пламя, какъ Христофора— облако.»

Въ кинокефализмѣ Христофора Веселовскій видитъ слѣды египетскихъ представлений. Одно изъ языческихъ именъ Христофора: «Онуфрій» — египетское: Unneferг означаетъ благое существо. Предрасположеніе его къ христіанству, по мнѣнію Веселовскаго, напоминаетъ общія мѣста скитскихъ житій. Проводникомъ св. Антонія къ пустыннику Павлу служитъ кентавръ или сатиръ, который проситъ о немъ помолиться и затѣмъ исчезаетъ. «Сатиръ, Панъ и другіе, говоритъ Веселовскій, были у древнихъ такимъ же двойственнымъ, какъ и кинкефаль, обозначеніемъ для обезьянъ или дикихъ народовъ, населявшихъ Еѳіопію и Аравію».

Наконецъ, Веселовскій дѣлаетъ догадку: не отразился ли въ кинокефалѣ Христофорѣ песиголовый Анубисъ? «Почему бы, спрашиваетъ онъ, не допустить въ легендѣ о песиголовцѣ Христофорѣ, переносящемъ черезъ рѣку странниковъ, съ палицею въ рукѣ, расцвѣтающей впоследствии, изнемогающимъ подъ бременемъ Христа, точно на его плечахъ покоится цѣлый міръ, почему бы не предположить во всемъ этомъ отраженія египетскаго представленія о песьеглавомъ Анубисѣ, переводящемъ души, съ палицей либо пальмой въ рукѣ и глобусомъ, символомъ «міровой тяги»?

Другимъ отраженіемъ древняго представленія является роль песиголовцевъ въ нашихъ изображеніяхъ страшнаго суда. Эта роль хорошо выясняется гностическою Pistis Sophia.

«Богородица спрашиваетъ Спасителя: «Господи, какимъ образомъ существуетъ находящаяся внѣ насъ тьма? И сколько мѣстъ мученій въ ней»? Спаситель въ отвѣтъ говоритъ о великомъ драконѣ, «хвостъ котораго въ устахъ его» и «онъ окружаетъ весь міръ». Въ немъ 12 страшныхъ помѣщеній для мученій. Въ каждомъ помѣщеніи особый начальникъ; фізіономіи ихъ различны. Въ первомъ помѣщеніи начальникъ съ фізіономіей крокодила; во второмъ — съ лицомъ кошки; третій же имѣетъ собачью фізіономію. Своимъ ученикамъ Спаситель велитъ проповѣдывать: «отрекайтесь отъ міра всего и всего матеріальнаго въ немъ, чтобы вы избавились отъ всѣхъ мученій, quae in

χρισσιν, чтобы спаслись отъ пламени и огненныхъ, и дымовыхъ рѣкъ «собачьей морды»³¹⁾).

Нашъ выводъ таковъ.

Возможно, что *chananaeus* перешло въ *canineus*. Библейскіе хананеи-гиганты дали матерьялъ для обрисовки гигантскаго роста муч. Христофора. «*Canineus*» сообщило ему черты кинокефализма. Вѣра въ существованіе кинокефаловъ облегчила этотъ процессъ, а существовавшія изображенія кинокефаловъ, особенно скульптурныя Анубиса, дали готовый матерьялъ для иконографіи мученика.

Г. Евѣимовъ.

Примѣчанія къ статьѣ «Сказанія о св. мученикѣ Христофорѣ и его иконографическія изображенія».

1) Н. В. Покровскій. «Монастырь св. Григорія на Кавказѣ»

2) Св. Димитрій Ростовскій. «Розыскъ о раскольничьей брынской вѣрѣ». Часть 24, гл. тѣѣ.

3) «Полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣдомству Прав. Исповѣданія 1722 года., т. 2, 293 № 625.

4) Н. В. Покровскій *ibid.*

5) В. А. Кельтуяла. Исторія древней литер. ч. I, 166—67.

6) Милюковъ. Очерки по исторіи русск. культ.

7) Н. В. Покровскій. «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи» 25.

8) *Περὶ τούτου τοῦ ἁγίου λέγονται τινὰ τερατώδη καὶ παράδοξα, ὅτι τε κυνοπρόσωπος ἦν πρότερον καὶ ἀνθρώπους ἤσθηεν, ὕστερον δὲ μετὰ τὸ πιστεῦσαι τῷ Χριστῷ μετεμορφώθη. οὐκ ἔστι δὲ τοῦτο ἀλλὰ τινες αὐτὸν οὕτως ὑπενόησαν διὰ τὸ ἐθνικὸν εἶνα καὶ ἄγριον καὶ φοβερόν. Ὅμως δὲ ἦν ἐπὶ τῆς βασιλείας Δακίου, κρατηθεὶς ἐν πολέμῳ παρὰ τοῦ Κόμητος, μὴ θυνάμενος λαλῆσαι Γραικιστὶ ἠῤῥῆσατο τῷ Θεῷ, καὶ ἀπεστάλη αὐτῷ Ἄγγελος λέγων: Ἄνδρὶ-ξου. Καὶ ἀψάμενος τῶν λειλέων αὐτοῦ ἐποίησεν αὐτὸν λαλῆσαι Γραικιστί. Εἰσελθὼν οὖν ἐν τῇ πόλει, ἐκήρυττε τὸν Χριστόν. Ἀποστέλλονται οὖν στρατιῶται κρατῆσαι αὐτόν, καὶ τῆς ράβδου αὐτοῦ βλαστηρασίης ἐπίστευσαν τῷ Χριστῷ καὶ σὺν αὐτῷ βαπτίζονται ἐν Ἀντιοχείᾳ ὑπὸ τοῦ ἁγίου Βαβύλα, ἐνθα καὶ Χριστοφορος ὠνομασάθη. Εἶτα προσαχθεὶς τῷ βασιλεῖ καὶ πολλὰ βασανισθεὶς πρότερον ἀπεκαταλίεθαι. Журн. М. Н, Пр. 1885 г. X. 193.*

9) Прологъ подь 9 мая.

10) Сергій, арх. Влад. «Полный мѣсяцесловъ Востока» II, 128—29.

¹¹⁾ Буслаевъ. Историческіе очерки II, 418.

¹²⁾ Ἦν δ' ὁ ἀνὴρ οὗτος φρόνημος σφόδρα. εἰ γὰρ ἐκ τοῦ γένους τῶν κυνοκεφάλων ὑπήρξεν, γῆρ δὲ τῶν ἀνθρωποφάγων, ἀλλὰ πιστός ἦν τῷ φρονήματι, καὶ αἰεὶ τὰ λόγια μελετῶν τοῦ Θεοῦ. Οὐκ ἠδύνατο δὲ τῇ ἡμετέρᾳ διαλέκτῳ λαλεῖν. Жур. Мин. Нар. Пр. idid. 194.

¹³⁾ Ἐφάνη ἐνώπων τοῦ λαοῦ ἀνὴρ νεανίας, φοβερὸς τῷ εἶδει, καὶ ὑπερμεγέθης τῷ σώματι τῷ πάλει. οἱ οφθαλμοὶ αὐτοῦ ὡς ἀστὴρ ἢ πρωὶ ἀνατελλῶν καὶ οἱ οδόντες αὐτοῦ ὡς σάγγρου ἐξέλοντες Жур. Мин. Нар. Пр. ibid 194.

¹⁴⁾ Dimidiam mandibulam tredecim vulgares libras 16 unciarum appendere; dens portentosus; dimensio autem pedis ilius pertinebat a calcaneo hominis justae staturae ad axillam ejusdem. Ж. М. Н. Пр. ibid 197.

¹⁵⁾ In tempore illo, regnante Dagno in civitate Samo, homo venit de insula, genere Canineorum, et ostensum est ei a Domino, ut baptisaretur baptismo sancto. Ipse autem sanctus, ex toto corde orans, ecce nebula de caelo descendit et inluxit super eum: et venit ei vox de caelo dicens: serve electe Dei, ecce accepisti baptismum in nomine Domini et sanctae Trinitatis. Et ingressus ipse sanctus intra Syriam, orabat dicens: gloria tibi, Deus, qui convertis ignorantes et adducis in viam veritatis; mutas linguas ferarum et das eis linguam humanam. Et ingressus in ipsam civitatem orabat. ibid 198.

¹⁶⁾ Христофоръ natione quidem et ritu exstitit Cnananaeus, fidei vero et operum conversatione apparuit Christianus... Quod autem hunc de terra Chananaea oriundum narrat historia, ratio non improbare videtur; nam et Simonem apostolum a Chana villa Chananaeum, idest, Zeloten dici veritas habet, a quo et istius Chananaei religio non adeo distat. Ejusdem enim appellationis, licet non ejusdem loci ambo in terra sortiti vocabulum in caelo jam collegu societate fruuntur... Erant praeterea quaedam et in eo maxime non erubescenda conditionis humanae vestigia: longa enim, ut ajunt, et acuta facie Cynocephalum, id est canini capitis hominem praetendens inferioris hominis formam bonorum operum studuit adornare constantia. ibid 199.

¹⁷⁾ Ut majorem principem, qui in mundo est, quaeret et ad eumdem secum moraturus accederet. Venit igitur ad quemdam maximum regem, de quo generalis fama habebatur, quod majorem mundus principem non haberet. Quem rex videns libenter recepit

et in sua curia manere fecit. Quodam die jocolator quidam cantionem coram rege cantabat, in qua frequenter diabolum nominabat.

Отвѣтъ царя Христофору: Quemquunque diabolum nominari audio, hoc signo me munio timens, ne in me potestatem accipiat mihi que noceat.

Слова Христофора мальчику Христу: si totum mundum super me habuissem vix majora pondera praesenssem. ibid 201—202.

¹⁸⁾ Ibid, 203—204.

¹⁹⁾ Ibid. 188, 1884 г. июнь.

²⁰⁾ Буслаевъ очерки II, 371.

²¹⁾ Ж. М. Н, Пр. 1884 г. ibid 183.

²²⁾ Ж. М. Н. Пр. 1885 г. X. 204—205.

²³⁾ Христианское Чт. 1906 г. II, 227.

²⁴⁾ Ibid. 232—233.

²⁵⁾ Буслаевъ ibid 146—147.

²⁶⁾ «Huic intellegentiae non parum suffragari videtur libellus de martyrio sancti Christophori» Ж. М. Н. Пр. 1885 г. ibid 201.

²⁷⁾ Буслаевъ, ibid. 147.

²⁸⁾ Энциклоп. Сл. Брокг. и Эфр. пол. 45, 234.

²⁹⁾ Сочиненія Г. Успенскаго. Изд. Павленкова: т. II, 608.

³⁰⁾ См. Ж. М. Н. Пр. 1885 г. X, 205—209.

³¹⁾ «Mi domine, quoniam τόπος est caligo externa? Aut quot loca κολάσεως sunt in ea! Отвѣтъ Спасителя: «Caligo externa magnus δράκων est, cujus cauda in suo ore, est extra κόσμον totum et circumdat κόσμον totum. Sunt multi τόποι κρίσεως in eo, habente duodecim ταμεία κολάσεως dura. Est ἄρχων in quovis ταμείῳ est facies ἀρχόντων varia inter se invicem. Primus δὲ ἄρχων existens in primo ταμείῳ est faciei crocodili, cujus cauda in ore suo... Et ἄρχων, qui est secundo ταμείῳ, facie felis est... et ἄρχων, qui est in tertio ταμείῳ, facies canis est. Совѣтъ Спасителя апостоламъ: «Αποτάσσετε κόσμῳ toti et ὅλην toti, quae in eo atque ejus curis omnibus atque ejus peccatis omnibus... ut servemini a κολάσειν omnibus, quae in κρίσειν... ut servemini ab ardore faciei caninae... a fluviis ardoris faciei caninae, a fluviis fumⁱ faciei caninae». ibid 209.

