

А БИБЛІОГРАФІЯ  
ВІДДІЛЕННЯ

ТОБОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ КІДАЧОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВІ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



№

9.

1-го мая

1904 года.

Выходять два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

## Отъ миссіонера свящ. А. Виноградова.

Въ селѣ Казаркинскомъ, Курганскаго уѣзда, мною назначены съ 23-го мая с. г. бесѣды со старообрядцами, на которыхъ пріѣдетъ извѣстный начетчикъ слѣпецъ А. Коноваловъ. Послѣ бесѣдъ въ с. Казаркинскомъ Коновалова намѣрены пригласить къ себѣ для бесѣдъ старообрядцы села Утчанскаго, Ишимскаго уѣзда, куда, по слухамъ, соберутся начетчики австрійскаго и поморскаго толка.

Доводя о семъ до свѣдѣнія лицъ, интересующихся борьбою православія съ расколомъ, прошу причты ближайшихъ къ мѣсту бесѣдъ церквей извѣстить православныхъ и старообрядцевъ своихъ приходовъ о предстоящихъ собесѣданіяхъ, прошу желающихъ принять участіе въ бесѣдахъ своимъ присутствіемъ, а всѣхъ вообще призываю прійти на помощь молитвою, да поможетъ намъ Господь одолѣть враговъ Его св. церкви.

Миссіонеръ, Свящ. Ант. Виноградовъ.

## ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА Миссіоненрскій Щитъ вѣры

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанію представляеть какъ бы продолженіе «Миссіонерскаго Спутника». Въ «Мисс. Щитъ вѣры» вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ доктринальныхъ вѣровѣній и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: 1) Изложеніе православнаго ученія. 2) Основанія изъ Св. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. 3) Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. 4) Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбецъ) и в) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, которыми опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія, а въ началѣ алфавитный указатель.

«Щитъ» напечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта. Цѣна 1 р. 50 к. При выпискѣ значительного количества экз. будетъ сдѣлана большая скидка.

Болѣе подробные отзывы см. въ «Церк. Вѣд.» за 1904 г. № 3.

Літографія Тобольсько-Сибирської друкарні  
**ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ЛІТОГРАФІЯ,**  
издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою

5 рублей.

Подпись прини-  
мается въ Совѣтѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

**№**

**9.**

1-го мая

1904 года.

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ

ИѢСЯЦЬ: 1 и 16 чисель.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Епархіальна извѣстія.**

**Служенія Архиастыря.**

Апрѣля 11 ч. Литургія въ каѳедральному соборѣ.

18 ч. Литургія въ каѳедральному соборѣ.

21 ч. Литургія въ градо-Тобольской Воскресенской церкви и крестный ходъ на реку Иртышъ для водоосвященія.

23 ч. Литургія и царскій молебень въ каѳедральномъ соборѣ.

25 ч. Чинъ освященія антиминсовъ и литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

Открытие и замещение священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Определены:** крестьянинъ Василій *Больевъ* на вакансію псаломщика церкви села Дранковскаго, Ишимскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Александръ *Инатьевъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Рынковскаго, того же уѣзда.

**Перемещенъ** псаломщикъ церкви села Кротовскаго, Ишимскаго уѣзда, Николай *Задоринъ* къ церкви села Чесноковскаго, Курганскаго уѣзда.

**Зачислена** вакансія второго священника при церкви села Першинскаго, Курганскаго уѣзда, за діакономъ церкви слободы Марайской, того же уѣзда, Ioannomъ *Мъдяковымъ*.

**Рукоположенъ** въ санъ діакона **4** апрѣля и въ санъ священника **11** апрѣля бывшій мѣщанинъ Александръ *Севрюгинъ*, сть назначеніемъ къ церкви села Шадринскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

**Уволены** заштатъ: протоіерей церкви села Карабчинскаго, Курганскаго уѣзда, Никаноръ *Карповъ*, согласно прошенію; запрещенный священникъ церкви село-Давыдовскаго Іаковъ *Барбаринъ*, по усмотрѣнію епархіального начальства.

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ церквей **приходовъ** на трехлѣtie: Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Пичкановъ*; Кусерякскаго, того же уѣзда, кр. Даніиль *Лаптевъ* (на 2-е трехлѣtie); Слободчиковскаго, Тарскаго уѣзда, къ приписной церкви въ селѣ Больше-Тавинскомъ, —кр. Федоръ *Пепеляевъ*; Новоуковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, кр. Тимоѳей *Кузьминъ* (на 3-е трехлѣtie).

**Награждены похвальными листами:** церковный староста Кусерякскаго прихода, Ишимскаго уѣзда, крест. Даніиль *Лаптевъ* за полезную службу и личныя денежныя пожертвованія въ пользу приходскаго храма; церковный староста градо-Туринскаго Спасскаго прихода мѣщанинъ Николай *Кудашевъ* за полезную службу.

**Разрешены:** освящение новоустроенного храма въ дер. Чумаковой Агаракского прихода, Ялуторовского уѣзда; постройка деревянной часовни въ дер. Карасьей Лыбаевского прихода, того же уѣзда.

### Пожертвование на нужды войны

Отъ Тобольского кафедрального собора 50 р.

Отъ благочинного протоиеря Евг. Урусова 549 р. 62 к., въ томъ числѣ: отъ церквей: градо-Ялуторовской соборной 50 р., градо-Ялуторовской Вознесенской 20 руб., с.-Романовской 20 руб., с.-Кутькинской 10 руб., с.-Бердюгинской 30 р., с.-Заводо-Петровской 10 р., с.-Ивановской 2 р., с.-Бешкильской 40 руб., с.-Архангельской 50 р., с.-Денисовской 10 руб., с.-Лыбаевской 10 р., с.-Николаевской 10 р. и с.-Заводо-Уковской 100 р., всего 362 р.

Отъ членовъ причтovъ церквей приходовъ: градо-Ялуторовскаго соборнаго: протоиеря Евгения Урусова 20 р., священника Иоанна Сахарова 2 р., свящ. Василія Ременникова 2 р., діакона Митрофана Славороссова 1 р. 50 к., діакона Виктора Бѣллева 1 р., псаломщика Василія Милянова 1 р. и псаломщика Григорія Стержныхъ 1 р.; градо-Ялуторовскаго Вознесенскаго: священника Сергія Виноградова 10 р., свящ. Феодора Филиппова 5 р. и псаломщика Николая Цвѣтаева 2 р.; градо-Ялуторовскаго тюремнаго: священника Константина Машанова 5 р.; с.-Романовскаго: священника Андрея Родіонова 100 р. и псаломщика Іакова Баженова 1 р.; с.-Бердюгинскаго: свящ. Василія Робустова 5 р. и псаломщика Іоанна Оборина 1 р.; с.-Заводо-Петровскаго: священника Андрея Шалабанова 1 р. и псаломщика Василія Уксусникова 25 к.; село-Ивановскаго: священника Іакова Зубова 1 р. и псаломщика Павла Наумова 50 к.; слободо-Бешкильскаго: священника Павла Федотьева 8 р. и псаломщика Іоанна Лацина 3 р.; село-Архангельскаго: священника Василія Родіонова 5 р., діакона Сергія Кондакова 1 р. и псаломщика Феодора Мелентьева 1 р.; село-Денисовскаго 4 р.; село-Лыбаевскаго: свящ. Александра Мѣдикова 3 р. 50 к., діакона Іоанна Нохрина 1 р. 50 к. и псаломщика Александра Малинина 50 к.; село-Николаевскаго: священника Василія Аргентовскаго 3 р. 75 к. и псаломщика Іоанна Любимова 75 к.; село-Заводо-Уковскаго: свящ.

жидахъ я и тебѣ говорю, что онъ врѣть со словъ Пушкина. Да самъ-то ты до всемъ-ли вѣришь Прусскому-то? Стало быть, правда написана въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ про удигаловскую-то вѣру или иначе коммерсантовъ-рай? Слушайте-ко, почт. слуш., что пишетъ Павелъ Прусскій про Андрея Афанасьевича и про него отца, Афанасій и его сынъ (Андрей Коноваловъ) такимъ образомъ поступаютъ съ покойниками. Омывъ умершаго, они завертываютъ его въ бѣлую простыню, вообще во что-нибудь бѣлое, обматываютъ шнуромъ и потомъ кладутъ на лавку. Тогда одинъ изъ нихъ становится въ голову покойника, другой въ ноги и начинаютъ его двигать по лавке взадъ-впередъ три раза, приговаривая: днесъ съ нами и вѣраюсь нами". Вотъ что писалъ Павелъ Прусскій о Коноваловыхъ. Тутъ ты ему не вѣришь, а тому, что онъ написалъ о жидахъ вѣришь?

Но пусть Амвросій и получилъ 500 червонцевъ. Что же изъ этого? Слушайте-ка, что писалъ ап. Павелъ: „Какой воинъ служить! Когда-либо на своемъ содержанії? Кто, насадивъ виноградъ, не єсть плодовъ его? Кто, насытивъ стадо, не єстъ молока отъ стада?.. Ибо кто пашеть, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить, долженъ пахать съ надеждою, получить ожидаемое. Если мы постыли въ васъ духовное, велико ли это, если пожнемъ лѣсное?.. Развѣ не знаете, что священодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служающіе жертвенному берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ: «евангеліе прѣжить отъ благовѣстованія» (1 Кор. 9 гл. 7—14 аст.). Ап. Павелъ какъ будто зналъ и предвидѣлъ, что будуть обличители берущихъ отъ святилища, т. е. отъ мірянъ. По апостому, могъ братъ за свое дѣланіе и Амвросій. Чѣмъ? неужели печенымъ и варенымъ? Очевидно, Амвросій невиненъ, если и допустимъ, что Амвросій получалъ 500 червонцевъ, иначе виновенъ и ап. Павелъ. Ничего также нѣтъ противозаконнаго и въ томъ, что Амвросій по переходѣ въ старообрядчество обязался поставить преемника себѣ — епископа. Въ толкованіи Валсамона на 8-е пр. 1-го всел. соб. говорится, что епископъ, переходя отъ ереси въ православіе, обязанъ сказать, что онъ обязуется исполнять всѣ каноны, которыми онъ обязывается, между прочимъ, поставить себѣ преемника. Амвросій Кирилла и поставилъ. Разберу теперь 2-е правило 14-го всел. соб., „Купай и продай поставленіе своихъ степеней да отпадутъ“. Какую же bla-

Отъ приходскихъ попечительствъ: Бердюжского 20 р., Армизон-скаго 10 р., Шабалинского 2 р. 40 к. и Средне-Чирковскаго 20 р., всего 52 р. 40 к.

Отъ благочинного протоиерея Иосифа Андреева 124 р. 42 к., въ томъ числѣ отъ церквей: с.-Пушкиревской 10 р. 50 к., с.-Коркинской 10 р., с.-Благовѣщенской 40 р. и с.-Ленской 1 р., всего 61 р. 50 к.

Отъ причтovъ церквей приходовъ: с.-Коркинскаго 10 р., с.-Благовѣщенскаго 21 р., с.-Ленскаго 1 р., с.-Жуковскаго 1 р. 25 к. и с.-Пушкиревскаго 7 р., всего 40 р. 25 к.

Отъ приходскаго попечительства при церкви слободы Благовѣщенской 10 р.

Собрano причтами отъ прихожанъ: с.-Пушкиревскимъ 5 р. 90 к., с.-Жуковскимъ 70 к. и с.-Коркинскимъ 1 р. 50 к., всего 3 р. 10 к.

Собрano въ кружки при церквяхъ сель: Галактионовскаго 69 к., Ленскаго 1 р. 28 к. и Жуковскаго 2 р. 60 к., всего 4 р. 57 к.

Отъ благочинного протоиерея Иоанна Рѣдькина 1177 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ церквей: село-Карагчинской 90 р. 96 к., с.-Шмаковской 400 р., с.-Марайской 50 р., с.-Заложинской 50 р., с.-Носковской 10 р., с.-Падеринской 30 р., с.-Барашковской 22 р., с.-Дубровской 71 р., с.-Саламатовской 60 р., с.-Спорновской 40 р., с.-Митинской 50 р., с.-Сычевской 20 р., с.-Кузьминской 25 р. и с.-Пѣтуховской 6 р., всего 924 р. 97 к.

Отъ причтovъ приходовъ: Заложинскаго 10 р., Носковскаго 3 р., Падеринскаго 4 р., Барашковскаго 3 р., Дубровскаго 1 р. 10 к., Митинскаго 4 р., Сычевскаго 5 р. и Пѣтуховскаго 8 р., всего 47 р. 56 к.

Огъ отдельныхъ членовъ причтovъ: протоиерея Н. Карпова 10 р., діакона Н. Кыштымова 5 р., діакона Д. Ребрина 3 р., священниковъ: А. Лаврова 10 р., А. Шалабанова 5 р., П. Желѣзникова 5 р. и И. Вѣлослудцева 5 р., всего 43 р.

Собрano въ день объявленія Высочайшаго манифеста о началѣ военныхъ дѣйствій въ церквяхъ приходовъ: Карагчинскаго 9 р., Марайскаго 24 р. 50 к., Дубровскаго 55 р. 57 к., Саламатовскаго 28 р., Спорновскаго 29 р. 60 к. и Кузьминскаго 4 р. 60 к., всего 151 р. 27 к.

Огъ церковныхъ старостъ церквей приходовъ: Карагчинскаго 2 р., Дубровскаго 2 р. и Падеринскаго 1 р., всего 5 р.

Отъ благочинного протоиерея Димитрия Кузнецова 405 р. 90 к., въ томъ числѣ отъ церквей приходовъ: Курганскаго соборнаго 100 р., Курганскаго Троицкаго 100 р., Черновскаго 50 р., Чиньевскаго 10 р., Шмаковскаго 5 р., Барабинскаго 2 р., Коробейниковскаго 5 р. и Черемуховскаго 10 р., всего 282 р.

Отъ причтовъ приходовъ: Черновскаго 15 р., Чиньевскаго 5 р., Чесноковскаго 9 р., Шмаковскаго 5 р., Барабинскаго 1 р., Шкодскаго 22 р. 50 к., Коробейниковскаго 6 р. и Черемуховскаго 3 р., всего 66 р. 50 к.

Отъ причта Курганской Троицкой церкви 12 р. 40 к., — 2% съ получаемыхъ доходовъ (за какое время отчисленіе произведено, въ донесеніи свѣдѣній неѣтъ); 2% отчисленіе съ доходовъ причтомъ предположено на все времена войны.

Отъ приходскихъ попечительствъ: Шкодского 10 р. и Черемуховскаго 11 р., всего 28 р.

Отъ церковныхъ староостей церквей приходовъ: Чесноковскаго 3 р. и Черемуховскаго 3 р., всего 6 р.

Собрano отъ прихожанъ причтами приходовъ: Курганскаго Троицкаго 5 р. и Чесноковскаго 13 р., всего 18 р.

Отъ служащихъ Курганского духовного училища 13 р. 85 к. 2% отчисленіе изъ жалованья за мѣсяцъ мартъ.

Отъ благочинного протоиерея Александра Елеонскаго 684 р. 29 к., въ томъ числѣ отъ церквей приходовъ: Вѣлозерскаго 100 р., Иковскаго 100 р., Скатинскаго (Пророко-Ильинскаго) 23 р., Пьянковскаго 25 р., Салтосарайскаго 25 р., Чашинскаго 20 р., Боровлянского 7 р., Тебенякскаго 5 р., Устьеуерскаго 25 р., Рѣчинскаго 10 р., Мендерскаго 25 р. и Чимѣевскаго 30 р., всего 395 р.

Отъ причтовъ приходовъ: Вѣлозерскаго 10 р., Иковскаго 10 р., Скатинскаго (Пророко-Ильинскаго) 12 р., Скатинскаго (Преображенскаго) 2 р. 50 к., Пьянковскаго 11 р., Салтосарайскаго 8 р., Чашинскаго 18 р., Боровлянского 3 р., Устьеуерскаго 18 р., Рѣчинскаго 5 р., Мендерскаго 8 р. и Чимѣевскаго 10 р., всего 115 р.

Отъ приходскихъ попечительствъ: Скатинскаго 5 р., Пьянковскаго 41 р. 74 к. и Рѣчинскаго 5 р., всего 51 р. 74 к.

Собрano отъ прихожанъ причтами приходовъ: Иковскаго 36 р. 51 к., Рѣчинскаго 5 р., Брылинскаго 70 р., и Чимѣевскаго 10 р., всего 121 р. 5 к.

Тарелочного сбора при церкви прихода Скородумского (Пророко-Ильинского). 1 р. отъ благочинного священника Александра Сивиллова 229 р. 20 к., въ томъ числѣ: отъ церквей приходовъ: Сургутского 50 р., Юганского 25 р., Ваховского 10 р., Тундринского 50 р., Верхнелумпокольского 5 р., Нижнелумпокольского 10 р. и Ларьякского 5 р., всего 125 р.

Отъ причтовъ приходовъ: Сургутского 35 р., Юганского 40 р. (по 2 р. отъ священника М. Яшкова и псал. Ф. Попова), Ваховского (свящ. А. Волкова) 10 р., Верхнелумпокольского 6 р., Нижнелумпокольского (свящ. С. Тверитинова) 10 р. и Ларьякского 5 р., всего 70 руб.

Собрано отъ прихожанъ причтами приходовъ: Верхнелумпокольского 14 р., Нижнелумпокольского 5 р., 20 к. и Ваховского 5 р., всего 24 р. 20 к.

Отъ священника церкви при Кондинской женской общинѣ Анина Горизонтова 3 руб.

Отъ благочинного священника Ioanna Akserina 1043 р., въ томъ числѣ: отъ церквей г. Тюмени: Соборной 25 р., Крестовоздвиженской 25 р., Вознесенской 100 р., Михаило-Архангельской 25 р., Спасской 500 р., Знаменской 25 р., Успенской 30 р., Пророко-Ильинской 25 р. и Симеоновской (при сиропитательномъ заведеніи) 30 р., всего 785 р.

Отъ причтовъ церквей г. Тюмени: Соборнаго 5 р., Крестовоздвиженского 10 р., Вознесенского 20 р., Михаило-Архангельского 13 р., Спасскаго 6 р., Знаменского 10 р., Успенскаго 3 р., Пророко-Ильинскаго 10 р., Симеоновскаго (при сиропитательномъ заведеніи) 10 р. и Успеневскаго 5 р., всего 92 р.

Отъ церковныхъ старостъ церквей: Вознесенской 20 р. и Симеоновской 5 р., всего 25 р.

Тарелочного сбора за февраль въ мѣсяцъ въ церквяхъ: Соборной 1 р., Михаило-Архангельской 12 р., 25 к., Спасской 5 р., 90 к., Знаменской 81 р., 60 к., Пророко-Ильинской 31 р., 14 к., Симеоновской 90 р., 118 к., всего 141 р. Отъ благочинного священника Николая Надежникоаго 141 р. 7 к., въ томъ числѣ: отъ церквей приходовъ: Преображенского 7 р.,

Каштакского 5 р., Аремзянского 2 р., Бронниковского 6 р., Кугаевского 2 р., Карабинского 8 р., Шишкинского 1 р., Подрѣзовскаго 50 к., Долгоярского 30 р., Булашевскаго 10 р. и Липоярского 5 р., всего 75 р. 50 к.

Огь причтовъ приходовъ: Преображенскаго 3 р., Каштакскаго 4 р., Аремзянскаго 2 р. 50 к., Бронниковскаго 3 р., Кугаевскаго 2 р. 50 к., Карабинскаго 1 р. 25 к., Шишкинского 70 к., Подрѣзовскаго 50 к., Долгоярскаго 8 р., Булашевскаго 5 р. и Липоярскаго 2 р. 50 к., всего 32 р. 95 к.

Собранныхъ причтами отъ прихожанъ 32 р. 76 к.

Отъ благочиннаго протоиеряя Иосифа Андреева 134 р. 48 к., въ томъ числѣ: отъ церквей приходовъ: слободо-Туринскаго 50 р., Сладковскаго 10 р., Галактионовскаго 10 р., Шухруповскаго 8 р., Дымковскаго 10 р. и Санкинского 3 р., всего 91 р.

Огь причтовъ приходовъ: слободо-Туринскаго 8 р., Сладковскаго 3 р., Галактионовскаго 7 р., Шухруповскаго 2 р., Дымковскаго 8 р. и Санкинского 1 р., всего 29 р.

Кружечнаго сбора въ церквяхъ приходовъ: Сладковскаго 3 р.

28 к. и Санкинского 30 к., всего 3 р. 58 к.

Собранныхъ отъ прихожанъ причтами: Галактионовскимъ 10 р. и Санкинскимъ 90 к., всего 10 р. 90 к.

Отъ благочиннаго священника Александра Федюшина 3 р. 35 к., въ томъ числѣ: отъ причтовъ благочинія: 22 р. 15 к. 2% отчисліе изъ братскаго дохода за мартъ мѣсяцъ; отъ приходскаго попечительства при церкви села Леонтьевскаго 3 р.; отъ прихожанъ церкви села Ерзовскаго 5 р.; собранныхъ за богослуженіями въ церквяхъ г. Туринска: Срѣтенской 3 р. 50 к. и Спасской 3 р. 70 к.

Отъ благочиннаго монастырей имена Моисея 193 р. 10 к., въ томъ числѣ: изъ суммъ монастырей: Тюменскаго Троицкаго 50 р., Туринскаго Николаевскаго 10 р., Иоанно-Введенскаго 25 р. и Кондинской женской общинѣ 3 р., всего 88 р.

Отъ братіи монастырей: Тюменскаго Троицкаго 58 р. 20 к., Туринскаго Николаевскаго 16 р. 30 к., Иоанно-Введенскаго 15 р. 80 к. и Кондинской Общинѣ 2 р. 62 к., всего 92 р. 92 к.

Кружечнаго сбора за мартъ мѣсяцъ: въ монастырѣ Тобольскомъ 9 р. 20 к. и въ Кондинской общинѣ 2 р. 98 к., всего 12 р. 18 к.

Всего въ Консисторію къ 20 апрѣля съ прежде полученными поступило 7165 р. 5 к. 00. Заявлено желаніе отчислять на нужды войны: причтомъ церкви села Тундринского, Сургутского уѣзда, 5% съ казеннаго жалованья за 1904 г.; на все время войны: служащими Консисторіи и Тобольскаго духовнаго училища по 1% въ мѣсяцъ съ получаемаго содержанія; причтомъ Тобольскаго каѳедральнаго собора и служащими духовной семинаріи по 2% въ мѣсяцъ съ получаемаго содержанія; служащими Епархіальнаго женскаго училища: начальницей 6%, шестью преподавателями, дѣлопроизводителемъ совѣта училища, шестью пепиньерами, смотрительницей по хозяйству и экономомъ по 1%, надзирательницей больницы и учительницей рукодѣлія и рисованія по 2%, фельдшеріей училищной больницы, надзирательницей пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и одной изъ воспитательницъ по 3%, тремя воспитательницами по 5%, одной воспитательницей по 10% и одной воспитательницей по 15% въ мѣсяцъ съ получаемаго содержанія.

## ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собрания Тобольскаго Епархіального Братства св. велик. Димитрія Солунскаго 18 апрѣля 1904 года.

Подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, присутствовали дѣйствительные члены Братства, проживающіе въ г. Тобольскѣ.

Засѣданіе открыто въ залѣ архіерейскаго дома общую молитвою въ 1 ч. дня.

Слушали: 1) Экономический отчетъ Братства за 1903 г., актъ ревизіонной комиссіи о результатахъ повѣрки отчета и журналъ Совѣта Братства по этому предмету отъ 15 апрѣля 1904 года за № 7 съ объясненіями замѣчаній ревизіонной комиссіи; 2) смету прихода и расхода суммъ по Братству, типографіи и переплетной на 1904 г.; 3) вопросы объ ассигнованіи на расходы и на жалованье хранителю древле-хранилища; 4) о позаимствованіи временно потребной суммы на расходы по содержанію типографіи и переплетной изъ запаснаго капитала и 5) результаты закрытой баллотировки выборовъ на годичный срокъ—предсѣдателя Братства, его товарища, 4 членовъ Совѣта, 3 къ нимъ кандидатовъ и 3 членовъ ревизіонной комиссіи, а) Изъ акта

ревизіонной комиссіі отъ 8 Апрѣля 1904 г., между про-  
чимъ, усматривается, что при обозрѣніі экономического  
отчета и принадлежащихъ къ нему документовъ найдено:  
остатки отъ предшествующаго года перенесены въ отчетъ  
вѣрно, отчетъ вѣренъ самъ съ собою въ показаніи част-  
ныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и  
по расходу. По сличеніи отчета съ шнуровыми книгами  
(одна Братства, другая—тиографія съ переплетной) и до-  
кументами, сюда относящимися, оказалось, что суммы, внес-  
енные въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу,  
такъ и по расходу, действительно составились изъ тѣхъ  
суммъ, какія значатся въ шнуровыхъ книгахъ и докумен-  
тахъ по тѣмъ же предметамъ. При повѣркѣ шнуровыхъ  
приходо-расходныхъ книгъ листы ихъ, равно какъ шнуры  
и печати, найдены въ цѣлости. Расходы производились по  
журналнымъ постановленіямъ Совѣта Братства, утвержден-  
нымъ епархиальной властью. Суммы Братства свидѣтель-  
ствовались ежемѣсячно. Наличныя суммы и билеты, при-  
надлежащие Братству, оказались въ цѣлости и были пред-  
ставлены, при повѣркѣ ихъ, въ томъ самомъ количествѣ,  
какое должно быть, именно—наличными по Братству съ  
древле хранилищемъ 2607 руб. 44 коп. (въ томъ числѣ по  
счетамъ, не проведенными журналомъ, 489 руб. 34 коп.),  
по типографіи съ переплетной 597 руб. 54 коп., а всего  
3204 руб. 98 коп., билетами—3535 руб., о чёмъ и сдѣланы  
ревизіонной комиссией соотвѣтствующія надписи въ кни-  
гахъ. Къ этому ревизіонная комиссія добавляетъ, что  
не всѣ статьи расхода очищены расписками, не подпи-  
саны за 2 мѣсяца свидѣтельствованія суммъ членами Со-  
вѣта Братства, нѣть надписей казначея подъ нѣкоторыми  
статьями прихода, нѣкоторые исправленные статьи надле-  
жаще не оговорены, не записаны на приходъ З р., вы-  
сланные благочиннымъ священникомъ В. Карповымъ, и дѣ-  
ла, представленные въ ревизіонную комиссию, не прош-  
нурованы и не припечатаны.

б) Изъ сметы приходо-расходовъ на 1904 годъ видно,

что собственно по Братству на 1904 г. ожидается на приходъ 7737 р. 65 к., по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей 1850 р., по типографіи 16475 р. 56 к., по переплетной 3221 р. 94 $\frac{1}{4}$  к., всего 29285 руб. 15 $\frac{1}{4}$  к.. Исчислено расходы въ по Братству 8313 р. по (изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей 2253 р. 65 к., по типографіи 15470 р. 71 к., по переплетной 3182 р. 47 к., а всего 29219 р. 23 к.. Остается свободныхъ суммъ 651 р. 92 $\frac{1}{4}$  коп. въ храненіонно оголтв.) Заявленіе почетнаго члена Братства В. И. Ивановскаго о портомъ, и что долгъ за типографскіе и переплетные заказы за предшествующіе годы взыскиваются не такъ энергично, какъ бы рѣтой слѣдовало, почему и остается значительная сумма долгъ отъ предшествующаго года. Априт п. и ф Справки: Всѣ замѣченныя членами ревизіонной комиссии упущенія исправлены, просписки отобраны, остатки прихода завѣрены казначеемъ Братства. И свидѣтельствованія суммъ за мѣсяцы сентябрь и ноябрь удостовѣрены подписьми членовъ Совѣта Братства, исправленія цифровыхъ данныхъ оговорены подлежащимъ образомъ. З. р., высланные о благочинномъ, священникомъ В. Карповымъ отъ числа 113 руб. 83 к., записаны на приходъ по книгѣ суммъ типографій и переплетной за № 20-мъ. А тоци и отвѣтъ Уст. Братства. А. Закрытой баллотировкою избраны на годичный срокъ следующія лица: предсѣдателемъ Братства, прот. Н. Скобревъ—21 годъ, товарищемъ предсѣдателя свящ. Д. Матвеевъ—21 годъ, членами Совѣта Братства: Прот. Н. Грифцевъ—22 гол., А. А. Городковъ—22 гол., свящ. М. Доброхотовъ—20 гол., Прот. А. Грамматинъ—14 гол., кандидатами: Г. Я. Малеревскій—9 гол., свящ. А. А. Юрьевскій—8 гол., Н. А. Чернолѣскій—7 гол.; Членами Ревизіонной Комиссіи И. О. Попель—20 гол., О. А. Преображенскій—19 гол., А. О. Жуковъ—19 гол.

На разѣзды 5 помощникамъ миссионеровъ на путевые расходы и лицамъ, вызваннымъ въ экстренныхъ случаяхъ на бесѣды съ раскольниками, ассигновано 500 руб. въ годъ.

На нужды по дѣламъ типографіи и переплетной потребуется позаимствованіе временно изъ запаснаго капитала до 1000 руб.

**Постановили:** 1) Отчетъ Совѣта Братства за 1903 г. принять къ свѣдѣнію; 2) смету приходо-расходовъ на 1904 г. во всѣхъ ея частяхъ утвердить; 3) на канцелярскіе расходы архивной комиссіи 100 р. употребить изъ суммъ расигнованныхъ на разѣзды 5 помошникамъ противораскольническихъ миссіонеровъ; — 4) на жалованье хранителю древлехранилища 180 р.—изъ прибыли типографіи и переплетной Братства за 1903 г.; 5) предложить Управляющему типографіи и переплетной принять болѣе энергичныя мѣры ко взысканію долговъ за типографскіе и переплетные заказы; 6) на нужды по дѣламъ типографіи и переплетной, въ случаѣ недостатка наличныхъ денегъ, разрѣшить Совѣту Братства пользоваться временно изъ запаснаго капитала, по мѣрѣ надобности, но не свыше 1000 р.; 7) о выборѣ закрытою баллотировкой на годичный срокъ предсѣдателемъ Братства прот. Н. Скосырева, товарищемъ его—свящ. Д. Матвеева, членами Совѣта Братства: Прот. Н. Грифцева, А. А. Городкова, свящ. М. Дорохотова, прот. А. Грамматина, кандидатами къ нимъ: Г. Я. Маляревскаго, свящ. А. Юрьевскаго, Н. А. Чернолѣсскаго и членами Ревизіонной Комиссіи И. Ф. Попеля, Ф. А. Преображенскаго, А. Ф. Жукова, на основаніи § 11 и 25 Уст. Бр., представить на утвержденіе Его Преосвященства, а также просить Архипастыря о назначеніи въ Совѣтъ Братства 4 членовъ по своему усмотрѣнію.

Засѣданіе окончилось въ 1 часъ 45 мин. по полудни пѣніемъ «Ангелъ вопіяше», «Свѣтися, Свѣтися» и гимномъ «Боже, Царя Хран!»

На семъ послѣдовала резолюція его Преосвященства отъ 1904 года априля 21 дня. Членами Совѣта Братства назначаются и. преподаватели Семинаріи В. А. Ивановский и Н. А. Чернолѣсскій, и. наблюдатель церковныхъ школъ въ епархіи Г. Я. Маляревскій и и. преподаватель Тобольскаго мужскаго духовнаю училища Ф. Д. Памфиловъ.

Епископъ Антоній.

— въ ожиданіи грядущаго иконостаса и апостольскаго ліваго  
столбика иконы святой Троицы и иконы святого апостола Павла.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА КВІДЛОСТЬ.

№ 9.

1-го мая 1904 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.\*)

### 12. И восшедшаго на небеса и сѣдяща одесную Отца.

Братіе! Сей шестой членъ Символа вѣры учить насть той истинѣ, что Спаситель нашъ оставилъ земную жизнь, вознесшись на небо, и тамъ возвѣль по правую сторону Бога Отца. Дабы въ семъ ученіи о вознесеніи Господа Іисуса на небо не осталось для насть ничего темнаго и непонятнаго, размыслимъ о томъ, какъ согласуется ученіе о вознесеніи Іисуса Христа и сѣденіи Его одесную Отца съ ученіемъ о вездѣсущіи и совершенной духовности Бога, — что разумѣется подъ небомъ, на кото-  
рое вознесся Христосъ, и почему Господь Іисусъ не остался навсегда на землѣ, но удалился отъ людей послѣ Своего воскресенія.

Прежде всего должно замѣтить, что заключающееся въ семъ чле-  
нѣ изображеніе вознесенія Господа заимствовано изъ слѣдующихъ изре-  
ченій Священнаго Писанія: „Сиеный Той есть и восшедый превыше  
всіхъ небесъ, да исполнитъ всяческая“ (Ефес. 4, 10). „Такова  
имамы Первосвященника, Иже сльде одесную престола величествія  
на небесахъ“ (Евр. 8, 1).

Іисусъ Христосъ, какъ истинный Богъ, всегда пребывалъ и  
пребываетъ на небѣ и во всякомъ мѣстѣ. Слѣдовательно, воз-  
несеніе Его нельзя относить къ Божеству Его. Вознесся Онъ, какъ че-  
ловѣкъ, въ томъ самомъ тѣлѣ, которое однажды принялъ отъ Дѣвы

\*). См. «Тоб. Епарх. Вѣдѣт.» № 7-й за 1904 г.

Маріи, которымъ пострадалъ и воскресъ изъ мертвыхъ. Сѣденіе-же Іисуса Христа одесную Бога Отца должно понимать въ томъ смыслѣ, что Богочеловѣкъ Христосъ имѣть одинаковое могущество и славу съ Богомъ Отцемъ. Хорошо говорить объ этомъ св. Златоустъ: „Рече Господь Господеви Моему: споди одесную Мене, дондеже положу оправи твоя подножіе ногъ твоихъ“ (Псал. СІХ, 1). Для чего Господь говорить Христу сѣдѣть одесную Его? Для того, чтобы показать, что Онъ имѣть съ Нимъ и равную честь, и равную власть, а отнюдь не нисшую; ибо слуги не сидятъ предъ господиномъ, но предстоять предъ нимъ. Сѣдѣніе есть признакъ владычественного достоинства и власти, такъ-же, какъ предстояніе показываетъ подчиненное и служебное существование... Вездѣ въ Писаніи ты находишь, что умныя силы небесныя предстоять, Господь возсѣдитъ. Посему, когда слышишь, что и Сынъ Божій имѣть сѣдѣніе одесную Бога Отца, то и Его достоинство долженъ представлять себѣ не какъ служебное, но какъ господственное достоинство Владыки“. При чемъ достоинство это Господь Іисусъ имѣть не послѣ восшествія на небеса въ плоти. „Ибо Онъ не въ послѣдствіи времени получилъ престолъ, но отъ начала, какъ Онъ существуетъ. Онъ всегда пребываетъ рожденнымъ Сыномъ и сѣдѣть со Отцемъ... Не послѣ пришествія во илоти Онъ получилъ честь сего сѣдѣнія, но прежде всѣхъ вѣковъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ имѣть всегда престоль одесную Отца“ (св. Кирилла огл. сл. г. 14).

Что слѣдуетъ думать о томъ небѣ, на которое вознесся пречистой плотю Свою Іисусъ Христосъ? Слово „небо“ въ Священномъ Писаніи употребляется въ различныхъ смыслахъ. Подъ небомъ разумѣется, во первыхъ, облачное и воздушное небо, потомъ звѣздное небо, на которомъ находятся свѣтила; но и то и другое небо принадлежать къ видимому миру и вмѣстѣ съ нимъ подлежать измѣненію, „предиутг“ (Іс. СІ, 26—28). Есть еще „третіе небо“ (2 Кор. 12, 2), высшее предыдущихъ, невидимое, рай—жилище блаженныхъ духовъ, куда восхищенъ былъ нѣкто (Ап. Павель) и слышалъ тамъ неизреченныя слова, гдѣ Богъ особеннымъ и совершеннѣйшимъ образомъ открываетъ Свое присутствие, Свою славу и величие святымъ ангеламъ и душамъ совершенныхъ праведниковъ. Это высшее духовное небо—„градъ Бога Живаго, небесный Йерусалимъ“; тамъ, по словамъ Ап. Павла, торжествующая Церковь первенцовъ, тамъ „Судія всіхъ Богъ и Ходатай новаго завѣта Іи-

сусъ“ (Евр. 12, 22–24). Туда, гдѣ нѣть тленія и разрушенія, гдѣ вѣчная жизнь и блаженство, вошелъ пречистымъ тѣломъ Своимъ Господь Иисусъ.

Отвѣтимъ на послѣдній изъ поставленныхъ выше вопросовъ, на вопросъ о томъ, почему Господь Иристось не остался навсегда на земли, но удалился послѣ воскресенія Своего на небо? Слѣдалъ Онъ такъ для того, чтобы, какъ говорить Св. Димитрій Ростовскій, *устроитъ намъ полезнѣйшее, „Уне есть вамъ, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, да Азъ иду; аще бо не иду Азъ, Учителъ не приидетъ ко вамъ; аще ли же иду, посто Его же вамъ“ (Іоан. 16, 7)*. Какъ-бы такъ говорить: внимайте разумно, возлюбленные ученики Мои; каждому изъ васъ должно будетъ изыти на проновѣдь Слова Божія въ міръ весь, а въ мірѣ скорбни будете; восплачите и взорыдаете вы, а міръ возрадуется; вы же скорбни будете (Іоан. 16, 20). Надобно, чтобы въ той скорби, въ тѣхъ илачахъ и риданіяхъ, кто-либо утѣшилъ, укрепилъ и успокоилъ васъ. Пойду убо ко Отцу и пошлю вамъ Учителя Духа Святаго, отъ Отца исходящаго, да утѣшасть васъ выну во всѣхъ скорбяхъ и печаляхъ вашихъ. Потому уне есть вамъ, да Азъ иду. Во вторыхъ, восшелъ Господь на небо, *да съ высоты призираетъ на насъ, какъ Отецъ на чада, да видитъ всикаго, да узритъ каждую нужду и требование, да подастъ каждому благовременную помощь. Восшелъ на горнія, да смотрить съ высоты на подвигъ каждого; добрымъ подвижникамъ да сплетаетъ вѣнцы, изнемогающимъ да простреть руку скорой помощи, да возставить падшихъ, а гонящимъ настъ да поставить преграду. Въ третьихъ, восшелъ Господь на небо, да устроитъ намъ путь къ небеси и будетъ предтечю намъ въ горнія страны. До Христа Спасителя не было человѣку пути къ небеси. Не могъ никто прежде взойти на небо, хотя бы и праведенъ былъ и святъ. Когда же Господь нашъ, облекшись въ человѣческое естество, восшелъ на небо, тотчасъ отверзся путь къ небеси всему человѣческому роду. Сими путемъ потекли во слѣдъ Христа души святыхъ, имъ вошли апостолы, святители, мученики, имъ и мы въ восходятъ достойные и праведные люди, послѣдующіе стопамъ Христовымъ. Даље, Иисусъ Христось, вознесшись, ходатайствуетъ за насъ предъ Небеснымъ Отцемъ Своимъ, сѣдя одесную Его и представляя Ему въ умилостивительную жертву раны Свои, какъ живое свидѣтельство претерпѣнаго Имъ за насъ страданія. Св. Іоанъ Богословъ*

говорить: *аще кто соурьшишъ, Ходатая имамы къ Богу Отцу*  
*и Иисуса Христа Праведника, Той очищение есть о грехъ на-*  
*шихъ*“ (1 Иоан. 2, 2); и Св. Ап. Павель въ посланіи къ евреямъ пи-  
шетъ: „*не въ рукотвореная святая видѣ Христосъ, но въ самое*  
*небо, нынъ да явится лицу Божию о насъ*“ (Езд. 9, 24), и въ  
посланіи къ Римлянамъ пишетъ: „*Христосъ Иисусъ умерий; — паче-*  
*жъ и воскресий, Иже и есть одесную Бога; Иже и ходатай-*  
*ствуетъ о насъ*“ (Рим. 8, 34). Наконецъ, Самъ Спаситель, преду-  
преждая учениковъ о Своемъ отиштвіи ко Отцу, сказалъ: „*Иду*  
*утюговать мъсто вамъ. И аще утюглю мъсто вамъ, паки*  
*прииду и поиму вы къ Себѣ: да, идѫже есмъ Азъ, и вы будете*“  
(Иоан. 14, 2-3).

Однако не должно думать, что Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ,  
вознесшись на небо, совсѣмъ оставилъ землю и разлучился съ нами на-  
всегда. Онъ Самъ предъ вознесеніемъ Своимъ сказалъ апостоламъ: „*Се,*  
*Азъ съ вами есмъ во вся дни до скончанія вѣка*“ (Матѳ. 28, 20).  
Онъ всегда съ нами, хотя и невидимо для насть. Не забывайте, что  
Онъ Богъ, а потому вездѣсущъ; Онъ всегда и вездѣ, на небѣ и на  
земли, и на престолѣ со Отцемъ, и съ нами и въ пасть, если мы того  
достойны. А будетъ время, когда онъ опять придетъ на землю и ви-  
димо явится къ намъ. Поэтому, утѣшайтесь, братіе, въ терпѣнїи и скор-  
бяхъ, „*жедуще блаженнаго упованія и явленія славы великаю Богу*  
*и Спаса нашею Иисуса Христа*“ (Тит. 2, 13), и не забывай-  
те, что „*наше житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителемъ*  
*ждемъ Господа нашею Иисуса Христа*“ (Филип. 3, 20).

Священникъ М. Земляницынъ.

## Первая литургія въ полевой походной церкви 9-го Тобольскаго Сибирскаго полка.

Въ воскресеніе 25-го апрѣля сего года полковымъ  
свящ. о. Петромъ Кузнецовымъ совершена была первая  
литургія въ полевой походной церкви 9-го Тобольскаго Си-  
бирскаго полка. Наканунъ этого дня жители города извѣще-  
ны были особыми объявленіями о томъ, что эта литургія

въ присутствіи всего полка, готоваго выступить въ походъ, будетъ отслужена на слѣдующій день въ 10 часовъ утра за городскимъ валомъ, около зданій винной монополіи. На приглашеніе командаира и офицеровъ полка собрались къ указанному времени граждане г. Тобольска всѣхъ возрастовъ и состояній въ большемъ количествѣ. Походный храмъ, устроенный на средства полка и на пожертвованія разныхъ лицъ, представляеть собою походную лазаретную палатку съ деревяннымъ крестомъ на верху; въ ней помѣщается одинъ только алтарь. Съ западной стороны палатка закрывается суконными по бокамъ и шелковою по срединѣ завѣсами; передъ палаткою поставлены аналогіи съ иконами.

Съ трехъ сторонъ окружали палатку войска. Сторонніе посѣтители стояли главнымъ образомъ на валу, съ котораго видна была вся площадь передъ церковью.

Такъ какъ на городскихъ пристаняхъ приготовлены были уже баржи и пароходы для посадки войска, то послѣ литургіи отслужень былъ молебень «въ путь шествующимъ». Передъ молебномъ о. Пётръ обратился къ окружающимъ его воинамъ, вѣреннымъ его духовному руководству, съ слѣдующими словами: «Сегодня для христолюбивыхъ воиновъ 9-го Тобольского Сибирскаго пѣхотнаго полка знаменательный и торжественный день: сегодня впервые приносится безкровная жертва Господу Богу въ собственномъ полковомъ храмѣ. Не видень, не богать этой домъ молитвы; причина этого понятна: каждому изъ насть известны условия, при какихъ сооружался нашъ походный храмъ. Но за то храмъ этотъ, я вполнѣ увѣренъ, будетъ богатъ пламенными молитвами, сердечнымъ обращеніемъ къ Господу, а это дороже всѣхъ сокровищъ міра. Вполнѣ естественно обращаться въ минуту опасностей, болѣзней и другихъ несчастій къ Тому, Кто дѣйствительно можетъ помочь нашей бѣдѣ, утѣшить насть въ горѣ. Воины христиане! среди усиленныхъ трудовъ и опасностей, которые вамъ предстоитъ перенести по долгу вашего званія, одинъ

Богъ будеть ваше прибѣжище, ваша крѣость, ваша помощь. Къ Нему, единственному источнику утѣшения, мы всегда будемъ обращать наши мысли.

Храмъ этотъ будеть особенно дорогъ и миль наше му сердцу тамъ, на поля браны, среди враговъ, среди чуждыхъ намъ храмовъ ложныхъ боговъ: тамъ, на чужбинѣ, только въ немъ—этомъ православномъ храмѣ, въ бесѣдѣ съ Богомъ, мы найдемъ отраду, утѣшеніе и облегченіе въ трудныхъ обстоятельствахъ предстоящей браны.

Пусть будеть первой нашей молитвой въ семь храмъ ко Господу силь и воинство моленіе, да исполнить Онъ неослабнаго мужества и нескрушимой крѣости Державнаго Вождя нашего возлюбленнаго Монарха и всѣхъ имъ поставленныхъ начальниковъ нашихъ и воинство, пусть пане воинство всегда непоколебимо стоить за дорогую родину. Будемъ молить Господа царствъ и Промышлителя народовъ, да оградить уповающую на Него Россію, любезное отчество наше, отъ враговъ, пусть Господь Богъ воздвигнетъ всемогущую десницу Свою къ вразумленію противникъ нашихъ и направить мысли ихъ ко взысканію благодѣтельного мира.

Обратимся ко Господу съ усердной молитвой и о томъ, да поислать Онъ намъ, по Своей благости, силь на предстоящий намъ долгій путь, для перенесенія тѣхъ невзгодъ, которыми обильно военное время. Полагаю, что вы, какъ сыны суроваго сѣвера, терпѣливо перенесете эти невзгоды.

Итакъ, христолюбивые воины, идите съ Богомъ противъ коварныхъ враговъ, самоотвѣрженно бейтесь за Вѣру, Царя и Отечество! Боже веесильный, благослови и укрѣпи рать православную, сохрани и спаси землю Русскую!

Въ концѣ молебна о. Петръ еще разъ обратился къ воинамъ и сказалъ имъ слѣдующія слова: «Воины христолюбивые! Державною волею Государя Императора вы призываешься на борьбу съ врагами нашего Отечества. Святая Церковь благословлять васъ на подвигъ ратный. Вы охотно идете на этотъ подвигъ. Вы твердо помните

присягу, и мужественно постоите за Вѣру, Царя и Отечество. Дерзкій врагъ хвалится своимъ оружіемъ и хитростю, а русскій воинъ не лобить хвалиться напереды; не хуже врага онъ владѣеть оружіемъ, но надѣется не на свою силу и храбрость, а на всесильную помощь Божию. Все, что надо и что по ванимъ силамъ будетъ, то вы исполните; а что сверхъ ванихъ силъ потребуется сбѣрнить, и въ томъ поможетъ вамъ Господь Богъ. Надо только всемъ рно заботиться о томъ, чтобы всегда имѣть страхъ Божій и чистую совѣсть, ибо всякую минуту каждаго изъ насъ Господь можетъ позвать съ этой граничной земли на праведный судъ Свой. Во дни ироненіаго поста вы очистили свою совѣсть покаяніемъ, соединились со Христомъ въ Его Пречистыхъ Тайнахъ. Теперь есть Богомъ, родные! Укрытлены силою святаго, идите бодро и смѣло противъ злобнаго врага, который не чтитъ истины Бога. Знайте, что Господь всегда пребудетъ среди васъ. Покровъ Божіей Матери осенитъ васъ и въ рядахъ вашихъ невидимо будутъ сражаться за васъ ангелы Божіи. Знайте, что святая Церковь всегда будетъ возносить свои молитвы о вашемъ здравии и благополучіи, никогда не перестанетъ поминать доблестныхъ воиновъ, на браніи животъ своей положившихъ Съ пами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь; яко съ пами Богъ! Аминь.

После молебна весь полкъ окропленъ былъ святою водою, при общемъ пѣніи: «Спаси, Господи, люди Твоя».

### МИССІОНЕРСКАЯ ХРОНИКА.

Мысли о „свободѣ совѣти“, возвѣщенныя среди Тобольскаго гарніока аналогетами раскольничими—Усовыми, Кноваловыми и др., пририняты нашими раскольниками съ радостію и надеждою, что и для нихъ грядутъ нѣвѣры времена, когда они будутъ иметь возможность пешави-стахъ православныхъ поповъ, говоря ихъ словамъ, „въ щель загнать“. Дѣйствительность какъ бы подтверждается, что эти лѣтнія времена

для нихъ уже наступили. Безъ опаски раскольники творятъ публичное оказательство раскола на соблазнъ православныхъ.

Въ минувшемъ году въ нашей Тобольской епархіи имѣли мѣсто два случая, достойные въ этомъ отношеніи вниманія. Первый—имѣлъ мѣсто въ с. Ермутлинскомъ, Ялуторовскаго уѣзда. Село это полно раскольниковъ: австрійцевъ, часовеныхъ и поморцевъ. Пасхой въ прошедшемъ году мѣстный священникъ ъездилъ по селу со св. крестомъ. По другой сторонѣ улицы, „ничто же сумяся“, ъездилъ австрійскій „попъ“ съ дьячкомъ также совершенно открыто съ крестомъ по „своимъ прихожанамъ“. На это обращено было вниманіе власти. Мѣстный становой приставъ во исполненіе закона 3 мая 1853 г., воспретившаго публичное оказательство раскола, отобралъ у „попа“ предметы, относившіеся къ сему явному (на улицѣ) оказательству отступничества,—крестъ, эпитрахиль, церковную утварь и книги. Огъ попа онъ потребовалъ кромѣ того ставленную граммату за подпись „смиреннаго Автонія, епископа Тобольскаго“ (крестьянина Афанасія Паромова). Дѣло было оформлено и представлено въ Тобольское Губернское Управление для зависящихъ распоряженій. Попъ и дьячекъ, напуганные такимъ неожиданнымъ оборотомъ дѣла, подстригли свои длинные волосы и перемѣнили костюмы духовенства на пиджаки.<sup>1</sup> Но мѣсяца три, четыре спустя приказано было отобранныя вещи возвратить владѣльцамъ. Ликованіемъ австрійцевъ не было конца. „Попъ“, при полученіи вещей и документовъ на радости росписался: „ставленный іерей Топорковъ получилъ“. Между раскольниками распространялись ложные толки, что австрійская вѣра призвана Высочайшей властію правой вѣрой наравнѣ съ православiemъ и скрывать имъ ее нѣть нужды.

Другой случай касается практики извѣстнаго раскольническаго вачетчика „двигаловской“ вѣры, слѣпца А. А. Коновалова, съ которымъ мы имѣли случай вести по одну бесѣду. Дѣло было на бесѣдахъ въ дер. Зырянской (Тюменскаго уѣзда) и с. Ермутлинскомъ. Въ дер. Зырянской 25 мая м. Коноваловъ въ заключеніе бесѣдъ высказался о своей дѣятельности въ томъ смыслѣ, что ее одобряетъ самъ Государь Императоръ. „Я имѣю“, сказалъ онъ во всеуслышаніе при сотникахъ слушателей, „отъ самого Государя Императора благодержственный цільма, въ которыхъ онъ выказываетъ мнѣ предпочтеніе

предъ всѣми попами господствующей православной церкви". На это нами было отвѣчено ему, что слова его являются ложью и клеветой на Государя. Представитель гражданской власти, бывшій на бесѣдѣ, заявленіе Коновалова оставилъ безъ вниманія. Чтобы сдержать подобныя безчинства и наглость Коновалова, нами на бесѣдахъ въ с. Ермутлинскомъ, по предложенію нашего преосвященнѣйшаго Владыки, были поставлены Коновалову съ подпиской слѣдующія условія: не хулить бранными словами православную церковь, не касаться Священ-ной Особы Государя Императора и не называть миссіонера позорными прозвищами. Возражая противъ этихъ условій, Коноваловъ снова повторилъ въ с. Ермутлинскомъ при сотнѣ слушателей прежнюю ложь, что имѣеть отъ Государя благодарственныя письма и утверждалъ, будто бы не одинъ Государь хвалитъ его за дѣятельность, „но и Синодальный миссіонеръ о. Крючковъ публично въ газетахъ называется его „столпомъ и оплотомъ Россіи, каковыхъ если бы было болѣе, то Государь могъ бы быть покойнымъ за будущность Россіи“. На нашу просьбу подтвердить свои утвержденія документами Коноваловъ отка-залъ: „имѣю документы, но вамъ не покажу, такъ какъ не желаю“. Коноваловъ свое взялъ, вбилъ въ темные головы нашихъ раскольни-ковъ сумбуръ. Съ одной стороны имъ и хочется вѣрить Коновалову, съ другой и не вѣрится. Одни раскольники утверждаютъ, что Коно-валова Государь Батюшка посыаетъ отстаивать ихъ старую вѣру, которой онъ сочувствуетъ, другіе, не потерявши еще послѣдняго смысла, возражаютъ первымъ, что Коноваловъ „не того,—говорить это не дѣло“...

M. C. Г.



## БЕСЕДА

между безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ и защитникомъ—послѣдователемъ бѣлокриницкой іерархіи Ф. Е. Мельниковымъ о законности австрійскаго священства<sup>1)</sup>.

Бесѣда происходила въ с. Молчанскомъ, Курганскаго уѣзда 21 мая 1903 г.

Коноваловъ. Добрые слушатели! Согласно желавію мѣстныхъ старообрядцевъ и по взаимному нашему согласию на сегодняшній день назначена бесѣда между мною и Ф. Е. Мельниковымъ,—послѣдователемъ бѣлокриницкой іерархіи. Бесѣдовать будемъ о законности австрійскаго священства. Вамъ извѣстно, думаю, что бѣлокриницкое священство, или, что тоже, австрійская іерархія появилась на свѣтѣ Божій всего только 57 лѣтъ тому назадъ. Основателемъ ея былъ греческий митрополитъ Амеросій, самовольно отдѣлившійся отъ своего патріарха. Хотя въ австрійскомъ обществѣ, повидимому, есть и три чива іерархіи, и седмеричное число таинствъ, однако самое возникновеніе ихъ священства въ недавнее время внушаетъ сомнѣніе въ его законности. Мы полагаемъ, что достаточно будетъ сопоставить начальное устройство Христовой церкви съ возникновеніемъ бѣлокриницкой іерархіи, что бы видѣть незаконность послѣдней. Сейчасъ мы и займемся этимъ.

Всѣмъ, думаю, извѣстно, что до несчастнаго 1653 года православные христіане составляли одно тѣло, одно общество, которое, будучи соединено единствомъ вѣры, іерархіи и таинствъ, называлось церковью, основанную Христомъ, Который явился на землю для наставления людей въ вѣрѣ и для приведенія ихъ къ себѣ. Для этой же цѣли Спаситель поставилъ и апостоловъ, которые являлись преемниками и продолжателями Его дѣла.

Основанная Христомъ церковь въ посланіяхъ апостольскихъ изображается подъ образомъ чистой дѣвы, обрученной Единому Жениху—

<sup>1)</sup> Нечаятая бесѣда между Коноваловымъ и Мельниковымъ, мы имѣемъ въ виду познакомить православного читателя съ вожаками раскола и съ тѣми понятіями, на которыхъ держатся старообрядческія общины. Защитники раскола по необходимости должны быть защитниками лжи, потому что истина принадлежитъ только православію. По этой причинѣ мы не видимъ въ началѣ бесѣды раскрытия истиннаго ученія обѣй іерархій, какъ это обыкновенно бываетъ на бесѣдахъ съ раскольниками у православныхъ миссионеровъ. Какъ для православныхъ, такъ и для раскольниковъ, присутствующихъ на миссионерскихъ бесѣдахъ, весьма важно выясненіе положительного ученія о предметѣ бесѣды. Выясненіе православнаго ученія, по нашему мнѣнію, должно быть главною цѣлью миссионера, словопрепеніе же, какъ бы оно ни было искусно, должно имѣть второстепенное значеніе.

Христу. Апостолъ Павель въ 191 зач. (2 Коринео. 11 гл. 2 ст.) говоритъ: „Ревную бо по васъ Божию ревностию: обручихъ ботъ васъ единому мужу дѣву чисту представити Христови.“ Св. Иоаннъ Златоустъ (Маргар. 526 л. 10 сл.) толкуетъ эти слова апостола въ томъ смыслѣ, что подъ единымъ мужемъ нужно разумѣвать Самаго Христа, а подъ чистой дѣвой, обреченной мужу, церковь, которую и обручилъ Себѣ Христосъ даяніемъ перстня—даровъ Св. Духа; кроме этого Христосъ даровалъ Своей церкви—еже око не видѣ, ухо не слыша и на сердцѣ человѣка не взыдоша: нетлѣніе, бессмертіе, блаженство, царство.

Что же дѣлалъ со своею церковью Амвросій? Что онъ далъ ей? Всѣмъ извѣстно, что 180 лѣтъ епископа у иноновцевъ не было; церковь ихъ въ теченіе этого времени вдовствовала. Но вотъ преданные своему обществу иноки Павелъ и Алимпій рѣшились пріобрѣсти епископа и пріобрѣли такового въ лицѣ греческаго митрополита Амвросія, бѣжавшаго отъ своего патріарха. Переговоры происходили въ еврейской корчмѣ при посредствѣ жида Рувима и жидовки (исторія бѣлокриницкаго священства Субботина ч. 1 стр. 228). Въ преддверіи корчмы дѣло рѣшается не по любви, а изъ-за прибытка: искашившіе епископа иноки дали Амвросію 500 червонцевъ. Теперь ясно, что австрійское священство основано на сребренникахъ. А, вотъ, послушайте-ко, что говоритъ 2 пр. 4 всел. собора: „Купай и продай поставленіе, даже и до церковнаго ключаря, своихъ степеней да отпадутъ: ходатайствующіи же, причетницы убо сана отпадутъ: мірстіи же человѣцы, и черноризцы, да будуть прокляти.“ Толкованіе. „По великому убо Василію, горѣ есть Македонія духоборца, иже непродаемую Божию благодать продаетъ. Того ради убо, аще который епископъ поставить кого по мздѣ, или епископа, или презвитера, или діакона, или иного пѣкоего вочтенаго въ причеть, и до церковнаго ключаря: самъ убо и поставленный отъ него чужди да будуть своего сана, и еще и ходатайствующіи о таковыхъ поставленіяхъ: аще убо суть причетницы, да отпадутъ своего сана: аще же мірстія человѣцы, или місиси, да будуть прокляти.“ Вотъ. Австрійцы прокляты; они хуже македонянъ—духоборцевъ. Амвросій не самъ къ нимъ пришелъ, его нашли—кунили; онъ второй Іуда: продавъ себя, онъ купилъ сено крови. „Сребролюбіе же, и корень есть всѣмъ злымъ, и именуется

идолослуженіемъ. Тѣмъ же да не паче Христа, идолы предпочтаете, малаго ради сребренника. Ниже таки іуду подражайте, взятіями второе продающе иже единую за насть распятаго: ионеже и села та и руцѣ иже плоды селомъ кровелія вземлюющихъ, ако дланемъ нарекутся" (287 лист. Кормч.). Вѣдь, попъ Аннѣ и Каїфа уподобляется. „Пряяль еси священство, образомъ не священнымъ, священства не достойне, пѣнизыми укравъ вещь небесную, второй Каїфа, сребромъ неизрѣченныя тайны купивъ... Всякъ убо иже священство купяй, Каїфа Христоубійца обрѣтается" (287 об. и 288 лист. Кормч.) Христопрода вѣтъ, вѣдь, вашъ Амвросій-то! Вотъ кто онъ! Вотъ какое у васъ священство-то!

Ну, ладно, какъ никакъ, а все таки австрійцы добыли себѣ епископа Амвросія. Кто жед его принялъ въ ихъ общество? Попъ Еронимъ. Епископа принялъ попъ. Откуда же это видно, ѡ. Е., чтобы попъ могъ принять въ свое общество епископа въ сущемъ санѣ. Скажи-ка намъ это!

Мельниковъ. Почтенные слушатели! Въ 1656, 1666 и 1667 годахъ произошелъ расколъ. На сторонѣ старообрядцевъ остался одинъ только епископъ Павелъ Коломенскій, но и этого новосбрядцы присваиваютъ себѣ на томъ основаніи, что Павелъ Коломенскій возсталъ противъ Никона и исправленія имъ книгъ будто бы не по убѣжденію, но по личной къ нему враждѣ. Но, вѣдь, можно все подтасовать. Павелъ Коломенскій былъ на сторонѣ старообрядцевъ. Церковь наша съ нимъ осталась чистой дѣвой. Окончался онъ въ 1656 году. Теперь старообрядцамъ предстояло выбирать одно изъ двухъ: или остаться безъ священства, такъ какъ со смертью Павла Коломенскаго некому было рукополагать священниковъ, или принимать священниковъ, рукоположенныхъ въ никоніанской церкви, а потомъ переходящихъ въ старообрядчество. За решеніемъ этого вопроса наши предки обратились къ завѣщанію протопопа Аввакума, который предъ смертью далъ такое наставление: „въ православныхъ церквяхъ, гдѣ есть пѣніе безъ примѣса внутрь алтаря и на крылосахъ, а попъ новопоставленъ, о семъ посудимъ: аще попъ онъ проклинаетъ никоніанскую ересь и службу ихъ и всюю крѣпостию любить старину, по нуждѣ настоящаго ради времени да будетъ попъ,—какъ міру быти безъ поповъ?—И къ тѣмъ церквамъ приходить" (137 стр. П. Смирновъ). Внутренніе войны въ

расколѣ). Согласно этому завѣщанію Аввакума наши предки и посту-  
пали, не испытывая нужды въ священникахъ, вплоть до 1846 года,  
когда къ старообрядцамъ перешелъ греческій митрополитъ Амвросій.  
Слѣдовательно, Коноваловъ плюетъ на самого Аввакума, не слѣдя  
его завѣщанію о цепахъ. Что же за человѣкъ былъ Амвросій? Въ  
исторіи Субботина (363 стр.) помѣщены о немъ отзывы восточныхъ  
патріарховъ и въ альтонасии Боснійской— отзывъ мірянъ такого рода.  
„Амвросій не былъ сребролюбивъ, былъ милосердъ, святой по жизни,  
радѣль спокойствіе“ и т. д. Какого старообрядца желали себѣ епи-  
скопа, такой для нихъ и нашелся. Пришлось Амвросію по своимъ  
дѣламъ быть въ Константино полѣ. Здѣсь, вотъ, онъ и повстрѣчался  
съ иноками Павломъ и Алимпіемъ. Но неужели ты, г. Коноваловъ,  
настолько глупъ, что фактъ принятия церковью известнаго лица—  
клирика какой бы то ни было степени— называешь сватовствомъ, какъ  
глумился ты въ своей рѣчи... Ваша церковь, говоритъ Коноваловъ,  
вдова, нехороша. А ваша янѣтовская вдова хороша?... Амвросій—Хри-  
сто прородавецъ, говорилъ Коноваловъ. Христо прородавцемъ Амвросій быть  
не могъ. Туда предалъ Христа, а кого предалъ Амвросій? Онъ ни  
самъ не продавался, ни кого не продавалъ, а пришелъ къ старооб-  
рядцамъ по убѣжденію. (Печерскій, 255 стр.). Слѣдовательно, лжетъ  
Коноваловъ, что Павелъ и Алимпій высоватали его. Лжетъ также  
онъ, что посредниками между Амвросіемъ и иноками были жидъ Ру-  
вимъ и жировка. Посредникомъ между ними былъ сербъ Константинъ  
Огняновичъ, который и сообщилъ Амвросію о желаніи иноковъ Павла  
и Алимпія. Амвросій заинтересовался иноками и просилъ ихъ прійти  
къ себѣ въ квартиру, где и бесѣдовалъ съ ними (374 стр. Суббот.).  
Гдѣ же жидъ Рувимъ и жировка? Смылся Коноваловъ, что Амвро-  
сій съ иноками имѣлъ дѣло въ корчмѣ. Ничего тутъ смѣшнаго нѣть.  
Апостолы, ходи съ проповѣдью по язычникамъ, гдѣ же по твоему  
останавливались для отдыха? Конечно, у язычниковъ. Стало быть,  
ничего нѣть предосудительного, если и Амвросій остановился въ корчмѣ.  
Читаль ты о сватовствѣ— договоръ Амвросія съ иноками. Но, вѣдь,  
самъ же Субботинъ замѣчаетъ (249 стр.), что подлинника— договора  
не осталось въ цѣлости; онъ былъ уничтоженъ Онуфріемъ, чтобы не  
согласить старообрядцевъ а осталась одна какая-то бумаженка, слѣ-  
довательно и копіи снять не съ чего было. А если такъ, то Суббо-

тильсамъ не составилъ акопію, не сказивъ подлинникъ, онъ въ которомъ о 500 червонцахъ не упоминается. Наша, ти братъ, ти епархія законна, не подкошаешься. „Угодно всімъ змолебники послати, що да проповѣдять донаціаномъ миръ и соединеніе, аще приложатся на правовѣріе.“ Толкованіе. „Сіи святії отцы изложиша, не токмо своею волею приходящихъ отъ донаціанъ, къ соборній церкви пріимати, но и посолики къ тимъ послаша, да молятъ и проповѣдують миръ и совокупленіе якъ имъ, отъ всіхъ церквей, аще опокалявшеся приложатся на правовѣріе“ (70 пр. Карея соб. Кормч. 143 лист. об.). Вотъ. Приложился Амвросій на правовѣріе, мы его и приняли. Чего же тебѣ еще надо? Скажи, что, изъ Фіоновитовской же атаки.

Коноваловъ. Добрые слушатели! Цѣлыхъ 30 минутъ говорилъ Мельниковъ, но сказаль-ли что нибудь на вопросъ?! Сказалъ ли: на основаціи чого Амвросій принялъ вторымъ чиномъ пономъ Еронимомъ?! Къ чьему, а? Е. спрамитъ людей, которые не причастны вашему дѣлу? Такъ нужно было Субботину сказать, възвѣшавъ документъ.. А въ насъ бросалъ ты агразы за то, что мы будто бы не слушаемъ Аввакума. А сами-то вы слушаете его? Развѣ онъ за деньги велѣлъ принимать никоніанскихъ-то епоповъ, по причинѣ оскуднія своихъ? Онъ даже не велѣлъ литургисать таковыми, да только говорить: „Благословенъ Богъ нашъ“ (147 стр. Смирнова). Ну, а вы? Вѣдь, вы купили себѣ священство-то! Зачѣмъ вы платили Амвросію-то? Пришелъ ли бы онъ къ вамъ, если бы вы не посулили ему ежегодной мѣды въ 500 червонцевъ?! Не Симону ли волхву конъ подобенъ?! На всемъ пространствѣ зѣтъ до Никона не было случая, чтобы церковь оставалась безъ епископовъ, несмотря на то, что поставляемымъ въ санъ епископа денегъ не платили никто за нихъ не сватался. Укажи-ка примѣръ взятки кромѣ Симона волхва изъ исторіи церкви?! У васъ, вѣдь, никоніанство, Ф. Е.! Расхваливали вы своего Амвросія. Да развѣ съ вами объятое жизни говорить?! Вѣдь и Гуда былъ апостоль, а предалъ таки Христа. Такимъ-же христопрадавцемъ является и прельстившійся червонцами Амвросій. Чѣмъ говорить неподходящее и неотносящееся къ дѣлу, лучше постараитесь, Ф. Е., оправдать свой чинопреіемъ. Нечего приводить свѣтскихъ-то писателей; приведите-ка, вотъ, лучше что-нибудь изъ Кормчей.

Ты видимо, обижашься на меня, Ф. Е., за 2-е пр. 4 вселен. собора. Но я развѣ ругаю ваше общество?! Вѣдь, это я тебѣ изъ

Кормчей вычиталъ. Слушай-ко-еще. „Купай и продай поставленіе, своихъ степеней да отпадутъ,... ходатайствующіи да отпадутъ сана“; а по Василію Великому горшѣ македонянъ и духоборовъ ваше общество. Вѣдь это не я говорю, Ф. Е.! Чего-жъ на меня сердиться-то! „Аще который епископъ поставитъ кого поиздѣ... самъ убо и поставленный отъ него чужди да будуть своего сана“. Мужицкое, вѣдь, у васъ священство-то, Ф. Е.! Зачѣмъ это вы ростите волосы-то, да носите рясы! Зачѣмъ вы сами читаете Субботина, если ему не вѣрите! Говорили вътъ вы, что подлинный документъ — договоръ иноковъ съ Амвросіемъ уничтоженъ. Но, вѣль, съ него могли снять копіи. Изъ всѣхъ исторій вѣдь видно, что Амвросій купленъ за 500 червонцевъ. Купили же вы его для того, чтобы онъ Правъ поставилъ епископа. Продажный человѣкъ твой Амвросій. Кто за деньги что дѣлаетъ, тотъ тудѣ подражаетъ. Аинъ съ Каїфой, вѣдь, вы уподобляетесь, Ф. Е.! Иудино священство-то у васъ. Что же Амвросій обѣщался вамъ сдѣлать за деньги? Вы этого намъ не прочитали, Ф. Е.! Слушайте, я прочитаю. „Далъ обязательство газа 500 червонцевъ по прибытии въ монастырь поставить себѣ намѣстника“ (249 астр. Суббот.). „Никто же можетъ положити иного основанія, спаче лежащаго“ (Лествица Христа, тау васъ въ основаніи іерархіи 500 червонцевъ. Вотъ какое у васъ священство-то! А слушатели поди, думаютъ, что вы и оправду говорите имъ о законности австрійского священства. Морочите вы добрыхъ-то людей, прѣхавѣ изъ Россіи въ Сибирь-то! Нигдѣ, вѣдь, вы не найдете примѣра, кроме Симона, чтобы ктѣ-нибудь покупалъ благодать. И никого ужъ будто лучше жидались вышище могли найти быть свидѣтелями и посредниками этой купли и продажи! Плохо ваше дѣло, Ф. Е! Ну! время мое говорить кончилось. Теперь я попрошу васъ отвѣтить и прямо на поставленный мною вопросъ: можетъ ли попъ принять епископа въ сущемъ санѣ под гропомазаніемъ? Огвѣтайте, пожалуйста!

Мельниковъ Коноваловъ спрашиваетъ меня, почему мы приняли Амвросія авторымъ чиномъ. Давеча я не отвѣтилъ на этотъ вопросъ потому, чѣмъ у меня не хватило времени. Онъ начинаетъ на насъ бросать грязью. Но, гдѣ ты читалъ, г. К.—вѣ, про жидались-то?! Не у Субботина-ли?! Ты думаешьъ, что Павель Ируссій правъ, говоря со

жидахъ а я тебѣ говорю, что онъ вретъ со словъ Пущекина. Да самъ-то ты вого всемъ ли вѣришь Прусскому-то? Стало быть, правда написана въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ про двигаловскую-то вѣру или иначе коммерсантовъ-трай? Слушайте-ко, чорт. слуш., что пишеть Павель Прусскій про Андрея Афанасьевича и про его отца: „Афанасій и его сынъ Андрей Коноваловы такимъ образомъ поступаютъ съ покойниками. Омывъ умершаго, они завертываютъ его въ бѣлую простыню, вообще во что-нибудь бѣлое, обматываютъ шнуромъ и поэтомъ кладутъ на лавку. Тогда одинъ изъ нихъ становится въ голову покойника, другой въ ноги и начинаютъ его двигать по лавке взадъ-впередъ три раза, приговаривая: днесъ съ рими и въ рабочъ рими“. Вотъ что писалъ Павель Прусскій о Коноваловыхъ. Тутъ ты ему не вѣришь, а тому, что онъ написалъ о жидахъ вѣришь?

Но пусть Амвросій и получилъ 500 червонцевъ. Что же изъ этого? Слушайте-ка, что писалъ ап. Павель: „Какой воинъ служить когда-либо на своемъ содержанії? Кто, насадивъ виноградъ, не єсть плодъ его? Кто, пася стадо, не єсть молока отъ стада?.. Ибо кто пашетъ, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить, долженъ пахать съ надеждою, получить ожидаемое. Если мы постыли въ васъ духовное, велико ли это, если пожнемъ въ лесное?.. Развѣ не знаете, что священодѣйствующіе пытаются отъ святилища, что служающіе жертвенику, берутъ долю отъ жертвеника? Такъ и Господь повелѣлъ прощавѣдующимъ евангелие жить отъ благовѣстованія“ (1 Кор. 9 гл. 7 — 14 ст.). Ап. Павель какъ будто зналъ и предвидѣлъ, отчего будуть обличители берущихъ отъ святилища, т. е. отъ міранъ. Но апостому, могъ брать за свое дѣланіе и Амвросій. Чѣмъ? неужели нечестивымъ и варенымъ? Очевидно, Амвросій невиненъ, если и допустимъ, что Амвросій получалъ 500 червонцевъ, иначе виновенъ ли ап. Павель. Ничего также нѣть противозаконного и въ томъ, что Амвросій и онъ переходѣ въ старообрядчество, обязался оставить преемника себѣ епископа. Въ толкованіи Валсамона на 8-е пр. 1-го всел. соб. говорится, что епископъ, переходя отъ ереси въ православіе, обязанъ сказать, что онъ обязуется исполнять все каноны, которыми онъ обязывается, между прочимъ, поставить себѣ преемника Амвросій Кириллъ и поставилъ. Разберутъ теперь 2-е правило 4-го всел. соб., „Купай иконы и продай поставленіе своихъ степеней да отпадутъ“. Какую же bla-

годать продалъ Амвросій? Тогда только можно бы сказать, что Амвросій продалъ благодать, еслибы онъ рукоположилъ на мѣстъ только епископа, а самъ остался бы на своемъ мѣстѣ и не перешелъ въ старообрядчество. Но Амвросій, вѣдь, не остался на мѣстѣ, а перешелъ въ старообрядчество. Кормчая (З19 листъ об.) дозволяетъ платить и получать за рукоположеніе, зачѣмъ же винить за это Амвросія! Дозволяетъ принимать въ клиръ рукоположенныхъ за деньги и Феодоръ Студитъ (1 част. З13 стр.). Наша іерархія, значитъ будеть законна и правильна, если бы даже Амвросій и бралъ 500 червонцевъ. Во время Іоанна Златоустаго также брали мѣду за рукоположеніе и даже очень много, такъ что святителю пришлось ее отмѣнить (54 л. Марг.). Вотъ наше оправданіе.

Коноваловъ. Зачѣмъ на меня читать насмѣшки, читать календари, Ф. Е.! Если я вѣтъ чѣмъ виновенъ, допустиль что либо противозаконное, то объ этомъ нужно бы было говорить раньше, а не теперь. Мои убѣжденія давно вѣтъ известны. Нечего вамъ говорить въ оправданіе себя, вотъ вы и читаете календари. Не вѣрите вы „косматымъ“; но Субботинъ вѣдь не косматый, а стриженый. Почему ему не вѣрите, а даже называете его лжецомъ? Вѣдь самъ Швецовъ вашъ не отрицаєтъ и не критикуетъ Субботина, а даже пользуется имъ. Читалъ вты № 9 гл. I посл. къ Коринеянамъ о томъ, что каждый дѣлатель достойнъ мѣды своея. Что же ты тутъ напель въ защиту 500 червонцевъ, получаемыхъ Амвросіемъ? Еслибы Амвросій сначала пришелъ къ старообрядцамъ самъ и потомъ уже сталъ просить у нихъ себѣ чѣго-нибудь на пропитаніе, ну тогда бы еще дѣло другое. А онъ вѣдь не былъ доволенъ алтаремъ-то и просилъ 500 червонцевъ, не смотря на то, что ему дано было отопленіе, освѣщеніе, квартира, столъ и т. д. На что же ему еще 500 червонцевъ понадобилось? Чѣго же ты его къ апостолу то примѣнилъ! Слушай-ко, что пишетъ Юстиніанъ царь: „Поставляющимъ же отъ митрополитъ и отъ патріархъ аще убо меныше 30 литръ, переперь, приходъ на всякое лѣто имать церкви поставляемаго, дайти за исажденіе на престолъ“ (З19 лист. об. Кормч.), т. е. мѣду за рукоположеніе нужно давать въ приходъ церкви, а не епископамъ поставляющимъ и то, если есть обычай. А вамъ Амвросій 500 червонцевъ развѣ въ доходъ церкви давалъ? „Всѧкъ убо иже священство куплай, Каїфа

христоубица обрѣтается“ (288 лист. Кормч.). За преступлениe пра-  
виль вы аваеемъ подвергаетесь. „По великому убо Василію, горѣ  
есть Македонія духоборца, иже непродаваемую Божію благодать про-  
даєтъ“ (93 лист. об. Кормч.). Феодоръ Студитъ развѣ велить братъ  
червонцы? Онъ велитъ испытывать того, съ кѣмъ вступаешь въ обще-  
ніе: имѣть ли православную вѣру, не еретикъ ли, не за деньги ли  
рукоположенъ съ вѣдома его. А вашъ Амвросій развѣ не зналъ, что  
онъ за деньги старообрядцами принять? Еслибы не зналъ, ну, тогда  
другое бы дѣло. Феодоръ Студитъ вотъ и говоритъ, что такого епи-  
скопа, который рукоположенъ за деньги, и который самъ знаетъ, что  
онъ рукоположенъ за деньги, принимать и сообщаться съ нимъ нельзѧ.  
Если же который епископъ хотя и за деньги рукоположенъ, но самъ  
этого, т. е. что онъ рукоположенъ за деньги, не знаетъ, то такого  
епископа принимать можно. Вотъ что писалъ Феодоръ Студитъ. А та-  
кого свидѣтельства, чтобы за рукоположеніе братъ деньги у Студита  
пѣть. Я, вотъ, вамъ представляю Коричью, вы Прижовыхъ; я тво-  
ренія св. отецъ,—вы миссіонерскіе календари. Это не защита, Ф. Е.!  
Когда вотъ я вамъ доказалъ, что жидовское у васъ свищество, вы  
сунулись подъ защиту царя Константина; но и тамъ васъ по лбу.  
Царь Константинъ велитъ давать мзду за поставленіе въ доходъ  
церкви, а не епископамъ. Читали вы 54 листъ Маргарита. Но и  
здѣсь вы терпите неудачу. Здѣсь говорится совсѣмъ не то, будто бы  
Златоустъ велѣлъ братъ за рукоположеніе. А вашъ Амвросій вѣдь не  
отвергъ, а взялъ 500 червонцевъ. Вотъ и ты взялъ деньги за про-  
паганду раскола; нѣ, вѣдь, это вѣдь не оправдываетъ.

Скажи наконецъ мнѣ: на какомъ основаніи вы приняли Амвро-  
сія вторымъ чиномъ? Я, вѣдь не злюсь на тебя, а читаю тебѣ  
Кормчую да св. отцовъ. Въ житіи, вотъ, Григорія Богослова  
(10 лист.) говорится, что хиротонія второго чина отмѣтается какъ  
чуждая и противная церкви. А вы ее кутили за 500 червонцевъ!  
Вѣдь вогъ крещеніе еретиковъ второго чина Григорій Богословъ не  
отвергаетъ, а хиротонію отвергаетъ. Можете говорить.

(Окончание слѣдуетъ).

## Въ Кіевъ, С.-Петербургъ и Москву.\*)

(Изъ воспоминаний паломника-экскурсанта).

Челябинскъ—Самара. Поѣздъ прогрохоталъ по мосту надъ р. Миасъ. Еще черезъ часъ и мы—въ Челябинскѣ, гдѣ намъ предстояла пересадка и пятичасовое ожиданіе поѣзда. Мы засуетились: необходимо было сложить и увязать всѣ свои вещи. Прощальнымъ окомъ мы окинули свое временное жилище, такъ гостепріимно пріютившее настѣ; неохота было трогаться съ насиженнаго мѣста. Въ окно стали вдали мелькать маневрирующіе локомотивы на подъѣздныхъ путяхъ ст. Челябинскъ. Чѣмъ ближе къ станціи, тѣмъ ихъ становилось все больше и больше. Словно сѣтью покрыто значитъ пространство множествомъ взаимно пересѣкающихся, сходящихся и расходящихся подъѣздныхъ путей съ массою на нихъ товарныхъ вагоновъ; на значительную даль вправо и влево они уходятъ отъ настѣ. Вотъ, вдали показалось надъ локомотивомъ облачко дыма и черезъ незначительный промежутокъ времени глухо, за шумомъ колесъ нашего поѣзда, прозвучалъ свистокъ. Поѣздъ, постепенно замедляя свой ходъ, тихо подошелъ къ довольно невзрачной станціи. Со всѣми своими чемоданами, узелками, корзинами мы выбрались изъ вагона и пока до прихода новаго поѣзда сложили все это въ залѣ II класса. Двое—трое остались караулить наше имущество, а большинство отправилось посмотреть городъ. Мне недосугъ было сопровождать ихъ. Надо было повидать начальника станціи, предъявить ему наши путевые документы и просить содѣйствія въ дальнѣйшемъ пути. Все намъ благопріятствовало. Начальникъ станціи, подивившійся нашей рѣшиимости, обѣщалъ намъ отдѣльный вагонъ до Сызрани, равно какъ обѣщалъ дать телеграммой знать о настѣ въ Сызрань, чтобы и тамъ намъ приготовили вагонъ. Раздѣлавшись со всѣмъ этимъ, оставшее время я посвятилъ своей семье, сопровождавшей меня до Тулы. День стоялъ чудный и манило, если не въ городъ, то по крайней мѣрѣ на дебаркадеръ. Въ тѣни зданія станціи, расположившись по удобнѣю, я сталъ поджидать своихъ питомцевъ, гурьюю отправившихся обозрѣвать городъ. Предо мною на западъ и на востокъ без-

\*) См. «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1904 г. № 7-й.

конечную цѣлью тянулись рельсы. Это—великій сибирскій путь, начальнымъ пунктомъ которой хотя и считается Челябинскъ, но вѣрнѣе считать г. Самару, начиная этотъ путь отъ береговъ Волги. Великій и по своей необычайной длине, и по тѣмъ трудностямъ, по тѣмъ затратамъ, которыхъ пришлось преодолѣть и понести при его постройкѣ. Мысль о необходимости связать наши дальния восточные окраины съ центромъ впервые была высказана въ 50-хъ годахъ XIX ст.; въ 60-хъ появились проекты соединенія бассейновъ Оби и Волги, а въ 1869 г. ген. губернаторъ зап. Сибири Хрущевъ уже возбудилъ ходатайство о соединеніи г. Тюмени черезъ Казань съ Н. Новгородомъ. Въ началѣ 70-хъ годовъ комиссія для выясненія направлениія жел. дороги, выдвинувшая на первый планъ интересы горнозаводской промышленности, призвала необходимымъ проведеніе жел. дороги между Пермью и Екатеринбургомъ, которая и была открыта въ 1878 г. Война съ Турцией на время задержала дальнѣйшее осуществленіе проектовъ. Тѣмъ временемъ желѣзодорожные пути двинулись значитъ на востокъ; былъ выстроенъ и Сызранскій мостъ (единственный у настѣнѣ черезъ Волгу). Это намѣчало новое направлениe сибирской жел. дороги—на Уфу, Златоустъ, Челябинскъ. Въ 1887 г. были рѣшено начать постройку ея ст. вост. конца—къ Уссурійскому краю, а въ 1890 г. вопросъ обѣ этой дорогѣ перешелъ на разсмотрѣніе и обсуждены особаго совѣщанія. Пока продолжалось принципіальные вырѣшеніе вопроса о сибирской жел. дорогѣ, частныя дороги продолжали развиваться и двигаться все далѣе и далѣе на востокъ: въ 1886 г. продолжена была желѣзодорожная линія отъ Екатеринбурга до Тюмени (тѣмъ, кстати, былъ осуществленъ проектъ соединенія бассейна Волги (р. Кама) съ бас. Оби (р. Тура—Тоболь—Иртышъ—Обь); къ 1890 г. Самаро-Златоустовская ж. д. дошла въ своей постройкѣ до ст. Міасъ. 17 марта 1891 г. окончательно былъ рѣшенъ вопросъ о сооруженіи сплошного великаго сибирскаго рельсоваго пути, а черезъ два мѣсяца 19-го мая Наслѣдникомъ Цесаревичемъ (нынѣ благополучно царствующимъ Императоромъ Николаемъ II-мъ) былъ положенъ въ Владивостокѣ первый камень Уссурійской жел. дороги. Вся постройка этой дороги была разбита на три очереди 1) Челябинскъ—Обь—Иркутскъ, равно и линія Владивостокъ—Графская; 2) Графская—Хабаровскъ и Забайкальская; 3) Кругобайкальская и

амурская). Во главѣ этого великаго дѣла былъ поставленъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ самого Наслѣдника Цесаревича. Зимою 1895 года маршируть Сиб. ж. д. пришлось измѣнить: русско-китайскій банкъ получилъ концессію отъ китайскаго правительства на сооруженіе ж. д. линіи чрезъ Манчжурію, которая и начата въ 1898 г. Въ 1900 г. дорога была окончена (кромѣ кругобайкальской, имѣющей быть оконченной лѣтомъ этого года; осталось достроить ее на протяженіи 80—90 в.) и явилась возможность 7000 в.—путь отъ Челябинска до Владивостока проѣхать въ 19 сутокъ (а въ наст. время—и того скорѣе). Весь путь дѣлится на участки: а) западно-сибирскій—1328 в. до Оби, в) средне-сибирскій—1715 в. до Иркутска, г) Иркутскъ—Лиственична (на берегу озера Байкалъ)—64 в., д) Забайкальская—1125 в. до ст. Манчжурія, е) восточно-китайская—1758, до Дальнаго и нак. ж) Уссурійская (Владивостокъ—Хабаровскъ)—721 в. На пути желѣзная дорога пересѣкаетъ 28 большихъ рѣкъ и длина однихъ мостовъ на ней равняется  $45\frac{1}{2}$  в. (наибольшіе мосты черезъ Енисей 420 с., Обь—360 и Иртышъ—300 с.). Стоимость версты исчисляется отъ 28,779 р. до 129,720 р. (въ среднемъ 61,915 р.). Для постепенного приведенія желѣзной дороги въ порядокъ и для усиленія ея провозоспособности въ 1899 г. решено въ теченіе 8 лѣтъ отпускать на этотъ предметъ по 85 мил. рублей. Общая стоимость Сибирской желѣзной дороги съ изысканіями, устройствомъ кругобайкальской линіи, съ дополнительными расходами по улучшенію Сибирскихъ рѣкъ, организацией казеннаго пароходства, устройствомъ Владивостокскаго порта подсчитана приблизительно въ 529,315,920 руб.

Всѣ эти статистическія данные мнѣ невольно пришли въ голову здѣсь именно, на ст. Челябинскъ, начальномъ пункѣ Великой Сибирской желѣзной дороги. Дѣло огромной важности и значенія было выполнено съ постройкою этой дороги. Это своего рода—arterія въ великомъ организмѣ земли Русской, по которой потекли потоки свѣжей народной крови къ дальнимъ окраинамъ. Сотни тысячъ переселенцевъ потянулись туда въ привольныя равнины восточной и западной Россіи; (въ 1899 г.—ихъ проѣхало по Сибирской желѣзной дорогѣ 166 тыс.); ожила торговля, стала быстрѣе развиваться промышленность. А главное, та разобщенность между центромъ и окраиной, которая являлась какъ неизбѣжное слѣдствіе дальности разстоянія, кончилась:

Сибирь, особенно восточная получила возможность жить обще-русской жизнью. Это — не мертвый капиталъ, но живой, имѣющій съ лихвою вернуть все, что затрачено на него. Значеніе этой дороги — главнымъ образомъ конечно въ будущемъ, но и теперь она уже оказала громадную услугу Россіи, теперь, когда кровавая драма только еще нача-лась на дальнемъ Востокѣ.

Въ городѣ я не былъ и съ нимъ познакомился частью со словъ возвратившихся изъ города воспитанниковъ, частью изъ своей записной книжки. Это пока незначительный городокъ съ замѣтнымъ приростомъ населенія,—въ 1897 году было 20 тысячъ жителей—въ 1902 году превысило 25 тысячъ. Извѣстъ своею ярмаркою и какъ видный пунктъ транспортнаго грузового движенія. Близъ него недавно устроенъ врачебно-питательный пунктъ для переселенцевъ въ Сибирь, гдѣ ежедневно зимою выдается 1200 порцій, а лѣтомъ 2500 бесплатно. Съ 1893 года по 1900 всего переселенцевъ чрезъ Челябинскъ прошло до 1 миллиона. Городъ не вполнѣ благоустроенный: пыльный и грязный. Его каретки (дилижансы) съ ихъ несчастными одрами — су-щая пытка для пассажировъ. За пятачекъ мои экскурсанты мужественно вынесли эту пытку, предпочитая вирочемъ назадъ вернуться уже пѣшкомъ.

Лучи солнца падали уже косо и значительно умѣрили свою жгучесть, когда поданъ былъ нашъ поѣздъ. Новый вагонъ оказался нѣсколько менѣе по размѣрамъ, но мы не унывали и опять устроились съ возможнымъ комфортомъ. Здѣсь предстояло намъ провести 3 $\frac{1}{2}$  сутокъ. Особенный интересъ для насть представлялъ первый день пути, когда намъ приходилось пересѣчь южный Ураль. Мы находились въ богатѣшемъ Уральскомъ или горнозаводскомъ пространствѣ съ его неистощимыми минеральными и лѣсными богатствами. Но объ этомъ придется еще говорить особо, когда на возвратномъ пути мы его пе-ресѣчемъ въ направлениі отъ Казани къ Перми и Екатеринбургу.

Въ своемъ пути мы пересѣкли уже три губерніи — Тобольскую, Пермскую и Оренбургскую. Намъ предстояло черезъ нѣсколько часовъ оставить Азію: граница Уфимской губерніи съ Оренбургской вмѣстѣ граница Европы и Азіи. Мы съ нетерпѣніемъ ждали, когда же наконецъ тронется поѣздъ.

(Продолженіе будетъ).

Лѣбенрой, Кінкотъ заѣзжали въ Екатеринбургъ съ жаждой познаній

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Свящ. І. Ш-ву.* Вопросъ. При церкви причтъ состоять изъ настоятеля—протоіерея, штатнаго діакона, вакансію котораго занимаетъ священникъ, и два псаломщика; по штату при церкви положено причта: священникъ, діаконъ и два псаломщика. Правильно ли наличный причтъ дѣлить братскій доходъ такъ: настоятель получаетъ четыре части, штатный діаконъ двѣ и два псаломщика по одной части.

*Отвѣтъ.* Братскій доходъ причтомъ дѣлится правильно. (См. Опредѣленіе Св. Сѵнода 12 ноября—3 декабря 1886 г.).

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

**Бр. В. и И. Рысины**

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ,

цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,  
а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

*Бр. Рысины.*

# „ДѢЯТЕЛЬ“.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Правительственные распоряжения.
- 2) Статьи литературного, экономического, гигиенического, педагогического и медицинского содержания.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственного и исторического содержания.
- 4) Письма из провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.



Подписьная цена за годъ 2 руб. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписываше за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 годы платить  
14 рублей.

### Адресъ редакціи (Казань, Типографія Университета).

Чрезъ редакцію журнала „ДѢЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенные Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читалень и народныхъ чтений:

Отчего гибнуть люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣренного употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню . . . . . 2 р. » к.

Слова отца Иоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 р. » к.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню . . . . . 2 р. » к.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Учен. Комит.) » р. 40 к.

— 2 —



— 67 —  
— 68 —  
*Приложение къ Тобольскимъ Епархиальнымъ Вѣдомостямъ.*

**ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ**  
при Тобольскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ 1904 г.

**№ 9.**

**Отъ Тобольского Епархиального Училищного Совета.**

Тобольский Епархиальный Училищный Советъ, во исполненіе своего журнального постановленія, отъ 12 апрѣля с. г. за № 10-мъ, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антониемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, находитъ нужнымъ разъяснить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и лицамъ, вѣдающимъ церковно-школьное дѣло въ Тобольской епархіи, что въ опредѣлѣніи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148, относительно чествования 11 мая памяти славянскихъ первоучителей *Кирилла и Мефодія*, не заключается распоряженія, чтобы къ этому дню непремѣнно были окончены экзамены въ церковныхъ школахъ; въ этотъ день освобождаются учащіеся отъ учебныхъ занятій и устраиваются торжественные акты, на которыхъ должна производиться выдача свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ окончившимъ курсъ не въ текущемъ году, а въ предшествующемъ, ибо къ означеному дню не могутъ быть изготовлены свидѣтельства тѣмъ учащимъ, которые окончили въ текущемъ году курсъ.

**СНИСОКЪ**

учебниковъ, учебныхъ и наглядныхъ пособій, необходимыхъ для занятій въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ по новой программѣ.

**Законъ Божій.**

**Учебники.**

\*\* 1 **П. Смирновъ.** Священная Исторія Ветхаго Завѣта въ объемѣ гимназического курса. Ц. 60 к.

\*\* 2 **П. Смирновъ.** Священная Исторія Нового Завѣта. Ц. 40 к.

\*\* 3 **П. Смирновъ.** Начальные свѣдѣнія по Исторіи Церкви. Ц. 15 к.

\*\* 4 Пространный христіанскій катихизис. Ц. 15 к.

\*\* 5 Начатки христіанскаго ученія. Ц. 10 к.

\*\* 6 Гермогенъ. О богослуженіи православной церкви. Ц. 20 к.

*Методическая руководства.*

\* 7 А. Соколовъ. Методика Закона Божія для законоучителей начальныхъ школъ. Ц. 1 р. 40 к.

*Наилучшія пособія.*

\*\* 8 Карта для изученія Священной Исторіи Ветхаго и Нового Завѣта. 2 листа, длина 1 арш. 12 вершк., ширина 1 арш. 2 вершк. Цѣна безъ наклейки 80 к., съ наклейкой 1 р. 80 к. (выписать можно отъ Ильина—С.-Петербургъ, Пряжка, 5, соб. д.).

9 Карта для изученія Священнаго Писанія, состоящая изъ 3-хъ картъ, размѣромъ 1 арш. 13 вершк.  $\times$  2 арши 6 вершк. Цѣна безъ наклейки 1 р. 50 коп., съ наклейкою 3 руб. (отъ Ильина).

\*\* 10 Карта Палестины. Цѣна 50 коп., съ наклейкою 1 р.

11 Карта земли Ханаанской съ планомъ Иерусалима и пути евреевъ изъ Египта, на 1 листѣ, размѣромъ 1 арш. 2 вершк.  $\times$  14 вершк. Цѣна 50 к. съ наклейкою 1 р.

\* 12 Картины для начального курса Закона Божія, исполненія хромолитографіей, издан. Фену и Ильина размѣръ 10 вершк.  $\times$  7 вершк. Полное собраніе 35 картинъ. Ц. 3 руб. 50 коп. (13).

\* 13 Картины по Священной Исторіи Сидорскаго. Полная коллекція въ 50 картинъ. Ц. 5 р. 25 к. (12).

14. Ансеровъ. Картины для изученія богослуженія 2 таблицы, цѣна 1 руб. 20 коп.

*Славянскій языкъ.*

*Учебники.*

\*\* 15 Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта. На славянск. языке. Цѣна 15 к.

\*\* 16 Учебный Часословъ. Цѣна 20 к., въ переплѣтѣ 28 к.

\*\* 17 Учебный Октоихъ. Ц. 20 к., въ переплѣтѣ 28 к.

\*\* 18 Учебный Исаолтиръ. Ц. 25 коп., въ переплѣтѣ 33 коп.

\*\* 19 Евангеліе на славянскомъ языке. Изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Цѣна 20 к., въ перепл. 28 коп.

\*\* 20 Григоревскій М. Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка (новаго периода) Ц. 40 к. (21).

\*\* 21 А. Соколовъ. Краткій курсъ грамматики церковно-славянскаго языка. Цѣна 20 к. (20).

*Учебные пособія.*

\*\* 22 Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа и псалтирь въ 8 д. въ русскомъ переводе. Цѣна въ переплѣтѣ 1 рубль.

\*\* 23 Свирѣлинъ А. Краткій словарь для толковаго чтенія часослова и псалтири. Цѣна 20 к. (26).

\*\* 24 Приходская Библиотека. Исаолтиры съ толкованіемъ для народнаго чтенія. Томъ I, цѣна 30 к., — Томъ II, цѣна 30 к.

\* 25 А. Соколовъ. Практическая грамматика церковно-славянскаго яз. новаго периода для городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій. Цѣна 40 коп.

\*\* 26 А. И. Тихомировъ. Справочный словарь церковно-славянскаго языка. Цѣна 30 коп. (23).

*Пѣніе.*

*Учебники.*

\*\* 27 Обиходъ учебный нотнаго церковнаго пѣнія. Ц. 40 к.

\*\* 28 Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ ч. I и II. Цѣна 70 коп.

\*\* 29 Соловьевъ. Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Цѣна въ переплѣтѣ 30 коп.

\*\* 30 Соловьевъ. Азбука церковнаго пѣнія. Цѣна 75 к.

\* 31 Ряжскій. Учебникъ церковнаго пѣнія. Цѣна 75 к.

*Учебные пособія.*

\*\* 32 Карасевъ. Методика пѣнія. Цѣна 1 р. 25 к.

\*\* 33 **Карасевъ.** Уроки пѣнія.

Часть I. Цѣна 30 к.

### Русский язык.

Учебники.

\*\* 34. **Поливановъ.** Вторая пчелка. Книга для классного чтенія въ народныхъ многолѣтнихъ училищахъ.

Цѣна 1 руб.

\*\* 35 **Невзоровъ.** Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведений русской словесности. Часть II. Цѣна 70 копѣекъ.

\*\* 36 **Бородинъ.** Краткій учебникъ русской грамматики для младш. классовъ средне-учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

\*\* 37 **Некрасовъ.** Практический курсъ правописанія. Выпускъ III-й. Цѣна 15 коп.

### Ариѳметика.

Учебники.

\*\* 38 **Киселевъ.** Систематический курсъ ариѳметики. Цѣна 75 к.

\*\* 39 **Евтушевскій.** Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Ч. II. Ц. 40 к.

### Наилѣднія пособія.

\*\* 40 Шведскіе счеты малые съ наборами для цѣлыхъ чиселъ и дробей. Ц. 2 р. 25 к. (Выписать можно изъ мастерской учебныхъ пособій Вятского губернск. земства. См. каталогъ Вятской мастерской 1902 г., № 34-й).

**Примѣръ.** Такъ какъ пересылка рамы счетъ стоитъ дорого, то удобнѣе выписать наборъ шариковъ для цѣлыхъ чиселъ и цилиндриковъ для дробей, а рамы съ проволоками заказать на мѣстѣ. Къ большимъ счетамъ наборы стоять по 75 к. каждый, а къ малымъ — по 65 к.)

\*\* 41 Ручные торговые счеты.

\*\* 42 Коллекція мѣръ длины, деревянныя. Цѣна 65 коп. (Каталогъ Вятской мастерской № 53).

\* 43 Вѣсы торговые. Ц. 2 руб. 75 коп. (Кат. Вят. маст. № 55).

\*\* 44 Фунтовый разновѣсъ. Цѣна 1 руб. (Кат. Вят. маст. № 58).

\* 45 Циферблать съ подвижными стрѣлками. Цѣна 15 коп. (Кат. Вят. маст. № 59).

\* 46 Ариометрический ящикъ кубический, 10 доймовъ внутри. Ц. 1 р. 85 к. (Кат. Вятск. маст. № 44).

47 Четверикъ и гарпецъ желѣзные окрашеніе. Цѣна 1 р. (Батал. Вят. маст. № 61).

48 Мѣры жидкихъ тѣлъ, желѣзныя. Цѣна 2 р. 60 к. (Кат. Вятск. маст. № 63).

\*\* 49 Таблица русскихъ мѣръ. Сост. Лубенецъ. Цѣна 25 к.

\*\* 50 Таблица метрическихъ мѣръ. Т. Лубенецъ. Ц. 25 к.

### Геометрія.

Учебники.

\*\* 51 **Корнаковъ.** Краткій практический курсъ геометрическаго черченія. Ц. 50 к.

### Наилѣднія пособія.

\*\* 52 Коллекція геометрическихъ тѣлъ 13 шт. Ц. 3 р. 20 к. (Кат. Вят. маст. № 65).

\*\* 53 Классный циркуль. Ц. 1 р. 50 к. (Кат. Вят. маст. № 50).

\*\* 54 Угольникъ. Цѣна 35 коп. (Кат. Вят. маст. № 51).

\*\* 55 Металлический транспортиръ Ц. 50 к. (Кат. Вят. маст. № 52).

\*\* 56 Классная линейка.

\*\* 57 Готовальня ученическая ц. 85 к. (Кат. Вят. маст. № 328, нѣсколько экземпляровъ).

\*\* 58 Ресмусъ. Ц. 20 коп. (Кат. Вят. маст. № 337).

\*\* 59 Плотничья черта. Ц. 35 к. (Кат. Вят. маст. № 336).

\*\* 60 Ватерпасъ съ пузырькомъ. Цѣна 40 коп. (Батал. Вятск. маст. № 243).

\*\* 61 Винкель. Цѣна 80 к. (Кат. Вят. маст. № 322).

\*\* 62 Кронциркуль. Цѣна 75 к. (Кат. Вят. маст. № 330).

\*\* 63 Нутромъръ. Цѣна 25 коп. (Кат. Вят. маст. № 342).

\*\* 64 Наугольникъ. Цѣна 80 к. (Кат. Вят. маст. № 338).

\* 65 Малка. Цѣна 35 к. (Кат. Вят. маст. № 339).

\*\* 66 Герунокъ. Цѣна 35 коп. (Кат. Вят. маст. № 340).

\*\* 67 Мѣдный масштабъ. Цѣна 30 коп. (Кат. Вят. маст. № 326).

### Географія.

#### Учебники.

\*\* 68 Ивановъ. Начальный курсъ географіи. Цѣна 60 к.

\*\* 69 Пузыковичъ. Географія для народныхъ и другихъ училищъ. Цѣна 50 коп.

#### Учебная пособія.

\*\* 70 Гейки Арчибальдъ. О преподаваніи географіи. Цѣна 80 к.

#### Наглядныя пособія.

\*\* 71 Глобусъ съ полумеридианомъ, диаметръ 4 вершка. Цѣна 3 р. (Кат. Вят. маст. № 97).

\*\* 72 Карта полушарій, политическая. Размѣръ 1 арш. 7 вершк.  $\times$  2 арш. 14 вершк. Цѣна съ наклейкой 5 руб. (отъ Ильина).

\*\* 73 Европейская Россія, политическая. Размѣръ 1 арш.  $12\frac{1}{2}$  в.  $\times$  2 арш. 3 вершк. Цѣна съ наклейкой 4 руб. (отъ Ильина).

\*\* 74 Азіатская Россія, размѣръ 2 арш. 2 вершк.  $\times$  1 арш. 9 вершк. Съ наклейкой цѣна 3 руб. 50 коп. (отъ Ильина).

\*\* 75 Карта Тобольской губерніи. Цѣна 60 к. (изъ Тобольского губернского статистического комитета).

76 Полушарія, физическая. Разм. 2 арш. 14 в.  $\times$  1 арш. 7 в. Цѣна съ наклейкой 5 р.

\*\* 77 Поддубный. Учебный географический атласъ для церк.-приходской школы. Цѣна 50 к.

78 Человѣческія расы, 5 головъ на 1 таблицѣ 85  $\times$  62 сантим. Изд. Сытина. Цѣна 40 коп.

79 Годичникъ, деревянный приборъ, объясняющей происхождение времень года, продолжительность дня и ночи (также равноденствий и солнцестояний). Цѣна 1 руб. (Кат. Вят. маст. № 87).

80 Лунникъ — приборъ для объясненія движенія и фазъ луны. Цѣна 1 р. (Кат. Вят. маст. № 88).

\* 81 Явленія природы. Картинки къ преподаванію физической географіи Животовскаго и Ковалевскаго. Съ объяснительнымъ текстомъ. Ц. З. р.

\*\* 82 12 дешевыхъ географическихъ картинъ, изд. Сытина, наклеенные на картонъ. Цѣна 1 руб. (Кат. Вятск. маст. № 122).

\* 83 Дубенскій. Картинки родины. Цѣна 3 руб. (отъ составителя: С.-Петербургъ, Надеждинская, 19).

### Отечественная история.

#### Учебники.

\*\* 84 Отечественная история для народныхъ училищъ. Рождественскій. Цѣна 30 коп.

#### Учебная пособія.

\*\* 85 Рождественскій С. Отечественная история въ связи со всеобщностью. Цѣна 1 р. 25 к.

\* 86 Бесѣды по Русской Исторіи. Изд. Уч. Сов. при Св. Син. Ц. 60 к.

87 Сиповскій. Родная старина. 3 тома. Цѣна 6 руб.

#### Наглядныя пособія.

\*\* 88 Добряковъ А. Учебный атласъ по русской истории для церквенно-учительскихъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Ц. 50 к.

\* 89 Картинки по Русской Исторіи изд. «Сотрудника Школь» Залѣсской. 14 карт. Цѣна съ наклейкой 5 р.

\* 90 Д. Дубенскій. Исторія Россіи въ картинахъ. Цѣна 2 р. 60 к. (отъ составителя: С.-Петербургъ, Надеждинская, 19).

### Естествознаніе.

#### Учебная пособія.

\* 91 Ковалевскій. Бесѣды изъ об-



сикомъ и пестикомъ, діаметромъ 2<sup>5/8</sup> дюйма. Цѣна в 30 копѣекъ.

\*\* 124 Банка для порошковъ въ 1 фунтъ съ плотно приходящейся пробкой. Цѣна 10 коп.

\*\* 125 Барометрическая стеклянная трубка, длиною не менѣе 18-ти двершковъ. Цѣна 35 к. (можнотѣдѣлъ латыцъ изъ легкоплавкой стеклянной трубки, діаметромъ 8—10 миллиметровъ, запаявши одинъ конецъ на спиртовой ламбѣ).

\* 126 Минералогическая коллекція, составленная Екатеринбургской земской управой. Цѣна 1 руб. 50 коп. (Кат. Вят. маст. № 23) (126).

\* 127 Минералогическая коллекція, составленная прімѣнительно къ курсу начальныхъ и городскихъ училищъ. Цѣна 4 руб. 50 коп. (Каталогъ Вят-

#### *Б. Для курса второго года обучения во второмъ классѣ.*

\*\* 130 Магнитъ трапециевидный съ полосой. 8 Цѣна 75 к. (Кат. Вят. маст. № 295).

131 Магнитъ подковообразный. Ц. 25 к. (Кат. Вят. маст. № 294).

\*\* 132 Баночка съ желѣзными опилками. Ц. 10 к. (Кат. Вят. маст. № 296).

\*\* 133 Компасъ. Ц. 50 к. (Кат. Вят. маст. № 298).

\*\* 134 Каучуковая палочка съ кускомъ сукна. Цѣна 50 коп. (Кат. Вят. маст. № 300).

\*\* 135 Стеклянная палочка съ кускомъ кожи. Ц. 50 к. (Кат. Вят. маст. № 299).

\*\* 136 Баночка съ амальгамой. Ц. 25 к. (Кат. Вят. маст. № 301).

\*\* 137 Бузинные шарики въ баночки. Ц. 10 коп. (Катал. Вятской маст. № 302).

\* 138 Электрофоръ съ каучуковымъ кругомъ и металлическимъ денситоромъ. Ц. 1 руб. 50 к. (Катал. Вят. маст. № 304).

\* 139 Лисий или кошачий мѣхъ. Ц. 30 к. (Кат. Вят. маст. № 306).

140 Электрическая машина съ кау-

ской мастерской № 227-й) (125).

128 Коллекція: «желѣзо и мѣдь изъ него они добываются». Цѣна 2 р. (Кат. Вят. маст. № 224).

\*\* 129 Материалы, необходимые для опытовъ: селитры калийной, очищенной 1/2 фун. 10 коп. Синяго и зеленаго купороса по 1/4 фун. Ртути 1/2 ф., цѣна 1 руб. Эфиръ, спиртъ винный и древесный, деревянное масло, бензинъ. Сургучъ, канифоль, соевая сѣра, сапожный варъ. Фильтровальная бумага, гигроскопическая вата. Царафинъ, бертолетова соль, перекись марганца, горючая сѣра, сѣрный цвѣтъ, сода, зернистый цинкъ, желѣзо въ порошкѣ, гумми-арабикъ, ружейная дробь мелкая, негашеная известь, кислоты: сѣрная, соляная и азотная.

\*\* 130 Задвижка для обогрева въ

чуковыми, кругомъ и мѣднымъ кондукторомъ. Діаметръ круга 4 1/2 верш. Ц. 5 руб. (Кат. Вят. маст. № 310).

\* 141 Лейденская банка. Ц. Форлот (Кат. Вят. маст. № 307).

142 Франклиново колесо. Ц. 35 к. (Кат. Вят. маст. № 308).

143 Электрический зонтъ. Ц. 15 к.. (Кат. Вят. маст. № 309).

\*\* 144 Элементъ Лекланше. Цѣна 1 руб. 50 к. (Катал. Вятск. маст. № 315).

\*\* 145 Электрический звонокъ. Ц. 80 к. (Кат. Вят. маст. № 316).

\*\* 146 Камертонъ съ передвижкой. Ц. 50 к.

\*\* 147 Стеклянная призма. Цѣна 60 к. (Кат. Вят. маст. № 281).

\*\* 148 Волчекъ Ньютона. Цѣна 35 к. (Кат. Вят. маст. № 284).

149 Коллекція стеколь разныхъ цвѣтовъ. Цѣна 25 к. (Катал. Вят. маст. № 285).

\*\* 150 Увеличительное стекло въ оправѣ. Ц. 2 р. (Кат. Вят. маст. № 287).

\*\* 151 Уменьшительное стекло. Ц. 50 к. (Кат. Вят. маст. № 288).

— 718 —

\* 152 Зеркала вогнутое и выпуклое. Ц. 2 р. (Кат. Вят. маст. № 290).

153 Подзорная трубка ц. 3 руб. (Кат. Вят. маст. № 292).

\*\* 154 Дешевый микроскопъ отъ 2 руб. 25 коп. до 5 руб. (Каталогъ Вят. маст. № 155).

155 Коллекція изъ 10 препарат., приспособленная къ дешевому микроскопу. Ц. 2 р. 25 к. (Кат. Вятской мастерской № 154).

\* 156 Воротъ съ рычагами I и II рода съ гирьками на штативѣ.

Ц. 1 р. 50 к. (Катал. Вятск. маст. № 234).

### Чистописаніе.

Учебная пособія.

\*\* 157 Гербачъ. Методическое руководство къ обученію письму. Цѣна 40 коп.

\*\* 158 Гербачъ. Русская скоропись. Цѣна 50 к. 159 В. Романовъ. Образцы и упражненія письму полууставомъ. Цѣна 15 коп.

**Примѣч. 1.** Книги и пособія, безусловно необходимы для каждой двухклассной школы, отмѣчены двумя звѣздочками \*; книги и предметы менѣе необходимы, но желательны, отмѣчены одной звѣздочкой \*; не отмѣченное звѣздочками может быть приобрѣтено въ болѣе обезпеченніи и располагающія средствами школы.

**Примѣч. 2.** Послѣ названий книгъ и предметовъ, которыхъ можно замѣнить другими, поставлены въ скобкахъ №№, подъ коими значатся въ настоящемъ спискѣ эти послѣднія.

**Примѣч. 3.** Книги, помѣченныя учебниками, нужно выписывать по числу учениковъ, а учебная пособія — по одному экземпляру.

T. Малышевский.

### Отъ Тобольского Епархіального Училищного Совета.

Журナルнымъ опредѣленіемъ Тобольского Епархіального Училищного Совета отъ 12 апрѣля 1904 года за № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: поставить въ извѣстность завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи, чтобы они не отстраняли бывшихъ учениковъ церковныхъ школъ отъ участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ во время богослуженій, предоставляемъ это только учащимся въ школахъ, а напротивъ чрезъ привлеченіе бывшихъ воспитанниковъ церковныхъ школъ къ участію въ отиравлениі богослуженій вмѣстѣ съ учащимися старались о томъ, чтобы общеніе ихъ со школою не прерывалось и они не отучались отъ того, чему учили ихъ во время пребыванія въ школѣ.

## На 11-е Мая.

Несутся вдаль вѣка туманною грядою,

Текутъ волной года, проходяты времена,

И, другъ за другою, обычною чредою

Идутъ—смѣняются людскія племена.

Скрываютъ ихъ собой вдали вѣка сѣдыя,

Народы новые на смѣну имъ идутъ...

Такъ съ новой силою побѣги молодые

Подъ прахомъ древности зеленые растутъ.

И бремя древности,—невѣжества оковы,—

Науки истинныи познаніемъ разбивъ,

Воспрянули Славяне къ жизни новой,

Ростки ученія цѣлебные прививъ.

Но кто-жъ колосъ тотъ былъ, кто свѣточъ просвѣщенія?

Зажегъ надъ темною, безвѣстною страной,

И сѣмя чистое великаго ученья

Посѣялъ твердо и сильною рукой?

Два старца были то: подъ ризою смиренъя

Свой подвигъ съ ревностю они несли,

И сѣмя чистое великаго ученья

Въ страну невѣжества и грубости внесли.

Въ могучемъ словѣ ихъ та искра зародилась

И свѣточъ знанія потухнувшій зажгла;

И свѣтомъ истины страна та просвѣтилась,

И цѣвтомъ знанія науки процвѣла!

И имя ихъ сияющей звѣздою

Пройдетъ вѣковъ однообразныхъ рядъ;

И ихъ дѣла съ любовію/святою

Потомки наши затвердятъ.

Доставилъ Священникъ А. Е.



**Содержание.** Официальный отдѣлъ: Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованія на нужды войны.—Протоколъ Общаго Собранія Тобольскаго Епархіального Братства. Неофициальный отдѣлъ: Катихизическая поученія.—Первая литургія въ полевой походной церкви 9-го Тобольскаго Сибирскаго полка.—Миссионерская хроника.—Бесѣда между безпоповцемъ А. А. Коноваловымъ и защитникомъ—послѣдователемъ бѣлокриницкой іерархіи Ф. Е. Мельниковымъ о законности австрійскаго священства.—Въ Кіевъ, С.-Петербургъ и Москву.—Отвѣты редакцій.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

**Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.**

Дозволено цензурою. 1 мая 1904 года.

Прибавленіе къ оффиц. части № 9 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1904 г.

## С П И С О КЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ  
Тобольской епархіи

къ 1-му мая 1904 года.

### С В Я З Е Н Н И Ч Е С К І Й:

1	с. Демьянскомъ . . . . .	} Тобольск. у.
2	с. Сосвинскомъ . . . . .	
3	с. Гладковскомъ . . . . .	
4	с. Лопатинскомъ . . . . .	
5	с. Карагачинскомъ . . . . .	

### П С А Л О М Щ И Ч Е С К І Й:

1	градо-Тобольскомъ Богоявленскомъ . . . . .	} Тобольск. у.
2	градо-Тюменскомъ Венесенскомъ . . . . .	
3	градо-Туринскомъ Срѣтенскомъ . . . . .	
4	градо-Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ . . . . .	
5	градо-Сургутскомъ Троицкомъ . . . . .	
6	с. Бронниковскомъ . . . . .	} Тобольск. у.
7	с. Селияровскомъ . . . . .	
8	с. Воргинскомъ . . . . .	} Туринскаго у.
9	с. Галактионовскомъ . . . . .	
10	с. Верхне-Пелымскомъ . . . . .	} Тюменск. у.
11	с. Созоновскомъ . . . . .	
12	с. Боровлянскомъ . . . . .	} Курганск. у.
13	с. Першинскомъ . . . . .	
14	с. Битюковскомъ . . . . .	} Ялуторовск. у.
15	с. Исетскомъ . . . . .	
16	с. Боровинскомъ . . . . .	} Ишимск. у.
17	с. Онуфрьевскомъ . . . . .	
18	с. Кодскомъ единовѣрческомъ . . . . .	} Ишимск. у.
19	с. Шадринскомъ . . . . .	
20	с. Кротовскомъ . . . . .	} Ишимск. у.
21	с. Тоболовскомъ . . . . .	
22	с. Дубинскомъ . . . . .	} Ишимск. у.
23	с. Новотравнинскомъ . . . . .	
24	с. Зарословскомъ . . . . .	} Ишимск. у.
25	с. Бутыринскомъ . . . . .	
26	с. Новопесчанскомъ . . . . .	

# Отъ Правления Тобольского духовнаго училища.

Въ виду того, что въ настоящее время многие родители озабочены подготовкою мальчиковъ для поступлеія въ будущемъ учебномъ году въ приготовительный и въ 1 классы духовнаго училища, Правление училища считаетъ нужнымъ съ своей стороны напомнить имъ, что подробная программа испытаній для поступающихъ въ эти классы напечатана въ № 13 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1902 годъ, изъ которой между прочимъ видно, что отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется главнымъ образомъ **умѣнье читать по русски**—разумѣется чтеніе свободное и сознательное, а потому Правление училища просить родителей и воспитателей обратить на это требование особенное вниманіе, потому что отъ правильной первоначальной подготовки мальчиковъ зависитъ не только поступлѣніе ихъ въ училище, но и успѣшное прохожденіе ими дальнѣйшаго курса ученика.

## С П И С О КЪ

праздныхъ просфорническихъ мѣстъ къ 20 апреля 1904 г.

**Тобольскаго уѣзда**—Ромацково, Болчаровское, Нахрачевское, Коневское, Селиаровское, Бѣлогорское, Сухоруковское, Самаровское, Шипкинское, Подрѣзовское; **Тюменскаго**—Червишевское, Кулаковское, Мало-Балдинское, Гилевское, Мальковское; г. **Тюмень**—соборо-Благовѣщенское, Крестовоздвиженское; **Курганскаго**—Боровлянское, Скокинское, Ново-Иковское, Елошанскоe; **Ишимскаго**—Усть-Даменское, Бол-Сорокинское, Безруковское, Ново-Травнинское, Смирновское; **Туринскаго**—Леонтьевское, Галактіоновское; **Ялуторовскаго**—Горюновское, Верхне-Бешкильское, Шадринское, Красновское, Сосновское единов., Спаское, Ивановское; **Тарскаго**—Калининское; **Сургутскаго**—Ларьинское, Югавское, Тундрино, Верхе-Лумпокольское и градо-Сургутское; **Березовскаго**—Шеркальское, Мало-Атлымское, Полповатское, Щекурынское, Наксимвольское.

