

# ЖУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

10 — 17 МАРТА.

№ 11.

1890 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.



ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

### А ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВЪСТІЯ.

#### 1. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —*

*8 марта*, помощникъ учителя Волобуевского народнаго училища Валентій Курдюмовъ опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село *Волобуево* Рыльского уѣзда, до усмотрѣнія;

*14 марта*, бывшій ученикъ дух. училища Павелъ Амелинъ опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ слоб. *Серебрянку* Новоскопскаго уѣзда, до усмотрѣнія;

*12 марта*, состоящій на вакансіи псаломщика при соборной г. Дмитріева церкви, низведенный въ причетники священникъ *Досаянъ Виноградскій* удаленъ отъ церковной службѣ.

## II. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей,—

9 марта, діаконъ слоб. Сядоровки Новооскольскаго уѣзда Василій Титовъ переимѣненъ, согласно прошенію, въ село Волоново того же уѣзда.

## III. В а к а н с і и:

а) священническія:

Дмитріевскаго уѣзда { въ селѣ Березѣ, — душъ муж. пола 912, жен. пола 892, подцерк. земли 56 десят.;  
да { въ с. Меркуловкѣ, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подцерк. земли 35 десятина;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. Прохоровкѣ (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подцерк. земли 30 десят.;

Путивльскаго уѣзда въ селѣ Духановкѣ, — душъ муж. пола 1038, жен. пола 1018, подцерк. земли 40 десят., церк. домъ для священника;

Суджанскаго уѣзда въ с. Разрѣбляхѣ, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят.;

Старооскольскаго уѣзда { въ с. Игнатовкѣ, — душъ муж. пола 736, жен. пола 797, подцерк. земли 30 десятина, для священника домъ общественный;  
уѣзда { въ слоб. Ивановкѣ, — душъ муж. пола 1212, ж. пола 1185, подцерк. земли 70 десят.;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда { въ селѣ Колодномѣ, при Знаменской церкви, — душъ м. п. 960, ж. п. 943, подцерк. земли 39 1/2 десят.;  
уѣзда { въ селѣ Воробьевѣ, — душъ муж. п. 1046, жен. п. 1096, подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ Порозѣ, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина;

Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Самномъ*, —душъ муж. пола 820, жен. пола 539, подцерк. земли 59 десят.;

Корочан-  
скаго уѣз-  
да { въ слоб. *Терезовкѣ*, —душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., —для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобызанятьи долж- ность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу *Дебтярскомъ* народномъ училищѣ;  
въ слоб. *Космодемьянской*, —душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Ивановскомъ*, при *Петропавловской* церкви, —душъ муж. пола 798, жен. пола 839, подцерк. земли 36 десятины;

Новооскольскаго уѣзда въ слоб. *Сидоровкѣ*, —душъ муж. пола 1221, жен. пола 1165, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянска-  
го уѣзда { въ селѣ *Верхотиньѣ* (причтъ двухшт.), —душъ муж. п. 1836, жен. п. 1821, подцерк. земли 66 десят.;  
въ селѣ *Чернаскомъ*, —душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.;  
въ селѣ *Мъловомъ*, —душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;  
Обоянска-  
го уѣзда { въ слоб. *Венгеровкѣ*, —душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34 1/2 десят. помещеніе общественное;  
въ селѣ *Панцихѣ*, —душъ муж. пола 1230, жен. пола 1161, подцерк. земли 35 десятины;

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Комаровкѣ*, —душъ муж. пола 1131, жен. пола 1163, подцерк. земли 36 десятины;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Долой Полянѣ*, —душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджан-  
скаго уѣз-  
да { въ селѣ *Растворовѣ*, —душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;  
въ селѣ *Введенской Вльницѣ*, —душъ муж. п. 963, жен. пола 949 (раскольн. муж. пола 148, жен. п. 142), подцерк. земли 34 десятины, —вакансія пред- назначена для лица, способнаго проходить учитель- скую должность въ церковно-приходской школѣ;

Тимскаго { въ с. *Останинъ*, — душъ муж. пола 1018, жен. п.  
пола 027, подцерк. земли 39 десятинъ;  
уѣзда { въ селѣ *Аванасьевскомъ*, что на Хоню, — душъ муж.  
п. 1044, ж. пола 1138, подцерк. земли 37 десят.;  
Фатежска- { въ селѣ *Акулишинъ*, — душъ муж. пола 1068, жен.  
го уѣзда { пола 1164, подцерк. земли 36 десят.;  
въ селѣ *Гудкахъ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола  
1430, подцерк. земли 72 десят.;

Шагровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

а) *псаломщицкія*:

въ г. *Бѣлгородѣ*, при Владимірской церкви, — душъ муж. пола 148, жен. пола 163, процент. съ пожертвов. капит. въ пользу причта 79 р. 56 коп. въ годъ;

въ г. *Дмитріевѣ*, при соборной церкви (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 1412, жен. пола 1498 (сверхъ того расколы. муж. пола 80, жен. пола 67.) процент. съ пожертвов. въ пользу причт. капит. 54 р. въ годъ;

въ г. *Рыльскѣ*, при соборной церкви (причтъ трехшт.), — душъ муж. пола 2048, жен. пола 2036 (расколы. муж. пола 24, жен. пола 26.) подцерк. земли 457 десят., процент. съ пожертв. въ пользу причта капит. 136 р. 13 к. въ годъ.

**Б.**

**Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

(Продолженіе).

Г. — Докладъ члена Совѣта, протоіерея Курской гимназической церкви А. А. Танкова, слѣдующаго содержания: Мною были рассмотрѣны письменныя работы по русскому языку и счисленію учениковъ Соломанской, Николаевской и Царевской церковно-

приходскихъ школъ Бѣлоградскаго уѣзда, подвергавшихся экзамену на льготу по военной повинности 4-го рада, а также отѣтки, полученныя тѣми же учениками по Заѣзду Божію, перекрсно-славянскій грамматикѣ, русскому языку и численію на устныхъ испытаніяхъ. Что касается письменныхъ работъ, то о нихъ можно сказать слѣдующее:

1) *Относительно письма.* Ученики всѣхъ школъ приучены писать по одной линіи, что разумѣется весьма необходимо для оканчивающихъ курсъ ученія, которымъ придется умѣнье писать приѣмлять въ жизнь. Затѣмъ хорошо то, что, сколько можно судить по работамъ учениковъ, а также по написаннымъ ими прошеніямъ, они выучились не искажать словъ въ письмѣ. По моему наблюденію, письмо учениковъ Соломинской школы, въ каллиграфическомъ отношеніи, выше другихъ школъ. Но общій недостатокъ письма въ школахъ тотъ, что, видимо, ученики не приобрѣли желательной твердости въ почеркѣ. Говоря такъ, я принимаю во вниманіе количество времени, назначеннаго на изученіе курса церковно-приходской школы; но не менѣе убѣжденъ, что въ преподаваніи письма въ школахъ можно было бы сдѣлать нѣкоторыя улучшенія. Кромѣ того желательно, чтобы работы учениковъ (также и прошенія) отличались болѣею, по возможности, обратностью и аккуратностью. Въ этомъ отношеніи наиболее страдаетъ письмо учащихся Николаевской школы и Покровской.

2) *Относительно письменнаго экзамена изъ русскаго языка* должно сказать, что диктовка во всѣхъ школахъ была назначена приблизительно одинаковой трудности и, въ большинствѣ случаевъ, экзаменовавшіеся написали ее удовлетворительно. Жаль только, что при сужденіи испытательныхъ комиссій о степени познаній учениковъ изъ правописанія, было упущено изъ виду тотъ матеріалъ, который былъ у экзаменаторовъ подъ руками. Это, во первыхъ, написанное подъ диктовку условіе арифметической задачи, гдѣ учащіеся допущено немало ошибокъ, а во вторыхъ, очевидно, тоже подъ диктовку писанныя прошенія о допущеніи къ экзамену

на льготу. Сравнивая между собою диктовки съ прошеніями и условіями задачи, мы нашли, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ взглядъ экзаменаторовъ на знаніе тѣми или другими учениками правописанія очень бы измѣнился, еслибы они привинили во вниманіе не только одні диктовки, но и другое письмо экзаменовавшихся.

3) *Относительно работъ по счисленію*, прежде всего приходится сказать, что ученики школы Покровской и Николаевской всё рѣшили данную задачу и притомъ однообразно; такъ что разница въ отвѣткахъ за задачу въ нѣкоторыхъ случаяхъ является необъяснимой. Затѣмъ, по моему мнѣнію, предложенная экзаменуемымъ на льготу по воинской повинности задача такова, что по ней нѣтъ возможности опредѣлить, болѣе или менѣе точно, знанія учениковъ. Желательно было бы, чтобы экзаменная задача во всякомъ случаѣ составлялась содержательнѣе и давала бы возможность судить не объ усвоеніи экзаменуемымъ одного ариѳметическаго дѣйствія, а всего пройденнаго курса, какъ бы онъ малъ ни былъ. Затѣмъ, что касается рѣшенія задачи, то оно имѣетъ крупный недостатокъ: вычисленіе не сопровождается объясненіемъ ученика, а между тѣмъ въ настоящее время объясненіе при счисленіи считается *conditio sine qua non* рѣшенія самыхъ простыхъ задачъ. Да иначе и быть не можетъ; такъ какъ только изъ объясненій рѣшающаго задачу мы можемъ видѣть степень его разумно-сознательныхъ свѣдѣній въ началахъ ариѳметики. Нельзя пройти молчаніемъ и пріемъ рѣшенія задачи въ школахъ села Волховца. Всѣ ученики начали рѣшеніе предложенной имъ задачи посредствомъ приведенія ея данныхъ къ единицѣ, между тѣмъ какъ приведеніе къ единицѣ есть механическій способъ рѣшенія и предложенная задача могла бы быть рѣшена иными способами, въ примѣненіи которыхъ выяснилось бы умѣнье мыслить каждаго ученика. Судить о письменномъ счисленіи учениковъ Соломенской школы нельзя, вслѣдствіе того, что къ дѣлу объ экзаменѣ въ этой школѣ задачъ не приложено.

Устные испытанія въ Псковской и Николаевской школахъ, судя по отміткамъ въ спискахъ, прѣшли удовлетворительно, въ Соломенской же совсѣмъ хорошо; такъ какъ въ среднемъ выздѣ только одинъ ученикъ имѣетъ 3, остальные отмітку 5. Диктовки учениковъ Соломенской школы говорятъ въ пользу того впечатлѣнія, что изъ трехъ школъ эта, повидимому, успѣла больше другихъ.

Ц. — Докладъ члена Совѣта, инспектора духовной семинаріи В. А. Ключарева, слѣдующаго содержанія: „Мною разсмотрѣны были акты двухъ экзам. комиссій; одна комиссія, подъ предѣтельствомъ протоіерея Іліи Зеленина, производила испытанія ученикамъ Николаевской ц. п. школы, находящейся въ Курской подгородней слободѣ Янской, а другая, — подъ предѣтельствомъ священ. А. Никифорова, — ученикамъ Лубянской ц.-п. школы Курскаго уѣзда. При разсмотрѣніи дѣйствій экзам. комиссій и предѣставленныхъ ими документовъ я нашелъ слѣдующее:—1) Въ производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ учениковъ Янской школы, кромѣ трехъ членовъ комиссіи и законоучителя школы, принималъ участіе, по распоряженію Его Превосвященства, еще инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, предѣдатель уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, священникъ М. П. Трухановъ. — 2) Къ журналу комиссіи приложены два экзаменныхъ списка учениковъ. Оба списка составлены не надлежащимъ образомъ, не по указанію § 17 Правилъ объ испытаніяхъ. И въ черновомъ и въ бѣловомъ спискахъ нѣтъ полнаго числа графъ: въ черновомъ 4 балловыя графы, а въ бѣловомъ ихъ 5, при чемъ вмѣсто двухъ графъ по письменнымъ работамъ стоитъ только одна графа. Черезъ это, по черновому списку, каждый ученикъ имѣетъ только 4 балла, а по бѣловому — 5, вмѣсто надлежащихъ 6-ти. Графы для средняго балла нѣтъ въ обоихъ спискахъ. Кромѣ сего, въ вѣдомости не внесены метрическія свѣдѣнія о времени рожденія учениковъ и объ ихъ происхожденіи. При помощи приложенныхъ къ вѣдомости метрическихъ выписей я могъ вписать въ вѣдомость свѣдѣнія только о девяти учащихся; о времени же рожденія четырехъ учениковъ:

Никандрова Ивана, Руднева Григорія, Сажойлова Ивана и Тетерина Аркадія нѣтъ никакихъ свѣдѣній для сужденія о томъ, имѣютъ ли эти ученики надлежащій возрастъ, указываемый въ § 18 Правиль. Далѣе, въ вѣдомость внесены, и къ экзамену допущены два ученика, не достигшіе законнаго возраста: Грабинскій Евгений и Пономаревъ Петръ; первому до законнаго возраста, ко времени экзамена 31 мая, недостаетъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ, а второму—7-ми дней.—3) Ни объ одномъ учащемся нѣтъ требующихъ §§ 16, 26 и 29 Правиль свѣдѣній о томъ, въ какой школѣ онъ предварительнo обучался и въ который разъ держитъ экзаменъ на льготу; прошенія учениковъ также къ протоколу не приложены.—4) Письменные работы учениковъ я нахожу удовлетворительными, кромѣ одной работы А. Карачевцева, которую, только по снисхожденію къ недостаткамъ возможнымъ во всякомъ первомъ выпускѣ, можно признать едва удовлетворительною.—5) Всѣ учащіеся мальчики, подвергавшіеся испытанію въ количествѣ 11 человекъ, комиссіей признаны достойными льготнаго свидѣтельства.—6) Кромѣ того, комиссіей удостоены похвальныхъ листовъ 2 дѣвочки, подвергавшіеся, наравнѣ съ мальчиками, испытаніямъ въ знаніи курса ц.-п. школы.—II—а) Комиссія, производившая испытанія ученикамъ Лубянской ц.-п. школы, была въ томъ ее составѣ, какой былъ утвержденъ Совѣтомъ.—б) При журналѣ комиссіи представлены въ Совѣтъ всѣ требующія правилами документы.—в) Вѣдомость съ экзаменными баллами составлена по указанной Правилами формѣ, со всѣми надлежащими объ ученикахъ свѣдѣніями. При разсмотрѣніи балловъ оказалось, что три ученика имѣютъ неудовлетворительные баллы; изъ нихъ двое (Горайновъ Ив. и Зоринъ Ѳедоръ) имѣютъ по одному неудовл. баллу по письменной работѣ, а третій (Хлабыстинъ Петръ) два балла,—и по письменной работѣ по русскому языку и по чтенію. Комиссія не удостоила этихъ трехъ учениковъ права на полученіе льготнаго свидѣтельства, а предоставила рѣшить вопросъ объ этомъ правѣ Совѣту. Я съ своей стороны нахожу, что пись-



менныя работы этихъ трехъ учениковъ написаны неудовлетворительно и въ орфографическомъ и каллиграфическомъ отношеніяхъ. г) Въ каллиграфическомъ отношеніи порядочны 4 или 5 работъ; прочія же свидѣлствуютъ о недостаточномъ навыкѣ учениковъ къ письму. д) Комиссія признала достойными льготныхъ свидѣтельствъ 9 учениковъ и 1 воспитанницу—свидѣтельства въ знаніи курса ц.-приходской школы“.

Е — Докладъ Предсѣдателя Совѣта, о. Ректора дух. семинаріи протоіерея Іакова А. Новицкаго, слѣдующаго содержанія: Мною рассмотрѣны протоколы и приложенныя при нихъ, согласно § 27 Правилъ, документы испытательныхъ комиссій, производившихъ испытанія ученикамъ Кобылковской ц. приходской школы Рыльского уѣзда, Глушковской школы грамотности того же уѣзда, Глиницкой, Малѣевской и Черемшанской ц.-п. школъ Льговскаго уѣзда, — при чемъ сказано: 1) Кобылковской ц.-приходской школы испытанію подвергались 23 воспитанника и всѣ признаны комиссіей достойными получения свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. — 2) Глушковской школы грамотности испытанію подвергались 3 мальчика и 2 дѣвочки; первые признаны достойными льготнаго свидѣтельства, послѣднія — окончившими курсъ ц. п. школы съ выдачею объ этомъ свидѣтельства. — 3) Глиницкой ц. приходской школы испытанію подвергались 7 учениковъ и всѣ признаны достойными получения свидѣтельствъ — 4) Малѣевской школы — 7 учениковъ; изъ коихъ 6 признаны достойными получения свидѣтельства, и 1 не заслуживающимъ онаго. — 5) Черемшанской — 5 учениковъ и всѣ удостоены права на получение свидѣтельства.

При проверкѣ указанныхъ результатовъ испытаній по документамъ, представленнымъ испытательными комиссіями, я нашелъ: а) что ученики Кобылковской и Глиницкой ц.-п. школъ и Глушковской школы грамотности выдержали устное испытаніе по всемъ предметамъ курса ц.-прих. школъ вполне удовлетворительно и письменныя работы выполнили, какъ въ каллиграфическомъ, такъ

и въ грамматическомъ отношеніи, хорошо; б) изъ 6 учениковъ Малѣевской школы, удостоенныхъ комиссіей права на получение свидѣтельства, одинъ—Хряковъ Алексѣй—получилъ на данномъ испытаніи по ариметикѣ баллъ неудовлетворительный и письменную работу выполнилъ и въ грамматическомъ и въ каллиграфическомъ отношеніи хуже остальныхъ учениковъ той же школы; в) изъ 5 учениковъ Черемшанской школы, признанныхъ комиссіей достойными получения свидѣтельствъ, только два отвѣчали удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, остальные три имѣютъ по устнымъ отвѣтамъ неудовлетворительныя баллы, именно: Шестопаловъ Михаилъ и Чулахинъ Ѳеодоръ по Закону Божію (2) и Тереховъ Петръ по письму (2); г) въ спискахъ учениковъ школъ Кобылковской и Глушковской оказались допущенными къ экзаменамъ и признаны достойными льготныхъ свидѣтельствъ ученики, не достигшіе 11-лѣтняго возраста, именно: два ученика (Дубовикъ Зиновій и Крищенко Григорій Симоновъ) изъ первой школы и всѣ 3 ученика (Бабичъ Иванъ, Косминъ Владиміръ и Софроновъ Петръ) изъ второй.---

Въ виду оказавшагося при проверкѣ документовъ, представленныхъ испыт. комиссіями, по моему мнѣнію, не всѣ воспитанники, удостоенные комиссіями права на получение льготныхъ свидѣтельствъ, могутъ быть признаны достойными указаннаго права со стороны Совѣта. По смыслу Правиль, право на льготу имѣютъ только получившіе по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя баллы и при томъ достигшіе 11-лѣтняго возраста, именно: 21 ученикъ Кобылковской школы, 7 Глиницкой, 5 Малѣевской и 2 Черемшанской. Что касается учениковъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы, то изъ нихъ ученикамъ Черемшанской школы Шестопалову М. и Чулахину Ѳ., получившимъ баллъ 2 по Закону Божію, въ виду важности сего предмета, необходимо отказать; ученикамъ же—Черемшанской школы Терехову П., получившему неудовлетворительный баллъ по письму, и Малѣевской школы Хрякову А., получившему такой же баллъ по ариметикѣ, по моему

мнѣнію, можетъ быть оказано Совѣтомъ снисхожденіе въ виду того, что первый пишетъ въ каллиграфическомъ отношеніи довольно твердо, а послѣдній рѣшилъ письменную задачу правильно

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что коммиссія, производившая испытанія ученикамъ Глинцкой, Малѣвской и Черемшанской школы, при составленіи экзаменнаго списка уклонилась отъ установленной формы и вслѣдствіе этого допустила серьезное оупущеніе: не производила испытанія по церковно славянскому чтенію, не смотря на особенную важность этого предмета въ церковныхъ школахъ". —

По заслушаніи вышеизложенныхъ отзывовъ членовъ Совѣта заслушаны были справки 1) изъ Правилъ, установленныхъ для производства испытаній ученикамъ ц.-п. школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, определенною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности; 2) изъ опредѣленій Св. Синода, опубликованныхъ за 1889 годъ въ №№ 9 и 23 Церковныхъ Вѣдомостей; и 3) — изъ журнальныхъ заключеній Отдѣленій Совѣта — Бѣгородскаго, Обоянскаго и Старо-Оскольскаго о результатахъ произведенныхъ коммиссіями испытаній.

*Опредѣлили:* Свидѣтельство, установленныхъ Правилами объ экзаменахъ, и — указанныхъ въ № 23 Ц Вѣдомостей, заслуживаютъ нижеслѣдующіе ученики и ученицы церковныхъ школъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**В) ВЪДОМОСТЬ**  
**о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайствъ**  
**За 1 половину**  
**(Прологъ)**

№ по порядку.	Мѣсто, званіе, имени и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какаго поворенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ.	Въ какихъ семействахъ состоитъ кто либо изъ членовъ увѣчнымъ или одержимъ неизлѣчимыми болѣзнями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и гдѣ находится и какъ велика ихъ собственная семья.
39	Корочанскаго уѣз., слоб. Радьковки, умершаго діакона Никифора Каменецкаго дѣти: болѣзненная Екатерина 32 Евгенія 21 Варвара 17 Ходатайствуютъ о прибавленіи пособія.			Очень хорошаго.	Корочанскій уѣзд. Сотр. дникъ сваш. Ст. сего года за № 132 свидѣтельствуетъ, что Екатерина, Евгенія и Варвара Каменецкія шлаго, а состоянія, кромѣ дома ничего не служиваютъ прибавленія попечительскаго по Иизъ представляемаго при прошеніи свидѣтеринѣ Каменецкой Военно-морскимъ док 17 іюня 1889 г., видно, что Екатерина своей болѣзни въ видѣ искривленія позвоноч клѣтки, одержима хроническимъ воспаленіемъ ми и ограниченной подвижностью. Назван степенци мѣшаютъ Екатеринѣ Каменецкой сви собственнымъ трудомъ.	Путивльскій уѣздный Сотр. Сваш. Миха отъ 1 іюля сего 1889 года за № 158-мъ ви священника Маріи Поповой, свидѣтель щемъ году къ припадкамъ дочери вдовы соединилась умопомѣшательство въ тяжелыхъ было вазать ее и имѣть надъ нею усилен смерти ее 4 мая 1889 года. Такой надзоръ ленныхъ расходовъ отъ бѣдной вдовы и по вѣйше просить попечительство не отказать ей пособія, причитающагося ва долю дочери
40	Путивльскаго у., с. Жуковки, вдова священника Марія Александрова дочь Попова 54 Дѣти ея: болѣзненная Надежда 24 Анна 19					Позановъ отъ 1-го іюля дѣти умершаго діакона поведенія очень хоро шиваютъ, а потому за обія. ельства, выданнаго Ева теромъ Садовскимъ отъ имѣетъ остатки англій- ника и уродства грудной ѣваго колѣна съ рубца- ня страданія, въ высшей кивать себя пропитаніе иль Поповъ при рапортѣ представляя прошеніе вдо- твуетъ, что въ насто- Поповой — Надежды при- формахъ, почему нужно ную стражу до самой а больною требовалъ уси- тому Сотрудникъ покор- вдовѣ Поповой въ выдачѣ а Надежды, нынѣ умер-

**ВЪДОМОСТЬ**  
**поступили съ 15 марта по 15-е сентября 1889 года.**  
**1889 года.**  
**(Прологъ)**

Какое это имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймъ отъ него дохода и имѣтъ ли у него собственности земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	Справка.	Благодаря разиѣрѣ помѣннѣю мѣстнаго совѣта признает- ся нуж- нымъ вы- давать по- печитель- ное посо- біе.
Позановъ отъ 1-го іюля дѣти умершаго діакона поведенія очень хоро шиваютъ, а потому за обія. ельства, выданнаго Ева теромъ Садовскимъ отъ имѣетъ остатки англій- ника и уродства грудной ѣваго колѣна съ рубца- ня страданія, въ высшей кивать себя пропитаніе иль Поповъ при рапортѣ представляя прошеніе вдо- твуетъ, что въ насто- Поповой — Надежды при- формахъ, почему нужно ную стражу до самой а больною требовалъ уси- тому Сотрудникъ покор- вдовѣ Поповой въ выдачѣ а Надежды, нынѣ умер-	Справка: Корочан- скаго у., с. Радьковки, Вознесенской цер., умер- шаго діакона Никифо- ра Каменецкаго дѣти: Екатерина 32 лѣтъ, Евгенія 21 г, Варва- ра 17 л. съ 1 полов. 1888 г. получ. попеч- пособія 24 р. въ годъ, чрезъ Корочанскаго уѣзд. Сотр. сваш. Ст. Пузанова.	<b>Опредѣленіе Попечи- тельства.</b>  Дочерямъ умершаго діакона Никифора Каменецкаго болѣзненной Екатерины, Ев- генія и Варварѣ назначается въ ежегодное пособие вмѣсто 24 рублей—тридцать (30) рублей, въ томъ числѣ шесть (6) рублей прибавляется именно болѣзненной Екате- ринѣ.  Вдовѣ священника Маріи Александровой Поповой, въ виду ходатайства Сотруд- ника Попова, выслать посо- біе въ прежнемъ разиѣрѣ, а со 2 полов. 1889 года высылать ей Поповой съ дочерью Анною по двадцать четыре (24) рубля въ годъ

Самыя

<p>Ходат. Сотрудникъ о выдачѣ пособія за 1 полов. 1889 года; причитающаго дочери вдовы Надеждѣ, умершей 4 мая 1889 года.</p>		<p>шей за 1 половину 1889 года. Справка: Путивльскаго у., с. Жуковскаго состоящаго на подцерковной землѣ, не имѣя г. получ. полеч. пособія 30 р. въ годъ съ подѣ № 61-мъ, вдовѣ Поповой прибавлено годъ.</p>
<p>41 Грайворонскаго у., с. Грайворонки, дочь умершаго причетника Михаила Евфимьева Лонгинова Матрена Михайлова Лонгинова</p>	<p>22 Съ 22 окт. 1855 года, а умеръ 1878 г.</p>	<p>Очень хорошаго. Мать ея вдова пономаря Марія Лонгинова получ. пособія съ 1 полов. 1879 года 6 р. въ годъ чрезъ Грайвор. Сотр. свещ. Иоанна Титова. Братья ея: Николай и Василій совершеннолѣтніе неизвестно гдѣ живутъ. Братъ ея Андрей обучается въ Вѣл. городскомъ духовномъ училищѣ.</p>
<p>42 Оболенскаго уѣзда, с. Готчево, дочь умершаго причетника Иоанна Петрова Васильева Олимпіада Васильева.</p>	<p>16 Съ 7 окт. 1840 г., а умеръ 24 мая 1889</p>	<p>Очень хорошаго. Состоитъ въ Курскомъ женскомъ училищѣ въ числѣ призрѣваемыхъ. Родной братъ ея Василій находится въ экономіи Графина Клейн-михель по найму, а другой братъ Романъ въ Курскомъ мужскомъ Александровскомъ приютѣ.</p>
<p>43 Щигровскаго у., с. Косоржи, Косиодаманской цер., вдова сверхштатнаго псаломщика Евдокія Алексѣева Евфремова. Дочь ея Марія.</p>	<p>71 36</p>	<p>Хорошаго. Не получаетъ Имѣетъ сына, служившаго въ военной службѣ въ нижнемъ чинѣ, а нынѣ живущаго по частнымъ наймамъ; имѣетъ зятя псаломщика той же цер., у котораго въ семействѣ жена и четверо дѣтей, ни гдѣ не опредѣлены.</p>

<p>вдова священника Марія Попова крестъ дома, ющая никакого имущества, до 2 полов. 1888 двумя дочерьми; со 2 полов. 1888 г. по видъ пособія, вмѣсто 30 р. — назначено 36 р. въ</p>	
<p>Ни состоянія, ни дома не имѣетъ.</p>	<p>6 руб Дочери умершаго причетника Матрени Михайловой Лонгиновой назначается въ ежегодное пособие шесть (6) рублей.</p>
<p>Имѣетъ деревянный ветхій домъ въ с. Готчевѣ, требующій неперемѣнной поправки, или же необходимой продажи, въ домѣ семь никто не живетъ.</p>	<p>15 руб Дочери умершаго причетника Олимпіады Васильевой назначается въ ежегодное пособие шесть (6) рублей</p>
<p>Имѣетъ собственный домъ, не приносящій никакого дохода, кромѣ дома ничего нѣтъ, а потому состояніе ея бѣдное и въ будущемъ для нея ничего не предвидится хорошаго, такъ какъ стоящій на церковной землѣ домъ долженъ быть снесенъ съ оной.</p>	<p>По усмотрѣнію попечительства Вдовѣ сверхштатнаго псаломщика Евдокія Алексѣева Евфремова съ дочерью ея Маріей назначается въ ежегодное пособие четырнадцать (14) рублей.</p>

<p>44 Корочанскаго у., сл. Кривошеевки, Казанской цер., вдова псаломщика Параскева Феодорова дочь Руднева</p>	<p>38 6</p>	<p>Съ 1864 г. а умеръ 1889 г.</p>	<p>Хорошаго. Не получаетъ. Не имѣть.</p>
<p>45 Г. Льгова, Соборной Знаменской цер., заштатный псаломщикъ Григорій Дмитриевъ Вьлозерскій.</p>	<p>23</p>	<p>Отъ 22 февр. 1848 г. а уволенъ въ заштатъ 23 мая 1887 г.</p>	<p>Не имѣть.</p>
<p>46 Льговскаго у. с. Коробкина, Пресображенской цер., вдова псаломщика Анна Петрова дочь Зеленина.</p>	<p>76 29 24 22</p>	<p>Съ 14-го декабря 1842 г., а умеръ 28 января 1887 года.</p>	<p>Имѣть дѣтей: Ольгу 29 лѣтъ, большую Еягению 24 л. находятся при матери и Леоніа 22 лѣтъ, состоитъ учителемъ церковно-приходскъ и школь.</p>

<p>Состояніа очень бѣднаго кромѣ ветхой хаты и полуразвалившагося двора никакихъ средствъ къ жизни не имѣть.</p>	<p>12 руб</p>	<p>Вдовѣ псаломщика Параскевѣ Феодоровой Рудневой съ дочерью ея Ксеніей, согласно мнѣнію Совѣта, назначается въ ежегодное пособие двѣнадцать (12) рублей.</p>
<p>Не имѣть.</p>	<p>10 руб.</p>	<p>Заштатному псаломщику Григорію Дмитриеву Вьлозерскому назначается въ ежегодное пособие восемь (8) рублей.</p>
<p>Имѣть дѣтей: Ольгу 29 лѣтъ, большую Еягению 24 л. находятся при матери и Леоніа 22 лѣтъ, состоитъ учителемъ церковно-приходскъ и школь.</p>	<p>20 руб.</p>	<p>Вдовѣ псаломщика Аннѣ Петровой Зелениной съ дочерью ея—Ольгою и больною Евгеніей, согласно мнѣнію Совѣта, назначается въ ежегодное пособие двадцать (20) рублей; сынъ вдовы Леонтій совершеннолѣтній, въ списокъ пенсіонеровъ до печательства не вносится.</p>

<p>47 Суджанскаго уѣзда, Подгородней слоб. Замостья, Преображенской церк., вдова псаломщика Пелагія Соловьева. 38</p> <p>Ходатайствуетъ о возобновленіи попечит пособія и выдачѣ таковаго за 2-ю половину 1888 года.</p>	<p>38</p>		<p><i>Справка:</i> Суджанской пригородней слободы Пелагія Соловьева 38 л. съ 1-й по годъ и пособіе 3 р. за 2 полов. 1888 г. го Гр. Сотр. прот Ілію Зеленина, который дов. 1888 года, между прочимъ, донесъ, лась за полученіемъ пособія и потому онъ, жанскому Градск. Сотр. священнику Алек</p>	
<p>48 Обоянскаго у., слоб Медвѣнки, умершаго діакона Іоанна Пузанова.</p> <p>Дѣти: Неонила 18 Николай. 14 Марія. 11</p>	<p>Съ 27 летъ каб. 1853 г., а умеръ 1 го іюля 1889 года</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаютъ.</p>	<p>Имѣють двухъ старшихъ братьевъ; одинъ служитъ по найму за малое жалованье, а другой безъ мѣста</p>
<p>49 Грайворонскаго у., с. Знаменскаго, Знаменской церк., вдова сверхштатнаго псаломщика Меланія Масленникова. 63</p>	<p>Умеръ 6 мар. 1888 года.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ</p>	<p>Въ семействѣ дочь двѣдѣ Параскева 34 л., не имѣющая права на пособіе.</p>

<p>ды Замостья, Преображенской ц., вдова попов. 1879 г. получ. попечит. пособія 6 р. въ выслано ей, согласно прошенію, чрезъ Курска-рапортомъ, съ возвращеніемъ реестра за 2 по-что вдова пономаря Пелагія Соловьева не яви-Сотрудникъ деньги 3 р. препроводилъ къ Суд-сѣю Попову для врученія вдовѣ Соловьевой</p>	<p>Вдову пономаря Пелагію Соловьеву перечислить въ вѣдомство Суджанскаго Сотрудника, священника Алек-ства Попова, съ высылкою ей пособія въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ шести (6) рублей въ годъ.</p>
<p>Состоянія очень бѣднаго: дома собственнаго не имѣють; живутъ въ квар-тирѣ; земли собственной и капиталовъ въ кредит-ныхъ учрежденіяхъ нѣтъ.</p>	<p>По усмо Дѣтямъ умершаго діакона трѣвію Іоанна Пузанова — Николаю, попечи Неонилъ и Маріи назнача-тельства ется въ ежегодное пособіе двадцать шесть (26) рублей</p>
<p>Масленникова ни до-ма, нѣкакого либо дру-гаго имущества не имѣеть; равнымъ образомъ род-ственниковъ, которые мог-ли бы доставить ей со-держание не имѣеть.</p>	<p>8 руб. Вдовѣ сверхштатнаго пса-ломщика Меланія Масленни-ковой, согласно мнѣнію Со-вѣта, назначается въ еже-годное пособіе восемь (8) руб. <i>(Окончаніе слѣдуетъ)</i></p>





## ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРОКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11, 1890 года.

### С Л О В О

предъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ.

*Ядый и пійяй недостойнъ судъ  
себѣ ясть и пїеть. (1 кор. 11. 29).*

Вотъ православные христіане Милосердый Отець Небесный еще разъ сподобилъ насъ вступить на поприще спасительнаго поста и покаянія. Всѣ почти присутствующіе нынѣ въ храмъ Божіемъ воспользовались настоящею недѣлю святой четыредесятницы, чтобы постомъ, молитвою и покаяніемъ предуготовить себя къ принятію животворящихъ и страшныхъ Таинъ Христовыхъ и чрезъ вѣсколько минутъ приступаютъ къ святой чашѣ и прїимутъ животворящее тѣло и кровь нашего Искупителя и Спасителя. Благо тѣмъ, которые достойно предуготовили себя къ принятію Святыхъ Таинъ! Но горе ядущимъ и пїющимъ недостойнѣ! Ядый бо и пїяй недостойнѣ судъ себѣ ясть и пїеть. Страшно это апостольское слово, но оно истинно и непреложно. Дѣйствительно судъ страшный, и ужасный судъ, и осужденіе ясть и пїеть тотъ несчастный, кто прїемлетъ тѣло и кровь Христову не съ подобающею честью, не съ такимъ расположеніемъ духа, кто ясть и пїеть недостойнѣ.

Грозный Судъ Божій постигъ Евреевъ, которые, осудивъ на распятіе Господа нашего Іисуса Христа, вопіяли: „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. Но этотъ несчастнѣйшій народъ не зналъ тайны вочеловѣченія Сына Божія, совершилъ злодѣяніе по ослѣпленію и неразумію: аще бо быша разумѣли, говоритъ святой Апостоль, не быша Господа славы распяли. Сколь же тягчайшему наказанію, говоритъ тотъ же апостоль, повинны съ младенчества наученные истинамъ вѣры, тѣ хрістіане, которые по легкомыслію, или нерадѣнію попираютъ Сына Божія и не почитаютъ за святыню кровь завѣта, которою они освящены и Духа благодати оскорбляютъ (Евр. 10 29)? Ядый и пійй недостойнѣ, то есть приступающій къ сему великому таинству съ разсѣянною мыслию ума, съ растлѣннымъ чувствомъ сердца безъ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, безъ искреннаго исповѣданія оныхъ, безъ твердаго намѣренія исправить жизнь свою—судъ себѣ ясть и піеть: судъ на землѣ, а наипаче за предѣлами гроба; судъ строгій, если ясть и піеть не разсуждая тѣла Господня (1 кор. 11. 29), то есть безъ благоговѣйнаго трепета, безъ вѣры и любви. И какъ часто еще здѣсь на землѣ Правосудіе Божіе караетъ недостойныхъ причастниковъ! Вспомните объ Іудѣ предателѣ. Изъ рукъ Самого Іисуса Христа, онъ недостойно принялъ Божественный хлѣбъ и вино—и вотъ по хлѣбѣ вниде въ него сатана. По дѣйствию сатаны онъ повѣдалъ тайну врагомъ и за то такъ страшно былъ наказанъ: онъ повисъ на деревѣ, утроба его разсѣлась и земля подъ нимъ разверзлась. Затѣмъ святой апостоль Павелъ повѣствуетъ, что въ церкви Коринѣской многіе изъ недостойныхъ причастниковъ подвергались за свою вину тяжкимъ болѣзнямъ и самой смерти (1 кор. 11. 30). Въ церкви Карфагенской, по свидѣтельству святаго Кипрі-

ана, одинъ недостойный причастникъ, тотчасъ, по принятіи Святыхъ Таинъ, сдѣлался нѣмымъ, а у другаго разсторгся на двое языкъ. Тотъ же святой Кипріанъ рассказываетъ, что когда одна женщина, отпавшая отъ православной вѣры изъ страха мукъ, во время гоненія, хотѣла было открыть ковчегъ, въ которомъ хранились Святыя Дары, чтобы приобщиться ихъ, то изъ ковчега испелъ огонь такъ что вѣроотступница не смѣла прикоснуться къ нимъ (изъ кн. о Падшихъ). О другомъ недостойномъ причастникѣ повѣствуется, что когда онъ тайно приступилъ съ другими къ святой Чашѣ и уже хотѣлъ вкусить Тѣла Господня, въ рукахъ его оказался пепель (тамъ же). Во времена святаго Златоуста, по словамъ его, недостойные причастники подвергались иногда видимымъ мученіямъ отъ злыхъ духовъ.

Затѣмъ въ житіяхъ святыхъ сохранилось, други мои, много поучительныхъ примѣровъ того, какъ животворящая тайна Христовы для недостойныхъ оказывались „огнемъ опаляющимъ“.

Такъ: одинъ Епископъ, рассказывается въ прологѣ подь 26 декабря, видѣлъ приступающихъ къ Святому Причащенію Божественныхъ Таинъ однихъ съ лицами очадѣлыми, другихъ — съ огненными, а иныхъ — съ кровавыми и темными, смотря по важности степени грѣховъ приступающаго. У нѣкоторыхъ однакоже вдругъ становились лица бѣлыми и свѣтлыми послѣ принятія ими Святыхъ Таинъ, тогда какъ у другихъ были лица опалены какъ огнемъ.

Преподобный Евѣимій Великій, имѣвшій даръ, по внѣшнему виду человека познавать внутреннія движенія души — добрыя и злыя, при приобщеніи Божественныхъ таинъ братія, зналъ кто съ какой душой приобщается: однихъ, которые приступали достойно, видѣлъ просвѣ-

щающимися отъ причащенія, а другихъ, которые дерзали приступать недостойно, видѣлъ помрачающимися и лица ихъ какъ бы мертвыми (Четмин. 20 января). Пречудобный Макарій Александрійскій также за свои подвижническія труды, имѣвшій отъ Бога даръ распознаванія достойныхъ причастниковъ отъ недостойныхъ, вотъ что самъ сообщаетъ относительно этого. Когда братія подходила къ алтарю, чтобы принять тѣло Христово, то можно было видѣть, говоритъ святой подвижникъ, какъ нѣкоторымъ изъ нихъ еѳіопы влагали въ руки угли огненные и тѣло Христово возвращалось снова въ алтарь. Между тѣмъ отъ достойныхъ причастниковъ бѣсы отбѣгали прочь. Самыя Тайны Божественныя раздавалъ аягель Господень, стоявшій съ іереемъ у алтаря (четминя 19 января).

Много и еще бы могъ вамъ, други мои, привести примѣровъ, какому грозному наказанію подвергаются недостойно приступающіе къ животворящимъ Тайнамъ Христовымъ, но думаю достаточно и этихъ. И изъ этихъ примѣровъ вы ясно видите, какъ страшно приступать къ святой чашѣ и причащаться тѣла и крови Христовой недостойнѣ, съ разсѣянною мыслию, съ растлѣннымъ сердцемъ безъ истиннаго сокрушенія о множествѣ содѣянныхъ лютыхъ и безъ твердаго намѣренія исправить жизнь свою!

Вотъ почему, други мои, святая церковь съ такою заботливостію старалась приготовить насъ къ принятію животворящихъ Таинъ Христовыхъ — постомъ, молитвами, покаяніемъ, да непостыгнетъ кого либо изъ насъ несчастный жребій. Черезъ нѣсколько минутъ, когда отверзутся врата алтаря, какъ бы врата неба, когда изнесется чаша завѣта къ которой мы должны приступить, наше слухъ еще огласится послѣднимъ воззваніемъ, по-

слѣднимъ призывнымъ гласомъ святой церкви: со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите! Въ эти священныя минуты да умолкнутъ въ душѣ нашей все постороннія помышленія, да исчезнутъ все другія чувствованія, да угаснутъ все желанія, кромѣ тѣхъ святыхъ помысловъ, тѣхъ небесныхъ чувствованій къ которымъ желаетъ вознести духъ нашъ святая церковь. Со страхомъ Божиимъ, вѣрою и любовію приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ!

И такъ приступимъ къ животворящимъ и страшнымъ Тайнамъ Христовымъ со страхомъ Божиимъ, чтобы намъ быть причастниками жизни вѣчной. Для возбужденія же въ себѣ этого страха вспомнимъ гдѣ мы, предъ кѣмъ предстоимъ и къ чему приступаемъ!

Гдѣ мы? Въ домѣ Бога нашего, нашего милосердаго Отца Небеснаго, Творца и Промыслителя, Который подаетъ намъ здѣсь все силы яже къ животу и благодѣлю, въ мѣстѣ святѣ, освящаемомъ пребываніемъ Духа Святаго, гдѣ совершается страшное таинство, на которое и Ангелы взираютъ съ трепетомъ. Какъ же мы можемъ легкомысленно поцирать то мѣсто, которое есть домъ Божій, взирать на престолъ царя славы, который съ трепетомъ окружаютъ и Херувимы?

Отъ мѣста возведемъ свой взоръ къ Тому, Кто освящаетъ это мѣсто своимъ присутствіемъ. Это тотъ Богъ непреступной славы, отъ присутствія Котораго пламеньъ и колебался нѣкогда Синай; тотъ Богъ всемогущій, Который рече и быша; повелѣ и создашася; тотъ Богъ всесвятый, Который не терпитъ беззаконія, ненавидитъ грѣхъ, отвращается неправды; тотъ Богъ ревнитель, Который взыскуетъ грѣхи отцевъ на чадахъ до третьяго и четвертаго рода; тотъ Богъ правосудный, Который призрѣлъ нѣкогда окомъ гнѣва на современниковъ Ноя,—

и воды потопа погубили все отъ чловѣка до скота, призрѣль окомъ гнѣва на жителей Содомы и Гаморы и небесный пламень попалить и истребилъ съ лица земли эти законопреступные города.

Отъ неисповѣдаемаго величія Отца Небеснаго обратимъ свой взоръ и на величіе того дара къ которому мы теперь приступаемъ. Это то Божественное тѣло, отъ прикосновенія къ которому исцѣлялись недужные, очищались прокаженные, котораго ужасались бѣсы, отъ наготы и язвъ котораго померкло солнце, сотряслась земля, сокрушились скалы; то преславное тѣло, которое вознесено на небо, посаждено на престолъ, прославлено Божественною славою, на которое съ трепетомъ взирають Херувимы и Серафимы. Какъ же безъ страха приступимъ къ принятію этого Божественнаго тѣла.

Взглянемъ наконецъ и на самихъ себя: кто мы предстоящіе въ дому Бога нашего, предъ престоломъ славы Его, приѣмлющіе устами нашими Божественное тѣло и кровь Христову? Земля и прахъ, въ беззаконіяхъ зачатые, во грѣхахъ рожденные, и сами тысячекратно прогнавшіе Господа своими неправдами. Но какъ брѣніе прикоснется зиждителю? Какъ предстанеть осужденный своею совѣстію предъ судьей сердцевѣдушимъ? Да обмытеть, други мои, эта мысль священнымъ трепетомъ душу нашу, да сокрушитъ страхомъ сердце наше, да попалятъ какъ пламень всѣ грѣховныя мысли и чувства, да проникнетъ какъ елей очистительный въ все существо наше, вся кости наша да рекутъ: Господи, Господи кто подобенъ Тебѣ въ величіи и славі, въ омогуществѣ и силѣ, въ правдѣ и судѣ? Со страхомъ Божіимъ приступите!

Затѣмъ съ сыновнимъ страхомъ въ нашемъ сердцѣ долженъ горѣть огонь вѣры: и вѣрою приступите. Въ-

ровать въ Святыя Тайны Христовы, значить отъ всего сердца принимать то, что онѣ Божественны по происхожденію и благотворны по дѣйствию. Онѣ Божественны ибо въ нихъ Самъ Богочеловѣкъ-Сынъ Божій предлагаетъ свою плоть въ снѣдь и свою кровь въ питіе. Примите ядите сіе есть Тѣло Мое; пійте отъ нея вси сія есть кровь моя. Онѣ животворны, ибо сіе Божественное брашно есть жизнь наша и залогъ безсмертія нашего, не вкусивъ Святыхъ Таинъ, мы мертвы на вѣки. Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имаете въ себѣ; ядый Мою плоть и пійй Мою кровь — имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день. (Іоан. 6 53—54). — это сладчайшій глаголь Самого Богочеловѣка, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи міра!

Далѣе, приступая къ святой чашѣ съ сыновнимъ страхомъ и вѣрою, мы должны принимать святыя тайны „съ любовію“, такъ какъ пречистое Тѣло Христово и животворящая кровь Христова есть безцѣнный залогъ Его безпредѣльнаго милосердія и благодати. Эта любовь къ падшему и погибавшему Человѣчеству низвела Сына Божія на землю, облекла Его въ зракъ раба, положила въ вертѣпѣ и ясляхъ, подвергла лишению, скорбямъ и тягчайшимъ мученіямъ, возвела на крестъ и низвела даже до ада. Тако возлюбилъ Богъ міръ, яко Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3. 16). Больше же сія любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя (Іоан. 15 13). О да проникнетъ этотъ пламень любви Божественной въ нашу душу, да разжеть нашу душу любовію, да изольется въ слезахъ умиленія и благодаренія къ благодѣющему насъ Господу, да укрѣпитъ волю нашу на пути къ покаянію и исправленію

жизни, да будетъ щитомъ и огражденіемъ нашимъ противъ соблазновъ и ухищреній духовъ злобы. За любовь, безконечно возлюбившаго насъ Господа, да скажетъ огньъ въ каждый изъ насъ въ себѣ: кто ны разлучитъ отъ любви Божія! какъ намъ не любить Тебя Господа нашего! Ибо Ты наша жизнь, наше спасеніе, Ты наша слава и вѣчное сокровище, Ты наша надежда и упованіе, Ты наше радованіе и вѣчный покой.

А. Лосевъ.

## НЕКРОЛОГЪ

1889 г. въ ночь съ 5 на 6 ноября скончался Знаменской ц. села Старшаго, Дмитріевскаго у. свящ. Павелъ Алексѣевичъ Танковъ, глубоко уважаемый духовенствомъ 4-го Округа благочинія и искренно любимый своими прихожанами и жителями ближайшихъ къ его приходу селеній. Покойный о. Павелъ Танковъ сынъ священника Дмитріевскаго у. села Волкова Николаевской ц.; родился онъ 1827 г. іюня 26 дня. Первоначальное образованіе получалъ въ Вѣлградскомъ Николаевскомъ училищѣ, въ которое былъ представленъ вмѣсто Рыльскаго учил. потому, что въ то время воспитывался въ дух. семинаріи старшій братъ его, нынѣ заслуженный протоіерей, законоучитель Курской клас. гимназіи А. А. Танковъ. По окончаніи училищнаго курса, въ 1845 г. поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Курскую дух. семинарію, въ которой съ успѣхомъ окончилъ курсъ ученія 1851 г. Того-же 1851 г. сент. 20 д. Епарх. Начальствомъ опредѣленъ былъ учителемъ въ Жигаевское сельское училище Дмитріевскаго уѣзда. 1852 г. сент. 28 д. Преосвящ. Иліодоромъ Архіепископомъ Курскимъ и Вѣлогр. посвященъ былъ во священника къ Знаменской



ц. села Старшаго Дмитріевскаго у , гдѣ продолжалъ свою многополезную службу до послѣдняго дня своей жизни. На предложенія о перемѣнѣ прихода на лучшій, онъ всегда говорилъ одно: „съ какою церковью я вѣнчанъ, при той хочу и умереть“! Приходъ же его былъ не изъ лучшихъ, а одинъ изъ худшихъ. Въ то время, когда онъ поступилъ въ село Старшее, приходская его Знаменская ц. за ветхостью была запечатана. Онъ долженъ былъ для богослуженія отправляться въ с. Клиницы, куда и въ лѣтнее время бываетъ трудно переправиться чрезъ рѣку Сѣвъ и болота, а тѣмъ болѣе въ осеннее время и весеннее.

Приходъ его былъ малочисленъ, 400 душъ м. пола по ревизіи, изъ коихъ половина раскольниковъ. Изъ скудныхъ своихъ доходовъ и изъ земли, онъ обязанъ былъ отдавать половину своему предѣстнику, чрезъ что съ 1847 г. по 1852 г. въ с. Старшемъ перемѣнилось три священника. О. Павелъ Танковъ, получивъ приходъ, принялъ его не какъ средство къ жизни, но какъ врученное ему отъ Бога стадо словесныхъ овецъ, для котораго онъ долженъ создать дворъ овчій—св. храмъ, въ которомъ-бы онъ могъ назидать вѣреннхъ его водительство словесныхъ овецъ; обрѣсти и привести во дворъ овчій—св. правосл. церковь заблудшихъ. Такъ онъ и поступилъ. 1853 г. въ маѣ онъ предложилъ помѣщику Аркадію Нелидову помочь его прихожанамъ въ построеніи церкви, который взялъ его просьбу и вмѣсто ветхой церкви въ с. Старшемъ явилась новая и о. Павелъ 27 ноября 1853 года въ день храмоваго праздника Знаменія Пресв. Богородицы имѣлъ утѣшеніе видѣть храмъ въ своемъ приходѣ освященнымъ и въ немъ совершать богослуженіе. Съ этого времени вся его забота была обратить раскольниковъ своего прихода въ Православіе, и въ четыре года въ Старшемъ не стало ни одного ра-

скольника. Въ обращеніи раскольниковъ онъ не принималъ никакихъ крутыхъ мѣръ. У него все было разтворено любовію къ ближнему. Въ этомъ ему много помогала покойная его жена Дарья Ильинична, получившая образованіе въ частномъ Дмитріевскомъ пансіонѣ для дѣвиць. Они ласковымъ своимъ обращеніемъ, помощью больнымъ нѣкоторыми медикаментами (въ то время крестьяне не имѣли понятія о докторахъ) хорошими совѣтами расположили къ себѣ своихъ прихожанъ въ томъ числѣ и раскольниковъ. Всѣ стали убѣждены: что батюшка и матушка говорятъ, то правда. И раскольники села Старшаго, увѣрившись въ о. Павлѣ, мало по малу приняли православіе и ихъ въ 4 года не стало. (Въ послѣдніе годы въ 2-хъ семействахъ с. Старшаго 4-ре лица муж. пола заражены на Кавказѣ какою-то ересью, куда они ежегодно отправляются для заработковъ). По уничтоженіи крѣпостнаго права между его прихожанами и помѣщикомъ Генераломъ П. Н. Волковымъ не было никакихъ недоразумѣній и крестьяне тогда-же перешли на выкупъ своей надѣльной земли. Въ послѣднее время по совѣту о. Павла крест. с. Старшаго приобрѣли 400 десятинъ земли отъ пом. Волкова при помощи крест. банка. Онъ любилъ своихъ прихожанъ, а они его, а это сдѣлало то, что Старшинскій приходъ къ удивленію сосѣдей-священниковъ, сдѣлался не только безбѣднымъ, но очень достаточнымъ, такъ что священникъ иногда могъ помогать нуждающимся. Кромѣ обязанности приходскаго священника на о. Павла возлагались и другія обязанности Епарх. Начальствомъ и выборами духовенства. До учрежденія въ Курской Епархіи 1830 г. должности дух. слѣдователя, ему часто поручалось Епарх. Начал. производство слѣдственныхъ дѣлъ, которыя онъ производилъ обстоятельно. По учрежденіи създовъ духовенства учи-

лично-окружныхъ и епархіальныхъ, онъ первый въ округѣ былъ избранъ уполномоченнымъ на Рыльскій училищно-окружной съѣздъ духовенства, каковую обязанность несъ шесть лѣтъ. На епарх. съѣздъ духовенства онъ же первый былъ избранъ уполномоченнымъ и еще неоднократно былъ избираемъ. 1879 г. утвержденъ законоучителемъ Земск. Старш. училища. 1883 г. избранъ и утвержденъ членомъ благочин. совѣта. За дѣятельную службу онъ получалъ отъ Начальства благодарности и знаки отличія. 1865 г. іюля 17-го изъявлена благодарность отъ Преосв. Сергѣя за украшеніе прих. храма. 5 го Февраля 1867 г. награжденъ набедренникомъ, за обращеніе раскольниковъ. 1877 г. мар. 26 Высочайше награжденъ скуфьею. 1883 г. награжденъ камилавкою. 1888 г. Іюня 21 за полезную службу по должности законоучителя Старш. сел. уч. Преосв. Іустиномъ преподано ему благословеніе.

Покойный о. Павелъ Танковъ былъ тѣлосложенія крѣпкаго и повидимому общалъ долго жить, но съ 1884 г. послѣ смерти жены, онъ болѣлъ неоднократно. Въ первыхъ числахъ ноября онъ почувствовалъ уже что дни его сочтены; 4-го ноября приобщился Св. Таинъ, 5-го въ воскресенье служить уже не могъ, и въ ночь съ 5 на 6-е въ половинѣ 12-го часа колоколь возвѣстилъ жителямъ села Старшаго о блаженной кончинѣ ихъ добраго пастыря о. Павла. 8-го Ноября въ половинѣ 4-го послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго въ церковь 5-ю священниками съ діакономъ въ предстоятельствѣ мѣстнаго благочиннаго свящ. Дим. Соколова, при стеченіи множества народа не только его прихода, но и сосѣднихъ, при пѣвнн ирмосовъ канона В. Субботы. По внесеніи въ церковь, которая по желанію прихожанъ была освѣщена пасхально, совершена панихида, а послѣ оной

заупокойная всенощная, 9-го Ноября въ половинѣ 9 час. началась заупокойная литургія, которую совершали тѣже священники съ діакономъ. Литургію пѣлъ хоръ Деменинской ц. Послѣ литургіи совершенно погребеніе. Предъ погребеніемъ свящ. А. Килимовымъ произнесено слово. Во время погребенія племянникъ его жены свящ. Евгений Килимовъ, произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь. По окончаніи погребенія, гробъ съ тѣломъ покойнаго вынесенъ былъ священниками изъ церкви и обнесенъ вокругъ оной при пѣніи ирмосовъ В. канона. Въ 3¼ часа гробъ его былъ опущенъ въ могилу. Миръ праху и душѣ его!

Свщ. А. Килимовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

### ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣетъ цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святою Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои

сдѣлать единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю согласно воли и указанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ** въ канцелярію Общества. Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества протоіереемъ В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. **Въ Москвѣ:** протоіереемъ Г. Г. Орѣтвенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнчикову, Лужниковскій переулочъ, свой домъ. **Въ Кіевѣ,** Пресвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіереемъ П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о Афанасію, Лаврская гостиница. **Въ Астрахани:** Н. В. Саврасову. **Въ Воронежѣ:** о игумену Платону: Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани:** В. И. Заусайлову, свой домъ. **Въ Капустинъ Ярѣ,** Астраханской губ., В. И. Рыжкову: **Въ с. Козельщинѣ,** Полтавской губ., графу В. И. Каннисту. **Въ Новгородѣ:** инокиня Анна Булатовой, Звѣринный монастырь, Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. **Въ Одессѣ:** М. И. Осипову, Воронцовскій переулочъ, д. Бодаревскаго. **Въ Перми:** Д. Д. Смышляеву и А. А. Малгѣеву. **Въ Ригѣ:** П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ:** А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ:** А. А. Гаврилоу, Соборная улица, 47. **Въ Серпуховѣ,** Московской губ., А. Д. Чернову. **Въ Старо-константиновѣ,** Волынской губ., іереемъ И. Е. Тутовскому. **Въ Таганрогѣ:** И. И. Чайковскому, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. **Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ:** іеродіакону Никону, въ Новой гостиницѣ.

# ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЕ

## СОЧИНЕНИЯ И ПЕРЕЛОЖЕНИЯ

**П. Г. ГРИГОРЬЕВА.**

№ 32) Отъ юности моя	40
33) Четыре стиха, Богородиць	40
34) Идите новата винограда и многолетіе. (на три дѣтскихъ голоса) -	50
35) Слава вышнихъ Богу, Дѣва днесь и многолетіе. (на три дѣтскихъ голоса)	50
36) Пѣніе на вънчаніи,	40
37) Вижь мою скорбь и болѣзнь	40
38) Величить душа моя Господа. (тріо и хоръ)	60
39) Херувимская пѣснь, Бжево Лаврскаго росѣва.	50
40) Аще и всегда распинаю тя	35
<b>Новое изданіе:</b>	
41) Господи спаси благочестивыя и Святый Боже	40
43) Херувимская пѣснь. (Э-мол.).	50
43) Дѣвый ликъ, на Литургіи Василія Великаго	60
44) Тебе поемъ. № 3-й (Эфъ-дуръ)	50
45) Отче нашъ, № 3-й (Пе-моль)	50
46) Въ молчтвахъ неусыпающую Богородицу	30
47) Радуйтеся праведни о Господѣ	50
48) Чашу спасенія прииму	50
49) Свѣте тихій и Господь вечериса	50
50) Хвалите имя Господне	30
51) Господи аще небхомъ, многая множество, всесвятая Богородице, все упованіе, нестврата лица, даль еси до- стоявіе	60
52) Благословлю Господа	20

53) Ангельскія предъидите силы - - - - -	30
54) Егда преставленіе пречистаго тѣла Твоего. <i>Успенію Божіей Матери</i> ) - - - - -	40
55) Въ шестій мѣсяць. ( <i>Стихира, на литіи Благотщению</i> ) - - - - -	25
56) Возлюблю Тя Господи крѣпосте моя. ( <i>концертъ</i> ). - - - - -	60
57) Кто взыдетъ на гору Господню. ( <i>концертъ</i> ) - - - - -	60
58) Боже, Боже мой воими ми. ( <i>концертъ</i> ) - - - - -	60
59) Приклони Господи ухо Твое. ( <i>концертъ</i> ) - - - - -	60
60) Помилуй мя Боже пощеицею милости Твоей. ( <i>концертъ</i> ) - - - - -	60
61) Достойно есть. ( <i>Сербскаго распѣва</i> ) - - - - -	50
62) Шестоцаліе - - - - -	50
63) Dies irae № 2-й Requiem. Mozart. съ русскимъ текстомъ, съ аккомпан. ф-піано и фисгармоніи - - - - -	75
64) Lacrima № 7-й. Requiem. Mozart (съ русскимъ текстомъ съ аккомпан. ф-піано и фисгармоніи) - - - - -	60
65) Херувимская пѣснь (Цѣ-зель) - - - - -	50
66) О Православномъ церковномъ пѣніи. - - - - -	25

Продается въ Москвѣ у А. Б. Гутхейль (Кузнецкій мостъ домъ Юнкеръ) и въ Оренбургѣ у издателя П. Григорьева. Пересылку (кромеъ заграницы) во всѣ мѣста Россіи издатель принимаетъ на свой счетъ.

---

Содержаніе.—1) Слово предъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ. А. Лосевъ.—2) Незрелогъ. Свящ. А. Килимовъ.—3) Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 17 марта 1890 г. Цена. св. Алексій Виноградовъ.

Курскъ. Типографія Н. Домарева.