

# КУРСКА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

30 ЮНЯ—7 ЮЛЯ

№ 27

1901 ГОДА.

*Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.*

*ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.*

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**А.**

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 5—13 апрѣля 1901 года за № 121, постановлено: въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ денежныхъ и вещейхъ пожертвоваій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшенный распубликованнымъ въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ опредѣленіемъ Синода, отъ 26 Юля того года, прекратить, съ тѣмъ, чтобы имѣющіяся на этотъ предметъ пожертвованія денежные были внесены въ кассу главнаго управленія общества Краснаго Креста, установленнымъ порядкомъ, а пожертвованія разными вещами переданы въ подлежація учрежденія того же общества, если таковыя имѣются на мѣстахъ, въ противномъ же случаѣ были проданы по вольной цѣнѣ, а вырученныя деньги высланы въ главное управленіе общества.

Вмѣстѣ симъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи состоящаго подъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимилиановны Ольденбургской исполнительной комиссіи точныхъ свѣдѣній о поступившихъ по епархіямъ пожертвованіяхъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ.

## В.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### В а к а н с і и \*).

##### а) С в я щ е н н и ч е с к і я :

въ с. Красниковѣ (на Котовцѣ) Курскаго уѣзда,  
 въ с. Селино, } Дмитріевского уѣзда,  
 въ с. Бѣллитинѣ, }  
 въ с. Бондаревкѣ Суджанскаго уѣзда,  
 въ г. Путивлѣ при Николаевской Великорѣцкой церкви,  
 въ с. Ольховаткѣ Фатежскаго уѣзда,  
 въ с. Игнатовкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,  
 въ с. Антоновкѣ Грайворонскаго уѣзда.

##### б) Д і а к о н с к і я :

въ с. Масловѣ Курскаго уѣзда,  
 въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви,  
 въ селахъ: Масловой Пристані,  
 Андреевкѣ-Головинѣ, } Вѣлгородскаго  
 Никольскомъ (Хлоповкѣ), }  
 Зиборовкѣ, }  
 Киселевѣ, 147 }  
 Ближней Игумновой, } уѣзда,  
 Дальней Игумновой, }  
 Мазикинѣ, }

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради и церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ:	Пяти-Яругахъ,	}	Вѣлгородскаго уѣзда,
	Ушаковѣ,		
	Безлюдовкѣ, 147		
	Крапивномъ,		
	Черемошномъ,		
	Шебекино,	}	Грайворонскаго уѣзда,
	Казачьей Лисичкѣ,		
	Мощеномъ,		
	Ивановской Лисицѣ,		
	Почаевѣ,		
	Глинкѣ,		
	Коровинѣ,		
	Романовѣ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,
	Сальномъ,		
	Сныткинѣ,		
	Коробкинѣ,		
	Нечаевѣ,	}	Кор. уѣзда
	Казавскомъ,		
	Космодамианской, Неклюдово тожъ,		
	Терезовкѣ,		
	Соколовкѣ,		
	Ломовѣ,		
	Фощеватой,		
	Сѣтномъ,		
	Лозномъ,		
	Холодной,		
	Никольскомъ,		
	Костельцевѣ,	}	Льговскаго уѣзда,
	Кирѣевкѣ,		
	Марицѣ,		
	Богдановкѣ,	}	Ново- Оскольска- го уѣзда,
	Артельной,		
	Гниломъ,		
	Верхнемъ Березовѣ,		
	Богородскомъ,		
	Новой Безгинкѣ,		
	Васильевомъ Долу,		
	Бубновѣ,		
	Котельниковѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
	Липовцѣ, 147		
	Бабинѣ,		

въ селахъ: Сырцевѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Долгомъ Колодезѣ,		
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Красномъ,		
Вышнихъ Пѣнахъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Князевѣ,		
Погаричахъ,		
Клепалахъ,		
Духановкѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Дьяковкѣ,		
Рыжевкѣ,		
Ревякинѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
Череповкѣ,		
Пушкарномъ,		
Толпинѣ,		
Глушковѣ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
Артюшковѣ,		
Ольшанкѣ,		
Мѣловомъ,	}	Суджанскаго у.,
Знаменскомъ,		
Толстой Дубравѣ,		
Тарасовѣ,		
Груновкѣ,	}	Тимскаго у.,
Черкасскомъ Порѣчномъ,		
Мартыновкѣ,		
Орлянкѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Субботинѣ,		
Прилѣпахъ,		
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Верхосемьѣ,		
Кускинѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,		
Охочевкѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Большомъ Змѣинцѣ,		
Спасскомъ,		
Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,		
Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда,		
Грузскомъ Путивльскаго уѣзда.		

## в) псаломщикія:

- въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,  
 въ г. Старомъ Осколѣ при Николаевской церкви,  
 въ с. Романовкѣ Дмитріевскаго уѣзда,  
 въ с. Ильинскомъ Тимскаго уѣзда (2-го псалом.),  
 въ с. Пойменовѣ Курскаго уѣзда (2-го псаломщ.),  
 въ с. Забужевкѣ Суджанскаго уѣзда,  
 въ с. Поповой Слободѣ Путивльскаго уѣзда.

**Умершіе:** псаломщикъ села, Забужевки Суджанскаго уѣзда, *Нилъ Діаконовъ*—30 іюня; священникъ с. Антоновки, Грайворонскаго уѣзда, *Павелъ Пузановъ*—30 іюня.

## Ж У Р Н А Л Ы

*Съѣзда духовенства Курской епархіи съ 10 по 14 сентября 1900 года.*

Журналъ № 1-й.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, 10 сентября 1900 года прибыли въ покои Его Преосвященства 60 депутатовъ отъ духовенства, Курской епархіи, по одному отъ cadaго благочинническаго округа и 1 депутатъ въ качествѣ представителя отъ единовѣрческихъ церквей, для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ вниманію епархіальнаго духовенства особымъ указомъ Курской Духовной Консистоіи на имя о.о. Благочинныхъ.

Прибывшіе на епархіальный Съѣздъ представители отъ духовенства, предъ началомъ засѣданія совершивъ въ полномъ своемъ составѣ молебенъ Господу Богу предъ Иконою Знаменія Божіей Матери и испросивъ Божіе благословеніе на предстоящій трудъ, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ числа прибывшихъ — Протоіерея г. Путивля о. Михаила Попова—произвели по-

вѣрку правъ прибывшихъ депутатовъ и закрытою баллотировкою избрали слѣдующихъ лицъ изъ своей среды: 1) Предсѣдателемъ настоящаго Обще-Епархіального съѣзда законоучителя Курской Учительской Семинаріи священника о. Іоанна Чеканова, кандидатомъ къ нему Старооскольскаго уѣзда, 2 благоч. округа, священника о. Тимофея Моисеева; 2) дѣлопроизводителемъ сего съѣзда соборной церкви г. Дмитріева священника о. Андрея Петрова, кандидатомъ къ нему заштатнаго города Мирополья священника о. Георгія Лазарева. Баллотировочныя листы представлены на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и на нихъ того же числа послѣдовала слѣдующая резолюція: „утверждаются“.

### *Баллотировочный листъ*

депутатовъ отъ духовенства Курской епархіи, прибывшихъ въ г. Курскъ 10 сентября 1900 года на Обще-Епархіальный Съѣздъ, для избранія Предсѣдателя сего Съѣзда и кандидата къ нему.

Званіе, имя, отчество и фамилія избираемыхъ.	Избира- тельныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.
Баллотировуются:		
Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ о. Іоаннъ Че- кановъ . . . . .	50	10
	1	
Кандидатомъ къ нему:		
Старо-Оскольскаго уѣзда 2 округа Священникъ о. Тимофей Моисеевъ .	38	22
	1	

На семь листѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Баллотировочный листъ.

депутатовъ отъ духовенства Курской епархіи, прибывшихъ въ городъ Курскъ 10 сентября 1900 года на Обще-Епархіальный Сѣздъ, для избіранія дѣлопроизводителя сего Сѣзда.

Званіе, имя, отчество и фамилія избираемыхъ.	Избира- тельныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.
Баллотировуются:		
Города Дмитріева Священникъ о. Андрей Петровъ . . . . .	56	4
	1	
Кандидатомъ къ нему:		
Заштатнаго города Мирополья Свя- щенникъ о. Георгій Лазаревъ . . . .	44	16
	1 свой	

На семь листъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 2-й.

11 сентября 1900 года. Прибыли о. Предсѣдатель Сѣзда и 62 депутата отъ духовенства (въ томъ числѣ Благочинный 4-го Курскаго округа священникъ Іоаннъ Поповъ, объяснивъ уважительную причину своего отсутствія 10 числа, принять былъ собраніемъ въ число депутатовъ) и приглашенный въ собраніе Архитекторъ г. Слесаревъ. О. Предсѣдатель собранія, по открытіи засѣданія, указалъ на необходимость соблюдать строгій порядокъ при высказываніи частныхъ мнѣній, чѣмъ значительно ускоряется правильный ходъ дѣла и мнѣніе каждаго легче и скорѣе дѣлается достояніемъ цѣлаго собранія, просилъ о.о. депутатовъ заявлять зараннѣе о своемъ желаніи высказать свой взглядъ по тому или иному вопросу, чтобы такимъ образомъ установить желательный порядокъ. По про-

чтеніи журнала отъ 10 сентября сего года и подписавъ его, о. Предсѣдатель предложилъ собранію указать, согласно Указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 апрѣля сего года за № 2343, усадебное мѣсто, на которомъ съ удобствомъ можно было бы устроить новый корпусъ для женскаго Епархіальнаго училища, въ виду тѣсноты и неудобствъ существующихъ нынѣ помѣщеній для цѣлей учебнаго заведенія.

Справка: Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и Строительнаго при училищѣ Комитета отъ 28 октября 1899 года за № 54, постановилъ: приобрести подъ будущую постройку училища, предлагаемая купцами г. Курска Θεодоромъ Тимошеевымъ и Алексѣемъ Титовымъ, усадебныя мѣста за объявленную ими въ своихъ заявленіяхъ цѣну, поручивъ совершеніе купчей крѣпости члену Строительнаго Комитета священнику Іоанну Никольскому. О чемъ, съ представленіемъ всѣхъ обозначенныхъ въ семъ журналѣ заявленій, и доложить Его Преосвященству на его Архипастырское благоусмотрѣніе.

Для уясненія обстоятельствъ дѣла о мѣстѣ: 1) собраніемъ въ полномъ составѣ произведенъ тщательный осмотръ усадебнаго мѣста, занимаемаго нынѣ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ съ прилегающими къ нему усадьбами—Еременко, Молчанова, Гуляева, Максимова, Махова, Склизскаго и Титова, которыя намѣчены Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства прошлаго 1899 года къ приобретению для расширения усадьбы, принадлежащей нынѣ Епархіальному училищу, и осмотрѣна новая усадьба Тимошеева и Титова, на которой, если бы пришлось приобрести, предстоитъ построить новый корпусъ для Епархіальнаго училища со всѣми службами и необходимыми для хозяйственныхъ цѣлей пристройками; 2) прочитанъ отзывъ членовъ Курской Духовной Консисторіи отъ 21 мая текущаго 1900 года, въ которомъ выраженъ самый лестный отзывъ объ усадьбахъ Тимошеева и Титова и дано полное предпочтеніе указаннымъ усадьбамъ предъ усадьбами со всѣми вышепоименованными усадьбами (числомъ 7), намѣченными къ приобретению прошлогоднимъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства; 3) отзывъ священника г. Курска Іо-



анна Сахарова отъ 17 апрѣля 1900 года, объ удобствахъ усадьбы Тимоѣева и Титова для устройства на немъ Епархіального женскаго училища; 4) рапортъ депутата отъ духовнаго вѣдомства для участія въ засѣданіяхъ Курской городской думы Протоіерея о. Іліи Пузанова отъ 23 мая 1900 года, въ которомъ о. Протоіерей доложилъ Его Преосвященству, что городская дума постановила 20 мая сего года открыть новую больницу преимущественно для заразныхъ больныхъ на мѣстѣ, примыкающемъ къ усадьбѣ Епархіального училища и къ усадьбамъ, намѣченнымъ къ приобрѣтенію прошлогоднимъ Съѣздомъ духовенства Курской епархіи; 5) заявленіе начальницы Епархіального училища Вѣры Ѳеодоровны Безпальчевой, доставленное Строительному Комитету постройкѣ Епархіального училища 24 октября 1899 года, живо рисующее всѣ неудобства усадебныхъ мѣстъ Тимоѣева и Титова; 6) заявленіе училищнаго врача С. И. Платонова доставленное въ тотъ же Комитетъ 24 октября 1899 года, въ которомъ вопросъ о мѣстѣ разсматривается со стороны гигиенической весьма подробно и основательно дается предпочтеніе старой усадьбѣ Епархіального женскаго училища предъ усадьбами Тимоѣева и Титова; 7) приглашенный въ собраніе Курскій Епархіальный Архитекторъ г. Слесаревъ указалъ на всѣ неудобства старой усадьбы, занимаемой нынѣ Епархіальнымъ училищемъ и крайнее затрудненіе при устройствѣ на немъ новаго корпуса, о чемъ составленъ имъ обстоятельный докладъ съ расцѣнкою построекъ на старой и новой усадьбѣ отъ 2 ноября 1899 года, на имя Его Преосвященства, почему и мнѣніе г. Слесарева склоняется на сторону приобрѣтенія усадебныхъ мѣстъ Тимоѣева и Титова.

На основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ свѣдѣній и на основаніи личнаго осмотра усадьбы, занимаемой Епархіальнымъ женскимъ училищемъ и съ примыкающими къ нему семью усадьбами, намѣченными къ покупкѣ и осмотра усадьбы купцовъ Тимоѣева и Титова, собраніе, заслушавъ и тщательно взвѣсивъ мнѣніе священниковъ о. Орлова, священника Лазарева, священника Курдюмова, протоіерея Васютина, священ-

ника Петрова, священника Лимарова, священника Филипповскаго, священника Василькова и о. Предсѣдателя собранія,— пришло къ слѣдующему заключенію: а) изъ 9 десятинъ только на площади около 2 десятинъ могутъ быть возводимы постройки и то значительная часть уже застроена; остальная усадьба гориста и часть, протягиваясь узкою лентою до самой рѣки Тускари, занимаетъ низменную площадь, но и та и другая части съ удобствомъ могутъ быть эксплуатируемы для цѣлей Епархіальнаго училища. При осмотрѣ этой именно части всѣ о.о. депутаты невольно обратили вниманіе на запущенное состояніе склона горы, который при маленькомъ напряженіи хозяйственныхъ способностей и сравнительно небольшой затратѣ капитала можетъ быть превращенъ въ культурный и просторный по площади садъ, гдѣ найдутъ удобный и здоровый въ гигиеническомъ отношеніи пріютъ питомцы училища. На рѣкѣ Тускари можетъ быть устроена купальня, доступъ въ которую совершенно свободенъ по собственной усадьбѣ; б) мѣсто, занимаемое Епархіальнымъ училищемъ (по заявленію училищнаго врача) здорово, возвышенно и можетъ быть при стараніи и небольшихъ средствахъ превращено въ одинъ изъ красивѣйшихъ уголковъ во всемъ г. Курскѣ; в) зданія Епархіальнаго училища тѣсны и малодобны, совмѣщаютъ всего немного болѣе 200 воспитанницъ, тогда какъ число желающихъ получить образованіе въ немъ, соображаясь съ количествомъ учащихся въ Духовной Семинаріи, въ три раза превышаетъ наличное число; г) расширять и дѣлать пристройки къ существующимъ зданіямъ не представляется положительно возможности и по мѣстоположенію и по ветхости нѣкоторыхъ изъ нихъ. Можно съ удобствомъ построить новый корпусъ въ саду при самомъ училищѣ, если перенести старыя постройки (прачешная, баня и сарай) на другое мѣсто, но при единственномъ условіи, чтобы со временемъ пріобрѣсти всѣ семь вышеуказанныхъ усадебъ, примыкающихъ къ училищному саду со стороны Ямской горы, а теперь пока покупкою нѣкоторыхъ изъ нихъ открыть доступъ въ Епархіальное училище со стороны площади при Московскихъ воротахъ, чтобы избѣжать грязной

улицы „Дворянской“; д) относительно предполагаемой городом больницы для заразных больных, по соседству съ Епархіальнымъ училищемъ, духовному вѣдомству необходимо выразить законнымъ порядкомъ протестъ, такъ какъ Епархіальное училище существуетъ на настоящемъ мѣстѣ не первый годъ и приближаться къ нему, какъ учебному заведенію, съ подобными учрежденіями, болѣе чѣмъ неосновательно. Чѣмъ въ такомъ случаѣ гарантировано духовенство, что чрезъ годъ или два по устройствѣ зданій на новомъ мѣстѣ, городъ не приблизится съ подобнымъ сюрпризомъ и туда!; е) усадьба, принадлежащая купцамъ Тимоѣеву и Титову, по вѣшнему виду дѣйствительно удобна для устройства на немъ Епархіального женскаго училища, но главный и серьезный недостатокъ заключается въ территоріи (2 десятины), которая должна быть застроена основнымъ корпусомъ съ чернымъ дворомъ, помѣщеніемъ для о. Инспектора классовъ, разнаго рода служебными постройками, необходимыми для учебнаго заведенія съ количествомъ учащихся на 400 душъ, а на старомъ мѣстѣ при тѣхъ же условіяхъ могутъ воспитываться до 600 душъ. Расширить усадьбу почти невозможно принявъ во вниманіе дороговизну прилегающихъ мѣстъ и ту громадную затрату, которая сопряжена съ перенесеніемъ учебнаго заведенія на другое мѣсто. Такимъ образомъ красивое и удобное мѣсто при крупной затратѣ лишится своихъ настоящихъ удобствъ и дѣтямъ дѣйствительно не представится возможности найти уголокъ, гдѣ возможно подышать свѣжимъ воздухомъ. Останутся одни недостатки, о которыхъ компетентнымъ голосомъ говорить училищный врачъ въ своемъ заявленіи, начальница училища и многіе о.о. депутаты, которымъ хорошо известна окружающая усадьбу мѣстность съ ея непотребными притонами, пьянствомъ и разгуломъ разныхъ лицъ, шумовъ и неприличными окриками съ торговой площади, непосредственно соприкасающей съ усадьбами Тимоѣева и Титова. Дѣти принуждены будутъ слушать всѣ оскорбительныя для слуха выраженія и некуда уйти отъ нихъ, если бы и пожелали. При этомъ собраніи, разсматривая данныя по настоящему дѣлу,

нашло полное указаніе Его Преосвященства въ резолюціи, отъ 1-го мая 1899 года, на журналъ № 6 Съѣзда 1899 года, о пріобрѣтеніи семи усадебъ, выходящихъ на открытую (торговую) площадь: „это недостатокъ, а не достоинство“, которымъ устанавливается истинная оцѣнка усадебнымъ мѣстамъ Тимоеева и Титова съ ежедневнымъ торгомъ передъ лицевою стороною: ж) хотя при дѣлахъ существуетъ цѣлый рядъ указаний со стороны разныхъ лицъ (мнѣніе Строительнаго Комитета, мнѣніе священника о. Сахарова) о томъ, что всѣ неудобства легко устранимы, но подобныя голословныя заявленія не могутъ имѣть вѣса и теряютъ свою убѣдительность предъ совокупностію наличныхъ условій. Если легко предотвратить существующее и укоренившееся уже зло, то почему же вызываетъ ужасъ грядущее въ неизвѣстномъ будущемъ въ видѣ больницы съ заразными больными!; з) неудобно бросать цѣнную усадьбу, которая при затратѣ нѣкотораго капитала (правда, довольно солиднаго, (болѣе 30,000) въ данный моментъ) можетъ протянуться отъ Московскихъ воротъ до рѣки Тускари съ площадью земли до 11 десятинъ, на которую при этомъ уже затрачена духовенствомъ весьма солидныя суммы и которая можетъ быть съ незначительною затратою освѣщена электричествомъ.

Постановили: 1) Признать усадьбу, занимаемую нынѣ Епархіальнымъ училищемъ, удобною для устройства новаго корпуса на 400 учащихся—въ училищномъ саду съ тѣмъ, чтобы устарѣлыя постройки (прачешная, баня и сарай) были удалены съ настоящаго мѣста на другое; 2) прикупить нынѣ же всѣ семь усадебъ, принадлежащихъ Еременко, Молчанову, Гуляеву, Максимову, Махову, Склизскому и Титову или по крайней мѣрѣ часть изъ нихъ, чтобы открыть свободный доступъ въ Епархіальное училище со стороны площади при Московскихъ воротахъ, а остальные въ недалекомъ будущемъ—при предъявленіи домовладѣльцами нормальныхъ цѣнъ; 3) объявить конкурсъ на составленіе плана для новаго корпуса Епархіальнаго училища вмѣстимостію на 400 душъ и составителю наилучшаго плана, который съ удобствомъ можетъ быть

выполненъ въ указанномъ мѣстѣ, уплатить изъ общестроительныхъ суммъ по училищу до 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы имѣлась возможность приспособить прежнее помѣщеніе для цѣлей Епархіального женскаго училища. Постановленіе сіе принято большинствомъ шестидесяти голосовъ противъ двухъ несогласившихся.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Не показано, чѣмъ занимались о.о. депутаты вечеромъ отъ 4-хъ часовъ. Читаль“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 3-й.

11 сентября 1900 года. Прибыли о. Предсѣдатель и 62 депутата. По предположенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго обсужденъ былъ вопросъ объ открытіи псаломщицкой школы въ Курской епархіи для приготовленія хорошихъ псаломщиковъ.

Прочитаны проэкты, составленные по личному порученію Его Преосвященства: 1) комиссіею по дѣлу открытія школы при Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, подъ предсѣдательствомъ о. Игумена Каріона и 2) Протоіереемъ Курской Скорбященской церкви о. Ильею Пузановымъ при участіи Смотрителя Курскаго духовнаго училища Павла Яковлевича Платонова—въ г. Курскѣ. По первому проекту помѣщеніемъ для означенной школы намѣчается зданіе бывшаго Рыльского духовнаго училища, каменное, двухъэтажное, въ которомъ свободно могутъ быть отведены двѣ квартиры для учителей, помѣщеніе для 25—30 воспитанниковъ и два класса. На ремонтъ и приспособленіе зданія для означенной цѣли потребуются единовременно 2000 руб. и на ежегодное содержаніе всей школы (содержаніе учителей, десяти воспитанниковъ и другія нужды) 2000 руб., всего 4000 руб. По второму проекту предполагается нанимать помѣщеніе въ г. Курскѣ и на тѣ же нужды школы съ полнымъ казеннымъ содержаніемъ десяти воспитанниковъ—всѣ расходы исчисляются въ суммѣ 2500 руб. ежегодно и единовременный расходъ въ 346 руб. 30 коп.

По вопросу о школѣ для псаломщиковъ высказали свой обстоятельный взглядъ—священникъ Мартыновъ, о. Предсѣдатель собранія, священникъ Петровъ и протоіерей Васютинъ и всѣ они клонились въ сторону необходимости школы, которая могла бы приготовить для нашихъ храмовъ хорошихъ чтецовъ, умѣлыхъ пѣвцовъ и дѣльныхъ помощниковъ священникамъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, что особенно необходимо преслѣдовать при учрежденіи означенной школы. Священнику необходимо въ данный моментъ имѣть подъ своими руками лицо, на которое можно опереться при перемѣщеніяхъ и неожиданномъ оставленіи должности учителя или учительницы при церковной школѣ. Это обстоятельство само собою подсказываетъ желаніе, чтобы лица, поступающія въ школу для псаломщиковъ, имѣли познанія въ размѣрѣ курса духовныхъ училищъ и обучались бы не менѣе двухъ лѣтъ, расширяя свои познанія и основательно знакомясь съ церковнымъ уставомъ, правильными церковными напѣвами, умѣнъемъ построить церковный хоръ на правильныхъ началахъ и съ теоріею элементарнаго обученія въ начальныхъ школахъ. Наконецъ, помѣщаясь въ монастырѣ или вблизи его, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, воспитанники эти могли-бы возвысить званіе псаломщиковъ своимъ поведеніемъ и примѣрнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ. Священникъ Лимаровъ, священникъ Недригайловъ просили школу непременно помѣстить въ монастырѣ, а многіе высказали желаніе обратиться къ содѣйствию Курскаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Постановили: признать необходимымъ открытіе школы для псаломщиковъ на содержаніе которой ассигновать не болѣе 2000 руб. изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода и просить Курское Братство Преподобнаго Θεодосія Печерскаго придти на помощь къ упорядоченію вопроса о псаломщицкой школѣ предоставленіемъ помѣщенія и выдѣленіемъ изъ своихъ средствъ недостающей части на ежегодное содержаніе оной. При этомъ собраніе осмѣливается благошкорнѣйшей ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи компетентныхъ лицъ для разработки программы учебнаго курса и

устава повседневной жизни воспитанниковъ, исключительно изъ духовнаго званія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Братство Преподобнаго Θεодосія не имѣеть свободныхъ помѣщеній. Школѣ для приготовления псаломщиковъ всего лучше быть въ монастырѣ. Въ Рыльскомъ монастырѣ есть свободное помѣщеніе для школы. (Въ другихъ монастыряхъ Курской епархіи такого помѣщенія нѣтъ). По сему и быть школѣ въ Рыльскомъ монастырѣ. Консисторія заготовить представленіе въ Св. Синодъ, но предварительно разсмотрѣть проектъ, составленный Бокадоровымъ“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

#### Журналъ № 4-й.

12 сентября 1900 года. Прибыли о. Предсѣдатель и 62 депутатовъ.

1) Предложено вниманію о.о. депутатовъ прошеніе Смотрительницы Александровскаго женскаго пріюта Маріи Гавриловой Чефрановой и учительницы того же пріюта Лидіи Ивановой Карпинской, поданное 14 апрѣля 1900 года на имя Его Преосвященства о предоставленіи имъ правъ на пенсію наравнѣ съ воспитательницами Епархіальнаго женскаго училища.

а) Александровскій женскій пріютъ, какъ выяснилось, находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, которому предоставлено право пріема и увольненія служащихъ (по уставу пріюта) въ пріютѣ; б) пріютъ не призрѣваетъ только сиротъ духовнаго званія, но главнымъ образомъ подготавливаетъ ихъ для поступленія въ Епархіальное училище, исполняя роль приготовительнаго класса; в) просительницы — Чефранова и Карпинская несутъ одну изъ труднѣйшихъ обязанностей, воспитывая и обучая грамотѣ дѣтей—сиротъ въ стѣнахъ пріюта и трудъ ихъ, какъ видится изъ заявленія неосновательно увеличенъ преподаваніемъ Закона Божія малюткамъ; г) выяснилось, что въ Епархіальномъ училищѣ содержится три лошади, на что, несомнѣнно расходуется довольно приличная сумма, вводя роскошь въ стѣнахъ скромнаго учебнаго заведенія, а между тѣмъ вопросъ о сопричи-

сленія тружениць пріюта въ штатъ служащихъ Епархіального женскаго училища, съ правомъ на пенсію, вызывалъ всегда затрудненіе въ томъ, откуда взять сумму на составленіе для пенсіоннаго капитала.

Постановили: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о зачисленіи воспитанницъ Александровскаго пріюта Маріи Гавріиловой Чефрановой и учительницы того же пріюта Лидіи Ивановой Карпинской въ штатъ служащихъ по Епархіальному женскому училищу съ правомъ на пенсію, но безъ пятилѣтней прибавки; 2) сократить непроизводительный расходъ на содержаніе трехъ лошадей, оставивъ только двѣ лошади, для нуждъ Епархіального училища и излишекъ этотъ употребить на составленіе пенсіоннаго капитала для воспитанницы и учительницы Александровскаго женскаго пріюта, какъ учрежденія, которое по существу дѣла является приготовительнымъ классомъ при Епархіальномъ училищѣ; 3) пригласить одного изъ священниковъ г. Курска для исполненія обязанностей законоучителя при Александровскомъ пріютѣ и вознаградить его трудъ небольшою суммою изъ вышеуказаннаго излишка по содержанію Епархіального женскаго училища.

2) заслушавъ докладъ Курскаго Епархіального Попечительства объ обезпеченіи дальнѣйшей участи несовершеннолѣтнихъ мальчиковъ Владиміра и Василя Перцовыхъ, присоединенныхъ къ православію, которые въ теченіе трехъ лѣтъ находились подъ благотворнымъ руководствомъ Игумена Глинской пустыни съ братією и въ настоящее время нуждающихся въ средствахъ на продолженіе образованія, съ резолюцією Его Преосвященства: „передать Съѣзду“.

Постановили: собраніе находить возможнымъ и законнымъ освободить Владиміра и Василя Перцовыхъ отъ платы за ученіе, если они поступятъ въ одно изъ духовныхъ училищъ епархіи для продолженія образованія, о чемъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ съ просьбою обратить вниманіе о. Игумена Глинской пустыни съ братією на участь новопросвѣщенныхъ Перцовыхъ и дать имъ средства на содержаніе въ духовно-учебномъ заведеніи, если



же послѣдуетъ отказъ, то содержаніе Перцовыхъ отнести на средства Епархіального свѣчнаго завода.

3) заслушано предложеніе уполномоченнаго Одесскаго 1-й гильдіи купца Герасима Марковича Британова, ученаго агронома и винодѣла Леонтія Ѳомина Воронина, о доставленіи на льготныхъ условіяхъ лучшихъ сортовъ церковнаго вина для Курской епархіи.

Справка: Высочайше утверждено 23 апрѣля сего года Положеніе Комитета Министровъ: „предоставить комитету по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, въ видѣ опыта, на три года, открыть при Симбирскомъ складѣ церковныхъ свѣчъ, безъ взятія патента, складъ для приобрѣтенія, храненія и розлива краснаго винограднаго вина съ тѣмъ, чтобы вино это не продавалось частнымъ лицамъ, а расходовалось исключительно на надобности церквей Симбирской епархіи, съ каковою цѣлію вино можетъ быть разсылаемо за пломбою и печатью епархіального свѣчнаго завода въ имѣющіеся въ уѣздныхъ городахъ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ губерніи свѣчные склады, которые также, не уплачивая патентнаго сбора, обязаны хранить вино за наложеннымъ обезпеченіемъ и отпускать его лишь для надобностей сосѣднихъ церквей“.

Собраніе находитъ давно назрѣвшимъ вопросъ о необходимости имѣть лучшіе сорта церковнаго вина, которое можно бы приобрѣсти по сходнымъ цѣнамъ для церквей, Курской епархіи; но такъ какъ предложеніе Одесскаго купца Британова требуетъ серьезной разработки, чтобы поставить дѣло снабженія церквей хорошимъ виномъ на правильныхъ началахъ, постановили: чрезъ „Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ ознакомить духовенство съ условіями доставки вина, предложенными Одесскимъ 1-й гильдіи купцомъ Британовымъ и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, по обсужденіи вопроса о приобрѣтеніи лучшихъ сортовъ вина на благочинническихъ собраніяхъ духовенства, назначить комиссію для правильной разработки настоящаго вопроса, чтобы воспользоваться Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета

Министровъ отъ 23 апрѣля 1900 года, при посредствѣ Епархіального воско-свѣчного завода.

4) Поступили заявленія отъ Курскихъ домовладѣльцевъ — Гуляева, Ефремова, Максимова, Махова и Титова, усадьбы которыхъ непосредственно примыкаютъ къ усадьбѣ Епархіального женскаго училища, о желаніи продать свои усадьбы.

По обсужденіи предложенныхъ условій и послѣ личныхъ переговоровъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, собраніе въ дополненіе къ постановленію отъ 11 сего сентября постановило: усадебныя мѣста мѣщанъ г. Курска — Сумеона Тимоѣева Максимова (13 саж. по улицѣ и 42 саж. вглубь, просятъ 5000 руб.) и Николая Трофимова Махова (10 саж. по улицѣ и 42 саж. вглубь, просятъ 4000 руб.), имѣющія вмѣстѣ 23 сажени по улицѣ и 42 саж. вглубь и открывающія свободный доступъ въ Епархіальное училищѣ со стороны площади около Московскихъ воротъ, купить теперь же, поручивъ это дѣло Строительной Комиссіи по устройству Епархіального женскаго училища, а остальные пять усадебныхъ мѣстъ пріобрѣтать по мѣрѣ предьявленія владѣльцами нормальныхъ цѣнъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Благодарю о.о. депутатовъ за вниманіе къ труженицамъ. Надѣюсь, что слѣдующій Съездъ дастъ имъ и прибавку (если только оставитъ ее); потому что онѣ трудятся болѣе, чѣмъ воспитательницы.

Лошадей и коровъ не слѣдуетъ держать въ училищѣ; очень невыгодно; да и нечистота отъ нихъ во дворѣ. Въ духовныхъ училищахъ нѣтъ ни лошадей, ни коровъ.

Постановленіе о Перцовыхъ утверждается. Комиссія о лучшемъ способѣ пріобрѣтенія церковнаго вина назначается изъ протоіерея Ильи Попова, іеромонаха Іасона, священника Павла Лебедева, ц. стар. Чикина и Третьякова. Постановленіе о покупкѣ усадьбы представлено будетъ Св. Синоду“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 5-й.

12 сентября 1900 г. Прибыли о. Предсѣдатель и депутатъ 62.

1) заслушано прошеніе священника Николаевской церкви, села Васильевского, Дмитріевскаго уѣзда, о. Андрея Руднева, объ освобожденіи отъ платы за право ученія дѣтей духовнаго званія, помѣщенныхъ на частныхъ квартирахъ по недостатку мѣстъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сего сентября „на Съѣздѣ“. Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ о. Илія Курдюмовъ заявилъ собранію, что Училищный Совѣтъ при Епархіальномъ училищѣ пришелъ уже на встрѣчу къ желанію духовенства и журнальнымъ постановленіемъ освободилъ отъ платы за ученіе въ размѣрѣ 25 руб. всѣхъ дѣтей духовнаго званія, находящихся на частныхъ квартирахъ и живущихъ въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ.

Постановили: Принимая во вниманіе заявленіе члена Училищнаго Совѣта священника Иліи Курдюмова, собраніе нашло нужнымъ и вполне законнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи дѣтей духовнаго званія, которымъ по какимъ-либо причинамъ приходится жить внѣ Епархіальнаго училища, отъ платы за право ученія.

2) По предложенію Его Преосвященства собраніемъ обсуждаемъ былъ вопросъ объ учрежденіи Епархіальной бібліотеки въ г. Курскѣ.

Послѣ тщательнаго обсужденія вопроса о необходимости и пользѣ бібліотекъ при уѣздныхъ городахъ, благочинническихъ округахъ и особенно при городскихъ и сельскихъ церквяхъ. Постановили: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство понудить Курское городское духовенство къ открытію одной благочиннической бібліотеки въ г. Курскѣ на ихъ же средства: такъ какъ подобныя бібліотеки уже существуютъ даже въ сельскихъ благочинническихъ округахъ, а всему духовенству обратить серьезное вниманіе на пополненіе церковныхъ бібліотекъ при своихъ храмахъ.

2) Получивъ докладъ и выслушавъ словесное заявленіе о. Предсѣдателя Комитета воско-свѣчнаго Епархіальнаго завода священника о. Павла Лебедева о состояніи вообще завода и о нуждахъ, которыя требуютъ нѣкотораго расхода изъ

текущихъ средствъ, собраніе нашло нужнымъ произвести осмотръ завода и тогда же, ознакомившись на дѣлѣ съ состояніемъ его, судить о необходимости удовлетворенія предъявленныхъ нуждъ.

Осмотромъ обнаружено: а) заводъ имѣеть совершенно свободнаго капитала, хранящагося въ Государственномъ Банкѣ 130000 руб., который можетъ быть расходуемъ на неотложныя нужды епархіи; 8450 руб. на рукахъ у Предсѣдателя священника Павла Лебедева (4800 руб. по книжкѣ Государственнаго Банка на его имя и 3650 руб., на рукахъ у него); капиталъ, заключающійся въ совершенно окупленномъ матеріалѣ (огарки, воскъ, свѣчи, золото, масло, ладонь и другія матеріалы), равняется суммѣ до 400000 тысячъ руб., и заводъ не имѣеть совершенно никакого долга; слѣдовательно, весь капиталъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода, помимо дѣйности строеній совсѣмъ необходимымъ инвентаремъ, имѣеть капиталъ болѣе 522000 руб.

б) присмотръ разнаго рода построекъ завода оказалось необходимымъ удовлетворить слѣдующія неотложныя нужды: вмѣсто деревяннаго ветхаго забора—внизу усадьбы—устроить каменную ограду, чтобы охранить воскъ при бѣлкѣ отъ разнаго рода неожиданныхъ и по временамъ опасныхъ случайностей, такъ какъ воскъ легко можетъ воспламениться отъ одной брошенной спички, необходимо построить каменный двухэтажный сарай для храненія отбросовъ воска и рогожь, платформу залить цементомъ и навѣсъ поставить на желѣзныхъ или чугунныхъ колоннахъ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ на указанныя нужды завода, помимо штукатурки квартиры Предсѣдателя завода и канцеляріи его; разрѣшить расходъ изъ текущихъ суммъ въ размѣрѣ 8000 руб.

2) собраніе находить не совсѣмъ удобнымъ хранить сравнительно крупныя суммы въ Государственномъ Банкѣ на имя священника Павла Лебедева, хотя можетъ быть это обстоятельство вызывается и необходимостію. Вмѣстѣ съ тѣмъ неудобно совмѣщать въ одномъ лицѣ обязанности Предсѣдателя,

Казначей и Смотрителя Епархіального свѣчнаго завода; удобнѣе обязанность Казначей со всѣми правами и преимуществами, предоставленными ему въ едиnorodныхъ учрежденіяхъ, предоставить особому лицу съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ за труды не болѣе шести сотъ руб.

3) выразить благодарность Предсѣдателю Комитету воскоswѣчнаго Епархіального завода—священнику Павлу Лебедеву за хорошее веденіе дѣлапо Епархіальному заводу.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „I. Утверждается. II. Благодареніе Богу, духовенство г. Курска не нуждается въ побужденіи ни съ моей стороны, ни тѣмъ болѣе со стороны о.о. депутатовъ къ исполненію своихъ обязанностей. Очень жаль, что Предсѣдатель не разъяснилъ депутатамъ, что такое епархіальная бібліотека. Очевидно они смѣшали ее съ благотинническойю. Такъ какъ епархіальная бібліотека нужна, а Съѣздъ уклонился отъ указанія средства на содержаніе ея; то Консисторія укажетъ эти средства мнѣ. Разрѣшить постройку сарая двухъэтажнаго каменнаго, залить платформу цементомъ, навѣсъ поставить на желѣзныхъ, или чугунныхъ колоннахъ, но прежде нужно составить смѣту. О томъ, какъ хранить суммы, снести съ хозяйственнымъ управленіемъ; прежде учрежденія должности казначей снести съ свѣчными заводами др. епархій“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

*(Продолженіе будетъ).*

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Рыльского духовнаго училища симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Рыльского училищнаго округа, что на съѣздѣ духовенства, имѣющемъ быть 21 августа сего года, предложены будутъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣть составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1902 году; 2) избрать членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчета по

содержанію училища въ 1901 году; 3) назначить время будущаго очереднаго съѣзда и 4) утвердить непредвидѣнную и неотложную (до 500 р.) передержку по ремонту стараго училищнаго корпуса, которая будетъ произведена въ каникулярно время сего года.

Смотритель училища *А. Утѣхинъ*.

---

**Содержаніе:**—А. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Б. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Г. Вакансіи.—Д. Журналы Съѣзда духовенства Курской епархіи съ 10 по 14 сентября 1901 года.—Е. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

# П Р И В А В Л Е Н І Е

## КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

30 іюня—7 іюля

№ 27

1901 года.

## Обращеніе св. Апостола Павла ко Христу.

Обращеніе апостола Павла есть одно изъ необыкновенныхъ событій, коими прославилась церковь апостольская. Въ то время какъ для Іудеевъ это обращеніе являлось паразитическимъ чудомъ и призывомъ къ вѣрѣ во Христа, — для церкви Христовой оно было явнымъ знаменіемъ милости Божіей и залогомъ множества другихъ благодѣяній Божіихъ. Вотъ почему св. отцы и учителя церкви вспоминали о немъ и съ такою любовію углублялись въ него. Въ этомъ событіи они усматривали проявленіе милосердія, всемогущества и премудрости Божіей.

Въ дѣлѣ обращенія апостола Павла ко Христу обнаружилось милосердіе Божіе. Самъ апостоль объ этомъ говоритъ такъ: *вѣрно слово и всякаго пріянія достойно, яко Христосъ Іисусъ приде въ міръ грѣшники спасти, отъ нихже первый есмь азъ: но сего ради помилованъ быхъ, да во мнѣ первомъ покажетъ Іисусъ Христосъ все долготерпѣніе, за образъ (въ примѣрѣ) хотящихъ въровати ему въ жизнь вѣчную (1 Тим. 1, 15—16).* Дѣйствительно, въ тотъ моментъ, когда наклонности и душевное настроеніе Савла (таково прежде было имя апостола Павла) удаляютъ его болѣе и болѣе отъ спасенія, онъ призывается Господомъ къ апостольскому служенію и святой жизни. Не только онъ отвергалъ евангеліе, но онъ открыто выступилъ врагомъ Іисуса Христа и Его учениковъ. Онъ, по выраженію книги Дѣяній Апостоловъ, *тер-*

залъ церковь, входя въ дома и, влача мужчинъ и женщинъ, отдавалъ въ темницу (гл. VIII, 3; IX, 1, 2). Онъ принуждалъ ихъ хулить имя Христово, то святое имя, которое скоро должно было сдѣлаться его единственною надеждою. Онъ распространяетъ свои жестокия преслѣдованія, какія онъ до сихъ поръ производилъ, на города, находившіеся внѣ Палестины. Именно, Савль отправляется въ Дамаскъ болѣе, чѣмъ когда либо, враждебно настроенный противъ вѣрующихъ во Христа и лучше вооруженный, чтобы вступить въ борьбу съ ними. Въ это время Господь является ему, какъ Онъ явился перво-мученику Стефану во всей своей славѣ, (Дѣян. VII, 55; IX, 3—5; 1 Кор. IX, 1; 1 Тим. 1, 13—16). Господь не поражаетъ его, не угрожаетъ ему, но какъ бы жалуется на его поведе-ніе: *Савле, Савле, что мя гониши?* Если у него отнимается зрѣніе, то для того, чтобы наполнить его душу небеснымъ свѣтомъ и научить его всему тому, что онъ долженъ гово-рить, и показать, сколько онъ имѣетъ пострадать, чтобы быть свидѣтелемъ и апостоломъ Христовымъ, (Дѣян. IX, 7, 12, 16).

Въ обращеніи апостола Павла проявилось всемогущество Божіе. Онъ не только просвѣщенъ свѣтомъ Христовымъ, освобожденъ отъ прежнихъ заблужденій, но съ нимъ произошла совершенная перемѣна: *онъ сталъ инымъ мужемъ* (1 Цар. X, 6). Невидимую силою поверженный на землю и пораженный слѣ-потою Савль приводится своими спутниками въ Дамаскъ. Здѣсь онъ провелъ три дня въ размысленіи и молитвѣ, чув-ствуя себя столь слабымъ и удрученнымъ, что во все это время онъ не пилъ, не ѣлъ. Наконецъ къ нему явился цѣлто Анапія, какъ посланный Іисусомъ Христомъ, и возложилъ на него руки. Тотчасъ какъ бы чешуя отпала отъ глазъ его; онъ всталъ, крестился и принялъ пищу, чтобы подкрѣпить свои силы, послѣ того какъ Анапія возвѣстилъ ему о томъ, ка-кому великому и святому дѣлу отнынѣ должно быть посвя-щена его жизнь (Дѣян. IX, 14, 19). Съ этихъ поръ умъ апостола Павла убѣждается въ истинахъ христіанской религіи: *Богъ рекій изъ тмы свѣту возсіяти, иже возсія въ сердцахъ нашихъ, къ просвѣщенію разума славы Божіей о лицѣ Іисусъ*



*Христовъ* (2 Кор. IV, 6). Св. Павелъ ясно видитъ то, чему прежде не хотѣлъ вѣрить: божество Иисуса Христа (1 Кор. IX, 1; Фил. 11, 6; Евр. III, 3—7; Кол. 1, 24—24), единеніе, какое Онъ благословилъ имѣть съ вѣрующими, единеніе, въ силу котораго Иисусъ Христосъ раздѣляетъ какъ радости, такъ и испытываетъ ихъ скорби и бѣдствія (Дѣян. 1, 4, 5, 20; 1 Кор. XII, 12; срав. Мѡ. XXV, 40; Лук. X, 16). Въ то же время сердце апостола Павла измѣнилось: онъ отказывается отъ прежнихъ привязанностей, стремленій и чувствъ. Онъ начинаетъ любить то, что прежде ненавидѣлъ, почитаетъ то, что прежде внушало ему чувство ненависти. Онъ какъ-бы умеръ для закона, міра и грѣха, чтобы отнынѣ быть новымъ человѣкомъ и чтобы жить единственно для Бога и со Христомъ: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса иже мнѣ мѣръ распяся, и азъ міру* (Гал. VI, 1—4). Онъ имѣлъ столь глубокое чувство своего общенія со Христомъ, что чувствовалъ, что Христосъ жилъ въ немъ: *Азъ бо закономъ закону умрохъ, да Божии живъ буду, Христови распяся: живу же не тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ...* (Гал. 11, 19, 20). Итакъ іудей, фарисей, жестокой гонитель, какимъ онъ былъ, Савль сдѣлался христіаниномъ и великимъ апостоломъ. Такова сила благодати Божіей она освобождаетъ человѣка, при искреннемъ его стремленіи ко спасенію, отъ заблужденій, въ какія могутъ увлечь его воспитаніе и неблагопріятныя условія жизни.

Наконецъ въ обращеніи апостола Павла ясно обнаружилась Премудрость Божія. Господь не только употребляетъ на пользу Евангелія умственные и нравственные качества обращеннаго, но и самыя его заблужденія. Обращеніе его показываетъ грѣшникамъ, какъ велико милосердіе Божіе и какъ благодать его всеильна, чтобы обратить ихъ на истинный путь и освятить ихъ (1 Тим. 1, 16); оно предвозвѣщало Церкви духовныя побѣды, какія она одержитъ надъ языческимъ міромъ; оно показывало апостоламъ, на какую помощь они могутъ рассчитывать: *Богу же благодареніе*, говоритъ апостолъ Павелъ *всегда побѣдители насъ творящему Христь Иисусъ, и воюю разума его яв-*

ляющу нами во всякомъ мѣстѣ (2 Кор. 11, 14). Призваніе св. Павла даетъ христіанству апостола, болѣе одареннаго качествами, необходимыми для успѣшнаго распространенія Евангелія между язычниками. Апостоль Павелъ обладалъ яснымъ умомъ, прямою, возвышенностью чувствъ, энергіею и твердостью. Умъ его былъ развитъ образованіемъ, какое онъ получилъ. Съ знаніемъ іудейскихъ учителей, какое онъ почерпнулъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. XXII, 3; XXVI, 5; Рим. XI, 1; Фил. III, 5), онъ соединялъ нѣкоторое знакомство съ греческою литературою и образованностію (Дѣян. XVII, 23; 28; 1 Кор. XV, 30; Тит. 1, 12). Онъ чуждъ былъ высокомерія и непріязни, съ какими его соотечественники относились къ язычникамъ. Привычка къ путешествіямъ располагаетъ его къ отдаленнымъ миссіямъ, и его достоинство римскаго гражданина обезпечиваетъ ему уваженіе народовъ и осмотрительность въ обращеніи съ нимъ правителей (Дѣян. XVI, 37—39; XVIII, 14—17). Даже прежнія заблужденія ап. Павла, которыя были слѣдствіе ложныхъ понятій и невѣрія, а не злобы, по озареніи его души свѣтомъ Христовой благодати и истины, будутъ содѣйствовать успѣхамъ Евангелія, представляя настоящее его убѣжденіе въ истинности христіанства внѣ всякаго сомнѣнія и указывая на его апостольство какъ на чудо, которое одно будетъ подтверждать истинность проповѣдуемаго имъ ученія. *Благодарю, говоритъ апостоль Павелъ, укрѣпляющую мя Христа Іисуса Господа нашего, яко вѣрно мя нещеза, положивъ мя въ службу, быша мя иногда хульника и гонителя и досадителя: но помилуванъ быхъ, яко не вѣдый сотворилъ въ невѣрствіи* (1 Тим. 1, 12—13; срав. Дѣян. XXIII, 1; Рим. X, 2). Прежнія его заблужденія не менѣе споспѣшествовали личному его совершенству. Какъ паденіе апостола Петра служило противѣсомъ его высокому достоинству и предохраняло его отъ гордости и суетнаго самодовольства, точно также воспоминаніе о боговраждебныхъ дѣйствіяхъ до апостольской жизни св. Павла предохраняло его отъ чувства гордости; оно укрѣпило въ его сердцѣ смиреніе—это внутреннее основаніе духовнаго совершенства—и усилило ревность его къ прохожденію апостоль-

скаго поприща. Все это дѣлало апостола Павла достойнымъ получить отъ Бога обильныя откровенія и благословенія. Объ этомъ самъ апостоль Павелъ говоритъ въ слѣдующихъ трогательныхъ словахъ: *послѣди же всѣхъ, яко нѣкоему извергу, явися и мнѣ. Азъ бо есть мнѣй апостоловъ: иже нѣсть достоинъ нарещися апостоль, зане юнихъ церковь Божію. Благодатию же Божіею есть, еже есть, и благодать его, яже вонъ, мне тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся: не азъ же, но благодать Божія, яже со мною* (1 Кор. XV, 9—10; ср. 1 Тим. 1, 12—15; Тим. III, 3).

Будемъ же благословлять Господа за то, что по Своей милости Онъ призвалъ къ апостольскому служенію св. Павла и чрезъ него блага искупленія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ, даровалъ многочисленнымъ племенамъ и народамъ. Несомнѣнно, всѣ апостолы получили отъ Иисуса Христа заповѣдь — проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ; всѣ они своими трудами содѣйствовали тому, что имя и Евангеліе Иисуса Христа были проповѣданы отъ одного до другаго края древняго міра и восторжествовали надъ высокоумнымъ равнодушіемъ однихъ и враждебностію, исполненною гнѣва, другихъ, надъ язвительными насмѣшками мудрецовъ сего міра и страшною ненавистію правителей. Но апостоль Павелъ, какъ онъ самъ свидѣтельствуетъ о себѣ, *паче всѣхъ ихъ потрудился*. Онъ возвѣстилъ имя Господа предъ народами, царями и сынами Израилевыми (Дѣян. IX, 15; Рим. XV, 17—29). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ написалъ, по вдохновенію отъ Духа Святаго, многочисленныя посланія, въ которыхъ содержится изложеніе и раскрытіе истинъ христіанской вѣры и нравственности и которыя могутъ умудрить человѣка во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса (2 Тим. III, 15).

В. З.



## О письменныхъ матеріалахъ у древнихъ евреевъ.

Вопросъ о письменныхъ матеріалахъ у древнихъ евреевъ заслуживаетъ особеннаго нашего вниманія. Враги Библии довольно долго основывали отверженіе подлинности многихъ библейскихъ книгъ на томъ, между прочимъ, предположеніи, что въ эпоху ихъ появленія не было у евреевъ соотвѣтствующихъ письменныхъ матеріаловъ. Французскіе вольнодумцы прошлаго вѣка — Вольстонъ, Коллинзъ, Синдаль, Шефсбери, Болингброкъ, и съ ними виѣстъ современникъ ихъ Вольтеръ, а въ нашемъ столѣтїи Гартманъ — упорно доказывали, что искусство запечатлѣвать свои мысли на камнѣ, металлахъ и деревѣ у евреевъ времянъ Моисея и долго послѣ него было единственнымъ искусствомъ писанія <sup>1)</sup>. Не трудно видѣть всю важность правильнаго рѣшенія вопроса — на чемъ писали древніе евреи? Если искусство писанія у евреевъ ограничить однимъ писаніемъ на камнѣ, металлахъ и деревѣ, то само собой придется отвергнуть подлинность многихъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта. Всякому должно быть очевидно, что Пятокнижіе и другія, подобныя ему по объему, библейскія книги не могли выйти отъ своихъ авторовъ въ видѣ множества исписанныхъ дощечекъ — каменныхъ, деревянныхъ или металлическихъ... Мы поставили своею задачею показать, что наряду съ такими несовершенными, грубыми матеріалами, у евреевъ могли быть и были матеріалы болѣе совершенные, на которыхъ священно-еврейскія книги могли быть написаны съ большимъ удобствомъ. Начнемъ съ матеріаловъ первой категорїи.

а) Камень. — Самымъ древнимъ памятникомъ еврейской письменности на камнѣ были десять заповѣдей синайскаго закона, начерченные „на двухъ каменныхъ скрижаляхъ“ (Исх. 34, 1, 4; 24, 12 и др.). Эти скрижали представляли собою двѣ небольшія, такъ или иначе „вытесанныя“ изъ камня дощечки. Но евреи, помимо такого пользованія для письма камнемъ,

<sup>1)</sup> Вибл. Исторія при свѣтѣ новѣйш. изслѣдованій и открытїи А. Лопухина т. I стр. 675—676.

писали еще на камнях „цѣльных“, необдѣланных, на которые еще „не поднимали желѣза“. Изъ такихъ камней устроенъ былъ Иисусомъ Навиномъ, по переходѣ чрезъ Иорданъ, жертвенникъ, и на немъ былъ написанъ „списокъ съ закона Моисеева“: „устроилъ Иисусъ жертвенникъ Господу Богу Израилеву на горѣ Геваль... жертвенникъ изъ камней цѣльных, на которые не поднимали желѣза... и написалъ Иисусъ тамъ, на камняхъ списокъ съ закона Моисеева“ (Ис. Нав. 8, 30, 31, 32, ср. Втор. 27, 5—6, 8 ст.). По свидѣтельству Нибура древніе жители востока всегда врѣзывали буквы въ глубь камня, а снаружи покрывали ихъ известью съ цѣлію долѣе сохранить написанное отъ вредныхъ климатическихъ вліяній. Написанное такимъ способомъ дѣйствительно сохранялось на цѣлыя тысячелѣтія. До нашего времени болѣе всего дошло такихъ памятниковъ древности, которые написаны именно этимъ способомъ. И теперь еще можно видѣть образчики такого письма на камняхъ въ развалинахъ Персеполя, въ амиклейскихъ и сигейскихъ надписяхъ и такъ называемой паросской хроникѣ. Весьма свѣжую древнюю надпись, покрытую известью, нашелъ Нибуръ въ Мозулѣ <sup>1)</sup>. Благодаря долговѣчности такого письма на камняхъ—на нихъ всегда писали то, что для тѣхъ или иныхъ цѣлей хотѣлось увѣковѣчить въ потомствѣ и что вообще имѣло важное общественное значеніе для цѣлаго народа. Такъ—египтяне выгравировывали на камняхъ имена и титулы царей и свои собственныя, а также изображенія или эмблемы божествъ <sup>1)</sup>. Іовъ хочетъ, чтобы слова его „на вѣчное время рѣзкомъ желѣзнымъ на камнѣ вырѣзаны были“ (Іовъ 19, 24). По тѣмъ же соображеніямъ и Моисей заповѣдуетъ, чтобъ законъ былъ написанъ на камняхъ жертвенника (Втор. 27, 1, 3—6). На „скрижаляхъ“ начертано было видѣніе Аввакума по его несомнѣнной важности для всего народа, „чтобъ читающій легко могъ прочесть“ (Авв. 2, 2). Въ даномъ случаѣ весьма важно свидѣтельство Витринга: „дощечками (каменными) и до сего времени пользуются, когда хотятъ что-нибудь написать для

<sup>1)</sup> Iahn. „Biblische Aereologie“ Yien 1817 стр. 471. I.

<sup>2)</sup> Библ. Исторія А. Лопухина т. I стр. 672.

чтенія всего народа. Такой способ письма, взятый отъ Самаго Бога, начертавшаго 10 заповѣдей на каменныхъ скрижаляхъ можно видѣть у пророка Аввакума: Богъ заповѣдуетъ пророку написать свою рѣчь на скрижаляхъ, которыя были бы выставлены на открытомъ мѣстѣ предъ глазами всего народа. Но при этомъ повелѣлъ ему, чтобы онъ записалъ то-же самое и вытѣснилъ въ книгѣ, то есть въ свиткѣ для послѣдующихъ поколѣній <sup>1)</sup>).

б) Металлы.— Въ большомъ употребленіи у древнихъ народовъ были свинцовыя или желѣзныя дощечки. Повзаній рассказываетъ о грекахъ, что они имѣли произведеніе Гезіода — „событія и дни“ на свинцовыхъ дощечкахъ <sup>2)</sup>). Въ библии говорится о желаніи Іова, чтобы слова его были написаны, „на дщицѣхъ желѣзѣ и оловѣ“ (19, 24). Древній свинецъ вѣроятно имѣлъ родъ олова <sup>3)</sup>). Кромѣ такихъ дощечекъ были въ употребленіи у древнихъ мѣдныя таблички. На нихъ преимущественно писались публичныя надписи на памятникахъ, а также посланія и письма, имѣвшія документальный характеръ. Когда Іуда Маккавей и народъ Іудейскій отправили пословъ въ Римъ съ предложеніемъ своего союзничества и дружбы, то римляне писали отвѣтное „посланіе на мѣдныхъ доскахъ и послали въ Іерусалимъ, чтобы оно служило для нихъ памятникомъ мира и союза“ (I. Макк. 8, 22, 17—21). На мѣдныхъ же доскахъ писали римляне и спартанцы первосвященнику и правителю Іудей Симуону, предлагая „возобновить съ нимъ дружбу и союзъ, заключенный ими съ братьями его Іудою и Іонафаномъ (14 гл. 18 ст.), и письма эти, какъ дѣло первой важности, „были прочитаны въ Іерусалимѣ предъ собраніемъ“ (ст. 19). А затѣмъ, когда союзъ умѣниемъ и тактикой Симуона былъ заключенъ, то обрадованный народъ въ порывѣ національной гордости—дабы увѣковѣчить славное имя своего первосвященника рѣшилъ начертать имя Симуона на мѣдныхъ доскахъ, описать на нихъ его гражданскія заслуги и доблести и выставить доски

<sup>1)</sup> Die Autentie des Pentateuches—Qenstenbevgs brster Band, Seite 498.

<sup>2)</sup> Bellerman „Bibl. Archeolog“. 112.

<sup>3)</sup> Ibid.

„на столбахъ, на горѣ Сіонъ“ и „въ оградѣ храма, на видномъ мѣстѣ“ (14, 24, 48). Нечего говорить о томъ, насколько прочны были надписи на мѣди—до нашего времени сохранилось семь мѣдныхъ евгубинскихъ досокъ, которыя своею давностію уходятъ за время троянской войны. <sup>1)</sup>

На мѣдныхъ дщицахъ, а равно и на свинцовыхъ и желѣзныхъ, также и по камню буквы вырѣзывались желѣзнымъ рѣзцомъ изъ стали (Іов. 19, 24). Иногда къ концу его надѣлывали алмазное остріе. Рѣзцы съ такимъ остріемъ уже были общеизвѣстны во времена Іереміи (Іер. 17, 1). Плиній о такихъ рѣзцахъ говоритъ какъ о давно извѣстныхъ <sup>2)</sup>.

Къ той-же категоріи письменныхъ матеріало мы отнесемъ и деревянныя навощенныя дощечки—*tabellae cerata, pugillares, πίνας*. Онѣ вырѣзывались изъ дерева разныхъ породъ, преимущественно лимоннаго и буковаго. По формѣ онѣ были или продолговаты, или круглы. Одна сторона табличекъ натиралась воскомъ, который въ теплыхъ странахъ предохранялся отъ жары примѣсью разныхъ составовъ. Задней стороною таблички складывались вмѣстѣ отъ 2 до 5. Писали по навощенной сторонѣ острой палочкой—стилемъ; другимъ—широкимъ и гладкимъ концомъ палочки можно было стирать написанное. Простота такого письма, легкость и удобство были причиною самаго широкаго употребленія этихъ дощечекъ въ самой отдаленной древности. Уже Гомеръ упоминаетъ о нихъ въ своей *Иліадѣ* (17, 169). Солонъ писалъ на нихъ свои законы, а Платонъ—книгу о законахъ. Большею частью онѣ употреблялись для черновыхъ записей; на нихъ записывались въ сокращеніяхъ рѣчи ораторовъ. Онѣ же служили чѣмъ-то въ родѣ нашихъ записныхъ книжекъ—римляне носили эти дощечки всегда съ собой, а люди знатные держали даже раба (*tabellarium*) который имѣлъ бы всегда при себѣ эти *tabellas* и долженъ былъ неотступно сопровождать своего господина (Plinius III, 5, VIII, 5). Часто на этихъ дощечкахъ римляне писали письма: Ливій о послахъ, отправленныхъ къ Антиоху Епифану,

<sup>1)</sup> Jahn. „Bibl. Archeologie“ 71. I.

<sup>2)</sup> Ibid. 373.

когда онъ въ третій разъ вторгнулся въ Египеть, писалъ: „tabellas eі Popilius scriptum habentes tradidit“ <sup>1)</sup>. Что касается употребленія этихъ дощечекъ у евреевъ, то это съ несомнѣнностью можно только сказать о евреяхъ временъ около Рождества Христова. Въ повѣствованіи ев. Луки объ обрѣзаніи младенца Іоанна Предтечи мы читаемъ—когда спросили у его отца, какъ бы онъ хотѣлъ назвать новорожденнаго сына, то нѣмой Захарія „испрошъ дщицу (πίνακίδιον), написа глаголя: Іоаннъ будетъ имя ему“ (Лук. 1, 63). „Дщицы“ для письма очевидно были не рѣдкостью въ такихъ еврейскихъ семействахъ, какъ семейство священника Захарія. Впрочемъ нѣкоторые видятъ слѣды еврейскаго письма на дщицахъ уже въ болѣе раннее время: указаніе на дщицы находяхъ въ тѣхъ „жезлахъ“, на которыхъ Господь повелѣлъ Іезекилю написать имена колѣнъ Ефремова и Іудина (Іезек. 37, 14—20) <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibid.—467.

<sup>2)</sup> Iahn „Biblische Archeologie“ 466. I.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Обращеніе св. Апостола Павла ко Христу. — 2) О письменныхъ матеріалахъ у древнихъ евреевъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 9 іюля 1901 г. Пенз., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.