

р 20
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 9. 1900 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
данціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ въ 28 день Марта 1900 г.
за № 20 отданнымъ по гражданскому вѣдомству столона-
чальникъ Минской Духовной Консисторіи губернской секре-
тарь **Феодотъ Шынкевичъ** произведенъ, за выслугу
лѣтъ, въ коллежскіе секретари, со старшинствомъ съ 2-го
Января того же года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15 апрѣля 1900 г. № 85, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14-го апрѣля 1900 года, за № 4304, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны въ инокиняхъ Анастасіи. Приказали: напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границую, чтобы, по полученіи упомянутаго номера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ,—въ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ — въ первый же воскресный или праздничный день, прочитанъ былъ манифестъ и, по прочтеніи онаго, совершена была панихида по преставльшейся Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковая была отправлена по особому распоряженію), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскому Высочеству совершаемо было въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 29-го Февраля 1900 года за № 769.

«Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14-го по 21-е Мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Минской губерніи ст. сов. Константина Николаевича Туманскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла».

«Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшую просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

«Вслѣдствіе вышепечатаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15-го Апрѣля 1900 года за № 85, Минская

Духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ *безъ исключенія* священнослужителямъ церквей соборныхъ, приходскихъ—городскихъ и сельскихъ,—а также монастырскихъ, домовыхъ и учебныхъ заведеній, по полученіи настоящаго номера «Епархіальныхъ Вѣдомостей», о точномъ и неукоснительномъ исполненіи вышепомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода».

Вслѣдствіе пропечатаннаго выше письма Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ къ Его Преосвященству, Минская Духовная Консисторія, въ исполненіе наложенной на томъ письмѣ резолюціи Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 5-го Марта 1900 года за № 1074, предписываетъ начальству монастырей и причтамъ городскихъ церквей епархіи *содѣйствовать* зависящими отъ нихъ мѣрами *устѣху* предполагаемаго съ 14-го по 21-е Мая текущаго года *церковно-кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ*, съ тѣмъ, чтобы священнослужители монастырскихъ и городскихъ церквей озаботились произнесеніемъ въ недѣлю о слѣпомъ соответствующихъ означенному сбору пожертвованій словъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Церковный староста Островковской церкви, Новогр. у., **Игнатій Волоша** уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію,—1-го Апрѣля.

Бывшій псаломщикъ Полтавской епархіи **Алексѣй Василевскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Привокзальной церкви г. Минска—17-го Апрѣля.

Бывшій пономарь крестовой церкви Минскаго архіерейскаго дома **Семень Василевичъ** опредѣлень, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика къ Голынской церкви, Слуц. у.,—19-го Апрѣля.

Псаломщикъ Трухановичской церкви, Игум. у., **Владимиръ Верниковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность къ Староедьянвской церкви Новогр. у.,—21-го Апрѣля.

Псаломщики церквей: Ванюжичской, Моз. у., **Діодоръ Шеметилло** и Жабчицкой, Пинс. у., **Митрофанъ Шетельчицъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—21-го Апрѣля.

Псаломщикъ Мѣстковичской церкви, Пинс. у., **Михаилъ Ждановичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Ново-Барсуцкой церкви, Рѣч. у.,—21-го Апрѣля.

Псаломщикъ Осовской церкви, Борис. у., **Иванъ Нигулевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Говезнянской церкви, Слуц. у.,—23-го Апрѣля.

Псаломщикъ Говезнянской церкви, Слуц. у., **Николай Брунъ**, уволенъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію за штатъ—23-го Апрѣля.

Учитель Тальской церковно-приходской школы, Бобр. у., **Петръ Юхевичъ** опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Велико-Борской церкви, Рѣч. у.,—24-го Апрѣля.

Некрологъ. Умерли: псаломщики церквей: Волмской, Игум. у., **Викентій Шараповичъ**—20-го Марта и Вуйвичской, Пинс. у., **Шавель Шеметилло**—28-го Марта и священникъ Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, Минс. у., **Николай Мицкевичъ**—19-го Апрѣля.

Вакантныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Быховской, Новогр. у.,—11 Февр. 1900 г.
- 2) Погостской, Слуцк. у.,—8-го Мар.
- 3) Ляховичской, Пинс. у.,—8-го Мар.
- 4) Ставовской, того же у.,—10 Мар.
- 5) Березинской, Борис. у.,—12 Мар.
- 6) Минскаго женскаго монастыря—29 Мар.
- и 7) Столпецкой Маріи-Магдалинской, Минс. у.,—19 Апр.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Смѣдинской, Моз. у.,—26 Авг. 1899 г.
- 2) Зачистской, Борис. у.,—16 Дек.
- 3) Велико-Долецкой, того же у.,—7 Янв. 1900 г.
- 4) Стаховской, Пинс. у.,—11 Янв.
- 5) Кухоцко-Вольской, того же у.,—20 Янв.
- 6) Старчицкой, Слуцк. у.,—11 Февр.
- 7) Чиколовичской, Рѣч. у.,—11 Февр.
- 8) Сваричевской, Пинс. у.,—22 Февр.
- 9) Мелешковичской, Моз. у.,—5 Мар.
- 10) Ухвальской, Борис. у.,—10 Мар.
- 11) Боровской, Пинс. у.,—16 Мар.
- 12) Волмской, Игум. у.,—20 Мар.
- 13) Вуйвичской, Пинс. у.,—28 Мар.
- 14) Оздамичской, Моз. у.,—29 Мар.
- 15) Желѣзницкой, Пинс. у.,—31 Мар.
- 16) Трухановичской, Игум. у.,—21 Апр.
- 17) Мѣстковичской, Пинс. у.,—21 Апр.
- и 18) Осовской, Борис. у.,—23 Апр.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1899 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1898 года оставалось:	Ассигновано
	по смѣтѣ Дѣйствитель-
	на 1899 г. по поступило.
А. Экономическихъ суммъ:	Руб. Коп. Руб. Коп.

а) вырученныхъ отъ продажи бывшаго класнаго зданія, отъ отдачи въ аренду отгородовъ при бывшихъ первой и второй общихъ ученическихъ квартирахъ, отъ отдачи въ наемъ означенныхъ квартиръ и отъ продажи оныхъ квартиръ съ плацами при нихъ и составляющихъ неприкосновенный капиталъ, $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ котораго идутъ въ квартирное пособие учителямъ училища наличными 432 руб. 91 коп. и билетами 2925 руб., всего . — — 3357 91

б) засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года . 478 3 478 3

в) засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года актомъ № 28 сѣзда депутатовъ духовенства 1898 г. оставшихся отъ содержанія нищею въ 1898 г. надзирателя и эконома училища, получавшихъ столовая, а потому не пользовавшихся въ 1898 году училищнымъ столомъ . 144 — 144 —

г) вырученныхъ отъ продажи фруктовъ и сѣна въ училищномъ саду и частію израсходованныхъ въ отчетномъ году на очистку сада — — 10 90

д) оставшихся от ассигновки на постройку новой больницы и назначенных актомъ № 28 сѣзда депутатовъ духовенства 1898 года на приобретение вещей для училищной больницы Руб. Коп. Руб. Коп. — 21 56½

е) оставшихся от ассигновки на выпускъ книгъ для училищной библіотеки и израсходованныхъ въ отчетномъ году — 60 13

ж) оставшихся от ассигновки на переплеть книгъ училищной библіотеки и израсходованныхъ въ отчетномъ году — 9 46

з) взысканныхъ съ бывшего ученика Л. Алиферовича за утерянные имъ книги училищной библіотеки и израсходованныхъ въ отчетномъ году — 5 95

и) взысканныхъ съ ученика Дмитрія Горбацевича за утерянную имъ книгу училищной библіотеки и израсходованныхъ въ отчетномъ году — 65

і) взысканныхъ съ эконома училища Степана Терравскаго за утерянные имъ вещи училищнаго имущества и израсходованныхъ отъ отчетномъ году — 7 75

к) оставшихся от жалованья учителя приготовительнаго класса и засчитанныхъ на пополненіе смѣты 1900 года — 31 63½

л) оставшихся от жалованья эконома училища и засчитанныхъ на пополненіе смѣты 1900 года — 13 —

м) ассигнованныхъ на образованіе фонда на устройство жестяной крыши на больницѣ — 30 —

н) ассигнованныхъ на устройство де-

ревяннаго тротуара и израсходованныхъ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
въ отчетномъ году	—	—	50	—
о) вырученныхъ отъ продажи кабановъ и засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года	73	—	73	—
п) составившихся отъ разныхъ статей смѣты	—	—	629	10 ^ч

Итого экономическихъ суммъ:

1) наличными	695	3	1998	8
2) билетами	—	—	2925	—
Всего	695	3	4923	8

Б. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) наличными	—	—	553	84
2) билетами	—	—	1250	—

Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ

—	—	—	1803	84
Всего оставалось	695	3	6726	92

Бъ тому въ 1899 году поступило:

I.

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства.

5) Изъ Минской духовной Консисторіи, вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

484 98 557 3

6) Отъ 33 инословныхъ учениковъ за право ученія, по 40 р. въ годъ

1320 — 1377 —

7) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи, по 60 р. въ годъ

1500 — 1146 39

8) Отъ оброчныхъ статей училища

197 61 197 61

11) Отъ священно-служителей округа

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
за награды въ 1899 г. и недоимочныхъ по сей статьѣ за прежніе годы	200	—	399	15
12) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія	105	30	91	83 $\frac{1}{2}$
13) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты.	16	70	14	92
14) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты	11	1	11	1 $\frac{1}{2}$
15) Отъ Слуцкаго монастыря	100	—	100	—
16) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 3 к. отъ каждой души мужескаго пола по числу прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1883 г. (173707)	5211	21	4855	16
17) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы, и отъ соборныхъ церквей	1187	—	882	—
18) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи	6	—	7	50
19) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся %%% съ капиталовъ	9	50	7	70
20) Поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія безъ обозначенія статей смѣты	—	—	654	99

Итого по смѣтѣ, со включеніемъ остатка 695 руб. 3 к., засчитанныхъ на пополненіе смѣты 11.044 34 10.997 33

II.

Сверхъ смѣты:

1) Поступило на пополненіе недоимки

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 1898 г.	—	—	386	26
2) Поступило на пополненіе недоимки, числившейся на 3 округъ Бобруйскаго уѣзда по взносамъ на содержаніе училища въ 1897 г.	—	—	315	96
3) Поступило на пополненіе недоимки, числившейся на арендаторъ училищнаго сѣнокоса Довидѣ Садовскомъ за аренду сѣнокоса въ 1898 г.	—	—	129	—
4) Взыскано съ учениковъ училища за утерянныя ими книги, учебныя пособія, разбитыя стекла въ окнахъ, тарелки, за чернильницы и за порчу училищнаго имущества.	—	—	16	38
5) Выручено отъ продажи кабановъ, выкормленныхъ отбросами училищной кухни	—	—	62	—
6) Выручено отъ продажи негодныхъ къ употребленію книгъ безмездной бібліотеки	—	—	1	50
7) Поступило удержанныхъ изъ жалованья бывшаго эконома училища священника Сергѣя Воеводскаго за не сданныя имъ, при оставленіи должности эконома, вещи училищнаго имущества	—	—	6	28
8) Поступило причитавшихся прогонныхъ депутату 1 округа Бобруйскаго уѣзда на сѣздѣ депутатовъ духовенства отчетнаго года въ возмѣщеніе выданныхъ заимообразно сѣзду депутатовъ	—	—	28	—
9) Поступило излишне взысканныхъ съ священника Семенова 4 к. и псалом-				

щика Борковского 8 р. 32 к. за содержание сыновей ихъ въ общежитіи, всего	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	—	—	8	36

10) Поступило удержанныхъ изъ жалованья священника Матвея Козачевского въ возвратъ выданныхъ займобразно его сыну на проѣздъ въ домъ родителя	—	—	6	—
---	---	---	---	---

Итого сверхъ смѣты	—	—	959	74
--------------------	---	---	-----	----

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ него засчитанныхъ на пополненіе смѣты 695 р. 3 к., по экономическимъ суммамъ въ приходѣ: наличными

	—	—	13260	12
--	---	---	-------	----

билетами	—	—	2925	—
--------------------	---	---	------	---

Всего	—	—	16185	12
-----------------	---	---	-------	----

III.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Залоговыхъ	—	—	533	—
-------------------------	---	---	-----	---

2) Взыскано дополнительнаго гербоваго сбора за написаніе контрактовъ съ подрядчиковъ: Лейбы Конторовича на сумму до 3000 р.—9 р. 75 к., Довида Садовскаго на сумму до 3000 р.—9 р. 75 к., Ицки Садовскаго на сумму до 900 р.—1 р. 85 к. и Берки Граната на сумму до 900 р.—1 р. 85 к., всего	—	—	23	20
--	---	---	----	----

3) Взыскано гербоваго сбора съ 2 лицъ за 2 листа объявленій о допущеніи къ торгамъ на сдачу въ арендное содержаніе училищнаго сѣнокоса, бывшимъ въ Правленіе училища 20 и 23 Сентября	—	—	1	60
---	---	---	---	----

Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило	—	—	557	80
---	---	---	-----	----

А съ остаткомъ залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ приходѣ — — 2361 64

Всего въ 1899 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ приходѣ — — 18546 76

РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено:

А.

По назначенію смѣты.

І.

	Ассигновано	Дѣйствитель-
	по смѣтѣ на	но употребле-
	1899 г.	но въ расходѣ
	Руб. Коп.	Руб. Коп.
На погашеніе ссуды изъ духовно-учеб-		
наго капитала въ 15 тысячъ рублей .	1013 —	1013 —

ІІ.

Содержаніе служащихъ.

1) Учителю приготовительнаго класса	400 —	439 91½
2) Надзирателю и учителю гимнастики	300 —	300 —
3) Членамъ Правленія отъ духовенства	120 —	120 —
4) Члену—дѣлопроизводителю Прав-		
ленія	90 —	90 —
	<hr/>	<hr/>
Итого	910 —	949 91½

ІІІ.

Содержаніе церкви.

1) На покупку вина, просфоръ и на		
освѣщеніе церкви	35 —	35 —
2) Священнику Смотрителю училища		
Михаилу Источникову за отправленіе Бо-		
гослуженій	240 —	240 —
	<hr/>	<hr/>
Итого	275 —	275 —

IV.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца	180	—	180	—
2) На канцелярскія принадлежности	70	—	66	17
3) На выписку памятной книжки Минской губерніи на 1899 годъ	1	39	1	8
<u>Итого</u>	<u>251</u>	<u>39</u>	<u>247</u>	<u>25</u>

V.

Содержаніе библиотеки.

1) На выписку церковныхъ вѣдомостей	3	11	3	11
2) На выписку печатаемыхъ С.-Петербургскою Синодальною Типографіею двухъ списковъ: а) именного списка Ректорамъ и Инспекторамъ духовныхъ Академій и Семинарій, преподавателямъ духовныхъ Академій, смотрителямъ духовныхъ училищъ и ихъ помощникамъ, монашествующимъ преподавателямъ духовныхъ Семинарій и училищъ и б) списка лицамъ, служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія.	} Эта статья отклонена съѣздомъ духовенства.			
3) На выписку книгъ для фундаментальной, безмездной и ученической библиотеки				
4) На приобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе	15	—	14	51
5 и 6) На переплеть предполагаемыхъ къ приобрѣтенію книгъ и на переплеть разбитыхъ книгъ и книгъ, оставшихся не переплетенными отъ прежнихъ лѣтъ	35	—	22	34
<u>Итого</u>	<u>153</u>	<u>11</u>	<u>109</u>	<u>86</u>

VI.

Содержаніе больницы.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья	100	—	100	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	57	88
4) На улучшение стола для больныхъ учениковъ	15	—	—	—
Итого	203	—	182	88

VII.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	180	—	180	—
2) На наемъ прислуги	512	—	501	37
3) На отопленіе	560	—	560	—
4) На освѣщеніе	309	98	309	36
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣсть и мусорныхъ ямъ	150	—	150	—
6) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретирадныхъ мѣсть и другихъ помѣщеній	15	—	14	50
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды	50	—	36	89
8) На приобрѣтеніе столовой посуды	30	—	26	22
9) На полуду и починку трехъ самоваровъ	5	—	3	—
10) На починку часовъ	5	—	3	75
11) На приобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и на починку оной	15	—	14	66
12) На приобрѣтеніе трехъ варевныхъ бочекъ	18	—	18	—
13) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17	—	16	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
14) На починку мебели	15	—	14	75
15) На лампы съ ихъ принадлежно- стями	30	—	25	1
16) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ	10	—	10	—
17) На вставку стеколь въ окна	20	—	35	60
18) На починку и покраску 2 баковъ для воды съ тазами при нихъ и на починку и покраску рукомойника	5	—	4	60
19) На страховку училищныхъ зданій, въ томъ числѣ больничнаго новаго и старого	129	1	125	15
20) На мелочные расходы по содер- жанію домовъ въ теченіе года	45	—	44	60
Итого	2120	99	2093	46

VIII.

Содержаніе учениковъ.

А. Н а п и щ у;

а) говядину и свиное сало	} 3985 75 3398 52 1/2
б) другіе продукты	

Б. Н а о д е ж д у:

1) На постройку 15-ти зимнихъ пальто	129 75	115 57 1/2
2) На постройку 13 суконныхъ паръ	158 50	114 69
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ	144 74	97 2
4) На починку поношенной одежды	28 20	16 20
5) На постройку 35 фуражекъ	31 50	22 50
Итого	492 69	365 98 1/2

В.

1) На бѣлье и постель	131 51 1/4	99 29
2) На приобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенець для сиротъ	15 --	10 65 1/2

3) На стирку ученическаго и училищнаго бѣлья	Руб. 110 —	Коп. 110 —
4) На стирку училищнаго постельнаго и столоваго бѣлья въ теченіе каникулъ	8 —	— —
5) На починку постели	15 —	10 85
6) На мыло для бани	19 —	17 10
Итого298 51¹/₄	247 89¹/₂

Г.

На письменныя принадлежности 71 — 53 84

Д. На обувь.

1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	337 75	258 75
2) На ваксу и сапожныя щетки	10 —	7 80
Итого	347 75	266 55

ИХ.

На экстраординарные расходы 20 — 18 84¹/₂

Х.

На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ 30 — 12 —

ХІ.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ 35 — 34 24

ХІІ.

На стрижку волосъ учениковъ 19 8 16 96

ХІІІ.

На выдачу вознагражденія учащимъ въ училищѣ, для ихъ поощренія, изъ суммы, имѣющей поступить за обученіе дѣтей изъ свѣтскихъ сословій 200 — 200 —

ХІV.

На приобрѣтеніе иконы съ лампадою въ залу 25 — — —

XV.

На образование фондовой суммы (617 р. 40 к.) на устройство желѣзной крыши Руб. Коп. Руб. Коп.
на больничномъ зданіи 30 — — —

XVI.

На вознагражденіе 3 членовъ ревизионнаго комитета, по 10 р. каждому и на канцелярскіе расходы по Комитету 10 р., всего 40 — — —

XVII.

На уплату въ Слуцкое городское обществонное управленіе земельного налога за училищную землю, приносящую доходъ 10 94 10 95

XVIII.

На пособіе учителю Геннадію Захаревичу 50 — 50 —

XIX.

На производство ремонтныхъ работъ 489 8 657 —

XX.

На устройство умывальника въ бывшей комнатѣ эконома училища . . . 100 — — —

XXI.

На приобрѣтеніе вещей, потребныхъ для новой больницы, къ имѣющимся въ распоряженіи Правленія 21 р. 56¹/₄ к. 67 37 65 8

Итого по смѣтѣ 11238 66¹/₄ 10269 23¹/₂

Б.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе.

1) Выдано добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка съ церковно-

славянскимъ во II, III и IV классахъ Руб. Коп. Руб. Коп.
Ивану Новицкому за 1898 годъ . . . — — 150 —

2) Уплочено: за 5 новыхъ ряжекъ въ баню по 40 к.—2 р., за 2 пары нитяныхъ чулокъ по 20 к.—40 к., за 2 вьюшки въ печи училищной церкви по 20 к.—40 к., за 1 замокъ 30 к., за 3 салфетки по 15 к.—45 к., за одну дюжину столовыхъ ножей 3 р. 50 к., за 1 металлическiй кувшинъ 1 р. 50 к. и за 4 пододбьяльника по 1 р. 1 к.—4 р. 4 к., а всего израсходовано . . . — — 12 59

3) Уплочено: за 15 возовъ песку на дорожки въ училищномъ саду, по 15 к.—2 р. 25 к., за вывозку съ училищнаго двора и изъ саду 12 возовъ мусора, по 5 к.—60 к. и за 8 ведеръ состава для обмазки деревьевъ въ училищномъ саду, по 10 к.—80 к., всего израсходовано . . . — — 3 65

4) Уплочено за 2 кабановъ, купленныхъ для откармливанiя отбросами училищной кухни: за 1 кабана 7 р. и за другого 8 р., всего . . . — — 15 —

5) Выдано заимообразно ученику Козачевкому Юлиану на проѣздъ въ домъ отца . . . — — 6 —

6) Выдано заимообразно съѣзду духовенства училищнаго округа . . . — — 30 —

7) Выслано въ Правленiе Минскаго духовнаго училища за содержанiе въ ономъ училищѣ въ отчетномъ году стипендиатовъ Слуцкаго училища: Николая Вруцевича 97 р. 40 к., Александра Новиц-

каго 48 р. 70 к. и Владиміра Рубановича 48 р. и израсходовано на переводъ сихъ денегъ почтою 50 к., всего . — — 195 30

8) Выслано въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ томъ училищѣ стипендіатовъ Слуцкаго училища въ отчетномъ году: Сергѣя Рункевича 97 р. 40 к. и Аѣиногена Бруковскаго 45 р. и израсходовано на переводъ сихъ денегъ почтою 50 к., всего израсходовано . . . — — 142 90

Итого сверхъ смѣты — — 555 44

Всего экономическихъ суммъ въ расходѣ . . . — 10824 67½

В

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Возвращено подрядчику Лейбѣ Конторовичу за исполненіе подряда въ 1898 г. залоговыхъ 500 р. и выдано тому же Конторовичу залоговыхъ по подряду въ 1899, 1900 и 1901 годахъ въ обмѣнъ представленнаго залога равной цѣнности 500 р., всего . . . — — 1000 —

2) Возвращено подрядчику Довиду Садовскому за исполненіемъ подрядовъ 1898 г. залоговыхъ . . . — — 100 —

3) Возвращено подрядчику Беркѣ Гранату за исполненіемъ подряда въ 1898 г. залоговыхъ . . . — — 50 —

4) Возвращено подрядчику Ицкѣ Садовскому за исполненіемъ подряда въ 1898 г. залоговыхъ . . . — — 100 —

5) Выслано въ Слуцкое уѣздное казначейство взысканныхъ въ качествѣ дополнительнаго гербоваго сбора за написание контрактовъ съ подрядчиковъ: Лейбы Конторовича 9 р. 75 к., Довида Садовскаго 9 р. 75 к., Ицки Садовскаго 1 р. 85 к. и Берки Граната 1 р. 85 к. и съ двухъ лицъ за два листа поданныхъ ими въ Правленіе училища объявленій о допущеніи ихъ къ бывшимъ въ Правленіи 17, 20 и 23 Сентября отчетнаго года торгамъ на сдачу въ арендное содержаніе училищнаго сѣнокоса, по 80 к. отъ листа, 1 р. 60 к., всего выслано — — 24 80

6) Выведены въ расходъ для записи на приходъ по книгѣ экономическихъ суммъ залоговыя арендатора училищнаго сѣнокоса Довида Садовскаго, засчитанные, за окончаніемъ срока аренды, согласно заключенному съ Садовскимъ контракту, въ арендную плату за отчетный годъ — — 33 —

Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ расходъ — — 1307 80

Всего въ 1899 году въ расходъ — — 12132 47½

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1900 г. оставалось — — 6414 28½

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Объявляется благодарность отъ имени Его Преосвященства женѣ командира 2-й батареи 30-й артиллерійской бригады подполковника Томиловскаго *Маріи Корнилевны Томиловской* за пожертвованіе ею дома и земельного участка въ имѣніи Бережно, Новогрудскаго уѣзда, для устройства женской церковно-приходской школы.

II.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года сдѣлаю распоряженіе объ отпускѣ нижеперечисленнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ губерніи слѣдующихъ пособій на нужды церковныхъ школъ епархіи:

А. Изъ суммъ губ. земскаго сбора—

Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію изъ Бобруйскаго казначейства.

1) На выдачу денежныхъ наградъ учителю Глубоковичской церковно-приходской школы Александру Мацкевичу 25 р., учительницѣ Пацево-Слободской церковно-приходской школы Ал. Понятовскій 15 р. и учительницѣ Поболовской церковно-приходской школы А. Маркевичъ 15 руб., всего .. 55 р.

Мозырскому Уѣздному Отдѣленію изъ Мозырскаго казначейства.

2) На производство работъ по приспособленію общежитія для учениковъ Кимбаровской церковно-приходской школы Мозырскаго уѣзда подъ квартиру для учителя сей школы,

въ дополненіе къ назначенному на тотъ же предметъ пособию изъ смѣтной суммы Св. Синода . . . 106 р. 26 коп.

Новогрудскому Уѣздному Отдѣленію изъ Новогрудскаго казначейства.

3) На приобрѣтеніе мебели для двухъ квартиръ учительницъ Еремичской женской церк.-приходской школы и для квартиры учительницы Синявско-Слободской церковно-приходской школы 103 руб.

4) На выписку изъ Синодальнаго книжнаго склада учебныхъ книгъ и пособій для Еремичской церк.-приходской школы 13 р. 90 к.

5) На выдачу вознагражденія помощникамъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Новогрудскаго уѣзда 300 р.

Пинскому Уѣздному Отдѣленію изъ Пинскаго казначейства.

6) На выдачу священнику Боровской церкви Стефану Восинскому въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на подмуровку и штукатурку зданія Боровской церковно-приходской школы 250 руб.

7) На выдачу священнику Столинской церкви Іоанну Лукашевичу въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на мебель для Столинской женской церковно-приходской школы 6 руб. 80 к.

8) На постройку зданія для Дятловичской церковно-приходской школы Пинскаго уѣзда, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, и на устройство сарая при той же школѣ 1024 р. 43 к.

Рѣчицкому Уѣздному Отдѣленію изъ Рѣчицкаго казначейства.

9) На выдачу въ текущемъ году жалованья третьей

учительницѣ Рѣчицкой двухклассной церковно-приходской школы 200 руб.

В. Изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. а финансовой сметы Св. Синода 1900 г.

Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію изъ Бобруйскаго казначейства.

10) На покупку дома и плаца для устройства церковно-приходской школы въ м. Глушецѣ 1600 р.

Мозырскому Уѣздному Отдѣленію изъ Мозырскаго казначейства.

11) На работы по устройству квартиры для учителя Бимбаровской церковно-приходской школы 244 р. 55 к.

Пинскому Уѣздному Отдѣленію изъ Пинскаго казначейства.

12) На постройку зданія для Качановичской церковно-приходской школы 991 р. 20 к.

13) На постройку зданія для Вичинской церковно-приходской школы 1066 р.

Рѣчицкому Уѣздному Отдѣленію изъ Рѣчицкаго казначейства.

14) На постройку зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Капличахѣ 598 р. 25 к.

Слуцкому Уѣзд. Отдѣленію изъ Слуцкаго казначейства.

15) На покупку дома и плаца для Романовской женской церковно-приходской школы 1200 р.

16) На постройку зданія для Подлѣсской церковно-приходской школы 1300 р.

III.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію по журналу Совѣта отъ 10 Марта 1900 г. за № 3, симъ объявляетъ Узднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что нижепомѣщаемое, одобренное Совѣтомъ, недѣльное расписаніе уроковъ съ будущаго учебнаго года должно быть введено во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Недѣльное расписаніе уроковъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

Дни.	Часы.	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Понедѣльникъ.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.
	3	Численные при- мѣры.	Числ. прим. и за- дачи.	Обученіе счисле- нію.
	4	Русское чтеніе.	Заучив. наизусть образцовъ.	Письм. работы по русск. языку.
	5	Списываніе съ книги.	Письм. работы по русск. языку.	Русск. объяснит. чтеніе.
	$\frac{1}{2}$	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Вторникъ.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій	Законъ Божій.
	2	Числ. примѣры.	Обученіе счисл.	Числ. прим. и зад.
	3	Заучив. наизусть образцовъ.	Русское объясн. чтеніе.	Письмен. изло- женіе.
	4	Обученіе счисле- нію.	Численные прим. и задачи.	Торговые счета.
	5	Чистовисаніе.	Славян. письмо полууст.	Чистописаніе.
	$\frac{1}{2}$	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.

Дни.	Часы.	Младшее отдѣленіе.	Среднее отдѣленіе.	Старшее отдѣленіе.
Среда.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.
	3	Числ. примѣры.	Числ. примѣры и задачи.	Обученіе числ.
	4	Русское чтеніе.	Письм. раб. по русск. яз.	Заучив. наизусть образцовъ.
	5 1/2	Звуковая диктов. Пѣніе.	Русское чтеніе. Пѣніе.	Диктовка. Пѣніе.
Четвергъ.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Обученіе числ.	Числ. прим. и зад.	Числ. прим. и зад.
	3	Списываніе съ книги.	Диктовка.	Русское чтеніе.
	4	Чистописаніе.	Чистописаніе.	Славянское письмо полууст.
	5	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Пятница.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Ц.-Слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.
	3	Числ. примѣры.	Обученіе числ.	Числ. прим. и зад.
	4	Русское чтеніе.	Письмен. работы по рус. яз.	Русское объясн. чтеніе.
	5 1/2	Чистописаніе. Пѣніе.	Русское объясн. чтеніе. Пѣніе.	Письм. раб. по рус. яз. Пѣніе.
Суббота.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Наученіе молитвъ	Объясн. Еванг.	Религ.-нрав. бес.
	3	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.	Ц.-слав. чтеніе.
	4	Приготовленіе	къ пѣнію во время	Богослуженія.

Примѣчаніе. По курсу перваго года обученія полагается въ недѣлю 3 урока чистописанія, а по курсу втораго—2.

Поэтому для уравниенія числа учебныхъ часовъ въ недѣлю во всѣхъ отдѣленіяхъ въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ прибавлено по одному уроку по письменнымъ работамъ по русскому языку.

Отъ Редакціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Въ Редакціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣется въ продажѣ изданный Редакціей: *Хронологическій и систематическій указатель статей, напечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1868—1897 гг.). Часть первая (официальная). Часть вторая (неофициальная). Составилъ священникъ И. Пастернакѣй.*

Цѣна каждой части 50 коп., съ пересылкою 70 коп. Съ требованіями обращаться въ Редакцію «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (губ. г. Минскъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если огажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелало поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста, не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается

15 августа, а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей,—о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшій приказъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Письмо Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбыхъ на имя Преосвященнаго Михаила.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—Церемѣны по епархіальной службѣ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1899 г.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Редакціи.—Извѣщеніе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая

№ 9.

1900 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю о **Θомѣ** (*).

*Глагола Θомѣ Іисусъ: яко видѣвъ
мя, впровавъ еси: блаженни не ви-
дѣвшіи и впровавшіи (Іоан. XX, 29).*

Братіе христіане! Вѣра въ воскресеніе Господа Іисуса Христа собрала нынѣ насъ въ сей святыи храмъ, помолитесь во адъ Сошедшему и съ Собою вся Воскресившему. Посему, можетъ быть, мы также принадлежимъ къ тѣмъ блаженнымъ, которые *невидѣшіе* и *впровавшіе*? Можетъ быть и къ намъ относится это слово Господа Спасителя, сказавшаго слово укоризны невѣрію Ап. Θомы и слово похвалы тѣмъ, кто для вѣры въ Его воскресеніе не нуждается въ осязаніи его гвоздиныхъ ранъ? Вѣдь и мы не видѣли и не осязали этихъ ранъ, а между тѣмъ вѣримъ, что Господь Іисусъ Христосъ воскресъ изъ гроба и нынѣ сидитъ и по Своему человѣчеству одесную Бога Отца. Да, братіе, *блаженни невидѣшіе и впровавшіе*; блаженны они по той глубокой любви къ Господу, по которой для нихъ, какъ на примѣръ для Ап. Іоанна, достаточно было бы взглянуть на

(*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

лежавшія въ гробѣ Спасителя пелены, обвивавшія Его погребенное тѣло, чтобы повѣрить въ воскресеніе Его. Блаженны они потому, что любовь ихъ къ Спасителю безпредѣльна, и воскресеніе Его, о коемъ Онъ Самъ предвѣщаль при Своей жизни, есть, по ихъ глубокой вѣрѣ, непреложное послѣдствіе Его божества съ одной стороны, и съ другой—неодолима потребность ихъ любящей души, какъ бы жаждущей этого торжества побѣды добра надъ зломъ, а потому и вѣсть объ этой побѣдѣ воспринимается ихъ сердцемъ съ глубокимъ довѣріемъ, быстро пробуждающимся и никогда не оскудѣвающимъ, хотя бы противъ этой вѣры возстали всѣ книжники и фарисеи міра сего, съ великимъ запасомъ ихъ мудрости и знанія, будто бы непреложно свидѣтельствующаго, что Христосъ не воскресъ и *суетна вѣра наша*. Но, братіе, такая вѣра есть удѣлъ немногихъ алчущихъ и жаждущихъ правды Божіей. Даже Св. Апостолы, первые проповѣдники истины воскресенія Господа Іисуса Христа, по многимъ обстоятельствамъ ихъ воспитанія и жизни, не всѣ были одарены благомъ этой великой благодатной вѣры. И они, подобно Өомѣ, свою несокрушимую вѣру въ эту истину пріобрѣли не сразу, а лишь послѣ неоднократныхъ явленій имъ Господа Спасителя, послѣ того какъ очи ихъ увидѣли, уши услышали, руки осязали, а умы получили изъ собственныхъ Его божественныхъ устъ глаголы о Царствіи Божіемъ. Подобно Өомѣ и они нѣкоторое время *не яша вѣры* въ воскресеніе Господа, когда появились первыя вѣсти о явленіяхъ Воскресшаго, и если затѣмъ вѣра въ воскресеніе Его въ ихъ сердцахъ и пріобрѣла адамантову твердость, то лишь потому, что Господу угодно было снизойти къ ихъ немощи человѣческой и своими явленіями и бесѣдами съ ними дать имъ непреложное доказательство Своего божественнаго возстанія. Посему, братіе, да невозгордимся и мы своею малою вѣрою въ воскресеніе Господа Іисуса Христа.

Мы не тѣ, которые не видя увѣровали, и не намъ принадлежить блаженство, уготованное невидѣвшимъ и увѣровавшимъ. Ибо, хотя мы не видѣли Господа и не слышали Его рѣчей, но мы видимъ и слышимъ столь много свидѣтельствъ истины Его воскресенія, что если бы мы не вѣрили истинѣ этой, мы были бы виновны въ нашемъ невѣрїи не менѣе того, какъ если бы не повѣрили этой истинѣ Св. Апостолы, и невѣрїе въ нее есть невѣрїе, которое по своему нравственному упорству и видя не видитъ, и слыша не слышитъ, и осязая не ощущаетъ, и видѣннаго, слышаннаго и осязаемаго не хочетъ разумѣть, не хочетъ придавать значенія существованія тому, что яенѣ солнца, на небѣ свѣтящаго. Истину воскресенія Господа Иисуса Христа засвидѣтельствовали прежде всего Св. Апостолы и съ ними много другихъ вѣрующихъ, которые, какъ сказано выше, видѣли Воскресшаго въ прославленномъ тѣлѣ собственными очами и слышали собственными ушами,—видѣли Его то по одному, то по двое, то по десяти и одиннадцати, то въ числѣ не менѣе пятисотъ человекъ. Съ этими свидѣтелями Господь бесѣдовалъ, укорялъ ихъ, наставлялъ, ободрялъ, поучалъ, съ ними ѣлъ, напоминалъ имъ пророчества о Своемъ воскресенїи и о Своихъ страданїяхъ, предъ ними же вознесся на небо. Эту истину Апостолы и первовѣрующіе понесли во всѣ концы земли, и неложность ея засвидѣтельствовали почти всѣ они самымъ высшимъ свидѣтельствомъ: за нее они положили душу свою, воспрїявъ мученическіе вѣнцы отъ слушателей этой проповѣди и враговъ Христовыхъ. Эта истина засвидѣтельствована свидѣтельствомъ свыше—сошествїемъ Св. Духа на Апостоловъ и многихъ другихъ вѣрующихъ, которыхъ умы и сердца благодатію Св. Духа были преобразены, очищены, возвышены, умудрены, укрѣплены, такъ что простые рыбаки стали провозвѣстниками высочайшей мудрости, предъ которою вся мудрость человѣческая

оказалась ничтожною, а люди робкіе и боязливые стали мужественными, сильными и крѣпкими, которые не страшались ни угрозъ, ни лютыхъ мученій, ни самой позорной смерти. Эта истина подтверждена всею исторіею, а особенно первоначальною исторіею христіанской церкви, на скрижаляхъ коей написано, что проповѣдь о Христѣ, а особенно о воскресеніи Его, какъ побѣдъ надъ смертію и адомъ, произвела величайшій переворотъ въ умахъ и сердцахъ людей— въ ихъ понятіяхъ и въ образѣ жизни, когда самолюбцы стали самоотверженными благодѣтелями, буйные и своенравные—кроткими, хищники и злодѣи—милостивыми и благожелательными, немощные духомъ—сильными, способными переносить самыя жестокія мученія и даже жизнь свою предлагать за имя Христова, обуреваемые напастьми—радостными и спокойными; когда все, что считалось низкимъ и презрѣннымъ, что было исполнено грѣха и всякаго рода мерзостей, стало искать чистоты и святости; что въ древнемъ мірѣ страдало подъ тяжестью бесплоднаго исканія цѣлей и смысла жизни и, не находя такового смысла, оканчивало жизнь отчаяніемъ и самоубійствомъ, воспріявъ проповѣдь о воскресеніи Христа, преисполнилось чудной жизнерадостности, той полноты жизни, какая возможна бываетъ лишь тогда, когда человѣкъ находитъ истинное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ и существеннѣйшимъ стремленіямъ своего духа. Эта истина, т. е. истина воскресенія Христова, свидѣтельствуется тѣмъ величайшимъ историческимъ явленіемъ, которое называется «христіанскою жизнью»—жизнью, въ основѣ которой стало лежать исканіе Царствія Божія и правды его, а не исканіе лишь «хлѣба и зрѣлищъ», что составляло господствующую черту міра нехристіанскаго. Въ новой христіанской жизни, коей не существовало бы безъ истины воскресенія Христова, хотя зло и борется съ добромъ и иногда одерживаетъ надъ нимъ побѣды, но всеже такой

порядокъ вещей христіанскимъ сознаниемъ признается временнымъ и притомъ ненормальнымъ состояніемъ; зло все же не ставится сознательно во главѣ добра, и вся дѣятельность царей и народовъ христіанскихъ направлена на водвореніе къ жизни ихъ тѣхъ великихъ заповѣдей, которыя возвѣщены міру Христомъ Спасителемъ и которыя имѣютъ значеніе лишь потому, что Христосъ воскресъ, а безъ этого краеугольнаго камня и истины Христова ученія были бы лишь словами безъ силы и значенія. Заповѣди Христа потому обязательны для насъ, что они вышли изъ устъ не человѣка, а Богочеловѣка, засвидѣтельствовавшаго Свое Богочеловѣчество воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Истину воскресенія Іисуса Христа возвѣщаетъ намъ наша собственная душа со всѣми ея стремленіями и желаніями. Св. Ап. Павелъ проповѣдуетъ, что на этой истинѣ основана истина воскресенія мертвыхъ и вся наша вѣра (1 Кор. XV, 12—20). Слѣдовательно, если Христосъ не воскресъ, то нѣтъ христіанства, а если нѣтъ христіанства, то нѣтъ никакихъ высшихъ задачъ и цѣлей жизни, нѣтъ добра на свѣтѣ: «добро распято на крестѣ и погребено во гробѣ Іосифовѣ и ужъ больше не возстанетъ, такъ какъ появленіе его въ мірѣ вскорѣ встрѣтитъ тѣхъ, кто возопіетъ: расни, расни его, расни его за то, что оно не даетъ золота и всякаго рода благъ и утѣхъ жизни, а вмѣсто всего этого требуетъ подвига жизни и чистоты душевной, столь ненавистной злу и отцу его—дѣволу». Ясно, что безъ истины воскресенія Христа нѣтъ на землѣ мѣста истиннымъ радостямъ жизни, нѣтъ утѣшенія скорбящимъ, нѣтъ утоленія алчущимъ и жаждущимъ правды, нѣтъ надежды у того, кого оставили всѣ надежды міра, нѣтъ успокоенія и награды труду и подвигу; словомъ нѣтъ мѣста добру, остается лишь на долю бѣднаго человѣка одно животное прозябаніе, оканчивающееся темною могилою, съ тяжелымъ сознаниемъ, что за нею слѣдуетъ

тлѣніе— «ничто», ради котораго стоитъ-ли жить на свѣтѣ и сносить его невзгоды и бѣдствія?..

Итакъ, братіе, возрадуемся и возвеселимся радостію, которой не можетъ дать намъ земля со всѣми ея благами! Христось воскресъ и Своимъ возстаніемъ побѣдилъ зло и воскресилъ добро. Черезъ воскресеніе Христа намъ дарована жизнь вѣчная, со всѣми ея радостями. Есть для чего жить на свѣтѣ и въ основу этой жизни полагать заповѣди Христовы о самоотверженіи и любви! Есть для чего жить на свѣтѣ и сносить тяготу и бѣдствія жизни! Есть для чего жить на свѣтѣ; но и могила нынѣ не страшна намъ, ибо черезъ нее мы идемъ ко Христу, насъ возлюбившему и насъ ради пострадавшему, чтобы распятіемъ на крестѣ раздрать рукописанія грѣховныхъ вѣщей нашихъ!

Послѣ этого, братіе, кто изъ насъ вправѣ сказать: «я блаженъ, ибо я не увидѣвъ увѣровалъ». Нѣтъ, для вѣрованія въ истину воскресенія Христа мы дѣйствительно имѣемъ основаній не менѣе тѣхъ, кто видѣлъ Господа собственными очами и слышалъ Его рѣчи собственными ушами, къ кому Онъ приходилъ сквозь затворенныя двери. Эти основанія столь незыблемы, что можетъ быть на свѣтѣ, среди всѣхъ истинъ исторіи и жизни, нѣтъ истины, столь твердо засвидѣтельствованной, какъ истина воскресенія Христа; какъ равно нѣтъ истины столь плодотворной для жизни всего человечества на всѣ времена, какъ эта истина, безъ которой и жизнь наша— не жизнь, и человѣкъ— не человѣкъ, а какая-то загадка для самого себя, неразрѣшимая ни для одного мудреца земли. И кто не вѣритъ въ эту истину, тотъ подобенъ тому, кто сталъ бы сомнѣваться, есть ли солнце на небѣ и земля подъ его ногами!..

Братіе! Господь Иисусъ Христось при жизни Своей на землѣ называлъ Себя хлѣбомъ жизни, такъ какъ Его ученіе а особенно Его плоть и кровь, преподаваемые намъ въ таинствѣ Евхаристіи, составляютъ истинную пищу для души

человѣка. Послѣ Его воскресенія и вознесенія на небо Св. Апостолы и вѣрующіе въ Него, когда они собирались на молитву и часы взаимнаго общенія оканчивали общею трапезою, то, въ чувствѣ и сознаніи всегдашняго присутствія между ними Господа и Учителя, оставляли среди себя одно мѣсто незанятымъ и на немъ полагали хлѣбъ, какъ бы предназначенный для Самого Господа. Этотъ святой обычай въ послѣдующія времена возродился въ обычай приготовленія во дни пасхальныхъ праздниковъ хлѣба съ образомъ воскресенія Господа Спасителя, каковой хлѣбъ и полагается съ освященіемъ передъ Св. Алтаремъ подъ именемъ *артоса*. Въ нынѣшній день вы, благочестивые слушатели, получите частицы этого благословеннаго хлѣба. Примите его съ благоговѣніемъ. Да послужить для насъ этотъ хлѣбъ живымъ напоминаніемъ объ истинномъ хлѣбѣ нашемъ—Воскресшемъ Господѣ Исусѣ Христѣ, да укрѣпитъ онъ нашу вѣру въ Его воскресеніе, а чрезъ то и да укрѣплятся наши силы для слѣдованія за Христомъ туда, куда Онъ вошелъ съ Своею плотію и гдѣ пребываетъ со славою вѣчною, во Царствіи, уготованномъ намъ, по Его словамъ, отъ сложенія міра! Аминь.

Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе *).*

Что касается мѣръ взысканія за различныя нарушенія дисциплины, то онѣ не отличаются особенною строгостью. Въ первое десятилѣтіе періода было въ обычаѣ за болѣе

*) См. № 8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1900 г.

крупные проступки, особенно соединявшіеся съ грубостью и дерзостью начальству, наказывать исправленіемъ служительской должности въ столовой, или въ классѣ, иногда въ присутствіи учениковъ уѣзднаго училища. Этими наказаніями подвергались, наряду съ другими, и ученики богословія. За другіе, менѣе важные, проступки ученики были наказываемы лишеніемъ обѣда отъ одного до трехъ дней, заключеніемъ въ карцерѣ, стояніемъ въ классѣ на ногахъ въ теченіе 2—3-хъ дней, выговорами и замѣчаніями—съ пониженіемъ въ разрядномъ спискѣ. Такъ, въ 1858 году восемь учениковъ н. отд., самовольно ушедшихъ въ городъ на цѣлый день и не бывшихъ въ классѣ, наказаны только лишеніемъ обѣда. Въ томъ же году три ученика, ушедшіе въ театръ, были лишены обѣда въ теченіе трехъ дней. Въ 1859 году ученики всѣхъ трехъ отдѣленій, зарекомендовавшіе себя частыми опущеніями классовъ, были наказаны стояніемъ въ углу въ теченіе трехъ дней въ классное время. Иногда практиковались и болѣе чувствительныя взысканія. Такъ, по случаю Майской рекреаціи въ 1858 году ректоръ арх. Николай писалъ: «ученики, замѣченные въ буйствѣ, какъ С.,—въ грубости, какъ З.,—въ своеволіи, какъ М., а равно уклонявшіеся отъ классовъ (9 человѣкъ) и не подавшіе письменныхъ задачъ, лишаются права съ хорошими и благонравными учениками участвовать въ маевкѣ, а должны сидѣть дома, причемъ на обѣдъ и ужинъ получать по куску хлѣба». Не подавшихъ сочиненія оказалось 30 человѣкъ, а вмѣстѣ съ исчисленными выше—до 50-ти, но большинство ихъ самовольно ушли изъ семинаріи и приняли участіе въ рекреаціи. Вообще же самовольное опущеніе учениками классовъ болѣею частью не влекло за собою непосредственныхъ наказаній. виновные, хотя бы они были замѣчены 10—15 разъ, или не ходили въ классъ по нѣсколькимъ днямъ сряду, притомъ неоднократно въ теченіе одного и того же мѣсяца, обыкновенно

но оставались под замѣчаніемъ, а сужденія о нихъ отлагались до конца учебнаго года. Даже въ концѣ періода, когда наказанія за другіе проступки становятся гораздо строже, къ самовольному опущенію уроковъ начальство по прежнему относилось довольно снисходительно. Такъ, въ 1870 году инспекторъ Анастасій доносилъ, что ученикъ н. отд. И. Ч. въ теченіе Мая и Іюня ни разу не былъ на урокахъ словесности и греческаго языка, а отмѣтки цензоровъ въ журналѣ выскабливалъ; кромѣ того, говорилъ дерзости учителю Пиг., постоянно отлучался изъ дому и не подавалъ надежды на исправленіе. Правленіе въ концѣ учебнаго года постановило: снести его въ 3-й разрядъ и оставить въ семинаріи до усмотрѣнія. Въ 1872 году, будучи уже въ среднемъ отдѣленіи, онъ не только не отличался исправностью въ посѣщеніи классовъ, но оказывалъ содѣйствіе и другимъ въ уклоненіи отъ уроковъ. Такъ, въ Мартѣ 1872 г. 8 учениковъ н. отд. не были на урокъ гражданской исторіи и внесены въ журналъ только по требованію учителя Пр. По выходѣ наставника изъ класса, листъ съ записью отсутствовавшихъ учениковъ былъ вырванъ, а записъ больныхъ была сдѣлана на новомъ листѣ; во избѣжаніе же обнаруженія обмана, подписи наставниковъ были поддѣланы ученикомъ ср. отд. И. Ч. настолько искусно, что на обманъ было обращено вниманіе только вслѣдствіе заявленія учителя Пр. Послѣ этого И. Ч. былъ наказанъ карцеромъ, а отсутствовавшіе на урокъ—голоднымъ столомъ.

Говоря о поведеніи учениковъ и разныхъ нарушеніяхъ дисциплины, слѣдуетъ еще упомянуть о постоянномъ несвоевременномъ возвращеніи ихъ изъ отпусковъ на вакаціи, что также служило выраженіемъ ихъ легкомысленнаго, или небрежнаго отношенія къ своему долгу и ученическимъ обязанностямъ. Число опоздавшихъ изъ отпуска учениковъ нерѣдко доходило до нѣсколькихъ десятковъ, а сроки опозда-

нія простирались на цѣлыя недѣли. Въ виду происходившихъ отсюда безпорядковъ въ учебной части, Правленіе семинаріи въ Январѣ 1847 года входило съ представленіемъ къ Преосвященному о необходимости принять особыя мѣры къ своевременному возвращенію учениковъ и о побужденіи къ тому ихъ родителей. Преосв. Антоній повелѣлъ консисторіи объявить родителямъ и опекунамъ учениковъ, что за первый день опозданія ученика будетъ взыскано съ нихъ по 10 копѣекъ, за два дня—по 40 коп., за три дня—по 80 коп. и т. д.—съ удвоеніемъ штрафной суммы за каждый день опозданія. Послѣ этого, въ Апрѣлѣ 1847 года опоздали 6 человѣкъ на одинъ день, 2 на два дня и 2 на четыре дня. Но уже въ слѣдующіе годы опоздавшіе ученики обыкновенно возвращались въ семинарію съ удостовѣреніями отъ мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ о болѣзни, попрепятствовавшей имъ явиться на срокъ,—или же присылали такія удостовѣренія изъ домовъ родителей. Вслѣдствіе этого, случаи несвоевременнаго возвращенія учениковъ съ вакацій снова возрастаютъ до нѣсколькихъ десятковъ за каждый разъ. Такъ, въ 1855 году опоздали съ праздниковъ Рождества Христова 53 ученика; изъ нихъ только 4 опоздали на одинъ день, большинство на 3—4 дня, а нѣкоторые на 9—10 дней; не явились же вовсе до Пасхи 14 человѣкъ. Правленіе семинаріи еще въ Январѣ обратилось въ консисторію съ просьбою—потребовать чрезъ благочинныхъ отъ родителей высылки учениковъ въ семинарію, а равно объясненій отъ тѣхъ, у кого жили ученики, о причинѣ несвоевременной доставки ихъ въ семинарію. Въ большей части этихъ объясненій причиною опозданія указывалась болѣзнь ученика, а иногда и семейныя обстоятельства. Послѣ этого съ Пасхи опоздали опять 29 человѣкъ, большею частью на 1—2 дня, и только немногіе на 3—4 дня,—и представили удостовѣренія о болѣзни своей, или родителей. Въ Февралѣ

1859 года Правленіе было вынуждено обратиться къ Преосвященному съ такимъ представленіемъ. «Неоднократно было замѣчено, писало оно, что ученики, будучи отпущены на вакаціи, не являються на срокъ къ ученію, и такая небрежность учениковъ годъ отъ году увеличивается. Посему, Правленіе, представляя списокъ учениковъ, не явившихся къ 8 Января, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, просить учинить распоряженіе чрезъ благочинныхъ, чтобы ученики были доставляемы въ семинарію своими родителями и родственниками своевременно». Всѣхъ, опоздавшихъ съ Р. Хр., было показано въ списокѣ 54 человекъ; изъ нихъ 14 опоздали до 14—16 Января, 19—по 20—24-е Января, нѣкоторые—до 5 Февраля, а иные не явились и 11 Февраля. Преосвященный написалъ на представленіи слѣдующее: «Родителей, опекуновъ и родственниковъ, приславшихъ подводы за учениками и не отославшихъ ихъ къ 8 Января, оштрафовать пенію по 20 коп. въ сутки въ пользу попечительства о бѣдныхъ; учениковъ, кои собственнымъ коштомъ отправились на праздники и не вернулись въ пору, наказать суточнымъ заключеніемъ въ карцеръ на хлѣбъ и воду; такому же наказанію подвергнуть и сиротъ, кои отправились къ родственникамъ». Послѣ этого многіе ученики представили удостовѣренія о болѣзни и были освобождены отъ наказанія. Въ концѣ періода опоздавшіе изъ отпусковъ обыкновенно подвергались штрафу по 25 коп. за каждый день опозданія; удостовѣренія же о болѣзни принимались во вниманіе только въ томъ случаѣ, когда они были выдаваемы благочинными, или врачами. Въ виду этого и количество случаевъ опозданія значительно уменьшается.

Увольненіе изъ семинаріи, какъ крайняя мѣра наказанія, практиковалось только въ исключительныхъ случаяхъ и вызывалось выдающимися проступками. Но и въ такихъ случаяхъ Правленіе поступало съ крайнею осмотрительностью

и нерѣдко съ излишнею медлительностью выжидало исправленія ученика, не подававшего къ тому и надежды. Въ случаѣ даже многократнаго обнаруженія дурнаго нрава и полной неисправности ученика, Правленіе большею частью откладывало свой приговоръ до конца учебнаго года и только по совокупности очень многихъ проступковъ и недостаточныхъ успѣховъ въ наукахъ понижало его въ разрядномъ спискѣ, или увольняло изъ семинаріи. При всемъ томъ, нерѣдко даже въ послѣдній моментъ исключаемому представлялось возможность, по выраженіи раскаянія, оставаться въ семинаріи, или быть принятымъ въ нее обратно чрезъ нѣкоторое время. Въ текущемъ періодѣ мы видимъ нѣсколько случаевъ обратнаго принятія въ семинарію исключенныхъ за дурное поведеніе. Такъ, въ Октябрѣ 1862 года ученикъ ср. отд. С. Вол., неоднократно замѣченный въ нетрезвости и кутежахъ по трактирамъ, въ буйствахъ, въ присвоеніи чужихъ вещей и упорномъ нарушеніи дисциплины, былъ уволенъ изъ семинаріи. Товарищи исключеннаго, въ полномъ своемъ составѣ, подали коллективную просьбу Преосв. Михаилу о возвращеніи его въ семинарію, обѣщая наблюдать за его поведеніемъ и позаботиться объ исправленіи его. Преосвященный написалъ: «Мнѣ пріятно видѣть состраданіе молодыхъ людей къ заблудшему товарищу. Предлагаю семинарскому правленію допустить С. Вол., въ видѣ опыта, продолжать науки, о чемъ дать знать просителямъ со внушеніемъ бодрствовать надъ поведеніемъ В., дабы онъ не посрамилъ ихъ». С. Вол. съ первыхъ же дней, по принятіи въ семинарію, снова сталъ заявлять себя съ дурной стороны, а спустя мѣсяць, возвратился ночью въ квартиру въ нетрезвомъ видѣ и произвелъ здѣсь шумъ и безпорядки, послѣ чего окончательно былъ уволенъ изъ семинаріи.—Затѣмъ, уволенный въ 1863 году «за дурное поведеніе» ученикъ н. отд. И. Лесн., пробывши три года народнымъ учителемъ,

въ 1866 году былъ снова принятъ въ семинарію. Будучи уже въ высшемъ отдѣленіи, онъ въ 1868 году на экзаменѣ педагогики наговорилъ учителю А. Г. дерзостей и назвалъ его «безсовѣстнымъ» за неправильную будто бы оцѣнку его отвѣта. Теперь онъ снова былъ уволенъ съ отмѣткою «за неодобрительное поведеніе» и опять поступилъ въ народные учителя. Въ Октябрѣ 1869 года онъ ояль подалъ въ Правленіе семинаріи прошеніе съ выраженіемъ раскаянія и съ просьбою о принятіи его въ семинарію, при чемъ представилъ свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ директора нар. училищъ Кандидова и трехъ священниковъ. Онъ былъ принятъ въ семинарію «до усмотрѣнія», но 30 Декабря того же года снова уволенъ за дурное поведеніе. Далѣе, въ Октябрѣ 1868 года инспекторъ Акоронко доносилъ, что ученикъ в. отд. М. Лис. нанѣсъ дерзость учителю Ел. Правленіе постановило наказать его голоднымъ столомъ въ теченіе трехъ дней. По выслушаніи опредѣленія, онъ собственно-ручно написалъ на немъ, что наказаніемъ недоволенъ и отказывается исполнить его. Тогда Правленіе постановило уволить его изъ семинаріи съ отмѣткою — «поведенія хорошаго». Но 11 Марта онъ подалъ прошеніе съ выраженіемъ искренняго раскаянія и Правленіе рѣшило простить его, наказавъ его трехдневнымъ заключеніемъ въ карцерѣ. Въ 1869 году онъ окончилъ курсъ студентомъ.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Опытъ снабженія церковей Подольской епархіи чистымъ церковнымъ виномъ и проекты по этому вопросу. Уже давно ревнителями вѣры и благочестія изъ среды

Подольскаго духовенства обращалось серьезное вниманіе на недоброкачественность церковнаго вина, приобретаемаго обычно въ лавкахъ церковными старостами и употребляемаго для святѣйшаго таинства евхаристіи. Многіе изъ священниковъ, считая тяжкимъ грѣхомъ употребленіе такого фальсифицированнаго вина для богослуженія, какъ оскорбленіе святыни таинства причащенія, дѣлали опыты выписки богослужебнаго вина изъ Кіева, Одессы и другихъ городовъ отъ русскихъ виноторговцевъ; но благодаря общераспространенной поддѣлкѣ церковныхъ винъ, не всегда и за большія деньги достигали благопріятныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе предложенія мѣстнаго преосвященнаго, вопросъ о снабженіи натуральнымъ богослужебнымъ виномъ церковей епархіи подвергался обсужденію на трехъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздахъ, и сѣздъ, бывшій въ концѣ прошлаго года, разрѣшилъ этотъ наболѣвшій вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ. Послѣдній сѣздъ заслушалъ предложеніе Одесскаго виноторговца Британова, который изъявилъ намѣреніе доставлять церквамъ епархіи вино, соотвѣтствующее святости назначенія его, и пробные образцы вина представилъ въ управленіе свѣчнаго завода и епархіальному сѣзду. При этомъ г. Британовъ заявилъ, что гарантіей натуральности вина будетъ служить предварительный анализъ его въ химической лабораторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета, удостовѣреніе которой въ видѣ ярлыка будетъ наклеиваться на всякой бутылкѣ. Если же, вопреки увѣреніямъ и обѣщаніямъ г. Британова, его вино оказалось бы не подходящимъ для церковнаго употребленія, то онъ согласенъ принять его обратно съ расходомъ на свой счетъ безъ всякихъ претензій къ духовенству. Британовъ обѣщаль доставлять вино въ церкви епархіи двухъ сортовъ: сладкое по 75 коп. и несладкое по 55 коп. и въ то же время давать на общеепархіальныя нужды по 10 к. съ каждой бу-

тылки, истребованной въ приходѣ. По расчету, сдѣланному приблизительно, вина расходуется въ епархіи въ годъ до 30,000 бутылокъ, что даетъ духовенству,—при достиженіи главнѣйшей цѣли употребленія при богослуженіи настоящаго натурального церковнаго вина,—какъ бы вознагражденіе за доброе дѣло до 3,000 руб. По пробѣ вина, оказавшагося вполне удовлетворительнымъ, съѣздъ рѣшилъ принять предложеніе Британова и заключить съ нимъ контрактъ на три года (1900—1902), и поручилъ управленію свѣчнаго завода заключить условіе съ Британовымъ. Въ настоящее время, на выработанныхъ уже основаніяхъ, церкви снабжаются виномъ чрезъ завѣдывающихъ свѣчными складами въ округахъ (завѣдывающіе складами за свой трудъ получаютъ съ виноторговца 4⁰/₁₀₀ съ валового дохода), которыя по своимъ требованіямъ, пересылаемымъ чрезъ управленіе, получаютъ вино отъ Британова и будутъ расплачиваться съ нимъ же въ шестимѣсячный срокъ. Подольская епархіа представляетъ первый опытъ во всей Россіи по снабженію церковей натуральнымъ богослужебнымъ виномъ. Если этотъ опытъ удастся, то и тамъ, и въ другихъ мѣстахъ поддѣльныя вина не будутъ имѣть хода въ церковномъ обиходѣ, а вездѣ распространятся по церквамъ натуральное, чистое виноградное вино, которое только одно приличествуетъ для таинства причащенія, какъ соотвѣтствующее канонамъ церковнымъ и святости самаго таинства. Жалобы на недоброкачество церковнаго вина, употребляемаго при совершеніи святѣйшаго таинства евхаристіи, въ наши дни начали раздаваться сильнѣе и все чаще стали проникать въ періодическую печать. Поддѣлка самыхъ необходимыхъ предметовъ употребленія, достигшая нынѣ крайнихъ предѣловъ, давно коснулась и церковнаго вина. Естественно поэтому, что духовенство и лица, ревнующія о пользѣ церкви Божіей, стали подумывать, какъ бы изба-

вѣться отъ поддѣльныхъ предметовъ, незаконно вторгающихся во святилища храмовъ Божіихъ, въ особенности деревенскихъ, пользующихся ловкими услугами мелкихъ уѣздныхъ торговцевъ. Подольская епархія разрѣшила наболѣвшій вопросъ; насколько удачно, — покажетъ будущее. Другія епархіи, какъ напр. Могилевская, предполагаютъ приступить къ разрѣшенію его въ скоромъ будущемъ.

На страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* былъ напечатанъ проектъ объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго монастыря, который бы занялся выдѣлкою винограднаго вина для церквей имперіи. Проектъ этотъ, принадлежащій перу И. У. Палимсестова, какъ обѣщающій немалыя удобства и выгоды для церквей, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ нашею періодическою духовною печатью. Въ подробностяхъ онъ изложенъ на страницахъ журналовъ — «Церковнаго Вѣстника» № 9 и «Пастырскаго Собесѣдника» №№ 7—8 за минувшій 1899 годъ.

Учрежденіе подобнаго монастыря — дѣло, конечно, далекаго будущаго. Но чтобы церкви Божіи имѣли возможность получить вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и отравъ, не дожидаясь проектируемаго монастыря, Палимсестовъ рекомендуетъ открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., съ условіемъ, чтобы «одно обязательство было свято исполняемо: брать вино для св. евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ». «Церковный же Вѣстникъ» еще болѣе упрощаетъ это предложеніе и, имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ свѣчные заводы со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ для снабженія церквей восковыми свѣчами, говоритъ: «почему бы церковнымъ свѣчнымъ складамъ не взять въ свои руки снабженіе церквей не только восковыми свѣчами, но также виномъ,

масломъ и ладономъ *). Свѣчной складъ, закупаая эти предметы оптомъ и располагая средствами экспертизы, всегда бы могъ имѣть и болѣе дешевый и болѣе доброкачественный материалъ». Свящ. Г. Яновцевскій на страницахъ *Новгородскихъ В. В.* (1899 г. № 16) дополняетъ все это слѣдующими соображеніями. «Предполагаемъ, говорить онъ, что убытковъ отъ продажи не будетъ. Такъ, если допустить, что заводу при оптовой покупкѣ на 500 церквей епархіи, по два ведра на каждую церковь, обойдется каждое ведро по цѣнѣ въ 5 р.,—мы уже не говоримъ о цѣнѣ въ 3 р. за ведро, которую, однако, Палимсестовъ считаетъ выгодною для торговаго заведенія,—то и тогда польза отъ торговой операціи будетъ настолько значительна, что о ней слѣдуетъ подумать. Большинство церквей покупаетъ церковное вино,—безъ сомнѣнія поддѣльное,—у мѣстныхъ уѣздныхъ торговцевъ по цѣнѣ въ 9 р. 50 к., а нѣкоторыя церкви болѣе лучшее, можетъ быть и виноградное—по 12 р. за ведро. Для всѣхъ церквей епархіи возьмемъ за среднюю цыфру—цѣну въ 10 р. за ведро; при которой барышъ свѣчного завода отъ продажи 1,000 ведръ церковнаго вина, очевидно, выразится почтенною суммою въ 5,000 руб.».

Дѣйствительно, нужно бороться со зломъ, уничтожить кощунственную фальсификацію и не допускать, чтобы церковныя деньги шли на развитіе этой фальсификаціи и обогащеніе ловкихъ торгашей. Если это дѣло и не будетъ давать матеріальной прибыли духовенству, то и тогда главнѣйшая цѣль будетъ достигнута; если же оно будетъ давать прибыль и дѣйствительно дастъ, какъ это показала торговля восковыми свѣчами, то мало ли общественныхъ нуждъ у духовенства, которыя требуютъ своего удовлетворенія.

(Изъ *Курскихъ Епарх. Вѣд.*).

*) Минскій свѣчной складъ снабжаетъ уже церкви епархіи масломъ и ладономъ.

О ВЪЯВЛЕНІЕ. «УКАЗАТЕЛЬ ДНЕЙ НЕДѢЛИ»,

замѣняющій календарь (по обоимъ стилямъ) на 2200 лѣтъ отъ Р. Х. съ Пасхаліей.

Всѣ вопросы рѣшаются простымъ поворотомъ круга безъ всякихъ вычисленій.

Отзвы помѣщены въ Церковномъ Вѣстникѣ (1897 г., № 29 Мая) и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1897 г., стр. 828—29).

До сихъ поръ высылались за 1 р. съ перес. лишь готовые «Указатели». Но такъ какъ готовые очень часто портятся въ дорогѣ, то теперь могутъ быть высланы листы, изъ которыхъ каждый самъ можетъ сдѣлать Указатель такимъ образомъ: Присланный листъ надо наклеить на картонъ и перочиннымъ ножомъ вырѣзать находящійся внутри кругъ. Послѣ сего сзади картона на вырѣзанное мѣсто наклеить кусокъ картона, вложить вырѣзанной кругъ на прежнее мѣсто и въ центрѣ закрѣпить ниткой, или булавкой, чтобы кругъ могъ вращаться,—и все готово.

Листъ Указателя высылается за четыре почт. 7 коп. марки.

Адресъ: Москва, Журналу «Дѣло».



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю о Оомѣ.—Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.) (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Мая 1900 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

10 р. до 125 р., Березовской съ 50 р. до 150 р., Жаховичской и Лѣшнянской, по коимъ не было вовсе отпускаемо пособій изъ мѣстныхъ средствъ, до 80 р. по первой и до 1½ р. съ надѣла по второй. Въ частности наиболѣе поступало въ отчетномъ году мѣстныхъ средствъ собственно на содержаніе учащихся по слѣдующимъ церковнымъ школамъ: Мозырскаго уѣзда—Городятичской 150 р., Погостской 100 р., Рубельской 200 р. (въ 1899 году 300 р.), Пинскаго уѣзда—Нобельской 150 р., Борисовскаго уѣзда—Хотаевичской 100 р., Слуцкаго уѣзда—Слуцкой при Св. Троицкомъ монастырѣ 100 р., Рѣчицкаго уѣзда—Казиміровской церковно-приходской школѣ 211 р. и Передѣльской школѣ грамоты 360 р. А всего на содержаніе законоучителей и учителей церковныхъ школъ изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году израсходовано 80.878 р. 88 к.; кромѣ того собственно на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ израсходовано натурою 14.799 р. 25 к.

Изъ показанныхъ выше суммъ, отпущенныхъ изъ казенныхъ средствъ на выдачу денежныхъ наградъ (490 р.) и пособій (1440 р.) учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ,—а) 350 р. назначено къ выдачѣ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ главнымъ образомъ въ поощреніе ихъ успѣшныхъ занятій по обученію дѣтей церковному пѣнію и за устройство церковныхъ хоровъ изъ учениковъ церковныхъ школъ, при чемъ въ видахъ улучшенія постановки обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно состоявшемуся постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, объявлено всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, что тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ съ должнымъ усердіемъ заниматься обученіемъ церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, будутъ назначаемы особыя денежные награды и, при случаѣ, будутъ предоставляемы лучшія учительскія мѣста

въ церковно-приходскихъ школахъ, и б) 50 р. выдано, по ходатайству Бобруйскаго Уѣзднаго Отдѣленія, въ качествѣ пособія на лѣченіе быв. учительницѣ Бобруйской соборной церковно-приходской школы Аннѣ Рогинской. Кромѣ того, по ходатайству Уѣздныхъ Отдѣленій, назначаемы были въ отчетномъ году пособія на наемъ помѣщеній для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ помѣщеніи школы не было квартиры для учителя и не представлялось возможнымъ изыскать мѣстныхъ средствъ для найма означенной квартиры. Такъ въ отчетномъ году отпущено на наемъ помѣщенія для учительницы Немоницкой церковно-приходской школы Борисовскаго уѣзда 18 руб. и учительницы Казиміровской церковно-приходской школы Бобруйскаго уѣзда 25 р. Изъ суммъ Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства выдано 15 р. въ пособіе учительницѣ Острошицко-Городецкой церковно-приходской школы Стефанидѣ Галиной на расходы по помѣщенію сына въ учебное заведеніе и 56 р. 96 к. на путевые расходы учителямъ церковно-приходскихъ школъ, командированнымъ въ С.-Петербургъ для слушанія курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Не смотря на то, что въ отчетномъ году, какъ видно изъ таблицы въ главѣ V, израсходовано на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта несравненно болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій встрѣчаются заявленія о томъ, что матеріальное положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ оставляетъ желать многого, и только «надежда на лучшія времена», говорится въ отчетѣ Новогрудскаго Уѣзднаго Отдѣленія, «бодритъ и укрѣпляетъ руководителей и учащихся въ церковныхъ школахъ»; «многихъ изъ нихъ одушевляетъ та мысль, что они трудятся во славу Божию, для пользы народной и процвѣтанія дорогаго отечества, и сознаніе испол-

няемаго ими священнаго долга даетъ имъ возможность забывать всё невзгоды и трудности школьной жизни».

Бъ улучшенію педагогической подготовки учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, принимаемы были мѣры прежде всего завѣдующими церковными школами, которые, при посѣщеніяхъ школъ, сами по мѣрѣ возможности руководили классными занятіями, наглядно показывая въ надлежащихъ случаяхъ учителямъ, какъ нужно вести учебныя занятія въ школѣ. Въ отчетѣ Борисовскаго Уѣзднаго Отдѣленія отмѣчается тотъ фактъ, что многіе завѣдывающіе школами въ свободное отъ занятій время—въ воскресные и праздничные дни приглашали къ себѣ учителей и давали имъ должныя указанія къ постановкѣ въ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла. Въ этомъ же направленіи оказывала вліяніе на улучшеніе педагогическихъ навыковъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и церковно-школьная инспекція при обзорѣннн церковныхъ школъ. По отношенію къ улучшенію состава учителей школъ грамоты Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году подтверждено чрезъ Уѣздныя Отдѣленія, что избраніе учителей для школъ грамоты непременно должно совершаться при участіи приходскаго священника, который, по удостовѣреніи въ нравственной благонадежности избраннаго мѣстнымъ обществомъ учителя, а также и въ томъ, что онъ обладаетъ достаточными для преподаванія въ школѣ грамоты познаніями, дѣлаетъ представленіе въ Уѣздное Отдѣленіе объ утвержденіи въ учительской должности избраннаго обществомъ и одобреннаго имъ, священникомъ, кандидата на учительскую должность въ школѣ грамоты.

Но наиболѣе плодотворнымъ по своимъ послѣдствіямъ средствомъ къ улучшенію педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ служили въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, учрежденные лѣтомъ отчет-

наго года при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ краткосрочные курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Для слушанія курсовъ вызвано было 76 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, но около половины вызванныхъ, по разнымъ причинамъ, не явилось на курсы, для слушанія коихъ собралось 15 учителей церковно-приходскихъ школъ, 1 учитель школы грамоты и 27 учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а всего 43 лица. Занятія на курсахъ подъ руководствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, состоявшаго инспекторомъ курсовъ, продолжались въ періодъ времени съ 23 Іюня по 5 Августа въ помѣщеніи Епархіальнаго Общежитія при Минской Духовной Семинаріи, въ зданіи коего отведено было помѣщеніе и для ночлега учителямъ, между тѣмъ какъ учительницы въ свободное отъ классныхъ занятій время помѣщались въ зданіи Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства подъ надзоромъ начальницы училища, принявшей на себя обязанности надзирательницы за курсистками. За выбытіемъ по болѣзни изъ состава слушательницъ курсовъ одной изъ учительницъ до конца занятій на курсахъ оставались 16 учителей и 26 учительницъ, а всего 42 лица. По окончаніи курсовъ, на основаніи произведеннаго въ присутствіи членовъ Совѣта испытанія слушателей и слушательницъ курсовъ въ знаніи ими церковнаго пѣнія, 10 изъ нихъ выданы отъ Епархіальнаго Наблюдателя свидѣтельства въ томъ, что они могутъ обучать церковному пѣнію въ школахъ, образовать церковный хоръ и управлять имъ, а 23 учителямъ и учительницамъ выданы свидѣтельства въ томъ, что они знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному. Для привлеченія къ слушанію курсовъ на будущее время большаго числа учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно заключенію Епар-

хіяльнаго Наблюдателя, приняты были слѣдующія мѣры: учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, неявившимся на курсы безъ уважительной причины, отказано въ выдачѣ денежныхъ пособій, при распредѣленіи таковыхъ изъ суммы, назначенной на выдачу пособій однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ, между тѣмъ какъ нѣкоторые изъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ особеннымъ усердіемъ относившіеся къ занятіямъ на курсахъ и оказавшіе наибольшіе успѣхи въ изученіи церковнаго пѣнія, къ началу учебнаго года были перемѣщены на лучшія учительскія мѣста. На устройство и веденіе курсовъ израсходовано въ отчетномъ году 3000 р., отпущенныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А. смѣты Св. Синода 1898 г. Изъ означенной суммы израсходовано: а) 429 р. 50 к. на путевые расходы учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ по проѣзду въ г. Минскъ для слушанія курсовъ и обратно, б) 853 р. 66 к. на продовольствіе слушателей и слушательницъ курсовъ пищею во время пребыванія ихъ на курсахъ, в) 648 р. на вознаграженіе преподавателей курсовъ, г) 455 р. на вознаграженіе руководителей курсовъ и лицъ, потрудившихся въ дѣлѣ устройства курсовъ, съ выдачею послѣднимъ вознаграженія изъ остаточной по устройству курсовъ суммы, съ особаго разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, д) 30 р. 28 к. на класныя и письменныя принадлежности, е) 371 р. 94 к. на учебныя руководства и пособія и на устройство бібліотеки педагогическихъ курсовъ и ж) 211 р. 62 к. на хозяйственные, мелочныя и непредвидѣнные расходы.

Согласно предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ отчетномъ году командированы были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ С.-Петербургъ для слушанія педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-

приходскихъ школъ 3 учителя церковно-приходскихъ школъ— Бабчинской двухклассной Рѣчицкаго уѣзда Н. Гошкевичъ, Язвинской одноклассной Пинскаго уѣзда М. Годлевскій и Борисовской одноклассной П. Стаценюкъ и 1 кандидатъ на учительскую должность въ церковно-приходской школъ—получившій въ томъ же году учительское мѣсто въ Бабчинской двухклассной церковно-приходской школъ—псаломщикъ Дольской церкви Пинскаго уѣзда А. Хлѣбцевичъ, окончившій курсъ въ Минской Духовной Семинаріи.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою).

Общежитія. Ночлежные пріюты.

Относительно мѣръ къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій и въ показаніяхъ школьныхъ листовъ дается очень мало свѣдѣній. На основаніи этихъ свѣдѣній слѣдуетъ полагать, что въ большинствѣ церковныхъ школъ Минской епархіи въ отчетномъ году заботы завѣдующихъ школами объ обезпеченіи учащихся въ церковныхъ школахъ, по недостаточности средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи завѣдующихъ, ограничивались тѣмъ, что ученики отдаленныхъ отъ школы деревень нерѣдко, особенно въ холодную и дурную погоду, оставляемы были ночевать въ школьномъ помѣщеніи—въ кухнѣ или классной комнатѣ, при чемъ нерѣдко училищный сторожъ приготовлялъ имъ горячую пищу изъ принесенныхъ ими отъ родителей продуктовъ. При очень немногихъ церковныхъ школахъ существовали въ отчетномъ году ночлежные пріюты, гдѣ ученикамъ отводимо было особое помѣщеніе для ночлега, а равно немного было и школъ съ общежитіями, хотя по мѣстнымъ условіямъ епархіи, при разбросанности деревень въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и неудоб-

ствѣ путей сообщенія устройство ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при церковныхъ школахъ нельзя не признать весьма желательнымъ. Ночлежные пріюты въ отчетномъ году существовали при 13 церковныхъ школахъ епархіи—3 двухклассныхъ, 6 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и 4-хъ школахъ грамоты. Общежитія устроены были, по отчетнымъ свѣдѣніямъ, при 24 церковныхъ школахъ—3-хъ двухклассныхъ, 19 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и 2 школахъ грамоты. Кромѣ Лунинецкой желѣзнодорожной двухклассной церковно-приходской школы, при которой имѣется правильно организованное общежитіе, дававшее въ отчетномъ году пріютъ 40 учащимся и содержавшееся на средства желѣзнодорожнаго управленія, правильно организованныя общежитія въ отчетномъ году существовали—въ одноклассной церковно-приходской школѣ при Минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ съ 42 содержавшимися на средства монастыря учащимися, въ школѣ грамоты при Минскомъ женскомъ монастырѣ съ 10 содержавшимися также на монастырскія средства учащимися и, наконецъ, при одноклассной церковно-приходской школѣ въ селѣ Голдовичахъ Слуцкаго уѣзда, гдѣ число учениковъ, жившихъ въ общежитіи, въ отчетномъ году было 34. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ школьнымъ листкомъ, всѣ учащіеся въ Голдовичской церковно-приходской школѣ ежедневно пользуются въ школѣ горячею пищею, приготовляемою поваромъ въ школьномъ общежитіи, при чемъ огородныя овощи и съѣстные припасы (кромѣ хлѣба) для прокормленія учащихся поступаютъ отъ мѣстнаго населенія, дающаго и даровое отопленіе для школы, и доставляются въ школу при участіи волостнаго правленія. Что касается остальныхъ церковныхъ школъ, то наиболѣе благоустроенныя общежитія въ отчетномъ году существовали: при Раковской двухклассной церковно-приходской школѣ Минскаго уѣзда, при Хотаевичской

Борисовскаго уѣзда и Чучевичской Мозырскаго уѣзда одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но ученики, жившіе въ общежитіяхъ при означенныхъ школахъ, снабжались пищевыми продуктами отъ родителей. О безмездномъ снабженіи учащихся въ церковныхъ школахъ одеждою имѣются свѣдѣнія только по двумъ упомянутымъ выше монастырскимъ школамъ г. Минска, въ коихъ учащіеся, помѣщаясь въ монастырскомъ общежитіи, получаютъ полное содержаніе отъ монастыря, а также по двумъ школамъ Борисовскаго уѣзда — Борисовской Іуліевской и Свядской. Въ первой изъ сихъ школъ на снабженіе одеждою бѣднѣйшихъ учащихся въ отчетномъ году израсходовано мѣстною помѣщицею О. С. Колодѣвою изъ собственныхъ средствъ 100 р.; въ Свядской церковно-приходской школѣ для поощренія дѣтей къ изученію церковнаго пѣнія лучшимъ изъ нихъ, участвующимъ въ церковномъ хорѣ, выдаваемы были въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, — мальчикамъ лѣтнія рубашки (бумачевыя), а дѣвочкамъ платочки. Общество вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ въ Минской епархіи не организовано.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе, по отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, изъ года въ годъ становится все замѣтнѣе, въ особенности на подрастающемъ поколѣніи. Это вліяніе школы выражается въ болѣе сознательномъ проявленіи религіознаго чувства, въ аккуратномъ посѣщеніи храма Божія, въ сознательномъ отношеніи къ обрядовой

сторонѣ религіи, къ церковному богослуженію, въ уменьшеніи случаевъ проявленія дикости, грубости, непочтительности, чѣмъ большею частію отличаются невоспитанныя крестьянскія дѣти, неуваженія къ праздничнымъ днямъ, расположенія къ порокамъ; распространеннымъ среди темной народной массы, пьянству и разгулу. Благотворное вліяніе школы чрезъ учащихся распространяется и на взрослыхъ, не посѣщающихъ школы. Замѣчено, что ученики церковной школы, научившись молитвамъ и начальнымъ истинамъ вѣры, обучаютъ дома тому же братьевъ, сестеръ и даже родителей. Изъ донесеній приходскихъ священниковъ, по отчету Мозырскаго Уѣзд. Отдѣленія, обнаруживается, что въ тѣхъ деревняхъ и селахъ, въ которыхъ существуютъ церковныя школы, брачующіеся знаютъ молитвы, требуемыя отъ нихъ, а воспріемники при крещеніи—символь вѣры. Далѣе, по отчету того же Отдѣленія, нерѣдко приходится слышать отъ крестьянъ такіе отзывы, что замѣчая, что дѣти, воспитывающіяся въ церковныхъ школахъ, «и въ храмъ не лѣнятся ходить, и молитвы аккуратно дома вычитываютъ и съ животными мягче обращаются, и родители ихъ чрезъ нихъ пріучаются къ тому же». Замѣчено также, что если школьникъ назначенъ къ чтенію въ церкви, къ прислуживанію во св. алтарѣ, то въ этотъ день съ нимъ непременно придутъ въ церковь и его родители, которые часто говѣютъ съ своими дѣтьми, учащимися въ церковныхъ школахъ, и пріобщаются Св. Таинъ. Еще большее вліяніе на мѣстное населеніе оказываютъ тѣ школы, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію. Народъ въ такихъ приходахъ аккуратно посѣщаетъ храмъ Божій и внѣбогослужебныя собесѣдованія, часто отъ души благодаритъ своего священника и школьное начальство за такую школу и нерѣдко увеличиваетъ содержаніе учителю, обучающему школьниковъ церковному пѣнію. Прихожане Рубельской церкви Мозырскаго уѣзда въ представленномъ

ими за подписью 146 лицъ прошеніи, выражая благодарность Епархіальному Училищному Совѣту за назначеніе учителемъ въ Рубельскую церковно-приходскую школу Василя Груши, хорошо знающаго церковное пѣніе, пишутъ: «Церковь наша нынѣ украшается прекраснымъ, стройнымъ хоровымъ пѣніемъ, которое приноситъ великую пользу и утѣшеніе намъ, прихожанамъ: службы у насъ теперь торжественны, полуопустѣвшая раньше и почти забытая нами и нашими дѣтьми церковь наша въ самые малые праздники переполнена толпами молящихся и даже прихожанами сосѣднихъ церквей, которые завидуютъ нашему счастью». «Изъ особой любви и уваженія къ трудамъ своего учителя и не желая быть неблагодарными», прихожане Рубельской церкви назначили по общественному приговору жалованье помянутому учителю въ суммѣ 300 р. изъ мѣстныхъ средствъ, въ дополненіе къ получаемому имъ содержанію отъ казны, и не смотря на постигшее ихъ несчастіе вслѣдствіе пожара постановили—на свои средства оштукатурить все школьное зданіе, построить ограду вокругъ школы, сарай для дровъ и погребъ. Видя заботы своихъ пастырей о просвѣщеніи своихъ дѣтей, народъ съ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ относится къ священникамъ и ихъ словамъ. Благодаря воздѣйствію церковной школы, по отчету Рѣчицкаго Уѣзднаго Отдѣленія, чаще и чаще повторяются случаи принятія благословенія отъ священника, отдаванія ему почтенія при встрѣчѣ, такъ что церковная школа видимо поднимаетъ въ глазахъ населенія авторитетъ православнаго духовенства, сближаетъ пасомыхъ съ пастырями и часто устанавливаетъ между ними самыя доброжелательныя и сердечныя отношенія. Въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій отмѣчается, далѣе, наблюдаемый въ селеніяхъ съ церковными школами обычай крестьянъ въ свободное отъ работы время, особенно по вечерамъ, собираться въ школу и тамъ слушать рассказы изъ