

11.МАР.1916

Уфимскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Марта. ○ № 5. ○ Годъ XXXVIII

1916 Г.

У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1916.

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXVIII

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 5.

1916.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Не взирая на переживаемое родиню тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный усердіемъ духовныхъ пастырей въ Вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоявшаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества посильную народную лепту на святое дѣло помощи страждущимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоящее, по окончаніи войны, возстановленіе въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ врагами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно принятыя мѣры къ производству сего сбора по ввѣренной Вамъ Уфимской епархіи и крѣпко

вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Святой Землѣ, Я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ приближающіеся дни Вербной недѣли разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный церковный сборъ на нужды Православія и русскихъ богомольцевъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Какъ бы ни была скромна народная жертва на Святую Землю, она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ предстоящія Обществу заботы по возстановленію созданныхъ народнымъ усердіемъ полвѣка тому назадъ русскихъ богоугодныхъ учреждений въ Іерусалимѣ и поможетъ возродить прерванную войною благотворную дѣятельность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви Уфимской епархіи при № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ
Елисавета.

Резолюція Его Преосвященства—1916, ф. 19. Напечатать въ Епар. Вѣд.—Отцы настоятели должны внимательно отнестись къ этому сбору—на разоренную нынѣ Св. Землю Е. А.“

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го февраля 1916 г. за № 1790, игуменія Арсенія уволена, по прошенію, отъ должности настоятельницы Сергіевскаго женскаго общежительнаго монастыря, Белебеевскаго уѣзда, и на эту должность назначена монахиня Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря, Маріамна, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

* * *

Іеромонахъ Пахомій, временно исполнявшій обязанности настоятеля Алексѣевскаго общежительнаго монастыря, Стерлитамакскаго уѣзда, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го февраля 1916 г. за № 1789, назначенъ на должность настоятеля названнаго монастыря.

Архипастырское благословеніе церковно-школьнымъ дѣятелямъ.

Бирскій Уѣздный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 29 сентября 1915 г., заслушавъ отчеты инспекторовъ народныхъ училищъ Бирскаго уѣзда по осмотру ими школъ за истекшій 1914—1915 учебный годъ, постановилъ: 1) возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о выраженіи благодарности и поощренія за отлично усердное преподаваніе Закона Божія и отличные успѣхи учащихся священникамъ: о. Александру Таланкину (по Новотроицкому двухклассному уч.), о. Петру Долонину (по Десяткинскому уч.), діакону Николаю Пономареву (по Бирскому женскому земскому и Бирско Слободскому училищамъ), діакону, нынѣ священнику, о. Алексѣю Сапердотову (по Биктемировскому уч.), свящ. о. Леониду Нечаеву (по Касевскому 2 кл. уч.), о. Адриану Густову (по Вечтомовскому уч.), о. Николаю Замятину (по Никола-Березовскому уч.), о. Алексію Боголюбову (по Карякинскому и Масляно-Мысовскому уч.), о. Николаю Михайлову (по Кояновскому и Старо-Базановскому), о. Владиміру Боредскому (по Старо-Елгашевскому уч.), о. Николаю Гаврилову (по Средне-Атняшинскому уч.) и учит.: Августъ Поповой (по Балтачевскому уч.), Ѳедору Стяжкину (по Больше-Логовскому уч.), Нинѣ Кондратовой (по Графскому уч.), Екатеринѣ Подываловой (по Ляпустинскому уч.), Александрѣ Гориченской (по Ново-Погорѣловскому уч.), Андрею и Аннѣ Васильевымъ (по Бахтыбаевскому уч.), Михаилу Имаеву и Роману Кондюрину (по Кальтеевскому уч.), Еленѣ Давиловой (по Рѣлькинскому уч.), Зоѣ Халугивой (по Токтаровскому уч.), Василию Вайтievу (по Токьинскому уч.), Ѳедору Прокопьеву (по Вотско-Менаузскому уч.), Ольгѣ Главатскихъ (по Ташкичскому уч.) и Екатеринѣ Антоновой (по Спасскому уч.); 2) одобренія за усердное отношеніе къ закопоучительскимъ обязанностямъ и хорошіе успѣхи учащихся: священникамъ — Валеріану Василевскому (по Артакульскому уч.), о. Николаю Попову (по Біявашскому и Швейнскому уч.), о. Венедикту Тимашеву (по Силантьевскому уч.), діакону Георгію Михайлову (по Непряхинскому уч.), діакону, нынѣ священнику, о. Іакову Коровину (по Мѣдянскому уч.), учителю, нынѣ священнику, о. Михаилу Максиму (по Бирюбашскому уч.) и учителю Яндыгановскаго училища (инородческаго) Александру Багишеву.

На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ положена резолюція: „*Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ поименованныхъ труженниковъ на нивѣ церковной; Господь Самъ да воздастъ имъ сугубо за святыя труды ихъ*“.

Архипастырская благодарность жертвователямъ.

Священникъ Никольской церкви с. Покровки, Белебеевскаго уѣзда, о. Павелъ Тимашевъ, рапортомъ отъ 8 февраля с. г. за № 15, доложилъ Его Преосвященству, что согласно его, о. Тимашева, предложенія, нѣсколько благочестивыхъ прихожанъ с. Покровки, пожелавшіе остаться неизвѣстными, пожертвовали въ Никольскую церковь с. Покровки облаченіе на Св. Престоль и жертвенникъ, цѣнностью въ 36 р. 55 к., шелковый вышитый покровъ на Св. Престоль, цѣнностью въ 15 р., а крестьянинъ дер. Казанки, прихода с. Покровки, Агафонъ Димитріевъ пожертвовалъ икону въ вызолоченномъ кіотѣ, св. Питирима, Епископа Тамбовскаго Чудотворца, цѣнностью въ 20—25 руб.

На рапортѣ этомъ, Его Преосвященствомъ, 19 февраля с. г., положена резолюція: *„Призываю на жертвователей Божіе благословеніе, священника Тимашева благодарю за труды“*.

* * *

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена благодарность слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія: въ церковь села Азмеева, Белебеевскаго у., землевладѣльцу Дмитрію Владиславову Пальчикову, за пожертвованіе ста бревень лѣсу на обшивку церкви; учителю Азмеевскаго училища Семену Тимофееву Никифорову, пожертвовавшему паникадило, стоимостью въ 38 р.; крестьянину с. Усовъ Іоанну Іоаннову Егорову, пожертвовавшему покровъ для престола и воздуха, стоимостью въ 40 р. и церковному старостѣ церкви с. Азмеева, Василию Михайлову Тимрею, пожертвовавшему плащаницу, цѣною въ 58 руб.; Бирской мѣщанской вдовѣ Еленѣ Ефимовнѣ Плехановой за пожертвованіе ея въ церковь с. Николаевки, Бирскаго уѣзда, на пасхальную ризу свѣтло бѣлой серебряной парчи 10 арш., стоимостью въ 50 р.; крестьянину с. Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, Георгію Кузьмину Иванцову, за пожертвованіе имъ для Ольгинской церкви пяти металлическихъ свѣчъ и общей минеи на сумму 20 р. 25 к.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи*

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 февраля с. г. за № 559, благочинный 3 окр., Бирскаго уѣзда, священникъ Николай Протопоповъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ

занимаемой имъ должности благочиннаго и на эту должность назначенъ священникъ Никольской церкви с. Аскина Василій Канцеровъ, съ освобожденіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности духовнаго слѣдователя по названному округу, въ каковой утверждёнъ священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Большого Есаула Сергій Агафоновъ.

* Діаконъ с. Парасковьяна, Стерлитамаккаго у., Іоаннъ Васильевъ рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

† Заштатный священникъ Θεоктистъ Троицкій, проживающій въ Катавъ-Ивановскомъ завсдѣ, Уфимскаго у., скончался 9 февраля с. г.

† Заштатный псаломщикъ-діаконъ с. Иваненкова, Белебеевскаго у., Петръ Желвицкій, скончался 8 февраля с. г.

Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго Комитета о раненыхъ о проявленномъ русскимъ обществомъ сочувствію къ мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ настоящей войны, Государю Императору, въ 13-й день сего января, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“.

Въ 19-й день сентября 1914 года Его Императорскому Величеству благоугодно было одобрить предположенія Александровскаго Комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ, постановкою досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины.

О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ одобреніи предположеній Комитета сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учреждений и Оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія епархіяльныхъ преосвященныхъ.

Городскія и земскія учрежденія отнесли къ предположеніямъ Александровскаго Комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патріотическихъ чувствъ, причемъ особенную за-

ботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учрежденія Архангельской, Новгородской, Полтавской и Харьковской губерніи. Въ Александровскій Комитетъ стали поступать пожертвованія. Такъ отъ Устьсыольской земской управы получено 1000 руб., Мариупольской—500 руб.

Петроградское городское управленіе отвело на Преображенскомъ кладбищѣ особый участокъ, достаточный для преданія землѣ 10.000 боиновъ.

Московское городское управленіе устроило братское кладбище въ своемъ владѣніи при селѣ Всѣхсвятскомъ. Кладбище это съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день декабря 1914 года, находится подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.

Весьма сочувственно отнеслись къ мысли Александровскаго Комитета епархіальные преосвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія, указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духовенства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ сооруженія прихожанами каплицъ, установкой неугасимыхъ лампадъ и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

Наконецъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Всероссийское общество памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну (Петроградъ, Литейный просп., 20), принявшее на себя широкія обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи личности павшихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и одиночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соотвѣтствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ и проч.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова за 1914 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	С У М М А.				Объясненія.
	Наличн.		Билет.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. % ⁰ / ₀ : а) на наличный капиталъ по книжкѣ сберегательной кассы. Ст. 49	12	85	—	—	
б) по билетамъ. Ст. 120	75	30	—	—	
в) отъ Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Ст. 44	544	—	—	—	
2. Членскихъ взносовъ: а) непосредственно въ кассу Братства отъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ. Ст. 5, 37, 38, 39, 40, 43, 45, 46, 50, 57, 58, 59, 60, 61, 76, 78, 79, 80 и 93	212	—	—	—	
б) чрезъ о.о. благочинныхъ отъ причтовъ церквей епархіи. Ст. 6, 7, 12, 54, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 73, 74, 81, 82, 85, 88, 94, 97, 98 и 116	1662	—	—	—	
3. По подписнымъ листамъ. Ст. 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 29, 34, 35, 52, 54, 55, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 74, 82, 83, 88, 89, 91, 92, 97, 103, 104, 117, 118 и 119	340	69	—	—	

4. Кружечнаго сбора въ церквахъ епархіи. Ст. 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 29, 32, 35, 52, 56, 65, 67, 71, 82, 94, 97, 101, 104 и 119	180	27	—	—
5. Пожертвованій отъ церквей и причтовъ. Ст. 15, 22 и 34	71	53	—	—
6. Сбора въ недѣлю о Омѣ. Ст. 12, 48, 53, 54, 63, 66, 71, 81, 82, 83, 85, 89, 94, 97 и 104	71	97	—	—
7. Сбора 29 августа. Ст. 6, 7, 10, 12, 28, 33, 41, 95, 97, 102 и 105	32	17	—	—
8. Кружечнаго сбора на постройніе церквей въ иногородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. Ст. 8, 16, 28, 42, 66, 106, 107 и 109	21	57	—	—
9. На епархіальный пріютъ для заштатнаго и престарѣлаго духовенства. Ст. 7, 90, 96 и 109	59	20	—	—
10. Въ погашеніе долговъ: а) отъ церквей. Ст. 44 и 77 б) отъ лицъ. Ст. 25, 26, 27, 30, 31, 36, 75, 86, 87 и 110	95	—	—	—
11. На устройство и содержаніе дѣтскаго пріюта при Братствѣ. Ст. 84, 108, 111, 112, 113, 114 и 115	2402	37	3500	—

Деньги эти поступили черезъ Преосвященнаго отъ разныхъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными.

12. Отъ церквей г. Уфы за книги „Пѣснопѣнія для клира и народа“. Ст. 99 и 100

12

13. Переходящихъ и случайныхъ. Ст. 23, 24, 51 и 52

35 86

Итого . . .

6497 17

3500

Отъ 1913 года оставалось. Ст. 1

3084 34

1400

Въ ссудѣ за Уфимскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

13600

А всего . .

23181 51

4900

РАСХОДЪ.

1. Пособій церквамъ и школамъ:

а) Уфимскому училищу глухонѣмыхъ. Ст. 41

300

б) Бакалинской второклассной школѣ на содержаніе трехъ стипендіатовъ Братства Ст. 10 и 60

120

в) церкви с. Казанчей, Белебеевскаго уѣзда, на расходы по укрѣпленію земли за церковью. Ст. 65

50

2. Пособій разнымъ лицамъ. Ст. 11, 17, 36 и 37 . .

55

3. Квартирное пособіе причту п. с. Шаровки, Белебеевскаго уѣзда. Ст. 8, 12, 20, 25, 35, 42, 46, 54 и 62

180

4. Жалованье-пособіе священнику Іоанну Хохлову. Ст. 19 и 53	360	—	—	
5. Заимообразно:				
а) лицамъ. Ст. 3, 4, 13, 14 и 24	430	—	—	
б) церквамъ. Ст. 28	887	12	—	Денги эти выданы заимообразно 15-ти горно-заводскимъ церквамъ на расходы по укрѣпленію за церквами земли, отводимой владѣльцами заводовъ.
6. Жалованье:				
а) предсѣдателю Совѣта Братства. Ст. 56 и 69	333	32	—	
б) дѣлопроизводителю. Ст. 7, 57, 64 и 67	122	67	—	
в) разсылному. Ст. 2, 9, 16, 21, 26, 31, 33, 43, 52, 61 и 68.	61	68	—	
г) библиотекаршѣ при Братской библиотекѣ - читальнѣ. Ст. 5, 23, 40 и 51	120	—	—	
7. Разныхъ случайныхъ:				
а) авторскихъ епарх. мис. свящ. А. Діаконову за составленіе брошюры „О новоскопчествѣ“. Ст. 18	150	—	—	
б) за напечатаніе брошюръ „О новоскопчествѣ“ и „Молитвенное пѣніе во время брани“. Ст. 32 и 59	240	—	—	
в) за книги „Пѣснопѣнія для клира и народа“ изд. В. М. Скворцова. Ст. 29	75	86	—	
г) на покупку евангелій и крестиковъ для войновъ. Ст. 48.	50	—	—	
д) на покупку 4 билетовъ благотворительной лотереи 1914 г. Ст. 66	20	—	—	

е) доплата при покупкѣ %/% бумагъ и за храненіе ихъ. Ст. 70	38	15	—	—	
ж) возвращены, какъ вдвой- нѣ полученные. Ст. 47	15	—	—	—	
з) канцелярскихъ, пересы- лочныхъ и др. мелочныхъ. Ст. 1, 6, 15, 22, 27, 30, 36, 37, 38, 44, 45, 50, 55, 58, 60 и 65	47	14	—	—	
8. Переходящихъ. Ст. 38	35	—	—	—	Деньги эти высланы въ церковь с. Русск. Кизганбаша, Бирск. у., на приобрѣтеніе антиминса и хоругвей—согласно воли жертвователя.
9. На устройство и содержаніе дѣтскаго приюта. Ст. 39, 49 и 63	300	—	—	—	
10. Переданы въ Уфимскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества взносы монастырей на миссіонерскія и общепархіяльныя нужды. Ст. 34	730	—	—	—	Деньги эти были присланы въ Братство въ 1913 г. на храненіе по распоряженію Преосвященнаго Михея.
Итого	4720	94	—	—	
Осталось къ 1915 г.	4860	57	4900	—	
Въ ссудѣ за Уфимскимъ Епархіяльнымъ свѣчнымъ заводомъ	13600	—	—	—	
А всего	23181	51	4900	—	

Казначей священникъ *Николай Куклинъ.*

А К Т Ъ.

1915 года Сентября 12 дня Ревизионная Комиссія въ составѣ Предсѣдателя Ректора Уфимской Духовной Семинаріи Архимандрита Артемія и членовъ: преподавателя Семинаріи М. Г. Спасскаго и помощника епархіальнаго миссіонера Ѳ. К. Садкова провѣрила приходо-расходную книгу съ относящимися къ ней документами и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Братства Воскресенія Христова, за 1914-й годъ, причемъ оказалось: 1) приходо-расходная книга надлежаще скрѣплена, прошнурована и припечатана, шнуръ, печать и листы цѣлы; общія статьи прихода и расхода суммъ вычислены правильно и согласно съ частными статьями и документами; расходы производились на основаніи журнальных постановленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и удостовѣрены расписками получателей, страничные итоги и транспорты, а также наличные остатки суммъ за каждый мѣсяць и въ началѣ года выведены вѣрно; суммы свидѣтельствовались членами Братства ежемѣсячно; 2) въ отчетѣ остатокъ отъ 1913 года къ 1914 году Братскихъ суммъ наличными 3084 руб. 34 коп., билетами 1400 руб. и въ ссудѣ за Уфимскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 13600 руб. показанъ правильно; за 1914-й годъ на приходѣ значится наличными 6497 руб. 17 коп. и билетами 3500 руб., въ расходѣ 4720 руб. 94 коп.; статьи прихода и расхода суммъ сгруппированы и вписаны въ отчетъ согласно со статьями приходо-расходной книги; частные и общіе итоги суммъ по приходу и расходу ихъ въ отчетѣ показаны правильно и остатокъ къ 1915 году Братскихъ суммъ наличными 4860 руб. 57 коп., билетами 4900 руб. и въ ссудѣ за Уфимскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 13600 руб. выведены вѣрно.

Предсѣдатель Комиссіи Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Артемій*.

Члены: Преподаватель Семинаріи *Михаилъ Спаскій*.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго собранія Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, бывшаго 20 сентября, 1915 года.

Общее годичное собраніе членовъ Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ текущемъ (1915) году было приурочено ко времени созыва

Съѣзда духовенства Уфимской епархіи. Оно происходило 20-го сентября, въ 1 часъ дня, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ присутствіи г.г. Начальника губерніи т. с. П. П. Башилова, Вице-Губернатора д. с. с. графа А. Г. Толстого, Губернскаго Предводителя Дворянства д. с. с. А. В. Новикова, Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа т. с. Н. И. Тихомирова, представителей другихъ вѣдомствъ, членовъ Комитета, о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, во главѣ съ предсѣдателемъ Съѣзда, протоіереемъ о. Н. Страховымъ и многихъ другихъ лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ.

Послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣми собравшимися, и краткой рѣчи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, открывшаго засѣданіе, Собранію былъ предложенъ для прослушанія отчетъ о дѣятельности Комитета за 1914 годъ, прочитанный Секретаремъ Комитета Гуріемъ Комиссаровымъ. Непосредственно за прочтеніемъ отчета предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи, протоіереемъ о. Павломъ Яковлевымъ, былъ прочитанъ актъ о производствѣ ревизіи кассы и провѣркѣ приходо-расходной книги Комитета за истекшій 1914 годъ.

Затѣмъ начался обмѣнъ мнѣній по поводу выслушанныхъ отчета Комитета и акта ревизіонной комиссіи.

Прежде всего, по предложенію Г. Начальника губерніи П. П. Башилова, Собраніе почтило память почившаго въ отчетномъ году Товарища Предсѣдателя Комитета д. с. с. Н. А. Гурвича: послѣ молитвы о блаженномъ упокоеніи души усопшаго, прочитанной Его Преосвященствомъ, всѣмъ Собраніемъ была пропѣта „вѣчная память“.

На вопросъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, не слишкомъ ли высоко оцѣнивается дѣятельность помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ выраженіемъ, встрѣчающимся въ отчетѣ, что помощники миссіонеровъ „принесли дѣлу миссіи громадную пользу“,— авторъ отчета отвѣтилъ, что оцѣнка дѣятельности г.г. Шленкина и Макарова (помощниковъ миссіонеровъ) сдѣлана не на основаніи только оффиціальныхъ данныхъ, но главнымъ образомъ на основаніи отзывовъ частныхъ лицъ—псаломщиковъ, учителей и простыхъ крестьянъ-инородцевъ, которые сами были въ числѣ слушателей проповѣди названныхъ миссіонеровъ и съ которыми автору отчета приходилось встрѣчаться. Относительно свѣдѣній, сообщенныхъ въ отчетѣ о тяжеломъ положеніи отдѣльныхъ лицъ, принимающихъ православіе и принужденныхъ оставаться среди своихъ однодеревенцевъ прежнихъ единовѣрцевъ, г.

Начальникъ губерніи замѣтилъ, что законъ ограждаетъ такихъ лицъ отъ насилій и преслѣдованій со стороны иновѣрцевъ, а потому о случаяхъ притѣсненія православныхъ мусульманами или язычниками слѣдуетъ сообщать администраціи.

По поводу акта ревизіонной комиссіи, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ: вѣрно ли поняла ревизіонная комиссія свою задачу, распространивъ ревизію на дѣятельность канцеляріи по разсылкѣ подписныхъ листовъ и надзору за аккуратнымъ возвращеніемъ ихъ. Нѣкоторые члены находятъ, что ревизіонная комиссія расширила свои права и начала ревизію общаго дѣлопроизводства канцеляріи Комитета, другіе же, напротивъ, находили законной провѣрку всѣхъ относящихся къ приходо-расходной книгѣ денежныхъ документовъ. Секретаріатъ Комитета объяснилъ, что номера отсылаемыхъ о. о. благочиннымъ подписныхъ листовъ Миссіонерскаго Общества и Комитета по книгѣ исходящихъ бумагъ отмѣчаются, а номера возвращаемыхъ въ книгѣ входящихъ бумагъ раньше не отмѣчались, но въ этомъ году соблюдается и это; что касается списка членовъ Комитета, то онъ составляется не только на основаніи квитанціонной книги Комитета, но и по спискамъ членовъ и жертвователей, представляемымъ о. о. благочинными.

Собраніе выразило пожеланіе, чтобы на будущее время велись реестры отсылаемыхъ и получаемыхъ подписныхъ листовъ, а также запись членовъ и жертвователей на нужды Комитета по мѣрѣ поступленія пожертвованій.

Отчетъ Комитета и актъ ревизіонной комиссіи Собраніе утвердило и высказало пожеланіе, чтобы они были напечатаны.

Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору новыхъ членовъ Комитета. Въ составъ Совѣта Комитета избраны прибывшіе въ епархію только въ текущемъ году: ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Артемій* (Ильинскій), епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Леонидъ Константиновичъ *Соловьевъ* и епархіальный противо-расколо-сектантскій миссіонеръ-проповѣдникъ Ѳеодоръ Кировичъ *Садковъ*. За пожертвованіе крупныхъ денежныхъ суммъ Комитету или вообще на дѣло просвѣщенія иновѣрцевъ епархіи избраны пожизненными членами Комитета: *Стахневъ* Николай Ивановичъ, пожертвовавшій 500 руб. на построеніе храма во Владимірской общинѣ, Белебеев. у., *Гладышева* Евдокія Александровна, пожертвовавшая 50 руб., *Троицкая* Елизавета Ивановна, послушница Рижскаго монастыря, пожертвовавшая 650 руб. на украшеніе храма въ с. Мраковѣ и воспитаніе дѣтей мѣстнаго священника о. Селиванова, *Никольскій* Николай Васильевичъ, преподаватель Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ, пожертвовавшій 75 руб. на нужды Ко-

митета, *Ивановъ* Стратоникъ Ивановичъ, крестьянинъ изъ крещеныхъ татаръ, пожертвовавшій на построеніе храма въ дер. Авлапфъ, Мензелинскаго уѣзда, свыше 5000 руб. и *Васильевъ* Іуліанъ Васильевичъ, крестьянинъ изъ крещеныхъ татаръ, пожертвовавшій 200 руб. на устройство храма при школѣ дер. Ильтень-Буты.

Въ составъ ревизіонной комиссіи для производства ревизій денежныхъ дѣлъ Комитета въ слѣдующемъ отчетномъ году собраніе переизбрало: протоіерея Павла Яковлева и членами: священника Гавріила Граммакова и секретаря Консисторіи Виктора Брянцева.

Далѣе обсуждался вопросъ о времени слѣдующаго общаго собранія Комитета. Его Преосвященство и нѣкоторые изъ членовъ Комитета находили желательнымъ устройство слѣдующаго общаго собранія въ первые мѣсяцы будущаго 1916 года, какъ это требуется и по уставу, причемъ какъ на болѣе приличествующій для устройства собранія день, указывали на первое воскресенье Великаго поста „торжества православія“. Но другіе члены указали, что, за продолжительностью литургіи въ этотъ день, между литургіей и вечерней остается слишкомъ мало времени для того, чтобы духовенство города имѣло возможность присутствовать на собраніи. Указано было также на то обстоятельство, что всѣ необходимые для составленія годичнаго отчета матеріалы поступаютъ въ Комитетъ не раньше марта мѣсяца, притомъ самое составленіе отчета требуетъ немалого труда и времени, а потому отчетность не можетъ быть приготовлена Комитетомъ къ первой недѣлѣ Великаго поста. Соглашаясь съ этими доводами, Собраніе признало наиболѣе удобнымъ для устройства годичнаго собранія временемъ мѣсяць сентябрь. Совѣтъ Комитета съ своей стороны обѣщаль принять мѣры къ ускоренію представленія на имя Комитета матеріаловъ, необходимыхъ для составленія отчета, чтобы имѣть возможность составить отчетъ къ Пасхѣ, и устроить годичное собраніе, если это будетъ признано необходимымъ, до наступленія лѣтняго времени.

Послѣ этого Его Преосвященствомъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о программѣ будущей дѣятельности Комитета. Предварительно Владыка задалъ вопросъ: чѣмъ же измѣряется успѣхъ нашей миссіи? Какіе осязательные результаты ея дѣятельности? На эти вопросы отвѣчалъ и. о. епархіяльнаго миссіонера священникъ Стефанъ Матвѣевъ. Въ своей рѣчи о. миссіонеръ отмѣтилъ, что успѣхъ миссіи не можетъ измѣряться только числомъ обращенныхъ изъ иновѣрія въ православіе. Въ этомъ отношеніи Уфимская миссія не можетъ по-

хвалиться успѣхомъ за отчетный годъ, такъ какъ святымъ крещеніемъ въ этомъ году просвѣщены не болѣе 10 человекъ. Но противомусульманская миссія Уфимской епархіи не считаетъ свои успѣхи совершенно незамѣтными. Дѣло въ томъ, что миссія въ настоящее время еще не имѣетъ возможности обратиться съ проповѣдью Евангелія къ мусульманамъ: у нея есть ближайшая задача—утвержденіе въ православіи крещеныхъ уже инородцевъ и охрана ихъ отъ вліянія на нихъ воинствующаго ислама. Въ этомъ отношеніи миссія не была бесплодной: ей (миссіи) удалось остановить начавшееся было послѣ изданія Высочайшаго манифеста 17 апрѣля 1915 года массовое движеніе крещенцевъ въ сторону ислама и возвратить въ лоно Церкви часть отпадшихъ отъ православія. Кромѣ того, благодаря дѣятельности миссіи и приходскаго духовенства инородческихъ приходоѡ, руководимаго Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ за послѣднее время значительно улучшилось: во многихъ приходоѡхъ они стали уже сознательными христіанами, о чемъ свидѣтельствуютъ, напимѣръ, крупныя пожертвованія, дѣлаемая нѣкоторыми изъ крещеныхъ инородцевъ на храмы Божіи. Въ заключеніе о. миссіонеръ выражаетъ надежду, что, при помощи Божіей, миссіи удастся слить инородцевъ съ рускимъ народомъ на почвѣ единства религіи и языка. (Рѣчь о. Стефана Матвѣева полностью напечатана въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1915 годъ).

Начальникъ губерніи П. П. Башиловъ указаль на нецѣлесообразность раздѣленія миссіи на противомусульманскую и противоязыческую, такъ какъ этотъ порядокъ заставляеть разсматривать однихъ и тѣхъ же инородцевъ съ двухъ точекъ зрѣнія: поскольку они испытываютъ вліяніе ислама, они подлежатъ вѣдѣнію противомусульманскаго миссіонера, поскольку придерживаются язычества, подлежатъ вѣдѣнію противоязыческаго миссіонера. Между тѣмъ почти всѣ инородцы наши находятся одновременно подъ вліяніемъ и язычества и магометанства. Поэтому, по мнѣнію г. Начальника губерніи, миссіонеры должны различаться не по специальностямъ, а по районамъ дѣятельности. Далѣе, отмѣтивъ фанатичность и организованность мусульманъ, г. Губернаторъ указаль, что въ данное время почти бесполезно вести специальную борьбу съ исламомъ, и надо особое вниманіе обратить на борьбу съ язычествомъ. „Стыдъ и позоръ, говорилъ ораторъ, для великаго современнаго государства имѣть среди своихъ гражданъ сотни тысячъ лицъ, придерживающихся религіозныхъ вѣрованій и обрядовъ первобытныхъ народовъ. Самая дѣятельная борьба съ

язычествомъ необходима еще и потому, что среди язычниковъ ведется дѣятельная пропаганда ислама, и мы рискуемъ тѣмъ, что язычники всѣ перейдутъ въ мусульманство. Среди язычниковъ уже есть потребность перейти отъ своей первобытной вѣры къ новой, болѣе совершенной вѣрѣ, и необходимо поставить дѣло такъ, чтобы они всегда могли услышать, что лучшая вѣра—это вѣра христіанская“.

Преосвященный Предсѣдатель разъяснилъ, что рѣзкаго раздѣленія противомусульманской и противоязыческой миссіи нѣтъ, что указанія П. И. Башилова будутъ непременно приняты во вниманіе, такъ какъ и ранѣе Комитетъ считался съ указаннымъ Его Превосходительствомъ явленіемъ. Далѣе Владыка отмѣтилъ рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о неблагопріятныхъ условіяхъ для распространенія христіанства среди мусульманъ и язычниковъ. Эти условія находятся въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ безразличнаго отношенія къ вопросамъ своей вѣры именуемыхъ „православными“ русскихъ людей, живущихъ среди язычниковъ въ качествѣ торговцевъ, землевладѣльцевъ и ремесленниковъ. Мало того, что они никогда не поговорятъ съ инородцами о вѣрѣ и не живутъ по евангельски: они частенько относятся враждебно къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ. Ни одинъ мусульманинъ и язычникъ не относится такъ безразлично къ своей вѣрѣ. У татаръ—мусульманъ каждый извозчикъ, каждый торговецъ каждый портной является пропагандистомъ своей вѣры. Въ случаѣ перехода отдѣльныхъ лицъ въ христіанство эти новобращенные подвергаются такому гоненію и преслѣдованію со стороны однопорядковцевъ, что бывають вынуждены покидать свои родныя мѣста. А оторванные отъ земли и оставленные безъ надлежащаго призора и руководства со стороны православныхъ они часто превращаются въ преступниковъ и довольно скоро попадаютъ въ тюрьму, такимъ образомъ, не только не приближаются къ Царству Небесному, но быть можетъ, еще болѣе отдаляются отъ него. Въ настоящее время Комитету, обратившему вниманіе на это печальное явленіе, удалось получить отъ мѣстнаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка обѣщаніе, что, въ случаѣ желанія обращенныхъ въ христіанство мусульманъ и язычниковъ выселиться на новыя мѣста жительства, имъ будутъ предоставлены участки земли на льготныхъ условіяхъ. Было бы въ высшей степени важно, чтобы съ переменной вѣры новообращенные не теряли ничего изъ того, что имѣли, и ставились, благодаря братской поддержкѣ христіанъ, въ лучшее положеніе. Даже въ своей семьѣ принявшіе христіанство члены ея терпятъ пренебрежительное отношеніе

къ себѣ. Въ качествѣ орудія для противодѣйствія такому отношенію иновѣрцевъ къ православнымъ сородичамъ Преосвященнѣйшій Владыка указалъ на имя Государя Императора. Иностранцы, особенно крещеные и язычники, такъ благоговѣютъ передъ Личностью Государя Императора, что одинъ изъ новокрещеныхъ сразу возстановилъ уваженіе родственниковъ и однодеревенцевъ къ себѣ, какъ только догадался сказать имъ въ отвѣтъ на нападки съ ихъ стороны, что онъ принялъ вѣру Государя Императора.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Во время собранія пѣлъ архіерейскій хоръ. Послѣ собранія собравшимся были розданы экземпляры отчета Православнаго Миссіонернаго Общества за 1914 годъ и печатныхъ изданій Комитета на русскомъ языкѣ за 1914 годъ. Многіе изъ присутствующихъ подписали членскіе взносы и пожертвованія на нужды миссіи.

(Подлинный за надлежащими подписями).

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

№№ по порядку.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	с. Новс-Спасское, Мензелинскаго уѣзда, 2 шт., 3456 душъ об. п., земли на причтъ 66 десятинъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 496 руб. 40 коп., казеннаго жалованья священнику 2 шт. нѣтъ.	съ 10 ноября 1915 г.
2	Рождество-Богородицкая церковь г. Уфы, 1747 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 1289 руб. 22 коп., казеннаго жалованья священнику нѣтъ.	съ 6 января 1916 г.
3	Покровская церковь г. Уфы, 1591 д. об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 1950 р. 40 коп., казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ.	съ 9 января 1916 г.

- | | | |
|----|--|-----------------------------|
| 4 | с. Ямашъ-Павловское, Бирскаго уѣзда, 1537 д. об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 390 р., казен. жалов. священнику 300 р. въ годъ. | съ 11
января
1916 г. |
| 5 | с. Топорнино, Уфимскаго уѣзда, 3 шт., 6474 души об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 2297 р. 79 коп., казеннаго жалованья священнику 3 шт. нѣтъ. | съ 24
января
1916 г. |
| 6 | с. Николаевка, Бирскаго уѣзда, 1291 душа обоего пола, земли на причтъ 34 десятины, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 417 р. 20 к. | съ 27
января
1916 г. |
| 7 | с. Ново-Петровское, Уфимскаго уѣзда, на мѣстныя средства. | |
| 8 | Никольская церковь при ст. „Бердяушъ“ С. З. ж. д. на мѣстныя средства. | съ 19
января
1916 г. |
| 9 | с. Каирово, Бирскаго уѣзда, 1613 д. об. п., земли на причтъ 30 дес., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 250 руб., казеннаго жалованья священнику 400 р. въ годъ. | съ 3
февраля
1916 г. |
| 10 | с. Николаевка, Белебеевскаго уѣзда, 1517 д. об. п., земли на причтъ 33 дес., кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 284 р. 35 к., казен. жалованья священ. 300 р. въ годъ. | съ 17
февраля
1916 г. |

Діаконскія:

- | | | |
|---|--|------------------------------|
| 1 | с. Васильевка, Белебеевскаго уѣзда, 1040 душъ об. п., земли на причтъ 33 десятины 1600 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 200 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. | съ 8
мая
1915 г. |
| 2 | с. Буты, Мензелинскаго уѣзда, 3025 душъ об. п., земли на причтъ 99 десятинь, кружечнаго дохода за 1914 г. получено 380 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. | съ 15
сентября
1915 г. |
| 3 | с. Верхне-Троицкое, Белебеевскаго уѣзда, 1626 душъ об. п., земли на причтъ 99 дес. 1140 кв. саж., казеннаго жалованья діакону нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 300 руб. | съ 18
сентября
1915 г. |

- | | | |
|---|--|----------------------|
| 4 | с. Воскресенскій заводъ, Стерлитамакскаго уѣзда, 5334 души об. п., земли на причтъ 49 десятинь 1200 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 900 р., казеннаго жалов. діакону 146 руб. 34 к. въ годъ. | съ 8 декабря 1915 г. |
| 5 | с. Аѳанасово, Мензелинскаго уѣзда, 3805 д. об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 141 р. 12 к., казеннаго жалованья діакону нѣтъ. | съ 24 января 1916 г. |

Псаломщическія:

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 | с. Шуганъ, Мензелинскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 1031 душа обоего пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 г. на причтъ получено 140 руб., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ. | съ 25 ноября 1914 г. |
| 2 | с. Айлино, Златоустовскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 528 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 186 руб. 80 коп., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ. | съ 30 апрѣля 1915 г. |
| 3 | с. Азналы-Карамалы, Белебеевскаго уѣзда, 1093 души обоего пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ 112 р. 60 к., казеннаго жалованья псаломщику 175 руб. въ годъ. Въ приходѣ мордва и чуваша. | съ 31 мая 1915 г. |
| 4 | 2 штатъ с. Калегина, Бирскаго уѣзда, 3118 д. об. п., земли на причтъ 33 десят., кружечнаго дохода за 1914 г. 560 руб., казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ. | съ 18 іюля 1915 г. |
| 5 | с. Сасыкуль, Стерлитамакскаго уѣзда, 913 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 190 руб., казеннаго жалованья псаломщ. 122 р. 50 к. въ годъ. | съ 27 октября 1915 г. |
| 6 | с. Ахманово, Белебеевскаго уѣзда, 1865 д. об. п., земли на причтъ 33 дес., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 187 р. 11 к., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ. | съ 29 октября 1915 г. |
| 7 | с. Николо-Березовка, Бирскаго уѣзда, 1 шт. 1585 душъ об. п., земли на причтъ 32 десятины 2214 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 9450 р., казеннаго жалованья псаломщику 1 шт. нѣтъ. | съ 6 ноября 1915 г. |

8	с. Масляный Мысь, Бирскаго уѣзда, 1204 д. об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 404 руб. 69 к., казен. жалованья псаломщику 150 р. въ годъ.	съ 12 ноября 1915 г.
9	с. Верхне-Троицкое, Белебеевскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 380 душъ об. п., земли на причтъ 99 десятинъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 77 р. 85 к., казеннаго жалованья псаломщику 125 р. въ годъ.	съ 4 ноября 1915 г.
10	с. Бузюрово, Белебеевскаго уѣзда, 2003 души об. п., земли на причтъ 34 десятины, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 153 руб. 44 коп., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ.	съ 20 ноября 1915 г.
11	с. Помряскино, Стерлитамакскаго уѣзда, 2 шт., 2662 д. об. п., земли на причтъ 17 десят. 1200 кв. саж., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 611 руб. 2 коп., казеннаго жалов. псаломщику 2 шт. 100 р. въ годъ.	съ 12 января 1916 г.
12	с. Александровка, Златоустовскаго уѣзда, Единовѣрческая церковь, 411 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 135 руб., казеннаго жалованья псаломщику, 150 руб. въ годъ.	съ 9 ноября 1915 г.
13	Свято-Троицкая Единовѣрческая церковь г. Златоуста, 1248 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 получено на причтъ 415 руб. 49 коп., казеннаго жалованья 82 руб. въ годъ.	съ 20 декабря 1915 г.
14	с. Языково, Мензелинскаго уѣзда, 1363 души об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 325 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ.	съ 1 января 1916 г.
15	с. Тряпино, Стерлитамакскаго уѣзда, 3222 д. об. п., земли на причтъ 30 десят., кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 291 р. 88 к., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ.	съ 31 октября 1915 г.
16	с. Хлѣбодаровка, Стерлитамакскаго уѣзда, 1213 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 92 руб. 50 к., казеннаго жалованья псаломщику 125 р. въ годъ.	съ 1 января 1916 г.

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 17 | с. Сихонкино, Уфимскаго уѣзда, 3204 души об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 450 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ. | съ 19 января 1916 г. |
| 18 | с. Прости, Мензелинскаго уѣзда, 1908 душъ об. п., земли на причтъ 22 десят. кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 300 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ. | съ 27 января 1916 г. |
| 19 | с. Бобино, Златоустовскаго уѣзда, 978 д. об. п., земли на причтъ 10 десятинь, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 252 руб. 8 к., казеннаго жалованья псаломщику 125 р. въ годъ. | съ 9 января 1916 г. |
| 20 | с. Айдось, Бирскаго уѣзда (на мѣстныя средства). | съ 5 января 1916 г. |
| 21 | Никольская церковь г. Белебея, 2 шт., (на мѣстныя средства). | съ 27 октября 1915 г. |
| 22 | с. Варварино, Стерлитамакскаго уѣзда, 3006 д. об. п., земли на причтъ 33 десятины, кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 450 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ. | съ 31 января 1916 г. |
| 23 | с. Алаторка, Уфимскаго уѣзда, 1065 душъ об. п., земли на причтъ 33 дес., кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 760 р., казеннаго жалованья псаломщику 125 р. въ годъ. | съ 8 февраля 1916 г. |
| 24 | с. Илекъ, Уфимскаго уѣзда, 1 штатъ, 5695 д. об. п., земли на причтъ 33 десятины кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 788 р. 16 коп., казеннаго жалованья псаломщику 1 шт. 50 руб. въ годъ. | съ 3 февраля 1916 г. |
| 25 | с. Ново-Покровка, Стерлитамакскаго уѣзда, 1577 душъ об. п., земли на причтъ 33 дес., кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 228 руб. 18 к., казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ. | съ 1 февраля 1916 г. |

26	с. Усть-Кочелевка, Златоустовскаго уѣзда, 1411 душъ об. п., земли на причтъ 30 дес., кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 124 руб. 20 коп., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ.	съ 29 января 1916 г.
27	с. Ново-Никольское, Бирскаго уѣзда, 2022 д. об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 г. получено на причтъ 514 руб. 16 коп., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ.	съ 22 января 1916 г.

Отъ Епископа Уфимскаго



Содержаніе официальнаго отдѣла. Рескриптъ Ея Императорскаго

Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства. Указы Святѣйшаго Синода. Архипастырское благословеніе церковно-школьнымъ дѣятелямъ. Архипастырская благодарность жертвователямъ. Переимѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова за 1914 годъ. Журналъ общаго годичнаго собранія Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, бывшаго 20 сентября 1915 года. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Епископа Уфимскаго.

Въ Уфимскій Отдѣлъ Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ поступаютъ просьбы расселенныхъ въ Уфимской губерніи бѣженцевъ о предоставленіи имъ работы.

Въ виду этого прошу о.о. настоятелей приходоѡ, гдѣ имѣются бѣженцы, незамедлительно обслѣдовать и сообщить Отдѣлу (Уфа, Архіерейскій домъ) о количествѣ работоспособныхъ и желающихъ получить работу бѣженцевъ-мужчинъ и женщинъ, съ обозначеніемъ ихъ спеціальнойности („плотникъ“, „кузнецъ“ или „чернорабочій“ и т. д.).—Для собранія такихъ же свѣдѣній въ селеніяхъ инородческихъ, не входящихъ въ составъ православныхъ приходоѡ, я, вмѣстѣ съ симъ, прошу содѣйствія Его Превосходительства г. Уфимскаго Губернатора.

Кромѣ того, прошу о.о. настоятелей освѣдомить бѣженцевъ о томъ, что, согласно постановленію Совѣта Отдѣла, мною впредь воспрещена выдача сдежды изъ склада при Архіерейскомъ домѣ, если просители не представляютъ отъ священника или отъ сельской администраціи удостовѣренія о дѣйствительной нуждаемости, такъ какъ Отдѣломъ получены свѣдѣнія, что нѣкоторые изъ выданныхъ бѣженцамъ вещей являются на базарѣ.

Въ первую очередь складомъ будутъ удовлетворяться ходайства чрезъ священниковъ, причемъ необходимо точно обозначать всѣ свѣдѣнія по прилагаемой ниже формѣ.

При выдачѣ вещей непременно записывать о томъ въ имѣющіяся у бѣженцевъ паевыя книжки.

Епископъ Андрей.

Фамилія, имя, отчество.	Изъ какой губ., волости, села.	Въроисповѣданіе.	Возрастъ.	Если учиться, то гдѣ?	Гдѣ живетъ въ насто- ящее время.	Не получаетъ-ли посто- бія денежнаго, кромѣ кормовыхъ.	Не получаетъ-ли солдат- скаго паѣна и въ ка- комъ размѣрѣ.	Не имѣетъ-ли заработка	Въ какихъ именн. ве- щахъ нуждается.

Уфимскій Отдѣлъ Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ проситъ приходскихъ батюшекъ представлять означенныя свѣдѣнія о бѣженцахъ по тщательной провѣркѣ и удостовѣреніи ихъ.



Кружокъ Сотрудницъ Уфимскаго Епархіальнаго Благотворительнаго Братства Воскресенія Христова.

Въ засѣданіи дамскаго попечительнаго о пріютѣ и богадѣльнѣ Братства Воскресенія Христова Комитета 20 января сего года предсѣдателемъ комитета Архимандритомъ Николаемъ было предложено вниманію собранія слѣдующее:

У нѣкоторыхъ членовъ Дамскаго Комитета возникла идея о расширеніи дѣятельности Комитета; въ настоящее время Комитетъ имѣетъ своей задачей оказывать помощь дѣтскому пріюту и богадѣльнѣ для престарѣлыхъ, содержащихся на средства Братства Воскресенія Христова. Нужда же въ помощи есть не только у этихъ двухъ учрежденій, но и у многихъ другихъ благотворительныхъ учрежденій и лицъ въ епархіи. Члены Комитета работаютъ на пользу Братства весьма продуктивно. Но дѣятельность эта могла бы расширяться и быть болѣе плодотворной, если призвать къ работѣ на дѣло благотворительности и просвѣщенія меньшихъ братій культурныя женскія силы всей Уфимской епархіи. Поэтому весьма желательно привлечь къ дѣлу оказанія любви христіанской женъ священно-церковно-служителей и учительницъ и всѣхъ другихъ христіанокъ, которыя могли бы оказывать помощь христіанскую на мѣстахъ въ уѣздныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ. При эгомъ условіи хорошо бы было измѣнить и са-

мое наименованіе Дамскаго Комитета на „Кружокъ Сотрудницъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова“. Кружокъ сотрудницъ, состоящій при Братствѣ желательно сдѣлать болѣе самостоятельной организаціей въ своей дѣятельности и особенно въ веденіи своей отдѣльной отъ Братства денежной кассы. Таково предположеніе о реорганизаціи Дамскаго Комитета.

Собраніе постановило: 1. Дѣятельность Дамскаго Комитета расширить и обратить его въ „Кружокъ Сотрудницъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.“ Задачами Кружка поставить всемѣрное содѣйствіе Братству въ выполненіи имъ своего назначенія и первѣе всего въ области благотворительной и просвѣтительной, какъ наиболѣе удобоисполнимой и насущной.

2. Предложить женамъ священно-церковно-служителей Уфимской епархіи, учительницамъ и всѣмъ женщинамъ-христіанкамъ, желающимъ потрудиться по мѣрѣ своихъ силъ и способностей дѣлу христіанской любви и Братству Воскресенія Христова, вступить въ члены Кружка Сотрудницъ.

3. Для учредительницъ и дѣйствительныхъ членовъ Кружка Сотрудницъ установить взносъ въ размѣрѣ (10) рублей въ годъ, а для членовъ соревновательницъ по желанію, а иныхъ зачислять и безъ взноса—при условіи помощи общему дѣлу личнымъ трудомъ (могутъ оказаться такія лица, кои не въ состояніи сдѣлать денежнаго взноса, но могутъ послужить Братству личнымъ трудомъ).

4. Заявленіе о желаніи вступить въ члены Кружка (со взносомъ или безъ взноса) считать достаточнымъ для зачисленія того или другого лица въ составъ членовъ Кружка.

5. Засѣданія Кружка собираются по мѣрѣ надобности. Приглашенія на засѣданія печатаются въ Уфимскихъ газетахъ.

6. Собранія Кружка считать состоявшимися при участіи на собраніи не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ Кружка.

7. Журналы засѣданій представлять Его Преосвященству на утвержденіе за подписью Предсѣдателя и Товарища Предсѣдателя Кружка, 3-хъ членовъ Кружка, Казначая и Секретаря. Журналы въ копіяхъ сообщаются Совѣту Братства.

8. Денежныя средства кружка составляются изъ а) членскихъ взносов, б) пожертвованій, в) сборовъ по квитанціоннымъ книжкамъ и г) другимъ источникамъ, изыскиваемымъ Кружкомъ.

9. Кружокъ Сотрудницъ имѣетъ свою денежную кассу, приходо-расходную книгу и своего казначая. Приходо-расходная

книга и квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій выдаются отъ Совѣта Братства за печатью Братства.

10. Расходы денегъ вообще производятся по постановленіямъ Кружка. Сотрудницамъ предоставляется производить необходимые неотложные расходы изъ имѣющихся у нихъ собранныхъ денегъ до 30 рублей, по ихъ усмотрѣнію. Обо всѣхъ произведенныхъ такимъ образомъ расходахъ сотрудницы сообщаютъ Кружку.

11. Черезъ каждые 3 мѣсяца Казначей представляетъ Кружку отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ. Актъ освидѣтельствованія суммъ производить и подсчитывать въ собраніи Кружка.

12. Члену-Казначею имѣть на рукахъ не болѣе 50 руб. Остальныя суммы хранить на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Банкѣ.

13. По окончаніи гражданскаго года Казначей Кружка Сотрудницъ представляетъ общій годичный денежный отчетъ, а секретарь составляетъ общій отчетъ о дѣятельности Кружка.

14. Всякія измѣненія и дополненія въ настоящихъ правилахъ дѣлать по постановленію Кружка.

15. Всѣ имѣющіяся на 1 января 1916 года на счетахъ Братства Воскресенія Христова денежные суммы, переданныя въ Братство Дамскимъ Попечительнымъ Комитетомъ, а также поступившія и въ 1916 году просить Братство перевести въ самостоятельное вѣдѣніе Кружка Сотрудницъ Братства.

16. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Кружка Сотрудницъ денежные суммы передать въ Братство Воскресенія Христова.

17. Предсѣдателемъ Кружка Сотрудницъ, Товарищемъ Предсѣдателя и Секретаремъ Кружка просить быть лицъ, несшихъ эти обязанности въ Дамскомъ Комитетѣ: Предсѣдателемъ—Архимандрита Николая, Товарищемъ Предсѣдателя—В. И. Брянцева и Секретаремъ—священника М. Я. Хитровскаго; на должность Казначей просить В. Д. Сокурову. Избранные выразили согласіе.

Настоящій уставъ Сотрудницъ Братства Воскресенія Христова былъ заслушанъ въ засѣданіи Совѣта Братства Воскресенія Христова 8 февраля и, по представленіи Совѣтомъ Братства, 20 февраля утверждень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ.

Всѣ сочувствующія и желающія послужить Братству въ добромъ и свѣтломъ дѣлѣ, приглашаются сдѣлать заявленія объ

этомъ на имя Предсѣдателя Совѣта Братства Воскресенія Христова (Уфа, Архіерейскій домъ).

Освѣдомившись въ томъ же засѣданіи объ открытіи при Архіерейскомъ домѣ Уфимскимъ Отдѣломъ Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ склада для изготовленія одежды для бѣженцевъ и объ устроеніи тутъ же „Дома трудолюбія“, Сотрудницы Братства выразили согласіе принять участіе въ работахъ по кройкѣ и пошиву одежды.

Къ вопросу о церковномъ приходѣ.

Въ вопросѣ объ организациі церковнаго прихода весьма важнымъ является установленіе взаимныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами.

По коренному строю церковной жизни, церковное общество раздѣляется на пастырей и пасомыхъ—руководящихъ и руководимыхъ. Послѣдніе не могутъ стать въ своемъ участіи въ церковныхъ дѣлахъ наравнѣ съ первыми и сравняться съ ними по своимъ полномочіямъ. Каждый участвуетъ сообразно своему чину, къ которому онъ принадлежитъ. Настоятелю должно быть усвоено во всѣхъ случаяхъ право инициативы и отвѣтственного руководства въ направленіи приходской жизни и дѣятельности, а прихожанамъ принадлежитъ роль вспомогательная. Только при такой формѣ общенія между пастыремъ и прихожанами сохраняются, по мнѣнію профессора И. С. Бердникова, ¹⁾ должныя отношенія между ними, безъ ущерба для пастырскаго авторитета священника. Нельзя приходскаго священника, который по своему іерархическому сану есть представитель власти епископа въ приходѣ и исполнитель его пастырскихъ полномочій, низводить съ его пастырскаго положенія только въ представителя приходской общины и предсѣдателя церковно-приходскихъ собраний ²⁾. Понятіе о приходѣ, какъ учрежденіи, требуетъ, чтобы органы приходскаго управленія считались органами прихода, занимающаго мѣсто въ лѣстницѣ церковныхъ учреждений, помогающими своему приходскому священнику въ управленіи приходскими дѣлами, вмѣстѣ съ послѣднимъ подчиненными епископу и органамъ епархіальнаго управленія и отвѣтственными предъ

¹⁾ И. С. Бердниковъ. «Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?» С.-Петербургъ. 1907. Стр. 21, 150.

²⁾ Того же взгляда держатся католическіе писатели. Напримѣръ, аббатъ Франковилль называетъ приходъ семьей приходскаго священника, который является полновластнымъ управителемъ прихода, отцомъ этой семьи. См. интересную книгу: «О приходской жизни во Франціи» протоіерей А. Рождественскаго. Прага чешская. 1908. Стр. 313—375.

лимъ. Приходскіе органы--собраніе и совѣтъ--дѣйствуютъ не иначе, какъ по приглашенію и подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника. Постановленія совѣта и собранія не могутъ быть приведены въ исполненіе безъ признанія ихъ пригодности и допустимости со стороны приходскаго священника. Важнѣйшія постановленія собраній и совѣта подлежатъ утвержденію епархіальнаго архіерея. Отчетность о благосостояніи прихода въ религіозно-просвѣтительномъ и нравственномъ отношеніяхъ дается епархіальному архіерею.

Не соглашаясь съ мнѣніемъ А. А. Папкова о желательности собранія на церковныя сходы какъ можно большаго числа вѣрующихъ, которые «несомнѣнно найдутъ большое утѣшеніе и удовлетвореніе именно въ томъ, что ихъ призываютъ къ участию въ церковныхъ дѣлахъ», профессоръ И. С. Бердниковъ замѣчаетъ, что для духовнаго утѣшенія и назиданія существуютъ богослужебныя собранія, которыя всѣмъ доступны: на нихъ всѣхъ приглашаютъ безъ всякаго изъятія, а приходскія собранія дѣловыя; нужно же ихъ отличать отъ богослужебныхъ. Нужно подумать о томъ, не будетъ ли многочисленность служить препятствіемъ къ правильному веденію общихъ совѣщаній. Вѣдь нужно же согласиться съ тѣмъ, что въ дѣлахъ, требующихъ нарочитаго обсуждения больше значенія имѣетъ не количество совѣщающихся лицъ, а ихъ качество, нравственный обликъ, ихъ религіозное настроеніе, ихъ ревность о благѣ Церкви. На это указываетъ между прочимъ, указъ Святѣйшаго Синода, предлагающій настоятелямъ церквей приглашать на приходскія собранія «достигшихъ гражданскаго совершеннѣтїа, преданныхъ Церкви прихожанъ», значить, лучшихъ только прихожанъ. Совершенно согласенъ съ профессоромъ И. С. Бердниковымъ и бывшій членъ Предсоборнаго Присутствія, извѣстный знатокъ церковно-приходскаго вопроса Л. А. Тихомировъ. Онъ говоритъ: «У насъ, въ среднемъ, на приходъ считается болѣе 2000 душъ, то есть, по крайней мѣрѣ, человекъ 600 взрослога мужскаго населенія. Въ городахъ есть приходы съ десятками тысячъ душъ, а въ деревняхъ 600 членовъ приходскаго собранія разсѣяны на огромныхъ пространствахъ, съ трудною проходимую дорогою. Нѣтъ и зданій для сбора такихъ массъ. Профессоръ И. С. Бердниковъ справедливо замѣтилъ, что проектъ долженъ бы былъ прибѣгнуть хоть къ представительству, а не къ поголовнымъ собраніямъ... Но проектъ, не желая вводить представительства, рѣшилъ за то, что для дѣйствительности собранія достаточно, если явится $\frac{1}{10}$ часть членовъ, а въ случаѣ, если собраніе не состоится за ихъ неявкой, то слѣдующее собраніе дѣйствительно при любомъ числѣ членовъ... Это зна-

читать раскрыть широчайше двери всякой узурпаціи, такъ что какихъ-нибудь полтора десятка наиболѣе ретивыхъ или сговорившихся между собой приходскихъ политикановъ будутъ ставить самыя невѣроятныя рѣшенія»³⁾.

Весьма сложнымъ и спорнымъ является вопросъ о субъектѣ правъ въ церковно-приходскомъ имуществѣ, а также о предоставленіи приходу правъ юридическаго лица.

По мнѣнію И. С. Бердникова⁴⁾, обладаніе церковнымъ имуществомъ принадлежитъ церковнымъ установленіямъ (церквямъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, а также и богоугоднымъ заведеніямъ), и субъектомъ правъ въ церковно-приходскомъ имуществѣ должна считаться церковь приходская въ томъ же смыслѣ, какъ и теперь. Церковное имущество по своей природѣ есть достояніе Божіе; а что пожертвовано Богу не можетъ принадлежать человѣку или обществу людей. Это исконное христіанское ученіе, ясно выраженное въ древне-церковныхъ правилахъ (Апост. 38, 40, 41 Двукр. 1), служить безусловнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы считать субъектомъ правъ по отношенію къ церковному имуществу, какъ частное лицо, пожертвовавшее имущество, такъ и цѣлую приходскую общину. Со всею ясностью также значеніе церковнаго имущества разъяснено въ 1-мъ правилѣ Двукратнаго (Константинопольскаго) собора въ храмѣ Св. Апостоловъ 861 г.: «Нѣкоторые, давъ своимъ имѣніямъ и усадьбамъ имя монастыря и обѣщавши посвятить оныя Богу, пишутъ себя владѣльцами пожертвованнаго. Они ухищрено умыслили посвятить Богу единое наименованіе; ибо не стыдятся усвоити себѣ ту же власть и послѣ пожертвованія, какую не возбранялось имъ имѣть прежде. Этого не должно быть. Ибо аще не можетъ кто-либо быть обладателемъ того, что подарилъ человѣку, то како можетъ быть попущено кому-либо восхищати обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приноситъ Богу». Изъ толкованія Вальсамона на приведенное правило мы видимъ, что оно признавалось на практикѣ и въ позднѣйшее время, какъ выражающее постоянную норму церковнаго права. Въ этомъ же смыслѣ строится церковно-имущественное право православными канонистами и въ настоящее время⁵⁾.

Ученіе о томъ, что приходская община есть собственникъ церковнаго имущества и имѣетъ право имъ распоряжаться, есть ученіе специально протестантское, вытекающее изъ вѣроиспо-

³⁾ Л. Тихомировъ. Современное положеніе приходскаго вопроса. 1907. Стр. 11.

⁴⁾ И. С. Бердниковъ. «Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода?» Стр. 141, 142, 151.

⁵⁾ Никодимъ Милашъ. Православное церковное право. С.-Петербургъ 1897. § 133.

вѣднаго ученія его о церковной организаціи. Въ подтвержденіе такого взгляда профессоръ И. С. Бердниковъ ссылается на свидѣтельство Н. С. Суворова, который въ своемъ «Учебникѣ церковнаго права» (изд. 2. 1902 г., стр. 433—4) говоритъ: «Подъ вліяніемъ идей религіозной реформаціи протестантскіе ученые выдвинули церковно-общественную теорію, по которой собственникъ церковнаго имущества есть церковная община, какъ корпорація». Далѣе профессоръ Суворовъ замѣчаетъ относительно этой теоріи, что она примѣнима исключительно на почвѣ евангелической церкви, и то не во всѣхъ случаяхъ.

Съ понятіемъ о церковномъ имуществѣ, какъ имуществѣ священнаго характера, тѣсно связанъ и порядокъ управленія имъ. Управление церковнымъ имуществомъ принадлежитъ церковной іерархіи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и управление другими сторонами церковной жизни. Міряне допускаются къ участию въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ въ качествѣ помощниковъ церковнаго причта. Профессоръ Бердниковъ рѣшительно высказывается противъ формулы IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія, предложенной председателемъ этого отдѣла епископомъ Стефаномъ общему собранію и принятой большинствомъ голосовъ въ засѣданіи общаго собранія Предсоборнаго Присутствія 15 го декабря 1906 г.: „Православная Россійская Церковь является собственникомъ всего церковнаго, причтового и приходскаго имущества. Въ приходяхъ же завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа⁶⁾“. Теорія усвоенія права собственности въ церковномъ имуществѣ всей Православной Церкви, говоритъ онъ⁷⁾, никогда не признавалась въ Православной Церкви. Равнымъ образомъ и на практикѣ Православная Церковь ни въ ея цѣломъ, ни въ частяхъ, каковы патріархаты и митрополии, не признавалась субъектомъ правъ въ церковномъ имуществѣ. То же было и въ русской Церкви при митрополитахъ и патріархахъ. Если допустить переводъ права собственности въ высшую инстанцію, то этой инстанціей должна быть каѳедральная Церковь, а отнюдь не центральное учрежденіе для управленія Россійскою Церковью. Отъ епископіи приходъ получилъ право завѣдывать своимъ имуществомъ; ей же, въ случаѣ нужды, долженъ онъ передать обратно это право. Кромѣ того, примѣненіе этой теоріи на практикѣ потребовало бы много радикальныхъ преобра-

⁶⁾ Журналы и протоколы засѣданій Предсоборнаго Присутствія Т. III, стр. 383.

⁷⁾ И. С. Бердниковъ. Стр. 145.

зованій въ управленіи церковнымъ имуществомъ Россійской Церкви и вызвало бы не мало очень серьезныхъ затрудненій. Въ частности, для прихода или приходской церкви примѣненіе этой теоріи сопровождалось бы умаленіемъ его владѣльческихъ правъ по отношенію къ своему имуществу. На эти практическія неудобства теоріи было указано членомъ VI отдѣла г. юрисконсультомъ при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода К. И. Дылевскимъ. Еще болѣе рѣзко высказывается противъ этой формулы бывшій членъ Предсоборнаго Присутствія Л. А. Тихомировъ, который счелъ бесполезнымъ голосовать необсужденные вопросы и ограничился подачею особаго мнѣнія. Онъ полагаетъ, что «идеалистическая формула 15-го декабря, вводя путаницу въ имущественныя отношенія Церкви, въ то же время создаетъ огромный рискъ, въ случаѣ какихъ-либо секвестровъ церковныхъ имуществъ. Они бывали у насъ и прежде и стали еще возможнѣе въ будущемъ. И тутъ при признаніи Церкви единственнымъ собственникомъ всѣхъ приходскихъ имуществъ, — православные русскіе могутъ быть до нитки обобраны какою-нибудь «прогрессивною» Государственною Думою, такъ какъ они юридически не собственники своихъ кассъ, богадѣленъ и хуторовъ, а простые «завѣдующіе» секвеструемаго имущества русской Церкви⁸⁾.

(Гол. Русс.)

Профессоръ *М. Красноженъ*.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

Только что пріѣхаль съ педагогическихъ совѣщаній, устроенныхъ о. о. наблюдателями Белебеевскаго уѣзда въ с. Бижбулякѣ для учителей и учительницъ окружныхъ цер.-приход. школъ.

Не могу не подѣлиться тѣмъ отраднымъ впечатлѣніемъ, какое произвело на меня это собраніе народныхъ тружениковъ.

Собралось всего около 30 человекъ. Собрались всѣ кто былъ извѣщенъ. Совѣщаніе длилось три дня.

Утромъ давали практическіе уроки, а вечеромъ дѣлали разборку и оцѣнку ихъ, а также читали объяснительныя записки къ программѣ одноклассныхъ церковныхъ школъ. И нужно было видѣть съ какой любовью относились преподающіе къ питомцамъ школы, съ какимъ терпѣніемъ разъясняли на разные лады непонятныя слова и выраженія, какъ умѣло завоевывали вниманіе юныхъ школяровъ и какъ, благодаря этому, живо и назидательно проходилъ урокъ.

⁸⁾ Л. А. Тихомировъ. Современное положеніе приходскаго вопроса. Стр. 5, 11.

А вечеромъ? Разборка и оцѣнка данныхъ уроковъ. Какое оживленіе царило на этихъ разборкахъ. Какой обмѣнъ мыслей вызывали данные днемъ уроки. Участниковъ совѣщанія трудно было узнать. Они словно переродились. Не вѣрилось, что это тѣ же забытые, обездоленные, незамѣтные учителя церковныхъ школъ. Тяжести, одиночества, какъ не бывало. Остались только бодрость, любознательность, подъемъ духа. Куда дѣвались несмѣлость и безгласность, такъ присущія большинству учащихся церковныхъ школъ. Каждый высказывалъ свое мнѣніе по поводу даннаго урока, каждый вставлялъ свои замѣчанія о тѣхъ или иныхъ недостаткахъ или достоинствахъ его. Нельзя не отмѣтить, что среди высказываемыхъ взглядовъ было сказано не мало хорошихъ и полезныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ преподаванія и воспитанія дѣтей. А чтеніе и разборъ прочитанныхъ программъ по предметамъ духовныхъ школъ? Какую заинтересованность показали они среди учащихся своимъ применениемъ къ практическому преподаванію! И вотъ эту то оживленность, эту заинтересованность, царившую на совѣщаніи среди участниковъ его, выразившуюся въ смѣлой, осмысленной критикѣ дававшихся уроковъ, въ ясномъ сознаніи своего святого долга, въ полной готовности при всѣхъ трудностяхъ современныхъ жизненныхъ условій вести свое трудное дѣло до послѣднихъ силъ, я съ радостію подчеркиваю.

Продолжайте же дѣлать свое незамѣтное, но великое святое дѣло, народные труженики! Продолжайте бодро и смѣло сѣять въ темноту народную разумное, доброе, вѣчное...

Священникъ *Вл. Мамаринъ.*

Епархіальная хроника.

11 февраля Его Преосвященство возвратился въ г. Уфу изъ поѣздки въ г. Петроградъ.

14 февраля въ Прощенное воскресенье Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ Соборѣ совершена Божественная литургія въ сослуженіи о. архимандрита Николая и соборнаго духовенства.

Въ 4 ч. дня того же числа въ церквахъ г. Уфы совершался обрядъ взаимнаго прощенія грѣховъ. Владыка совершалъ вечерню въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Послѣ вечерни Владыка обратился къ предстоящимъ съ краткимъ словомъ, призывая чистосердечно примириться съ ближнимъ и тѣмъ приготовиться къ встрѣчѣ св. Четырнадцатницы, а затѣмъ и исполнить христіанскій долгъ говенія. Владыка земно

поклонился народу. Послѣ сего во множествѣ собравшаяся въ Крестовой церкви паства Уфимская испрашивала прошенія у своего Архипастыря. Каждый молящійся подходилъ къ Владыкѣ и съ земнымъ поклономъ принималъ благословленіе.

Въ среду и пятницу первой недѣли великаго поста Владыка совершилъ въ Крестовой церкви литургію преждеосвященныхъ даровъ въ сослуженіи о.о. архимандритовъ Николая, Мартиніана и ключаря каѳедральнаго Собора свящ. Н. Индолева. Владыкой въ теченіе первой недѣли былъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго.

Въ пятницу на первой недѣлѣ въ 4 часа дня въ каѳедральномъ Соборѣ была совершена соборнымъ духовенствомъ пассія.

Въ субботу 27 февраля Владыка въ Крестовой церкви совершилъ Божественную литургію и причащалъ говѣющихъ.

Въ воскресенье, недѣлю Православія, Его Преосвященство въ сослуженіи городского духовенства совершилъ въ каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и послѣ нея чинъ Православія. Вечеромъ того же дня въ Соборѣ о. архимандритомъ Николаемъ была проведена очередная воскресная бесѣда объ иконопочитаніи. Слушатели собрались въ большомъ числѣ и видимо съ большимъ интересомъ отнеслись къ предложенной темѣ, которая была о. архимандритомъ прекрасно разработана. Бесѣда закончилась общенароднымъ пѣніемъ молитвы: „Пречистому Твоему образу“ (съ канонархомъ), „Воскресеніе Христова видѣвшіе“... и др.

Изъ газеты „Уфимскій Вѣстникъ“.

Долгъ народной совѣсти.

Обращаюсь къ вамъ, добрые христіане, ещё съ одною большою просьбою. Надѣюсь, что и на этотъ разъ сердце ваше отзовется любовью и довѣріемъ на зовъ мой. Я обращаюсь къ вамъ, о Господѣ возлюбленные уфимцы, съ просьбою помочь несчастнымъ сербамъ. Этотъ маленькій народъ, преисполненный любви къ своей родинѣ, взвѣрилъ всю свою судьбу великой Россіи. И за это страшно пострадалъ отъ общаго врага—нѣмцевъ. Сербы разорены совершенно; всю землю сербскую нынѣ занимаютъ враги, которые производятъ неимоверныя издѣвательства надъ сербами; а хуже всего то, что они вовсе выселяютъ сербовъ изъ ихъ земли, а на ихъ мѣсто присылаютъ своихъ колонистовъ. Сербское правительство и сербское войско нынѣ скитаются по чужимъ странамъ, помогая русскимъ

союзникамъ одолѣть общаго врага. А семьи сербскія,—дѣти, старики, женщины,—обратились въ бездомныхъ, несчастныхъ скитальцевъ. И нашъ долгъ, долгъ русскихъ людей, долгъ русской народной совѣсти—помочь этимъ несчастнымъ...

Русскіе люди! Христа ради помогите братьямъ нашимъ православнымъ въ ихъ бѣдѣ. Неужели наше русское сердце когда-нибудь устанетъ любить брата своего? Неужели мы, русскіе люди, удержимъ руку свою отъ добраго дѣла; неужели устанетъ рука наша помогать ближнему нашему? Присылайте мнѣ вашу сильную помощь, а я буду пересылать комитету «Петроградъ—Сербіи».

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Отъ Епископа Уфимскаго. Кругокъ Сотрудницъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова. Къ вопросу о церковномъ приходѣ. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ. Епархіальная хроника. Долгъ народной совѣсти. Объявленія.

Редакторъ В. Брянцевъ.

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Напечатаны въ отдѣльной брошюрѣ

ПИСЬМА КЪ ПАСТЫРЯМЪ УФИМСК. ЕПАРХІИ
(1914 года).

СЛОВА И БЕСѢДЫ

Преосвященнаго Андрея

Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.



Изданіе Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Чистая прибыль поступить на содержаніе пріюта Братства Воскресенія Христова.

Брошюра продается въ Епархіальномъ магазинѣ по Александровской улицѣ домъ № 15 и въ Архіерейскомъ домѣ.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛЖЬЯ.

Доставителя для **Ксенофонта СОКОЛОВА**, въ **Челябинскѣ**,
всей Россіи

(Склады-выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Ар-
мовирѣ на Кавказѣ).

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

— За отливку колоколовъ УДОСТОЕНЫ ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ на выставкахъ большихъ золотыхъ и серебряныхъ медалей и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ, въ г. Челябинскѣ и др., всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300 пудового вѣса.—Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону.—Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость).

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колокольни и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяче пудоваго вѣса.—Полуторовѣковое существованіе заводовъ ПРИУРАЛЬЯ И ПОВОЛЖЬЯ съ ихъ громадной практикой позволило выработать ОТЛИЧНѢЙШІЙ ОТЪ ВСѢХЪ ДРУГИХЪ ЗАВОДОВЪ СПЛАВЪ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ,—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Колокола заводовъ Приуралья и Приволжья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ и многихъ др. новыхъ,—имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дороги съ заводовъ Приуралья и Поволжья въ УФИМСКУЮ ЕПАРХІЮ производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуйте преись-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, Ксенофону Андреевичу **Соколову**.

Адресъ для телеграммъ: г. Челябинскъ,—**Соколову**.

