

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 16.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шурованному  
5 руб. 50 коп.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд-  
при Братствѣ  
св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды. — Отъ Пермской Духовной Консенсторіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Прибалтійское православное братство. — Приложенія къ журналамъ Пермскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1905 году. — Отчетъ о дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Соликамскаго духовнаго училища за 1905 г. — Епархіальныя извѣстія.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

**СПРАВКА:** въ № 18 официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1906 годъ, между прочимъ, пропечатано:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

**За службу по Епархіальному вѣдомству:**

По епархіямъ:

**ПЕРМСКОЙ:** а) *орденомъ св. Анны 2-й степени* — Воскресенской церкви гор. Перми протоіерей Іоаннъ Пьянковъ; церкви завода Мотовилихи, Пермскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Никитинъ; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени* — Петропавловскаго собора гор. Перми протоіерей Николай Маргаритовъ; Рождество-Богородицкой церкви гор. Перми священникъ Александръ Меркурьевъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА, отъ 12 апрѣля 1906 года за № 1906, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и Московской СѢнодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій СѢнодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и Московской Святѣйшаго СѢнода Конторѣ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ СѢнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По епархіямъ:

ПЕРМСКОЙ: а) *саномъ протоіеря*: церкви села Сылвинскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Иванковъ**; Владиміро-Богородицкой церкви Кунгурскаго женскаго монастыря, священникъ **Петръ Пономаревъ**; церкви села Ново-Усоля, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Павель Боголѣповъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго СѢнода выдаваемымъ* — Вознесенскій церкви гор. Перми священникъ **Стефанъ Богословскій**; церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, свящ. **Павель Романовъ**; Іоанно-Предтечепской ц. Красносельскаго женскаго монастыря священникъ **Василій Князевъ**; церкви завода Пожвы, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Александръ Поносовъ**; церкви села Аспинскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Варушкинъ**; Воскресенскаго собора гор. Чердыни священникъ **Николай Конюховъ**; Воскресенской церкви гор. Соликамска, священникъ **Іаковъ Вабинъ**; Христорождественскаго собора Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ **Евгеній Шестаковъ**; в) *камилавкою* — церкви села Булатовскаго, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Василій Пьянковъ**; церкви села Шерьинскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Балачниковъ**; церкви села Успенскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ **Василій Поповъ**; церкви Кусье-Александровскаго завода, того-же уѣзда, священникъ **Петръ Слов-**

цовъ; церкви села Усть-Гаревского, того же уѣзда, священникъ **Максимъ Бурлевъ**; Богородицко-Скорбященской церкви гор. Кунгура священникъ **Александръ Коронинъ**; церкви села Асовскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ **Владимиръ Ввлозеровъ**; церкви села Кишертскаго, того-же уѣзда, священникъ **Петръ Липинъ**; церкви Серебрянскаго завода, того-же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Петровъ**; церкви села Куроевскаго, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Любимовъ**; церкви села Юсьвенскаго, того-же уѣзда, священникъ **Николай Смышляевъ**; Свято-Троицкаго собора гор. Красноуфимска священникъ **Николай Распоповъ**; церкви Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ **Александръ Бажановъ**; Успенскаго собора гор. Осы, священникъ **Павлинъ Пономаревъ**; церкви села Косинскаго, Чердынскаго уѣзда, священникъ **Александръ Поповъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Посохинъ**; церкви села Воскресенскаго, того-же уѣзда, священникъ **Николай Суетинъ**; церкви Чермозскаго завода, того-же уѣзда, священникъ **Павель Ласинъ**; церкви Бисерскаго завода, Пермскаго уѣзда, священникъ **Георгій Собянинъ**; Свято-Троицкой единовѣрческой церкви гор. Перми священникъ **Агафангелъ Зеленинъ**; церкви села Сабарскаго, Кунгурскаго уѣзда, священникъ **Павель Ершовъ**; церкви села Касибскаго, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Павель Боголюбовъ**; церкви села Ново-Усоляи, того-же уѣзда, священникъ **Аркадій Кожевниковъ**; церкви села Сажинскаго, Куягурскаго уѣзда, діаконъ **Петръ Воскресенскій**; церкви села Черноярскаго, того-же уѣзда діаконъ **Евгеній Золотовъ**; церкви завода Кыновскаго, того-же уѣзда, діаконъ **Іоаннъ Конюховъ**.

### Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

На докладъ Пермской Духовной Консисторіи объ открытіи церковно-приходскаго попечительства при одной изъ церквей епархіи послѣдовала, между прочимъ, таковая Архiepистырская замѣтка: "Учреждаются-ли приходскіе совѣты гдѣ?".

Вслѣдствіе сего Духовной Консисторіею 13-го Апрѣля сего года было доложено Его Преосвященству, что въ Консисторію приговоромъ церковно-приходскихъ сходовъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ еще не поступало.

На означенномъ докладѣ Консисторіи нынѣ послѣдовала резолюція его Преосвященства, отъ 17 мая за № 1922, таковая „рекомендую симъ духовенству ввѣренной мѣ епархіи, въ видахъ благоустроения мѣстной церковной жизни, особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи, учреждать приходскіе совѣты изъ 12 лицъ, наиболѣе разумныхъ и благочестивыхъ прихожанъ, на основаніи сѣводалнаго опредѣленія.“

О такомъ Архипастырскомъ предложеніи Пермская Духовная Консисторія симъ объявляетъ Духовенству Пермской епархіи къ исполненію съ присовокупленіемъ, что опредѣленіе Св. Синода, отъ 18 Ноября 1905 г. за № 5900, о порядкѣ учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ было опубликовано по духовному вѣдомству въ № 47 Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 г. и въ № 3 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1906 г.

---

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и вуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гильдигенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особня основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманія широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ

бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во виѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболее нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечителейъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода всемогуществованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-Братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, невинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненыхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

# Приложенія къ журналамъ Пермскаго Епархіального съѣзда духовенства въ 1905 году.

*Копія.*

## Въ Пермскій Епархіальный съѣздъ духовенства.

Ко времени прошлогодняго августовскаго Епархіального съѣзда духовенства изъ суммы, ранѣе отпущенной имъ на занятія воспитанниковъ семинаріи музыкою, оставалось 9 р. 90 к. Епархіальный съѣздъ 1904 г. ассигновалъ на этотъ предметъ по смѣтѣ текущаго года 100 р., каковая сумма получена правленіемъ семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ сего 1905 года.

Весь расходъ по данному предмету выразился въ суммѣ 109 руб. 90 коп. Счетъ расхода при семъ прилагается.

Для обученія воспитанниковъ скрипичной игрѣ приглашенъ былъ первый скрипачъ мѣстнаго оркестра г. Ширманъ. Число воспитанниковъ обучавшихся музыкѣ доходило до 62 человекъ. Учащіеся раздѣлены были на три группы. Первую группу составляли тѣ, которые и въ предыдущіе годы занимались и достигли уже значительныхъ успѣховъ въ игрѣ на скрипкѣ, альтѣ віолончели и на контробасѣ, такъ что могли разыгрывать концертныя оркестровныя пьесы большой трудности. Ученики второй и третьей группъ, знакомясь теоретически и практически съ элементарными правилами и пріемами скрипичной игры, разучивали экзерцисы и легкія пьесы изъ школы скрипичной игры Альбрехта и Беріо. Впрочемъ и они изрѣдка принимали въ цѣляхъ практики посильное участіе въ оркестровыхъ пьесахъ первой группы. Занимались ученики музыкою очень охотно и достигнутые ими успѣхи должны быть признаны очень значительными.

Несомнѣнный успѣхъ музыкальныхъ занятій воспитанниковъ и неоспоримая полезность ихъ въ цѣляхъ чисто воспитательныхъ, а также практическая приложимость достигнутыхъ въ школѣ успѣховъ въ будущей дѣятельности питомцевъ семинаріи— все это говоритъ въ пользу того, чтобъ обученіе музыкѣ поддерживалось и поощрялось и впредь. Вслѣдствіе сего правленіе семинаріи, питая увѣренность въ сочувственномъ отношеніи къ этому дѣлу со стороны Епархіального съѣзда духовенства, имѣетъ честь просить объ ассигнованіи на данный предметъ двухсотъ рублей и о выдачѣ половины этой суммы нынѣ-же осенью, дабы съ самаго начала учебнаго года могли быть возобновлены занятія музыкою.

Предсѣдатель Правленія, Ректоръ семинаріи,  
Протоіерей *В. Доброправовъ.*  
Секретарь *Н. Новиковъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ по обученію музыкѣ.

Наименованіе расходовъ.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Уплачено учителю музыки Григорію Ширману . . .	66	66
Уплачено въ магазинъ Симоновичъ за метрономъ . .	7	50
„ „ „ „ „ скрипки, смыч- ки, подстановки, струны, канцфоль и проч. .	35	74
<b>Итого . .</b>	<b>109</b>	<b>90</b>

*Примѣчаніе.* Выдача платы учителю музыки и уплата по счетамъ денегъ произведена на основаніи журнальных постановленій Управленія семинаріи за № 41 и 17.

Къ 1-му августа 1904 г. оставалось . . . 9 р. 90 к.

Въ маѣ 1905 г. поступило . . . 100 „ — „

Въ теченіе года израсходовано . . . 109 „ 90 „

Къ 1-му августа 1905 г. остатка нѣтъ.

Секретарь правленія *Ник. Новиковъ.*

**Въ Пермскій Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ  
духовенства.**

Комиссіи по разсмотрѣнію  
нѣкоторыхъ вопросовъ,

**ДОКЛАДЪ.**

Имѣемъ честь доложить Епархіальному съѣзду по даннымъ вопросамъ  
нижеслѣдующее:

1) О возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ отъ лицъ  
Епархіальнаго съѣзда о томъ, чтобы духовенство, на средства котораго  
содержатся духовно-учебныя заведенія, имѣло бы право входить и подавать  
свой голосъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ.

Въ настоящее время во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ замѣ-  
чается стремленіе въ дѣлѣ лучшей постановки учебно-воспитательной части,  
войти въ тѣсное единеніе начальствующей корпораціи учебныхъ заведеній  
съ родителями учащихся, поэтому желательно духовенству епархіи, чтобы  
Епархіальный съѣздъ имѣлъ нѣкоторое право вліять и входить въ учебно-  
воспитальное дѣло духовно-учебныхъ заведеній. Хотя отъ духовенства и  
имѣется въ учебныхъ заведеніяхъ по два члена, но она, какъ замѣчается  
на практикѣ, въ недостаточной степени оказываютъ вліяніе и даже, по  
словамъ нѣкоторыхъ, игнорируются учебной корпораціей ихъ мнѣнія.

2) Объ освобожденіи священниковъ, завѣдующихъ церковно-приход-  
скими школами, отъ всякой отвѣтственности за учебную постановку школь-  
наго дѣла въ виду существующей особой инспекціи въ лицѣ уѣзднаго и  
Епархіальнаго наблюдателей. По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ и  
духовенства епархіи церковно-школьное начальство требуетъ полной отвѣт-  
ственности за успѣхи школъ съ завѣдующихъ и подвергаютъ ихъ взыска-  
ніямъ за неуспѣхи. Поэтому желательно возбудить ходатайство предъ  
Епархіальнымъ начальствомъ о составленіи инструкціи для завѣдующихъ  
церковныхъ школъ и освободить ихъ отъ полной отвѣтственности за успѣхи  
въ церковныхъ школахъ и отъ наложенія взысканій съ нихъ.

3) Объ упраздненіи должности миссіонеровъ и о возложеніи сихъ  
обязанностей на приходскихъ священниковъ съ учрежденіемъ особыхъ  
комитетовъ миссіонерскихъ изъ наличнаго состава приходскаго духовенства.



Въ виду дарованія свободы вѣроисповѣданія и в зможнаго усиленія пропаганды раскола и сектантства, при неподготовленности большинства приходскихъ священниковъ къ веденію миссіонерскихъ бесѣдъ, должности уѣздныхъ миссіонеровъ, какъ опытныхъ спеціалистовъ своего дѣла, пока не упразднить, а для оживленія миссіи образовать въ каждомъ благочиніи гдѣ есть расколъ, миссіонерскіе комитеты изъ трехъ лицъ для совмѣстнаго веденія миссіонерскихъ бесѣдъ. Но такъ какъ въ скоромъ времени имѣеть быть миссіонерскій съѣздъ въ Церми, то комиссія находитъ лучшимъ предоставить детально рассмотреть этотъ важный вопросъ комитетціи миссіонерскаго съѣзда.

4) О введеніи выборнаго начала по отношенію къ благочиннымъ и членамъ консисторіи.

Въ печати среди интеллигенціи и даже простого народа раздаются голоса, что среди духовенства нѣтъ солидарности, единенія, общенія, каждый живетъ своимъ міркомъ, что особенно замѣчается среди духовенства нашей епархіи. А гдѣ нѣтъ единенія, общенія между собою, тамъ нѣтъ твердости, устойчивости и должнаго вліянія на прихожанъ. Въ виду дарованной свободы вѣроисповѣданія старообрядцамъ и сектантамъ и предъявляемыхъ човыхъ требованій жизнью и прихожанами къ православному пастырю, духовенству необходимо выйти изъ настоящаго коснаго состоянія объединиться, стать на стражѣ и не дать своимъ пасомымъ уйти изъ церкви въ чужое стадо. Для сплоченности духовенства, поднятія духа единенія, устойчивости и болѣе сильнаго вліянія на своихъ пасомыхъ одною изъ хорошихъ мѣръ комиссія находитъ введеніе выборнаго начала о.о. благочинныхъ. Духовенство, особенно сельское, въ настоящее время смотритъ на благочиннаго, поставленнаго Епархіальною властію, какъ на чловѣка чуждаго для него, принадлежащаго къ разряду чиновныхъ лицъ, почему стѣсняется и даже не смѣетъ открыто высказывать свои мысли и нужды. На избраннаго же самимъ духовенствомъ изъ среды своей лица на должность благочиннаго оно будетъ смотрѣть иначе, не какъ на начальника, а какъ на старшаго брата между равными, будетъ питать къ нему полное довѣріе и безъ всякаго стѣсненія и смущенія совѣтоваться съ нимъ по вѣмъ недоумѣннымъ вопросамъ въ жизни и въ служебной практикѣ. Благочинный въ свою очередь въ серьезныхъ вопросахъ будетъ совѣтоваться съ болѣе опытными своими собратами, такимъ образомъ незамѣтно произойдетъ общее сближеніе и единеніе между духовенствомъ округа. Составивши такимъ образомъ одну общую, дружную семью, духовенство,

водимое подъ руководствомъ благочиннаго болѣе опытными священниками, оживить приходскую жизнь и будетъ не требоисправителями только, что не рѣдко встрѣчаемъ, но въ полномъ смыслѣ пастырями церкви, отвѣчающими требованіямъ современной жизни и духу времени. Въ связи съ этимъ вопросомъ желательно бы ввести среди духовенства судъ чести. Среди духовенства не рѣдко встрѣчаются лица, которыя своею неблагопристойною жизнью и проступками не только производятъ соблазнъ среди прихожанъ но унижаютъ авторитетъ самого духовенства и тѣмъ подаютъ поводъ старообрядцамъ и сектантамъ глумиться надъ духовными лицами и даже церковь. Производимыя при этомъ надъ такими лицами дознанія, особенно формальныя слѣдствія, своей процедурой унижаютъ духовенство въ глазахъ прихожанъ. Когда же будетъ судъ чести, тогда благочиннической сѣздъ, каковой обязательно долженъ собираться разъ въ годъ, вызываетъ провинившееся духовное лицо, разбираетъ дѣло и даетъ извѣстный срокъ для исправленія или же проситъ Епархіальное начальство удалить его изъ округа.

5) Объ измѣненіи существующаго порядка при крестныхъ ходахъ по епархіи съ иконою св. Стефана предъ Епархіальнымъ начальствомъ.

Крестные ходы по епархіи съ иконою св. Стефана въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, особенно въ раскольническихъ приходахъ, полезны и желательны. Но въ виду заявленія о.о. депутатовъ сѣзда необходимо сдѣлать при этихъ ходахъ нѣкоторое измѣненіе существующаго порядка. Когда иконы вносятся въ храмъ, завѣдующій свѣчами отъ братства св. Стефана тотчасъ дѣлаетъ распоряженіе мѣстному церковному старостѣ запретить свой свѣчной ящикъ и не производить торговли свѣчами. Торгуютъ ими исключительно отъ братства. Весь свѣчной и прикладной доходъ и огарь, за время пребыванія иконы вмѣстѣ поступаетъ въ пользу братства. Желательно, когда икона находится въ извѣстномъ селеніи, то церковный староста имѣлъ бы право продавать свѣчи, — тѣмъ болѣе за это время церковь несетъ значительныя убытки, такъ какъ для торжественности служенія зажигаются наникадило и свѣчи у мѣстныхъ иконъ, за что церковь ничего не получаетъ. Затѣмъ, при этихъ ходахъ, въ отиравленіи служеній не малый трудъ несутъ мѣстные причты, — желательно чтобы и они удовлетворяемы были извѣстной долей доходовъ, поступающихъ отъ служенія молебновъ.

6) О мѣрахъ охраны въ церквахъ отъ похищенія церковнаго имущества.

По существующимъ узаконеніямъ охрана приходскихъ церквей какъ внутри, такъ и по наружной сторонѣ отъ злоумышленниковъ возложена на сельскія общества, поэтому комиссія находитъ необходимымъ возбудить чрезъ Епархіальное начальство ходатайство предъ гражданскою властію о принятіи сельскими обществами должной охраны церквей и тѣмъ освободить отъ взысканія денегъ причты церквей за похищенное церковное имущество въ случаяхъ кражи.

7) Объ отмѣнѣ отмѣтокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ мѣры унижительной для духовнаго сословія.

Аттестация священниковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ унижаетъ ихъ въ глазахъ младшаго причта и подрываетъ авторитетъ ихъ, почему комиссія признаетъ излишнею аттестацію священниковъ, въ особенности нежелательно обозначеніе подсудности ихъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Достаточно, если объ этой подсудности будетъ вѣдать одинъ благочиннической совѣтъ. —

8) Нужно ли писать въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ старообрядцевъ и какимъ образомъ ихъ исключить изъ сихъ документовъ.

Комиссія полагаетъ съ дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія старообрядцевъ не записывать въ исповѣдныхъ росписяхъ, тѣмъ болѣе, что письмо ихъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ не одну тысячу человекъ, обременяетъ причты и приноситъ денежный ущербъ бѣднымъ церквамъ при покупкѣ пробѣльныхъ листовъ для исповѣдныхъ росписей. — Списокъ старообрядцамъ ведется при волостныхъ правленіяхъ, гдѣ въ случаѣ справокъ свѣдѣнія о нихъ во всякое время можно получить.

9) Объ учрежденіи въ епархіи эмеритальной кассы или взамѣнъ ея общества страхованія жизни.

Принимая во вниманіе бѣдность причтовъ при дробленіи приходовъ и умноженіи штатовъ, обремененныхъ многочисленными взносами и сборами, комиссія признаетъ необходимымъ отклонить всякое открытіе въ Пермской епархіи эмеритуры и общества страхованія жизни, сопряженныхъ съ многолѣтними и немалыми взносами. Духовенство взамѣнъ эмеритуры на старости лѣтъ обезпечено положеніемъ казенной пенсіи. А для обезпеченія духовенства, не выслужившаго пенсіи, комиссія находитъ безполезнымъ учрежденіе въ епархіи похоронной кассы.

Въ заключеніе комиссія находитъ нужнымъ доложить съѣзду, что болѣе обстоятельно обсудить и разсмотрѣть предложенные вопросы по недостаточности времени не имѣла возможности. Подлинный подписали

члены комиссиі: Протоіерей Петръ Швецовъ, священникъ Іоаннь Пьян-  
ковъ, протоіерей Кесарь Пономаревъ, священникъ Михайль Тулзаковъ и  
священникъ Дмитрій Аникіевъ.

*К о п і я.*

### **Въ Пермскій Епархіальный сѣздъ духовенства.**

Препровождая при семъ отчетъ преподавателя медицины и гигиены  
доктора П. Н. Серебренникова о ходѣ преподаванія за 1904—905 учеб-  
ный годъ и выборку изъ документовъ о расходѣ суммъ, отпущенныхъ  
Епархіальнымъ сѣздомъ на преподаваніе сихъ предметовъ, Правленіе  
семинаріи имѣетъ честь просить Епархіальный сѣздъ внести въ смѣту  
на 1906 г. назначенную Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства 1900 г.  
(журн. № 7) сумму въ 500 р. полностью, такъ какъ имѣющійся къ 1-му  
числу сего августа мѣсяца остатокъ отъ ранѣ отпущенной суммы (129 р.  
33 к.) имѣетъ быть полностью израсходованъ до 1-го января 1906 г.

Отчетъ о преподаваніи, по мнѣнію въ немъ надобности, Правленіе  
семинаріи просить возвратить.

Предсѣдатель Правленія, ректоръ семинаріи

Протоіерей *К. Доброуравовъ*

Секретарь *Н. Новиковъ.*

# ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ по обученію медицинѣ.

Наименованіе расходовъ.	СУММА.	
	Руб.	К.
Выдано жалованья преподавателю медицины доктору П. Н. Серебрянникову . . . . .	300	—
Уплачено по счету Михайловой „Нудіое“, формелиновые лепешки и аппаратъ Сожелета . . . . .	5	85
Уплачено по счету центрального книжнаго склада Пермскаго губернскаго земства за учебныя пособія . . . . .	5	4
Уплачено по счету эконома семинаріи за шкафъ для скелета . . . . .	18	—
Уплачено по счету Михайловой за дезинфекціонный аппаратъ Зоревича и фонендоскопъ . . . . .	56	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>385</b>	<b>39</b>
<p><i>Примѣчаніе.</i> Выдача жалованья преподавателю медицины и уплата денегъ по счетамъ произведена на основаніи журнальных постановленій Правленія семинаріи №№ 28, 32, 34, 36, 39, 44, 1, 7, 8, 9, 12, 16, 17, 19 и 24.</p>		
<p>Къ 16 августа 1904 г. оставалось . 314 р. 72 к.</p>		
<p>Къ тому въ маѣ 1905 г. поступило . 200 „ — „</p>		
<p>Въ теченіе года израсходовано . . . 385 „ 39 „</p>		
<p>Къ 1 августа 1905 г. остается . . . 129 „ 33 „</p>		
<p>Секретарь правленія <i>Ник. Новиковъ.</i></p>		

**Отчетъ учительницы музыки въ Епархіальномъ училищѣ.**

Въ началѣ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. года 38 ученицъ обучалось игрѣ на скрипкѣ. Вслѣдствіе трудности совмѣстить уроки музыки съ другими занятіями, а отчасти по неспособности 12 человекъ оставили занятія музыкой и въ концѣ года занимались 26 ученицъ. Онѣ были раздѣлены на группы по своимъ способностямъ и успѣхамъ.

Въ 1-й группѣ прошли 65 №№ по школѣ „Альбрехтъ“.

Во 2-й группѣ кончили всю школу „Альбрехтъ“.

Въ 3-й группѣ кончили школу и начали проходить 1-ю тетрадь этюдовъ Кайзера.

Въ 4-й группѣ кончили школу и 1-ю тетрадь этюдовъ.

На каждую группу приходилось по 2 урока въ недѣлю. Урокъ продолжался съ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. Всего въ училищѣ 28 скринокъ, изъ которыхъ 3 остаются безъ употребленія, такъ какъ малы размѣромъ.

Школъ „Альбрехтъ“ 12.

„Веріо“ 5.

Этюдовъ Кайзера 5 тетрадей.

Каждой ученицѣ была выдана на руки скрипка и школа на 2-хъ и 3-хъ человекъ.

Учительница музыки *Е. Харинская.*

**Въ Пермскій Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства.**

Съ постановленіемъ съѣзда о.о. депутатовъ о сокращеніи числа миссіонеровъ въ Пермской епархіи я несогласенъ и къ журналу съѣзда за № 7, который не подписываю, покорнѣйше прошу приложить нижеслѣдующее мое мнѣніе.

Расколоучители имѣютъ значительный численный перевѣсъ на своей сторонѣ предъ количествомъ всѣхъ священниковъ въ Пермской епархіи, первыхъ насчитывается до 767 человекъ въ нашемъ краѣ. Слѣдовательно, борьба церкви съ пропагандою раскола неравна и чѣмъ больше защитниковъ православія, тѣмъ лучше. Примѣръ другихъ епархій и опытъ Уфим-

ской епархіи показываютъ, что безъ миссіонеровъ нельзя оставлять православныхъ приходовъ съ раскольничьимъ населеніемъ, и Св. Синодъ не согласится на упраздненіе должностей уѣздныхъ миссіонеровъ въ виду вѣроисповѣдной свободы, тѣмъ болѣе, что миссіонеры нашей епархіи не требуютъ себѣ содержанія изъ средствъ епархіальныхъ. Приходскіе священники не начитанны въ обширной епархіальной противораскольнической литературѣ, не имѣютъ полной миссіонерской бібліотеки и не подготовлены къ веденію полемическихъ бесѣдъ, а епархіальному миссіонеру, какъ бы онъ не былъ талантливъ и здоровъ, нѣтъ физической возможности на пространствѣ всей епархіи одному ввести успѣшно публичныя бесѣды. Случаются внезапно и одновременно вызовы миссіонера приходскими священниками и заѣзжими лжеучителями для бесѣдъ въ отдаленные и противоположные углы епархіи или уѣзда. На второмъ миссіонерскомъ Пермскомъ съѣздѣ признано поэтому необходимымъ имѣть, кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ, еще помощниковъ имъ.

Депутатъ, протоіерей *Кесарь Пономаревъ*.

25 августа 1905 года.

*К о н і я.*

**Краткій отчетъ комитета по постройкѣ новаго зданія  
для Епархіальнаго училища.**

**Строительный капиталъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго  
училища.**

Рентъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	16900 р. — к.
Ренты хранятся въ Государственномъ банкѣ по книжкѣ за № 19524.	
Серій 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> . . . . .	7000 „ — „
Серій 3 <sup>6</sup> / <sub>1000</sub> . . . . .	4000 „ — „
Хранятся въ шкатулкѣ Епархіальнаго женскаго училища.	
Наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы за № 32020 . . . . .	700 „ 38 „
Наличныхъ денегъ на рукахъ казначея . . . . .	806 „ 84 „
<hr/>	
Итого . 29407 р. 22 к.	

**Неполученнаго строительнаго капитала:**

Изъ семинаріи . . . . .	10000 р. — к.
„ свѣчнаго завода позаймств. изъ строительнаго капитала . . . . .	9796 „ — „
За Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ по постановленію съѣзда 1904 г. . . . .	6000 „ — „

Итого . 25796 р. — к.

**А ВСЕГО . 55203 р. 22 к**

**РАСХОДЪ.**

**На матеріалы:**

Куплено песку 53 куба . . . . .	249 р. 25 к.
Камня бутоваго 62 куб. . . . .	1116 „ — „
Кирпича 343113 шт. . . . .	4716 „ 33 „

Итого . 6081 р. 58 к.

**На работы:**

Уплачено разнымъ лицамъ . . . . .	317 р. 83 к.
Архитектору В. В. Попатенко по условію . . . . .	1000 „ — „

Итого . 7399 р. 41 к.

Предсѣдатель строительнаго комитета,  
священникъ *Θ. Поповъ.*

Казначей, протоіерей *Николай Цвѣтовъ.*

24 августа 1905 года.

**Свѣдѣнія о псаломщической школѣ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. годъ.**

Псаломщическая школа открыта въ 1894 г. Въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году наблюдателемъ школы состоялъ протоіерей Н. С. Красовскій, завѣдующимъ — протоіерей Алексѣй І. Будрянъ. Преподавателями: священной исторіи,



катилизиса, церковной исторіи, общей и русской съ гражданской исторіей, священникъ А. Д. Меркурьевъ, церковнаго устава и ц.-славянскаго языка священникъ Е. С. Будринъ, русскаго языка и географіи о. в. Рязанской, семинаріи Н. А. Малицкій, церк. пѣнія помощ. регента архіерейскаго хора Іосифъ Говязинъ, исторіи и обличенія раскола преподаватель семинаріи А. Θ. Успенскій и ариѳметики учитель И. С. Швецовъ. Въ школѣ обучалось до 20 учениковъ, изъ нихъ 10 духовнаго званія (искл. изъ духовн. училищъ) и 10 свѣтскаго званія (одинъ изъ нихъ изъ 4 класса духовн. училища). Въ слѣдующій классъ перешло 15, 3-мъ назначены переекзаменовки и 2-е выбыли изъ школы. Въ 1904 г. окончило курсъ ученія съ правомъ на псаломщика 16 учениковъ. На жалованье учащимъ за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебн. годъ израсходовано 775 рублей.

Протоіерей А. Будринъ.

## А К Т Ъ.

*К о п і я.*

1905 года, августа 23 дни. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизионной комиссіи, назначенные Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, въ составѣ о. предсѣдателя, протоіерея Іоанна Лукаина, протоіерея отца Петра Шилова и священника Петра Бусыгина, производили осмотръ и повѣрку приходо-расходныхъ книгъ Епархіальнаго женскаго училища и Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1904 и 1905 года (по 23 августа), при чемъ записи въ книгахъ оказались согласными съ документами и наличностью денежныхъ суммъ и капиталовъ, предъявленныхъ комиссіи для учета, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Протоіерей *Іоаннъ Лукаинъ.*

Протоіерей *Петръ Шиловъ.*

Священникъ *Петръ Бусыгинъ.*

*К о п і я.*

## Въ Пермскій Епархіальный съѣздъ.

Раскладочной комиссіи,

## ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи съѣздомъ смѣты на 1906 г., оказалось, что весь расходъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году

исчисленъ въ 38710 р., по дополнительной смѣтѣ по открытію параллельнаго класса въ 1500 р. и на покрытіе 168 р. 78 к. неподлежательно взысканныхъ съ Каргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, а всего 40378 р. 78 к. Расходъ на общенархіальныя нужды показанъ по слѣдующимъ статьямъ: взносъ платы свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ за право ученія дѣтей духовнаго званія 500 р., на преподаваніе въ семинаріи музыки 100 р. и медицины 200 р., на Инвенскую школу 300 р., на церковно-учительскую школу при часовнѣ брат. Св. Стефана 600 р., на квартирное пособіе секретарю консисторіи 200 р., ему же въ единовременное пособіе 300 руб., на пособіе чиновникамъ духовной консисторіи 600 р., на воспособленіе обществамъ недостаточныхъ учащихся въ семинаріи 200 р., Епархіальнаго женскаго училища—300 руб., Духовныхъ училищъ—Пермскаго 200 р., Соликамскаго 150 р., на пособіе училищамъ: Пермскому 3500 р. и Соликамскому 2500 р., тому же Соликамскому училищу въ единовременное пособіе 1000 р. и въ единовременное пособіе Кунгурскому женскому монастырю 500 р., а всего по сей смѣтѣ утверждено съѣздомъ расходовъ 11150 р., а весь расходъ выражается въ цифрѣ 51528 р. 78 к.

На покрытіе расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища имѣютъ быть поступления  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ, стипендій разныхъ наименованій, платы за правоученіе и другихъ поступленій въ суммѣ 15303 руб. и трехрублевый сборъ съ 534 причтовъ епархіи 1602 руб., а всего 16905 р. Недостающую сумму, въ количествѣ 23473 р. 78 к., комиссія полагае-бы отчислить изъ прибылей свѣчнаго завода въ разиѣрѣ 12500 р., а остальную сумму отнести на счетъ  $\frac{0}{100}$  сборовъ съ церковныхъ доходовъ, которыхъ за 1904 г. по вѣдомостямъ о. о. благочинныхъ значится 244582 р. 9 к. По обложеніи сей суммы  $4\frac{1}{2}\%$  сборомъ получится сумма 11006 р. 19 к., покрывающая смѣту съ остаткомъ къ будущему году, въ количествѣ 32 руб. 41 коп. Расходъ 11150 руб. на общенархіальныя нужды по постановленію съѣзда имѣетъ быть покрытъ изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

При семъ прилагается вѣдомость о раскладочномъ  $\frac{0}{100}$  сборѣ.

Протоіерей Іоаннъ Яковкинъ, Протоіерей Іоаннъ Воздвиженскій, Священникъ Антоній Поповъ, Священникъ Алексѣй Фотьевъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Соликамскаго духовнаго училища за 1905 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Соликамскаго духовнаго училища существуетъ съ 21 мая 1900 года по уставу, утвержденному г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ 15 ноября 1899 г.

## Составъ Общества въ 1905 году.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Соликамскаго духовнаго училища состояло: изъ 3-хъ почетныхъ и 13-ти дѣйствительныхъ членовъ (списокъ коихъ см. въ концѣ).

## Средства Общества.

### І. ПРИХОДЪ.

Остаткомъ отъ 1904 года къ 1-му января 1905 года поступило всего одна тысяча двѣсти двадцать семь рублей сорокъ три копейки (1227 руб. 43 коп.).

*Примѣчаніе:* Въ частности по капиталамъ означенный остатокъ (1227 р. 43 к.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

- 1) По капиталу „неприкосновенному“ 1) 0/0/0 билетами:
  - а) Два свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/0 ренты (стورублеваго достоинства серіи 9 и 172 за №№ 3795 и 08335, съ купонами на срокъ 1 марта 1905 года на сумму . . . . . 200 руб.
  - б) Одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/0 ренты двухсотъ-рублеваго достоинства, серіи 10 за № 0393, съ купономъ на срокъ 1 марта 1905 года на сумму . . . . . 200 руб.
  - в) Одно свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/0 ренты пятисотъ-рублеваго достоинства серіи 129 за № 421 съ купономъ на срокъ 1 марта 1905 года на сумму . . . . . 500 руб.
  - г) Одинъ билетъ Государственнаго казначейства пятидесяти-рублеваго достоинства серіи 414 за № 481240 съ купономъ на срокъ 1 февраля 1905 года на сумму . . . . . 50 руб.

**Итого . 950 руб.**

II) Наличными, хранящимися въ Государственной сберегательной кассѣ при Соликамскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4182 . . . . . 47 р. 72 к.

Всего . 997 р. 72 к.

II) По капиталу „запасному“ . . . . . 55 руб.

Означенный остатокъ хранится въ Государственной сберегательной кассѣ при Соликамскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4182 . . . . . — руб.

Итого . 55 руб.

III) По капиталу „расходному“ . . . . . 174 р. 71 к.

Означенный остатокъ хранится въ Государственной сберегательной кассѣ при Соликамскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4182 . . . . .

Итого 174 р. 71 к.

Всего . 1227 р. 43 к.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило:

I. Наличными . . . . . 323 р. 32 к.

II. % билетами . . . . . 50 р. — к.

Всего . 373 р. 32 к.

Каковая сумма образовалась:

а) изъ членскихъ взносовъ наличными . . . . . 32 р. — к.

б) пожертвованій по подписнымъ листамъ, наличными . . . . . 73 р. 30 к.

в) другихъ единовременныхъ пожертвованій:

1) наличными . . . . . 175 р. — к.

2) % билетами . . . . . 50 р. — к.

Итого . 225 р. — к.

г) % по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ, наличными . . . . . 33 р. 40 к.

д) % на капиталъ Общества, хранящійся въ Сберегательной кассѣ при Соликамскомъ казначействѣ по книжкѣ, наличными . . . . . 9 р. 62 к.

Итого наличными . . 323 р. 32 к.

% билетами . . . 50 р. — к.

Всего . . . 373 р. 32 к.

Всего на приходъ съ остаткомъ отъ прошлаго года . 1600 р. 75 к.

## II. РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано всего наличными 148 р. 80 к.

### Въ частности:

а) пособия нуждающимся ученикамъ для взноса платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи:

III-го класса	М. Балдину . . . . .	5 р. — к.
II-го	Д. Попову . . . . .	21 " — "
<b>Итого . . . . .</b>		<b>26 р. — к.</b>

б. На заведеніе одежды и обуви:

IV-го класса	Б. Будрину . . . . .	3 р. 50 к.
"	Н. Грамолину . . . . .	4 " 09 "
"	Я. Карминову . . . . .	6 " 43 "
"	Ф. Курганову . . . . .	3 " 75 "
"	А. Попову . . . . .	8 " 10 "
"	И. Яковкину . . . . .	4 " 60 "
III-го класса	В. Будрину . . . . .	3 " 75 "
"	К. Грамолину . . . . .	4 " 10 "
"	С. Курганову . . . . .	2 " 80 "
"	В. Остроумову . . . . .	8 " 35 "
"	В. Попову . . . . .	4 " 37 "
"	В. Сабурову . . . . .	3 " 50 "
"	С. Яковкину . . . . .	9 " 55 "
II-го класса	О. Коровину . . . . .	5 " — "
"	С. Коровину . . . . .	5 " — "
"	А. Шихову . . . . .	12 " 78 "
"	Е. Южакову . . . . .	7 " 58 "
I-го класса	П. Грамолину . . . . .	4 " 35 "
"	П. Мальцеву . . . . .	3 " 50 "
"	В. Холмогорову . . . . .	7 " 02 "
"	Н. Чудинову . . . . .	3 " 75 "
<b>Итого . . . . .</b>		<b>115 р. 87 к.</b>

в) На путевыя издержки:

II-го класса	В. Холмогорову . . . . .	3 р. — к.
<b>Итого . . . . .</b>		<b>3 р. — к.</b>

г) Канцелярскихъ расходовъ:

письмоводителю . . . . .	3 р. — к.
за матеріальную книгу . . . . .	— „ 33 „
<hr/>	
Итого . . . . .	3 р. 33 к.

д) Уплачено за гербовую марку шестидесяти коп. достоинства на сохранныю росписку Государственного банка за № 15-мъ, выданную изъ Соликамскаго казначейства . . . — р. 60 к.

---

Всего . 148 р. 80 к.

Къ 1-му января 1906 года осталось:

а) Наличными . . . . .	451 р. 95 к.
б) % билетами . . . . .	1000 „ — „
<hr/>	
Всего . . . . .	1451 р. 95 к.

*Примѣчаніе:* Въ частности по капиталамъ означенный остатокъ (1451 р. 95 к.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

I, По капиталу „неприкосновенному“ . . . . . 997 р. 72 к.

Въ означенной суммѣ заключаются слѣдующія % бумаги:

а) Одно свидѣтельство Государственной 4% ренты пятисот.-рублевого достоинства серии 129 за № 421, съ купономъ на срокъ 1 марта 1906 года на сумму . . . . . 500 руб.

Означенное свидѣтельство хранится въ Государственной сберегательной кассѣ при Соликамскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 177.

б) Два свидѣтельства Государственной 4% ренты двухсот.-рублевого достоинства серии 204 и 218 за №№ 00148 и 00408 съ купономъ на срокъ 1 марта 1906 года на сумму . . . . . 400 руб.

Означенныя свидѣтельства хранятся въ Соликамскомъ казначействѣ по роспискѣ за № 15-мъ.

в) Одинъ билетъ Государственного казначейства пятидесяти-рублевого достоинства серии 414 за № 481240 съ купономъ на срокъ 1 февраля 1906 года на сумму . . . . . 50 руб.

Означенный билетъ хранится въ кассѣ Общества.

---

Итого билетами . . . . . 950 р. — к.

наличными . . . . . 47 „ 72 „

---

Всего . 997 р. 72 к.

II, По капиталу „запасному“ . . . . . 80 руб.

Въ означенной суммѣ заключаются: 1) билетъ Государственнаго казначейства пятидесятирублеваго достоинства серии 413 за № 083283 съ купономъ на срокъ 1 февраля 1907 года на сумму . . . . . 50 руб.

Означенный билетъ хранится въ кассѣ Общества.

2) Наличными . . . . . 30 руб.

Итого . . . . . 80 руб.

III. По капиталу „расходному“ . . . . . 374 р. 23 к.

Всего . 1451 р. 95 к.

Наличный капиталъ въ суммѣ 451 руб. 95 коп. хранится въ Государственной сберегательной кассѣ при Соликамскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 4182-мъ.

### Управленіе дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Правленіе Общества имѣло два собранія. Въ первомъ собраніи выбраны были должностныя лица и рассмотрѣны прошенія о вспомоствованіи. Предсѣдателемъ Правленія Общества былъ избранъ о. смотритель училища, соборный іеромонахъ Цименъ, товарищемъ его — Соликамскій купецъ Г. М. Касаткинъ; обязанности секретаря и казначея возложены, согласно постановленію общаго собранія, на надзирателя духовнаго училища Н. Г. Собянина.

Второе собраніе созывалось для рассмотрѣнія прошеній о вспомоствованіи нуждающимся ученикамъ училища.

Ревизионная коммисія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: преподавателей училища — Н. С. Петрова и А. Г. Коровина и священника Красносельскаго монастыря о. В. Князева. Кандидатомъ къ членамъ ревизионной коммисіи былъ избранъ о. благочинный 1-го округа Соликамскаго уѣзда священникъ А. Сергѣевъ.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было одно — для рассмотрѣнія отчета Правленія Общества о его дѣятельности за 1904 г., для выбора двухъ членовъ правленія, кандидата къ членамъ правленія, членовъ ревизионной коммисіи и кандидата къ членамъ ревизионной коммисіи; для обсужденія вопроса о размѣрѣ ассигнованія въ распоряженіе предсѣдателя правленія общества средствъ на предметъ выдачи пособія въ исключительныхъ случаяхъ (§ 18 Устава общества) и о пониженіи размѣра отчисленій въ „неприкосновенный“ капиталъ со всѣхъ доходовъ общества съ 15%.

до 10<sup>0</sup>/о. (Журн. общ. собр. отъ 21 февраля 1905 года). Подлинный подписали: председатель правленія общества соборный іеромонахъ Пимень. Члены правленія: Алексѣй Соколовъ, Николай Арнольдъ, протоіерей Кесарь Пономаревъ, Секретарь Николай Собянинъ. Члены ревизионной комиссіи учитель А. Коровинъ, Н. Петровъ, священникъ Василій Князевъ. 25 февраля 1906 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь общества учитель *Викторъ Лобовиковъ*.

### С П И С О К Ъ

членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Соликамскаго духовнаго училища за 1905 годъ.

#### Почетные члены:

1. Касаткинъ Г. М.
2. Лосева А. П.
3. Шестаковъ о. І. свящ.

#### Дѣйствительные члены:

4. Арнольдъ Н. И.
5. Іеромонахъ Пимень.
6. Князевъ о. В. свящ.

7. Колесниковъ В. М.
8. Коровинъ А. Г.
9. Петровъ Н. С.
10. Пономаревъ о. К. протоіер.
11. Сергѣевъ о. А. свящ.
12. Серебряниковъ о. П. протоіер.
13. Слупскій А. И.
14. Собянинъ Н. Г.
15. Соколовъ А. А.
16. Старостинъ В. П.

Секретарь общества учитель *Викторъ Лобовиковъ*.



## Епархіальныя извѣстія.

### Открытіе прихода

Справка: указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля 1906 года за № 4673, открыть при церкви въ дер. Матвѣевой, Кунгурскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ жалованья на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по четыреста (400) руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику триста (300) руб. и псаломщику сто (100) руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода мая 12 дня 1906 г.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* въ санъ священника — псаломщикъ Кунгурской Успенской цер. **Николай Тетюевъ** 14 мая, съ опредѣленіемъ къ цер. села Кленовскаго, Красноуфимскаго уѣзда; діакономъ Юмской церкви, Чердынскаго у., **Іоаннъ Русановъ** 21 мая съ опредѣленіемъ къ церкви села Растесскаго, Соликамскаго уѣзда; діакономъ Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Пьянковъ** 28 мая, съ опредѣленіемъ на діаконую вакансію къ Верхне-Сергинской церкви, того-же уѣзда.

*Зачислено мѣсто* — псаломщическое, — при Перемской церкви, Пермскаго уѣзда, учителемъ **Карпомъ Орловымъ** 17 мая.

*Переведены* — діаконы: Верхъ-Усольской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Оглоблинъ**, состоящій изъ псаломщической вакансію переведенъ на штатную діаконую вакансію; Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Пьянковъ** и Верхне-Сергинской церкви, того-же уѣзда, **Александръ Филищевъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 20 мая.

*Псаломщики:* Ашапской церкви, Осинскаго уѣзда, **Леонидъ Липинъ** и Сылвинской Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда **Григорій Матаковъ**, 17 мая перемѣщены одинъ на мѣсто другого; Мостовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Павловъ** 23 мая къ Кыласовской церкви, Кунгурскаго уѣзда; Соликамскаго Свято-Троицкаго собора **Павелъ Троицкій** 26 мая перемѣщенъ къ Верхъ-Усольской церк.

а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ Верхъ-Усольской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Посохинъ**.

Уволены отъ должности псаломщики: Перемской церкви, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Странцевъ**, согласно прошенію, 17 мая; Кыласовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Павель Алякринъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 23 мая.

### О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Св ященническія: — при Шемахинской единовѣрческой церкви Красноуфимскаго уѣзда, съ 2 апрѣля.

б) Псаломщическія: при Пермской Св.-Троицкой единовѣрческой церкви съ 5 мая; при Мостовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 23 мая; при Урминской единов. цер., Кунгурскаго у., съ 29 мая.

в) Профорническія: при Власіевской церкви Бѣлоевского села, Соликамскаго уѣзда, съ 15 марта; при Манжаской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 20 мая.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Пермскаго Губернатора.

По окончаніи военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоцѣ, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ начали поступать въ значительномъ числѣ прошенія какъ самихъ возвращавшихся съ дѣйствительной военной службы нижнихъ чиновъ запаса, такъ и ихъ семей о выдачѣ установленныхъ правилами, приложенными къ ст. 38 Уст. о воин. повин. пособій за прежнее время, а также о назначеніи пособій съ цѣлію улучшенія хозяйствъ, пришедшихъ въ упадокъ за время пребыванія главъ семействъ на войнѣ.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, оповѣщаю населеніе вѣрнной мнѣ губерніи, что упомянутыя прошенія оставляются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ безъ разсмотрѣнія по существу, на томъ основаніи во 1-хъ, что по ст. 38 Уст. о воин. повин., призрѣніе нуждающихся семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну, возложено не на казну и въ частности, Министерство Внутрен-

нихъ Дѣлъ, а на мѣстныхъ учрежденія (земство и городскія и сельскія общества) и слѣдовательно производится на счетъ не казенныхъ, а мѣстныхъ средствъ, и во 2-хъ, что, согласно тому же закону и по разъясненію особой междуведомственной комиссіи по объединенію мѣръ призрѣнія семействъ упомянутыхъ запасныхъ чиновъ, ходатайства о выдачѣ пособій за прежнее время не подлежатъ удовлетворенію со стороны мѣстныхъ учреждений, такъ какъ призрѣніе семействъ запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, имѣетъ назначеніе продовольственнаго лишь вспомошествованія, оказываемаго семьямъ, находящимся въ состояніи нужды, и не можетъ примѣняться за прошлое время по отношенію ко всѣмъ семействамъ, просуществовавшимъ безъ полученія такихъ пособій.

Видѣть съ тѣмъ, возвращающіеся на родину нижніе чины поставляются въ извѣстность, что тѣмъ изъ нихъ, хозяйства коихъ пришли въ разстройство, надлежитъ съ ходатайствами о выдачѣ пособій обращаться не въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, но непосредственно въ одно изъ слѣдующихъ благотворительныхъ учреждений, а именно: 1) въ С.-Петербургъ—въ состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительство о семействахъ воиновъ, призванныхъ въ ряды арміи на Дальнемъ Востокѣ, 2) въ С.-Петербургъ—въ состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской Портъ-Артурскій Комитетъ (для нижнихъ чиновъ, находившихся въ рядахъ защитниковъ Портъ-Артура), 3) въ Московскій Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны для оказанія помощи нижнимъ чинамъ, прибывающимъ въ предѣлы Московскаго, Казанскаго, Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ, 4) въ С.-Петербургскій Комитетъ для оказанія пособій нижнимъ чинамъ, прибывающимъ въ предѣлы С.-Петербургскаго, Виленскаго и Варшавскаго военныхъ округовъ и 5) въ С.-Петербургъ—въ состоящій подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Комитетъ по присканію мѣстъ воинскимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей.

Затѣмъ, на основаніи ст. 36 Уст. о воин. повин. и Высочайше утвержденнаго 30 Мая 1905 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, нижніе воинскіе чины, сдѣлавшіеся вслѣдствіе понесенныхъ ими во время нахождения на дѣйствительной службѣ ранъ, увѣчій и болѣзней **неспособны-**

ми къ личному труду и не имѣющіе ни собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе, имѣютъ право на полученіе 3 и 6 рублевыхъ пособій отъ казны; а семьи погорѣвшихъ трудоспособность и погибшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ имѣютъ право ходатайствовать о назначеніи имъ пенсій изъ средствъ инвалиднаго капитала, согласно существующимъ на этотъ предметъ для Александровскаго Комитета о раненыхъ правиламъ.

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

**ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ**

слѣдующія изданія священника

### **ПЕТРА ТОРОПОВА:**

1. „Полезное чтеніе для православныхъ Русскихъ воиновъ“. Цѣна 70 коп.
2. „Пьянство есть величайшее зло“. Цѣна 10 коп.
3. „Собесѣдованіе о праведномъ Симеонѣ Верхотурскомъ чудотворцѣ“. Цѣна 10 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору: Г. ВЕРХОТУРЬЕ, священнику градо-Верхотурской Знаменской церкви О. ПЕТРУ ТОРОПОВУ.

При выпискѣ десятками и болѣе дѣлается уступка 25<sup>0</sup>/о.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — По поводу постановленія экстреннаго съѣзда Епархіальнаго духовенства о закрытіи нѣкоторыхъ монастырей. — Въ защиту частной и монастырской собственности. — Некрологъ о. Михайль Поляковъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

### Х Р О Н И К А.

Архипастырскія богослуженія. — Посѣщеніе г. Верхотурья.

*Архипастырскія богослуженія.* — Мая 17. Преосвященнѣйшій архипастырь Никаноръ въ Каѳедральномъ соборѣ обычно совершилъ акаѳистное служеніе Святителю Стефану и литію по усопшимъ архипастырямъ и друг. —

Мая 20. Владыка, по случаю храма, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятѣй Троицѣ совершалъ въ г. Перми Свято-Троицкой церкви. Предложена архипастыремъ устная бесѣда о значеніи посланія Св. Духа.

Мая 21. Преосвященнѣйшій Никаноръ Божественную литургію, по случаю храма, совершалъ въ Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода; діаконовъ Іоаннъ Русиновъ поставленъ во священники, псаломщикъ Николай Козьминъ посвященъ въ стихарь. Предложена бесѣда устно архипастыремъ о нравственномъ значеніи догмата о св. Троицѣ. —

Мая 22. Архипастырь раннюю литургію, въ сослуженіи о. архимандрита Тихона, о. ключаря и крестовой братіи, совершалъ въ Крестовой церкви; предъ литургією совершено освященіе 25-ти антиминовъ. Предложена архипастыремъ устная бесѣда о дарахъ Св. Духа, въ 3 часа дня преосвященнѣйшій, по случаю епархіальнаго миссіонерскаго крестнаго хода со святыми иконами Святителя Стефана и Преподобнаго Сергія, по Соликамскому и Чердынскому у., въ часовнѣ Святителя Стефана изволилъ совершать молебень, устно произнесъ слово и сопровождалъ крестный ходъ до Крестовой церкви; пѣніе во время молебна и крестнаго хода исполнено было общее народомъ. —

Мая 25. Преосвященнѣйшій Никаноръ Божественную литургію, по случаю рожденія Государыни Императрицы, и царскій молебень при участіи градекаго духовенства и въ присутствіи властей, совершалъ въ Каѳедраль-

номъ Соборѣ; слово говорилъ о. ректоръ семинаріи протоіерей К. Добро-  
правовъ. —

Мая 28. Пресвященнѣйшій архипастырь божественную литургію, по  
случаю храма, въ сослуженіи о. архимандрита Тихона, протоіереевъ Г.  
Пьянкова, Г. Будрина, Н. Цеѣткова, священ. (Нижне-Муллинской цер.)  
Н. Пьянкова, совершалъ въ Новокладбищенской Всѣхъ Святской церкви;  
по литургіи предъ храмомъ совершена общая панихида, въ храмъ возгла-  
шены обычно многолѣтія. Слово произносилъ настоятель храма протоіерей  
Г. Будринъ; діаконь Іоаннъ Пьянковъ поставленъ во священника; вечеромъ  
въ Крестовой церкви архипастырь предъ Черниговской иконой Божіей  
Матери совершилъ молебное-акаѣиственное пѣніе. —

Мая 29. Архипастырь съ приличной, необходимой для служеній,  
свитой отбылъ на пароходъ Курбатова для обозрѣнія южныхъ приходо-  
въ.

## Г. Верхотурье.

8-го мая, около 2-хъ часовъ пополудни, при колокольномъ звонѣ,  
на монастырскихъ и градскихъ церквахъ, прибылъ въ Верхотурскій мона-  
стырь преосвященный Никаноръ, епископъ Пермскій и Соликамскій.  
Встрѣченный на станціи „Верхотурье“ благочиннымъ 1-го округа Верхо-  
турскаго уѣзда, протоіереемъ Петромъ Арсѣевымъ, — владыка направился  
къ монастырю, гдѣ, во святыхъ вратахъ обители его уже ожидала съ  
крестнымъ ходомъ братія, во главѣ съ и. д. настоятеля монастыря, Геро-  
монахомъ Ксенофонтомъ. При входѣ въ храмъ, преосвященный Никаноръ  
сдѣлалъ поклоненіе предъ честными мощами св. праведнаго Симеона и  
лобызалъ ихъ, а затѣмъ прослѣдовалъ на амвонъ. Послѣ краткаго молит-  
вословія и многолѣтствованія, онъ сказалъ краткое, но прочувствованное  
слово, въ которомъ, между прочимъ, благодарилъ Бога, что Онъ сподобилъ  
его, преосвященнаго, осуществить давнишнее желаніе посѣтить эту знаме-  
нитую обитель и лобзать честныя мощи угодника Божія Симеона, а также  
благодарилъ и братію обители за радушный пріемъ и торжественную  
встрѣчу.

Въ настоятельскихъ покояхъ преосвященный Никаноръ встрѣтился  
съ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирби-  
скимъ, прибывшимъ въ обитель, изъ поѣздки по обозрѣнію епархіи, того  
же числа въ 9 час. утра.

Въ 5 ч. вечера начался звонъ ко всенощной. Всенощную совершали оба преосвященные. На литіи молитву „Владыка многомилостиве“ читалъ преосвященный Никаноръ, онъ же совершилъ кажденіе храма во время „Величанія“ и читалъ утреннее евангеліе.

Во Вторникъ, 9 мая, въ день храмового праздника въ обители, въ 7<sup>1/2</sup> час. утра былъ произведенъ звонъ къ поздней литургіи, которую совершали также оба преосвященные въ сослуженіи участвующаго за всенощной духовенства.

Въ часъ дня преосвященный Владиміръ выбылъ изъ обители на ст. „Верхотурье“, для слѣдованія по желѣзной дорогѣ въ Кушвинскій заводъ.

Вечеромъ того же 9 числа, преосвященный Никаноръ, въ монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ совершилъ всеобщее бдѣніе въ сослуженіи и д. настоятеля монастыря, іеромонаха Ксенофонта, протоіерея градскаго Свято-Троицкаго собора Петра Ареева и 6-ти іеромонаховъ обители. На величаніи Владыка выходилъ къ ракъ, въ которой почиваютъ честныя мощи св. праведнаго Симеона, окрестъ которыхъ размѣстилось и сослужащее духовенство. Тутъ Владыка прочиталъ весь акаѳистъ угоднику Божію. Пѣлъ монастырскій хоръ. Молящихся въ храмѣ какъ пришедшихъ сюда богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ, такъ и мѣстныхъ жителей было очень много.

На другой день, 10 мая, въ день отданія св. пасхи, преосвященный Никаноръ въ томъ же Николаевскомъ храмѣ совершилъ божественную литургію.

Въ 12 ч. дня, Владыка посѣтилъ древній градскій Свято-Троицкій соборъ, приписную къ нему зарѣчную древнюю же Одигитріевскую церковь и часовню, находящуюся надъ могилою Космы Юрдиваго, въ городскомъ кремлѣ.

Того же числа, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, преосвященный Никаноръ совершилъ всеобщее бдѣніе въ томъ же монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ, въ сослуженіи и д. настоятеля монастыря, іеромонаха Ксенофонта, благочиннаго 1-го округа, Верхотурскаго уѣзда, протоіерея Петра Ареева и 6-ти іеромонаховъ обители, а въ самый праздникъ, 11 мая, — въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей — божественную литургію. Какъ за всенощной, такъ и за литургіею въ день Вознесенія Господня, храмъ былъ переполненъ молящимися и богослуженіе совершалось съ полной торжественностью.

Того же 11 мая, въ 12 час. дня, посвященный Никаноръ, при колокольномъ звонѣ на монастырскихъ и греческихъ церквахъ, въ сопровожденіи и. д. настоятеля монастыря, іеромонаха Ксенофонта и благочиннаго, протоіерея Петра Арсѣева, выбылъ изъ монастыря на ст. „Верхотурье“ Богословской ж. д., для обратнаго слѣдованія въ г. Пермь.

*В. С. Барановъ.*

### По поводу постановленія экстреннаго сѣзда Епархіальнаго духовенства о закрытіи нѣкоторыхъ монастырей.

На одномъ изъ засѣданій экстреннаго Епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего года, нѣкоторыми о.о. депутатами, между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ о постепенномъ закрытіи монастырей, не имѣющихъ историческихъ заслугъ и не имѣющихъ строго идеальной жизнью монашествующихъ, при чемъ имущество и капиталы монастырскіе предположено обратить въ фондъ на содержаніе благаго духовенства, матеріальная необезпеченность которой яко-бы слишкомъ для всѣхъ очевидна. А такъ какъ нѣкоторыя монастыри, по мнѣнію одного изъ депутатовъ сѣзда являются скопомъ тунеядцевъ и, слѣдовательно, людей совершенно бесполезныхъ и никому не нужныхъ, то проектировано монашествующихъ закрываемыхъ обитателей перенести въ другіе монастыри, гдѣ-бы они и доживали свои дни. Тотъ-же, въ мѣру увлекшійся, ораторъ, признаетъ наиболѣе рациональнымъ способомъ для обезпеченія Епархіальнаго духовенства обложеніе монастырей особымъ налогомъ, пропорціонально поступающимъ доходамъ. Что всего удивительнѣе, такъ это то, что сѣздъ о.о. депутатовъ, среди которыхъ несомнѣнно были весьма почтенные о.о. протоіереи и іереи, выразилъ полную солидарность съ высказаннымъ мнѣніемъ названнаго депутата и „ничтоже вѣдая“ одобрилъ настоящій проектъ о постепенномъ закрытіи монастырей, о чемъ и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ. Признаемся, подобное постановленіе Епархіальнаго сѣзда о закрытіи монастырей можетъ привести благомыслящихъ людей въ крайнее недоумѣніе и даже изумленіе. Можетъ быть, до нѣкоторой степени простиительно было бы слышать рѣзкаго рода возраженія, нареканія и кривотолки о монастыряхъ и ихъ жителяхъ со стороны ни во что не вѣрующей, все отрицающей, надъ мѣрой глумящейся пустоцвѣтной интеллигенціи, не имѣющей надлежащаго вѣдѣнія о задачахъ и значеніи монастырской жизни. Но слышать упреки и нареканія по адресу мо-



настырей и православныхъ иноковъ со стороны представителей Епархіальнаго духовенства, а тѣмъ паче—со стороны пастырей и учителей церкви и руководителей народа въ его духовно-нравственной и религіозной жизни, согласитесь, читатели,—это нѣчто невозможное, невѣроятное и даже ужасное... Конечно гоненія и преслѣдованія на Христа и Его церковь и хула на христіанство, въ особенности въ нынѣшней вѣкѣ невѣрія и религіознаго индиферентизма—неизбѣжный удѣлъ всѣхъ послѣдователей Христовыхъ, и въ особенности подвижниковъ благочестія, согласно завѣщанія Божественнаго Учителя „будете ненавидимы отъ всѣхъ имени Моего ради (Лук. 21, 17; М. 10, 22, 24)“ „Аще отъ міра бѣсте были, міръ убо свое любилъ-бы, яко отъ міра нѣсте, но Азь избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ“ (Іоан. 15, 19). Но, повторяемъ, до глубины души горько, тяжело и обидно становится, когда эти нареканія на монастыри высказываются служителями церкви, которымъ бы слѣдовало не порицать монашествующихъ, а напротивъ, по возможности, раскрывать и уяснять смыслъ и высокое религіозно-нравственное и просвѣтительное значеніе православнаго монашества и его благотворное вліяніе на русское Христіанское общество. Вѣдь по всей справедливости нужно сказать, что, благодаря, можетъ быть, существованію монастырей и ихъ просвѣтительному воздѣйствію на христіанъ,—не совсѣмъ еще оскудѣла истинная и благочестивая вѣра въ народѣ, а этою то вѣрою и благочестіемъ собственно и живетъ святая православная Русь. Не даромъ Св. Василій великій обращается къ монашествующимъ съ такими словами: *въ васъ, монахахъ, долженъ сохранитъ ся остатокъ благочестія, какой Госп. дѣ, пришевши, найдетъ на землѣ*“ (Вас. вел. письма т. 7 стр. 223, М. 1854 г.). А знаменитый писатель Достоевскій объ иночествѣ говоритъ слѣдующее: „...сколь много въ монашествѣ смиренныхъ и кроткихъ, жаждущихъ уединенія и пламенной въ тишинѣ молитвы! На сихъ меньше указываютъ, и даже обходить молчаніемъ вовсе, и сколь подивились бы *если скажу, что отъ сихъ кроткихъ и жаждущихъ уединенной молитвы выйдетъ, можетъ быть, еще разъ спасеніе земли Русской*... Образъ Христовъ хранятъ пока въ уединеніи своемъ боголѣпно и неисказанно, въ чистотѣ правды Божіей, отъ древнѣйшихъ отцовъ, апостоловъ и мучениковъ, и когда надо будетъ, явятъ поколебавшейся правды міра. Сія мысль великая. Отъ востока звѣзда сія возсіяетъ... Тѣ же смиренные и кроткіе постники и молчальники возстанутъ и пойдутъ на великое дѣло. Отъ народа спасеніе Руси. Русскій-же монастырь искони былъ съ народомъ. Берегите-же на-

родъ и оберегайте сердце его. Въ тишинѣ воспитайте его. Вотъ вашъ иноческій подвигъ, ибо сей народъ богопосецъ. (Бр. Карамазовы изъ бесѣды и поученій старца Зосимы). Наши православные монастыри всегда были оплотомъ благочестія, дѣйствовали всегда на пользу отечества, особенно въ бѣдственные его времена, и служили двигателями народнаго просвѣщенія, когда оно не было еще распространено, какъ нынѣ. Монашество до сихъ поръ служить и всегда будетъ служить образцомъ христіанской жизни и распространителемъ религіозно-нравственнаго свѣта среди окружающаго населенія. Что было бы съ міромъ, во злѣ лежащемъ, если бы онъ не видѣлъ образцовъ св. жизни и если бы не получалъ побужденій къ высшей духовной жизни отъ живыхъ образцовъ благочестія? Кому и вся наша Русь обязана Христіанскимъ просвѣщеніемъ, какъ не монашеству? Кто у насъ преимущественно трудится на миссіонерскомъ поприщѣ среди инородцевъ, инувѣрцевъ и язычниковъ? Кто у насъ апостольствуетъ въ Сибири, въ Японіи, Китаѣ и др. мѣстахъ? Кто разноситъ по Сибирскимъ тундрамъ невѣдомыя дикарямъ понятія объ истинномъ назначеніи человека, о его обязанностяхъ и лучшихъ условіяхъ бытовой жизни? Кто, вмѣстѣ съ вѣрой, учитъ ихъ строить жилища, заводить хлѣбопашество и т. д.? Наши новаторы, народники, прогрессисты? О, нѣтъ! Дѣло нашихъ новаторовъ и передовиковъ мутить воду и сбивать съ толку неопытную молодость, охлаждая и вытравливая изъ сердца ея самыя лучшія стремленія и желанія, и особенно вѣру въ Бога и любовь къ отечеству. Настоящими же тружениками и устроителями народной жизни на началахъ Евангельскихъ является главнымъ образомъ опять-таки монашествующая братія. И въ настоящее время имѣется при монастыряхъ много училищъ, хотя по скудости монастырскихъ средствъ въ этихъ училищахъ большею частію ограничиваются только первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ и Закону Божію; въ нѣкоторыхъ учатъ полезнымъ искусствамъ живописи и ремесламъ.

На сколько извѣстно намъ, и въ монастыряхъ Пермской Епархіи дѣло народнаго просвѣщенія поставлено на должную высоту и значеніе. Одинъ изъ депутатовъ-священниковъ Епархіальнаго съѣзда, какъ мы уже сказали, позволилъ себѣ назвать монастыри „скопищемъ тунеядцевъ“. Мы не будемъ здѣсь распространяться о томъ, на сколько позволительно и прилично пастырю церкви употреблять по адресу монастырей подобныя оскорбительныя выраженія, и, притомъ, безъ приведенія фактовъ, хоть сколько нибудь доказывающихъ справедливость высказаннаго этимъ священникомъ мнѣнія о монастыряхъ. Скажемъ лишь, что клеймить голословно

монашествующихъ „тунеядцами“ недостойно пастыря церкви, какъ проповѣдника мира и любви и слишкомъ для его сана позорно. Мы положительно удивляемся, какимъ образомъ подобный рѣзкій и несправедливый отзывъ о монастыряхъ не могъ встрѣтить должнаго протеста со стороны прочихъ о.о. депутатовъ съѣзда, среди которыхъ, безъ сомнѣнія, были люди болѣе серьезные и благомыслящіе, чѣмъ названный ораторъ, о которомъ намъ передавали, между прочимъ, что онъ занимаетъ отвѣтственную и почетную должность уѣзднаго миссіонера \*) Спрашивается, за что же этотъ іерей клеймилъ монашествующихъ позорнымъ прозвищемъ „тунеядцевъ“? Неужели за то только, что они непрестанно молятся за Царя, за духовную власть, за міръ и не только за милующихъ и благотворящихъ, но и за ненавидящихъ и обидящихъ и просятъ Бога, чтобы Онъ не оставилъ ихъ погибнуть ради ихъ? Ужели монахи не заслуживаютъ уваженія и полной благодарности отъ всѣхъ за то, что они ежедневно просятъ Господа Бога спасти, помиловать, посѣтитъ, укрѣпить и утѣшить старцевъ и юныхъ, нищихъ и сиротъ и вдовъ, находящихся въ болѣзняхъ и печаляхъ, въ бѣдахъ и скорбяхъ, въ плѣну, въ темницахъ, въ заточеніяхъ, особенно въ гоненіяхъ за вѣру?

Но развѣ можно назвать тунеядствомъ и празднoлюбіемъ молитвенный трудъ и подвиги ради спасенія души? Молиться и безпрерывно бодрствовать надъ собой, а также противъ враговъ спасенія — міра, плоти и діавола — это великій и весьма тяжкій трудъ. Пусть осуждающіе попытаются ежедневно три раза присутствовать при богослуженіяхъ церковныхъ и исполнять положенное правило келейное, и они увидятъ, что гораздо легче заниматься другой работой, чѣмъ той, которая взята на себя иноками. Кроме того, истинные иноки не только не избѣгаютъ самыхъ тяжелыхъ физическихъ трудовъ, но еще ищутъ ихъ. Кому не извѣстно, что самыя трудныя въ духовномъ отношеніи обязанности, требующія самаго сильнаго умственнаго напряженія, весьма охотно для пользы церкви Божіей исполняютъ иноки. Правда, встрѣчаются иногда плохіе иноки, не внимательные къ своимъ духовнымъ подвигамъ, но намъ не мѣшаетъ быть осторожными въ сужденіяхъ о жизни иноковъ только по нѣкоторымъ случаямъ. Можетъ быть въ то время, когда мы произносимъ свой судъ о подавшемъ соблазнъ

\*) Отъ души жаль паству, руководителемъ которой состоитъ этотъ достойнѣйшій представитель Епархіальнаго духовенства. Отъ такого пастыря, или вѣрнѣе, наемника нужно сторониться паствѣ, чтобы „волки“ не расхитили ее и не погубили въ концѣ... Вотъ она — ирeслoвyтанная свобода слова, которою широко и легкомысленно стали пользоваться въ послѣднее время даже служители церкви, въ забвеніи сана и своего исключительнаго положенія среди русскаго народа.

какомъ либо инокъ, — онъ въ слезахъ изливаетъ душу свою предъ Богомъ и своимъ раскаяніемъ давно заслужилъ прощенія отъ Бога... Вообще жизнь иноковъ весьма скорбная и трудная.

Инокѣ непрестанно въ трудахъ; въ нѣкоторыхъ обителяхъ ежедневно бывають на послушаніяхъ и церковныхъ службахъ до 12 часовъ почти безъ отдыха. Если-бы въ нашихъ монастыряхъ можно было бы жить тунейцами, какъ клеветуютъ не знающіе настоящаго положенія монастырей, то сколько бы желающихъ нашлось жить въ нихъ. Однакоже не каждый пойдетъ въ монастырь. Только тотъ легкомысленно можетъ отзываться о жизни монастырской, о тунействѣ ея насельниковъ, кто самъ не испыталъ ее. Въдѣ, для всѣхъ трудящихся праздникъ есть время отдыха, а для монашествующихъ въ дни праздниковъ труды еще болѣе умножаются; они въ эти дни почти не выходятъ изъ храма. Зато монастырское богослуженіе своею продолжительностію и строгимъ, истовымъ исполненіемъ всѣхъ положенныхъ по уставу пѣснопѣній и молитвословій, привлекаетъ особенное вниманіе богомольцевъ и вполнѣ удовлетворяетъ религіозному чувству нашего простаго народа. Нигдѣ богослуженіе въ церквахъ не совершается такъ истово, торжественно и трогательно, какъ оно совершается даже въ небольшихъ монастыряхъ. Знаменное пѣніе въ монастыряхъ или, такъ называемое столповое, величественное, протяжное, заунывное, изображающее стенанія кающейся души, производитъ на слушателей неотразимое впечатлѣніе. Самые великіе знатоки пѣнія, находя недостатокъ въ исполненіи, признають въ монастырскомъ пѣніи глубокое чувство и необыкновенную силу, потрясающую сердца. Особенно торжественно бываетъ служеніе въ великіе праздники и въ высокоторжественные дни. Нигдѣ такъ не утѣшится вѣрноподданническое чувство православныхъ, желающихъ помолиться о Царѣ и Его семействѣ, какъ въ иноческихъ обителяхъ на всеобщихъ бдѣніяхъ подѣ высокоторжественные дни. Служба въ великіе праздники, хотя бываетъ весьма продолжительна, но внятное чтеніе, трогательное пѣніе, церковное благочиніе и благолѣпіе, видъ самыхъ иноческихъ одеждъ, словомъ, весь строй монастырскаго богослуженія возбуждають въ сердцахъ каждаго благолѣпіе, а многихъ трогаетъ до слезъ. Міряне, не привыкшіе къ продолжительнымъ церковнымъ службамъ, въ монастыряхъ съ благоговѣніемъ выслушиваютъ ихъ отъ начала до конца, забывая усталость. Здѣсь, — подѣ сводами монастырскаго храма, помраченный человѣческой разумъ ищетъ истины, которая бы просвѣтила его; мятущаяся въ оковахъ грѣха тревожная совѣсть ищетъ успокоенія; угнетенное подѣ тяжестью скорбей сердце

вздыхаетъ объ облегченіи и снятіи грѣховной тяготы. Сколько мучимыхъ сомнѣніями душъ, сколько возмущенныхъ и угнетенныхъ грѣхомъ сердець нашли въ монастырскихъ храмахъ совѣтъ, успокоеніе и облегченіе. Какое великое множество ищущихъ религіознаго утѣшенія душъ всякаго званія и состоянія находятъ неизгладимое наслажденіе въ строгомъ чинѣ и порядкѣ монастырскаго богослуженія! Нельзя не привести здѣсь слѣдующій случай: Одна дочь богатыхъ, благородныхъ родителей, свѣтская дѣвица В. И. М., отлично образованная, знавшая языки: французскій, нѣмецкій и итальянскій, музыку, но незнавшая своей православной вѣры, случайно пошла въ Сергіеву Лавру ко всенощной. Предъ началомъ шестопсалмія по уставу монастырскому, погашены были всѣ свѣчи; теплились только тусклыя лампы, настала тишина въ храмѣ, началось чтеніе шестопсалмія; внятное, неторопливое и выразительное, съ чувствомъ, чтеніе поразило дѣвицу, каждое слово казалось ей мечомъ, проникающимъ до глубины души; она долго усиливалась скрыть отъ предстоящихъ свои впечатлѣнія, но противъ ея желанія обнаружилось во внѣ то, что совершалось въ глубинѣ ея души; она навзрыдъ заплакала, такъ, что обратила на себя вниманіе многихъ. Послѣ этого она перемѣнила жизнь и умерла уже въ преклонныхъ лѣтахъ преданною церкви христіанкой.

Не даромъ, поэтому, нашъ православный русскій народъ, всякаго званія и пола всѣмъ сердцемъ своимъ и душою стремится въ обители, гдѣ, по своей глубокой, дѣтской вѣрѣ, нерѣдко получаетъ исцѣленія отъ своихъ душевныхъ, а иногда и тѣлесныхъ недуговъ. Самый трудъ хожденія въ монастырь иногда за тысячи верстъ съ молитвою, строгимъ пощеніемъ и всегда съ лишеніемъ и терпѣніемъ, съ трепетнымъ ожиданіемъ: сподобитъ-ли ихъ Господь поклониться святынь, — имѣетъ сильное вліяніе на возбужденіе, развитіе и воспитаніе благочестиваго христіанскаго чувства. Въ этомъ случаѣ открывается новая широкая цѣль нашихъ православныхъ монастырей. Монастыри представляютъ собою огласительныя училища благочестія десятковъ тысячъ людей. Много мрачныхъ сторонъ представляетъ жизнь современнаго общества: не мало найдется между христіанами такихъ, которые даже думать не хотятъ, что у нихъ есть душа, и всѣ силы направляютъ на приобрѣтеніе разныхъ благъ, въ особенности, богатства. Но и на подобныхъ людей находятъ минуты просвѣтлѣнія, ибо чѣмъ инымъ можно объяснить эту странную скуку и пустоту въ душѣ, которыя составляютъ отличительныя черты характера большинства нашей интеллигенціи? И вотъ представители болѣе или менѣе культурнаго общества стараются заполнить

эту пустоту балами, вечерами, маскарадами, устраиваемыми обыкновенно съ *благотворительной цѣлью*, что-бы хотя этимъ способомъ успокоить свою мятущуюся совѣсть. Но, нашъ простой народъ, не въ состояніи подражать имъ, ищетъ совершенно другого утѣшенія: лишь только окончится крестьянская „страда“, хлѣбъ уберутъ съ полей, и онъ цѣлыми толпами безконечною вереницею, съ котомками за плечами за тысячи верстъ тянется со всѣхъ концовъ Россіи къ своимъ излюбленнымъ монастырямъ для поклоненія чудотворнымъ иконамъ и св. мощамъ, чтобы тамъ слезами облегчить свое горе и усладить душу трогательными монастырскими напѣвами. Посмотрите на измученные отъ усталости лица этихъ паломниковъ: сколько неземного счастья отражается въ нихъ; прислушайтесь, что шепчуть уста еле движущагося старичка — паломника: „Слава Тебѣ, Господи!“ говоритъ онъ „удостоилъ меня грѣшнаго поклониться Св. угодникамъ“. И несутъ православные свои трудовыя копѣйки на обители Божіи. Не обращаетъ такой жертвователь вниманія на то, что у него рваный „зипунъ“, что ему не на что будетъ возвратиться домой, послѣдніе гроши оставляетъ въ церковной кружкѣ у раки св. Угодника.

Если русскій народъ въ теченіи тысяче-лѣтняго періода не убѣдился въ бесполезности этихъ затратъ, значитъ онъ признаетъ за монастырями несомнѣнное право существованія. Вотъ лучшее доказательство благотворнаго значенія нашихъ православныхъ монастырей. И не однихъ только простолюдиновъ можно увидѣть въ монастыряхъ. Сюда нерѣдко спѣшатъ со скорбями и несчастіями люди образованные. Бываютъ въ жизни человѣка такіе моменты, когда онъ нигдѣ не находитъ себѣ покоя: уединеніе ему страшно, общества онъ не можетъ выносить, всякое неосторожно сказанное слово пронзаетъ его сердце и даже сочувствіе друзей не въ состояніи успокоить мятущуюся душу. Гдѣ найдетъ утѣшеніе утомленный жизненной борьбой человѣкъ, какъ не въ монастырѣ? Какое-то умиротворяющее впечатлѣніе производятъ черныя рясы и клобуки поющихъ иноковъ, въ самую душу проникаютъ умиленные напѣвы, чѣмъ-то неземнымъ вѣетъ отъ лица скорбящихъ и обремененныхъ, сюда — къ престолу Господню принесшихъ свои скорби и несчастія. Невольно проникаешься общимъ настроеніемъ, ангелъ мира сходитъ въ твое сердце, и хочется вѣрить, что горячая молитва, исходящая изъ недавно, быть можетъ, роптавшихъ на Бога устъ, такъ же восходитъ къ святымъ Божіимъ, какъ фиміамъ кадильный къ ихъ изображеніямъ, и вотъ тогда-то, какъ говоритъ поэтъ Державинъ:

Съ души, какъ бремя скатится:  
 Сомнѣнье далеко.  
 И вѣрится и плачется  
 И такъ легко, легко.

А въ нашей Пермской Епархіи развѣ нѣтъ монастырей, гдѣ вдали отъ шумнаго, грѣховнаго міра, христіанинъ могъ бы пользоваться полнымъ нравственнымъ отдохновеніемъ, и гдѣ мятущаяся, исполненная скорбей и разныхъ невгодъ, душъ грѣшника могла-бы найти тихую, благодатную радость и духовное успокоеніе... Пишущему эти строки въ 1894 году удалось побывать въ Бѣлогорской обители, представляющей собою историческій памятникъ чудеснаго избавленія Государя Наслѣдника Цесаревича (нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора) отъ смертной опасности въ Отсу—въ Японіи, и привлекающей десятки тысячъ богомольцевъ, которые стекаются сюда со всѣхъ сторонъ и даже съ самыхъ отдаленныхъ губерній, чтобы здѣсь, вдали отъ суетнаго міра, въ тишинѣ и безмолвіи излить предъ Господомъ Богомъ печаль свою, которою преисполнены сердца человѣческія отъ множества содѣянныхъ прегрѣшеній. До сихъ поръ еще не изгладилось впечатлѣніе отъ посѣщенія нами этой чудной, благодатной горы. Помнится, день посѣщенія обители былъ воскресный. Погода стояла прекрасная. Было тихо и нѣсколько морозно. Намъ необходимо было пріѣхать въ обитель пораньше, чтобы успѣть къ началу литургіи. Было 9 часовъ, когда мы поднялись до половины горы. Гигантскій „Царскій Крестъ“, величественно стоящій на самой вершинѣ горы, вызывалъ изъ глубины души чувства величайшаго благоговѣнія и смиренія. При видѣ Св. Креста, —этого спасительнаго орудія страданія и смерти І. Христа, невольно помыслили мы о „множествѣ содѣянныхъ нами лютыхъ“ и всяческой людской неправдѣ, ежечасно и ежеминутно оскорбляющей безконечное милосердіе Божіе, которое однако же при условіи нашего покаянія и искреннаго обращенія къ Богу, всегда готовъ склонить къ намъ Божественный страдалецъ, и... вострепетала душа наша, охваченная высокими, неземными чувствами и... и тихія, благодарныя слезы показались на глазахъ. Но эти слезы, поистинѣ, были цѣлебнымъ, успокоительнымъ бальзамомъ на грѣховныя раны нашего сердца. Вдругъ, среди мертвой лѣсной тишины раздается ударъ большого колокола. „Гдѣ это“! спросили мы ямщика. „На бѣлой горѣ“, отвѣчаетъ онъ. Мы набожно перекрестились (мнѣ сопутствовала жена и малютка дочь). Этотъ чудный, таинственный звонъ бѣлогорскаго колокола, въ пустынной мѣстности, на

вершинъ горы, подъ самыми, казалось небесами, произвелъ на насъ неотразимое, потрясающее дѣйствіе, и мы сразу почувствовали себя въ нѣкой таинственной сферѣ, вдали отъ житейскаго моря съ его страстями и похотями. . . Черезъ четверть часа мы достигли вершины горы и взору нашему открылась великолѣпная панорама: на востокъ ярко сіяло солнце, лаская насъ своими золотистыми лучами. Предъ нами разстилалась широкая равнина, покрытая, какъ саваномъ, свѣжною цвѣтою. Гдѣ-то далеко, далеко виднѣлись Св. храмы. Сердца наши наполнились священнымъ благоговѣніемъ и святыми чувствованіями. . . Но вотъ и благословенная обитель. Мы поравнялись съ колокольней, откуда все еще раздавался благовѣстъ къ литургіи. Услужливый монастырскій послушникъ любезно проводилъ насъ въ странно-пріемный домъ, указавъ большую, просторную комнату, гдѣ мы и расположились, чтобы нѣсколько отдохнуть съ пути. Между тѣмъ благовѣстъ уже остановили. Мы поспѣшно умылись, переодѣлись въ лучшее платье и отправились въ церковь. Божественная Литургія только что началась. Совершалъ ее самъ настоятель обители О. Варлаамъ. Богослуженіе было вполне уставное и отличалось необыкновенною торжественностію. Безукоризненное, умиленное исполненіе свящ. пѣснопѣній послушниками монастыря наполняло сердце и душу молящихся живѣйшею, святою и небесной радостью. Въ церкви царилъ образцовый порядокъ ни къмъ и ни чѣмъ не нарушаемый въ продолженіе всего богослуженія. Помню, по окончаніи литургіи, я получилъ позволеніе отъ о. настоятеля отслужить молебенъ Иверской Б. М. и Николаю Чудотворцу, причемъ всецѣло повиновался монастырскому уставу, по которому молебенъ обязательно совершается съ канономъ Б. М. и святымъ (нужно замѣтить, что въ Бѣлогорской обители введенъ уставъ Саровской пустоши, который отличается необыкновенной строгостію въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній; такая же строгость касается и монашеской келейной жизни). Затѣмъ мы осматривали монастырскія постройки (келіи, трапезную и проч.) и строящійся храмъ во имя Н. Чудотворца. Въ тотъ же день мы оставили эту Св. обитель, но въ сердцѣ нашемъ и доселѣ сохранилось доброе воспоминаніе о Бѣлогорскомъ монастырѣ, который въ настоящее время привлекаетъ сотни тысячъ паломниковъ, и, какъ основанный исключительно съ миссіонерской цѣлью—въ центрѣ раскола, несомнѣнно служить свѣточемъ для людей, сѣдящихъ во тьмѣ и вообще имѣетъ высокое просвѣтительное значеніе, оказывая незамѣнимую услугу Отечественной церкви.

Подобное же благотворное вліяніе на цаству Пермской епархіи, безъ сомнѣнія, имѣютъ и другіе монастыри, какъ-то: градо-Пермскій женскій,



Кунгурскій женскій, Соликамскій и особенно Пермское подворье Бѣлогорскаго монастыря. О благочестивой жизни и молитвенныхъ подвигахъ обитателей подворья мы имѣемъ положительныя, неопровержимыя данныя.

Достаточно сказать, что Бѣлогорское подворье привлекаетъ въ свой храмъ жителей почти всего города. Всѣ единогласно свидѣтельствуютъ, что въ Бѣлогорскомъ подворьѣ и можно только получить истинную усладу и утѣшеніе во время молитвы. Богослуженіе здѣсь отличается необыкновенной торжественностью, благолѣшіемъ и продолжительностію. Подъ великіе праздники и воскресные дни всенощное бдѣніе совершается не менѣе 6 час. Не только въ праздники, но и въ простые дни храмъ бываетъ переполненъ молящимися и монастырь въ настоящее время озабоченъ сооруженіемъ новаго, обширнаго храма, или, по крайнѣй мѣрѣ, расширеніемъ существующаго. Въ этой обители монашествующая братія особенно старается о тщательномъ, точномъ и уставномъ совершеніи всякаго богослуженія и о поминовеніи живыхъ и усопшихъ. За этимъ строго наблюдаетъ настоятель храма іеромонахъ Іувеналій. Мы сами были свидѣтелями дѣйствительно благолѣпнаго и въ высшей степени назидательнаго всенощнаго богослуженія (стояніе), совершеннаго настоятелемъ подворья о. Іувеналіемъ въ четвергъ на 5 седмицъ великаго поста, въ сослуженіи двухъ іеромонаховъ, іеродіакона и при хорѣ пѣвчихъ изъ монастырскихъ послушниковъ. Богослуженіе началось въ 6 часовъ вечера и закончилось почти въ 11 часовъ ночи. Между тѣмъ, мы не чувствовали никакого устатка. Благоговѣнное, молитвенное настроеніе поддерживалось въ насъ все время хотя и продолжительной, но въ высшей степени умиленной и торжественной службы. Выразительное, прочувствованное чтеніе іеромонахами тропарей, канона, умиленное, трогательное исполненіе братією припѣва „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“, частыя, послѣ cadaго прочитаннаго тропаря канона земные поклоны, или такъ называемыя „метанія“ производили на богомольцевъ глубокое впечатлѣніе, вызывая искренія слезы покаянія. Да, по истинѣ въ нашихъ монастыряхъ и можно только отдохнуть душою и сердцемъ и найти истинное утѣшеніе и успокоеніе отъ всѣхъ житейскихъ тревоженій. То же самое, вѣроятно, слѣдуетъ сказать и о другихъ монастыряхъ Пермской епархіи, хотя мы тамъ и не были. Намъ хорошо извѣстно, наприимѣръ, что Солвкамскій Свято Троицкій монастырь, благодаря неустаннымъ трудамъ и высокой подвижнической жизни бывшаго настоятеля, архимандрита Тихона, находится внѣ всякихъ упрековъ, пользуется большимъ значеніемъ и вниманіемъ среди мѣстнаго населенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Въ защиту частной и монастырской собственности.

Послѣ Высочайшаго манифеста 17 октября, съ образованіемъ различныхъ партій и союзовъ, появилось много проектовъ о преобразованіи Русскаго Государства на новыхъ началахъ. Въ числѣ этихъ проектовъ обращаетъ на себя особенное вниманіе проектъ о насильственномъ отобраніи земли у частныхъ владѣльцевъ и у православныхъ монастырей и о раздѣлѣ той земли между крестьянами. Мы увѣрены, что Правительство не допуститъ этой мѣры, въ противномъ случаѣ оно совершило-бы большую ошибку и величайшую несправедливость.

Во первыхъ, нѣтъ никакой нужды въ насильственномъ отобраніи земли. Въ настоящее время есть еще много пустопорожней земли казенной какъ въ центральныхъ губерніяхъ, такъ и на окраинахъ, въ особенности же въ Сибири, которая можетъ быть отдана въ надѣль крестьянамъ, положеніе которыхъ во многихъ мѣстахъ дѣйствительно весьма бѣдственное. Правительство, а равнымъ образомъ и частные благотворители, могли бы придти на помощь этимъ безземельнымъ бѣднякамъ въ водвореніи ихъ на отведенныхъ имъ участкахъ, а насильно отнимать земли у другихъ будетъ величайшею несправедливостью и возмутитъ всякаго честнаго человѣка.

Большинство нынѣшнихъ владѣльцевъ пріобрѣли землю покупкой. Отказывая себѣ во многихъ, а часто и во всѣхъ, жизненныхъ удобствахъ, откладывая свои сбереженія, — такіе труженики купили себѣ участки земли у прежнихъ владѣльцевъ-дворянъ, покупали они землю часто разоренную, которую потомъ постарались устроить: завели хутора, пріобрѣли усовершенствованныя сельско-хозяйственныя орудія, ввели улучшенную культуру, осушили болота, выровняли луга, завели сады. И вотъ у этихъ тружениковъ, которые израсходовали на покупку земли всѣ свои долговременныя сбереженія, которые на приведеніе въ порядокъ этихъ имѣній потратили свои силы и время, — у нихъ хотятъ насильно отнять землю. Да и дворяне получили землю за особыя заслуги, которыя они оказали отечеству или сами, или ихъ предки. Если допустить отобраніе земли у частныхъ владѣльцевъ для малоземельныхъ крестьянъ, почему въ такомъ случаѣ не отобрать заводовъ и фабрикъ для рабочихъ? Почему не отнять въ городахъ домовъ у богатыхъ людей, чтобы поселить тамъ пролетаріевъ? Почему не разграбить магазиновъ съ богатой одеждой и обувью, чтобы одѣть и обуть разныхъ босняковъ и т. п.? Но при такихъ порядкахъ

родная намъ Россія будетъ не культурнымъ государствомъ, а разбойничьимъ гнѣздомъ!

Отобраніе земли у православныхъ монастырей еще болѣе преступно и несправедливо. Монастыри не самовольно захватили въ свою власть земли и разныя угодья. Эти земли и угодья даны Правительствомъ для содержанія монаховъ, чтобы *чрезъ нихъ распространялось благочестіе и процѣптала православная вѣра въ землю нашей*. Кроме земли, данной Правительствомъ, у многихъ монастырей есть земля, завѣщанная частными лицами на поминовеніе своей души. Кто вѣруетъ въ безсмертіе, кто истинный христіанинъ, тотъ заботится о полученіи вѣчнаго блаженства въ будущей жизни; вмѣсто того, чтобы промотать свое имѣніе съ блудницами (Луки 15, 13), онъ отдаетъ его на всегдашнее пользованіе монастырямъ или церквамъ, или разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, чтобы сотворить себѣ други отъ мамы неправды (Луки 16, 9). Ибо *монашествующіе суть всегдашніе молитвенники предъ Богомъ; они ежедневно возсылаютъ свое святое моленіе къ престолу Царя царей, ежедневно приносятъ безкровную жертву за грѣхи всего міра*. Если иногда жизнь монашествующихъ несоотвѣтствуетъ ихъ призванію, то изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что у нихъ нужно отнять средства къ существованію, а нужно только преобразовать нѣсколько самыхъ монастыри. Изъ за немногихъ единичныхъ лицъ не слѣдуетъ бросать въ цѣлое учрежденіе и тѣмъ болѣе грабить его. Среди монашествующихъ есть такіе угодники Божіи, которыхъ недостойнъ и весь міръ (Евр. 11, 38), которые сіяютъ самими добродѣтелями подобно солнцу на небѣ. Ихъ молитвами крѣпко стоитъ и держится самодержавная святая Русь. — При томъ, почти *при каждомъ монастырѣ есть какое нибудь благотворительное учрежденіе*, которое содержится на его счетъ: школа, больница для бѣдныхъ, богадѣльня и т. п. Отнятіе земли у монастырей возмутитъ религіозное чувство вѣрующихъ и, можно сказать, поколеблетъ самыя основы государства. Насильственное отобраніе земли у монастырей принесетъ пользу только разнымъ иновѣрцамъ, врагамъ православной церкви и единой могущественной Россіи. Враги церкви и агитируютъ главнымъ образомъ среди темнаго народа объ отобраніи земли у православныхъ монастырей; истинно-же православные русскіе люди будутъ глубоко возмущены этимъ.

(Черниг. Епар. Изв.),

## Священникъ Михаилъ Поляковъ.

(Некрологъ).

Мала паства Иргинскаго завода, но велико ея горе. Она, въ день Вознесенія Господня, провожала въ лучшей міръ свего добраго пастыря — отца Михаила Полякова, который хотя и недолго управлялъ ею, но и въ этотъ короткій періодъ времени, столько вложилъ въ сердца своихъ прихожанъ любви, какъ къ самому себѣ, такъ и къ храму Божію — что, можно съ увѣренностью сказать, не каждому пастырю церкви удается.

Покойный о. Михаилъ, въ молодыхъ лѣтахъ, былъ начетчикомъ среди раскольниковъ Саранинскаго завода и самъ былъ закоренѣлымъ раскольниковъ до присоединенія къ православной церкви и опредѣленія своего въ Иргинскій заводъ, къ единовѣрческой церкви, діакономъ. Затѣмъ, занявъ мѣсто священника въ томъ же заводѣ, среди сплошнаго раскола (приходъ его состоялъ только изъ тридцати православныхъ семей) о. Михаилъ понялъ, что ему предстоитъ много труда въ дѣлѣ укрѣпленія въ православной вѣрѣ своихъ прихожанъ и привлеченія въ лоно православной церкви раскольниковъ. Онъ также понялъ, что въ нынѣшнія времена — свободомыслія и невѣрія, для священника уже недостаточно быть только пастыремъ добрымъ, правиломъ вѣры и учителемъ воздержанія, но нужно быть пастыремъ просвѣщеннымъ и знатокомъ миссіонерскаго дѣла. Онъ сознавалъ, что образованіе его было недостаточно для успѣшнаго веденія пастырскаго дѣла, и этимъ недостаткомъ тяготился всю жизнь. Поэтому покойный всѣми силами старался восполнить этотъ существенный пробѣлъ въ своемъ образованіи. Будучи уже священникомъ, О. Михаилъ, имѣя многочисленное семейство — семерыхъ дѣтей, не жалѣлъ своихъ скудныхъ средствъ для само-образованія, выписывалъ до десяти періодическихъ духовныхъ журналовъ и массу научныхъ и богословскихъ книгъ. И эти книги онъ не пряталъ въ шкафы, а черпалъ изъ нихъ день и ночь полезныя знанія и, благодаря имъ, расширялъ свой умственный кругозоръ. Отецъ Михаилъ померъ скоропостижно, 9 мая, послѣ Божественной литургии, во цвѣтѣ силъ и здоровья.

Миръ праху твоему, достойный служитель алтаря Господня.

*Псаломщикъ Владиміръ Поповъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Поѣздка Преосвященнаго.

Отправляясь для обозрѣнія епархіи, я предлагаю вѣренному мнѣ духовенству, на случай и всѣхъ будущихъ поѣздокъ моихъ по епархіи:

1) По обычной встрѣчѣ меня въ церкви или около нея, не останавливаться съ крестомъ для продолженія чина встрѣчи у амвона, а идти въ св. алтарь, если не будетъ особаго о томъ распоряженія;

2) При первомъ представленіи сообщать мнѣ, о чемъ необходимо поговорить прихожанамъ или членамъ причта и на что обратить нужно вниманіе въ приходѣ;

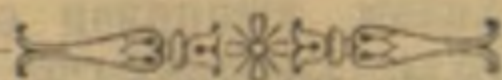
3) Приготовить народъ къ общему пѣнію, чтобы, хотя-что либо краткое, могъ спѣть на мое приглашеніе;

4) Указывать наиболѣе интересующихся церковно-приход. дѣлами и вмѣстѣ болѣе благочестивыхъ прихожанъ, изъ коихъ могъ-бы быть составленъ церковно-приход. совѣтъ;

5) Не запасать для угощенія меня и свиты никакихъ винъ и покупныхъ закусокъ, а довольствоваться тѣмъ, что имѣется всегда у себя дома, изъ простыхъ продуктовъ.

*Епископъ Никаноръ.*

Редакторъ К. Любимовъ.

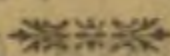


# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

## П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и трюнки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



### ПОЖАР-

ные трубы зав. **И. И. ГУТМАНА**, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшія по конструкціи, патентованныя, моментальный доступъ до клапановъ. Исключит. представит.

**А. Л. Вершова, въ Перми.**

Требуите бесплатно отзывы, протоколы и прейсъ-куранты.

Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З  
О  
Л  
О  
Т  
А  
Я  
М  
Е  
Д  
А  
Л  
Ь

### ЗУБО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

**Е. И. Ноткиной-Неусихиной.**

Леченіе, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской ул., д. № 37 (противъ типогр. Геннихъ).

Пріемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.