

18
167

Государственная
ордена Ленина
Библиотека
СССР
имени
В. И. Ленина

h1223-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1875 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНІЕ

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святейшаго Синода.

От 23 Сентября 1874 года за № 55-мъ. *О принятіи учебнымъ пособіемъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Практическаго руководства къ изученію нѣмецкаго языка» Штейнгауэра.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 150, о допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи нѣмецкаго языка, составленнаго учителемъ Симбирской гимназіи Штейнгауэромъ «Практическаго руководства къ изученію нѣмецкаго языка по методу Ана, въ двухъ книгахъ (1 курсъ для 1 и 2 классовъ, изда-

ніе 6-е, Москва 1872 г., II курсъ для 4, 5, 6 и 7 классовъ, изданіе 2-е, Москва 1874 г.)». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 10 Октября 1874 года за № 57-мъ. *Объ отмѣнѣ предпочтительнаго употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 170, о необходимости отмѣнить предпочтительное употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета пользоваться въ качествѣ учебника тѣмъ изъ учебныхъ руководствъ по нѣмецкому языку, одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое они признаютъ для себя болѣе удобнымъ. Приказали: Въ виду неимѣнія въ настоящее время руководствъ по нѣмецкому языку, приспособленныхъ къ постановкѣ этого предмета въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, до появленія особаго учебника, приравненнаго къ нуждамъ Духовныхъ Семинарій, отмѣнить предпочтительное употребленіе въ Семинаріяхъ учебника по нѣмецкому языку Ганнемана, предоставивъ преподавателямъ этого предмета пользоваться въ качествѣ учебника тѣмъ изъ учебныхъ руководствъ по нѣмецкому языку, одобренныхъ

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое они признаютъ для себя болѣе удобнымъ, съ тѣмъ, однако, чтобы ученики Семинарій не поставлялись въ необходимость перемѣнять руководства въ теченіе Семинарскаго курса, а чтобы замѣна однихъ руководствъ другими производилась въ началѣ курса такъ, чтобы новыя руководства, въ случаѣ нужды, приобрѣтались учениками, приступающими къ изученію нѣмецкаго языка. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ 21 Октября 1874 года за № 61-мъ. *О вознагражденіи за уроки по предметамъ вакантныхъ кафедръ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 8 минувшаго сентября, № 8984, по возбужденному въ Правленіи Уфимской Духовной Семинаріи вопросу: въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе преподавателямъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ за уроки, даваемые ими по предметамъ вакантныхъ кафедръ? Приказали: Въ виду того, что уроки по вакантнымъ кафедрамъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, преподаваемые тѣмъ или другимъ наставникомъ, занимающимъ штатную въ Семинаріи кафедру съ установленнымъ числомъ уроковъ, должны быть принимаемы за уроки дополнительные, и что за дополнительные уроки, на основаніи § 61 и примѣч. къ нему Уст. Дух. Сем., преподаватели, выслужившіе пять лѣтъ при Семинаріи, получаютъ вознагражденіе даже по своей собственной кафедрѣ

по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсїи, 58 р. 20 к., т. е. по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный урокъ. Святѣйшій Синодъ находитъ справедливымъ постановить правиломъ: за исполненіе обязанностей убылаго наставника въ Духовныхъ Семинаріяхъ, по всякой вакантной кафедрѣ, выдавать вознагражденіе какъ состоящимъ на штатной службѣ въ семинаріяхъ преподавателямъ, безъ различія пятилѣтней выслуги, такъ и приглашаемымъ преподавателямъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, кромѣ преподавателей математики и физики, и стороннимъ лицамъ тавъ одинаковомъ размѣрѣ, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, за вычетомъ на пенсїи, принимая при томъ въ расчетъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1869 г., за № 47, только количество дѣйствительно данныхъ уроковъ, за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. О вышеизложенномъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями Семинарій, дать знать епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

Отъ 21 Октября 1874 года за № 63-мъ. *О томъ, чтобы указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе Семинарскаго Правленія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 192, по возбужденному въ Правленіи одной Духовной Семинаріи вопросу: въ какія собранія Семинарскаго Правленія—въ педагогическія или распорядительныя должны поступать указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и о другихъ относящихся къ сему пред-

метахъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ имѣютъ прямое отношеніе къ педагогическому собранію Семинарскаго Правленія, что означенныя постановленія, заключаая въ себѣ нерѣдко указанія какъ относительно употребленія того или другаго учебника или учебнаго пособия, такъ и метода преподаванія, представляютъ иногда предметъ для соображеній сего собранія, что при этихъ соображеніяхъ могутъ быть высказываемы полезныя мнѣнія со стороны членовъ педагогическаго собранія, или учителей Семинаріи, нарочно для сего приглашаемыхъ, по § 95 Уст. Сем., въ собраніе, и что педагогическому собранію необходимо имѣть въ виду достоинство учебныхъ пособій, имѣющихся въ наличности, сравнительно съ вновь употребляемымъ, и тѣмъ опредѣлить нужду приобрѣтенія сего послѣдняго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: распоряженія Синода, относящіяся къ учебникамъ и учебнымъ пособиямъ для Духовныхъ Семинарій, должны поступать въ педагогическое собраніе Правленія; распорядительному же собранію, на которое возложены занятія преимущественно по экономической части, принадлежитъ только приобрѣтеніе указанныхъ учебниковъ и пособій вслѣдствіе предварительнаго постановленія педагогическаго собранія. О вышензложенномъ, для объявленія Правленіемъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ 31 Октября 1874 года за № 65-мъ. *О томъ, что воспитанники академій, не бывшіе предварительно учителями въ училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощниковъ смотрителя.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 191, по отчету о ревизіи одного Духовнаго Училища. Въ заключеніи Комитета, между прочимъ, изложено: хотя по буквальному смыслу § 62 устава Духовныхъ Училищъ помощникъ смотрителя избирается изъ старшихъ наличныхъ учителей, но этимъ не исключается возможность избранія и опредѣленія на означенную должность и воспитанниковъ Духовныхъ Академій, которые и по своему умственному развитію, и по своимъ познаніямъ въ педагогикѣ представляютъ много ручательствъ для надлежащаго руководства воспитательной частью въ училищѣ, тѣмъ болѣе, что академическимъ же воспитанникамъ предоставляются уставомъ мѣста смотрителей училищъ. А потому воспитанники академій, не состоявшіе въ должности училищныхъ наставниковъ, могутъ быть выбираемы въ должности помощниковъ смотрителя училища. Приказали: Означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для надлежащаго руководства Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, дать знать епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Геромонахъ Орловскаго Спасскаго монастыря *Рафаиль*, за похвальное исполненіе возложенныхъ на него послушаній, 24 января награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе, — 21 января, священнику села Шапты Яранскаго уѣзда *Алексью Галицкому*, за его попеченіе объ устройствѣ церкви въ новооткрытомъ приходѣ Шаптинскомъ и домовъ для церковнаго причта.

Перемены по службѣ.

Протоіерей Слободскаго Вознесенскаго собора *Михаиль Неволинъ*, 24 января, за болѣзнію уволенъ отъ должности Благочиннаго, а на его мѣсто, тогоже дня, опредѣленъ Благочиннымъ исправляющій сію должность священникъ Слободской Николаевской церкви *Николай Пинетинъ*.

— Учитель Ясашино-Лудянскаго земскаго училища *Александръ Михѣевъ*, 18 января, опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ Чигиринскій приходъ Нолинскаго уѣзда.

— Дьячки села Шембетскаго Котельничскаго уѣзда *Александръ Христолюбовъ* и села Тойкина Сарапульскаго уѣзда *Николай Мальиновъ*, согласно ихъ прошенію, 27 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Состоящій на псаломщической вакансіи при кѣедральномъ соборѣ діаконъ *Михаиль Перминовъ* и псаломщикъ Вятскаго Спасскаго собора *Арсеній Лутовъ*, согласно ихъ прошенію, 16 января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячки села Космодамианскаго Орловскаго уѣзда *Теодоръ Мултановскій* и села Талоключинскаго Нолинскаго уѣзда *Василій Ложкинъ*, 18 января, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Яранскій 2-й гильдіи купецъ *Петръ Носовъ* къ Успенской церкви въ слободѣ Кукаркѣ—18 января, крестьяне—*Филимъ Созоновъ* къ церкви села Космодамианскаго Сарапульскаго уѣзда—8 января, *Петръ Кулемалинъ* къ церкви села Пермякова тогоже уѣзда—15 января, *Яковъ Кашинъ* къ церкви села Ермолаева тогоже уѣзда и *Зотъ Роженицовъ* къ церкви села Казанскаго Уржумскаго уѣзда—17 января, *Стефанъ Кошкинъ* къ Нагорской церкви Слободскаго уѣзда, *Филимъ Шуплецовъ*—къ Вобловицкой, *Алексій Дувакинъ* къ Мулинской, *Тимошей Шуплецовъ* къ Заевской, *Яковъ Шулаковъ* къ Николаевской, *Яковъ Заоскинъ* къ Холуницко-Троицкой, *Иванъ Вазенинъ* къ Сырянской и *Петръ Семикольныхъ* къ Синеглинской тогоже уѣзда—11 января.

На постройку храма въ Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и на возобновленіе зданій сего монастыря поступили пожертвованія:

Отъ церквей и духовенства по благочинію Песковскаго священника, о. Павла Христолюбова 14 руб.; по благочинію Рождественскаго о. протоіерея Михаила Осокина 73 р. 50 к.; по благочинію Кирсинскаго священника, о. Николая Зонова 19 р. 17 к.; отъ благочиннаго села Анзирки, священника Стефана Лекарева 4 р. и отъ церквей его благочинія: Космодамианской 3 руб. Еловской 3 руб. и отъ Яранскаго купца Петра Давловича Носова 100 рублей.

**Пожертвованія, поступившія въ Вятскій Комитетъ
Православнаго Миссіонерскаго Общества въ послѣд-
ней трети 1874 года.**

По благочинію протоіерея Михаила Преображенскаго: отъ протоіерея Михаила Преображенскаго 3 р., священника Андрея Чернышова 3 р., священника Михаила Утробина 3 р., священника Дмитрія Михайлова 3 руб., священника Іоанна Невоструева 3 р., священника Василя Глушкова 3 р., священника Льва Попова 3 р., разныхъ лицъ 3 руб. 45 к.; по благочинію священника Георгія Кибардина: добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 8 р. 63 к.; по благочинію протоіерея Петра Юферева: пожертвованій отъ разныхъ лицъ 15 р. 13 к.; по благочинію священника Аристарха Аввакумова отъ священниковъ: Аристарха Аввакумова 3 р., Василя Сычугова 3 р., Василя Куклина 3 р., Михаила Москвина 3 р., Петра Соколова 3 р., Іоанна Домрачева 3 руб., Никонора Шинегина 3 р., Павла Кибардина 3 р., Николая Клобукова 3 р., Іоанна Свѣчникова 3 р., Флавіана Теофилактова 3 р., Петра Верещагина 3 руб., Волостныхъ писарей: Михѣи Боталова 3 р., Алексѣя Наумова 3 р.; отъ разныхъ лицъ пожертвовано 2 р. 20 к., пожертвованій, высланныхъ изъ кружекъ, учрежденныхъ при волостныхъ правленіяхъ 5 р. 94 к.; по благочинію священника Алексѣя Емельянова: отъ священниковъ Михаила Вианскаго 3 р., Александра Фокина 3 р., Іоанна Каллистова 3 р., Стефана Левицкаго 3 р., Александра Флорова 3 р., Павла Спасскаго 3 р., Сумеона Макарова 3 р., Алексѣя Лопатина 3 р., пожертвовано отъ церквей и разныхъ лицъ 19 р. 24 к.; по благочинію священника Стефана Лекарева: отъ священниковъ Стефана Лекарева 3 руб.,

Александра Минъева 3 р., Петра Евсевіева 3 р., Василя Лагунова 3 р., Василя Дьячкова 3 р., Василя Анисимова 3 р., Константина Рѣдника 3 р., Николая Загуляева 3 р., Николая Никулина 3 р., Николая Танаевского 3 р., собрано по книжкѣ, выданной отъ Комитета, 8 р. 30 к.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, назначивъ 13 февраля общее собраніе мѣстныхъ членовъ сего Общества для выслушанія отчета за истекшій 1874 годъ и для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ дѣлъ, проситъ всѣхъ членовъ пожаловать въ этотъ день въ 5 часовъ вечера въ квартиру Преосвященнѣйшаго Палладія, Викарія Вятской Епархіи.

Отъ Правленія Яранскаго Духовнаго Училища.

При Яранскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Русско-Церковно-Славянскаго языка.

Правленіе Училища проситъ студентовъ Вятской Семинаріи, желающихъ занять показанную должность, представить прошенія въ Правленіе Училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ къ 3-му Марта сего 1875 года, или же сдать пробные уроки въ ближайшемъ къ мѣсту жительства Духовномъ Училищѣ и акты ихъ препроводить въ Правленіе Яранскаго Духовнаго Училища.

Отъ Конторы Московской Синодальной Типографіи.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила Свя-

Апостоль и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ. « Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 к., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ книга **«Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ съ краткимъ обзоромъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ»** Протоіерея Іоанна *Жижевскаго*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. 212 стр.

Въ составъ этого «сборника», раздѣленнаго на три отдѣленія и приложение, вошли: Введеніе, глава I. Общіе способы призрѣнія. Отдѣленіе I. глава II. Составъ епархіальнаго попечительства. Глава III. Права и преимущества епархіальныхъ попечительствъ. Глава IV. Призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и средства призрѣнія. Глава V. Образъ производства дѣлъ епархіальныхъ попечительствъ. Глава VI. Предметы занятій епархіальныхъ попечительствъ. Глава VII. Правила о призрѣніи. Глава VIII. Правила на особые случаи. Глава IX. Случайныя пособія бѣднымъ духовнаго званія. Глава X. О пособіяхъ духовенству въ случаяхъ пожаровъ, помѣщеніе больныхъ въ земскія больницы и кто обязанъ платить за содержаніе и леченіе ихъ въ сихъ больницахъ. Глава XI. Отчетность попечительства. Глава XII. Устройство быта вдовъ и дѣтей духовенства астраханскаго казачьяго войска. Глава XIII. Особенная попечительность епархіальнаго начальства надъ бѣдными семействами духовнаго званія: принятіе дѣтей въ училище на казенное содержаніе и на общепархіальныя средства, опредѣленіе къ сиротамъ благонадежныхъ опекуновъ, помѣщеніе малолѣтнихъ беспомощныхъ круглыхъ сиротъ въ постороннія благотворительныя семейства и въ монастыри для воспитанія и наставленія.

Отдѣленіе II. Глава I. Объ опекахъ и попечительствѣ въ порядкѣ семейномъ. Глава II. Объ опекахъ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними. Глава III. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущество. Глава IV. Объ установленіи опеки и попечительства; опека надъ имѣніемъ священно-церковно-служителей. Глава V. Объ обязанностяхъ опекуновъ: попеченіе объ особѣ малолѣтнаго и управленіе его имуществомъ. Глава VI. Объ опекахъ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Отдѣленіе III. Пенсіи и единовременныя пособія епархіальному духовенству. Введеніе. Глава I. Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства. Глава II. О пенсіяхъ вдовамъ священно-служителей. Глава III.

Размѣръ пенсій. Глава IV. Порядокъ назначенія пенсій. Глава V. О суммахъ, изъ коихъ производятся пенсии, и о выдачѣ ихъ. Глава VI. О прекращеніи производства пенсій и возобновленіи оной. Глава VII. Объ единовременномъ пособіи. Глава VIII. Правила о выдачѣ пенсій. Глава IX. Увеличеніе пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. Глава X. О сборѣ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе духовенству.

Приложенія. Форма описи имущества, принадлежащему осиротѣвшему семейству, состоящему въ опебѣ, и правила составленія описей. Форма опекунской приходорасходной книги. Форма отчета по управленію сиротами и имѣніемъ ихъ. Списание (форма) свѣдѣній о священникѣ (или вдовѣ священника) такой-то епархіи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособіе), или свѣдѣній о священно-служителяхъ и вдовахъ священно-служителей такой-то епархіи, коимъ испрашиваются пенсія и пособія. Списание (форма) свѣдѣній о священно-церковно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пособія, по такой-то епархіи. Вѣдомость (форма) о количествѣ сбора для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства по *М.М.* благочинническому округу, *М.М.* уѣзда.

Краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія священно-церковно-служителей заштатныхъ, ихъ вдовъ и сиротъ.

Полагаемъ, что сборникъ этотъ не бесполезенъ какъ для епархіальныхъ попечительствъ, такъ и для всего духовенства.

Цѣна книгѣ 75 коп. за одинъ экземпляръ; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ по разстоянію. Выписывающіе до пяти экземпляровъ за пересылку ничего не прилагаютъ. Выписывающіе отъ десяти до пятидесяти экзем. платятъ за каждый экземпл. по 70 коп. съ пересылкою; выписывающіе отъ пятидесяти и выше получаютъ экземпляръ 65 к. съ пересылкою.

Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. Вмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ. Можно получать эту книгу въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ — въ Харьковѣ: *Андреева*, *Черкесова*, *Мантейфеля* (бывшій Скалона), *Плотникова*, *Куколескаго* (бывшій Байкова), *Волжска* и *Прѣнова*; въ Воронежѣ: въ книжной лавкѣ *Митрофаніева* монастыря; въ Киевѣ: въ книжномъ магазинѣ *Литова*; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ *Осерапитова* и С.-Петербургѣ *И. П. Анисимова*.

Подписка на „**Журналъ С.-Петербургскаго Общества врачей-гомеопатовъ**“, на 1874—75 годъ принимается въ Центральной гомеопатической аптекѣ, въ Петербургѣ, Гороховая, № 15.

Цѣна годовому изданію въ 12 номеровъ 4 рубля съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 ГОДУ

ЖУРНАЛА

БРАТСКОЕ СЛОВО,

ПОСВЯЩЕННАГО ИЗУЧЕНЮ РАСКОЛА,

ИЗВѢСТНАГО ПОДЪ ИМЕНЕМЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

При Братствѣ св. Петра Митрополита, съ января 1875 года предпринимается изданіе журнала *Братское Слово*, имѣющаго назначеніе способствовать всестороннему изученію раскола въ духъ полнаго безпристрастія, а чрезъ то и самому сближенію старообрядцевъ съ Церковію.

Журналъ *Братское Слово* будетъ выходить *четыре* раза въ годъ, именно въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ; *книжками* 15—20 печатныхъ листовъ каждая, и состоятъ изъ слѣдующихъ *трехъ* отдѣловъ:

1) *Матеріалы*, подъ именемъ которыхъ разумѣются всѣ письменные памятники, какъ православнаго, такъ и раскольническаго происхожденія, служащіе къ разъясненію раскола въ его исторіи, вѣроученіи и жизни. Между ними можно различать именно памятники трехъ родовъ: 1) въ собственномъ смыслѣ историческіе, т. е. раскрывающіе послѣдовательный ходъ и взаимную связь событій въ исторіи раскола съ самаго возникновенія его и до ближайшаго къ намъ времени: таковы разнаго рода документы по раскольническимъ дѣламъ, сочиненія православныхъ писателей, сообщающія разнаго рода извѣстія о происходившемъ у раскольниковъ, и раскольническія сказанія о лицахъ и событіяхъ изъ исторіи раскола; 2) сочиненія, имѣющія значеніе для исторіи православной полемики противъ раскола; 3) памятники раскольнической письменности, способствующіе изученію какъ общихъ, такъ и частныхъ раскольническихъ мнѣній, религіозно-общественныхъ правилъ и учреждений, — вообще занимающіе болѣе или менѣе значительное мѣсто въ исторіи раскольнической литературы. Изданіе памятниковъ будетъ вѣдено съ соблюденіемъ требуемыхъ наукою условій, т. е. въ полномъ ихъ видѣ, со всею вѣрностію подлинному тексту и съ сохраненіемъ характеристическихъ особенностей подлиннаго правописанія, съ предварительными библиографическими свѣдѣніями о каждомъ памятникѣ и съ подстрочными примѣчаніями противъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которые почему-либо требуютъ объясненія; нѣкоторые изъ памятниковъ, по уваженію къ особенной къ важности, будутъ печататься славянскимъ шрифтомъ и, по мѣрѣ возможности, будутъ сопровождаемы литографическими снимками. При томъ редакція приметъ за правило — матеріалы значительные по объему не разбивать на многія книжки журнала, но печатать, по возможности, не прерывая, хотя бы для этого весь первый отдѣлъ какой-либо книжки приходилось посвятить одному подобнаго рода памятнику; въ той увѣренности, что при такомъ способѣ изданія матеріаловъ лучше можно удовлетворить и научнымъ требованіямъ и самому интересу читателей, нежели

прерывая любопытныя статьи, какъ иногда дѣлается, даже на полу-словѣ. И обиліе имѣющихся для изданія памятниковъ и особенное ихъ значеніе для надлежащаго рѣшенія вопросовъ о расколѣ послужили основаніемъ къ тому, чтобы отдѣлъ *матеріаловъ* поставить на первое мѣсто и въ каждой книжкѣ журнала давать ему, сравнительно съ другими отдѣлами, болѣе значительный объемъ *).

II. *Изслѣдованія* по разнымъ вопросамъ о расколѣ, историческаго и догматико-полемическаго содержанія.

III. *Смѣсь*. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься библиографическія извѣстія и замѣчанія о всѣхъ новыхъ сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ старообрядчествѣ и всѣ вообще статьи по своему содержанію не подходящія къ двумъ другимъ отдѣламъ; здѣсь же будутъ печататься протоколы Братства св. Петра митрополита и всѣ относящіяся до Братства свѣдѣнія: статьи, исходящія отъ Братства св. Петра митрополита, за которыя, такъ сказать, отвѣтственно само Братство, будутъ всегда отвѣчаемы подетрочныхъ указаніемъ, что онѣ печатаются по опредѣленію братскаго Совѣта.

Редакторъ *Н. Субботинъ*.
Цѣна годовому изданію *Братскаго Слова* безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ коп. сер.* съ пересылкою *пять рублей*.

Подписка принимается въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ *А. Н. Ферапонтова* (на Никольской ул.) и *Г. Соловьева* и *А. Л. Васильева* (на Страстномъ бульварѣ), въ *С.-Петербургѣ* въ книжномъ магазинѣ *Базунова* (на Невск. просп.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* къ редактору: въ *Серіевъ Посадъ (Москов. губ.)* *Профессору Духовной Академіи Н. П. Субботину*.

*) Въ каждой книжкѣ *Братскаго Слова* первый отдѣлъ будетъ именно занимать не менѣе половины, т. е. 8—10 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ годовомъ изданіи журнала отдѣлъ сей будетъ составлять цѣлый томъ 35—40 печатныхъ листовъ; а два другіе отдѣла, каждый съ особымъ же счетомъ страницъ, составятъ второй томъ, объемомъ также 35—40 печатныхъ листовъ.

Вышла въ свѣтъ только что отпечатанная, книга „**Церковное хозяйство** или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества“ извлеченныя изъ Св. законовъ и указовъ Св. Синода, Протоіереемъ *Іоанномъ Чижевскимъ*. Второе изданіе исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи окружнаго штаба. 1875 г., 450 стран. цѣна 1 р. 75 коп. за экземпляръ и на пересылку за 2 фун. по разстоянію.

Содержаніе этого сборника слѣдующее:

Отдѣленіе первое.

О благоустройствѣ церквей.

Глава I. Храмъ, его части и принадлежности. II. Вещества, потребныя для совершенія Божественной евхаристіи. III. Сосудохранительница и ризница. IV. Кто обязанъ прислуживать во св. алтарѣ, очищать отъ пыли св. престолъ и жертвенникъ. V. Храмъ. VI. Притворъ. VII. Освѣщеніе церкви. VIII. Составъ ризницы, богослужебныя книги и церковныя бібліотеки. IX. О приличномъ содержаніи церквей. X. Благоустройство зданій и мѣстъ принадлежащихъ церкви и устраненіе опасныхъ и неблагоприличныхъ построекъ и заведеній отъ церкви. XI. Кладбища

Отдѣленіе второе.

Церковное хозяйство.

Глава I. Опись церковному имуществу. II. Значеніе церковныхъ старостъ и избраніе ихъ. III. Правила и преимущества церковныхъ старостъ. IV. Обязанности церковнаго старосты. V. Судъ надъ церковными старостами. VI. Церковные доходы. VII. Пожертвованія. VIII. Храненіе церковныхъ суммъ и отчетность. IX. Отчетность годовая. X. Церковные дома. XI. Церковныя земли. XII. Лѣса духовнаго вѣдомства. XIII. Въззжіе лѣса и безденежный отпускъ лѣса церквамъ, монастырямъ и церковнымъ причтамъ. XIV. Отдача монастырскихъ и церковныхъ имѣній въ арендное содержаніе, продажи, отдачи мѣстъ для устройства хозяйственныхъ принадлежностей, дворовыхъ, лавочныхъ, мельничныхъ и проч. XV. Правила, на основаніи коихъ монастыри и церкви могутъ приобрѣтать недвижимыя имущества. XVI. На комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность.

Отдѣленіе третіе.

Приписка приходскихъ церквей; отводъ приходскихъ церквей для совершенія богослуженій въ зимнее время полковыми священниками; церкви въ тюремныхъ замкахъ; мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причта.

Глава I. Приписка и упраздненіе церквей. II. Отводъ приходскихъ церквей для совершенія, въ зимнее время, богослуженій полковыми священниками. III. Церкви при тюремныхъ замкахъ. IV. Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

Отдѣленіе четвертое.

Постройки и починки церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ.

Глава I. Постройки церквей. II. Починки и поправки церквей. III. Пособія епархіальнаго начальства прихожанъ по постройкѣ и починкѣ церквей. IV. Пожарные случаи въ церквахъ. V. Построеніе церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и содѣйствіе къ этому епархіальнаго начальства. VI. Освидѣтельствованіе построекъ, возобновленій и починковъ церквей и отчетность. VII. Что требуется при закладкѣ церквей. VIII. Что требуется для освященія церкви. IX. Часовни и молитвенныя дома.

Отдѣленіе пятое.

Хозяйство архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Глава I. Права и преимущества архіерейскихъ домовъ и монастырей по владѣнію и приобрѣтенію разнаго рода имущества. II. О намежеваніи архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель. III. Хозяйство архіерейскихъ домовъ. IV. Хозяйство монастырей.

Выписывающіе книгу «Церковное Хозяйство» настоящее второе изданіе въ количествѣ *десяти экзем.* высылаютъ по 1 руб. 70 коп. безъ приложенія пересылочныхъ; отъ *десяти до двадцати* экзем. получаютъ по 1 р. 65 к. съ перес.; отъ *двадцати пяти до пятидесяти* по 1 р. 50 к. съ перес.; отъ *пятидесяти до ста* по 1 р. 40 к. съ перес.; а всѣмъ выписывающимъ свыше ста или нѣсколько сотень уступается каждый экзempl. съ перес. по 1 р. 30 к. По такой-же цѣнѣ (хотя-бы и въ одномъ экзempl. выписывали) получаютъ книгу и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе въ томъ числѣ, и всѣ церкви и монастыри смоленской епархіи, какъ всѣ уже изданіе имѣющія первое.

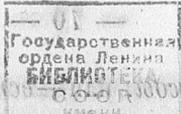
Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. Вмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ. Можно получать эту книгу въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ—въ *Харьковѣ: Андреева, Черкесова, Майтгейфель* (бывшій Скалона), *Плотникова, Куколескаго* (бывшій Байкова), *Волжсина* и *Пръсова*; въ *Воронезжѣ*: въ книжной лавкѣ *Митрофаніева* монастыря; въ *Кіевѣ*: въ книжномъ магазинѣ *Литова*; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ *Оерапонтова*, и С.-Петербургѣ *П. П. Анисимова* и *Черкесова*.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Пожертвованія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Января 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



21223-47

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1875 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О вѣрѣ,

какъ первой Богословской добродѣтели.

I.

Во славу Тріипостаснаго Бога, въ царствѣ благодати Его пребываютъ три великія добродѣтели—вѣра, надежда и любовь христіанская: *нынѣ же пребываютъ въра, надежда, любовь, три сія: больши же сихъ любви, говоритъ Апостоль (I Кор. XIII, 13).*

Сіи три добродѣтели, въ образъ Тріединого Бога, суть едино, какъ начало, середина и конецъ одного цѣлаго союза духовнаго совершенства (Кол. III, 14). „Начало жизни есть вѣра,—говоритъ Св. Игнатій Богоносецъ (къ Ефес.), совершенство же любовь: когда сіи три соединятся, во едино,—содѣлываютъ человека Божія.“ На переходѣ, можно сказать, отъ первой къ послѣдней стоитъ надежда, опираясь на ту и другую. Всѣ три онѣ суть едино и въ началѣ своемъ, т. е. *въ вѣрѣ*, которая, будучи обращена къ будущему, по-

лучаетъ названіе *надежды*, или—*есть уповаемыхъ извѣщеніе* (Евр. XI, 1), а касаясь сердца—дышетъ *любовію*; онѣ суть едино и въ своемъ совершенствѣ, т. е. *въ любви*, о которой сказано, что она *всему вѣру смлетъ, вся уповаетъ*, и которая, разрѣшая наконецъ все прочія въ себя и доводя ихъ въ себѣ до высшаго развитія, потому самому считается *большою ихъ*, какъ одна изъ трехъ *вѣчная, николиже отпадающая: аще пророчества упрзднятся, аще ли языцы умолкнутъ, аще разумъ испразднится* (I Кор. XIII, 7-13). Таково взаимное отношеніе трехъ великихъ христіанскихъ добродѣтелей.

Есть же вѣра, по Апостолу, *уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. XI, 1), т. е. увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ (Простр. Катих. стр. 2). Она служитъ столь твердымъ основаніемъ надежды на полученіе Божіихъ обѣтованій, что христіанинъ представляетъ онія какъ бы исполнившимися, открываетъ вещи невидимыя, непостижимыя умомъ, столь очевидно, что безпрекословно надобно согласиться на дѣйствительное бытіе ихъ.

Откуда такая увѣренность? На чемъ она утверждается?— На самомъ высочайшемъ авторитетѣ истины—на авторитетѣ Божественномъ: *пріемый Его свидѣтельство вѣрова, яко Богъ истиненъ есть* (Іоан. III, 33). Не вѣрить сему значило бы ничему не вѣрить, или отказаться отъ всякой истины. „Что сказано Богомъ, тому надобно повиноваться, а не розыскивать, хотя и не знаемъ тому причины,“ учитъ св. Златоустъ (на Римл. бес. 16). *Не возможно солгати Богу*, говоритъ Апостолъ (Евр. VI, 8); а то, чему мы вѣруемъ, *воистину есть слово Божіе, еже и дѣйствуется въ насъ вѣрующихъ* (I Сол. II, 3). И какъ слово царское, будетъ

ли произнесено и устно, или будет написано, одинаково имѣетъ обязательную силу; такъ и слово Божіе, и писанное и устно преданное, равно заслуживаетъ нашей вѣры: посему и кругъ вѣры простирается на всю проповѣдь Евангельскую, на всѣ тайны, на все домостроительство нашего спасенія, содержащіяся въ Свящ. книгахъ Божественныхъ и въ Свящ. Преданіи Божественномъ, раскрытыхъ и опредѣленныхъ Православною Церковію, „безъ которой, — говоритъ Блаженный Августинъ, — я не повѣрилъ бы и Евангелію, если бы меня не побуждалъ авторитетъ Вселенской Церкви,“ — Съ крещеніемъ во Св. Троицу мы обязались предъ Спасителемъ блюсти *вся, елика заповѣда*, — *вся*, а не по разбору каждаго — *особо*. Въ семъ-то и состоитъ *цѣлость* или православіе нашего вѣрованія. И какъ въ заповѣдяхъ нравственныхъ кто нарушитъ одну, нарушаетъ и всѣ оныя (Іак. II, 10), такъ и въ вѣрѣ — заблужденіе одно можетъ повести къ другому и третьему, разстроится цѣль догматовъ съ отнятіемъ какой либо части.

Какимъ же образомъ, чрезъ вѣру, усвоится намъ спасеніе? —, Цѣль воплощенія Бога Слова, и по Симеону Новому Богослову, есть та, чтобы Онъ, принявъ на Себя наше, сообщилъ намъ Своё“ (Дѣят. и Богосл. глав. ст. 108). Вѣра объемлетъ и умъ, и сердце, и всѣ силы наши, или все существо наше, проникая и наполняя ихъ постепенно жизнію Христовою, *вселяющуюся въ насъ* (2 Кор. XIII, 5); а такимъ образомъ, — то, что совершилъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія, она переводитъ въ насъ и обращаетъ въ нашу собственность, или лучше — насъ самихъ дѣлаетъ собственностію Христовою: *нѣсте бо свои*, — говоритъ Апостоль Павелъ, *вѣдѣ же Христовы*. Вотъ общій отвѣтъ на то, какъ спасеніе во

Христъ бываетъ чрезъ вѣру. Для ясности, частиѣе раскроемъ отношеніе вѣры—а) къ уму, б) къ сердцу и в) ко всему существу нашему.

а) Вѣра по отношенію къ уму есть *спасительное познаніе* духовное, которое начинается отъ слышанія Слова Божія: *тѣмъ же вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ* (Рим. X, 17). Духовное познаніе, доставляемое вѣрою, съ одной стороны превышаетъ всякое знаніе естественное, съ другой—различается отъ того познанія духовнаго, какое ожидаетъ насъ въ будущемъ вѣкѣ подъ именемъ *видѣнія* (I Кор. XII 12. 13. Иоан. III, 2).—Естественное знаніе имѣетъ предметомъ своимъ видимое и постигаемое, а вѣра—невидимое и непостижимое. Все, что изрекаетъ Богъ, принимается ею за несомнѣнную истину, хотя бы то было непонятно и хотя бы всѣ мудрые и совопросники міра сего огласили то недѣйствительнымъ, или даже—невозможнымъ: *да вѣра ваша*,—говоритъ Апостоль, *не въ мудрости чловчестій, но въ силъ Божіей будетъ* (I Кор. II, 5), поколику Богъ доказываетъ свою истину не словами и умозаключеніями, а силою чудесъ. Видимое и теперь извѣстно по опыту, извѣстно по самому знанію естественному. А невидимое?—Оно собственно и составляетъ предметъ духовнаго познанія. Но видимо оно будетъ уже на небѣ, это духовное *созерцаніе*—удѣлъ будущаго вѣка. Теперь же для ума естественнаго оно—совершенно темная загадка, или предметъ темныхъ гаданій. Для вѣры, напротивъ, и невидимое *какъ бы видимо*. Говоримъ—, какъ бы видимо,“ а не въ собственномъ смыслѣ видимо; иначе была бы вѣра одно съ *видѣніемъ* будущимъ.—Но хотя предметная сторона вещей невидимыхъ закрыта отъ очей вѣры; однакоже самая увѣренность (подле-

жательно взятая) въ дѣйствительности оныхъ у христіанина такъ велика, что какъ—будто онѣ ей присущи: темнота стороны предметной (предлежательной) вознаграждается ясностію внутренняго религіознаго убѣжденія (подлежательною), тогда какъ въ *естественномъ гаданіи о духовномъ* и та и другая сторона остаются темны (Разг. Платон. о безсмерт. душ., „Федонъ“).—Въ *вѣдѣніи*, на оборотъ, обѣ стороны ясны, сколько то возможно для духовъ ограниченныхъ. Таки́мъ образомъ, изъ трехъ степеней духовнаго познанія, кои суть: а) *темное гаданіе* умственное, б) односторонне, т. е. съ одной только внутренней, подлежательной, стороны, *ясная вѣра* и в) обоесторонне *яснѣйшее вѣдѣніе*,—средняя и переходная степень есть *вѣра*. Она есть внутренній свѣтъ души, какъ сказано: *вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете* (Іоан. XII, 36); она есть *денница, возсіяющая въ сердцахъ нашихъ* (2 Петр. I, 19) прежде, нежели мы узримъ солнце правды Господа нашего Иисуса Христа во славѣ Его Отчей лицемъ къ лицу). „Вѣра,—говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій,—есть око, озаряющее всякую совѣсть: она сообщаетъ человѣку видѣніе. Ибо, говоритъ Пророкъ, *еще не увѣруете, не имате разумѣти*“ (Оглас. поуч. 5) Примѣнимъ такое понятіе о внутренней (подлежательной) ясности вѣры къ дѣлу спасенія. Въ дѣлѣ спасенія требуется вѣра въ кровь Христову (Рим. III, 25). И вотъ какова, на примѣръ, внутренняя ясность вѣры въ распятаго Иисуса была у Галатійскихъ Христіанъ, независимо отъ видѣнія самаго предмета вѣруемаго: *кто прельстилъ васъ,—говоритъ съ укоромъ Апостоль,—васъ, предъ глазами коихъ, т. е. предъ глазами вѣры, Иисусъ Христосъ изображенъ былъ такъ, какъ бы Онъ у васъ былъ распятъ* [Гал. III, 1]? Откуда такая

ясность?—Хотя они при крестѣ Христовомъ и не стояли, и Распятаго на немъ хотя лично не видали, но испытывали въ себѣ ощутительно плоды вѣры въ Распятаго, а потому Апостолъ дадѣе ихъ вопрошаетъ: *оплами ли закона вы получили Духа, или чрезъ наставленіе въ вѣру?*—Примѣръ вѣры въ невидимое, но ощутительное для сердца, отечественный нашъ Богословъ указываетъ въ лицѣ св. Евангелиста Іоанна. Изъясняя слова: *видѣ и другій ученикъ, пришедшій прежде ко гробу, и видѣ, и вѣрова,*—онъ замѣчаетъ: „Апостолъ Іоаннъ, вступивъ во гробъ, *видѣ ризы едины лежаща*. Одна легкая мысль о невозможности представить случай, по которому бы ризы, обвивавшія тѣло Господне съ мастію, могли отдѣлаться отъ мертваго тѣла, подала ему великую мысль о воскресеніи; онъ не видѣлъ ничего болѣе, какъ отсутствие погребеннаго Іисуса изъ гроба, но въ глубинѣ любящаго сердца ощутилъ, что живетъ Возлюбленный, не смотря на то, что *не убо въдоху писанія, яко подобаетъ Ему изъ мертвыхъ воскреснути*“ (Слов. М. Филар. Ч. 1, стр. 206, изд. 1844 г.). И всякій православный христіанинъ, неосужденно причащающійся Тѣла и Крови Христовой въ Таинствѣ Причащенія, хотя самаго Тѣла и Крови Христовой не видитъ и способа предложенія въ оныя хлѣба и вина не понимаетъ; однако же, по благодатнымъ ощущеніямъ внутреннимъ, онъ несомнѣнно удостовѣренъ, что дѣйствительно причащается самаго пречистаго Тѣла и Крови Богочеловѣка. Ибо вѣрующе, сподобляясь Таинства Причащенія, согрѣваются въ душѣ такимъ свѣтлымъ пламенемъ Божественнымъ, что могутъ сказать къ себѣ съ учениками, сопутствовавшими Христу въ Еммаусь: *не сердце ли наю горя бѣ въ наю* (Лук. XXIV, 32). Такъ-то можно, по вѣрѣ, съ совершенною ясностію

сознавать дѣйствительное бытіе предмета, судя по внутреннимъ опытамъ его дѣйствій въ насъ, хотя и не видимъ самаго существа предмета и не понимаемъ способа бытія его, такъ какъ для вѣры необходима и сторона таинственная. Даже и внутреннія дѣйствія благодати не всегда ощутительны для вѣры; но достоинство вѣры при семъ не теряется, а еще возвышается, по разсужденію Богослововъ: „Въ сердцѣ тво- емъ возгарается необыкновенно живая, неизъяснимо сла- , ,достная любовь Божія, которая всякое дѣло благочестія , ,дѣлаетъ тебѣ легкимъ и пріятнымъ, такъ, что ты не можешь , ,сего приписать себѣ, но принимаешь то за даръ Божій: , ,тогда легко тебѣ вѣровать; ты испытываешь то, чему вѣ- , ,руешь; ты ходишь во свѣтъ вѣры... Знай же, что если и , ,тогда, когда огонь въ сердцѣ твоёмъ покажется угасающимъ, , ,духовная сладость престанетъ быть ощущаема, вновь вос- , ,чувствуется трудъ подвиговъ и недостаточество силъ,—если , ,и тогда ты подвиговъ не оставишь, о благодати Божіей не , ,усумнишься, сердца унынію не предашь:—вотъ особенное , ,достоинство вѣры! И потому—вотъ особенное блаженство, , ,хотя бы оно покрыто было страданіемъ: *Блаженіи не ви- , ,дѣвши, и вѣровавшѣ*“ (Слов. М. Филар. Ч. 1, стр. 208. изд. 1844 г.).

б) Вѣра есть не только познаніе, но и *принятіе, спаси- тельное убѣжденіе* въ дѣйствительности того, что представ- ляется въ мысляхъ *отъ слуха Слова Божія*. Какъ такое убѣжденіе, вѣра принадлежитъ преимущественно *сердцу*, хо- тя и начинается въ мысляхъ (Простр. Катих. стр. 2). Апос- толь говоритъ, что *сердцемъ вѣруется въ правду* (Рим. X, 10), —сердцемъ, а не умомъ однимъ; не однимъ представ- леніемъ холоднымъ, не однимъ согласіемъ историческимъ.

Однимъ умомъ холоднымъ и бѣси върують и трепещуть (Лук. 11, 13): тутъ видно дѣйствіе ихъ вѣры и на сердце, — но какое дѣйствіе! — Дѣйствіе адскаго страха и отчаянія, а не любви уповающей, въ которой нѣтъ *страха* (I Иоан. 11, 18). Значить, напротивъ, та сердечная вѣра, которая, по Апостолу, служить въ оправданіе наше, должна непременно сопровождаться *любовію*: *о Христь бо Исусь*, говоритъ Апостолъ, *ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе; но вѣра, любовію споспѣшествуема* (Гал. 5, 6). Какимъ образомъ вѣра *оправдывающая*, согрѣвая сердце, оказываетъ себя любовію, — Евангеліе представляетъ въ примѣрѣ кающейся блудницы, которая въ домѣ Симона фарисея, отъ избытка пламенныхъ чувствъ раскаянія, омыла слезами ноги Спасителя. Потому Спаситель засвидѣтельствовалъ объ ней, что *отпускаются грѣси ея мнози, яко возлюби много*. А что любовь ея была выраженіемъ спасительной вѣры, — видно изъ послѣдующихъ къ ней словъ Христовыхъ: *вѣра твоя спасе тѣ, иди въ миръ* (Лук. VII, 44). — И такъ вѣра по отношенію къ сердцу есть сердечное принятіе Евангелія, спасительное въ немъ убѣжденіе и составляетъ одно съ любовію христіанскою.

в) Занявши сердце — *исходище живота*, вѣра наконецъ преобразуетъ собою и *все существо наше* по духу Христову, и въ этомъ смыслѣ она есть тоже, что и внутреннее состояніе возрожденія, производимое *банею пакибытія и обновленія Духа Святаго* (Тит. III, 5). Это вѣра въ полномъ своемъ пространствѣ относительно какого нибудь лица: всецѣлая вѣра есть полное преліаніе жизни Христовой въ чело-вѣка, такъ что онъ можетъ сказать съ Апостоломъ: *живу не къ тому азъ, но живу въ мнѣ Христосъ: а еже нынѣ*

живу во плоти, вѣрою живу Сына Божія, возлюбившаго мене, и предавшаго Себе по мнѣ. Такимъ образомъ, *праведный отъ вѣры живъ будетъ.* Вѣра становится душою души облагодатствованнаго человѣка, или, что то же, духъ Христовъ одушевляетъ всю его душу, свѣтъ Евангелія проникаетъ все бытіе его, озаряетъ умъ, движетъ и воспламеняетъ сердце, сіяетъ во всѣхъ его силахъ и способностяхъ, такъ что онъ и мыслить по закону вѣры, и желаетъ по внушеніямъ вѣры и дѣйствуетъ сообразно съ вѣрою, или иначе съ Словомъ Божиимъ; всѣ его слова исполнены благодати, все тѣло его есть жертва живая, святая, благоугодная Богу (Рим. VII, 1), короче сказать: вѣра, когда обнимаетъ все существо человѣка, становится силою живою, которая не можетъ не обнаруживать себя въ дѣйствіяхъ добрыхъ, такъ какъ, напротивъ, *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. 11, 20). Вѣра совершенная есть непременно живая и дѣятельная.

Но вѣра, будучи корнемъ добрыхъ дѣлъ, есть и сама въ себѣ высокая нравственная добродѣтель-Богословская, какъ добровольный подвигъ, подвигъ мысленный, или *умное дѣланіе*, какъ называетъ ее языкъ аскетическій. Подвигъ вѣры самой въ себѣ есть подвигъ внутренній, невидимый, но тѣмъ не менѣе трудный, показывающій нравственную доблесть души. Тутъ либо борьба съ различными помыслами, либо возвышеніе, торжество духа надъ самою борьбою: одно выше другаго. Здѣсь возстаютъ помыслы а) страстные, препятствующіе вѣрѣ, на прим. помыслъ славолубія: *како вы можете вѣровать*, — говорить Спаситель Іудеямъ, — *славу другъ отъ друга приѣмлюще, славы, яже отъ единаго Бога, не ищете* (Іоан. V, 44)? — Въ семь отношеніи вѣра называется у одного Блаженнаго (Диадоча) *безстрастнымъ мышленіемъ*

о *Богъ*. б) Помыслы естественные, возникающіе противъ сверхъестественнаго. Борьба естественнаго съ сверхъестественнымъ идетъ, когда надобно принять таинственное, превышающее законы природы, или отказаться отъ своихъ личныхъ естественныхъ чувствъ и привязанностей. Такія испытанія вѣры выходятъ изъ самаго свойства ея предметовъ, которые непостижимы и Божественны. — Долго искушалась вѣра Авраама, пока обѣщанъ былъ ему сынъ съ безчисленнымъ потомствомъ, а природа не обѣщала возможности исполненія сего. Но самое труднѣйшее испытаніе онъ выдержалъ, когда, дождавшись сына, — единственнаго, — долженъ былъ отдать его на жертву закланія. в) Иногда и сверхъестественное какъ бы споритъ само съ собою: откровеніе съ откровеніемъ, обѣтованіе Божіе съ заповѣдію, вѣра съ вѣрою. Примѣръ — тотъ же Авраамъ, который умѣлъ согласить обѣтованіе Божіе съ заповѣдію — принести на жертву сына своего Исаака, еще дѣвственника: ибо на это достало небеснаго искусства въ его вѣрѣ. Авраамъ и здѣсь, по Апостолу, *паче упованія во упованіе върова*, т. е., какъ изъясняетъ св. Златоустъ, сверхъ надежды человѣческой повѣрилъ съ надеждою Божіею, *во обѣтованіи же Божіи не усумился*, — не колебался и мыслію, не смотря на столько затрудненій. Стало быть, онъ возвысился надъ самою борьбою съ недоумѣніями, такъ сказать, превзошелъ самъ себя. Таковъ восходъ истинной вѣры, таковъ ея правственный героизмъ!

Сравнимъ эту мысленную добродѣтель съ другими добродѣтелями или подвигами *дѣятельными*: ибо на языкѣ аскетическомъ два вида добродѣтелей, примѣнительно къ двоякой жизни — дѣятельной и созерцательной (См. Макс. Испов. о любви 102 гл., 26). — „Какъ добродѣтели, обнаруживаю-

ущейся въ дѣлахъ, противоборствуетъ нерадѣніе и разслабленіе, дѣлающее человѣка неспособнымъ къ трудамъ; и что, бы не предаваться сему, потребна душа бодрственная: такъ и въ дѣлѣ вѣры возстаютъ помыслы, возмущающіе сердца многихъ, и для отраженія оныхъ потребна душа самая бодрая. Такъ сравниваетъ св. Златоустъ вѣру съ подвигами дѣятельными, находя общее между ними то, что въ обоихъ случаяхъ бываетъ противоборство съ препятствіями и требуется бодрость души.

Но вотъ и превосходство вѣры предъ подвигами дѣятельными: въ ней, а) высшее любомудріе ума, б) большее благородство сердца и в) большее мужество и крѣпость воли. — а) *Высшее любомудріе ума.* „Не красть, не убивать есть дѣло самое обыкновенное, — говоритъ св. Златоустъ объ исполненіи закона: но вѣрить, что Богъ силенъ совершить невозможное (по законамъ природы), — на сіе потребенъ великій духъ, крѣпко приверженный къ Богу.“ Разумѣлъ это Вселенскій Учитель Церкви объ Авраамѣ, когда сей сталъ *прямо Богу, Ему же вѣрова, животворящему мертвыя и нарицающему не сущая, яко сущая*, — сталъ въ положеніе вѣры, истинно достойное Бога, всзвѣсившись до надлежащаго понятія о Богѣ, какъ Воскреситель мертвыхъ и Творецъ, Который *речеть, и будетъ*, и не сущее осуществится. — Посему такъ могъ разсуждать Патриархъ о сынѣ своемъ Исаакъ: „Хотя бы онъ и сталъ жертвою закланною, — силенъ Богъ оживить его опять, и потомъ отъ воскресшаго его произвести рядъ потомковъ, или, хотя бы и праха даже не осталось отъ Исаака моего, по силенъ Богъ и ничтожество осуществить, силенъ и нерожденныхъ отъ моего сына сдѣлать моими потомками.“ Подобно и св. Іоаннъ Креститель ска-

заль: яко *можетъ Богъ и отъ камене въздвинути чада Аврааму* (Матѣ. III, 9). Какое высреннее любомудріе вѣры, достязающей даже до тайны творенія (новаго и первоначальнаго), до такой тайны, которую естественная философія никогда разгадать не умѣла. *Вѣрою разумѣваемъ*, говоритъ Апостоль, *совершится въкомъ малоломъ Божиимъ, во еже отъ нея являемыхъ видимымъ быти* (Евр. XI, 3). — б) *Въ вѣрѣ большее благородство сердца*, нежели въ дѣятельныхъ подвигахъ. „Хотя исполняющій заповѣди, — пишетъ св. Златоустъ, — чувствуетъ тѣмъ Бога: но гораздо болѣе чувствуетъ тотъ, кто умудряется вѣрою. Первый покорень Богу, а послѣдній пріобрѣлъ о Богѣ надлежащее понятіе, прославилъ и почтилъ Его болѣе, нежели сколько можно почтить Его дѣлами. Первая похвала принадлежитъ самому подвижнику, а послѣдняя прославляетъ Бога и всецѣло принадлежитъ Ему.“ Т. е. въ послѣднемъ случаѣ чаще и безкорыстнѣе усердіе къ Богу и больше къ нему благоговѣнія, на основаніи высшаго понятія о Немъ, и глубже преданность къ Богу, такъ какъ, отменяя всѣ земныя соображенія человѣческія, совершенно полагается на истинность и всемогущество Бога, у Котораго *не изнеможетъ всякъ малолъ* (Лук. I, 37). б) *Для вѣры и сила воли нужна большая*, нежели для подвиговъ дѣятельныхъ. „Въ дѣлахъ раздѣляетъ трудъ и тѣло, а вѣра есть дѣло единой души; и такъ какъ никто не раздѣляетъ съ нею подвиговъ, то и трудъ ея значительнѣе.“ Такъ между прочимъ о вѣрѣ разсуждаетъ св. Златоустъ, замѣчая притомъ на слова Апостола объ Авраамѣ: *возможе вѣрою, давъ славу Богови*, — „что Апостоль защиту вѣры направляетъ противъ Іудеевъ, которые унижали вѣру, какъ нѣчто не требующее труда. Апостоль же сіе оспариваетъ и доказываетъ, что не

только преуспѣвающему въ цѣломудріи или какойнибудь другой добродѣтели, но и являющему вѣру необходимо много силъ. Ибо какъ первый имѣеть нужду въ мужествѣ, дабы отрѣзывать отъ себя соблазнительные помыслы, такъ и вѣрующему нужна душа мощная, дабы отражать внушенія нечестивыя. А что тутъ требуется большая доблесть воли, нежели въ подвигахъ тѣлесныхъ,—видно уже изъ одного дерзновенія вѣры идти противъ всѣхъ, по видимому, невозможностей. Представьте Моисея предъ Чернымъ моремъ!—Съ двухъ сторонъ горы, съ третьей—море, съ четвертой враги Египтяне. Но это не ужасаетъ героя вѣры? Ободривъ роптавшій народъ свой словами: *держайте, стойте и зрите спасеніе, еже отъ Господа, еже сотворитъ намъ днесь* (Исх. XIV, 13), онъ пошелъ прямо туда, гдѣ больше было опасностей, гдѣ явно была бы подводная смерть безъ вѣры и преобразовательной силы Креста Господня, какъ и дѣйствительно море сіе для Египтянъ было гробомъ. Изъ такого-то душевнаго подвига вѣры, если онъ постоянно выдерживается, образуется наконецъ высокій характеръ вѣры, достойный духовныхъ чадъ отца вѣрующихъ.

И блаженны вѣровавшіе. А.) За то, что они *плыняютъ разумъ свой въ послушаніе христово* (2 Кор. X, 5).—недостатки собственнаго ихъ разума восполняются умомъ Христовымъ: *кто бо разумъ умъ Господень, иже изъяснить и? Мы же умъ Христовъ имамы*,—говоритъ Апостоль (Кор. 1-е посл., гл. 2, ст. 16). Это значить, по связи рѣчи, что самыя духовныя тайны, которыя не пріемлетъ человекъ душевный своимъ плотскимъ мудрованіемъ или оземленѣлымъ разумомъ,—доступны вѣрѣ, поколику она есть нѣкое причастіе ума Христова. б) За то, что воля совершенно предана

Богу въ послушаніи вѣры безъ пытливости и прекословія, — она и сама объемлетъ силою свыше; и вотъ, когда нужно для славы Божіей, она творитъ чудеса. *Мысли праведныхъ — судьбы* (Пр. 12, 5), говоритъ Премудрый, т. е. такъ и быть суждено, какъ речетъ мысль праведника, который *отъ вѣры живъ будетъ*, и котораго воля согласна съ волею Божіею. Сила мысли и вмѣстѣ воли — Богоподобная! в) За все вообще самоотверженіе, какого требуетъ вѣра, сокровищъ ея небо и земля не вмѣщаютъ, по слову Св. Исаака Сирива (Слово 25). Сокровища ея тѣ *иже око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его*. Средоточіе всѣхъ истинныхъ сокровищъ нашего сердца есть Самъ Господь Иисусъ Христосъ во славу Отчей, *Его же не видѣше любите, и на Него же нынѣ не зряще, вѣрующе же, радуетесь радостію неизмоланною и прелославленною*, — говоритъ Апостоль (I Петр. 1, 8). „Блаженны тѣ, которые и тогда, какъ противъ удостовѣреній, возстають сомнѣнія, ошутительныя дѣйствія вѣры скрываются, знаменія чудесныя не являються, — тѣмъ не менѣе твердо, и непоколебимо стоятъ въ вѣрѣ.“ (М. Филар. Сл. о Фомѣ).

Катихизическія поученія.

П о у ч е н і е п я т н а д ц а т о е.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя *Творца* небу и земли, *видимымъ же всѣмъ* и невидимымъ.

О мірѣ невидимомъ или Ангельскомъ мы уже довольно бесѣдовали; теперь слѣдуетъ намъ, бр., бесѣдовать о созданіи міра видимаго и особенно — челоуѣка.

Но сказанію Свящ. книги Бытія (См. гл. 1 и 2-ю); всѣмъ за сотвореніемъ Неба или міра невидимаго, *сотворилъ Богъ землю*, т. е. вещество для всего міра—видимаго. — Сіе вещество сначала было *неустроено*: ничто не имѣло опредѣленнаго вида и порядка; всѣ стихіи были въ смѣшеніи, нигдѣ не было даже свѣта; все покрывала непроницаемая темнота или *тма*. Но вотъ рече Богъ: *да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ*. — Сіе первоначальное явленіе свѣта, вмѣстѣ къ предшествовавшимъ мракомъ, названо въ Писаніи *вечеромъ и утромъ, и днемъ единымъ*, т. е. единственнымъ въ своемъ родѣ. Затѣмъ, во второй день отдѣлилъ Богъ вещество собственно для нашего земнаго шара отъ вещества для прочихъ тѣлъ небесныхъ, образовавъ между ними видимое теперь нами небо или *твердь*, *) т. е. пространство, въ которомъ послѣ *утверждены* свѣтила небесныя. Въ третій день на самой землѣ отдѣлилъ Богъ *воду* отъ *суши* и повелѣлъ землѣ произвести растѣнія (**). Въ четвертый день на тверди небесной поставилъ Творецъ солнце, луну и звѣзды. — Въ пятый, снова обратившись къ землѣ, создалъ Онъ животныхъ воздушныхъ и водныхъ, т. е. *рыбъ* и *птицъ*; а въ шестой—животныхъ собственно *земныхъ*, и наконецъ—*человѣка*, который послѣ всѣхъ явился на землѣ, какъ царь въ своемъ владѣніи.

Совершивъ такимъ образомъ въ шесть дней земныя и небесныя дѣла Свои, Творецъ всѣ ихъ нашелъ *добрыми зломъ*, т. е. совершенными въ своемъ родѣ и вполнѣ соответствующими премудрымъ цѣлямъ Его. — Въ седьмой же день Господь

*) а вмѣстѣ съ тѣмъ и—воздухъ, облегающій землю.

***) тогда же, конечно, сотворены, внутри земли, такъ называемыя ископаемыя,—драгоценныя камни, металлы и проч.

не производилъ уже никакихъ новыхъ тварей, или какъ сказано, *почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ*: почему Онъ особенно *благословилъ* сей день и *освятилъ* его, т. е. установилъ, чтобы человекъ седьмой день особенно посвящалъ на служеніе Богу.

Теперь займемся, въ частности бесѣдою о перво-созданномъ человекѣ. — Приступая къ сему высокому созданию земному, Творецъ держитъ сперва совѣтъ въ тайнѣ Своего Трїединства: *сотворимъ*, глаголетъ Онъ, *человѣка по образу Нашему и по подобию*, и дѣйствительно творитъ человекъ, но творитъ не мгновеннымъ повелѣніемъ, какъ прочія твари земныя, но нѣкоторымъ особеннымъ дѣйствіемъ: именно, Онъ Самъ беретъ персть земную, образуетъ изъ нея тѣло, выдыхаетъ въ него душу безсмертную, и осѣду духовно — тѣлесное твореніе нарекаетъ *Адамомъ*: что означаетъ *землю*, изъ коея создано тѣло человекъ. А душѣ первозданнаго даруетъ Господь Свой *образъ и подобіе*: это значитъ, что человекъ, по душѣ своей, подобно Творцу своему, получилъ отъ Него умъ свѣтлый и мудрый, волю добрую и святую, сердце чистое и способное любить Создателя и обрѣтаты въ этомъ блаженствѣ. И сколь именно мудръ былъ Адамъ по уму своему, это тотчасъ же на самомъ дѣлѣ открылось: ему, какъ земному царю, Господь Самъ представляетъ всѣхъ животныхъ земныхъ и воздушныхъ, чтобы наречь имъ приличныя имена. Адамъ дѣйствительно всѣмъ и нарекаетъ соотвѣтственные имена, и вѣрность этихъ именъ утверждаетъ Создатель.

При нареченіи именъ обозрѣвъ всѣ роды животныхъ, человекъ для себя одного *не обрѣтаетъ помощника* подобнаго ему, и ощущаетъ сей недостатокъ. Тогда Господь погружаетъ Адама въ глубокій сонъ, у спящаго изъымлетъ ребро

и созидаетъ изъ него помощницу Адаму, подобную ему по душѣ и по тѣлу. Пробужденный Адамъ тотчасъ узнаетъ единство природы своей съ новосозданною женою: *се нынѣ*, говоритъ онъ, *кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моя, сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія*. Впослѣдствіи Адамъ и женѣ своей даетъ имя *Евы*, что значитъ *жизнь*: *яко та мати всѣхъ живущихъ* (Быт. 3, 20).

Созданныхъ такимъ образомъ челоѣковъ вводитъ Господь въ *рай сладости*, т. е. въ самый пріятный и прекрасный садъ, подобнаго которому и быть нынѣ не можетъ на землѣ. Правда, Онъ вводитъ ихъ въ сіе блаженное жилище съ тѣмъ, чтобы *дѣлати и хранити его*; но это дѣланіе и храненіе рая было безъ всякаго отягощенія и изнуренія силъ: оно было не столько трудомъ, сколько пріятнымъ и необходимымъ упражненіемъ тѣлесной природы. — Вводя въ рай перво-созданныхъ челоѣковъ Творецъ благословляетъ ихъ *раститися и множитися*, чтобы *наполнити землю*; и вручаетъ имъ власть и *господство* не только надъ раемъ, но и надъ всею землею со всѣми ея тварями.

Въ блаженномъ жилищѣ своемъ Адамъ и Ева питались плодами различныхъ прекрасныхъ деревьевъ. Изъ всѣхъ этихъ деревьевъ самолучшее и самонужбѣйшее было *древо жизни*, потому что челоѣвки, питаеясь плодами его, и по тѣлесной природѣ должны были оставаться безсмертными, всегда здоровыми и крѣпкими въ силахъ. Въ такомъ состояніи нетлѣныя и чистыя тѣла прародителей не нуждались и въ одеждѣ тѣмъ болѣе, что въ самомъ воздухѣ ничего не было для нихъ вреднаго и разрушительнаго. Не имѣя на себѣ одежды, прародители наши совершенно *не стыдились* своей наготы; потому что были невинны, какъ дѣти.

онъ. Будучи по душѣ своей подобны Ангеламъ, первые чело-
вѣки, разумѣется, были удостоены и общенія съ небожителя-
ми потому, что Ангелы и нынѣ не чуждаются не только
праведниковъ, но и грѣшниковъ кающихся. Но величайшее
благо, какимъ обладали наши прародители въ раю, было бли-
жайшее общеніе съ самимъ Богомъ: ибо Онъ самъ *ходилъ*
въ рай и обращался съ ними, какъ добрый отецъ съ дѣтьми,
какъ мудрый наставникъ съ учениками, сообщая озареніе ихъ
уму, направленіе и утвержденіе въ добръ—ихъ волю, чтобы
они по духу своему постепенно восходили отъ силы въ си-
лу, отъ совершенства къ совершенству.—Все это наполняло
сердце прародителей чистѣйшимъ и неизъяснимымъ удоволь-
ствіемъ. Однимъ словомъ, Адамъ и Ева въ раю поставлены
были на такой степени блаженства, какой мы и изобразить
теперь не можемъ.

Но столько ущедренный челоувѣкъ долженъ былъ и съ своей
стороны представить какое-либо свидѣтельство своей вѣрности
и послушанія Богу. При томъ ему нуженъ былъ предметъ
для упражненія и усовершенія нравственныхъ силъ его. Для
сей цѣли—между прочими деревьями находилось въ раю такъ
называемое—*дерево познанія добра и зла*, и Богъ далъ чело-
вѣку заповѣдь—никогда не вкушать плодовъ его. Дерево сіе
название свое не отъ того получило, что будто могло возвы-
сить умъ челоувѣка, сообщивъ ему высшія познанія, а отъ
того, что давало челоувѣку случай показать себя добрымъ или
недобрымъ, и вкушеніе отъ плодовъ его научало опытному
различію между добромъ и зломъ.—Дабы предохранить че-
лоувѣка отъ паденія, Господь Богъ заповѣдь Свою (о невку-
шеніи плодовъ съ сего дерева) сопровождаетъ угрозою сугу-
бой смерти: *отъ всякаго дерева, еже въ раю, съядію съяси,*

говорить Онъ Адаму, а чрезъ него и женѣ;— *отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣсте отъ него: а въ онъже аще день съѣсте отъ него, смертию умрете* (Быт. 2, 17).—Здѣсь смерть разумѣется и духовная—*отмужденіе отъ жизни Божіей* (Еф. 4, 18) и обыкновенная тѣлесная.

Устоялъ ли человекъ въ семь заветъ съ Богомъ, пребылъ ли вѣренъ Ему, исполнилъ ли Его волю святую?—Это мы увидимъ въ слѣдующей бесѣдѣ; а настоящую заключимъ слѣдующимъ воззваніемъ Псалмопѣвца: *Господи! что есть человекъ, яко тако помниши его и толико посѣщаеши? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ Ангелъ; славою и честію вѣнчалъ еси его; и поставилъ еси его надъ дѣлы руку твою; вся покорилъ еси подъ нозь его... Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей земли.—Дивна дѣла, Твоя, Господи,—вся премудростію сотворилъ еси.—Буди же слава Твоя, Боже, во вѣки* (Псал. 8, 5—9. 103, 24, 31). Аминь.

Изъ села Круглыжскаго.

6 Декабря 1874 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ санѣ священства духовнику священно-церковно-служителей Верховонданскаго благочинническаго округа, Котельническаго уѣзда, священнику села Круглыжскаго, о. Дмитрію Авдѣвичу Веснину.

Чтобы достойнымъ образомъ почтить своего достоуважаемаго духовнаго отца, пользующагося въ краѣ всеобщею любовію, духовенство всего благочинническаго округа единодушно положило торжественно праздновать наступающій пятидесяти-

лѣтній юбилей Дмитрія Авдѣевича. Начинались уже и приготовления къ празднику; но о. Дмитрій, всегда скромный и сосредоточенный въ себѣ, поблагодарилъ духовныхъ дѣтей своихъ за ихъ теплое сочувствіе къ себѣ, убѣдительно просилъ отбѣнить предполагавшееся для него празднество. Настойчивая его просьба не могла быть не исполнена. Поэтому знаменательный для него день прошелъ безъ всякаго публичнаго торжества.

6 Декабря о. юбиляръ совершилъ всенощное бдѣніе Святителю и Чудотворцу Николаю и Божественную литургію при участіи однихъ мѣстныхъ священниковъ. По окончаніи литургіи соборнѣ былъ отслуженъ царскій молебенъ, на которомъ юбиляръ прочиталъ съ особеннымъ умиленіемъ акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

Въ домѣ о. Дмитрія ожидали его собравшіеся гости, въ числѣ коихъ находились: Орловскій протоіерей о. Михаилъ Ложкинъ, два священника изъ благочинія Котельническаго о. протоіерея Куртіева, два-изъ благочинія Богословскаго священника Михаила Агаѳоникова, и шесть священниковъ изъ Верховоданскаго благочинническаго округа—кромѣ мѣстныхъ. Прибыли привѣтствовать о. юбиляра и проживающіе въ селѣ Круглыжскомъ г. Мировой Судья и г. Становой Приставъ. При входѣ въ комнаты о. Дмитрій Авдѣевичъ былъ встрѣченъ, по русскому обычаю, хлѣбомъ и собраніе стройно пропѣло: „спаси Господи... правило вѣры... и взбранной воеводо...“ И затѣмъ поднося дорогому юбиляру приготовленную серебро-позлащенную икону Христа Спасителя, одинъ изъ пріѣзжихъ священниковъ привѣтствовалъ о. Дмитрія слѣдующею импровизованною рѣчью: „Высокопреподобнѣйшій —, отецъ Дмитрій! Сего дня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, какъ

Вы приняли на себя званіе пастыря Церкви. Отъ всей души привѣтствуемъ Васъ съ этимъ многознаменательнымъ днемъ въ жизни Вашей. Въ теченіи полстолѣтія много, очень много сдѣлано добраго Вами—и для св. храма Господня, какъ настоятель церкви, и для Богохранимой паствы круглыжской, въ званіи приходскаго священника и законоучителя народнаго училища, и для окружнаго духовенства, по обязанностиамъ благочиннаго и духовника. Отъ всей души благодаримъ Васъ за это, и на память отличнаго пятидесятилѣтняго служенія Вашего Церкви и обществу, усерднѣе просимъ принять въ даръ отъ насъ святую икону Христа Спасителя.

Онъ—небесный Пастыреначальникъ нашъ да ниспошлетъ Вамъ въ день сей свое небесное благословеніе, наградить Васъ счастьемъ и благоденствіемъ, и да охраняетъ и еще на многая, и многая, и многая лѣта.

О. юбиляръ сначала сотворилъ предъ св. Иконою благоговѣнный поклонъ, оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ, и, старческими руками принявъ священный даръ, долго, горячо и молитвенно лобызалъ Божественный ликъ Спасителя. Нѣсколько успокоившись, но все еще взволнованнымъ голосомъ благоговѣнный старецъ изъ глубины души поблагодарилъ собраніе за радушный привѣтъ. Еще нѣсколько теплыхъ словъ сказано было о. Димитрію Орловскимъ о. протоіереемъ Ложкинымъ, и затѣмъ начались общія привѣтствія юбиляру, на которыя онъ отвѣчалъ братскимъ и горячимъ лобзаніемъ.

Отсутствующіе почтуди дорогаго юбиляра адресами, которые тотчасъ по полученіи и были прочтены въ собраніи.

Адресы были получены отъ духовенства Верховданскаго благочинническаго округа, отъ духовенства Богословскаго благочинія и отъ одного изъ священниковъ Вологодской епархіи. Затѣмъ провозглашено было и прочтѣно многолѣтіе юбилару. Всѣ прибывшіе привѣтствовали о. Димитрія раздѣли съ нимъ его скромную трапезу.

О. Димитрій Авдѣевичъ, сынъ дьячка, родной братъ извѣстнаго святогорца Серафима, — по окончаніи курса наукъ въ Вятской Духовной Семинаріи, былъ уволенъ съ аттестатомъ перваго разряда въ 1824-мъ году, въ 6-го декабря тогоже года посвященъ во священника и всѣ протекшіе пятьдесятъ лѣтъ служилъ на одномъ мѣстѣ при церкви села Круглыжскаго. 2 Сентября 1834 г. за ревностное упражненіе въ духовныхъ сочиненіяхъ и похвальное поведеніе награжденъ набедренникомъ; въ 1835 г. за усердное проповѣданіе слова Божія отъ Епархіальнаго начальства объявлена ему благодарность; съ 27 ноября 1838 г. до 1852 г. проходилъ должность Благочиннаго; 21 апрѣля 1845 г. Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею, а 23 апрѣля 1851 года — таковою же камилавкою; въ 1853 г. опредѣленъ духовникомъ; съ 18 октября 1857 г. по 1 іюня 1860 г. былъ катихизаторомъ; съ 6 января 1868 г. и до сентября 1871 г. проходилъ должность законоучителя въ земскомъ женскомъ училищѣ; за благочестное служеніе на пользу Церкви и отлично-ревностное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей 30 апрѣля 1871 г. Всемилостивѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ, а 30 Ноября 1874 г. ко дню юбилея Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Владимира 4-й степени.

Свящ. А. Добринскій.

Разныя извѣстія.

Собраніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Отъ 21-го декабря происходило общее собраніе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. По обычаю, недавно уже установившемуся въ этомъ Обществѣ, собраніе открыто чтеніемъ Псал. 66, 2; 3 и краткою молитвою. Затѣмъ выслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности общества за полгода, съ 1-го мая по 1-е ноября. Изъ отчета видно, что въ прошлые шесть мѣсяцевъ избрано 18 новыхъ членовъ, и въ томъ числѣ 4 священника; отпущено изъ Петербургскаго и Московскаго складовъ Общества 20,611 экземпляровъ св. книгъ на 7,394 руб. 50 к.; къ 1-му ноября состояло налицо въ обоихъ складахъ 19,145 экземпляровъ. Поступило въ кассу 9,319 руб. и 68 коп. (въ томъ числѣ въ за книги 5,821 руб. 20 коп., членскихъ взносов 272 руб., пожертвованій отъ частныхъ лицъ и имѣсть 567 руб. 4 коп., по сборнымъ книжкамъ 657 руб. и 63 коп., по сборнымъ кружкамъ 2170 руб. и 41 к.). Израсходовано 10,080 руб. 87 коп. (въ томъ числѣ за книги 5,241 руб. 91 к., на содержаніе 8 книгоношъ и ихъ путевые расходы 1,166 руб. 44 к., жалованье служащимъ 677 руб. и изданіе отчета за 1873 годъ 197 руб. 40 к.). Къ 1-му ноября имущество Общества равнялось 19,179 руб. 29 коп. (именно: 4,378 руб. 21 коп. деньгами; 6,679 руб. 26 коп. книгами; 1,163 руб. 15 коп. движимостью; 7,158 руб. 67 коп. долгами на разныхъ мѣстахъ и лицахъ); долгъ Общества уменьшился до 13,593 руб. 66 коп. Въ видахъ расширенія своей дѣятельности, Общество обратилось къ г. Начальнику главнаго штаба, равно какъ и къ г. Товарищу Генерал-фельдцейхмейстера

съ ходатайствомъ о разсылкѣ послѣдняго годового отчета Общества по вѣрннымъ имъ частямъ войскъ.

Въ письмахъ корреспондентовъ Общества, прочитанныхъ въ собраніи, нельзя не обратить вниманія на замѣчаніе священника З—ской станицы (въ Акмолинской Области), что обучавшіяся въ школѣ дѣти, купивъ Евангеліе, читали его дома вслухъ, по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, и неграмотные родители ихъ, услаждаясь чтеніемъ своихъ дѣтей, менѣе проводили время въ питейномъ домѣ. Любопытенъ также фактъ, что въ недавнее время поступило въ Общество требованіе на св. книги и притомъ въ весьма значительномъ количествѣ изъ города Самарканда отъ мѣстнаго военного священника. Книгоношъ Общества въ отчетный періодъ времени распространяли св. книги въ Петербургѣ, Москвѣ и ихъ окрестностяхъ, по линіямъ: Варшавской, Николаевской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ и на югѣ Россіи, преимущественно въ Кубанской Области, между расположенными тамъ войсками, также по станицамъ казачьимъ и между рабочими строящейся Владикавказской желѣзной дороги. Самыми усердными покупателями оказались, какъ и всегда, солдаты, чему весьма много способствуетъ распространенное въ войскахъ обученіе грамотѣ. Такъ въ одномъ только полку (въ Ейскѣ) куплено было у книгоноши на 80 руб. св. книгъ, а въ Майкопскомъ лагерѣ пріобрѣтено солдатами св. книгъ на 200 рублей. Иной служивый отдавалъ за Евангеліе послѣднюю копѣйку, или, не имѣя вовсе денегъ, занималъ у товарищей. Всего же распространено книгоношами въ отчетное полугодіе до 6,000 экземпляровъ Св. Писанія. Секретарь Общества, графъ М. М. Корфъ, заключилъ свой отчетъ слѣдующими словами: «Вся»

кій, кто носитъ имя христіанина и которому извѣстно (высокое значеніе сего званія, не можетъ остаться равнодушнымъ къ распространенію Слова Божія въ дорогомъ нашемъ отечествѣ, ибо оно разноситъ благу ю вѣсть о спасеніи рода человѣческаго». Въ концѣ собранія происходить приѣмъ членскихъ взносовъ и пожертвованій по сборнымъ книжкамъ, въ томъ числѣ поступило отъ одного изъ членовъ 1,000 руб. Собраніе закрыто было чтеніемъ Евангелія Матѣ. 6, 9—11 (Голосъ).

Присоединеніе къ военной эмеритурѣ православнаго духовенства нашей арміи.

Военный совѣтъ, по разсмотрѣніи вопроса о присоединеніи къ военной эмеритурѣ православнаго духовенства нашей арміи, согласно заключенію канцеляріи Военнаго Министерства, положилъ:

- 1) священно-служителей православнаго духовенства сухопутнаго вѣдомства допустить съ 1-го января будущаго 1875 года къ участію въ эмеритальной кассѣ на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго, 22-го мая 1871 года, положенія объ этой кассѣ.
- 2) При внесеніи въ смѣты Военнаго Министерства содержанія для указанныхъ выше лицъ дѣлать къ сему содержанію 6% надбавку для обращенія ея въ пользу эмеритальной кассы съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ тѣхъ же источниковъ, изъ коихъ испрашивается ассигнованіе самаго содержанія.
- 3) При исчисленіи выслуги священно-служителями 25 или 35-лѣтняго срока, опредѣляющаго классы эмеритальныхъ пенсій, считать эти сроки со дня назначенія ихъ причетниками или посвященія въ санъ священно-служителя.

4) Въ платные въ эмеритальную кассу годы, опредѣляющіе разряды эмеритальныхъ пенсій, принимать время нахождения священно-служителей при исполненіи должности по военному вѣдомству, если въ теченіи этого времени они получали содержаніе, на которое была сдѣлана 6% надбавка, или же подвергались 6% вычетамъ въ пользу эмеритальной кассы.

5) Полныя эмеритальныя пенсіи, слѣдующія священно-служителямъ военнаго вѣдомства за 35 лѣтъ службы при 35 платныхъ годахъ въ эмеритальную кассу, назначать изъ окладовъ:

для главныхъ священниковъ — наравнѣ съ генералъ-лейтенантами;

для протоіереевъ, занимавшихъ должности благочинныхъ не менѣе 5 лѣтъ, и для настоятелей неподвижныхъ соборовъ — наравнѣ съ полковниками, получающими столовые деньги;

для протоіереевъ — наравнѣ съ полковниками, не получающими столовыхъ денегъ;

для священниковъ — наравнѣ съ маіорами;

для діаконовъ — наравнѣ съ поручиками.

6) Священно-служителей, которые къ 1-му января будущаго 1875 года будутъ состоять на службѣ по военно-сухопутному вѣдомству, освободить отъ 3% взноса за службу ихъ внѣ военнаго вѣдомства; на будущее же время лицъ православнаго духовенства, переводимыхъ изъ епархіальнаго вѣдомства въ военное, подвергать 3% вычету за все время со дня назначенія ихъ на должность причетника или посвященія въ санъ священно-служителя, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 22 упомянутаго выше положенія объ эмеритальной кассѣ, и съ тѣмъ, чтобы сіи вычеты были исчисляемы:

для протоіереевъ изъ оклада по чину полковника;
для священниковъ—изъ оклада по чину маіора;
для діаконовъ—изъ оклада по чину поручика;
для причетниковъ, по посвященіи ихъ въ діаконы, поручика.

7) Выслуженныя священно-служителями пенсіи изъ эмеритальной кассы ассигновать къ производству только въ случаѣ совершеннаго оставленія ими службы; тѣмъ же лицамъ, которыя, по оставленіи службы по военному вѣдомству, перейдутъ въ епархіальное, на должности приходскихъ священниковъ или діаконовъ, съ производствомъ имъ жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства или содержанія изъ церковнаго сбора, назначать выслуженныя ими эмеритальныя пенсіи только послѣ оставленія ими послѣднихъ должностей.

8) Лицамъ, посвященнымъ въ монашество, въ случаѣ занятія ими должностей по военному вѣдомству, не предоставлять права участія въ эмеритальной кассѣ—и

9) Сообразно сему отмѣнить п. 3. ст. 7 положенія объ эмеритальной кассѣ, на основаніи коего лица духовнаго званія не имѣли права участвовать въ эмеритальной кассѣ, и дополнить ст. 5, 22, 36, 39 и 42 того же положенія по представляемому проекту.

Такое положеніе военнаго совѣта Высочайше утверждено 18-го минушаго сентября.

(*Моск. Епарх. Вѣдом.*).

Возсоединеніе уніатовъ съ Православною Церковію.

Въ № 48 «Правительственнаго Вѣстника» за истекшій годъ было помѣщено правительственное сообщеніе по поводу изданнаго Холмскою Греко-уніатскою Консисторією окружнаго посланія, которымъ требовалось отъ уніатскихъ свѣщенниковъ,

чтобы они устранили изъ общественнаго богослуженія вошедшія въ него латинскія прибавленія и искаженія и совершали это богослуженіе согласно уставу Восточной Церкви. Въ означенномъ сообщеніи приведены были въ хронологическомъ порядкѣ папскія буллы, защищавшія и охранявшія восточный обрядъ отъ латино-польской пропаганды, безъ устали работавшей среди русскаго населенія, и затѣмъ очерчено словами бывшаго епископа холмской епархіи Куземскаго то жалкое положеніе, до котораго доведена была греко-уніатская церковь въ Царствѣ Польскомъ.

Недавнія событія обнаружили, что вышеозначенное распоряженіе Консисторіи произвело сильное впечатлѣніе на массу уніатскаго населенія во всей Холмской епархіи. Народъ на первыхъ порахъ недоувѣрчиво отнесся къ настояніямъ Консисторіи. Будучи глубоко преданы своему родному восточному обряду, который уніаты, несмотря на свою тяжелую историческую судьбу, хотя и въ искаженномъ видѣ успѣли сохранить, они, тѣмъ не менѣе, не могли не усвоить себѣ внушавшихся имъ въ продолженіе столѣтій враждебныхъ воззрѣній на Церковь, къ которой сами нѣкогда принадлежали и отъ которой были отторгнуты лишь вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся для нихъ событій. Въ справедливомъ требованіи Консисторіи уніаты заподозрили нововведеніе. Такое настроеніе прихожанъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поддерживалось, между прочимъ, и недовольными обрядовою реформою греко-уніатскими священниками. Въ Сѣдлецкой же губерніи народное неудовольствіе приняло болѣе рѣзкую форму, выразившуюся, къ сожалѣнію, въ открытыхъ беспорядкахъ. Правительство не замедлило принять мѣры къ возстановленію спокойствія, но затѣмъ совершенно устранило себя отъ вмѣ-

шательства въ ходъ того движенія, начало которому положено упомянутымъ распоряженіемъ Холмской Консисторіи объ отпущеніи греко-уніатской обрядности. Какъ всякій фактъ, глубоко затрогивающій народныя интересы, послѣднія событія въ Холмской епархіи не могли не сосредоточить вниманія уніатскаго населенія на представившейся разрѣшенію его задачѣ. Холмскій уніать, опредѣляя свою вѣру обрядами, который онъ называетъ восточнымъ, и считая искаженія его самою существенною ея частію, очевидно былъ до крайности изумленъ требованіемъ своего духовнаго начальства объ устраненіи изъ богослуженія излюбленныхъ имъ латинскихъ прибавокъ.

Въ такомъ положеніи находилось уніатское дѣло до мая 1874 г., когда появилась энциклика папы Пія IX отъ 13-го мая, хотя и адресованная на имя Галицкаго митрополита Сембратовича, но обсуждавшая преимущественно положеніе дѣлъ въ Холмской епархіи. Въ этой энцикликѣ Римскій престолъ въ первый разъ открыто заявляетъ свое одобреніе всѣмъ искаженіямъ, вошедшимъ въ восточный обрядъ, и провозглашаетъ новое начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, клонящихся къ болѣе тѣсному сближенію Греко-уніатской церкви съ Римско-католическою. Если прежніе папы предписывали сохраненіе восточнаго обряда неприкосновеннымъ и не допускали, подъ страхомъ наказанія, никакихъ въ немъ измѣненій безъ своего особаго разрѣшенія, обусловливая, впрочемъ, дарованіе своего покровительства и защиты сему обряду сохраненіемъ интересовъ Римско-католической церкви, то папа Пій IX въ упомянутомъ посланіи уже нисколько не скрываетъ своего предпочтенія латинскому обряду.

Послѣдняя папская энциклика не замедлила распростра-

ниться во множествѣ экземпляровъ между униатскимъ населеніемъ Холмской епархіи. Она еще болѣе смутила народный умъ и усложнила рѣшеніе мучившей униатовъ задачи.

Униатскому населенію оставалось одно изъ двухъ: или подчиниться новымъ, небывалымъ объясненіямъ папы или послѣдовать по пути, указанному ему высшимъ духовнымъ учрежденіемъ въ епархіи, которое поддерживало и ограждало восточный обрядъ отъ латинскаго вліянія. Народное чувство оцѣнило по достоинству посягательства Римскаго престола на дорогое, завѣщанное ему предками, достояніе и, движимая этимъ чувствомъ, нѣкоторая часть народонаселенія Сѣдлецкой губерніи не поколебалась наконецъ заявить громогласно свое желаніе: «быть одной вѣры съ Бѣлымъ Царемъ».

Въ концѣ истекшаго года нѣкоторые Греко-униатскіе приходы стали составлять приговоры о желаніи своемъ присоединиться къ Православной Церкви. По полученіи о семъ первыхъ свѣдѣній, Правительство отнеслось къ этому важному дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и надлежащею осмотрительностью. Оно рѣшилось, не допуская никакихъ торопливыхъ мѣръ, принимать униатовъ въ православіе не прежде, какъ по предварительномъ и обстоятельномъ разслѣдованіи, дѣйствительно ли выраженное ими желаніе вполне добровольно, и не вызвано ли новое движеніе униатовъ какимъ либо внѣшнимъ давленіемъ, которому народъ безсознательно покоряется.

Между тѣмъ начавшееся движеніе росло быстро и число униатскихъ приходоу, изъявлявшихъ желаніе возвратиться къ древне-отеческой Церкви, увеличивалось все болѣе и болѣе. Отъ народа движеніе не замедлило перейти и къ духовенству—фактъ знаменательный, доказывающій ясно, что настоящее явленіе составляетъ результатъ внутренней борьбы и сознательно принятаго народомъ рѣшенія, а не движеніе массы, слѣпо слѣдующей за своими вожаками. При такомъ положеніи дѣла Правительство не встрѣчало уже болѣе никакихъ затрудненій къ удовлетворенію настоятельныхъ ходатайствъ униатовъ о воссоединеніи ихъ съ Православною Церковью.

По всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому съ 11 декабря 1874 года перешло управление Греко-униатскими дѣлами, Государю Императору благоугодно было Высочайше разрѣшить Варшавскому Генераль-губерна-

тору сдѣлать распоряженіе объ объявленіи уніатскимъ приходамъ Сѣдлецкой губерніи, изъявившимъ желаніе присоединиться къ Православной Церкви, что, Всемилостивѣйше снисходя къ ихъ просьбамъ, Его Величество соизволилъ повелѣть уважить таковыя ихъ ходатайства. Вслѣдъ за симъ и Святѣйшій Синодъ, которому доложено было настоящее дѣло, преподаль Архіепископу Варшавскому свое благословеніе на возсоединеніе съ православіемъ какъ нынѣ, такъ и на будущее время, духовныхъ и міряпъ Греко-уніатскаго исповѣданія.

Въ минувшее воскресенье 12 января изъ Варшавы сообщено по телеграфу, что 45 приходовъ, въ коихъ числится до 5000 душъ населенія, и 26 Греко-уніатскихъ священниковъ окончательно присоединились къ Церкви ихъ предковъ. Самый актъ возсоединенія начался съ Бѣльскаго прихода, въ церкви коего было совершено торжественное богослуженіе Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, причемъ присутствовали какъ всѣ присоединившіеся священники, такъ и депутаты отъ всѣхъ 45 приходовъ.

Въ виду столь знаменательнаго событія, Правительство рѣшилось, не допуская и впредь никакихъ въ этомъ дѣлѣ постороннихъ вліяній, твердо и неуклонно охранять какъ остающееся въ уніи, такъ и присоединившееся къ Православной Церкви населеніе Холмской епархіи отъ враждебной намъ пропаганды, клонящейся къ совращенію народа съ того пути, который имъ самимъ нынѣ вполне свободно и сознательно избирается.

Телеграммы полученныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ Сѣдлецкаго Губернатора города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи, въ Воскресенье 12 января.

Полдень. Депутаты всѣхъ 45 возсоединяющихся уніатскихъ приходовъ и 26 священниковъ собрались въ церкви, куда въ 10 часовъ прибылъ Архіепископъ Варшавскій. По облаченіи его, я прочиталъ всенародно объявленіе о Высочайшемъ соизволеніи на ходатайство ихъ о возсоединеніи съ Православною Церковью. — Богослуженіе совершается съ подобающимъ благолѣпіемъ, при значительномъ стеченіи народа.

6 часовъ вечера. Актъ возсоединенія съ православіемъ 45 бывшихъ уніатскихъ приходовъ, имѣющихъ въ себѣ 5000

населенія, окончился благополучно. Послѣ объявленія Высочайшаго соизволенія, Архіепископъ обратился къ народу со словомъ и благословеніемъ Святѣйшаго Синода, а потомъ отслужено было молебствіе и литургія. Проповѣдь говорилъ возсоединившійся Бѣльскій благочинный, протоіерей Ливчакъ. Церкви была переполнена народомъ. Торжество совершилось съ подобающимъ благоговѣніемъ, при совершенномъ благочиніи и порядкѣ, и произвело на народъ видимо благоприятное впечатлѣніе. Депутаты получили, въ видѣ благословенія, по двѣ аналойныя на каждый приходъ иконы. Архіепископъ съ духовенствомъ и приглашенные отправились прямо изъ церкви на трапезу, приготовленную въ зданіи гимназіи.

Архіепископъ Іоанникій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громкими и единодушными кликами «ура» и трогательными изліяніями радости со стороны возсоединяющихся священниковъ и депутатовъ, которые просятъ Ваше Высочайшее превосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха выраженія ихъ безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и счастья, ощущаемаго ими при мысли, что они отнынѣ всецѣло соединены вѣрою и правдою съ Бѣлымъ Царемъ.

По представленіи означенныхъ депешъ Государю Императору, Его Величество Всѣмилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить возсоединившихся за выраженные ими чувства.

(Новое Время).

СОДЕРЖАНІЕ. О вѣрѣ какъ первой Богословской добродѣтели. Католическія Поученія. Изъ села Круглыжскаго. Разныя извѣстія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Января 1875 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

