

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 ноября 1912 года.

№ 31.

ОФДЪАЛЬ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 октября 1912 года, за № 19, о новомъ срокъ доставленія учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора

отъ 25-го сентября 1912 года, за № 9830, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го того же сентября, за № 38443, съ просьбою о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частныя призывныя списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности. И, по справкѣ, Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 18 сентября 1912 года, за № 38443, сообщаетъ, что, на основаніи ст. 69 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1197), метрическія выписи должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывныя списки, не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности; при этомъ, согласно разряду 1-му Высочайше утвержденнаго 1 іюля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1344), измѣненія эти приобрѣтаютъ силу съ 1 декабря 1912 года. Въ виду сего церковныя причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 января 1912 года достигнуть 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1-му декабря текущаго года учрежденіямъ, составляющимъ частныя призывныя списки. Между тѣмъ долголѣтняя практика, основанная на законѣ 24 апрѣля 1900 года (ст. 126 Уст. о Воин. Пов., по прод. 1906 года), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствію закона 23 іюня 1912 года, могутъ вызвать не-

своевременное выполнение духовенствомъ въ этомъ отноше-
 шеніи требованій ст. 69 сего закона. Въ виду приведен-
 ныхъ соображеній, Сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать
 распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ
 причтамъ надлежащаго разъясненія для неуклоннаго ру-
 ководства и исполненія. Объ изложенномъ Г. Товарищъ
 Оберъ-Прокурора предлагаетъ нынѣ Святѣйшему Синоду.
 Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ
 опредѣляетъ: предписать подлежащимъ начальствамъ ду-
 ховнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи
 причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ
 выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки,
 не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву
 означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воин-
 ской повинности; о чемъ, для должнаго исполненія, Гру-
 зино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ
 Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовен-
 ствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовен-
 ства послать печатные циркулярные указы. Настоящій
 указъ печатается для свѣдѣнія и исполненія духовенства
 Донской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣй-
 шаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ
 29 сентября 1912 г., за № 14752, въ имѣніи „Отрадное“, До-
 нецкаго окр., на землѣ, жертвуемой личнымъ почетнымъ гражда-
 нинъ Батыревымъ открыть женскій общежительный монастырь,
 съ наименованіемъ его Параскевѣево-Николаевскимъ и съ такимъ
 числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать
 на собственные средства.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, Донской епархіи, Аксайскаго благочинія, хутора Арпачина Богородицкой церкви священника Иоанна Казьмина докладная записка.

Въ настоящее время всѣми признано, что пьянство есть величайшій бичъ всего человѣчества, который разрушаетъ не только тѣло человѣка и его имущество, но и губить его душу. На насъ пастыряхъ лежитъ священнѣйшій долгъ вести борьбу противъ пьянства, которое обратилось въ хроническій недугъ нашего времени. Вредъ пьянства неисчислимъ. Борьба съ пьянствомъ до высшей степени тяжела и особенно въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ приходится ее вести въ настоящій моментъ. Силы „Обществъ Трезвости“ въ Донской епархіи совершенно разобщены, разъединены и не имѣютъ никакой сплоченности и соорганизованности. Каждому борцу трезвости приходится дѣйствовать на свой взглядъ, какъ ему кажется лучшимъ, а вмѣстѣ приходится повторять дѣлую массу ошибокъ, которыхъ при общеніи и объединеніи можно бы избѣгнуть. Ошибки въ дѣлѣ трезвости особенно нежелательны, такъ какъ онѣ могутъ имѣть чуть ли не роковое значеніе. Во всякомъ случаѣ эти ошибки, какъ тяжелую рану приходится заживать съ большимъ трудомъ, и не всегда успѣшно. До сихъ поръ у насъ въ епархіи нѣтъ „Донскаго Епархіального Общества Трезвости“, что оппозиція, противодѣйствуя трезвости, ставить на видъ, утверждая что если бы нужны были „Общества Трезвости“, то прежде всего было бы открыто въ городѣ Новочеркасскѣ „Донское Епархіальное Общество Трезвости“. Последнее въ настоящій моментъ также необходимо, какъ родникъ или источникъ для рѣки. Оно всѣ общества должно объединить, организовать, гдѣ нужно и помочь. Само дѣло трезвости прямо указываетъ на необходимость открытія обществъ трезвости безусловно въ каждомъ приходѣ, — тогда не будетъ такихъ недоразу-

мѣній, какъ въ настоящее время, когда въ одномъ приходѣ проводится трезвость, а въ другомъ она высмѣивается. Кромѣ того, насколько тяжело и неудобно работать одинокимъ! Да будутъ навсегда незабвенны слова Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія объ единеніи пастырей. Въ единеніи сила. Славу Богу, время увлеченій прошло, теперь бы только поработать сообща.—вмѣстѣ, помогая и восполняя другъ друга.

Изъ опыта выяснилось, что пьянство, а съ нимъ вмѣстѣ:—картежная игра, сквернословіе, драка и проч. развиваются главнымъ образомъ отъ того, что нѣтъ у народа разумныхъ развлеченій во время большихъ зимнихъ досуговъ. Народный приходскій домъ съ библиотекой читальней и большимъ заломъ для чтеній съ туманными картинами, для концертовъ съ чисто-патріотическимъ характеромъ подъ непосредственнымъ руководствомъ пастырей церкви несомнѣнно можетъ оказать громадную услугу и не только въ отрезвленіи общества, но и въ поднятіи вообще нравственности и просвѣщенія въ приходѣ. При объединеніи найдутся и средства, да ихъ тогда и потребуетъ меньше. Возьмемъ въ примѣръ картины для волшебнаго фонаря,—ихъ въ большомъ количествѣ, въ нѣсколько круговыхъ чтеній, могъ бы имѣть Аксайскій книжный складъ, давая ихъ по очереди (по особо составленному росписанію, хотя по благочинію) на прокатъ для чтеній. А то вѣдь, особенно на первыхъ порахъ, очень трудно добывать средства на покупку картинъ, онѣ очень дороги, почему и приходится ограничиваться двумя-тремя чтеніями, не успѣвъ и заинтересовать слушателей. Боже сохрани,—къ этому если еще прибавится какая либо неудача или въ чтеніи, или въ фонарѣ,—впечатлѣніе на долго испорчено и начинай опять сначала. Вполнѣ назрѣла нужда: созвать въ гор. Новочеркасскѣ съѣздъ дѣятелей трезвости по Донской области, открыть — „Донское епархіальное общество трезвости“, открыть „общества трезвости“ по всѣмъ приходамъ, объединить, соорорганизовать ихъ, обмѣняться мыслями, подѣлиться опытомъ и т. п. Въ этомъ настоить нужда.

Глубоко приходится жалѣть, что проектъ Вашего Высокопреосвященства объ устройствѣ епархіальнаго дома не проведенъ

въ жизнь. Мы въ немъ видѣли центръ, объединяющій не только кругъ различныхъ учрежденій, но и все духовенство епархіи.

По долгу пастырства въ настоящее время намъ приходится реформировать, перевоспитывать нашу паству. На чемъ же можетъ основаться такая реформа—перевоспитаніе человѣка, перевоспитаніе семьи—этой ячейки громаднаго церковно-государственнаго зданія? Чѣмъ больше зданіе, тѣмъ глубже и прочнѣе долженъ быть фундаментъ. Такая основа, такой фундаментъ, который выдержитъ любой величины зданіе, есть св. Евангеліе, высокое достоинство и надежность котораго вытекаетъ отъ лица Господа Исуса Христа, давшего этотъ неизреченный высокій и божественный Глаголь. На этомъ камнѣ, на этомъ фундаментѣ будемъ обновлять и возрождать церковь. Св. Евангеліе освѣжитъ и укрѣпитъ основы всего церковнаго зданія, ибо оно есть самая главная основа его. Наша пастырская обязанность, кромѣ личной проповѣди св. Евангелія, найти способъ распространить эту св. книгу безусловно въ каждую семью. Для этого необходимо въ особо составленномъ воззваніи указать нашей паствѣ и выяснить, что она, стремясь найти счастье исключительно въ благахъ земныхъ и въ самомъ пользованіи этими благами, находится на ложномъ пути, что истинный путь къ счастью—это въ надлежащемъ пользованіи благами земными по св. Евангелію. Въ приобрѣтеніи св. Евангелія духовенство должно придти на помощь, выписывая его изъ склада Аксайскаго братства потребное количество экземпляровъ. Книжный складъ этого братства и литературно-Богословскій при немъ Комитетъ представляется однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ способовъ оживить дѣятельность духовенства и парализовать разлагающее вліяніе современной антихристіанской литературы. Здѣсь должна сконцентрироваться вся жизнедѣятельность епархіи и наоборотъ—этотъ умственный центръ епархіи долженъ возымѣть связь и вліяніе на самые отдаленные и глухіе уголки и захолустья. Словомъ—должна возникнуть живая взаимно-общая дѣятельность на пользу обновленія и возрожденія церкви. Это дѣло представляется въ такомъ видѣ. Непосредственное завѣдываніе книжнымъ складомъ вручается энергичному свя-

щеннику, чело́вѣку посвященному во всѣ недочеты и нужды па-
стырской дѣятельности; при складѣ образуется литературно-бogo-
словскій комитетъ, въ которомъ участвуетъ духовенство (непре-
мѣнно и сельское), служащіе и учащіе въ духовно-учебныхъ за-
веденіяхъ и всѣ желающіе потрудиться для пользы церкви; со-
ставляется и отпечатывается каталогъ имѣющихся книгъ въ скла-
дѣ, составляется воззваніе къ пасты́мъ—о ложномъ пути, на кото-
ромъ оно находится, съ указаніемъ пути истиннаго по евангелію,
неотложность имѣть которое составляетъ долгъ каждаго христі-
анина. Комитетъ слѣдитъ за литературой, какъ антихристіанской,
такъ и апологетической, рекомендуетъ складу своевременно при-
обрѣтать книги, дѣлаетъ о нихъ оцѣнку; онъ можетъ привлечь
лучшія силы пастырей для составленія популярныхъ брошюръ на
злободневныя темы: о социализмѣ, анархизмѣ, сектантствѣ, тол-
стовщинѣ и т. п. съ указаніемъ, что тѣ стороны этихъ лжеученій,
которые такъ соблазнительны и повидимому непреложны, не имѣ-
ютъ твердыхъ основъ Христова ученія, а потому и не принесутъ
тѣхъ плодовъ, которыхъ такъ ждутъ отъ нихъ. Такого рода бро-
шюры въ массовомъ количествѣ рассылаются изъ склада черезъ
отдѣленія его и направляются во всѣ приходы. Особенно нужно
посылать въ мѣста крупныхъ центровъ, гдѣ бывають большіе ба-
зары, ссыпки хлѣба и т. п. Въ такихъ мѣстахъ брошюры и лист-
ки можно сдавать на комиссію мальчикамъ-разносчикамъ. Когда
дѣло Комитета наладится-разовьется, можно будетъ приступить
къ изданію своего органа печати-журнала, къ приобрѣтенію своей
епархіальной типографіи, которая составляетъ предметъ уже дав-
нихъ желаній Донского духовенства. Указомъ Консисторіи разрѣ-
шено тратить изъ церковныхъ суммъ до 25 руб. на приобрѣтеніе
брошюръ и листовъ. Въ дѣйствительности пожалуй и больше
тратится на это дѣло, такъ что при болѣе чѣмъ 600 церквей въ
Донской епархіи изъ денегъ можетъ составиться довольно солид-
ный капиталъ почти въ 20000 руб. Если бы вся эта церковно-
народная сумма и была бы израсходована еще въ увеличенномъ
объемѣ на вышеозначенное дѣло, то она пошла бы по своему на-
значенію. Кромѣ сего, если покупается нарасхватъ антихристі...

анская литература, то почему же не будет покупаться и окупаться литература апологетическая! Съ распространіемъ св. Евангелія брошюръ и листовъ при общей энергичной дѣятельности духовенства, несомнѣнно угаръ отъ антихристіанской литературы пройдетъ, наступитъ реакція, а пастыри объединенные чрезъ пастырскія собранія и центральный комитетъ войдутъ въ болѣе тѣсное общеніе между собою и своею паствою, и пойдутъ по истинному пути церковнаго обновленія, въ основѣ котораго будутъ лежать евангельскія свобода, равенство и братство во Христѣ. Въ этомъ неопѣнимую услугу могутъ оказать пастырскія (регулярныя) собранія и образовавшійся въ комитетѣ умственный литературно-богословскій центръ епархіи, который во главѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ Вашего Высокопреосвященства могъ бы развивать многополезную просвѣтительную дѣятельность.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырѣ! пишу по долгу пастыря. Если въ чемъ ошибаюсь, усерднѣйше прошу простить меня. 1912 года октября 4 дня № 299. Настоящая докладная записка печатается для ознакомленія духовенства Донской епархіи.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, Правоторовскаго благочинія, Николаевской церкви станицы Правоторовской священника Тихона Левитскаго почтительнѣйшій рапортъ.

Счастливъ доложить Вашему Высокопреосвященству, что 14 сего октября мною совершено таинство крещенія надъ двумя лезгинами-магометанами.

1 й Дагестанской области, Даргинскаго уѣзда, села Дійбукъ, Курбанъ Али Оглы, 24 лѣтъ, съ именемъ „Іоаннъ“, 2-й той же области Казикумузскаго уѣзда, деревни Кулюшацъ, Абдуль Муталибъ Махмудъ Оглы, 22 лѣтъ, съ именемъ „Алексѣй“.

Такъ какъ событіе это имѣетъ мѣсто въ первый

разъ въ жизни станицы Правоторовской, да и кромѣ того у насъ есть одна семья сектантовъ „Новый Израиль“, совершенно отрицающихъ таинство крещенія, я во 1-хъ, день избралъ воскресный, а во 2-хъ, чрезъ станичное правленіе оповѣстилъ весь приходъ, а потому храмъ былъ полонъ молящихся.

Послѣ заамвонной молитвы я обратился къ народу съ рѣчью, въ коей изложилъ важность и значеніе таинства крещенія для всѣхъ людей, а замѣтивъ среди присутствующихъ одного изъ колеблющихся, прибавилъ: „Вы сами видите, православные, что къ намъ идутъ искать Господа Іисуса Христа и правды Его, а не отъ насъ бѣгутъ, и какъ жалки наши сектанты, извращающіе по своему ученію Христово, заключенное въ Евангеліи, отвергающіе даже таинство крещенія, спасительность коего такъ очевидна и освящена примѣромъ самого Господа Іисуса Христа! Чѣмъ оправдаются они на страшномъ судѣ Господнемъ? Но никакія ухищренія сектантовъ не поколеблютъ основу православія: къ намъ шли, идутъ и будутъ идти до скончанія вѣка сего“. Затѣмъ приступилъ къ совершенію таинства. Всѣ молящіеся, какъ одинъ человекъ, слушая истово читаемыя молитвы, усердно возносили моленіе свое о новокрещаемыхъ рабахъ Божіихъ Іоаннѣ и Алексіи.

Въ особенности трогательный былъ моментъ, когда послѣ погруженія изъ-за ширмъ вышли новокрещенные, одѣтые въ бѣлыя рубахи съ крестами на груди. Гулъ религіознаго восторга прошелъ по храму, многіе плакали и колѣнно молились. По окончаніи совершенія таинства, поздравляя новокрещенныхъ и указывая на храмъ и святые иконы, сказалъ: „Вотъ вамъ, мои духовныя чада, ваша защита и въ горѣ, и въ радости; спѣшите сюда, здѣсь вы найдете полное успокоеніе отъ обуреваемого, мятежнаго нынѣшняго духа; пастыри церкви наставятъ васъ на все

благое, а всѣ православные, теперъ ваши братья, сестры и отцы, не покинуть васъ“.

Такимъ образомъ совершилось въ Николаевскомъ нашемъ храмѣ поистинѣ торжество православія.

Несмотря на поздній уже часъ (12 ч.) народъ не расходился, а, окруживъ своихъ новыхъ братьевъ, поздравлялъ ихъ, цѣлуя; многіе цѣловались между собою, а нѣкоторые жертвовали имъ, что могли.

Докладывая о семъ радостномъ событіи Вашему Высокопреосвященству, смиренно прошу вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и за меня, послушника, іерея Тихона. 16 октября 1912 г., № 51.

Настоящій рапортъ печатается въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 23 октября 1912 года.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: При двухъклерной (съ діакономъ) ц. х. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17). При одноклерной единовѣрческой церкви хут. *Виблинчева*, Ермаковскаго благочин., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20). При двухъклерной ц. ст. *Старогригорьевской*, 2 Дон. окр., Качалинскаго бл., съ 6-го сентября 1912 г. (см. № 26). При двухъклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Раздорской* на Дону, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 19 сентября 1912 г. При двухъклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Сиротинской*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 22 сентября 1912 г. (см. № 28). При двухъклерной ц. ст. *Перекопской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Мед-

вѣдичкаго благ., съ 20 октября 1912 г. (см. № 29). При двухклерной (съ діакономъ) Христо-Рождественской церкви ст. *Урюпинской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благоч., съ 8 октября 1912 года (см. № 29). При двухклерной церкви слоб. *Волошиной*, Донецкаго окр., Митякинскаго благоч., со 2 октября 1912 г. (см. № 29). При трехклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Еланской*, Казанскаго бл., съ 6 октября 1912 г. (см. № 29). При трехклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Калитвенской*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 8 октября 1912 года (см. № 29). При одноклерной единовѣрческой ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго благ., съ 4 октября 1912 г. (см. № 29). При трехклерной (съ діакономъ) церкви слоб. *Большой-Крѣпкой*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 11 октября 1912 г. (см. № 30). При одноклерной единовѣрческой ц. х. *Ляпичева*, 2 Донскаго окр., Нижне Чирскаго бл., съ 13 октября 1912 года (см. № 30). При одноклерной (съ діакономъ) ц. хут. *Куликова*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 октября 1912 г. (см. № 30). При трехклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Луганской*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 16 октября 1912 года (см. № 30). При двухклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Мишулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 18 октября 1912 г. (см. № 30). При одноклерной ц. х. *Ребрикова*, Зотовскаго бл., съ 3 іюля 1912 года (см. № 20).

Открывшяся священническія мѣста: При одноклерной ц. пос. *Весело-Грузиновскаго*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 11 октября 1912 г.; жалованья отъ казны 294 р.; домъ подцерковный; земли въ пользованіи причта 46 десят.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 511 руб. 14 к., $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ причтоваго капитала 7 р. 20 к. и отъ аренды земли 396 р. и собрано зерноваго хлѣба 40 пудовъ; совершено требъ: крещеній 121, браковъ 28 и погребеній 82; прихожанъ м. п. 1095 душъ; въ приходѣ три церковно-приходскихъ школы. При двухклерной (съ діакономъ) ц. слободы *Гуляевки*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1912 г.; жалованья отъ казны 294 р. въ годъ; дома нѣтъ; земли въ пользова-

ни причта 50 десятинъ, половина аренды съ коею поступаетъ въ пользу причта; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ $\frac{0}{0}$ на капиталъ 1000 руб.; совершено требъ: крещеній 302, браковъ 41 и погребеній 189; прихожанъ м. п. 1713 душъ; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и начальное народное училище. При одноклирной ц. х. *Жиркова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 24 октября 1912 г.; жалованья нѣтъ; земля паевая; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 655 руб. 34 коп. и собрано зернового хлѣба 100 пуд.; совершено требъ: крещеній 78, браковъ 14 и погребеній 45; прихожанъ м. п. 757 душъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При одноклирной ц. х. *Караичева*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 30 октября 1912 г.; жалованья отъ казны 300 р. въ годъ, а съ 1912 года назначено еще 300 р. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 240 р 46 к., $\frac{0}{0}$ съ причтоваго капитала 38 руб. 82 к.; совершено требъ: крещеній 101, браковъ 11 и погребеній 40; прихожанъ м. п. 803 души православныхъ и 54 души баптистовъ. При трехклирной съ діакономъ ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 31 октября 1912 г. жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ $\frac{0}{0}$ на капиталъ 2891 руб. 46 коп. и собрано зернового хлѣба 300 мѣръ; совершено требъ: крещеній 408, браковъ 65 и погребеній 185; прихожанъ м. п. 3791 душа; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, и четыре министерскихъ учебныхъ заведеній.

Діаконскія: При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При двухклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 января 1912 года (см. № 4). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г. (см. № 9). При двухклирной ц. ст. *Микулнскою*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г. (см. № 13)

При двухклирной ц. ст. *Есауловской*, 2 Донского округа, Нижне-Чирскаго бл., съ 4 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При двухклирной ц. слоб. *Верхне-Макъевки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 6 сентября 1912 г. При двухклирной ц. ст. *Аннинской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 27 сентября 1912 г. (см. № 28). При одноклирной ц. поселка *Марьевско-Процыкова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Вознесенской ц. слоб. *Амеросіевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 6 октября 1912 г. (см. № 29). При четырехклирной Покровской ц. ст. *Каменской*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 17 октября 1912 г. (см. № 30). При трехклирной *Новочеркасской* Троицкой церкви съ 12-го октября 1912 года (см. № 30).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 0 октября 1912 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1552 р. 37 к.; совершено требъ: крещеній 191, браковъ 36 и погребеній 134; прихожанъ м. п. 1277 душъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и два приходскихъ училища. При одноклирной ц. х. *Омино-Лиховского*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 30 октября 1912 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1409 р. 90 к. съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ и собрано зерноваго хлѣба 20 мѣръ; совершено требъ: крещеній 316, браковъ 52 и погребеній 121; прихожанъ м. п. 1294 души; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и два министерскихъ училища.

Псаломщическія: При двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Багаевской*, Черкаскаго окр., Багаевскаго бл., съ 25 сентября 1912 г. (см. № 28). При трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Новониколаевской*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 3 октября 1912 года (см. № 29). При четырехклирной церкви пос.

Дмитріевскаго, Таганрогскаго окр., Макѣевскаго благоч., съ 6 октября 1912 г. (см. № 29). При двухклирной ц. ст. *Глазуновской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 8 октября 1912 г. (см. № 30). При одноклирной *Одигитріевской* ц. ст. *Аксайской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 16 октября 1912 г. (см. № 30). При трехклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Голодаевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 16 октября 1912 г. (см. № 30). При четырехклирной ц. пос. *Дмитріевскаго*, Таганрогскаго окр., Макѣевскаго бл., съ 17 октября 1912 года (см. № 30).

Открышіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной ц. х. *Суровикина*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 22 октября 1912 г.; жалованья нѣтъ; пособія на причтъ отъ прихожанъ 600 р. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежная доходность неизвѣстна, такъ какъ приходъ открытъ только въ 1912 г.; прихожанъ м. п. 330 душъ. При одноклирной ц. х. *Караичева*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 23 октября 1912 г.; жалованья отъ казны 200 руб. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 240 р. 46 к., $\frac{0}{0}\%$ съ причтоваго капитала 38 р. 82 к.; совершено требъ: крещеній 101, браковъ 11 и погребеній 40; прихожанъ м. п. 803 души православныхъ и 54 души баптистовъ. При одноклирной ц. поселка *Карново-Кръпинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 24 октября 1912 г., жалованья 150 р. въ г.; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 649 р. 22 к. и собрано зерноваго хлѣба 50 пуд.; совершено требъ: крещеній 158, браковъ 12 и погребеній 69; прихожанъ м. п. 1024 души. При одноклирной ц. х. *Попова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 24 октября 1912 г., жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; кромѣ сего 40 десятинъ земли взамѣнъ пособія отъ прихожанъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1001 руб. 61 к. и собрано зерноваго хлѣба 100 пуд.; совершено требъ: крещеній 120, браковъ 13 и погребеній 118; прихожанъ м. п. 1016 душъ. При двухклирной (съ діакономъ)

ц. ст. *Кепинской*, Усть-Медвѣдичаго окр., Глазуновскаго бл., съ 25 октября 1912 г., жалованья и дома нѣтъ; земля наеая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1817 р. 83 в.; совершено требъ: крещеній 309, браковъ 49 и погребеній 136; прихожанъ м. п. 2293 души.

Перемѣны по службѣ.

Зачислены: священническія мѣста—при ц. слоб. Добринской за діакономъ ц. хут. *Омино-Лиховскаго Александромъ Дементьевымъ* и при ц. х. Александрова за діакономъ ц. ст. Малодѣльской *Сергіемъ Махаевымъ*, 30 октября 1912 г., и діаконоскія мѣста—при ц. пос. Лобойкова за псаломщикомъ ц. х. *Караичева Емельяномъ Бобровымъ*, 23 октября 1912 года, при церкви станции Кепинской за псаломщикомъ сей же церкви *Михаиломъ Семеновымъ*, 25 октября 1912 г., и при ц. пос. Дмитріевскаго за учителемъ Лялинской церковно-приходской школы *Григоріемъ Оедоровымъ*, 29 октября 1912 г.

Опредѣлены: запрещенный священникъ ц. х. Атаманскаго *Гуліанъ Бурыкинъ* на псаломщическое мѣсто въ Николаевской ц. ст. Константиновской, по опред. епарх. начальства, отъ 20 октября 1912 г.; псаломщиками—въ ц. ст. Романовской воспитанникъ 5 класса Донской духовной семинаріи *Александръ Мактевъ*, въ ц. ст. Еланской учитель *Алексѣевской* второклассной школы *Веніаминъ Васильевъ*, оба 26 октября 1912 г., и и. д. псаломщиковъ—ц. х. *Калачева Сергѣй Фроловъ*, 25 октября 1912 г., церковей: слободы Манычско-Грузской *Василій Разумовскій*, 24 октября 1912 г., и хут. Атаманскаго ур. *Венедиктъ Щербаковъ*, 25 октября 1912 года.

Перемѣщены священники: ц. поселка Весело-Грузиновскаго *Алексій Лавровъ* къ ц. х. Сычева, по опред. епарх. начальства, 11 октября 1912 г., хут. Жиркова *Оеодоръ Поповъ* къ ц. пос. Верхне-Свѣчника, по прошенію, 24 октября 1912 г., церкви слоб. Гуляевки *Алексій Поярковъ* къ ц. х. Самсоновскаго, по прошенію, 23 октября 1912 г., и ц. х. Ребрикова *Василій Руд-*

невъ къ ц. х. Ярскаго, 27 октября 1912 г., ц. хут. Караичева Александръ *Черкесовъ* къ ц. пос. Яново-Грушевскаго для практическаго изученія миссіонерскаго дѣла, по прошенію, 30 октября 1912 г., и діаконъ ц. пос. Дмитріевскаго *Оеофилъ Поповъ* къ церкви при Бабинскомъ *Источникѣ*, по прошенію, 29 октября 1912 г.

Уволены: отъ должности законоучителя Алексѣевскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Алексѣевской Владимиръ *Казьминъ* и Добринскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Добринской Семень *Поповъ*, оба 19 октября 1912 г.; за штатъ священникъ ц. пос. Весело-Грузиновскаго Алексій *Лавровъ*, 29 октября 1912 г., по прошенію, за штатъ священникъ ц. х. Тиховскаго Іоаннъ *Ермиловъ*, по прошенію, 31 октября 1912 года. и за штатъ псаломщикъ ц. хут. Суровикина Семень *Устиновскій*, по прошенію, 22 октября 1912 года, и отъ занимаемыхъ мѣстъ въ виду поступленія на пастырскіе курсы въ г. Москвѣ псаломщики церквей: хут. Омино-Лиховскаго Илья *Васильевъ*, поселка Чернецова Николай *Михеевъ*, хут. Попова Стефанъ *Любомудровъ*, пос. Карпово-Брѣпинскаго Трофимъ *Шапошниковъ* и діаконъ-псаломщикъ ст. Скуришевской Алексій *Антоновъ*, всѣ 24 октября 1912 г.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Кафедральномъ Соборѣ: 15 августа 1912 г. во діакона къ ц. при Донской духовной семинаріи учитель двухклассной церковно приходской школы рудниковъ Азовской угольной компаніи Иванъ *Гадаевъ*, 14 октября 1912 г. во священника къ ц. Бекреневскаго женскаго монастыря діаконъ Новочеркасской Троицкой церкви Александръ *Натаюткинъ*, 22 октября 1912 г. во священника къ ц. х. Алексѣевскаго студентъ Донской духовной семинаріи Николай *Касьяновъ*.

Утверждены въ должности законоучителей: 4-го Новочеркаскаго приходскаго училища священникъ Новочеркасской тюремной церкви Сергій *Добровольскій*, Власово-Аютинскаго двухкласснаго училища священникъ ц. х. Власово-Аютинскаго При-

ней *Ситсаревъ*, Добринскаго приходскаго училища, священникъ ц. ст. Добринской Алексій *Стефановъ*, Мелеховскаго двухклас-снаго училища священникъ ц. ст. Мелеховской Николай *Грековъ* и Алексѣевскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Алексѣевской Михаилъ *Казьминъ*, всѣ 19 октября 1912 г.; членами благотворительнаго совѣта по Каменскому благочинію протоіереи: Каменской Покровской ц. Стефанъ *Власовъ* и Христо-Рождественской ц. Павелъ *Успенскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ Каменской же Христо-Рождественской ц. Іоаннъ *Никольскій*, всѣ трое 20 октября 1912 г.; въ должности штатнаго псаломщика и. д. псаломщика ц. слоб. Голодаевки Николай *Перекопскій*, 19 октября 1912 г., штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика ц. ст. Нагавской Михаилъ *Коренюгинъ*, 24 октября 1912 г., и въ старостинской должности къ ц. х. Перелазовскаго ур. Емельянъ *Сутуловъ*, 18 октября 1912 г., и къ ц. пос. Усть-Гниловскаго-Качалинскаго вкрест. Михаилъ *Гречкинъ* и къ ц. ст. Нижне-Кундрюческой ур. Сергѣй *Сережниковъ*, оба 25 октября 1912 г.

Умеръ заштатный протоіерей церкви при Атаманскомъ домѣ Аѳанасій *Грачевъ*, 21 октября 1912 г. На рапортѣ Новочеркасскаго благочиннаго съ донесеніемъ о семъ Его Высокопреосвященствомъ 25 октября 1912 г. за № 6110 положена такая резолюція: „*За многолѣтнюю службу покойнаго протоіеря Аѳанасія церкви Божіей Господь да утѣняетъ усопшаго вѣнцемъ небеснымъ*“.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ—дѣти баптиста-крестьянина Больше-Крѣпиковской волости Адриана Королькова: Александръ 3. л. и Зинаида 5 мѣсяцевъ, 26 августа 1912 года, и присоеди-нены къ св. православной церкви—крестьянинъ-баптистъ Адрианъ Корольковъ и дочь его Марія 8 лѣтъ, 14 сентября 1912 г., священникъ Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой Іоанномъ Дзузь.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Совѣтомъ Тобольскаго Епархіального Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго выпускается изданіе „*Новаго Свято-Русскаго Патерика*“, которое, какъ полезное изданіе, гдѣ окажутся свободныя средства, желаетъ выписывать въ бібліотеки церковныхъ школъ; II выписывающіе изъ книжнаго склада при Братствѣ не менѣе 100 экземпляровъ пользуются уступкой 10% и бесплатной пересылкой.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 ноября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1912 года.

СЛОВА ИЗОФИЦАЛЬНЫИ.

снэг

СЛОВО

Каме
ской ц.
денъ празднованія образу Пресвятыя Бо-
лицы всѣхъ скорбящихъ Радости (*).

*Взыскахъ Господа, и услыша мя, и отъ
всѣхъ скорбей моихъ избави мя (Пс. 33, 5).*

Молитва ко Господу во всѣ времена была цѣлительнымъ врачевствомъ отъ всѣхъ скорбей, постигающихъ насъ. Этимъ врачевствомъ пользовались не только люди обыкновенные, подобные намъ, но пользовались даже великіе мужи и праведники, каковъ былъ царь Давидъ.

Но если утѣшеніе находили въ молитвахъ по примѣру Давида всѣ ветхозавѣтные праведники, то тѣмъ болѣе можемъ утѣшаться молитвою мы, христіане, среди скорбей и напастей. Тогда не было еще усердной молитвенницы за насъ и благой утѣшительницы въ скорбяхъ нашихъ.

Тогда самое небо съ своими милостями и утѣшеніями было закрыто для страдальцевъ земныхъ. Мы знали о небѣ и о милостяхъ небесныхъ, но путь къ нему былъ нами потерянъ. А теперь Путеводительница наша открыла и показала намъ путь къ небу и къ живущему тамъ Богу щедротъ и всякія утѣхи. Въ Ней мы обрѣли источникъ радости и утоленія скорбей нашихъ. Съ надеждою на всесильную Помощь Божіей Матери мы восхваляемъ великое имя ея и молимся усердно предъ ея св. иконой, избавляющею насъ отъ скорбей и напастей.

Укажемъ на самый способъ этого молитвеннаго избавленія.

(*) Произн. въ церкви подворья Старочеркаскаго монастыря.

Всѣ скорби наши относятся преимущественно къ тѣлу нашему и къ міру, насъ окружающему. Мы называемъ себя несчастными, когда находимся въ болѣзни, терпимъ бѣдность, тѣсноту и униженіе. Но всѣ эти несчастія перестаютъ беспокоить насъ, когда мы возвышаемся надъ плотію къ міру духовному. Самыя мучительныя бѣдствія перестаютъ тяготить насъ, когда мы забываемъ землю и переносимся въ область горнихъ духовъ, къ самому Господу, сотворившему насъ. А это состояніе есть состояніе молитвенное. Во время молитвы духъ нашъ отрѣшается отъ земли и возносится умомъ и сердцемъ въ міръ горній. При этомъ возношеніи мы забываемъ всѣ наши земныя скорби и болѣзни, обращаясь къ жилищу нашему на небесахъ. Тамъ, въ родномъ отечествѣ нашемъ, нѣтъ ни скорби, ни печали, ни воздыханія. Съ жизнію земною оканчиваются всѣ наши несчастія.

За предѣлами ея, въ царствѣ небесномъ, обитаетъ наша вѣчная радость и утѣшеніе. Къ этому утѣшенію призываетъ насъ молитва. Она указываетъ намъ, въ чемъ состоитъ истинное счастье наше на землѣ.

Она ограждаетъ насъ отъ унынія и побуждаетъ возвергать всю печаль нашу на Бога милующаго. Молитва прогоняетъ отъ насъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, возмущающихъ нашу душу и тѣло. Въ молитвѣ всѣ святыя, среди скорбей и страданій своихъ, находили стѣну неодолимую и щитъ несокрушимый. Отъ молитвенной силы падали враги непобѣдимые и сокрушались стѣны неприступныя. Молитвою исцѣлялись немощи душевныя и тѣлесныя, прогонялись самые духи злобы со всѣми ихъ искушеніями, избавлялись грѣшники отъ ада и получали царство небесное.

Столь великую силу молитвѣ приписываемъ мы не только потому, что она возноситъ насъ отъ міра земного въ міръ горній, но особенно потому, что она возноситъ насъ къ Самому Богу, Помощнику и Покровителю нашему. Грѣхи наши раздѣлили насъ отъ Бога и положили между

нами и Творцомъ нашимъ средостѣніе. Но, къ счастью, остается у насъ душеспасительное средство къ соединенію нашему съ Богомъ. Это молитва, которая возносится на землѣ, а преклоняетъ на милость живущаго на небесахъ Господа. Молитвою мы испрашиваемъ себѣ помощь Божію во всѣхъ нашихъ бѣдахъ и напастяхъ. А съ помощью Божіею кто можетъ преодолѣть насъ. Велики бываютъ враги у насъ, но сила Божія выше всякой силы вражіей.

Невыносимы бываютъ скорби наши; но утѣшеніе Царя Небеснаго облегчаетъ и прогоняетъ всякую печаль нашу. Сильны бываютъ искушенія въ насъ; но даруемая отъ Господа силы преодолеваютъ всякое искушеніе. Сколько терпѣлъ родъ человѣческой несчастій и бѣдствій? Но молитвы праведниковъ избавляли его отъ гибели. Сколько бѣдъ и золъ видѣли надъ собою различныя страны и народы въ мірѣ семъ? Но обращеніе ихъ къ Богу спасало ихъ отъ угрожающихъ напастей. *Взыщемъ Господа, и Онъ услышитъ насъ и отъ всѣхъ скорбей нашихъ избавитъ насъ.*

Особенное дерзновеніе къ Господу мы имѣемъ въ лицѣ Божіей Матери, усыновившей насъ возлюбленному Сыну Своему. Она заступаетъ за насъ и помогаетъ нашимъ молитвамъ. Она радуется каждому молитвенному воздыханію нашему и готова бываетъ исполнять всѣ благія желанія наши. Какъ сердобольная Матерь рода христіанскаго, Она во всемъ состраждетъ намъ материнскою любовью. Видитъ ли кого утопающимъ во грѣхахъ? Она употребляетъ всѣ средства, чтобы извлечь его изъ бездны грѣховной. Находитъ ли кого скорбящимъ отъ болѣзней и печалей? Она подаетъ ему радость и утѣшеніе. Замѣчаетъ ли кого унывающимъ и ослабѣвающимъ? Она воодушевляетъ и укрѣпляетъ его силою свыше. Усматриваетъ ли кого погибающимъ отъ враговъ? Она охраняетъ его отъ пораженія. Нужно стараться о томъ, чтобы заслужить намъ любовь Богоматери. Что же требуется отъ насъ для сисканія та-

кой любви, какъ не молитва? Чѣмъ можемъ болѣе угодить Ей, какъ не молитвою?

Итакъ, возносите всѣ, страждущіе и желающіе избавленія, молитвы ваши предъ Божіею Матерію. Она ниспошлетъ отъ Сына Своего утѣшенія къ облегченію вашему. Молитесь предъ Нею всѣ скорбящіе и оплакивающіе судьбу свою. Она невидимо отретъ слезы ваши и успокоитъ васъ. Молитесь всѣ нуждающіеся въ небесной Ея помощи. Она поможетъ вамъ въ нуждахъ вашихъ и подастъ вамъ велию милость. Молитесь терпящіе злобу и нападеніе отъ враговъ. Она явится усердною Заступницей противъ золь и напастей. Молитесь предъ Нею бѣдные и безпомощные. Она будетъ вашею Питательницею и Покровомъ. И мы увѣрены по многимъ опытамъ, что никто не возвращается тощимъ отъ Ея щедротъ. Она была и будетъ для всѣхъ вѣрующихъ сердобольною Матерью, дающею вся потребная къ жизни нашей.

Съ надеждой на милость Царицы Небесной, мы собрались нынѣ во храмъ къ Ней, чтобы испросить Ея заступленіе въ скорбяхъ нашихъ. Пресвятая Богородице, Заступница всѣхъ къ Тебѣ прибѣгающихъ! Ты вѣдаешь всѣ скорби и нужды наши. Помози намъ Твоею богатою милостію, чтобы мы обрѣли въ молитвахъ нашихъ утѣшеніе и обиліе щедротъ Твоихъ. Услыши насъ скорбящихъ и просящихъ милостиваго Твоего заступленія, чтобы мы находили предъ Твоею св. иконою избавленіе отъ скорбей нашихъ и прославляли вмѣстѣ съ Тобою Сына Твоего и Бога нашего. Аминь.



О БЫТІИ БОЖІЕМЪ,

по роману Ф. М. Достоевскаго „Братья Карамазовы“.

(Окончаніе).

Отрицая Бога и безсмертіе души, Иванъ Федоровичъ отрицалъ совѣсть и любовь къ ближнимъ. Иванъ не въ силахъ понять, какъ можно любить своихъ ближнихъ. По его мнѣнію, именно ближнихъ то и невозможно любить, а развѣ лишь дальнихъ. „Чтобы полюбить человѣка,—увѣряетъ Иванъ,—надо, чтобъ тотъ спрятался, а чуть лишь покажетъ лицо свое—пропала любовь! По моему,—заключаетъ онъ,—Христова любовь къ людямъ есть въ своемъ родѣ невозможное на землѣ чудо“. Мы видимъ, что фактически Иванъ не любилъ никого, даже отца, и могъ совершить убійство. „Одинъ гадъ съѣстъ другого, туда и дорога!“ говоритъ Иванъ Алешѣ про отца и Митю. „Неужели,—недоумѣваетъ Алеша, имѣеть право всякій человѣкъ рѣшать, смотря на остальныхъ людей: кто изъ нихъ достоинъ жить, и кто болѣе недостоинъ?“ „Эготъ вопросъ,—отвѣчаетъ Иванъ,—всею чаще рѣшается по другимъ причинамъ гораздо болѣе натуральнымъ. А на счетъ права, такъ кто же не имѣеть права желать?“—„Не смерти же другого?“ спрашиваетъ Алеша. „А хотя бы даже и смерти?“ не задумывается Иванъ, сейчасъ же, впрочемъ, успокаивая Алешу: „знай, что я его (отца) всегда защищу“. „Но въ желаніяхъ своихъ,—оговаривается онъ,—я оставляю за собою полный просторъ“ (7).

Вотъ отрицательное ученіе Достоевскаго, созданное имъ въ минуту сомнѣній. Но мы знаемъ, что Достоевскій способенъ былъ совмѣщать всевозможныя противоположности и созерцать обѣ бездны, бедну низкаго паденія и бездну высшихъ идеаловъ. Можно

(7) Соч. Дост., т. 12, стр. 171.

сказать, что Достоевскій нарочно мучилъ себя сомнѣніями, чтобы на основаніи критики своихъ отрицательныхъ воззрѣній укрѣпить свою вѣру. И мы, дѣйствительно, находимъ въ романѣ много мѣстъ, въ которыхъ опровергается невѣріе въ Бога, въ безсмертіе, въ будущее мздовоздаяніе. Мы уже видѣли, что отрицаніе Бога коренится въ признаніи безусловной человѣческой свободы. „Человѣку все позволено“, думаетъ Иванъ, — „и поэтому онъ не долженъ подчиняться Божеству“. Критикуя это воззрѣніе, Достоевскій показываетъ намъ, что человѣкъ, если задумаетъ воспользоваться безусловной, ничѣмъ не сдерживаемой свободой, будетъ глубоко несчастливъ. На примѣрѣ Ивана Ѳедоровича и Смердякова Достоевскій показываетъ, что люди, думавшіе, что „имъ все позволено“, стали несчастными. Замѣчательно, что въ этомъ случаѣ Достоевскій выводитъ Ивана Ѳедоровича несчастнымъ за одно только желаніе, за мысль, а не за дѣло. Иванъ Ѳ., какъ извѣстно, не убивалъ отца, Алеша и Катерина Ивановна убѣждаютъ Ивана Ѳедоровича, что не онъ убійца, но Иванъ Ѳ. имъ не вѣритъ и въ правѣ не вѣритъ. Онъ отлично знаетъ, что въ глубинѣ души если и не желалъ, то во всякомъ случаѣ ждалъ убійства своего отца; если и не подбивалъ Смердякова, то во всякомъ случаѣ и не помѣшалъ убійству, хотя могъ помѣшать. Недаромъ Смердяковъ всю вину сваливаетъ на Ивана Ѳедоровича. „Главный убивецъ во всемъ здѣсь единый вы-сь,—говоритъ онъ Ивану Ѳ—у,—а я только самый не главный, хоть это и я убилъ. А вы самый законный убивецъ и есть“. Иванъ Ѳедоровичъ главный „убивецъ“ оттого, что онъ вселилъ въ душу Смердякова гордую мысль о томъ, что „все дозволено“, которую Смердяковъ осуществилъ на дѣлѣ. Какъ извѣстно, Смердяковъ не вынесъ поднятаго бремени и трагически кончилъ съ собой. Иванъ Ѳедоровичъ, сознавая себя главнымъ виновникомъ убійства отца, страшно мучается. Отсюда ясно, что человѣческая свобода не безгранична, она должна сдерживаться нравственнымъ закономъ, или совѣстью; значить и отрицаніе Бога, построенное на невозможности совмѣстить величіе Божіе и свободу человѣка, неосновательно.

Иванъ Ѳедоровичъ, далѣе, отрицалъ Бога на томъ основаніи,

что не могъ примирить существующее въ мірѣ зло съ идеєю Преподобнаго Творца міра. Достоевскій устами старца Зосимы высказываетъ мнѣніе, что причина человѣческихъ страданій коренится во всеобщей виновности. „Знайте, милые, что каждый изъ насъ виновенъ за всѣхъ и за вся на землѣ несомнѣнно, не только по общей міровой винѣ, а единолично каждый за всѣхъ людей и за всякаго человѣка на сей землѣ“. Всеобщая виновность, несомнѣнно, обуславливаетъ необходимость и дѣтскихъ страданій. Нѣтъ преступниковъ, нѣтъ судей,—есть лишь только отвѣтчики другъ за друга, „ибо не можетъ быть на землѣ судьи преступника, прежде чѣмъ самъ судья не познаетъ, что и онъ такой же точно преступникъ, какъ и стоящій предъ нимъ, и что онъ-то за преступленіе стоящаго предъ нимъ, можетъ, прежде всѣхъ и виновать. Когда же постигнетъ сіе, то возможетъ стать и судією. Какъ ни безумно на видъ, но правда сіе. Ибо былъ бы я самъ праведенъ, можетъ, и преступника, стоящаго предо мною, не было бы“. Алеша указалъ Ивану Ѳедоровичу, что Великое Существо можетъ все простить, „всѣхъ и вся и за вся, потому что Само отдало неповинную кровь Свою за всѣхъ и за все“. Такимъ образомъ, возстановляется та міровая гармонія, которую не хотѣлъ признать Иванъ Ѳедоровичъ. Этимъ Алеша уничтожаетъ одно изъ основаній атеизма. Спасеніе міра—въ личномъ совершенствѣ каждаго человѣка; абсолютное совершенство искупить грѣхи міра и приведетъ къ царству Божію на землѣ.

Утверждая вѣру въ Бога, Достоевскій говоритъ, что безъ этой вѣры невозможно нравственное совершенствованіе. Устами Дмитрія Ѳедоровича Карамазова Достоевскій беспощадно критикуетъ атеизмъ. „Если Бога нѣтъ,—разсуждаетъ Дмитрій Ѳедоровичъ,—то человѣкъ—ш. фъ земли, мірозданія. Великолѣпно! Только какъ онъ будетъ добродѣтеленъ безъ Бога-то? Вопросъ! Ибо кого же онъ будетъ тогда любить, человѣкъ-то? Кому благодаренъ-то будетъ, кому гимнъ-то воспоетъ? Ракитинъ смѣется, Ракитинъ говоритъ, что можно любить человѣчество и безъ Бога. Ну, это сморчекъ можетъ только такъ утверждать, а я понять не могу. Легко жить Ракитину: „ты, — говоритъ онъ мнѣ сегодня,—о расширеніи гра-

жданскихъ правъ человѣка хлопочи лучше, или хоть о томъ, чтобы цѣна на говядину не возвысилась: этимъ проще и ближе человечеству любовь окажешь, чѣмъ философіями“. Я ему на это и отмочилъ: „А ты, говорю, безъ Бога-то, самъ еще на говядину цѣну набьешь, коль подъ руку попадетъ, и наколотишь рубль на копейку“. Разсердился. Ибо что такое добродѣтель? Отвѣчай ты мнѣ, Алексѣй. У меня одна добродѣтель, а у китайца—другая—вещь, значить, относительная. Или нѣтъ? Или не относительная? Вопросъ коварный! Ты не засмѣешься, если скажу, что я двѣ ночи не спалъ отъ этого. Я удивляюсь теперь только тому, какъ люди такъ живутъ и объ этомъ ничего не думаютъ. Суета!“⁽⁸⁾ Въ этихъ нескладныхъ рѣчахъ Димитрія содежится убійственная критика атеизма. Совершенно правильно Димитрій говорить, что безъ вѣры въ Бога невозможна никакая добродѣтель. Ни одинъ законодатель не въ силахъ будетъ убѣдить людей, чтобы они любили другъ друга. Всякій будетъ поступать такъ, какъ ему хочется; человѣкъ на все спокойно рѣшится, даже на убійство своего ближняго.

Тотъ же Димитрій Федоровичъ признаетъ, что безъ вѣры въ Бога невозможно переносить тяжкаго страданія, муки каторги. „Какъ я буду тамъ подъ землей безъ Бога?—говоритъ онъ.—Каторжному безъ Бога быть невозможно, невозможное даже, чѣмъ не каторжному... Мы будемъ въ цѣняхъ и не будетъ воли, но тогда, въ великомъ горѣ нашемъ, мы вновь воскреснемъ въ радость, безъ которой человѣку жить невозможно, а Богу быть, по Богу даетъ радость, это Его привилегія великая... Что такое страданіе? Не боюсь его, хотя бы оно было безчисленно. Въ тысячѣ мукъ,—я есмь, въ пыткѣ корчусь, но есмь! Въ столпѣ сижу, но и я существую, солнце вижу; а не вижу солнца, то знаю, что оно есть. А знаешь, что есть солнце—это уже вся жизнь“⁽⁹⁾. И въ подземныхъ ходахъ каторги ощущается Богъ. Какъ бы ни была унижена личность человѣческая, человѣкъ еще можетъ жить

(8) Соч. Дост., т. 12, стр. 761.

(9) Соч. Дост., т. 12, стр. 700.

потому что онъ не только личность, но и часть неограниченнаго Божества. Человѣкъ надѣется, что онъ, рано или поздно, соединится съ Божествомъ, и это дастъ ему неописуемую радость. Невѣрующему же въ Бога, во попавшему въ каторгу, остается одно отчаяніе.

Чтобы увѣровать въ Бога, нужно, по мнѣнію старца Зосимы, прежде всего искренно полюбить ближнихъ, нужно любить ихъ дѣлательно и неуставно. По мѣрѣ того, какъ человѣкъ будетъ преуспѣвать въ любви, будетъ убѣждаться и въ бытіи Бога, и въ безсмертіи души человѣческой. Если же человѣкъ дойдетъ до полнаго самоотверженія въ любви къ ближнему, то уже никакое сомнѣніе не можетъ войти въ душу. „Если спросить себя,—получаетъ Зосима,—взять ли силой, или смиренною любовью? Всегда рѣшай: возьму смиренною любовью. Смиреніе любовное есть страшная сила, изъ всѣхъ сильнѣйшая, подобной которой и нѣтъ ничего! Мечтаю видѣть и какъ бы уже ясно вижу наше грядущее: ибо будетъ такъ, что даже самый развращенный богачъ нашъ кончитъ тѣмъ, что устыдится богатства своего предъ бѣднымъ, а бѣдный, видя смиреніе сіе, пойметъ и уступитъ ему, съ радостью и лаской отвѣтитъ на благолѣпный стыдъ его“. Чтобы достигнуть любви къ ближнимъ, нужно уничтожить лишнія и ненужныя потребности и вмѣсто гордости запастись смиреніемъ. Высшее достоинство человѣка состоитъ въ свободѣ духа, въ томъ, чтобы господствовать надъ своими страстями. Эта мысль высказывается устами Зосимы. „Провозгласилъ міръ свободу, и въ послѣднее время особенно, и что же видимъ въ этой свободѣ ихней—одно лишь рабство и самоубійство... Понимая свободу какъ приумноженіе и скорое утоленіе потребностей, искажаютъ природу свою, ибо зарождаютъ въ себѣ много бессмысленныхъ и глупыхъ желаній, привычекъ и нелѣпнѣйшихъ выдумокъ. Живутъ лишь для заисти другъ къ другу, для плотоугодія и чванства... И не дивно, что вмѣсто свободы впади въ рабство, а вмѣсто служевія братолюбію и человѣческому единенію впади, напротивъ, въ отъединеніе и уединеніе... Надъ послушаніемъ, постомъ и молитвой даже смѣются, а между тѣмъ лишь въ нихъ заключается путь настоящей,

истинной уже свободы: отсѣкаю отъ себя потребности лишнія и ненужныя, самолюбивую и гордую волю мою смиряю и бичую послушаніемъ и достигаю тѣмъ, съ помощью Божіей, свободы духа, а съ нею веселья духовнаго. Кто же изъ нихъ способнѣе вознести великую мысль и пойти ей служить—уединенный ли богачъ, или сей освобожденный отъ тиранства вещей и привычекъ?! По взгляду Достоевскаго, человѣчество теперь доживаетъ періодъ „уединенія“, т. е. періодъ, когда всѣ „раздѣлились на единицы, всякій скрывается въ свою нору, всякій отъ другого отдалается, прячется и, что имѣетъ, прячетъ, и кончаетъ тѣмъ, что самъ отъ людей отталкивается и самъ людей отъ себя отталкиваетъ... Но непременно будетъ такъ, что придетъ срокъ и сему страшному уединенію, и поймутъ всѣ разомъ, какъ неестественно отдѣлились одинъ отъ другого... „Тогда и явится“, говоритъ Достоевскій, „знаменіе Сына Человѣческаго на небеси. Но до тѣхъ поръ надо все-таки знамя беречь и нѣтъ-нѣтъ, а хоть единично долженъ человѣкъ вдругъ примѣръ показать и вывести душу изъ уединенія на подвигъ братолюбиваго общенія, хотя бы даже и въ чинѣ юродиваго. Это, чтобы не умирала великая мысль“.

Такимъ образомъ, вопросъ о бытіи Божіемъ въ романѣ „Братья Карамазовы“ рассмотрѣнъ всесторонне. Мы видѣли, что Достоевскій выставляетъ въ своемъ романѣ всѣ доводы атеизма и затѣмъ подвергаетъ ихъ критикѣ. Достоевскій блестяще доказываетъ, что безъ вѣры въ Бога человѣкъ превращается въ самое порочное животное. По мнѣнію даровитаго писателя, наша интеллигенція, увлекшись западными идеями, уклонилась отъ Бога и потому не можетъ способствовать стремленію человѣчества на истинный путь братства, а скорѣе уклоняетъ его съ этого пути. Возрожденіе и спасеніе нашей родины, по мнѣнію старца Зосимы (и Достоевскаго) изъ народа выйдетъ, изъ вѣры и смиренія его. Провидя это, старецъ Зосима усердно призывалъ всѣхъ обратить вниманіе на простой народъ. „Берегите вѣру народа“,—говоритъ онъ: „поражало меня всю жизнь въ великомъ народѣ нашемъ его достоинство благолѣпное и истинное, самъ видѣлъ, самъ свидѣтельствовать могу, видѣлъ и удивлялся, видѣлъ, несмотря даже

на смрадъ грѣховъ и вищій видъ народа нашего“. Будемъ надѣяться, что эти завѣты великаго старца не забудутся нами.

Ив. Глѣбовъ.

Изъ приходской жизни.

Духовное утѣшеніе.

Три года назадъ мною заведено въ мѣстномъ храмѣ общее пѣніе, и молящіеся вначалѣ стѣснялись, но теперь пѣніе идетъ весьма стройно, привлекаетъ массу прихожанъ. На всенощномъ бдѣніи поется: „Свѣте тихій“, „Блаженъ мужъ“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христово видѣвше“ и „Взбранной Воеводѣ“. На литургіи же поется все всѣми молящимися. Приятно слушать, какъ учащіеся мѣстной церковно-приходской школы (105 человекъ) своими нѣжными дѣтскими голосами поютъ, напр., „Прійдите поклонимся“ — архіерейское, а съ ними и вся церковь. Богослуженіе проходитъ такъ незамѣтно, что по окончаніи его народъ не расходится, а какъ бы ожидаетъ продолженія; и чрезъ какихъ-либо 2—3 часа снова спѣшитъ въ храмъ къ вечернѣ, на которой всегда служится молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста и исполняется общее пѣніе запѣвовъ.

Храмъ посѣщается весьма усердно еще и потому, что приходъ находится на разстояніи 3 версты отъ храма; да къ тому же ни одна литургія не обходится безъ проповѣди и почти ни одна вечерня безъ собесѣдованія. Соборныя же съ сосѣдными священниками богослуженія, бывшія въ нашемъ храмѣ 23 ноября 1911 года (день св. Митрофанія, Ворон. чудотв.) и 15 мая сего года (3 й день Св. Троицы), были переполнены молящимися; и теперь прихожане ждутъ не дождутся начала сихъ богослуженій, ког-

да они видятъ нѣсколькихъ священниковъ, проповѣдующихъ, съ ними поющихъ и читающихъ по очереди пареміи, и шестопсаломіе, и каѳизмы, и каноны. Надѣюсь, что собратья мои не откажутъ возобновить наши собранія на пользу какъ св. Церкви, храмовъ Божіихъ, прихожанъ, такъ и насъ самихъ.

Хутора Жиркова священникъ Θεодоръ Поповъ.



Праздникъ Новочеркасскихъ церковно-приходскихъ школъ въ память столѣтія Отечественной войны 11 октября 1912 г.

Ненастный осенній день. Вѣтеръ злится и свѣтъ мелкую изморозь по улицамъ города. Холодно... Стрѣлка соборныхъ часовъ медленно ползетъ къ десяти... Ученики церковныхъ школъ пестрыми лентами тянутся съ разныхъ сторонъ на торжество. Зданіе Союза Русскаго Народа. Вокругъ толпы учащихся. Десять... Аудиторія полна малышами. Наполнены и хоры. Градское духовенство уже въ облаченіяхъ. Тишина... Протоіерей П. Туторскій въ краткихъ словахъ выяснилъ сущность торжества и сообщилъ печальное извѣстіе о болѣзни Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, предложивъ дѣтямъ помолиться о Его здравіи.

Начался молебенъ. „Царю Небесный“ заплели дѣтскіе голоса. Чистые, прекрасные полились они, какъ свѣжій аромать, повеслись, какъ дымъ кадильный, къ Богу; сильные, звонкіе, какъ серебрянные колокольчики, проникали они къ сердцу, заставляли молиться, просить „очистить отъ всякія скверны“. Весь молебенъ пѣлъ дѣтскій хоръ. За многолѣтіемъ была провозглашена „Вѣчная память“ Императору Алексадру I му. Всѣ, какъ одинъ человекъ, опустились на колѣни. Какое высокое духовное наслажденіе ощу-

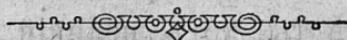
щѣешь, слушая это, словно райское пѣніе, словно пѣніе небожителей, слетѣвшихъ съ неба на праздникъ дѣтей, на торжество подростающаго поколѣнія. Послѣ молебна о П. Турской предложилъ послать телеграмму Государю Императору отъ дѣтей и участниковъ торжества. Текстъ телеграммы былъ единодушно принятъ и громкое „ура“ изъ сотенъ дѣтскихъ устъ наполнило аудиторію. „Ура“ покрыло гимнъ. Умилительная картина... Дѣти просятъ Бога хранить Царя. Они какъ бы знаютъ, что все въ немъ, только въ немъ—и слава наша и страхъ враговъ, и сила и мощь Россіи. За пѣніемъ слѣдовало чтеніе объ Отечественнѣй войнѣ живо и картинно написаннаго очерка. Хоръ исполнилъ „Гей, славяне“, муз. Славянскаго. Вѣяло такой прелестью отъ пѣнія, такимъ милымъ, чистымъ, свѣжимъ казалось оно, что стало жаль, когда послѣдній его аккордъ оборвался. Затѣмъ пошли стихи и пѣніе, пѣніе и стихи. Выступали ученики и ученицы всѣхъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣ хороши. Одинъ другого лучше, одинъ другого краше. Вотъ ученица Кривошеева (Михайловской школы) говоритъ „Сто лѣтъ назадъ“ (Загоскина). Прямо не вѣришь, что говоритъ ребенокъ. Она увлекается, она переживаетъ ту эпоху, переживаетъ то чувство, которое дышало тогда во всѣхъ. Слушаешь—и встаютъ передъ тобою, словно живые, герои-богатыри, плывутъ образы, картина за картиной и ты весь уходишь въ славное прошлое, въ царство отваги, храбрости, любви, силы и самопожертвованія; загораешься огнемъ любви къ Престолу, Отечеству и родному Тихову Дону и что-то ползетъ къ горлу, душитъ такъ сладко, такъ хорошо и слезы готовы брызнуть изъ глазъ... И такъ пріятно оторваться отъ блѣдной дѣйствительности, отъ этого безвременья, отъ лжи, партійныхъ интригъ, безвѣрія и малодушія... И гдѣ ты, тотъ великій русскій человекъ? Гдѣ ты? Встань, погляди на себя! Страхни съ себя, чужое, не свое... отвернись отъ своего недруга! И вѣрится, что въ этихъ дѣтяхъ—залогъ будущаго, въ нихъ все...

Они—сильный, могучий и здоровый духомъ народъ. И дай Богъ, чтобы вліяніе школы церковной осталось съ ними на вѣкъ. Дальше идутъ стихи: „Бородинская кантата“, „Къ столѣтію Отечественннй войны“, „Огставной солдатъ“ соч. Дельвига и. т. д. Раздаются аплодисменты... Товарищи въ вострогѣ отъ исполнителей и не удержиать ихъ отъ бурныхъ овацій. Въ заключеніе былъ исполненъ гимнъ. Красиво декорированы были портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича, Императора Александра I, генераловъ Платова и Кутузова.

По окончаніи дѣтямъ были розданы подарки, пожертвованные „Обществомъ Донскихъ торговыхъ казаковъ“. Представителей общества протоіерей П. Туторскій благодарилъ за участіе и хорошее отношеніе къ церковнымъ школамъ, на которыя—великая надежда и къ коимъ довѣріе самого Монарха. Процвѣтайте же и умножайтесь церковныя школы... Трудитесь, учащіе, давайте примѣръ и другимъ труженикамъ, вашимъ собратьямъ, и вѣрьте, что настанетъ доброе время, когда и вы не будете забыты.. Знайте, что этотъ день никогда не изгладится изъ памяти участниковъ, а въ особенности дѣйствующихъ лицъ. Онъ будетъ свѣтити имъ на всю жизнь сіяющей яркой звѣздой. Знайте, что это вашъ праздникъ, праздникъ церковной школы, хотя и соединенный съ добрымъ воспоминаніемъ и омраченъ печальной вѣстью, но онъ вашъ, ваша награда.

В. Михинъ.

(„Дон. Обл. Вѣд.“ № 220 за 1912 г.).



„Бросьте курить“!...

Сколько въ нашей жизни пустыхъ привычекъ, которыя приносятъ неисчислимый вредъ человѣчеству!.. За ничтожное какое-либо удовольствіе мы иногда платимъ лучшимъ своимъ состояніемъ—здоровьемъ тѣла и свѣжестью ума. Кому изъ насъ не извѣстно, что табакъ, наиримѣръ, ни въ какомъ случаѣ пользы не приноситъ намъ; употребленіе его есть бессмысленная, безцѣльная и вредная для здоровья прихоть, распространеніе которой ничѣмъ инымъ вельзя объяснить, какъ свойствомъ человѣческой природы подражать другимъ и пристращаться къ наркотическимъ веществамъ.

„Для чего люди курятъ? На этотъ вопросъ интеллигентный курпльщикъ отвѣтитъ: „для удовольствія“. Другіе откровенно заявятъ: „ни для чего... просто дурная привычка... Да вотъ не могу отстать“...

На вопросъ: кто куритъ у насъ? большой ошибки не понесемъ, если скажемъ словами одного поэта (1): „кто ихъ знаетъ — ото всѣхъ вынче пахнетъ табачищемъ“... Курятъ табакъ старыя и малыя, богатые и бѣдные, ученые и неграмотные, умные и глухие, курятъ даже и женщины. Прежде для благовоспитанной женщины куреніе считалось неприличнымъ занятіемъ. А теперь никто никого не стѣсняется. Приторно смотрѣть, какъ молодая женщина пускаетъ изо рта и изъ носа струи дыма, какъ какой-вибудь драгунъ.

Пускай, молодой драгунъ усатый,

Поутру сидя у окна,

Стаканы сушить всё до дна

И, чтобъ прогнать остатокъ сна,

Изъ трубки пѣнковой дымъ гонить сѣрозатый...

А ты, прелестная“!..

(1) Апол. Нов. Майковъ. 1821—97 г.

Такъ писалъ Пушкинъ къ красавицѣ, кѣторая покушывала табачекъ... Положимъ, что женщины имѣють такое же право табакомъ отравляться, какъ и мужчины. Но отравляя себя, женщина въ то же время приноситъ страшный вредъ семьѣ. Доказано, что куреніе табаку женщиной, готовящейся быть матерью, не остается безъ вліянія на развитіе будущаго ребенка. Въ молокѣхъ курящихъ женщинъ открыто врачами (2) присутствіе яда (никотина). Курящая мать постоянно наполняетъ домашній очагъ табачнымъ дымомъ, которымъ приходится дышать дѣтямъ. Такое постоянное подкуриваніе беззащитнаго существа равносильно его отравленію.

Время появленія табаку у насъ въ Россіи относятъ къ XVI столѣтію. При Іоаннѣ IV табакъ ввезенъ былъ англичаниномъ Ченслеромъ. При царяхъ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ употребленіе табаку строго преслѣдовалось. Въ 1613 году былъ изданъ указъ, гдѣ говорится: „А кто Русскіе люди и иноземцы табакъ учнутъ держати или табакомъ торговати, тѣхъ людей продавцевъ и купцовъ имати и тѣмъ людямъ чинити наказаніе большое безъ пощады, подъ смертной казнью“...

Триста лѣтъ прошло, и мы переживаемъ другое время. Теперь за употребленіе „зелья табачища“ не только никто не наказывается, а наоборотъ какъ бы всеми поощряется: теперь вы найдете табакъ въ любой лавченкѣ, гдѣ можно купить его и ребенку по цѣвѣ, доступной послѣднему бѣдняку. А если не трудно достать табачекъ, то въ потребителѣ его не будетъ ощущаться недостатокъ. Наши дѣти очень рано пріучаются потягивать папирску: дома родители курятъ, и табакъ является настольною принадлежностью. Почему же сыну-подростку не попробовать отцовскихъ папирсовъ?! Потянулъ разъ—другой, и—курильщикъ готовъ. Въ школѣ дѣти курятъ уже по настоящему „взятяжку“, „взасось“... Въ деревнѣ меньше курящихъ дѣтей школьнаго возраста. Но когда ребенокъ подростаетъ и дѣлается „парубкомъ“, то товарищи обязательно сдѣлають его курящимъ. Иванъ курить.

(2) Дрисдѣль, вѣнскій д—ръ.

Почему Петра не научить... Потянуль — затошнило, въ головѣ закружилось и въ глазахъ потемнѣло. Соблазнитель самодовольно поучаетъ Петра: „Не робѣй! все это отъ непривычки! Приобвыкнешь, тогда спасибо скажешь“... И дѣйствительно, Петръ чрезъ короткое время такъ привыкнетъ къ цыгаркѣ, что безъ нея не можетъ ни лечь, ни встать съ постели, ни начать, ни окончить какого-либо дѣла: „мѣ и хлѣба не надо, лишь бы табачекъ былъ“, говоритъ обыкновенно записной курильщикъ.

Гдѣ же причина того, что табаку всѣ возрасты покорны? Причина простая: легкое отравленіе табачнымъ дымомъ, какъ и алкоголемъ, вызываетъ со временемъ пріятное раздраженіе. А свойство нашихъ нервовъ таково, что разъ они испытали какое-либо пріятное раздраженіе, то требуютъ его повторенія. И чѣмъ чаще прибѣгаютъ къ этимъ пріемамъ курильщики, тѣмъ страсть къ табаку становится сильнѣе. Такимъ образомъ, табакъ сдѣлался ядомъ настолько общераспространеннымъ, что изгнать его изъ обихода нашей жизни очень трудно. Организмъ нашъ слишкомъ къ нему привыкъ, и эта привычка, быть можетъ, уже передается по наслѣдственности, вмѣстѣ съ расположеніемъ къ алкоголю, нервнымъ болѣзнямъ, помѣшательству и самоубійству, которое такъ сильно участилось за послѣднее время. Кто знаетъ, можетъ быть, куреніе табаку, какъ всякая распущенность, неводержанность, беспощадное прожиганіе жизни предшествующими поколѣніями, потихоньку и незамѣтно разѣдало нервную систему, подтачивало здоровье, и мы за грѣхи своихъ отцовъ и дѣдовъ принуждены платить дань прошлому. Можетъ быть, табакъ вмѣстѣ съ алкоголемъ и развратомъ есть первопричина, изъ-за которой современное несчастное поколѣніе принуждено платиться такой дорогой цѣной, какъ жизнь...

Передъ нами человекъ пожилыхъ лѣтъ, съ образованіемъ, повидимому, развитой, положительный, но не расстающійся съ папирсой уже тридцать лѣтъ. Попробуйте его убѣдить, что курить табакъ есть не только вредная, но бессмысленная затѣя. Онъ вамъ и отвѣтитъ: „я и безъ васъ хорошо знаю, что табакъ — ядъ, но,

„Убитый рокомъ своенравнымъ,

„Я вянущу жертвою страстей,

„И угнетень ярмомъ безславнымъ

„Въ цвѣтущей юности моей (3).

И папирсы, конечно, не оставить. И это понятно. Возьмемъ умѣреннаго курильщика, который выкуриваетъ въ день двадцать папирсы. Стало-быть въ годъ 7300 штукъ, а въ 30 лѣтъ болѣе 200,000 папирсы. Изъ одного фунта табаку выходитъ 500 папирсы. Значить за 30 лѣтъ онъ выкуритъ 400 фунтовъ или 10 пудовъ табаку; а такъ какъ изъ 10 пудовъ табаку можно добыть болѣе 2-хъ фунтовъ чистаго сильнѣйшаго яда (никотина), то, спрашивается, каковы должны быть кровь, мозгъ, сердце, нервы курильщика?. Прибавьте къ этому еще систематическое проглатываніе „по рюмочкѣ“ спиртныхъ напитковъ хотя только предъ ѣдой. Можно ли послѣ этого жаловаться на отсутствіе аппетита, несвареніе желудка, малокровіе и вообще на краткость нашей жизни?.. О людяхъ, сдѣлавшихся рабами своихъ страстей, премудрый Соломонъ говоритъ: „чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ и наказывается“ (Премуд. XI, 17).

Но есть люди, которые не успѣли еще втянуться въ куреніе и хотятъ отстать отъ него. Для такихъ лицъ, находящихся, такъ сказать, „на табачномъ распутьѣ“ не бесполезно будетъ узнать, что говорятъ новѣйшія изслѣдованія о свойствахъ табачныхъ ядовъ.

По ботаникѣ, табакъ причисляется къ семейству вонючихъ псинокъ, къ категоріи наркотическихъ, одуряющихъ растеній, каковы: бѣлена, дурманъ и т. под. Вонючая псинка получаетъ вкусъ, запахъ и аромать на фабрикѣ послѣ долгихъ и сложныхъ операцій.

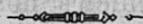
Составныя части табачнаго дыма хорошо изслѣдованы въ настоящее время. Самою сильно-дѣйствующею изъ этихъ частей является никотинъ, который, смотря по сорту, содержится въ табакѣ отъ 2 до 7⁰/. Кромѣ никотина въ составъ табачнаго ды-

(3) Полежаевъ Ал—дръ Ив. 1805—38 г.

ма входятъ амміакъ, углекислый аммоній, синильная кислота и другія ядовитыя начала.

Священникъ Григорій Митропольскій.

(Продолженіе будетъ)



Книга: „Такъ говорилъ Христосъ“, О. Д. Дурново. Берлинъ.

(Окончаніе).

Въ трактатѣ „о законѣ Моисея, какъ основаніи ученія Іисуса“, авторъ высказываетъ, между прочимъ, что „ученіе Іисуса не есть самостоятельное ученіе, открытое Ему сверхъестественнымъ путемъ,—какъ откровеніе свыше, что оно есть необходимое и естественное слѣдствіе Моисея и пророковъ“ (—56).

Разсуждая о Тріединомъ Богѣ, авторъ говоритъ, что „опредѣленіе Бога Троичнымъ въ Лицахъ принадлежитъ всѣмъ древнимъ и современнымъ религіямъ, но этими лицами называются атрибуты Бога, а именно: Вѣчность совершеннаго бытія—это Богъ Отецъ, Бытіе вѣчнаго совершеннаго Бытія—это Богъ Сынъ, и совершенство вѣчнаго бытія—это Богъ Духъ“⁽⁵⁾ (—104—111).

Говоря объ ангелахъ, авторъ высказываетъ, что подь ангелами онъ не можетъ понимать безплотныхъ духовъ, сотворенныхъ Богомъ для славословія Себя или для служенія Себѣ, какъ насъ учитъ Церковь, такъ какъ если Богъ великъ и совершенъ, то Ему не нужно ни служеніе, ни славословіе, если же Онъ нуждается въ служеніи и славословіи, то Онъ не только не совершенъ, но даже обладаетъ отрицательными качествами: гордостію, тщеславіемъ, любовію къ лести и къ дешевой похвалѣ,—что подь ангелами нужно разумѣть „тѣ совершенныя свойства совершеннаго Бога, которыхъ у Него безконечно много“ (—112—113).

(5) Нѣчто неудобопостижимое.—Авторъ.

Само собою разумѣется, что авторъ не признаетъ и существованія злыхъ духовъ, такъ какъ, по его мнѣнiю, „фактъ такого существованія противорѣчилъ бы факту существованія Бога, если Бога признать Совершеннымъ“ (—114). Авторъ говоритъ, что „подъ діаволомъ надо понимать ограниченіе міра и человѣка и рождаемый этимъ ограниченіемъ помѣхи въ дѣлѣ приближенія человѣка къ Богу—Совершенству“ (—117).

По изложеннымъ выше сужденіямъ г. Дурново можно уже догадываться о томъ, какъ онъ будетъ относиться къ евангельскому тексту въ своемъ *переводѣ* его. Если авторъ рассматриваемой книги убѣжденъ, что ученіе Іисуса Христа основано на какихъ-то философскихъ основаніяхъ; что истинный смыслъ этого ученія утерянъ въ христіанствѣ; если онъ для возстановленія правильнаго пониманія сего ученія отбросилъ все существующія объясненія и толкованія его; если онъ убѣжденъ, что само христіанское ученіе предоставляетъ каждому такъ или иначе понимать проповѣдуемое въ евангеліяхъ, въ зависимости отъ тѣхъ нравственныхъ понятій, которыя данный человѣкъ имѣетъ: то само собою разумѣется, что мы напрасно стали бы въ его трудѣ искать перевода евангельскаго ученія, вѣрнаго подлинному тексту и согласнаго съ святоотеческими толкованіями его и съ разумѣніемъ православной Церкви. Не трудно догадаться, что г. Дурново переводъ свой будетъ приспособлять къ своимъ религіознымъ убѣжденіямъ и философскимъ воззрѣніямъ, т. е. что переводъ его будетъ совершенно произвольнымъ, поддѣланнымъ подъ понятія самого переводчика. Въ этомъ и убѣдятъ тѣ выдержки изъ перевода, которыя мы предлагаемъ ниже вниманію читателя. Но предварительно замѣтимъ, что то, что г. Дурново называетъ переводомъ, не есть переводъ, а есть „*перифразъ* (пересказъ) ученія Христа по его смыслу“.

Авторъ *переводитъ* только тѣ главы и части главъ изъ евангелій, въ которыхъ заключается собственно ученіе Іисуса Христа. А именно: изъ евангелія отъ Матѳея главы 5—13; 15 по 28-й стихъ; 16—20 по 28-й ст.; 21—26 по 45-й стихъ. Изъ евангелія отъ Марка главы 2—4 по 35-й ст.; 6 по 12-й ст.; 7 по

29-й ст.; 8—10 по 46-й ст.; 11 стихи: 13—33; 12—14 по 43-й стихъ. Изъ евангелія отъ Луки главы 4 по 29-й ст.; 5 съ 12-го стиха; 6—8 по 22-й ст.; 9 стихи: 1—7; 18—28; 46—62; 10—18 по 31-й ст.; 19 по 27-й ст.; 20—21 по 38-й ст. и 22 по 53-й стихъ. Изъ евангелія отъ Іоанна главы: 3 по 21-й ст.; 4 по 38-й ст.; 5; 6 съ 23 ст.; 7 по 39-й ст.; 8—9 стихи 1—5; 31—41; 10—11 по 42-й ст.; 12—17 по 26-й стихъ.

Понятно, что мы не можемъ переписать всего перифраза этихъ евангельскихъ мѣстъ, сдѣланнаго г. Дурново, а огривичимся только нѣсколькими выдержками изъ этого перифраза. Читатель и по нимъ получить возможность судить, насколько перифразъ автора книги соотвѣтствуетъ евангельскому тексту и пониманію его, принятому нашею Церковію. Мы будемъ выписывать сначала славянскій евангельскій текстъ, а затѣмъ текстъ г. Дурново.

Матѳ. гл. 5. *Блаженіи алчущіи и жаждущіи правды: яко тѣи насытятся.* „Стремясь къ Совершенству, вы будете совершенствовать свои понятія“. *Блаженіи чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.* „Чистота вашей внутренней работы сдѣлаетъ для васъ доступнымъ пониманіе Совершенства, которое и есть Богъ“. *Вы соль земли* и проч. „Люди соль земли. Вамъ надо работать надъ собой по тѣмъ высшимъ понятіямъ, которыя вы имѣете, и безъ этого вы, не имѣя духовной силы, не можете имѣть и цѣнности“. *Глаголю вамъ: дондеже преидетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не преидетъ отъ закона, дондеже вся будутъ.* „Свидѣтельствую предъ вами, что пока стоитъ міръ, т. е. пока имъ не исполнена цѣль его существованія, законъ ни въ одной своей части нарушенъ быть не можетъ“. *Аще принесеши даръ твой ко алтарю* и проч. „Если хочешь совершенствовать свои понятія, то тебѣ надо прежде всего знать, что болѣе совершеннымъ понятіемъ будетъ то, которое содержитъ въ себѣ менѣе вредоносныхъ началъ. И посему если ты подумаешь, что поступокъ твой по понятію, которое ты считаешь наиболѣе совершеннымъ, можетъ привести ущербъ или непріятность брату твоему, то обожди поступать по нему и иди прежде узнай у брата твоего, не сдѣлаешь ли ты этимъ зла ему, и тогда уже поступай по понятію своему“.

Матѣ. гл. 6. *Внемлите, милостыни вашае не творити предъ чловѣки и проч.* „Помните, что когда вы дѣлаете что-либо хорошее, не надо дѣлать это такъ и съ тѣмъ, чтобы видѣли люди; иначе такое дѣйствіе ваше не будетъ совершенствовать васъ“.

Матѣ. 16, 18. *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою.* „Ты Петръ—камень въ дѣлѣ работы надъ собой, и на этомъ камнѣ стоитъ все ученіе Мое, которому тогда не страшны никакіе соблазны“.

Матѣ. гл. 26, 26 и 28. *Примите, ядите; сіе есть тѣло Мое. Пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя* и проч. „Примите, ядите: какъ этимъ хлѣбомъ, матеріальнымъ, который Я даю вамъ, вы питаете свою плоть, такъ тѣло Мое, отдаваемое для того, чтобы утвердить людей въ истинности преподаваемого имъ Мною ученія, да послужить пищей духовной жизни. Пускай вино, наполняющее сію чашу, будетъ новымъ символомъ крови Моей, которую Я проливаю для того, чтобы многихъ людей убѣдить въ необходимости жить не по желаніямъ, а по понятіямъ своимъ“ (6).

Іоан. гл. 3, 13—14. *Никто же взыде на небо, токмо сшедый съ небесе Сынъ чловѣчскій, сый на небеси: и яко же Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну чловѣческому.* „Никто не можетъ достигнуть Совершенства, какъ только тотъ, кто, беря основаніемъ своихъ дѣйствій и поступковъ свои наиболѣе совершенныя понятія, тѣмъ самымъ дѣлаетъ себя уже достигающимъ Совершенства. Вотъ почему идея работы надъ собой по понятіямъ своимъ, которую Я, Сынъ чловѣчскій, воплотилъ въ Себѣ, должна быть такъ же вознесена людьми надъ всѣмъ въ мірѣ, какъ въ свое время Моисей вознесъ змію въ пустынѣ“.

Іоан. гл. 4, 24. *Духъ есть Богъ; и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.* „Богъ есть Духъ, а посему Онъ не требуетъ Себѣ поклоненія ни на сей горѣ, ни въ Іерусалимѣ, но поклоняющіеся должны поклоняться Ему своей духовной работой по тѣмъ понятіямъ, которыя имъ представляютъ ся истинными“.

(6) Отрицаніе установленія таинства причащенія.—*Авторъ.*

Іоан. гл. 6, 47. 54. *Вѣруй въ Мя имать животъ вѣчный.*
 „Вѣрующій въ идею работы надъ собой по имѣющимся у него
 понятіямъ, въ ту идею, которую Я нынѣ воплотилъ въ Себѣ,
 имѣетъ жизнь вѣчную“. *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь*
имать животъ вѣчный. „Только тотъ, кто работаетъ надъ собой
 по понятіямъ своимъ, имѣетъ жизнь вѣчную“.

Іоан. гл. 15, 1. 3. *Да не смущается сердце ваше: вѣруй-
 те въ Бога, и въ Мя вѣруйте.* „Пускай не смущаетъ васъ ваша
 грядущая невѣрность Мнѣ сегодня. Продолжайте только вѣрить въ
 существованіе Вѣчнаго Совершеннаго Бытія, а также вѣрте и въ
 идею работы надъ собой по понятіямъ своимъ, которую Я вопло-
 тилъ въ Себѣ“. *И аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и*
поиму вы къ Себѣ: да, идѣже есмь Азъ, и вы будете. „Вѣдъ Я
 осуществлю понятія Свои и достигну Совершенства, тогда Мое
 Духовное Я дастъ и вамъ сознаніе необходимости создать свое
 духовное Я, чтобы быть тамъ, гдѣ буду Я“.

Но довольно. И приведенныхъ выписокъ достаточно для того,
 чтобы видѣть, какъ относится г. Дурново къ евангельскому тек-
 сту, какъ произвольно толкуетъ его, какія „совершенныя понятія“
 имѣетъ онъ о Личности Іисуса Христа, о Его ученіи и служеніи
 Его спасенію рода человѣческаго. Вотъ мы прочитали *всю его*
книгу, и тѣмъ не менѣе она убѣдила насъ въ томъ, что *совсѣмъ*
не такъ говорилъ Христосъ, какъ говоритъ авторъ книги. Онъ
 говоритъ такъ, какъ говорилъ Л. Н. Толстой. И стиль рѣчи у
 него Толстовскій. Очевидно, что г. Дурново желаетъ подражать
 покойному графу въ составленіи новыхъ евангелій.

Протоіерей Н. Кратировъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣды пастыря съ прихожанами о почитаніи св. иконъ.

Дорогіе слушатели! Господь Іисусъ Христосъ, когда шель на крестныя страданія, молился Отцу Небесному: „Отче, о вѣрующихъ въ Меня молю, да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино (Іоан. 17; 20—21). Единство вѣрующихъ во Христа есть послѣдній, предсмертный завѣтъ Христа намъ, и поэтому составляетъ для насъ первую и святую заповѣдь.

Но, къ сожалѣнію, въ нашемъ маломъ стадѣ, въ нашемъ приходѣ есть овцы, отбившіяся отъ двора Христова и не желающія славить Бога едины усты съ нами. Что же разединило ихъ отъ насъ? Что же заставило ихъ нарушить единство стада Христова, о которомъ такъ горячо молился Спаситель предъ своими страданіями? И горько, больно сказать, что однимъ изъ важныхъ поводовъ для нашихъ братій отдѣлиться отъ насъ послужилъ образъ Спасителя, святѣйшее лицо Богочеловѣка. Будто бы и само слово Божіе противъ почитанія изображеній, иконъ Спасителя, Богоматери и святыхъ Его угодниковъ.

Съ прискорбіемъ услышалъ я объ этомъ и спѣшу, дорогіе прихожане, оградить васъ отъ хищныхъ волковъ, приходящихъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ (Матѣ. 7; 15), утвердить васъ въ вѣрѣ о Господѣ и побудить „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира“ (Ефес. 4; 3).

Итакъ, Господу споспѣшествующу побесѣдуемъ сегодня съ вами о святыхъ иконахъ.

Икона—слово греческое и значить изображеніе (образъ). Почитаніе св. изображеній ведетъ свое начало отъ Бога и предписано еще въ глубокой древности. Въ ветхомъ завѣтѣ Богъ повелѣлъ Моисею устроить св. изображеніе херувимовъ: а) на крышкѣ Ковчега: „и сказалъ Господь Моисею, говоря... сдѣлай изъ золота двухъ хе-

рувимова: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки; сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима съ другого края“ (Исх. 25; 1, 18—19); б) на десяти виссонныхъ покрывалахъ скинии: „скинию же сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученаго виссона, и изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою“ (Исх. 26; 1), и в) на завѣсѣ, отдѣляющей святилище отъ Святого Святыхъ: „и сдѣлай завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и крученаго виссона; искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы... и будетъ завѣса отдѣлять вамъ святилище отъ Святого Святыхъ“ (Исх. 26; 31, 33).

Такое же повелѣнiе „въ письмени отъ Господа“ (1 Пар. 28; 19) получилъ царь Давидъ, и умирая „отдалъ сыну своему Соломону чертежъ притвора и домовъ его... и дома для ковчега“ и сказалъ ему: „смотри же, когда Господь избралъ тебя построить домъ для святилища, будь твердъ и дѣлай“ (2 Парал. 28; 11, 12, и 10).

По смерти Давида, сынъ его Соломонъ исполнилъ завѣщанiе своего отца, и когда выстроилъ великолѣпный храмъ, вмѣсто скинии Моисеевой, то „сдѣлалъ въ давириѣ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева... и на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенiя херувимовъ... на двухъ половинныхъ дверей (давира)... онъ сдѣлалъ рѣзныхъ херувимовъ... и вырѣзалъ на нихъ (дверяхъ храма) херувимовъ“ (3 Цар. 6; 23, 29, 32, 35); „и сдѣлалъ онъ (Соломонъ) во Святомъ Святыхъ двухъ херувимовъ рѣзной работы и покрылъ ихъ золотомъ (2 Пар. 3; 10) и сдѣлалъ завѣсу изъ яхонтовой, пурпуровой и багряной ткани и изъ виссона и изобразилъ на ней херувимовъ“ (ст. 14). Древнiе израильяне съ великимъ благоговѣнiемъ и страхомъ преклонялись предъ священными изображенiями и возводили при этомъ поклоненiи умъ свой къ Богу, не веществу кланялись, но самому Богу, котораго вещи напоминали, поэтому-то чрезъ посредство св. изображенiй въ народѣ Божию совершались чудеса (чит. 5 гл. 1 Цар. срав. Исх. 25; 1, 18, 19; Ис. Нав. 3; 14—17 и 6; 5; 15, 19).

Изъ приведенныхъ мѣстъ св. Писанiя ясно видно, что св. изо-

браженія, или что тоже иконы, угодны Господу, происхождение свое имѣють отъ Бога и устроились по Его повелѣнію.

Подтверженіе этого мы находимъ и въ свидѣтельствахъ евангельской исторіи.

Во время Своей земной жизни Господь Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ апостолами часто бывалъ въ ветхозавѣтномъ Иерусалимскомъ храмѣ, гдѣ были и св. изображенія (см. Іезек. 41; 17).

Если бы въ самомъ дѣлѣ употребленіе св. иконъ было не угодно Богу, то несомнѣнно было бы объ этомъ разъяснено Христомъ и апостолами. Между тѣмъ изъ Св. Писанія Новаго Завѣта усматривается совершенно противоположное: мы видимъ Христа, ревностно охраняющаго святость храма съ его священными предметами (чит. Іоан. 2; 14—17); изъ устъ самого Господа въ храмѣ Иерусалимскомъ мы слышимъ слова: „домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Марк. 11; 17).

Очевидно, что Христосъ и апостолы не только бывали въ храмѣ, но и поклонялись находящимся тамъ св. изображеніямъ, ибо, если бы они не кланялись имъ, то Фарисеи и книжники, всячески старавшіеся обвинить Господа во всемъ, несомнѣнно обвиняли бы Христа и за это, но такого обвиненія, какъ видно изъ евангелія, они не высказывали. Въ бесѣдахъ же самарянокъ Господь Иисусъ Христосъ прямо сказалъ: „мы знаемъ, чему кланяемся“ (Іоан. 4; 22).

Итакъ, твердо и непоколебимо стоитъ догматъ православной христіанской церкви о почитаніи св. иконъ. Напрасно поэтому отступники отъ св. церкви силятся доказать будто-бы отъ слова Божія, что не нужно почитать иконъ, напрасно они сравниваютъ кумировъ, или идоловъ съ иконами или священными изображеніями и обзываютъ православныхъ идолопоклонниками, забывая слова премудраго Сираха: „прежде нежели изслѣдуешь, не порицай, узнай прежде и тогда упрекай (Прем. Сир. 11; 7).

Изслѣдуемъ по св. Писанію далье неправоту сектантскаго лжемудрованія. Что такое кумиръ или идолъ и какъ люди дошли до выдумки идоловъ? „Идолъ въ мірѣ—ничто“, говоритъ Апостолъ Павелъ (1 Кор. 8; 4 срав. Іерем. 10; 14—15). Кумиръ, или идолъ, есть обоготворяемое изображеніе вымышленнаго или дѣйстви-

тельного существа: „и сталъ Соломонъ служить Астарѣ, божеству Сидонскому, и Милхому, мерзости Аммонитской, и построилъ капище Хамосу, мерзости Моавитской, на горѣ, которая предъ Іерусалимомъ, и Молоху, мерзости Аммонитской“ (3 Цар. 11; 5, 7; 1 Цар. 5; 2; Іерем. 19; 5; Данил. 14; 3) и „почитали (люди) за боговъ, правящихъ міромъ, или огонь, или вѣтеръ, или движущійся воздухъ, или звѣздный кругъ, или бурную воду, или небесныя свѣтила“ (Прем. Сол. 13; 2; Втор. 4; 16). Премудрый Соломонъ говоритъ, что идолы вошли въ міръ по человѣческому вымыслу и тщеславію: „вымысль идоловъ—начало блуда... отецъ, терзающійся горькою скорбью о рано-умершемъ сынѣ, сдѣлалъ изображеніе его, какъ уже мертваго человѣка, затѣмъ сталъ почитать его, какъ бога и передалъ подвластнымъ тайны и жертвоприношенія. Потомъ утвердившійся временемъ этотъ нечистивый обычай соблюдаемъ былъ, какъ законъ, и по повелѣніямъ властителей изваяніе почитаемо было, какъ божество“ (Прем. Солом. 14; 12—16 и далѣе).

Когда мы дальше разсмотримъ св. Писаніе, то увидимъ и то, въ чемъ состояло идолопоклонство. Люди не только почитали идоловъ за бога, но и приносили имъ человѣческія жертвы, или закалали предъ ними людей (Псал. 105; 35—38), совершали предъ идолами гнусное прелюбодѣяніе и распутничали (Іек. 23; 37). Такимъ образомъ, на основаніи показаній Св. Писанія, кумирамъ и идоламъ мы должны дать такое опредѣленіе: кумиръ, или идолъ, есть придуманный неразумными и злыми людьми предметъ, представляющій собою никогда не управляющаго міромъ ложнаго бога, богопротивное чествованіе котораго развращаетъ человѣка и устрояетъ ему гибель.

Напротивъ того, иконы не только никому не приносятъ вреда, но весьма и много полезны для людей, ибо онѣ а) служатъ средствомъ къ воспоминанію о Богѣ и святыхъ Его. Изображаемыя событія и лица учатъ насъ, напоминаютъ намъ о святой и праведной жизни и побуждаютъ насъ, взирая на кончину праведниковъ, подражать вѣрѣ ихъ, до слову апостола: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13; 7); б) могутъ

возбуждать насъ къ добру, усиливать въ насъ любовь къ Богу и святымъ Его и удерживать отъ разныхъ пороковъ. Въ св. Писаніи мы видимъ, что не только св. изображенія, но простыя голубыя нити, находящіяся въ кистяхъ одеждъ сыновъ израилевыхъ, удерживали ихъ отъ блудодѣйства и способствовали быть „святыми предъ Богомъ“: (Числ. 15; 40) „и сказалъ Господь Моисею, говоря: объяви сынамъ израилевымъ и скажи имъ, чтобъ они дѣлали себѣ кисти на краяхъ одеждъ своихъ въ роды ихъ, и въ кисти, которыя на краяхъ, вставляли нити изъ голубой шерсти; и будутъ онѣ въ кистяхъ у васъ для того, чтобы вы, смотря на нихъ, вспоминали всѣ заповѣди Господни и исполняли ихъ и не ходили вслѣдъ сердца вашего и очей вашихъ, которыя влекутъ васъ къ блудодѣйству, чтобы вы помнили и исполняли всѣ заповѣди Мои и были святы предъ Богомъ вашимъ“ (Числ. 15; 37—40) и в) могутъ быть учителями и наставниками спасенія для всѣхъ, а особенно для простого народа. Увидѣвъ, напр., икону Предвѣчнаго Младенца, держамаго въ объятыхъ Матернихъ, всякій припомнитъ воплощеніе Сына Божія ради нашего спасенія и поучается въ немъ; увидѣвъ икону Христа Спасителя, распятаго на крестѣ, всякій ясно уразумѣетъ цѣну своего искупленія и какъ въ открытой книгѣ прочитаетъ, чего стоило наше спасеніе.

Итакъ, дорогіе слушатели, вы видите, что противники церкви Христовой не отличаютъ по заповѣди Господней священнаго отъ несвященнаго и чистаго отъ нечистаго (Лев. 10; 10), и называя православныхъ идолопоклонниками, дѣлаютъ первымъ идолопоклонникомъ Моисея, поставившаго иконы и первымъ виновникомъ идолослуженія самого Бога, якобы давшаго предметъ идолопоклонства и узаконившаго на вѣки вѣчные идолослуженіе. Ради Господа прошу васъ, братія, убѣгать этихъ лжеучителей, которые „отступили отъ вѣры“ (1 Тим. 4; 1), поступаютъ „безчинно, а не по преданію“ (2 Сол. 3; 6), „имѣютъ только видъ благочестія, а силы его отреклись, всегда учатся и никогда не могутъ дойти до познанія истины“ (2 Тим. 3; 5), ибо „совратились въ слѣдъ сатаны“ (1 Тим. 5; 15).

Притекайте къ святымъ иконамъ съ живою вѣрою и сердечнымъ

упованіемъ, чтобы притекая къ святынямъ симъ телѣсно, имѣть блаженное единеніе съ Господомъ и св. угодниками духовно, въ царствѣ славы Божіей.

Священникъ Александръ Черкесовъ.



Отъ Смоленска до Бородина.

(Окончаніе).

„Тутъ Сѣверъ съ Западомъ сражался,

И ударялся грѣмъ о грѣмъ“.

26 августа, едва забрезжилъ востокъ и стали разсѣваться предутреннія сумерки, съ нашей батареи лѣваго фланга грянулъ пушечный выстрѣлъ; показалось, что непріятель собирается обойти наши позиціи. Ошибка разъяснилась, и снова все замерло. Кутузовъ не спалъ. Съ первымъ выстрѣломъ онъ сѣлъ на лошадь и поѣхалъ къ батарее праваго фланга у д. Горокъ. Небо расчистилось, только одна тучка лежала на востокѣ. Покинутые костры догорали въ слабомъ свѣтѣ утра. Наполеонъ также бодрствовалъ и въ пять часовъ скакалъ къ Шевардинскому редуту. Занялась заря и блеснулъ первый лучъ солнца. „Вотъ оно, солнце Аустерлица!“ воскликнулъ онъ, возбуждая настроеніе войскъ, готовыхъ уже ринуться въ бой. Въ половинѣ шестого со стороны Шевардинскаго редута раздался густой одинокій выстрѣлъ, пронесся и замеръ среди общей тишины. Прошло нѣсколько минутъ. Раздался второй, третій выстрѣлъ, заколебался воздухъ, застонала земля; затрещали ружья и вскорѣ все поле битвы было въ огнѣ. Градъ ядеръ, гранатъ, картечи, ружейныхъ пуль въ теченіе цѣлаго дня потрясалъ воздухъ и землю, унося тысячи жизней; казалось, что никто не уцѣлѣетъ въ этомъ царствѣ смерти.

Въ шесть часовъ утра непріятель произвелъ одновременно двѣ атаки—на Бородино и Багратионовскія флешы. Первая маскировала главный ударъ Наполеона противъ лѣваго крыла центра—укрѣпленій Багратиона. Послѣ сильнѣйшей канонады предназначенный къ атакѣ

корпусъ Даву двинулся на флешы. Закипѣлъ упорный бой. Громадныхъ потерь стоило французамъ ворваться въ флешы, откуда ихъ, однако, скоро выбили и заставили отступить въ безпорядкѣ. Даву былъ контуженъ, а его дивизионные генералы Компанъ и Дессе тяжело ранены. Въ 7 часовъ поддержать атаки Даву прибылъ корпусъ Нея, а черезъ полчаса началъ развертываться для той же цѣли корпусъ Жюно. Стало ясно, куда Наполеонъ намѣтилъ свой главный ударъ. Силы Багратиона далеко не отвѣчали двинутымъ противъ него массамъ противника и онъ обратился къ Кутузову за подкрѣпленіями. Не успѣли еще прибыть резервы, какъ французы, поддержанные огнемъ 130 орудій, бросились на укрѣпленія и успѣли завладѣть одною флешью, но тотчасъ были выбиты въ штыки полками Невѣровскаго. Атака по силѣ натиска была ужасна, русскіе безтрепетно встрѣтили ее своею Грудью. Сводная гренадерская дивизія Воронцова, оборонявшая флешы. Легла вся. „Мое сопротивленіе,—говоритъ самъ Воронцовъ,—не могло быть продолжительно, но прекратилось не прежде, какъ съ уничтоженіемъ моей дивизіи“. Ней, захвативъ флешы, готовился проникнуть дальше, въ находившееся за ними Семеновское, но въ это время подошли резервы, и контръ-атака Багратиона возвратила укрѣпленія. Въ 10 часовъ французы снова овладѣли флешами и снова отбиты съ большимъ урономъ. Былъ полдень, когда Мюратъ, руководившій атакою на Семеновскія флешы, за контузіей Даву, ввелъ въ дѣло послѣдній свой резервъ—дивизію Фріана. Наступилъ самый кровопролитный моментъ великой драмы. На пространствѣ квадратной версты гремѣло 700 орудій. Смѣло, безудержно шли впередъ французы, разстрѣливаемые нашей картечью; ихъ мужество вызвало похвалу храбрѣйшаго изъ храбрыхъ Багратиона, который крикнулъ одному французскому полку: „браво!“ Едва передніе ряды французозъ ворвались въ флешы, какъ были смяты, а ихъ слѣдующія линіи встрѣчены контръ-атакой. Послѣдовалъ отчаянный рукопашный бой, въ которомъ перемѣшалось все—пѣхота, кавалерія, артиллерія; бились штыками, прикладами, тесаками, банниками. Французы и русскіе давили другъ друга въ своихъ объятіяхъ и падали мертвыми. Груды новыхъ труповъ покрыли батареи. Въ разгаръ боя картечь сразила Багратиона. Тяжело раненый въ берцовую кость, онъ думалъ скрыть это отъ

своихъ солдатъ, но адская боль свалила его съ лошади. Вслѣдъ за нимъ выбылъ изъ строя начальникъ его штаба, графъ Сень-При. Потера Багратіона и подавляющія массы французовъ склонили успѣхъ въ ихъ сторону, и флеші были взяты.

Кутузовъ, узнавъ о ранѣ Багратіона, ахнулъ и покачалъ головой. Багратіона смѣнилъ невозмутимый Дохтуровъ. До его прибытія войска съ потерей флешей отошли за Семеновскій оврагъ и здѣсь отразили дальнѣйшія атаки непріятеля. Тщетно старались французы развить одержанный ими успѣхъ. Въ бой были введены кавалерійскіе корпуса Нансути и Латуръ-Мобура, задавшіеся цѣлью отрѣзать наше лѣвое крыло отъ прочихъ силъ и выиграть сраженіе. Стройно пошла французская кавалерія впередъ, сначала шагомъ, потомъ рысью и, наконецъ, маршъ-маршемъ, не взирая на ядра русскихъ пушекъ. Наполеонъ пришелъ въ восторгъ отъ ихъ вида, забилъ въ ладоши и воскликнулъ: „они идутъ, идутъ!“ Французы неслись на истерзанныхъ артиллерійскимъ огнемъ Измайловцевъ и Литовцевъ. Гвардейцы построились въ карре и открыли съ 60 шаговъ батальный огонь по кавалеріи. Три раза бросалась она въ атаку и каждый разъ таяла отъ пуль гвардейцевъ, а тѣ, кто достигалъ ихъ карре, гибли на штыкахъ. Д.-г. Финляндскій полкъ встрѣтилъ атаку безъ выстрѣла, держа „ружья подъ курокъ“; непріятель не выдержалъ и повернулъ назадъ, не доскакавши до карре. Бурная волна французской кавалеріи разбились о гранитныя карре русскихъ богатырей. Изнывая въ борьбѣ съ неравнымъ численно противникомъ, то и дѣло смыкая рѣдѣвшіе ряды, стояли русскія войска, прикованныя къ мѣсту чувствомъ долга; уровень ихъ былъ ужасный, но и пытавшійся сломить ихъ непріятель понесъ колоссальныя потери и настолько обезсилѣлъ, что не могъ продолжать наступленіе. Мюратъ и Ней не разъ настойчиво просили подкрѣпленій, но императоръ сердился, не понималъ, какъ его маршалы съ такими громадными силами не могутъ опрокинуть русскихъ и отказывалъ въ резервахъ, что вызвало у Ней упреки по адресу Наполеона „Что же мы, кричалъ въ негодованіи маршалъ, пришли сюда для того, чтобы посмотреть на поле сраженія? Что дѣлаетъ императоръ позади арміи? Чего онъ тамъ дожидается, кромѣ пораженія? Ужъ если онъ больше не полководецъ и не воюетъ самъ,

а желаетъ повсюду разыгрывать императора, пусть убирается въ Тюильрійскій дворець и предоставитъ намъ самимъ команду!“ На просьбы двинуть въ бой гвардію Наполеонъ замѣтилъ: „А если завтра будетъ битва, кто пойдетъ сражаться?“ Слова эти смутили окружающихъ. Ясно, что великій полководецъ усумнился въ побѣдѣ. Геройское сопротивленіе русскихъ, страшныя потери французовъ потрясли желѣзную натуру, и страхъ предъ неизвѣстнымъ будущимъ закрался въ его душу.

Въ это время въ центрѣ шло жаркое дѣло. Въ 10 ч. утра атака на батарею Раевского дивизіи Бруссье была отбита. Въ 11 часовъ Бруссье, поддержанный свѣжими силами, воспользовался временнымъ бездѣйствіемъ батареи за недостаткомъ снарядовъ и овладѣлъ ею. На наше счастье начальникъ штаба первой арміи, рѣшительный и находчивый Ермоловъ, ѣхалъ въ то время по порученію Кутузова на лѣвый флангъ посмотрѣть, въ какомъ положеніи армія раненаго Багратіона. Онъ приказалъ слѣдовать за собой двумъ артиллерійскимъ ротамъ Никитина. Къ Ермолову присоединился и графъ Кутайсовъ. Замѣтивъ опасность, грозившую всей арміи отъ занятія Курганной батареи, Ермоловъ остановилъ бѣгущихъ солдатъ, ободрилъ ихъ, прихватилъ 3-й баталіонъ Уфимскаго пѣхотнаго полка и бросился въ атаку. Батарея была вновь занята русскими, и тутъ же былъ взятъ въ плѣнъ весь израненный штыками генералъ Бонами, назвавшійся для спасенія жизни Мюратомъ. Вѣсть о плѣненіи Мюрата была съ ликовавіемъ встрѣчена штабомъ Кутузова. „Подождемъ подтвержденія“, замѣтилъ осторожный главнокомандующій, и былъ правъ. Атака батареи Раевского стоила французамъ 3000 людей, но и съ нашей стороны потери были велики. Особенно отозвалась на нашемъ успѣхѣ ранняя смерть даровитаго Кутайсова, начальника артиллеріи первой арміи, погибшаго во время Ермоловской контръ-атаки.

Барклай, бывшій во время Бородинскаго боя на самыхъ опасныхъ мѣстахъ, не преминулъ пріѣхать на Курганную батарею, гдѣ и сдѣлалъ весьма дѣльныя распоряженія. Барклай бросалъ вызовъ смерти, не дорожа въ то время жизнью: подъ нимъ убито было 5 лошадей, около него переранены почти всѣ его адъютанты, но судьба хранила его для лучшихъ дней. Впрочемъ мужество его было оцѣнено и

въ день битвы: раненый левъ русской арміи, Багратионъ просилъ одного изъ адъютантовъ Барклая выразить ему свое уваженіе, полки же первой арміи привѣтствовали своего главнокомандующаго криками: „ура“, а не провожали обычнымъ для него въ послѣднее время безмолвіемъ.

На нашемъ лѣвомъ флангѣ у д. Утицы корпусъ Тучкова I все время имѣлъ противъ себя Понятовскаго. Численный перевѣсъ противника заставилъ Тучкова очистить занятую имъ за деревней высоту, но подкрѣпленный корпусомъ Багговута, онъ прогналъ французовъ, хотя къ несчастью самъ исколотый штыками былъ взятъ въ плѣнъ.

Между тѣмъ Мюратъ въ четвертый разъ обратился къ своему шурина съ просьбой поддержать его гвардіей. Минута была рѣшительная: нашъ центръ ослабленъ, и Наполеонъ уже готовъ былъ двинуть молодую гвардію къ Мюрату, чтобы нанести рѣшающій ударъ, какъ въ это время ему донесли о паникѣ въ его тылу, на лѣвомъ берегу р. Колочи.

Кутузовъ, желая отвлечь часть силъ непріятеля отъ своего центра, направилъ Платова и 1-й кавалерійскій корпусъ Уварова за р. Колочу съ цѣлью атаковать лѣвый флангъ арміи Наполеона. Появленіе русской кавалеріи въ тылу лѣваго фланга, какъ громомъ поразило Наполеона; атака батареи Раевского была пріостановлена; дѣйствовавшій здѣсь вице-король Евгений Богарне быстро перевелъ свои войска на лѣвый берегъ Колочи и за р. Войну. Началось смятеніе въ обозахъ, а затѣмъ и въ войскахъ. Французы успѣли свернуть въ колонны пѣхоту и противопоставить ее атакующей кавалеріи. Цѣль была достигнута, и Кутузовъ отозвалъ Уварова за Колочу. Оставшись съ донцами, Платовъ не могъ опрокинуть встрѣтившую его многочисленную пѣхоту. Тѣмъ не менѣе атака эта имѣла огромное вліяніе на общій ходъ сраженія: захваченная уже французами батарея Раевского была отбита, а въ два выигранные часа (отъ 12 до 2 ч. дня) мы успѣли подтянуть къ угрожаемымъ пунктамъ резервы и даже передвинуть 2-й корпусъ Багговута съ праваго фланга на лѣвый къ д. Утицѣ, тогда какъ 4-й пѣхотный корпусъ Остермана занялъ пространство между Курганной батареей и Семеновскимъ.

Убѣдясь, что лѣвому флангу не угрожаетъ серьезная опасность, Наполеонъ приказалъ возобновить атаку на центральную батарею. Въ

вихрь чудовищнаго боя наши герои, руководимые Барклаемъ, доблестно отстаивали свою позицію, умирая подъ тяжестью надвинувшихся массъ противника. По отъѣзду французовъ батарея представляла „огнедышщій редутъ“, „стальную массу, сверкавшую пламенемъ“. Наконецъ въ 3 ч. дня на окровавленный курганъ съ тыла ворвалась французская кавалерія, и холмъ Раевского окончательно перешелъ въ руки непріятеля. Массы французской кавалеріи бросились было впередъ, но путь ихъ преградила русская конница.

Около 4 часовъ дня сраженіе пошло на убыль. Послѣ страшнаго напряженія силъ борцовъ обнаружилось общее утомленіе. „Навсегда останется для меня замѣчательнымъ, говоритъ очевидецъ, какъ Бородинскій бой принялъ мало-по-малу отъѣнокъ усталости, истощенія. Массы пѣхоты до того растаяли, что не оставалось въ огнѣ и трети первоначальнаго числа. Страшная артиллерія, доходившая съ обѣихъ сторонъ до 1000 орудій, стрѣляла лишь изрѣдка, да и эти выстрѣлы не имѣли уже первоначальнаго, громоваго, сильнаго тона; казалось, что они звучали какъ-то устало и хрипло. Кавалерія, занявшая почти повсюду мѣсто пѣхоты, производила свои атаки медленно, усталою рысью“.

Разнообразныя чувства волновали Наполеона, когда онъ, сидя на Шевардинскихъ высотахъ, слѣдилъ за ходомъ боя: надежда смѣнялась опасеніемъ, переходившимъ въ апатію и разочарованіе; то онъ хлопаетъ въ ладоши при видѣ, какъ идутъ въ огонь его латники, то безучастно выслушиваетъ донесенія маршаловъ о ходѣ боя, то удивляется, то негодуетъ, что они съ большими, чѣмъ у противника, силами не могутъ сломить его, и въ важные моменты боится поддержать ихъ гвардіей. Ни трофеевъ, ни плѣнныхъ, которыми онъ привыкъ измѣрять свои кровавые успѣхи, только горы труповъ, говорившія о невиданномъ мужествѣ русскихъ, сломившемъ всѣ усилія его великой арміи.

Въ четвертомъ часу Наполеонъ рѣшилъ объѣхать поле сраженія. Онъ сѣлъ на лошадь и медленно направился къ Смоленскимъ высотамъ; всюду глазамъ его представлялось одно и то же зрѣлище: „лежали трупы, валялись трупы, страшными холмами громоздились трупы“. Картина подавляющая. Ни Наполеонъ, ни его маршалы не ви-

дѣли прежде такой равнины смерти. Солдаты, всегда такъ радостно, восторженно привѣтствовавшіе своего вождя, теперь молчали. А тамъ, за Семеновскими возвышеніями и центральной батареей, стояли рускіе, стояли грозными рядами, какъ и въ началѣ боя, готовыми принять удары новыхъ волнъ атаки. 20 тысячъ прославленной гвардіи Наполеона были еще не тронуты, и маршалы настойчиво совѣтовали ему пустить ее въ дѣло. Не надѣясь разбить русскихъ и желая избѣжать новыхъ страшныхъ жертвъ, Наполеонъ съ досадою сказалъ своимъ совѣтчикамъ: „Я не хочу истребить свою гвардію; за восемьсотъ лье (около 3000 верстъ) отъ Парижа не жертвуютъ своимъ послѣднимъ резервомъ“. Свершилось. Бурная волна нашествія впервые остановилась передъ желѣзной грудью русскихъ воиновъ.

День склонялся къ вечеру. Все рѣже и рѣже слышались выстрѣлы, и битва сама собою замирала. Сталъ накрапывать мелкій дождь; небо, ясное въ началѣ дня, словно плакало надъ полемъ страшнаго побоища.

Вѣрно сказалъ Ермоловъ, что „подъ Бородинымъ французская армія расшиблась объ русскую“.

Непріятель не рѣшился остаться на взятыхъ имъ позиціяхъ и покинулъ ихъ съ наступленіемъ ночи. Число трофеевъ и плѣнныхъ съ обѣихъ сторонъ было незначительно. На сторонѣ французовъ было преимущество чисто внѣшнее: имъ удалось взять съ огромными жертвами часть поля сраженія; на нашей сторонѣ—преимущество внутреннее, побѣда нравственная: намъ удалось выдержать, не потерпѣвъ пораженія, натискъ непріятеля превосходнаго въ числѣ, предводимаго геніальнымъ вождемъ, убѣдить его въ томъ, что онъ не можетъ насъ побѣдить. „Если бы мы, воины обѣихъ сторонъ, говорить о Бородинской битвѣ одинъ изъ блистательнѣйшихъ ея героевъ, забывъ на время вражду, предстали на другой день предъ алтаремъ правды, то слава признала бы насъ братьями“. Другой очевидецъ боя выразилъ это въ такихъ стихахъ:

„Грозный день сей Бородинской

Имъ и намъ въ почетъ равно:

Слався битвой исполинской,

Слався вѣкъ, Бородино!“

Много лѣтъ спустя Наполеонъ въ своихъ мемуарахъ такъ оцѣниваетъ Бородинскій бой: „Изъ всѣхъ сраженій самое ужасное то, которое я далъ подѣ Москвою. Французы въ немъ показали себя достойными одержать побѣду, а русскіе стяжали право быть непобѣдимыми.. Изъ пятидесяти сраженій, мною данныхъ, въ битвѣ подѣ Москвою выказано (французами) наиболѣе доблести и одержанъ наименьшій успѣхъ“. Уронъ съ обѣихъ сторонъ былъ колоссаленъ. Мы потеряли убитыми и ранеными сверхъ 50 тысячъ человекъ, въ томъ числѣ 21 генерала, французы—почти столько же и 43 генерала. „Битва генераловъ“ или „Могила французской кавалеріи“—вотъ европейскія прозвища Бородинскаго сраженія. Наполеонъ назвалъ его „Битвой гигантовъ“.

Новая исторія не знаетъ сраженія болѣе кровопролитнаго, чѣмъ Бородинское, и не знаетъ примѣра, чтобы армія, понесшая 50% потерь, была способна на слѣдующій день продолжать бой.

Ночь на полѣ битвы французы провели тревожно. Нѣсколько разъ солдаты вскакивали въ паникѣ и хватались за оружіе, ожидая нападенія казаковъ. Поставленная въ карре гвардія всю ночь охраняла палатку Наполеона, что никакъ не вязалось съ побѣдой, о которой Наполеонъ поторопился извѣстить Марію-Луизу.

Кутузовъ, который превосходно управлялъ боемъ и особенно духомъ войскъ, до 11 часовъ ночи не отмѣнялъ своего приказа о возобновеніи сраженія на слѣдующій день; только свѣдѣнія о громадныхъ потеряхъ въ войскѣ заставили стараго полководца отступить къ Можайску, что сильно обрадовало Наполеона, узнавшаго лишь въ 10 ч. утра слѣдующаго дня, что русскіе оставили поле сраженія. Только Платовъ съ донскими полками находился еще на мѣстѣ, въ виду непріятеля, составляя арьергардъ арміи.

Великимъ и вѣчнымъ памятникомъ стало съ тѣхъ поръ Бородино въ памяти русскаго народа, и не много мѣстъ земного шара, обильно политыхъ кровью, могутъ идти въ сравненіе съ нимъ.

„Тамъ земля окрещена;

Кровь на ней была святая;

Тамъ престоль и Русь спасая,

Войско цѣлое легло

И престоль и Русь спасло“.

Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ Бородинскаго боя была гибель имперіи Наполеона и его самого. Огонь великой битвы расплавилъ могущество вчерашняго колосса и сдѣлалъ его не тѣмъ, чѣмъ онъ былъ до нея.

Въ 1839 г. 26 августа на курганѣ, гдѣ была батарея Раевскаго, открытъ памятникъ въ честь бородинскихъ героевъ, представляющій собою 45-аршинную башню съ главой, похожей на одну изъ главъ московскаго собора Василя Блаженнаго. Въ сторонѣ, на другомъ возвышеніи Бородинскаго поля, гдѣ были Багратионовскія флешы, скорбью женскаго сердца воздвигнуть другой великій памятникъ Спасо-Бородинскій монастырь. Обитель основана супругой генерала А. А. Тучкова на мѣстѣ геройской смерти ея мужа, когда онъ со знаменемъ въ рукахъ бросился въ атаку во главѣ своего Ревельскаго полка. Глубоко-чувствующее сердце жены не мирилось съ понесенной утратой и искало облегченія на могилѣ того, кѣмъ жило и для кого жило.

Время свѣяло слѣды кровавой драмы, какъ оно же глубоко замело вѣковой пылью кости бородинскихъ бойцовъ. Но память о нихъ доселѣ живетъ въ народномъ сознаніи, доселѣ будить трогательное чувство. У этого чувства уже нѣтъ исторіи, какъ для тѣхъ, которые покоятся на Бородинскомъ полѣ, давно остановилось движеніе времени. Это чувство вотъ уже сто лѣтъ одинаково загорается въ душѣ русскаго, приходящаго на братскую могилу, какъ солнечный лучъ въ продолженіе тысячелѣтій одинаково свѣтитъ въ каплѣ чистой воды.

Въ вѣковой день славнаго боя

„Русскій Царь созвалъ дружины

Для великой годовщины

На поляхъ Бородина“...

И тамъ, гдѣ сто лѣтъ назадъ лилась ручьями кровь и возвышались груды труповъ, были совершены великія поминки по великимъ покойникамъ. Сольемся и мы съ участниками этой тризны въ чувствѣ священнаго восторга къ памяти тѣхъ, кто такъ безтрепетно отражалъ своею грудью врага Россіи, пролилъ за ея честь и свободу свою кровь и отдалъ свою жизнь.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіеписко- помъ Донскимъ Владимиромъ, духовно-учеб- ныхъ заведеній.

20-го октября сего года Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ, посѣтилъ Донскую Духовную Семинарію. Владыка слушалъ въ семинарскомъ храмѣ всенощное Богослуженіе; воспитанники и корпорація семинаріи имѣли молитвенное общеніе съ Архипастыремъ. По окончаніи службы Его Высокопреосвященство сказалъ воспитанникамъ рѣчь (*) нижеслѣдующаго содержанія.

*„Время садити и время исторгати
сажденное“* (Экклез. 3, 2).

Время сѣять и время жать. Въ страдную пору для земледѣльца мы видимъ его усердно трудящимся надъ посѣвомъ хлѣбныхъ сѣмянъ; осенью ревностный труженикъ собираетъ хлѣбъ въ снопы, полные зерна, чтобы, использовавъ часть ихъ для себя, снова посѣять ихъ избытокъ. Подобна сему и дѣятельность на нивѣ духовной. Въ настоящее время вы, воспитанники семинаріи, переживаете страдную для васъ пору: вы воспринимаете для себя тѣ сѣмена Христова ученія и христіанскаго знанія, коими васъ питаетъ это учебное учрежденіе. И усердные труженики изъ васъ въ свое время воспользуются избыткомъ преподаннаго вамъ и воспринятаго вами ученія. Многіе изъ васъ будутъ пастырями св. Церкви Христовой и понесутъ возросшее въ нихъ евангельское сѣмя на великую ниву Божию, въ народъ.

Народъ нашъ—и въ деревняхъ, и въ городахъ—весьма нуждается въ наученіи истинамъ вѣры и благочестія. Однажды германскому императору доложили объ успѣхахъ

(*) Рѣчь Владыки воспроизводится нами по памяти.

христіанской миссіи въ далекихъ языческихъ странахъ и представили отчетъ о количествѣ обращенныхъ; императоръ замѣтилъ, что такая миссія необходима и для окраинъ германской столицы, гдѣ бѣдность въ религіозномъ отношеніи не менѣе нуждается въ наученіи истинамъ вѣры. Если у лютеранъ, среди которыхъ, надо признать, вообще болѣе требуется религіозное знаніе, оказывается необходимой христіанская миссія для народа, тѣмъ болѣе необходима она у насъ. Послѣ 1905 года въ отечествѣ нашемъ многіе протестанты отпали отъ православія. Во время нашихъ поѣздокъ по епархіи нами было замѣчено, что причина отпаденій — это незнаніе народомъ православной вѣры, что при знаніи православнаго вѣроученія человекъ никогда не отпалъ бы отъ святѣйшей вѣры нашей!

Съ настоящей осени по благословенію нашему градскими пастырями, какъ и въ прошедшемъ году, будетъ опять открытъ рядъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ различныхъ аудиторіяхъ города. Въ веденіи этихъ бесѣдъ воспитанники старшаго класса семинаріи, какъ уже значительно воспринявшіе и возраставшіе въ себѣ сѣмена Христова ученія, могли бы принять участіе, дабы вмѣстѣ съ тѣмъ и практически приучить себя къ духовной работѣ на Господней нивѣ. На окраинахъ нашего города (особенно въ дешевой столовой, гдѣ бываетъ бѣдность) вы не безъ пользы могли бы проповѣдывать слово Божіе.

Да поможетъ вамъ въ семъ святомъ дѣлѣ Господь!

21 октября Его Высокопреосвященство слушалъ всенощное Богослуженіе въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ.





Протоіерей Аѳанасій Уаровичъ Грачевъ.

21-го октября сего 1912 года преставился ко Господу извѣстный Донской епархіи протоіерей г. Новочеркаска Аѳанасій Уаровичъ Грачевъ.

Почившій былъ сыномъ священника (род. 1835 г. 15 іюля) станицы Алексѣевской, казакъ Новочеркасской станицы. Въ дѣтствѣ онъ лишился отца, и ученическіе годы его были въ полномъ смыслѣ слова суровой для него школой; онъ испыталъ нужду и лишенія. Получая воспитаніе въ Воронежской Духовной Семинаріи, Аѳанасій Грачевъ былъ взятъ келейникомъ къ Ректору Семинаріи; помимо улучшенія матеріальнаго положенія это дало ему возможность пользоваться ректорской бібліотекой и тѣмъ обогатить себя разносторонними богословскими познаніями. Онъ окончилъ курсъ семинаріи со званіемъ студента и въ 1855 году былъ назначенъ учителемъ русскаго языка въ Усть-Медвѣдицкое Духовное Училище, гдѣ потомъ былъ инспекторомъ и учителемъ греческаго языка. Въ 1865 году 1 октября онъ былъ рукоположенъ Высокопреосвященнѣшимъ Архіепископомъ Донскимъ Іоанномъ (Доброзраковымъ) во священника въ станицу Клѣтскую; послѣ сего служилъ священникомъ въ станицѣ Перекопской. Въ 1868 году священникъ А. У. Грачевъ былъ назначенъ учителемъ латинскаго языка и инспекторомъ въ Новочеркасское Духовное Училище. Въ 1878 году онъ получилъ назначеніе на должность законоучителя Маріинской Донской Женской Гимназіи (состоялъ въ ней по 1893 г.) и священника Атаманской церкви (по 29 декабря 1910 г.).

Съ 1893 г. онъ состоялъ законоучителемъ Военно-

ремесленной школы и Атаманскаго технического училища. Въ продолженіе своей долготной службы А. У. Грачевъ несъ немало безмездныхъ должностей: онъ былъ и. д. смотрителя Духовнаго училища, членомъ училищныхъ Советовъ М. Н. Просвѣщенія и Епархіальнаго, членомъ строительныхъ Комитетовъ по Е. Ж. Училищу, Новочеркасскому Духовному училищу, по расширенію и ремонту Викариатскаго дома, членомъ по ревизіи ризницъ Н. Каѳедральнаго собора. За ревностные и усердные труды свои онъ былъ награжденъ саномъ протоіерея, получилъ потомственное дворянство и имѣлъ наперстный крестъ, выдаваемый изъ кабинета Его Императорскаго Величества, ордена св. Владимира 3 ст. и св. Анны 2 степени.

Погребеніе почившаго о. Протоіерея А. Грачева совершалъ 23 октября въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства. Бывшій по Новочеркасскому духовному училищу ученикомъ почившаго, Архипастырь лично проводилъ прахъ его къ мѣсту упокоенія.

„Debes, ergo, potes, ты долженъ, слѣдовательно можешь“ — это изреченіе можно считать девизомъ жизни почившаго Протоіерея Аѳанасія Грачева. При слабомъ, болѣзненномъ отъ природы здоровьи онъ имѣлъ чисто волевою, казалось, неистощимую по энергіи натуру. Вся жизнь его — сплошной трудъ. Его точность, обстоятельность, трудоспособность были извѣстны всему Новочеркасску. Въ строительныхъ комиссіяхъ онъ лично осматривалъ постройку до послѣдняго камня; какъ ревизоръ, онъ былъ точенъ и обстоятеленъ. Таковъ онъ былъ не только въ матеріальныхъ дѣлахъ, но и духовныхъ. При служеніи его въ Атаманской церкви ему нерѣдко приходилось удовлетворять религіозные запросы своихъ высокопоставленныхъ прихожанъ. Обстоятельно и доступно пониманію ихъ онъ объяснялъ имъ богослуженіе

православной церкви, дѣлалъ для нихъ съ честью разборъ заграничныхъ французскихъ изданій по религіознымъ вопросамъ. Княгиня К. М. Святополкъ-Мирская и М. Н. Максимовичъ по уходѣ ихъ изъ Новочеркасска вели дѣятельную переписку съ о. Аѳанасіемъ по вопросамъ вѣры и жизни. Почившій много лѣтъ состоялъ директоромъ Попечительства о бѣдныхъ; его мысли принадлежитъ учрежденіе въ городѣ дешевой столовой, столь благодѣтельной для мѣстной бѣдности и нынѣ.

„Подвигомъ добрымъ подвизался“ почившій Протоіерей Аѳанасій Грачевъ, „теченіе“ жизни „совершилъ“.

Знавшіе почившаго его ученики и ученицы да помолются о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія, Протоіерея Аѳанасія, дабы упокоилъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

Д. Г.



Отвѣтъ автору письма, помѣщеннаго въ 26 № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ подъ заглавіемъ: „Господину Редактору неофіціального отдѣла Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Анонимный авторъ, почему-то соблаговолившій скрыть свою настоящую фізіономію подъ темнымъ забраломъ „Русскаго“, прислалъ въ Редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ письмо, въ которомъ, выступая противъ погрѣшностей, допущенныхъ авторомъ статьи: „Современныя русскія политическія партіи“, напечатанной въ 23 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, требуетъ „помѣстить его письмо въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ первомъ же выходящемъ номерѣ“. Въ качествѣ основанія къ такому своему требованію онъ ука-

зываетъ на то, что онъ увидѣлъ „полную неосвѣдомленность г. автора съ организаціями Союза Русскаго Народа вообще и въ частности съ монархическими организаціями“, а также то, что „духовенство, прочитавъ эту статью, можетъ впасть въ непоправимую ошибку, считая Союзъ Русскаго Народа и его печатный органъ (какой?) сторонниками газеты „Грозы“ и раздѣляющими мнѣнія, высказанныя газетой: „Русское Знамя“ относительно выступленій противъ духовенства“.

Г. Русскій, надо полагать, человекъ безусловной честности, если считаетъ своей священной обязанностью предостеречь Донское духовенство даже отъ возможности впасть въ ошибку относительно „организацій Союза Русскаго Народа и монархическихъ организацій“ (надо полагать, что, по мнѣнію г. Русскаго, это очень важно для Донского духовенства), а главное—опасается, какъ бы кто-нибудь не причислилъ его, а съ нимъ и какой-то Союзъ Русскаго Народа къ сторонникамъ газетъ: „Грозы“ и „Русскаго Знамени“ (органа дубровинскаго Союза Русскаго Народа), позволяющаго себѣ „выступленія противъ духовенства“.

Отъ г. Русскаго поэтому естественно ожидать, что онъ, читая наставительное поученіе г. Редактору „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и попутно всему Донскому духовенству, самъ будетъ свободенъ отъ всякихъ ошибокъ и будетъ провозглашать одну только чистую и святую истину.

Но такъ ли оказывается на дѣлѣ? Посмотримъ.

Г. Русскій, поучая, что Союзъ Русскаго Народа не политическая партія, говоритъ, что „Союзъ полагаетъ основною своею цѣлью уничтоженіе политической партійности въ нашемъ отечествѣ и нравственное воспитаніе народныхъ массъ въ духѣ вѣры Христовой и любви къ Самодержавному Царю и родинѣ“. Въ доказательство справедливости своихъ словъ онъ ссылается на „Осново-

положенія Союза Русскаго Народа и Уставъ его“. Что это за Союзъ Русскаго Народа, его Основоположенія и Уставъ онъ благоразумно умалчиваетъ, вѣроятно надѣясь на простоту русскаго человѣка, любящаго довѣрчиво относиться ко всякому на взглядъ приличному человѣку. А между тѣмъ повѣдать объ этомъ г. Русскому слѣдовало бы. Этого требуетъ совѣсть и простая справедливость. Оказывается, что г. Русскій подъ Союзомъ Русскаго Народа разумѣетъ тотъ Союзъ, во главѣ котораго стоитъ „Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа“, имѣющій свою главную штабъ-квартиру на Басковомъ переулкѣ, д. № 3, кв. 2 (г. С.-Петербургъ), т. е. такъ называемый „обновленный“, или „маргариновый“ Союзъ Русскаго Народа. Мы не намѣрены подробно посвящать Донское духовенство въ печальную исторію возникновенія обновленнаго Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа и его дѣятельности. Это для духовенства совершенно не интересно. Интересующихся отсылаемъ къ сочиненіямъ: „Куда временщики ведутъ Союзъ Русскаго Народа“ (Спб. 1910 г.) и „Къ Всероссійскому Съѣзду Союза Русскаго Народа въ г. Москвѣ 21 ноября 1911 г.“ (Спб. 1911 г.). Скажемъ только, что Союзъ Русскаго Народа былъ основанъ докторомъ А. И. Дубровинымъ въ концѣ 1905 года, имъ же организованъ и имъ же на скорую руку написанъ былъ Уставъ Союза, которымъ обновленцы и понынѣ пользуются и на который ссылается въ своемъ письмѣ г. Русскій. Союзъ Русскаго Народа быстро развился и сдѣлался силою, съ которою нельзя было не считаться. Такъ какъ онъ стоялъ за основные устои Русскаго Государства: Православіе, Самодержавіе и русскую народность, а его дѣятельность, сверхъ того, мѣшала кое кому (вдохновляемому, какъ говорятъ, жидо-масонами), ввести явочнымъ порядкомъ въ Россіи конституцію съ парламентомъ на заграничный ладъ, то естественно, что нѣкія заинтересованныя лица постарались принять свои мѣры къ пре-

кращенію неприємної для них діяльності Союзу. Когда купить самого доктора Дубровина не удалось, то обратили вниманіе на его ближайшихъ сотрудниковъ. Одинъ изъ нихъ поддався искушенію, ушелъ изъ Союзу, захвативъ въ Канцеляріи Главнаго Совѣта Союзу нѣкоторыя важныя бумаги, и основалъ свой Союзъ имени Архангела Михаила. Благодаря вспомоществованію, оказанному ему, ему удалось переманить на свою сторону довольно много союзниковъ и, такимъ образомъ, нарушить единство, цѣлостность и силу Союзу. Скоро нашлись ему подражатели въ Москвѣ, подъ именемъ: „Московскія Монархическія организаціи“. Когда это раздѣленіе хотя и сильно ослабило Союзъ, но не уничтожило его, стлпъ Союзу—Дубровинъ и его органъ „Русское Знамя“ остались (послѣднее благодаря серьезной матеріальной поддержкѣ г. Полубояриновой), то сдѣлана была попытка „усунить“ Дубровина. Но и это не помогло. Крѣпкая черносотенная натура вынесла отраву. За то Дубровинъ сравнительно на долгое время вынужденъ былъ отказаться отъ своей кипучей діятельности. Этимъ воспользовались, чтобы выжить изъ Главнаго Совѣта Союзу Русскаго Народа стойкихъ и неподатливыхъ личностей и замѣнить ихъ другими, готовыми на всякія услуги. Поэтому когда Дубровинъ возвратился въ С.-Петербургъ, то въ Главномъ Совѣтѣ Союзу онъ нашелъ себѣ не добрыхъ сотоварищей-помощниковъ по діятельности, а ярыхъ противниковъ. Въ итогъ Дубровинъ вынужденъ былъ уйти изъ Главнаго Совѣта, отказавшись отъ дѣйствительнаго предсѣдательства въ немъ и въ Союзѣ. Этимъ воспользовались, кому нужно было. Образованъ былъ „обновленный“ Главный Совѣтъ Союзу Русскаго Народа. Послѣдній вошелъ въ сдѣлку съ Союзомъ Архангела Михаила, крайне невыгодную для настоящаго Союзу Русскаго Народа, сталъ требовать себѣ безусловнаго повиновенія отъ всѣхъ отдѣловъ Союзу, сталъ закрывать, при содѣйствіи свѣтскихъ

властей, нѣкоторые отдѣлы, оказавшіеся непокорными, смѣщать негодныхъ предсѣдателей, распоряжаться чужимъ имуществомъ, словно своимъ, не имѣя на все это по уставу ни малѣйшаго права и т. п. Узнавъ обо всемъ этомъ, весьма многіе отдѣлы Союза запротестовали и потребовали, чтобы обновленцы вышли изъ Главнаго Совѣта, а Дубровина снова просили принять предсѣдательствованіе въ Союзѣ. Но обновленцы не пожелали уступить, совершенно забывъ, что союзное дѣло—дѣло свободы, а не подбострастнаго безусловнаго холопства. Произошелъ новый развалъ Союза, а вмѣстѣ съ тѣмъ и новое ослабленіе его.

Православный.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Контора иконостасной фабрики

Василія Ивановича ГЕТМАНА

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

объявляетъ, что ею открытъ приѣмъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу: сл. Томаровка, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда въ контору иконостасной фабрики В. И. Гетмана.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.—28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУР. ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЬ.—Одобрень всеми вѣдомствами.

52 № ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящ. цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ до свѣтскихъ писателей, свыше

Журналъ ставитъ своею задачею: 3) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ; и 6) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 КНИГЪ **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ**
болш. форм. **ПЛАТОНА, МИТРОПОЛ. МОСКОВСКАГО**
четк. шрифта.

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 КНИГИ **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ**
болш. форм. **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО**
четк. шрифта.

который по сираведливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроченія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обыряды и смыслъ Св. Таинъ.

6 КНИГЪ Сочин. извѣстнаго современ. церковн. писателя-публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА**
настоющаго изданія **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,— авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 КНИЖЕКЪ **ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ:**
назид. и вѣроучит. библиот. **ДУХОВНАЯ НИВА**

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Арх. Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Веседаы Анатолія, Арх. Могилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характерис. В. Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Мос. дух. акад. М. М. Тарѣева. 9—10. Христіанство и сов.

соціализмъ. Опытъ опроверженія антихр. ученій. Пр. пр. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опровержен. научн. невѣрія. Пр. пр. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣчск. жизни. С. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ. Идеино-религіозное повѣствованіе. Торна. Переводъ съ англійск.

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ
будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всемъ гг. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ

рисунковъ профессора исторической живописи Императорск. Академіи художествъ **В. П. Верещагина**, съ характеристикой царствования всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ о смутномъ времени, призваніи на царство очеркомъ Магистра **И. В. Баженова** Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛЬБОМЪ Уч. Ком. Мин. Нар. Пров. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

Подписная цѣна: на Русскій Паломникъ съ приложеніемъ **6 РУБ.** безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и пер. по Россіи

Допускается разорочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12. с. д.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

3—1.

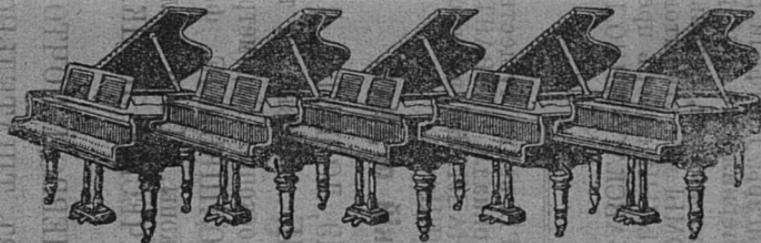
Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день празднованія образу Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости.—О бытіи Божіемъ, по роману **Θ. М. Достоевскаго** „Братья Карамазовы“.—Изъ приходской жизни.—Праздникъ Новочеркасскихъ церковно-приходскихъ школъ въ память столѣтія Отечественной войны 11 октября 1912 г.—Бросьте курить!—Книга: „Такъ говорилъ Христосъ“, **О. Д. Дурново**. Берлинъ.—Расколъ и сектантство.—Отъ Смоленска до Бородина.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Донскимъ **Владимиромъ**, духовно-учебныхъ заведеній.—† Протоіерей **Аѳанасій Уаровичъ Грачевъ**.—Отвѣтъ автору письма, помѣщенного въ 26 № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ подъ заглавіемъ: „Господину Редактору неофіціального отдѣла Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 ноября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 ноября 1912 года.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСТАРМОНІИ

допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маріинскаго

ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ Московская улица

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Греть и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя негсгораемыя кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРѢЛКИ и всѣ лампыя принадлежности. ГОРѢЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

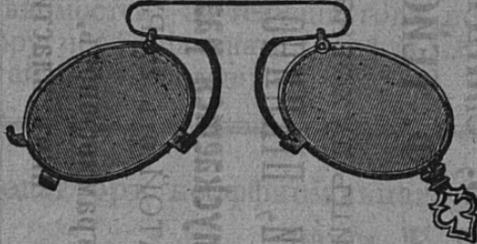
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы Подсвѣчникъ и пр ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ, ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ, РЫБЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землярныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОИ. ИНОГОРДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й—ЮБИЛЕЙНЫЙ—X-й г.
изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ
Издатель П. П. Соининъ

Еженедельный журналъ практическаго садоводства и огородничества

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями.
Около 1.600 ст. убористаго шрифта.

В теченіе года омѣщается около 1000 практич. статей практиковъ-специалистовъ по всѣмъ отраслямъ садовод., огороднич. и пчеловод. Въ числѣ №№ журнала будетъ дано:

6 спеціальныхъ, роскошно-иллюстрированныхъ **ВСЕ НОВОЕ**
номеровъ журнала, въ изящныхъ обложкахъ

- 1) Новое въ плодовод.
- 2) Новое въ огород.
- 3) Новое объ ягод. кустар. и земляникъ.
- 4) Новые способы выращиванія картофеля.
- 5) Новое о розахъ.
- 6) Новыя комн. раст.

6 спеціальн. номеровъ журнала, **ВСЕ ЛУЧШЕЕ**
въ которыхъ буд. собрано наиболѣе пѣнное, что помѣшалось и помѣщается въ русск. и иностран. журн. по садоводству.

6 спеціальн. номеровъ журнала, **Изъ практики для практики**
Новая „Обиход. рецептура сад.“

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководства:

1) **Золотыя культуры.** Практ. руковод. къ культурѣ тѣхъ плодовыхъ, ягоди., огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растеній, изъ которыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. *Г. Беттнеръ*. Перев. подъ ред. и съ знач. дополн. *П. Н. Штейнберга*.

2) **Выращиваніе растеній изъ сѣмянъ.** Новѣйшее руковод. къ размнож. огород. цвѣтущихъ и декорат., грунтов., оранжевыхъ и комнатн. раст. посѣвомъ. Сост. *Э. Бенари*. Подъ ред. и съ дополн. *Н. П. Кичунова*.

3) **Дешевыя постройки.** 100 проектовъ, въ различн. стиляхъ, дачныхъ и усадеб. домовъ, садов. бесѣдокъ, оградъ, палисадниковъ, купаленъ, теплицъ и оранжерей. Съ подробными указаніями, справочными таблицами и смѣтами. Сост. *Т. В. Соколовъ*.

4) **Какъ это самому сдѣлать.** Подроб. руководство, съ чертеж. и рис., для изготов. домашними средствами необходимыхъ въ садоводствѣ инструментовъ и орудій: 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтряный двигатель съ приспособленіемъ для подъема воды. 3) Огородная борона. 4) Грядный маркеръ и мн. друг. Составилъ техникумъ *С. Т. Михайловъ*.

12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами.

- 1) Какъ живутъ и питаются растенія.
- 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы сада и огорода.
- 3) Какъ научиться прививать садовыя и декоративныя деревья, ягоди. кустар. и комнатн. растенія.
- 4) Лучшія вьющіяся растенія для сада и комнатъ.
- 5) Какъ вырастить крупныя арбузы, ды-
- 7) Изящныя и полезныя работы изъ натуральныхъ сучьевъ.
- 8) Рѣдкія огородныя растенія и ихъ культуры.
- 9) Особые способы культуры ягодныхъ кустарниковъ, дающіе лучшіе результаты.
- 10) Какъ выращиваются образцовыя (выставочныя) плоды, овощи и ягоди.

ия, тыквы и огурцы.
 6) Устройство небольшого декоративнаго сада и цветника.
 Новѣйшіе мотивы изящнаго садовод.

11) Культура рѣдкихъ и нѣжныхъ растений въ комнатахъ.
 12) Устройство доходнаго вышневаго сада.

Кромѣ того, для ознакомл. 10-лѣтн. юбил. журн. будетъ дано

ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА
 въ 2-хъ томахъ, съ особымъ приложеніемъ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ САДОВОДА

Въ „Спутникъ садовода“ каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный и точный отвѣтъ, по возможности, на все могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по всемъ отраслямъ плодородства, садоводства, огородничества, грунтового и комнатнаго цвѣтководства. Все статьи „Спутника садовода“ расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользованіе книгой и берегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

Подписная цѣна: на годъ со всеми приложеніями, съ до- **4 руб.**
 ставкой и пересылкой по всей Россіи

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, с. домъ.

3—2

ПРИЕМЪ СРОЧНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ.

Иконостасная фабрика

ВАСИЛІА ИВАНОВИЧА ГЕТМАНА

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣдніе 25 лѣтъ существованія фирмы исполнено 150 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Подробный списокъ работъ желающимъ высылаю **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ для грузовъ: ст. Томаровка Б.-С. ж. д.

„ телеграммъ: „Томаровка—Гетману“.

Фирма удостоена медалями:
 серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.
 Почетные отзывы, многія упрежденія и высокаго
 постанленнаго мнѣя.

