

III 39
2
ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 мая 1911 года.

№ 13.



СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 10 апрѣля сего 1911 года—дню св. Пасхи, пожаловать нижепоименованныхъ лицъ, за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, медалями съ надписью за усердіе: **серебряною** для ношенія на шею на Владимирской лентѣ—попечителя Николаевской церковно-приходской школы, 1-го Донского округа, Ивана Осминкина, и для ношенія на груди: **золотыми** на Аннинской лентѣ: учительницу Новочеркасской Михайло-

Архангельской церковно-приходской школы, Аполлинарію *Кирьеву*; мѣщанина Якова *Солдатова*; попечительницу Леоновской церковно-приходской школы, Таганрогскаго округа, вдову генераль-лейтенанта Екатерину *Леонову*, и **серебряными** на *Станиславской* лентъ: старосту церкви станицы Верхне-Кундрюческой, 1-го Донскаго округа, Филиппа *Осипова* и попечителя Нижне-Курмоярской церковно-приходской школы, того же округа, Александра *Плотникова*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества спасанія на водахъ.

Донская духовная Консисторія слушала отношеніе Товарища предсѣдателя Правленія Донскаго округа Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 21 апрѣля сего года за № 85, на имя Его Высокспреосвященства слѣдующаго содержанія: Согласно указа Св. Синода, отъ 15 ноября 1895 г. № 5778 и опредѣленія его отъ 28 апрѣля 1900 г. № 1675, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ допущеніи къ производству кружечнаго сбора въ пользу Донскаго округа Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи 9 мая, въ день Святителя и Чудотворца Николая, особо назначенныхъ окружными атаманами лицъ, которыя передадутъ собранныя пожертвованія священникамъ для отправленія по принадлежности. Что же касается сбора пожертвованій въ церквахъ города Новочеркасска, то, для производства такового Правленіемъ Донскаго округа будутъ назначены дѣйствительные члены сего округа, которые лично представляютъ собранныя пожертвованія въ правленіе округа. Приказали: о семъ напечатать къ исполненію

со стороны Епархіального духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Апрѣля 28 дня 1911 года, № 1370.

*Объ обязательномъ извѣщеніи Министерства Иностран-
ныхъ Дѣлъ въ случаяхъ предъявленія исковъ къ русской
казнѣ въ иностранныхъ судахъ или обращенія въ означен-
ные суды для защиты казенныхъ интересовъ.*

Донская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Си-
нода отъ 17 марта сего года, за № 6, слѣдующаго содержания: По
Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушала: предложенное Г. Синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ 5 января 1911 г., за № 182, письмо на его
г. Оберъ-Прокурора, имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ отъ 22
декабря 1910 г., за № 6025, съ просьбою о распоряженіи по вѣ-
домству Православнаго Исповѣданія къ точному исполненію предло-
женій Министра Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы въ случаяхъ:
1) предъявленія исковъ къ русской казнѣ въ иностранныхъ судахъ,
2) обращенія русскихъ правительственныхъ органовъ въ иностранные
суды для защиты интересовъ казны—подлежащія учрежденія и дол-
жностныя лица, имѣющія вчинить соотвѣтствующіе иски или вызы-
ваемые въ судъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, неотлагательно поставля-
ли о семъ въ извѣстность Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, и кри-
томъ прежде вчиненія самыхъ исковъ, если только по дѣлу не пред-
стоитъ принятія какихъ-либо не терпящихъ отлагательствъ мѣръ, изъ
какового правила названное Министерство полагаетъ возможнымъ сдѣ-
лать исключеніе лишь въ отношеніи исковъ мелкихъ, не имѣющихъ
никакого принципиальнаго значенія, къ числу коихъ принадлежатъ, на-
примѣръ, иски, предъявляемыя по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ, на
основаніи существующихъ международныхъ конвенцій и т. п.

ПРИКАЗАЛИ: Принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе,
по содержанію его послать для точнаго въ подлежащихъ случаяхъ
исполненія циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епар-
хіальнымъ Просвященнымъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, а такъ

же Протопресвитеру военного и морского духовенства и исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать въ писку изъ сего опредѣленія для свѣдѣнія. Марта 17 дня, 1911 года. ПРИКАЗАЛИ: указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія со стороны духовныхъ лицъ и учреждений епархіи. Апрѣля 26 дня 1911 года, № 1241/6.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при двухклерной церкви хут. *Горбатова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благочинія, съ 25-го октября 1910 года (см. № 31); при одноклерной единовѣрческой церкви станицы *Маньичской* (новооткрытый приходъ), Черкаскаго округа, Аксайскаго благочинія, съ 27-го октября 1910 года (см. № 32); при одноклерной церкви хутора *Колундаева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго округа, Казанскаго благочинія, съ 4 ноября 1910 года (см. № 33); при двухклерной (съ діакономъ) церкви поселка *Алексѣево-Лазовскаго*, Донецкаго округа, Дегтевскаго благочинія, съ 11 ноября 1910 г. (см. № 33); при двухклерной ц. слоб. *Болшинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл. съ 25 ноября 1910 г. (см. № 34); при одноклерной ц. х. *Кременского*, Константиновскаго бл., со 2 декабря 1910 г. (см. № 35); при двухклерной церкви сл. *Нагольной-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18-го декабря 1910 г. (см. № 36); при одноклерной церкви хут. *Грачева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Чернышевскаго благоч., съ 22 декабря 1910 года (см. № 1—1911 г.); при одноклерной ц. хут. *Булмурина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 31 декабря 1910 года (свѣд. см. въ № 8—1910 г.); при одноклерной ц. х. *Дударевскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 21 января 1911 года (см. № 4); при двухклерной (съ діакономъ) церкви ст. *Пав-*

ловской, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 17 февраля 1911 года (см. № 6); при одноклирной ц. х. *Ежова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 10 марта 1911 г., (см. № 9); при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Кунавы*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 марта 1911 г., (см. № 9), при одноклирной ц. пос. *Богородицкаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 марта 1911 г. (см. № 10). при двухклирной (съ діакономъ) церкви х. *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 26 марта 1911 г. (см. № 11—12). и при одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Есаулова* (новооткрытый приходъ) съ 26 марта 1911 года, (см. № 11—12).

Новъ открывшіяся священническія мѣста: при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Митягинской*, Донецкаго окр., Митягинскаго бл., съ 23 апрѣля 1911 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 6989 руб. 17 коп. и собрано зерноваго хлѣба 150 мѣръ, совершено требъ: крещеній 306, браковъ 93 и погребеній 195, прихожанъ муж. пола: православныхъ 3459 душ. и старообрядцевъ 6 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и 6 министерскихъ училищъ, изъ коихъ одно городское; при одноклирной ц. хут. *Нифонтова*, 1-го Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 23 апрѣля 1911 г., земля паевая казачья, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 1093 руб. 73 коп., собрано зерноваго хлѣба 112 пуд. и пособія отъ прихожанъ 600 руб., совершено требъ: крещеній 180, браковъ 32 и погребеній 141, прихожанъ муж. пола 1076 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и два министерскихъ училища, и при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Тишанской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., 25 апрѣля 1911 г., земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 2808 р. 48 к. и собрано зерноваго хлѣба 50 пуд., совершено требъ: крещеній 226, браковъ 62 и погребеній 226, прихожанъ муж. пола 2529 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и два министерскихъ училища.

Діаконскія: при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24); при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ г.); при одноклирной ц. слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной ц. сл. *Степановки-Реми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 20 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной церкви станицы *Малодѣльскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 3 марта 1911 года (см. № 8) и при одноклирной церкви хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1911 года (см. № 8).

Закрѣта діаконская вакансія при ц. сл. *Аграфеновки*, Кирсановскаго благочинія, 27 апрѣля 1911 г.

Псаломщическія: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30); при одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Есаулова* (новооткрытый приходъ) съ 26 марта 1911 г., (см. № 11—12); при одноклирной ц. пос. *Тиховско-Журавскаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 4-го апрѣля 1911 г., (см. № 11—12) и при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Елисаветовскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл. съ 7 апрѣля 1911 года, см. № 11—12).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Камышина*, Донецкаго окр., Митякинскаго благоч., съ 19 апрѣля 1911 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ общественный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 1041 руб. 5 коп. и собрано зерноваго хлѣба 200 мѣръ, совершено требъ: крещеній 119, браковъ 31 и погребеній 68, прихожанъ муж. пола 1385 душ., и при одноклирной ц. хут. *Виблинцева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 22 апрѣля 1910 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 472 р. 61 коп., собрано зерноваго хлѣба 6 четв. и пособія отъ прихо-

жанъ 600 руб., совершенно требъ: крещеній 97, браковъ 10 и погребеній 50, прихожанъ муж. пола 910 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ сл. Голодаевкѣ, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 4 стр. 77).

Вакантно мѣсто наблюдателя церковныхъ школъ Усть-Медвѣдичнаго округа съ 7 февраля 1911 г. (см. № 6 стр. 102).

II. Перемѣны по службѣ.

Объявлена благодарность Донского епархіальнаго начальства 18 апрѣля 1911 г. уряднику Алексію Григорьеву *Елисъеву*, за пожертвованіе ста руб. на покупку колокола для Вознесенской церкви хутора Рябичево-Бѣлянскаго.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ ц. ст. Ольгинской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Порфирій *Михайловъ*, 27 апрѣля 1911 г., и въ ц. хут. Безыменскаго казакъ ст. Усть-Медвѣдичкой Георгій *Меркуловъ*, 27 апрѣля 1911 г.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя по Урючинскому благочинію священникъ Вознесенской ц. ст. Урючинской Михаилъ *Дубровинъ*, 25 апрѣля 1911 года.

Перемѣщены: священники ст. Митякинской Александръ *Лепорскій*, для пользы службы, въ Троицкой ц. ст. Вешенской, хут. Нифонтова Василій *Устиновъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ ц. хут. Трухина, оба 23 апрѣля 1911 года; протоіерей ст. Тишанской Николай *Евфимьевъ*, согласно прошенію, въ Вознесенской ц. ст. Урючинской, 25 апрѣля 1911 г., псаломщики: слоб. Орлово-Ровенецкой Николай *Чунихинъ* и хут. Шишикина Сазонтъ *Ложкинъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 22 апрѣля 1911 г.

Поручено—исправленіе должности столоначальника Донской духовной Консисторіи, архиваріусу—титулярному совѣтнику Константину *Свирцову*, а должности архиваріуса—канцелярскому чи-

новнику Консистеріи коллежскому регистратору Михаилу *Бутыри-ну*, обоимъ (съ 1 мая 1911 года) 27 апрѣля 1911 года.

Утверждены: въ должности штатнаго псаломщика при ц. ст. Арженовской Маркеллинъ *Васильевъ*, 21 апрѣля 1911 года; въ старостинской должности къ ц. пос. Медвѣжинскаго крестьянинъ Константинъ *Сердюковъ*, къ единовѣрческой ц. хут. Рабичево-Задонскаго урядникъ Трофимъ *Рабичевъ*, оба 21 апрѣля 1911 года, къ ц. хут. Каргальско-Бѣлянскаго казакъ Григорій *Чесноковъ* и къ ц. хут. Карпова казакъ Василій *Алаоновъ*, оба 19 апрѣля 1911 года, къ ц. пос. Яново-Грушевскаго крестьянинъ Андрей *Дмитровъ*, къ ц. ст. Николаевской казакъ Григорій *Николаевъ*, въ ц. слоб. Голодаевки крестьянинъ Θεодосій *Птахинъ*, къ ц. слоб. Аграфеновки мѣщанинъ Василій *Зайцевъ*, къ ц. пос. Васильевскаго крестьянинъ Іосифъ *Пріймачевъ*, всѣ 22 апрѣля 1911 года, къ ц. хут. Плѣшакова урядникъ Петръ *Банниковъ*, и къ ц. ст. Калитвенской изъ дворянъ урядникъ Леонидъ *Хорошиловъ*, оба 25 апрѣля 1911 г., и въ составъ строительнаго комитета по постройкѣ второго храма въ слоб. Петровско-Кундрюческой: предсѣдателемъ—крестьянинъ Петръ *Теплинскій* и членами крестьяне: Яковъ *Матвѣенко*, Яковъ *Шевченко*, Андрей *Науменко*, Андрей *Мякинченко*, Акимъ *Лебединскій*, Андрей *Прижаневъ*, Павелъ *Сарана*, Никифоръ и Алексѣй *Θеодоренко*, Митрофанъ *Бѣликовъ*, Стефанъ *Ткаченко*, Иванъ *Бурда*, Евдокимъ *Михайленко*, Алексѣй *Грибовъ* и Антонъ *Говоруха*, всѣ 25 апрѣля 1911 г.

Посвящены въ стихаръ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ 23 апрѣля 1911 г. псаломщики: поселка Чернецова Николай *Михеевъ*, сл. Мартыновки-Сальской Николай *Орловъ*, хут. Титова Александръ *Бородаенко*, слоб. Новопавловки Василій *Никольскій* и хут. Воровскобальскаго Петръ *Ячменниковъ*.

Уволены: отъ должности духовнаго слѣдователя по Урюпинскому благочивію священникъ станицы Урюпинской Александръ *Семеновъ*, за назначеніемъ на должность законоучителя Урюпинскаго реальнаго училища, 25 апрѣля 1911 года; за штатъ—псаломщики: хут. Камышина Алексѣй *Николаевъ*, въ виду преклон-

ности лѣтъ, 19 апрѣля 1911 г. и хуг. Вифлянцева Александръ *Егоровъ*, согласно прошенію, 22 апрѣля 1911 года, и отъ старостинской должности при ц. ст. Кременской, согласно просьбы, урядникъ Филиппъ *Калмыковъ*, 25 апрѣля 1911 года.

Освобожденъ отъ исправленія должности столоначальника Донской духовной Консисторіи, съ 1 мая 1911 г., согласно прошенію, коллежскій ассессоръ Семень *Власовъ*, 27 апрѣля 1911 года.

Умеръ заштатный священникъ ст. Кумылженской Николай *Поповъ*, 17 апрѣля 1911 года

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Григорій *Глава* и членами 14 человекъ на 1911 годъ.

При церкви х. Мартыновскаго, Филоновскаго благочинія, председателемъ урядникъ Иванъ Афанасьевъ *Якушовъ*.

При церкви слоб. Дарьевки, Ровенецкаго благочинія, председателемъ мѣщанинъ Александръ *Деркачевъ* и членами 3 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви пос. Алексѣево-Лозовскаго, Дегтевскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Павелъ *Кудрявцевъ* и членами 11 человекъ, на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Трофимова, Ермаковскаго благочинія, председателемъ казакъ Матвѣй *Зимовейскій* и членами 10 чел.

При церкви х. Парамонова, Цымлянскаго благочинія, председателемъ казакъ Иванъ *Антиповъ* и членами 10 человекъ, на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви пос. Греково-Николаевскаго, Милютинскаго благочинія, председателемъ священникъ Іаковъ *Икорскій* и членами 9 человекъ.

При церкви х. Ягодино-Кадамовскаго, Александровскъ-Грушевскаго благочинія, председателемъ священникъ Петръ *Жахановичъ* и членами 3 человекъ, на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, председателемъ урядникъ Александръ *Бирюковъ*, на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Александра, Ермаковскаго благочинія, председателемъ священникъ Косьма *Сердюковъ* и членами 15 человекъ.

При церкви ст. Маринской, Цымлянскаго благочинія, председателемъ діаконъ Михаилъ *Шмаковъ* и членами 14 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви слоб. Пріютъ, Амвросіевскаго благочинія, председателемъ священникъ Александръ *Зиханевичъ* и членами 17 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви х. Веселаго, Кагальницкаго благочинія, председателемъ священникъ Алексѣй *Андреевъ* и членами 28 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви ст. Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, председателемъ заштатный священникъ Іоаннъ *Буркинъ* и членами 3 чел.

При церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благочинія, председателемъ діаконъ Василій *Красногорскій*, казначеемъ крестьянинъ Егоръ *Селонинъ*, и членами 14 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви ст. Ермаковской, председателемъ урядникъ Игнатъ *Колесниковъ* и членами 16 чел.

При церкви ст. Николаевской, Константиновскаго благочинія, председателемъ Еммануиль *Плитасъ* и членами 14 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви посел. Манычско-Николаевскаго, Сальскаго благочинія, председателемъ священникъ Петръ *Сертенько* и членами 6 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

При церкви ст. Дурновской, Филоновскаго благочинія, председателемъ священникъ Петръ *Донецкій*, казначеемъ казакъ Иванъ *Егоровъ* и членами 5 чел., на трехлѣтіе 1911—1913 г.

Списокъ

пожертвованій на построение зданія Миссіонерской школы съ 20 апрѣля 1909 года по 20 апрѣля 1911 года.

- 1) Священникъ Мартинъ Александринъ 25 р., 2) неизвѣстный 2 р., 3) отъ Кололовско-Пристѣвской единовѣрческой церкви 10 р., 4) отъ священника Павла Богаева 5 р., 5) отъ священника Григорія Булгакова 50 р., 6) отъ священника Лазаря Губина 100 р., 7) отъ священника Аристарха Харитоновъ 75 р., 8) отъ псаломщика Кирилла Желѣзникова 50 р., 9) отъ причта Сухановской церкви 25 р., 10) отъ священника Василя Дронова 95 р., 11) отъ псаломщика Семена Романенко 25 р., 12) отъ священника Артемона Герасимова 15 р., 13) отъ священника Іоанна Дзуса 25 р., 14) отъ миссіонера Евтихія Холостова 100 р., 15) отъ псаломщика Тимоѳея Удовиченко 25 р., 16) отъ псаломщика Михаила Семенкина 25 р., 17) отъ псаломщика Тимоѳея Инькова 40 р., 18) отъ священника Тита Исакина 25 р., 19) отъ священника Автонома Князева 50 р., 20) отъ священника Димитрія Готовцева 25 р., 21) отъ псаломщика Климента Несмѣянова 100 р., 22) отъ священника Ѳомы Денисова 10 р., 23) отъ Ивана Козлова 50 р., 24) отъ священника Діонисія Лаптева 50 р., 25) отъ священника Іоанна Кирѣева 20 р., 26) отъ Максима Брашка 10 р., 27) отъ священника Алексія Санѣва 50 р., 28) отъ Алексѣя Д. Нечаева 10 р., 29) отъ Петра Тушикова 3 р., 30) отъ священника Владиміра Мирошниковъ 3 р., 31) отъ Конона Китаева 25 р., 32) отъ учениковъ V-го выпуска миссіонерской школы 50 р., 33) отъ священника Іоанна Дзуса 25 р., 34) отъ псаломщика Михаила Антоіева Петрова 140 р. и 35) отъ неизвѣстнаго 10 р.
- Итого 1348 р.

В Ъ Д О

о суммахъ Донского Епархіального Обще

№№ статей по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.		
	Наличными.	Билетами.	Оборотными.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	Отъ 1909 года къ первому января 1910 года оставалось:		
	<i>А. Наличными.</i>		
1	Въ долгу за Правленіемъ Донского Епархіального звѣчного завода и въ кассѣ было	50000 7000 52	— — — —
	Итого отъ 1909 г. налич. оставалось	57000 52	— — — —
	<i>Б. Билетами.</i>		
2	Два выигрышныхъ 5 ⁰ / ₀ билета 1-го и 2-го внутренняго займа, по 100 руб. каждый	— — 200	— — — —
	Росписка за № 29914 Ростовской в/Д. Конторы Государственного банка	— — 131400	— — — —
	Расчетная книжка за № 1438/37165 по 0 ⁰ / ₀ бумагамъ Новочеркасской Сберегательной кассы	— — 469200	— — — —
	Три свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты по 100 руб. каждое и одно свидѣтельство на 1000 руб.	— — 1300	— — — —
	Семь свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты, изъ нихъ три свидѣтельства по 5000 руб. каждое и четыре по 25000 руб.	— — 115000	— — — —

М О С Т Ъ

ства взаимнаго вспоможенія за 1910 годъ.

№№ статей по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.		
	Наличными.	Билетами.	Оборотными.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	<i>А. Наличными.</i>		
1	Въ 1910 году выдано пенсій 723 пенсіонерамъ:		
	По категоріи въ 25 руб. 173 пенсіонерамъ	4247 76	— — — —
	По категоріи въ 40 руб. 67 пенсіонерамъ	2614 16	— — — —
	По категоріи въ 50 руб. 85 пенсіонерамъ	4300 —	— — — —
	По категоріи въ 55 руб. 54 пенсіонерамъ	3273 10	— — — —
	По категоріи въ 75 руб. 136 пенсіонерамъ	10042 70	— — — —
	По категоріи въ 80 руб. 28 пенсіонерамъ	2232 50	— — — —
	По категоріи въ 95 руб. 13 пенсіонерамъ	1064 59	— — — —
	По категоріи въ 110 руб. 22 пенсіонерамъ	2544 81	— — — —
	По категоріи въ 120 руб. 32 пенсіонерамъ	3567 —	— — — —
	По категоріи въ 150 руб. 26 пенсіонерамъ	3927 75	— — — —
	По категоріи въ 165 руб. 39 пенсіонерамъ	6220 —	— — — —
	По категоріи въ 180 руб. 4 пенсіонерамъ	1005 —	— — — —
	По категоріи въ 190 руб. 8 пен-		

	Четырнадцать свидетельствъ 5 ⁰ / ₀ крестьянскаго земельного банка . . .	—	—	9700	—	—	—	—
	Двадцать именныхъ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Государственной ренты . . .	—	—	49100	—	—	—	—
	Итого отъ 1909 г. билетами оставалось:	—	—	775900	—	—	—	—
	Въ 1910 году поступило:							
	<i>Наличными:</i>							
3	Членскихъ взносовъ:							
	По первой категоріи	26640	—	—	—	—	—	—
	По второй категоріи	9365	56	—	—	—	—	—
	По третьей категоріи	9425	85	—	—	—	—	—
	Итого членскихъ взносовъ поступило.	45432	41	—	—	—	—	—
4	Процентовъ на капиталъ Общества поступило (ст. 9, 10, 112, 125, 127, 132, 144, 149, 155, 218, 222, 254, 255, 256 и 262)	33382	45	—	—	—	—	—
5	Пожертвованій на вѣчный поминъ (ст. 27, 59, 113, 115, 124, 126, 137, 180, 188, 208, 209, 213, 223, 225, 233, 239, 248 и 265.	3200	—	—	—	—	—	—
6	5 ⁰ / ₀ сбора съ кошельковой суммы и отъ Правленія свѣчнаго завода взаи́мну этого сбора, согласно журнальному постановленію съѣзда духовенства отъ 16-го сентября 1910 г. (ст. 50, 67, 68, 70, 71, и 262, 85, 86, 107, 110, и 119)	2811	77	—	—	—	—	—
7	Пени за несвоевременное представленіе членскихъ взносовъ (35, 88, 94, 108, 111, 140, 159, 160, 170, 176, 205, 207, 217, 227, 237, 245, 251, 257, 259, 260,							

	пенсионерамъ	855	—	—	—	—	—	—
	По категоріи въ 225 руб. 29 пенсiонерамъ	6456	70	—	—	—	—	—
	По категоріи въ 285 руб. 7 пенсiонерамъ	2588	96	—	—	—	—	—
	Итого въ 1910 г. 723 пенсионерамъ выдано	54940	3	—	—	—	—	—
2	Выдано жалованье членамъ Комитета (ст. 9, 10, 11, 44, 45, 46, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 77, 78, 79, 233, 234, 235, 274, 275, 276, 309, 310, 311, 336, 337, 338, 345, 346, 347, 364, 365, 366, 527, 528, 529 и 535)	1180	—	—	—	—	—	—
3	Выдано жалованье членамъ постоянной ревизионной комиссіи и члену-дѣлопроизводителю Епархіальнаго ревизионнаго Комитета (ст. 224, 246, 388, 513, 514, 515 и 534)	190	—	—	—	—	—	—
4	Возвращены: неподлежательно присланные и членскіе взносы выбывшимъ изъ Донской епархіи и изъ духовнаго званія (ст. 4, 42, 43, 54, 76, 81, 238, 321, 322, 334, 339, 358, 359, 374, 420 и 421)	906	50	—	—	—	—	—
5	На покупку 13 именныхъ свидетельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты расходовано (ст. 50, 84, 327, 335, и 360)	28102	14	—	—	—	—	—
6	Новочеркасскому казначейству заплачено за храненіе купленныхъ ренты (357)	8	46	—	—	—	—	—
7	За страхованіе двухъ выигрышныхъ билетовъ 1-го и 2-го займа (ст. 243, 316 и 541)	28	90	—	—	—	—	—
8	Выслано оо. благочиннымъ для выдачи пенсій (ст. 15, 299, 353 и							

	266, 270 и 275)	889 34	—	—	—	—
8	За членскія книжки поступило (ст. 11, 31, 58, 60, 73, 172, 182, 190, 193, 198, 203, 229 и 285)	8 48	—	—	—	—
9	Возвращены: пенсии за невыдачею ихъ, отстатки отъ раздачи пенсий и покупки рентъ и возвращены членскіе взносы за невыдачею ихъ выбывшимъ изъ духовнаго званія (ст. 6, 7, 102, 106, 117, 138, 192, 199, 201, 216, 228, 236, 240 и 244)	654 27	—	—	—	—
10	Неподлежательно записаны въ расходъ (ст. 116, 241, 242, 249 и 250)	332 90	—	—	—	—
	Итого	41279 21	—	—	—	—
	Всего на приходъ за 1910 годъ наличными съ остаточными отъ 1909 года было	143712 14	—	—	—	—
	Билетами въ 1910 г. поступило:					
11	Куплено тринадцать именныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты (ст. 100, 123, 219, 235 и 238)	—	—	30000	—	—
	Итого въ приходъ за 1910 г. билетами	—	—	30000	—	—
	А всего въ приходъ за 1910 г. билетами съ остаточными отъ 1909 г.	—	—	805900	—	—

949612 руб. 14 коп.

	538)	411 50	—	—	—	—
9	Неподлежательно записаны въ расходъ (ст. 303, 203, 299, 330, 348, 349, и 361)	311 15	—	—	—	—
10	Издержано на наемъ квартиры для канцелярїи Комитета, отопленіе ея и на наемъ служителя при канцелярїи (ст. 3, 49, 67, 72, 87, 242, 304, 312, 318, 352, 375 и 540)	198 20	—	—	—	—
11	За пересылку денегъ и заказной корреспонденціи заплачено Новочеркасской почтовой Конторъ (ст. 1, 4, 16, 22, 43, 48, 53, 54, 56, 58, 59, 74, 86, 204, 214, 216, 225, 229, 230, 231, 232, 239, 250, 251, 256, 258, 260, 263, 264, 265, 266, 267, 269, 278, 279, 280, 281, 286, 288, 293, 296, 297, 301, 305, 307, 314, 317, 319, 321, 322, 323, 324, 325, 328, 329, 331, 334, 335, 339, 340, 341, 342, 344, 353, 356, 358, 368, 373, 400—427, 429, 508, 512, 522, 523, 530, 532 и 538)	62 24	—	—	—	—
	Заплачено за напечатаніе синодиковъ для церквей епархіи, издержано на изготовленіе для канцелярїи Комитета книгъ и бланковъ, на покупку канцелярскихъ принадлежностей и другіе мелочные и случайные расходы (ст. 2, 28, 52, 66, 75, 191, 238, 302, 333, 351, 363, 367, 369, 370, 372, 376, 520 и 521)	64 92	—	—	—	—
	Итого	31464 1	—	—	—	—
	А всего за 1910 г. израсходовано	86404 4	—	—	—	—

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены въ 1-й классъ училища въ текущемъ 1911 году будутъ произведены 10, 11, 13 и 14-го іюня.

2—1.



Опечатка.— Въ № 9 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 21 марта 1911 года въ официальной части ихъ на страницѣ 136 напечатано: въ 10 строкѣ отъ верху—„съ марта“, слѣдуетъ читать „съ 15 марта“ и на той же страницѣ, въ 12 строкѣ отъ верху же напечатано: 1911 г., слѣдуетъ читать 1910 г.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ пожертвованій на построеніе зданія Миссіонерской школы.—Вѣдомость о суммахъ Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія за 1910 годъ.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Опечатка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 мая 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1911 года.

ГРЯЗЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу предстоящаго торжества прославленія святителя Іоасафа, епископа Бѣлогородскаго.

Въ 150 верстахъ отъ губернскаго города Курска, на узкой песчаной долинь, окруженной съ сѣвера и юга горами, недалеко отъ рѣки Донца, находится уѣздный городъ Бѣлогородъ. Расположенный почти на ровномъ мѣстѣ, съ прямыми улицами, съ чистыми и опрятными зданіями, украшенный значительнымъ числомъ храмовъ Божіихъ, Бѣлогородъ производитъ пріятное впечатлѣніе. Особенно красивъ его видъ съ высокой южной горы, у подножія которой проходитъ желѣзная дорога. Здѣсь онъ весь открывается предъ взорами наблюдателя. Среди зелени красиво пестрѣютъ дома, среди нихъ возвышаются церкви съ ярко блестящими на солнцѣ золотыми крестами, а на окраинѣ бѣлѣютъ избы подгородней слободы. Но лучшимъ украшеніемъ города, безъ сомнѣнія, служитъ соборный храмъ Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, гдѣ въ тѣсной пещерѣ подъ церковнымъ поломъ болѣе ста пятидесяти лѣтъ почиваютъ нетлѣныя мощи великаго угодника Божія, святителя Христова Іоасафа, бывшаго епископа Бѣлогородскаго и Обоянскаго. Сюда въ эту малую пещеру съ ея великой святыней, уже давно стремятся благочестивые русскіе люди; здѣсь они предъ гробомъ Святителя въ пламенной молитвѣ изливаютъ свои скорби, повѣдываютъ о своихъ нуждахъ, просятъ помощи въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, избавленія отъ бѣдствій и исцѣленія болѣзней. И многіе, по безконечному милосердію Божію, получаютъ просимое и выходятъ отсюда утѣшенными, успокоенными, ободренными, исцѣленными...

Недавно, подобно торжественно-радостному пасхально-

му звону, пронеслось надъ Русской землей полное глубокой вѣры и сердечнаго умиленія Царское слово о прославленіи этого Святителя. По этому слову скоро стекутся въ Бѣлгородъ цѣлыя тысячи усердныхъ русскихъ богомольцевъ, чтобы здѣсь вознести свои молитвы къ Господу Богу и Его новопрославленному угоднику.

Съ какимъ нетерпѣніемъ усердные почитатели святителя Іоасафа ожидаютъ этого отраднаго для вѣрующаго сердца событія! День, въ который оно совершается, будетъ великъ и знаменателенъ не только для Бѣлгорода и Курской губерніи, но и для всей земли Русской, для Церкви Христовой, для вѣры православной. Вѣдь мы переживаемъ теперь тяжелое время. Одни изъ насъ совсѣмъ въ Бога не вѣрують, забыли своего всемогущаго и премудраго Создателя и всеблагаго Спасителя; за всѣ Его безчисленныя милости къ намъ грѣшнымъ оплачиваютъ Ему самую грубою, самую черною неблагодарностью. Они не знаютъ, что мы обязаны Богу своей жизнью, каждымъ своимъ дыханіемъ; что безъ воли Божіей даже и волосъ съ нашей головы не упадетъ, что безъ этой воли мы не можемъ ничего дѣлать, не можемъ прожить даже самаго кратчайшаго мгновенія.

Другіе, ослѣпленные своею гордостью, своимъ невѣжествомъ отступаютъ отъ святой православной Церкви, основанной Самимъ Христомъ Спасителемъ, единственной неизмѣнной хранительницы живущей въ ней благодати Божіей и вѣрной истолковательницы Христова ученія. Въ звоей гордости они ложно воображаютъ, что они сами понимаютъ Христово ученіе, знаютъ истинный путь, приводящій къ вѣчному спасенію, лучше святой Церкви, которая приняла это ученіе отъ Самого Христа Спасителя и Его ближайшихъ учениковъ и апостоловъ и съ тѣхъ поръ неизмѣнно сохраняетъ его въ неповрежденной чистотѣ отъ всякихъ измѣненій и искаженій со стороны поврежденнаго грѣхомъ и заблуждающагося ума человѣческаго.

А огромное большинство остальныхъ людей, считающихъ себя православными христіанами, все свое вниманіе, всѣ свои заботы обращаетъ только на устройство своего земного благополучія, а къ состоянію своей души относится совершенно равнодушно и безучастно, предаваясь страстямъ и порокамъ, не думая о своемъ духовномъ исправленіи и не заботясь о своемъ вѣчномъ спасеніи, какъ будто послѣднее есть пустая и ничтожная вещь, недостойная ихъ вниманія и заботы. Также безучастно, безъ братской любви и заботливости, относятся они и къ своимъ ближнимъ, отступаящимъ отъ вѣры въ Бога и отъ православной Церкви, впадающимъ въ бездну грѣховъ и пороковъ. Отсюда у насъ, съ одной стороны, ужасная нравственная распущенность, господство страстей, умноженіе низкихъ пороковъ и беззаконій; а съ другой—распространеніе многочисленныхъ сектъ, которыя, не только искажая истину Христову, но и возвѣщая иногда явно нелѣпое, лишенное разума и смысла ученіе, однако же находятъ себѣ многочисленныхъ послѣдователей среди удалившихся отъ стада Христова овецъ, такъ какъ эти секты обычно потворствуютъ порочнымъ склонностямъ и нравственной распущенности.

И вотъ среди такого ужаснаго мрака невѣрія, богоотступничества, маловѣрія и нравственной распущенности, въ нашу порочную жизнь проникаетъ яркій лучъ иной лучшей, свѣтлой, нравственно-чистой и богоугодной жизни святителя Христова Іоасафа! Личность этого святителя особенно высока не только твердою, неизмѣнною преданностью святой вѣрѣ православной, смиренной покорностью волѣ Божіей, но горячею, пламенною ревностью о славѣ Господа Спасителя и Его святой Церкви и о спасеніи ближнихъ, слѣдовательно отличается тѣми духовными качествами, которыхъ преимущественно недостаетъ въ наше время.

Предстоящее торжество прославленія этого угодника Божія напомнитъ намъ о томъ, что не однѣ заботы о внѣшнемъ благополучіи должны наполнять собою все наше

земное существованіе; что безконечно выше, цѣннѣе этого благополучія безсмертная, созданная по образу Божию душа человѣка; а потому постоянное благочестивое настроеніе этой души, ея нравственное усовершенствованіе должны составлять главный предметъ всѣхъ нашихъ заботъ и усилій. Это торжество побудитъ насъ внимательнѣе заглянуть въ свою душу, сознать всю глубину своего паденія, всю грѣховную нечистоту своей жизни, всю тяжесть своей виновности предъ Создателемъ и Спасителемъ. А общая молитва многотысячной толпы у мощей Святителя у каждаго участника въ этомъ торжествѣ вызоветъ подъемъ религіознаго чувства, каждому дастъ возможность сильнѣе почувствовать свое духовное единеніе по вѣрѣ со всѣмъ этимъ народомъ.

Съ другой стороны, великое чудо видимаго для всѣхъ нетлѣнія тѣла Святителя, почившаго болѣе 150 лѣтъ назадъ, какъ явное свидѣтельство о всемогущей силѣ Божіей, у преданныхъ св. православной Церкви должно еще болѣе укрѣплять ихъ вѣру, а колеблющимся въ православіи и отступившимъ отъ него должно наглядно показать, какъ тяжело они заблуждаются, уклоняясь отъ общенія съ св. Церковью, въ которой обильно дѣйствуетъ всеильная благодать Божія. Да подастъ же Господь, по молитвамъ святителя Іоасафа, новаго заступника и молитвенника предъ Богомъ за всю землю Русскую и вѣру православную, чтобы предстоящее великое торжество разсѣяло окутавшій нашу жизнь мракъ невѣрія и беззаконія; чтобы оно содѣйствовало укрѣпленію вѣры въ Бога и преданности св. Церкви въ родномъ русскомъ народѣ, который такъ горячо любилъ великій Святитель Христовъ Іоасафъ, и о спасеніи котораго онъ такъ ревностно заботился въ своей земной жизни!

Предстоящее торжество прославленія святителя Іоасафа естественно вызываетъ желаніе познакомиться съ его святой и богоугодной жизнью, узнать высокія качества его души, насколько они проявлялись въ его дѣятельности.

Такое знакомство, при нашемъ желаніи своего духовнаго исправленія, можетъ побудить насъ хотя къ слабому подражанію святой жизни и дѣятельности избранника Божія, святителя Іоасафа. Въ виду этого, съ благоговѣніемъ преклоняясь предъ богоугодною жизнью и нравственно высокою личностью великаго угодника Божія и молитвенно испрашивая его святительскаго благословенія, мы рѣшаемся приступить къ краткому описанію жизни и подвиговъ святителя Іоасафа, чтобы предложить этотъ трудъ благосклонному вниманію читателей, для ихъ добраго назиданія.

Іоасафъ Краснитскій.



Православное Кресто-Воздвиженское первое Трудовое Братство.

(Опытъ возстановленія древне-христіанской общины).

(Продолженіе).

Казалось бы, эти прошенія необходимо повторять на всякомъ богослуженіи, потому что ничего нѣтъ выше любви христіанской; ее прежде всего пришелъ низвести на землю Христось, и ея то нынѣ особенно мало въ нашемъ именуемомъ себя христіанскимъ мірѣ, въ которомъ больше преобладаетъ теперь ненависть, вражда и всякія нестроенія. А между тѣмъ въ нашихъ храмахъ почти никогда не приходилось слышать этихъ столь нужныхъ намъ прошеній. Мы впервые услышали ихъ въ Воздвиженскѣ на церковномъ торжествѣ принятія новыхъ членовъ въ Братство. Глубоко проникновенное, отъ сердца идущее, ясное и отчетливое ихъ произношеніе мѣстнымъ священникомъ, несомнѣнно, производило на всѣхъ собравшихся въ храмѣ сильное впечатлѣніе. Евангеліе читалось полностью первое

страстей Господнихъ: „Нынѣ прославися Сынъ человѣческій и Богъ прославися о немъ“,—это дивное предсмертное завѣщаніе Господа Своимъ ученикамъ. Мысли невольно обращались къ великимъ христіанскимъ событіямъ, когда Господь наканунѣ крестныхъ страданій и смерти пожелалъ преподать Своимъ ученикамъ завѣты горячей взаимной любви, одобренія и утѣшенія на предстоящемъ имъ подвигѣ послѣдованія за нимъ по Его отшествіи отъ земли. Какъ все это соотвѣтствовало совершавшемуся торжеству: гармонировало съ тѣми чувствами и настроеніемъ, которыми охвачены были всѣ собравшіеся и тѣ, молодые люди и дѣвушки, стоявшіе впереди съ возженными свѣчами, которые здѣсь предъ церковью пришли засвидѣтельствовать о своемъ желаніи быть учениками Господа не на словахъ только, но и на дѣлѣ, быть вѣрными Ему, принять крестъ братской жизни до конца дней своихъ. Богослуженіе продолжалось около двухъ часовъ. Въ концѣ настоятель храма возложилъ крестъ на одного изъ членовъ Братства, вступавшаго въ братскую Думу, а церковно-принятые подходили и цѣловали братскую хоругвь, которую держалъ членъ Братства. Послѣ этого о. Александръ (такъ зовутъ о. настоятеля) обратился ко всѣмъ собравшимся съ привѣтствіемъ, въ которомъ поздравилъ Братство съ торжествомъ принятія новыхъ братьевъ. Я и другой сослужившій батюшка изъ Курска также сочли долгомъ привѣтствовать Братство и выразить свои чувства и пожеланія по случаю невиданнаго нами братскаго торжества. Затѣмъ начались поздравленія вновь принятыхъ братьевъ и сестеръ всѣми присутствовавшими въ храмѣ Членами Братства. Какъ все это живо напоминало пасхальную ночь... Послѣдній аккордъ этого живого христіанскаго торжества прозвучалъ въ залѣ братскихъ собраній, который на этотъ разъ представляла большая галерея при домѣ покойнаго Н. Н. Здѣсь собрались всѣ бывшіе въ храмѣ. Блюстителница Братства М. Н. Уманецъ обратилась со словомъ привѣт-

ствія ко вновь принятымъ и молитвенно пожелала имъ возрасть въ вѣрѣ и любви къ Господу и трудовому братству. Тѣ въ свою очередь отвѣчали горячимъ выраженіемъ своихъ чувствъ по поводу принятія ихъ въ Братство. Трогательно было видѣть и слышать эти простыя безыскусственныя, переполненныя искренностью и глубиною чувства рѣчи, въ которыхъ они высказывали свою искреннюю благодарность школамъ и Братству, ихъ воспитавшему, и свою истинную радость и готовность служить дѣлу Братства. У многихъ на глазахъ были слезы. Все это насъ постороннихъ здѣсь присутствовавшихъ умиляло и восхищало и возносило духъ къ глубокой сѣдой христіанской древности, когда у вѣрующихъ было одно сердце и одна душа. Находясь въ этомъ собраніи людей, объединенныхъ горячею братскою любовію, мы живо переживали и необыкновенный подъемъ и радость духовную. Именно въ эти минуты казались столь близкими и понятными сердцу тайны вѣры и обѣтованія Спасителя всѣмъ возлюбившимъ Его. Чувствовалось, что Онъ, несомнѣнно, здѣсь, среди всѣхъ собравшихся во имя Его.

Отъ избытка сердца заговорили и наши уста. Въ своихъ рѣчахъ *мы* (я и Курскій батюшка) выразили чувства своего глубокаго восхищенія и духовнаго удовлетворенія по поводу видѣннаго нами и пережитаго на этомъ собраніи. Торжество закончилось молитвою хвалы и благодаренія Богу.

Свящ. В. Кожинъ.

(Продолженіе будетъ).

Самое дорогое.

Просматривая духовную литературу послѣднихъ дней, присматриваясь къ приходской жизни, бесѣдуя съ священниками и вообще съ

духовенствомъ, нельзя не замѣтить одного бросающагося въ глаза явленія. Это—развитіе въ приходахъ сектантства.

Тутъ говорятъ объ отпаденіяхъ, кое-гдѣ о присоединеніяхъ, и вездѣ разсуждаютъ о способахъ болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ, рекомендуютъ книги, листки и брошюры для этого. Вопросъ о противосектантскихъ книгахъ и листкахъ особенно злободневенъ. Со всѣхъ сторонъ сыплются предложенія этого рода литературы.

Между прочимъ о. Амвросіевскій благочинный и священникъ о. Абрамовъ выступаютъ съ предложеніями, первый—листковъ собственного изданія, второй—изданія „Почаевскихъ листковъ“; а священ. о. Черкесовъ объ изданіи противосектантскихъ листковъ взываетъ ко всѣмъ отцамъ и братьямъ, „компетентнымъ въ миссіи“. Очевидно, вопросъ назрѣлъ и даже очень. Но что могутъ дать изданія, рекомендуемая оо. Ремезовымъ и Абрамовымъ?

О. Ремезовъ ужъ давненько началъ выступать съ предложеніемъ своихъ изданій, но что это за изданія судить нельзя, не имѣя образца (*). Я помню, на сѣздѣ въ 1908 году о. Ремезову предлагали издать нѣсколько листковъ, чтобы можно было судить о характерѣ изданія, а дѣлать опытъ за 10 руб. признали дорогимъ, и вопросъ остался открытымъ.

Опытъ о. Абрамова дешевле: почаевскій листокъ стоитъ $\frac{1}{8}$ к., но изъ характеристики изданія, сдѣланной самимъ о. Абрамовымъ, и по нѣсколькимъ указаннымъ имъ заглавіямъ листковъ можно сдѣлать заключеніе, что, какъ средство борьбы съ воинствующимъ сектантствомъ и съ все возрастающимъ невѣріемъ, и это изданіе мало пригодно, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя заглавія для этого не подходятъ.

Намъ нужно именно то, объ изданіи чего взываетъ къ ревнителямъ православія о. А. Черкесовъ (№ 1 Еп. Вѣд. за этотъ годъ). Нужны копѣчные и болѣе дешевые листки по всѣмъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, нужны листки, которые будили бы уснувшую религіозность народа, были бы направлены противъ современнаго мало-вѣрія, кратко и ясно знакомили съ положительными христіанскими

(*) Образецъ напечатанъ въ № 10 с. г. „Д. Е. Вѣд.“, стр. 211—214.—*Ред.*

истинами, — однимъ словомъ, такіе листки, которые способствовали бы закрѣпленію въ сознаніи прихожанъ всего того, чему можетъ и долженъ учить пастырь въ церковныхъ поученіяхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. Листки эти должны быть умѣло составлены, ясны, ибо народъ нашъ не слишкомъ ученъ, кратки, чтобы безъ труда по крайней мѣрѣ, безъ особенныхъ усилій запоминались, и дешевы, такъ какъ мы небогаты. Конечно, нужны и болѣе солидныя изданія, но начать нужно съ листковъ.

Сочувствуя вполне о. А. Черкесову, я не могу не назвать его воззванія крикомъ въ пустыню. Кто отвѣтитъ? А если отвѣтитъ, то предложеніемъ прислать подписныя деньги, часто не малыя, съ проблематическимъ обѣщаніемъ дать все, что нужно.

Гдѣ же выходъ? Выходъ, по моему, въ томъ, что о. Абрамовъ считаетъ намъ „не по карману по крайней мѣрѣ въ данное время“. Нужно для изданія книгъ, брошюръ и листковъ, необходимыхъ и намъ пастырямъ, и нашимъ пасомымъ, какъ можно скорѣе организовать учрежденіе, которое объединило бы не только лучшія богословскія, миссіонерскія и литературныя силы епархіи, но и всѣхъ пастырей, которое являлось бы источникомъ, изъ котораго можно бы было черпать подходящій матеріалъ, было бы справочной конторой, было бы общимъ совѣтникомъ для всѣхъ по вопросамъ миссіи и пастырства.

Въ статьѣ „Что дѣлать“ Херсонскій епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ черными красками рисуетъ печальное положеніе миссіи, неспособной, по словамъ г. Кальнева, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, на активную борьбу съ врагами Церкви и въ противоположность этому организованность сектантовъ, „у которыхъ намъ слѣдовало бы многому научиться“. Средство къ оживленію миссіи почтенный миссіонеръ видитъ въ образованіи приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ, въ мобилизаціи на борьбу съ сектантствомъ самого же православнаго народа. Кружки у насъ стали появляться, образованіе ихъ распоряженіями Епархіальнаго Начальства вмѣнено въ непрѣмѣнную обязанность каждаго причта, и вотъ тутъ мы возвращаемся къ началу, передъ нами разбитое корыто. Въ самомъ дѣлѣ, трудно всѣхъ прихожанъ сразу сдѣлать миссіонерами, когда и пастыри-то не всегда

и не всё къ миссіи подготовлены, есть и такіе, что не могутъ и за дѣло взятыся. Нужно много и надъ собой работать.

Вотъ въ этомъ случаѣ и принесеть громадную пользу центральная организація, которая поддержать кружки, направить ихъ дѣятельность, дать или, по крайней мѣрѣ, указать нужное оружіе, наконецъ объединить всё кружки, сдѣлавшись душой ихъ. Для священниковъ, незнающихъ, какъ приступить къ дѣлу, она освѣтитъ путь.

Арміи имѣютъ не только главнокомандующихъ, но и штабы, гдѣ составляются планы компаній, и интендантства, питающія воиновъ, и развѣдочныя учрежденія, освѣщающія пути слѣдованія отрядовъ. Наши миссіонерскіе кружки лишены помощи извнѣ, и въ этомъ случаѣ подобны войскамъ князей удѣльнаго періода, которыхъ дѣйствующіе скопомъ татары разбивали одно за другимъ.

Наши кружки дѣйствуютъ на свой страхъ и рискъ, ошибки одного могутъ повторяться другими, найденные удачные пути не дѣлаются общимъ достояніемъ, и всё или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ кружковъ затрудняются въ выборѣ оружія, а другіе употребляютъ уже устарѣвшее или негодное, не зная, что сосѣди, и не дальніе, имѣютъ усовершенствованный арсеналъ въ видѣ библиотекъ изъ книгъ и листовъ хорошаго содержанія и удачнаго подбора.

Куда я сейчасъ обращаюсь за совѣтомъ или указаніемъ? Къ благочинному, но часто онъ и самъ въ такомъ же затрудненіи и можетъ быть не компетентенъ въ дѣлѣ миссіи; Епархіальныя учрежденія вѣдаютъ свои дѣла. Учреждены, правда, новыя должности миссіонеровъ, но это опять таки отдѣльно дѣйствующія лица; да и когда же имъ вести переписку, а развѣзды по дѣламъ миссіи и отчеты?

Нѣтъ, намъ пастырямъ нужна цѣлая организація съ лицомъ компетентнымъ въ дѣлѣ миссіи и съ литературными способностями во главѣ и опытными и ревностными сотрудниками, — учрежденіе, въ которомъ бы объединились всё и все по дѣламъ миссіи, гдѣ можно бы было получить совѣтъ и указаніе; сюда стекались бы всё свѣдѣнія о сектанствѣ отъ приходскихъ священниковъ, здѣсь обсуждался бы литературный противосектантскій и вообще противоатеистическій матеріалъ, появляющійся на книжномъ рынкѣ нашемъ, издавались бы нужные листки и брошюры, куда можно бы было обратиться откровенно съ

простымъ письмомъ, безъ всякой надежды получить награду или наказаніе, а лишь за братскимъ совѣтомъ и помощью.

Сектанты дѣйствуютъ, а мы успокаиваемся на томъ, что откроемъ кружокъ, донесемъ объ этомъ, куда слѣдуемъ и опочіемъ, оправдываясь пословицей: одинъ въ полѣ не воинъ.

Говорятъ, организація подобнаго рода потребуеть большихъ расходовъ и сейчасъ не подь силу церквамъ епархіи, когда предстоитъ громадный расходъ въ 300 тысячъ руб. на новое епархіальное училище. Не знаю, можно ли даже говорить о дороговизнѣ, когда дѣло идетъ о самомъ дорогомъ для насъ: о сохраненіи въ лопѣ православной Церкви многихъ чадъ, сейчасъ колеблющихся, о возвращеніи уже отпавшихъ?

Мы прибавили жалованья 100. благочиннымъ, по мѣстамъ духовнымъ слѣдователямъ и другимъ епархіальнымъ чиновникамъ, застраховали отъ огня церковныя и причтовыя постройки, на все, хотя и кричатъли, наши средства; сектантство грозитъ самому дорогому, о которомъ если не будемъ заботиться, потеряется самый смыслъ нашего служенія, къ нулю сведутся всѣ заводы и строенія съ ихъ страховкой; распространіе сектантства и маловѣрія съ его холодностью къ Церкви угрожаетъ спасенію вѣранныхъ нашему водительство чадъ православія. И мы говоримъ, что организація правильной борьбы съ этимъ зломъ намъ не по карману. А если начнутся и у насъ отпаденія отъ православной Церкви, если они усилятся и храмы на половину опустѣютъ, гдѣ возьмемъ не 300, а и 30 тысячъ, какія училища въ состояніи будемъ построить тогда? Не по карману намъ борьба сейчасъ, а когда же? Когда сектантство и невѣріе усилятся, разольются по всему пространству Донской Церкви? — Но „упустишь огонь, не потушишь“. Необходимо употребить всѣ силы, чтобы уничтожить зло вначалѣ, не ожидая его распространенія. Если сейчасъ нужны большія средства, черезъ нѣсколько времени потребуется удесятирѣнный расходъ.

Средствъ мало, а сколько напрасно расходуетъ мы денегъ на выписку книгъ и брошюръ, которыя, при ближайшемъ знакомствѣ, оказываются мало или никуда негодными; этого не было бы, еслибы кто рекомендовалъ, что покупать.

Не думаю, чтобы у насъ было меньше 1200 причтовъ, 20 р. отъ каждаго составлять 24000 руб., вотъ средства на первый разъ. Приходы, гдѣ больше требуется противосектантской литературы, будутъ выписывать сверхъ комплекта, и каждый будетъ вполне увѣренъ, что за свои деньги онъ получитъ то, что въ данное время можно имѣть лучшаго, не расходуя средствъ на напрасные опыты.

Имѣя въ виду большіе заказы, каждая типографія сдѣлаетъ скидку и порядочную, останется, что уплатить и сотрудникамъ, даже при цѣнѣ, обычно существующей на эти изданія; притомъ мы будемъ имѣть весь годный матеріаль, написанный на тему, а не листки зауряднаго содержанія, имѣющіе только отдаленное отношеніе къ цѣли, которую мы преслѣдуемъ.

Наконецъ, у спеціально организованнаго учрежденія будутъ всѣ средства къ выбору лучшаго матеріала изъ имѣющагося уже на книжномъ рынкѣ, и болѣе подходящее можетъ быть выписано, опять таки съ большой скидкой вслѣдствіе большого заказа.

Откуда берутъ средства сектанты, что могутъ и имѣть цѣлыя полки миссіонеровъ, и издавать моря нужной имъ литературы, и устраивать конференціи и съѣзды? Вѣдь не валяются же имъ деньги съ неба? Нѣтъ, ихъ даютъ все тѣ же люди, которые состоятъ и нашими прихожанами, о спасеніи которыхъ мы призваны заботиться. Если и мы хорошо, съ желаніемъ принести пользу паствѣ, возьмемъ за дѣло, то тоже найдемъ деньги. Не нужно только на однѣ свѣчки надѣяться.

Я вполне увѣренъ, что каждый приходъ, даже самый бѣдный, въ состояніи будетъ въ теченіе года дать на дѣло борьбы съ сектантствомъ и безвѣріемъ не меньше 50 руб., если, конечно, предстоятели проникнутся сознаніемъ, что это расходъ наиболѣе важный и самый продуктивный. Прихожане, узнавъ, куда идутъ средства, дружно отзовутся на призывъ. А 50 руб. отъ каждаго прихода—громадныя деньги, съ ними можно сдѣлать большое дѣло.

Пусть никто не говоритъ: у меня въ приходѣ нѣтъ сектантовъ. Если гдѣ и нѣтъ сектантовъ, то какая масса вездѣ маловѣровъ, по цѣлымъ годамъ не бывающихъ въ храмахъ, и это въ средѣ простого народа, а не только интеллигенціи. Какая благодатная почва

для сектантства?! Никто отъ этой заразы не застрахованъ, и благополучный сегодня приходъ, завтра можетъ оказаться зараженнымъ. Нужно помогать другъ другу и черезъ это стараться избавиться отъ общей бѣды.

Низкій уровень христіанскаго и нравственнаго развитія нашего простаго народа даетъ большіе шансы для укорененія и распространенія сектантства, и время намъ не только подумать, но и взяться за просвѣщеніе народа, и здѣсь не обойтись безъ соотвѣтствующей литературы.

Сколько у нашихъ пасомыхъ суевѣрій, различныхъ предрасудковъ, чисто языческихъ взглядовъ на религію, а какой духовной пищей питаются они, что читаютъ? Въ состояніи ли мы дать подходящую пищу, удовлетворить духовные запросы паствы безъ руководителя? Я прихожу къ выводу, что организація учрежденія, которое бы руководило нашей миссіонерской и просвѣтительной дѣятельностью, необходима.

Можно и нужно быть благодарнымъ о. Ремезову за его неустанное преслѣдованіе благой цѣли изданія листковъ для народа. Что нибудь лучше, чѣмъ ничего, но такія частныя изданія не могутъ принести той суммы добра, которую дастъ общепархіальное учрежденіе, организованное для той же цѣли, при томъ, конечно, условіи, если руководители и сотрудники его будутъ одушевлены мыслью принести дѣйствительную пользу Церкви и миссіи, а не будутъ побуждаемы желаніемъ работать только для отчета. Такое учрежденіе будетъ мертворожденнымъ.

Нельзя ли съ указанной мною цѣлью использовать силы и средства Аксайско-Богородичнаго Братства? Хорошо, если бы по этому важному вопросу высказались болѣе компетентные и опытные сопастыри.

Postscriptum.

Я собрался ужъ отправить настоящую замѣтку въ редакцію, когда получилъ 8 № Епарх. Вѣдомостей со статьей о. Н. Кратирова. Почтенный о. Кратировъ упрекаетъ о. Абрамова въ отсутствіи патріотизма, въ томъ, что онъ подрываетъ довѣріе къ изданію (in spe) донскаго іерея о. Василія Ремезова, смотритъ на это изданіе съ

коммерческой точки зрѣнія, со стороны его дороговизны. Хотя дорого, такъ можно резюмировать отзывъ о. Кратирова, да зато наше родное.

Оговариваюсь, что съ о. Ремезовымъ и Абрамовымъ я знакомъ шапочно, о. Кратирова совсѣмъ не знаю, и у меня нѣтъ другихъ побужденій говорить объ изданіяхъ, рекомендуемыхъ этими священниками, кромѣ желанія выяснить ихъ пригодность.

Подобно о. Абрамову я говорю, что изданіе о. Ремезова, по сравненію съ другими ему подобными, дорого, а о литературной его цѣнности судить нельзя теперь, когда изданіе, какъ видно и изъ статьи о. Кратирова, еще только предпринимается.

Каждая редакція, какъ гарантію солидности своего предпріятія, въ объявленіяхъ о подпискѣ перечисляетъ сотрудниковъ: все-таки можно бываетъ приблизительно судить, стоитъ ли посылать подписнымъ деньги; о. Ремезовъ не сдѣлалъ этого, а литературное имя его ничего не говоритъ. Всякій же по опыту знаетъ, какъ многообѣщающі и малодающі бываютъ зазыванія издателей.

Почему бы о. Ремезову не издать для опыта 3, 4 листка (это не дорого) и предложить ихъ, какъ образцы? Это было бы лучше всякихъ саморекламъ. Каждый видѣлъ бы товаръ и покупалъ, сколько нужно. Не нужно бы было и копій ломать за и противъ изданія.

Каждый въ правѣ удивиться, что священникъ, обремененный приходомъ и дѣлами благочинія, самолично хочетъ поднять и вывести на своихъ плечахъ большое изданіе, и въ статьѣ о. Абрамова я не нашелъ ничего тенденціознаго.

„О. Абрамовъ находитъ время заниматься хозяйствомъ, найдется и у меня время листки издавать“; не думаю, чтобы такими аргументами могъ убѣдить кого о. Ремезовъ въ полезности своего изданія. Во всякомъ случаѣ желаю ему побороть недовѣріе къ своему изданію многихъ и мое въ томъ числѣ. Изданія такого рода нужны намъ. Но давать деньги авансомъ только потому, что предпріятіе *наше донское* нахожу не цѣлесообразнымъ, если о. Ремезовъ не издастъ хотя 2, 3 листовъ, по которымъ можно будетъ судить о характерѣ всего изданія и которыхъ можно будетъ выписать въ видѣ опыта на небольшую сумму.

Нельзя, не давши ничего осязательнаго, никакого образца, обязать всё церкви внести на изданіе по 10 руб., какъ предложилъ однажды на епархіальномъ съѣздѣ о. Ремезовъ. Противъ этого, кажется, и возсталъ о. Абрамовъ.

Священникъ Д. Фоденко.



Христіане первыхъ и послѣднихъ дней христіанства.

(По поводу дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны).

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ.

Христіанская вѣра начала свое побѣдное шествіе по пути крестному, пути кровавому: много было пролито христіанской крови, прежде чѣмъ христіанская вѣра явилась *побѣдою, побѣдившею міръ*, и завяла господствующее положеніе въ греко-римскомъ государствѣ при равноапостольномъ императорѣ Константинѣ Великомъ. Сама проповѣдуя миръ и любовь, христіанская вѣра возбудила между людьми такую злобу, которая никого и ничего не щадила, которая не хотѣла знать никакихъ естественныхъ узъ и связей въ человѣческихъ отношеніяхъ, которою разрушались и уничтожались и близость, и родство: братъ возставалъ на брата, родители на дѣтей; даже такой тѣсный союзъ, какъ союзъ мужа съ женой, разрывался изъ-за ненависти къ христіанской вѣрѣ. Воспоминаемая нынѣ мученица царица Александра погибла, приняла мученическую смерть отъ своего мужа, императора Діоклитіана, за то, что она объявила себя христіанкой, а онъ былъ язычникъ. Гоненія на христіанъ продолжались почти триста лѣтъ. Какихъ только пытокъ и мученій не перевесли за это время св. мученики! То вѣшали ихъ за руки, привязавъ къ ногамъ тяжелый камень; то заставляли ихъ перебѣгать съ мѣста на мѣсто, вбивъ въ ноги ихъ желѣз-

ные гвозди или обувши ихъ въ раскаленные желѣзные сапоги; то строгали тѣло раскаленнымъ желѣзомъ; то терзали острыми камнями до того, что вся внутренность изливалась на землю; то вытягивали жилы; то вырывали ногти изъ пальцевъ или языкъ изъ гортани; то сдирали кожу; то на наковальнѣ разбивали молотомъ руки и ноги; то привязывали ноги къ двумъ наклоннымъ деревьямъ, опускали деревья и раздирали тѣло на двѣ половины... но и не исчислить всѣхъ родовъ мученій, какимъ подвергались мученики за вѣру Христову. Какъ же они относились къ своимъ мученіямъ и къ своимъ мучителямъ? Въ этомъ морѣ человѣческой крови, пролитой за время гоненій, нѣтъ и капли крови язычника, который бы пострадалъ отъ христіанъ. Слѣдуя примѣру своего Божественнаго учителя, своего Началовождя, Который ведень былъ на смерть, яко овча на закланіе или какъ агнецъ безгласный, они безъ сопротивленія, безъ противодѣйствія отдавались своимъ мучителямъ, даже не роптали на нихъ, а молились о нихъ и благословляли Бога, что онъ сподобилъ пострадать за имя Его.

Какое великодушіе! Какое мужество! Какое религиозное одушевленіе! Но только не фанатизмъ, какъ нѣкоторые дерзаютъ думать.

1) Фанатизмъ слѣпъ и въ своихъ проявленіяхъ дикъ и страшенъ; фанатикъ слѣпо, безотчетно отдается своей идеѣ, которую считаетъ единственно истинною. Такъ ли эта идея хороша, какъ ему кажется? Нѣтъ-ли въ ней и отрицательныхъ, дурныхъ сторонъ? Осуществима-ли она? Не есть она—простая мечта? Приведетъ-ли она къ той цѣли, которой ожидаетъ онъ отъ ея осуществленія? Надъ этими и подобными вопросами фанатикъ не задумывается; такъ ему кажется, такъ и должно быть. Между тѣмъ первые мученики знали, что дѣлали; они шли уже, такъ сказать, проложеннымъ путемъ: этимъ путемъ шель ихъ Божественный Учитель, этотъ путь и имъ завѣщаль; этотъ путь привелъ ихъ Учителя къ славѣ, которую имѣлъ отъ вѣчности прежде, *чѣмъ міръ не бысть*; этотъ-же путь, согласно обѣщанію, и ихъ приведетъ въ *царство славы, ибо царствіе небесное си-*

лою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Матѳ. XI, 12).

2) Фанатикъ нетерпимъ къ тѣмъ, которые не раздѣляютъ его идеи; онъ ненавидитъ каждаго, кто не сочувствуетъ ему; онъ смотритъ, какъ на своихъ кровныхъ враговъ, на всѣхъ, кто держится несогласныхъ съ нимъ убѣждений. Не то мы видимъ въ отношеніяхъ первыхъ христіанъ къ язычникамъ: тамъ нѣтъ и тѣни какой-нибудь ненависти. Христіане не избѣгаютъ общенія съ язычниками, они заботятся о благоустройствѣ государства, служатъ въ разныхъ должностяхъ гражданскихъ и военныхъ и служатъ по совѣсти, какъ передъ Богомъ, а не передъ очима *точію работающе*, и, какъ вѣрныя слуги отечества, заслуживаютъ уваженіе даже со стороны самихъ язычниковъ, молятся о благоденствіи государства и здравіи царя, отказываются отъ общенія съ язычниками только въ тѣхъ дѣлахъ, которыя находили противными вѣрѣ и нравственности. „Я готовъ“, говоритъ одинъ церковный писатель какъ бы отъ лица всѣхъ христіанъ, „почитать императора, но не тѣмъ, что я молюсь ему, а тѣмъ, что я молюсь за него. Только истинному Богу молюсь я, зная, что императоръ поставленъ онъ Него“ (Феоф. къ Автолику).

3) Фанатикъ не разбираетъ средствъ при проведеніи своей идеи въ жизнь, при ея осуществленіи; онъ не останавливается ни передъ какою жестокостію: пытки, истязанія, убойства несогласныхъ съ нимъ людей—это обычные его средства. Христіане же для распространенія своего ученія пользуются самыми мирными средствами: слово обличенія, слово увѣщанія, молитва, добродѣтельная жизнь—вотъ тѣмъ они старались воздѣйствовать на невѣрующихъ язычниковъ, чтобы расположить ихъ къ христіанской вѣрѣ. Даже во время самыхъ пытокъ и мученій, когда, казалось бы, отъ невыносимыхъ болей невольно должны вырваться слова негодованія, гнѣва, угрозъ, они молились за своихъ враговъ, чтобы Господь простилъ имъ и привелъ ихъ къ вѣрѣ и спасенію.

4) Безпощадный къ иномыслящимъ, когда силенъ, въ без-

силіи фанатикъ самъ не щадить себя, готовъ жертвовать всѣмъ за свою идею и, не задумываясь, идетъ на самую смерть—онъ въ этомъ случаѣ какъ бы хвалится, гордится своимъ героизмомъ. Христіанскіе мученики сами не вызывались на смерть, напрасно, безъ нужды не жертвовали своею жизнію, но принимали предосторожности, чтобы избѣжать смерти: часто во время гоневій удалялись въ уединенныя, пустынные мѣста, чтобы не быть замѣченными своими гонителями. Бывали, правда, случаи, когда отдѣльные, мечтательно возбужденные христіане нарочито добивались мученичества, но церковъ самымъ рѣшительнымъ образомъ осуждала таковыхъ. „Мы не хвалимъ тѣхъ“, писала Смирнская Община, „которые предають себя, ибо евангеліе не учитъ сему“. Такъ не фанатизмъ, а религиозное одушевленіе подвигало первыхъ христіанъ на мученія, страданія и смерть и дѣлало ихъ непобѣдимыми исповѣдниками христіанской вѣры.

Но намъ, христіанамъ настоящаго времени, трудно понять это высокое настроеніе первыхъ христіанъ, потому что вѣра наша совсѣмъ не то, что ихъ вѣра. Для нихъ вѣра была дороже всего, за славу имени Божія они жертвовали всѣмъ—и богатствомъ и почестями и даже жизнію; вѣра для нихъ была тою жемчужиною, о которой говоритъ Иисусъ Христосъ въ одной притчѣ и ради которой купецъ, нашедши ее, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ, и купилъ ее (Матѣ. XIII, 46). А мы? Ужъ не говоримъ о тѣхъ жертвахъ, которыя приносили первые христіане за свою вѣру; отъ насъ и не требуются тѣ страданія, мученія и смерть, которыми они свидѣтельствовали свою вѣру; благодареніе Богу, мы живемъ въ другихъ условіяхъ и пользуемся миромъ и спокойствіемъ. Но хоть бы чѣмъ-нибудь мы проявляли свою ревность къ вѣрѣ! Хоть бы съ словомъ обличенія выступали на защиту своей вѣры, такъ часто унижаемой и оскорбляемой въ настоящее время! Есть вѣдь и теперь враги христіанской вѣры и православной церкви; мало-ли ложныхъ ученій суемудрыхъ философовъ и разныхъ сектъ, противныхъ православному ученію. Что же? Тревожимся мы? Безпокоимся? боремся съ ними? Нѣтъ. Мы держимся въ этомъ случаѣ совершенно въ сторонѣ и дѣло защиты вѣ-

ры отъ враговъ возлагаемъ только на тѣхъ, которые на то нарочито поставлены. Мы развѣ интересуемся только самымъ ходомъ преній противныхъ сторонъ и то, какъ простымъ состязаніемъ: торжествуетъ-ли правда Христова или она поругана—для насъ безразлично. Такихъ исповѣдниковъ, какъ мы, апостоль Іоаннъ Богословъ отъ имени самого Іисуса Христа называетъ ни теплыми, ни холодными и грозитъ отверженіемъ отъ Бога (Ап. III, 15). Больше того, многіе изъ насъ съ какимъ-то злорадствомъ встрѣчаютъ всякое возраженіе противъ вѣры Христовой, рады всякой безбожной выдумкѣ и готовы охотнѣе идти за какимъ либѣдъ новоявленнымъ лжеучителемъ, чѣмъ за Христомъ и своею матерію-церковью, которая возродила ихъ въ духовную жизнь и питала благодатными дарами.

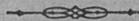
Зато еще здѣсь, на землѣ, приходится намъ дорого расплачиваться за свое маловѣріе и невѣріе. Посмотрите на первыхъ послѣдователей Христовыхъ. Они всегда были счастливы и довольны: въ скорбяхъ радовались, въ немощахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ благодушевствовали, въ темницахъ пѣли, самую смерть встрѣчали, какъ желанную гостью, какъ дорогое приобрѣтеніе. А мы и при внѣшнемъ довольствѣ, при богатствѣ и почестяхъ часто томимся, мучимся, тиготимся жизнію. А сколько теперь этихъ несчастныхъ случаевъ, когда люди насильно расстаются съ жизнію, намѣренно лишаютъ себя жизни, объясняя свое самоубійство обыкновенно тѣмъ, что ихъ жизнь не удовлетворяетъ, что они не видятъ смысла въ жизни?!

А не удовлетворяетъ жизнь ихъ потому, что они смѣшиваютъ запросы духа съ потребностями тѣла, думаютъ удовлетворить требованія души тѣмъ, что питаютъ тѣло и льстятъ чувственности, забываютъ, что царство Божіе, какъ говоритъ апостоль, не есть пища и питіе, но правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Римл. XIV, 17).

Не видятъ смысла въ жизни потому, что нѣтъ въ нихъ свѣта вѣры: невѣрующій не живетъ разумною, сознательною жизнію; онъ, какъ слѣпой, идетъ по пути жизни, не имѣя передъ собою опредѣленной цѣли; онъ двигается, какъ бы не самъ по себѣ, а

толкаемый тѣми или другими обстоятельствами жизни. Пока путь, по которому онъ двигается, гладкій, ровный, то есть, пока онъ молодъ, здоровъ, имѣеть успѣхъ, не нуждается въ средствахъ, купается въ роскоши, въ богатствѣ, онъ доволенъ, счастливъ— счастливъ иногда даже до самозабвенія, а стануть по пути попадаться камни преткновенія, начнутъ слагаться обстоятельства неблагоприятно для него,—онъ уже теряется, опускаетъ руки, впадаетъ въ малодушіе, въ отчаяніе и готовъ проклинать ту жизнь, которою раньше такъ восторгался. Только при свѣтѣ вѣры жизнь является полною смысла, только вѣра указываетъ и цѣль жизни и нравственное значеніе тѣхъ обстоятельствъ, событій и случаевъ, изъ которыхъ слагается жизнь каждаго изъ насъ; она же примиряетъ насъ и съ житейскими скорбями и съ самою смертію, открывая намъ, что скорби и смерть ведутъ къ вѣчной жизни и что многіе истинно-вѣрующіе, идя этимъ путемъ, достигли небесной и земной славы, какова между многочисленнымъ сонмомъ святыхъ и воспоминаемая нынѣ св. царица Александра. Въ вѣрѣ находимъ мы разъясненіе и нашихъ обязанностей по общественному нашему положенію; въ частности, она учитъ насъ, чтобы мы почитали Царя своего, какъ ставленника и помазанника Божія; чтобы служили ему, какъ передъ Богомъ по совѣсти, а не по страху, чтобы прежде всего молились за него и Царскую Семью. Сегодня мы собрались для общей молитвы по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Помолимся, да хранитъ Господь драгоцѣнную жизнь нашей общей матери-Царицы, да приложитъ ей дни на дни, лѣта на лѣта, да укрѣпитъ ея силы и здоровье, чтобы быть ей постоянною помощницею своему Державному Супругу при несеніи имъ тяжелаго бремени царскаго служенія на пользу церкви и славу отечества.

Протоіерей Константинъ Родосскій.



Отвѣтъ оо. Ремезову, Кратирову и др.

Такъ какъ о. Ремезовъ недоумѣваетъ о цѣли написанія моей статьи въ № 3 „Еп. Вѣд“, то въ настоящей статьѣ я постараюсь подробнѣе, нежели въ предыдущей, раскрыть предъ читателями мотивы, руководившіе мною при написаніи замѣтки „О листкахъ для народа“ (*). Съ этою цѣлью, т. е. съ цѣлью выясненія мотивовъ, я позволю себѣ напомнить о. Ремезову предъ читателями „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ ходъ занятій нашихъ по сему предмету на Съѣздѣ, и въ частности тѣ детали, о которыхъ о. Ремезовъ умолчалъ, хотя началъ говорить подробно о нашихъ съ нимъ словопреніяхъ. Я позволю себѣ обратить вниманіе читателей на настойчивость о. Ремезова, съ какою онъ старался проводить свой проэктъ на Съѣздѣ 1910 г., а равно, какъ видно изъ отчетовъ, и на предыдущихъ Съѣздахъ; и какъ горячо ратовали за проэктъ о. Ремезова нѣкоторые депутаты, указывая, что они знали о. Ремезова съ школьной скамьи, какъ талантливаго писателя проповѣдей; и однако, не смотря на поддержку, проэктъ провалился, потому что, какъ сказано въ отчетѣ, изданный съ подобнымъ характеромъ въ Россіи достаточно и всѣ причты Дювскихъ церквей по мѣрѣ возможности удовлетворяютъ духовныя нужды своихъ пасомыхъ при помощи выписки ихъ (31 жур. Съѣзда 1910 г.). Остановливая вниманіе на этомъ постановленіи и вдумываясь въ ходъ занятій Съѣзда, я пришелъ къ соображенію такого рода: о. Ремезовъ, добываясь настойчиво *обязательной* подписки, хотѣлъ получить съ каждаго прихода десять рублей за $30 \times 52 = 1560$ листовъ; насколько высока эта цѣна, я и постарался доказать предъ читателями „Епарх. Вѣд.“ сравнивъ ее съ изданіями Почаевской типографіи, которая за указанное количество листовъ беретъ пять рублей съ доставкой и слѣдовательно Ремезовъ при одинаковыхъ условіяхъ хотѣлъ, да и теперь желаетъ, какъ видно изъ объявленій его, получить

(*) А о цѣли пусть выведетъ умозаключеніе самъ о. Ремезовъ, узнавъ мои мотивы.

съ каждой церкви Епархіи на 5 р. дороже при ординарной подпискѣ, при двойной вдвое и т. д. А сколько такихъ излишковъ получится со всѣхъ церквей Епархіи, предоставляемъ судить самимъ читателямъ.

Теперь скажу по поводу возраженія. О. Ремезовъ указываетъ, что его листки будутъ соответствовать потребностямъ населенія именно Донской епархіи и что Почаевскіе намъ не подходятъ. Ту-же мысль развиваетъ и о. Кратировъ. Пусть такъ. Но не за такую-же баснословную сумму. Если бы сторонники прѣзта о. Ремезова указали намъ на фактъ, что мѣстныя типографіи берутъ высокую цѣну, то почему же бы издателямъ не обратиться въ другіе города. Что, напр., въ Житомирѣ печатаютъ подобныя изданія по 3 р. за тысячу экземпляровъ—это фактъ, который я могу доказать документально; какъ печатаютъ въ другихъ городахъ, напр. Ростовѣ, не знаю, но думаю не дороже, но лучше всего, думается, обратиться въ столицы.

Это первое. Второе, присылать въ приходъ по 30 листовъ однообразнаго содержанія—не имѣетъ никакого смысла, если взглянуть на дѣло изданія съ точки зрѣнія цѣли его. Именно. Если читать листокъ въ церкви, то достаточно одного экземпляра и можно его печатать въ „Ев. Вѣд“. А если раздавать его народу съ тѣмъ, чтобы, какъ говорить о Ремезовъ, содержаніе листка, будучи извѣстно многимъ, вызвало обмѣнъ мыслей, по 30 листовъ слишкомъ мало. Тридцать человекъ изъ прихода получаютъ листокъ, а остальные? Вѣдь наши приходы многолюдны вообще, и если проводить мысль, выраженную въ листкѣ, среди населенія давняго прихода, то нужно сразу не менѣе 300—400 листовъ, чтобы пришлось по крайней мѣрѣ по одному листку на дворъ. Насколько мнѣ извѣстно, миссіонеры такъ и дѣлаютъ въ другихъ епархіяхъ въ приходахъ, гдѣ имѣются сектанты или иновѣрцы: пусть это относится къ дѣлу вѣрученія; но одинаково, намъ кажется, должно быть поставлено и правоученіе. А для подобнаго издательства десять рублей весьма и весьма высокая цѣна, такъ какъ, я передаю какъ фактъ, что Волинскій миссіонеръ получаетъ за подобное изданіе всего одинъ рубль

отъ каждой церкви, высылаетъ листки сотнями и тогда остается большая половина дохода, которая и поступаетъ тамъ на устройство ежегодныхъ миссіонерскихъ курсовъ, и отчетъ объ изданіи печатается для всеобщаго свѣдѣнія въ повременныхъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ. О. Кратировъ пишетъ, что на изданіе листовъ нужно смотрѣть не съ коммерческой точки: хорошо. Но зачѣмъ же тогда назначать такую цѣну? Здѣсь такая коммерція, что всѣ бердичевскіе жида позавидовали-бы. А получая такіе громадныя барыши, какіе желаетъ получить о. Ремезовъ, конечно хорошо говорить: не нужно смотрѣть съ коммерческой точки.

По доброй волѣ (а не по неволѣ) въ силу вышеприведенныхъ соображеній я говорю: избавь насъ, Боже, отъ такихъ редакторовъ, да увѣренъ, что тоже мнѣне *раздѣлитъ* со мной и каждый іерей Донской Епархіи за исключеніемъ... ну хотя бы отцевъ, поддерживающихъ о. Ремезова (**).

Березовскій депутатъ свящ. Абрамовъ.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды.—Братскій трудъ членовъ IV Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда (съ портретами сектантовъ и картинами сектантскихъ радѣній), редактировалъ и издалъ М. А. Кальневъ. Одесса, 1911 г. Цѣна 2 рубля.

Въ настоящее время, когда вопросы о сектантахъ въ Россіи, ихъ положеніи, устройствѣ ихъ жизни и отношеній къ государству и Церкви Православной стали особенно важными вопросами, нельзя не привѣтствовать появленіе книги съ вышеупомянутымъ загла-

(**) Нѣкоторыя сильныя выраженія статьи предоставляются отвѣтственности автора.—*Редакторъ.*

віемъ. Извѣстному на миссіонерскомъ поприщѣ, Херсонскому Епархіальному миссіонеру М. А. Кальневу пришла счастливая мысль на Киевскомъ IV Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ—издать одной книгой все то, что далъ въ отношеніи изученія сектантства названный съѣздъ. Мы живо помнимъ, съ какимъ сочувствіемъ откликнулись тогда на этотъ призывъ М. А. члены III противосектантскаго отдѣла. И вотъ теперь результаты этого призыва. Появилась книга въ 326 стр. убористой печати, раздѣляющаяся на 3 части. „Огъ издателя“ въ самомъ началѣ книги на 1—2 стр. излагается цѣль и смыслъ ея изданія, а также и значеніе ея: этотъ братскій трудъ вносить нѣчто *новое* въ сокровищницу противосектантской литературы, а главное онъ освѣщаетъ въ достаточной мѣрѣ *современное* состояніе разнообразнаго нашего русскаго сектантства, съ указаніемъ каждой секты ея надлежащаго мѣста въ ряду многочисленныхъ русскихъ сектъ и мѣрѣ борьбы съ нею.

Съ этой точки зрѣнія „братскій трудъ“ весьма цѣненъ для священниковъ и миссіонеровъ, особенно начинающихъ свое служеніе. Мы думаемъ, что всякій работникъ на православной противосектантской нивѣ въ Россіи непременно долженъ ознакомиться съ этимъ трудомъ. Существующіе епархіальные миссіонерскіе совѣты, совѣты миссіонерскихъ братствъ, правленія духовныхъ семинарій и церковно-учительскихъ школъ несомнѣнно приобретутъ названную книгу.

Въ I части книги (8—158 стр.) излагаются свѣдѣнія о рационалистическихъ сектахъ (духоборахъ, молоканахъ, яеговистахъ, пашковцахъ, штундобаптистахъ, адвентистахъ и жидовствующихъ). Во II части (159—304 стр.) рѣчь о сектахъ мистическихъ: хлыстахъ, скопцахъ, прыгунахъ, новохлыстахъ, мелеванцахъ, новомъ израилѣ, евоховцахъ и юаннитахъ. III часть даетъ свѣдѣнія а) объ отношеніи заграничнаго протестантства и его миссій къ русскому сектантскому движению, б) о современныхъ способахъ сектантской пропаганды. Заключительное слово въ книгѣ принадлежитъ редактору-издателю ея М. А. Кальневу. Въ замѣткѣ: „Что дѣлать?“—онъ говоритъ о современныхъ задачахъ православной внутренней

миссіи. Въ чемъ же состоятъ эти задачи?— „Православная наша внутренняя миссія должна быть миссіей народной, т. е. съ живымъ участіемъ самого православнаго русскаго народа, при руководствѣ пастырей и миссіонеровъ. Давно пора понять, — говоритъ авторъ, — что только съ помощью самого народа можно обезвредить опасное для него сектантство...“

Иллюстраціи въ книгѣ дѣлаютъ ее болѣе цѣнной. Съ трудомъ добытыя картинки сектантскихъ радѣній и портреты вожаковъ нѣкоторыхъ сектъ дѣлаютъ братскій трудъ болѣе интереснымъ для чтенія.

Пожелаемъ *первому* „братскому труду“ выдающихся и извѣстнѣйшихъ дѣятелей православной миссіи широкаго распространенія. А виновнику появленія его, редактору-издателю его, достопочтенному дѣятелю православной миссіи Михаилу Александровичу Бальневу, много лѣтъ здравствовать.

М. Т.

(„Мисс. Обзор.“ 1911 г., № 3).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У члена Государственной Думы, миссіонера священника Саввы Богдановича, продаются слѣдующія противосектантскія, противокатолическія и противоиудейскія его изданія:

- 1) Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ ими причинъ отдѣленія отъ церкви православной—3 к.
- 2) Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и крестномъ знаменіи—10 к.
- 3) Бесѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ—15 к.
- 4) Разговоръ миссіонера со штундистами по поводу словъ „Церковь“ и „Храмъ“—1 к.
- 5) Случайный разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что должно почитать святыхъ и молиться имъ—6 к.
- 6) О празднованіи воскреснаго дня и Святителя Николая—5 к.
- 7) Бесѣда миссіонера съ представителемъ штундизма (тодствоства) о таинствѣ св. Причащенія—5 к.

8) Различіе между истиннымъ пастыремъ Церкви и штундистскимъ пресвитеромъ—5 к.

9) Миссіонерская бесѣда со штундистами о наименованіи священниковъ отцами и учителями—5 к.

10) Пастыри церкви не враги для сектантовъ-штундистовъ, а что родная мать—5 к.

11) Бесѣда съ начинающимъ штундистомъ о молитвѣ за умершихъ—20 к.

12) О постѣ—3 к.

13) О лжевѣрїи штундистовъ—5 к.

14) О душепагубности штундистскаго ученія—15 к.

15) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о невозможности равенства людей между собою въ имущественномъ и во всякомъ другомъ отношеніи—5 к.

16) Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области штундизма—10 к.

17) Миссіонерскія сѣмена часть II—15 к.

18) Рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій штундистовъ—7 к.

19) Если религія есть необходимая потребность челоуѣческаго духа, то какъ же объяснить явленіе атеизма—5 к.

20) О благодатныхъ способахъ, которыми Богъ ведетъ людей ко спасенію—10 к.

21) Источники естеств. Богопознанія и его недостаточность—5 к.

22) Значеніе религіи для общественной жизни—3 к.

23) Значеніе догматовъ въ дѣлѣ нашего спасенія—3 к.

24) Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія—15 к.

25) Скорбная страничка изъ дневника миссіонера-священника—3 к.

26) Разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что оставившій Церковь Христову, какъ бы внѣшне по жизни чистъ ни былъ, вѣчной гибели не избѣгнетъ—2 к.

27) Бесѣды о вѣрѣ римско-католической и православной съ католикомъ—3 к.

28) Разговоръ миссіонера съ образованнымъ евреемъ о вѣрѣ еврейской и православной христіанской—2 к.

29) О видѣніяхъ штундистовъ—2 к.

30) Бесѣда съ образованнымъ невѣромъ—10 к.

31) Бесѣда миссіонера со штундистами о томъ, что если они неучены, то этимъ не подобны апостоламъ, ибо апостолы мудрѣ всѣхъ въ мірѣ—5 к.

32) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о томъ, что православнымъ христіанамъ должно остерегаться тѣхъ, которые не слѣдуютъ ученію Христову и не повинуются Святой Церкви—5 к.

33) Бесѣда миссіонера со штундистомъ, что право проповѣдывать и объяснять слово Божіе принадлежит не кому-либо иному, а только Церкви—ея пастырямъ—5 к.

- 34) Бесѣда миссіонера со штундистами о молитвѣ—5 к.
35) Бесѣда миссіонера со штундистомъ объ антихристѣ—5 к.
36) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о томъ, что Самъ Богъ требуетъ Себѣ истиннаго поклоненія, т. е. духовнаго и тѣлеснаго—5 к.
37) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о томъ, что труды священника многи, важны и весьма сложны—5 к.
38) Двѣ бесѣды миссіонера на основаніи Ветхаго и Новаго Завѣта со штундистами о Святомъ Храмѣ—55 к.
39) Миссіонерское посѣщеніе штундиста и бесѣда съ нимъ о царской власти—5 к.
40) Отвѣты миссіонера отступникамъ отъ Церкви Христовой штундистамъ—15 к.
41) Изъ воспоминаній миссіонера священника—10 к.
42) Бесѣды съ евреемъ о томъ, что Мессія уже пришелъ—10 к.
43) Голосъ миссіонера по поводу IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда 12—26 іюля 1908 г. въ г. Кіевѣ—10 к.
44) Да будетъ руль судьбы Россійской въ рукахъ Россійскаго Царя—5 к.
45) „Вѣрное лѣкарство патріота противъ разнузданныхъ нашихъ свободъ“—5 к.
46) „Воздадите Божіе Богу“—1 к.
47) Истинно-русская политика—2 к.
48) Шесть бесѣдъ о св. иконахъ на основаніи Св. Писанія и Свящ. Преданія—40 к.
49) То ложь, что священники Христа распяли—5 к.
50) Отступленіе отъ единоспасающей церкви—тяжелый грѣхъ—8 к.
51) На завѣтной могилѣ (генерала Кондратенко)—1 к.
52) О лживости положенія штундистскаго пресвитера—3 к.
53) Встрѣча со штундистомъ въ вагонѣ желѣзной дороги—10 к.
54) Царскій призывъ—1 к.
55) Походъ въ Государственной Думѣ на духовенство—1 к.
56) Храните себя отъ толстовства—2 к.
57) Храните себя отъ идоловъ—2 к.
58) О священствѣ—5 к.
59) О церковномъ учительствѣ 3 к. } противъ сектантовъ
60) О поклоненіи Богу—2 к. }
61) Объ изъясненіи и толкованіи св. писанія—5 к. } рационалистовъ.
62) На истинномъ пути (противъ раскольниковъ и сектантовъ)—1 р. (*).
63) Въ защиту правъ Матери Церкви (противъ материалистовъ, атеистовъ и безбожниковъ)—1 р. (**).

(*) Мой портретъ прилагается при брошюрахъ №№ 62 и 63.

(**) Брошюры о Саввы Богдановича можно выписывать отъ

64) На стражѣ православія и русской народной доблести (цѣна въ столько копѣекъ на половину страницъ въ брошюрѣ).

65) Миссіонерскіе и думскіе доклады. Цѣна тоже на половину страницъ въ брошюрѣ.

66) Неподходящая затѣя (противъ толстовства) — 2 к.

Эти брошюры, какъ полезныя, постановленіемъ 4-го Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда отъ 12/26 іюля 1908 года рекомендованы миссіонерамъ, духовенству и народу („Церк. Вѣд.“ 1908 г. № 39, стр. 1897—1898) и журнальнымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 23 октября—6 ноября 1908 г. за № 7453 („Церк. Вѣд.“ 1909 г., стр. 7 № 1) постановлено: допустить въ библиотеки церковныхъ школъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ и 29 мая 1909 года авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

Лучшіе духовные журналы дали о нихъ („Миссіонерское Обзоріе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Церковныя Вѣдомости“, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ и др.) неоднократно самыя добрыя отзывы. Последніе изъ нихъ въ „Церк. Вѣд.“ въ № 45 за 1908 годъ и въ № 3 за 1909 годъ.

Всѣ вышеозначенныя брошюры изложены языкомъ простымъ и доступнымъ для пониманія народа. Пастыри приходскіе найдутъ въ нихъ для себя прекрасныя образцы веденія бесѣдъ съ сектантами (**).

Цѣна всѣхъ 66 брошюръ 7 р., по 2 экземпляра всѣхъ 66-ти брошюръ 13 р. Цѣны съ пересылкой. При выпискѣ 10 экземпляровъ дѣлается 20⁰/₀ уступки. Брошюры съ портретомъ автора.

Священникъ Савва Богдановичъ.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

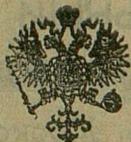
18—16

Продается домъ о 6 комн., во дворѣ флигель о 5 комн. съ дворовымъ мѣстомъ (по ул. 15 с., вглубь 40 с.) на Крещенской ул. № 17. О цѣнѣ узнать у М. А. Исевой. Кавказ. ул. № 42.

самого автора, священника села Русановки, Уманскаго уѣзда (черезъ м. Буки), Кіевской губ., или отъ него же изъ Государственной Думы.



Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи

ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
И СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ
ПИАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, П. Смидтъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.

Пианино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

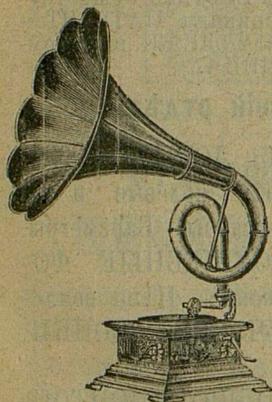
ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, двухсто-
роннихъ пластинокъ къ нимъ.

Всевозможные музыкальные инструменты.

Ноты по всеѣмъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЪ ПИАНИНО.

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

хозяйственный отдѣль.

ПЕЧИ Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонныя. НОЖИ: карманныя, столовые и кухонныя. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя не-гораемыя кассы. МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

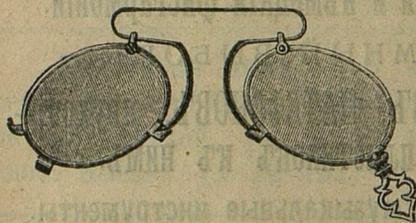
ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРБЛ-КИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРБЛКИ СПИРТО—и КЕ-РОСИНО КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ Заграничная эмальерованная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной по-суды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ре-дикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ пред-метовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИБАВСКАГО ЛИНОЛЕ-УМА и проч. товары.

оружейный отдѣль:

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существу-ющихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТА-ШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ. РЫБЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огром-номъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.



Оптический отдѣль:

ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУ-ПЫ, БИНОКЛИ: полевые и те-атральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЕ ФО-НАРИ. Микроскопы. Цѣпи земле-мѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ ЗВОНКИ. Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ.
ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ
УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.

Золотой Юлія Алексѣевича Островскаго Колокольный Заводъ

Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отли-
ваетъ съ сильными прѣтными звукомъ и переливаетъ разбитые, цѣны назначаетъ
ниже цѣнъ другихъ заводовъ, въ платенкѣ допускаетъ срочи, за прочностьъ
колоколовъ выдаетъ долготѣе румательства и провозъ таковыхъ по желѣз-
нымъ дорогамъ выдаетъ принимается на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ.
съ колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышихъ наградъ.

Планы уроковъ въ начальной школѣ. Ц. 25 к. съ
перес. Можно почт. марками. Съ налож. плат. не высылаются. Об-
ращаться въ Редакцію Епарх. Вѣдом.

12—4.

Отъ торгово-промышленной фирмы

ИВАНЪ РЫСИНЪ въ Шаршынѣ.

Довожу до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ Дон-
ской епархіи, что съ 1 февраля 1911 г. мною принята
фирма Т. Д. Бр. В. и И. Рысинъ съ активомъ и пассивомъ
по производству и торговлѣ церковною утварью и всѣми
остальными товарами въ единоличную собственность. Про-

должая дѣло подѣ фирмой **Иванъ Рысинъ**, буду строго сохранять престижъ прежней фирмы и приму всѣ мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе гг. заказчиковъ и покупателей. Снабдивъ отдѣлъ **церковной утвари** большимъ выборомъ товаровъ, какъ то: ризницы, люстры, подевѣчниковъ, плащаницъ, парчи и всѣхъ какъ православныхъ, такъ и единовѣрческихъ церковныхъ товаровъ, опредѣлилъ цѣны **внѣ конкуренціи**; имѣя вещи лучшаго качества и новѣйшихъ стилей, съ преисъ-куранта предшествующей фирмы **Т. Д. Бр. В. и И. Рысины**, изданіе 7-е, 1904 г., назначаю **скидку 10%** съ рубля, кромѣ №№ 90 и 306. Свидѣтельствую искреннюю благодарность гг. заказчикамъ и покупателямъ за оказываемое вниманіе и довѣріе бывшей фирмѣ, существовавшей съ 1862 года. Я, какъ совладѣлецъ и преемникъ фирмы, питаю надежду, что Ваше Высокоблагословеніе не преминете обратиться ко мнѣ; я же постараюсь оправдать Ваше довѣріе точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ.

Царицынскій купецъ Иванъ Никаноровичъ Рысинъ.

Адресъ: Царицынъ н/В, Ивану Рысину.

Не имѣющіе преисъ-куранта благоволите сообщить.

3—3.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

По поводу предстоящаго торжества прославленія святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго.—Православное Кресто-Воздвиженское первое Трудовое Братство.—Самое дорогое.—Христіане первыхъ и послѣднихъ дней христіанства.—Отвѣтъ оо. Ремезову, Кратирову и др.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 мая 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1911 года.