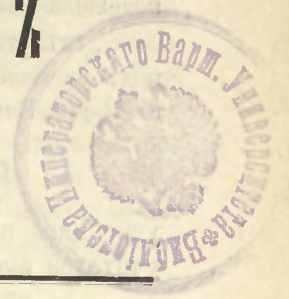


ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.



Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена 24 іюня 1913 года за № 1407 слѣдующая Архипастырская резолюція: „Въ Варшавскую Духовную Консисторію къ исполненію. Напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ, Архіепіскопъ *Николай*“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Николаю, Архіепіскопу Варшавскому и Привислинскому,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го апрѣля 1913 года за № 4019, отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, Сенатора Лыкошина, отъ 23 марта 1913 года за № 10673, съ просьбою о сообщеніи воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ, оставившихъ должность до достиженія 30-лѣтняго возраста, православныхъ псаломщикахъ, которые освобождены отъ воинской повинности, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., по прод. 1912 г. П р и к а з а л и: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1913 года за № 10673, сообщая, что освобожденные, согласно п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., по прод. 1912 г., отъ воинской повинности православные псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, а также въ Бійскомъ миссіонер-

скомъ катехизаторскомъ училищѣ, псаломщическихкихъ школахъ, училищѣ пастырства въ Житомирѣ и школахъ церковно-учительскихихъ, въ случаѣ оставленія занимаемыхъ ими должностей до достиженія 30-лѣтняго возраста, въ силу ст. 79² по тому же продолженію Устава, призываются къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи, вслѣдствіе чего представляется необходимымъ, въ видахъ пресѣченія подобнымъ лицамъ возможности уклоняться отъ своевременной явки въ подлежащія присутствія по воинской повинности, возложить на учрежденія, отъ коихъ зависитъ увольненіе ихъ отъ должностей, обязанность поставлять о семъ немедленно въ извѣстность воинскія присутствія, коими уволеннымъ въ свое время были выданы свидѣтельства объ освобожденіи ихъ, на основаніи ст. 79 Уст. воин. пов., отъ исполненія этой повинности, — просить сдѣлать по вѣдомству православнаго исповѣданія надлежащее о семъ распоряженіе. Выслушавъ изложенное, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства немедленно сообщать воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ освобожденныхъ, на основаніи п. 2 ст. 79 Уст. воин. пов., отъ отбыванія сей повинности православныхъ псаломщикахъ, которые оставляютъ занимаемыя ими псаломщическія должности до достиженія 30-лѣтняго возраста; о чемъ, для исполненія, Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы. Іюня 6 дня 1913 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левинскій*. За Секретаря *Л. Енальскій*.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„1913 года 16 іюня. Представить въ Св. Синодъ на благоусмотрѣніе. — Можно и напечатать въ Варш. Епарх. Листкѣ. А. Н.“

ПРОТОКОЛЪ

утренняго и вечерняго засѣданій Сѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній Варшавской епархіи 5-го іюня 1913 года.

V. Собравшись въ 10 часовъ утра, члены Сѣзда, по приглашенію Преосвященнаго Предсѣдателя, приступили къ разсмотрѣнію 5-го вопроса, предложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ на обсужденіе законоучительскаго Сѣзда, о недостаткахъ, какіе встрѣчаются въ существующихъ учебникахъ по Закону Божію.

При разсмотрѣніи этого вопроса оказалось, что въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Варшавской епархіи въ настоящее время употребляются слѣдующіе учебники:

1) Въ приготовительномъ классѣ: учебныя руководства Чельцова, Соколова, Темномѣрова.

2) Въ I-мъ классѣ: Св. Исторія Ветхаго Завета Рудакова, Смирнова, Соколова, Темномѣрова, Козыревой, Коноплева.

3) Въ II-мъ классѣ: Св. Исторія Новаго Завета Рудакова, Смирнова, Соколова, Темномѣрова.

4) Въ III-мъ классѣ: ученіе о богослуженіи Рудакова, Соколова, Смирнова, Темномѣрова.

5) Въ IV и V классахъ: Православный Катихизисъ митрополита Филарета, протоіерея Лаврова, Владиславлева, Невскаго, Мазанова, Березина.

6) Въ VI классѣ: Церковная Исторія Рудакова, Смирнова, Лебедева, Малицкаго.

7) Въ VII и VIII классахъ: Православно-Христіанское вѣроученіе и нравоученіе Смирнова (нов. изд.), Березина, Чельцова, Яблонскаго, Китарева, Покровскаго.

При сужденіи о достоинствахъ и недостаткахъ этихъ учебниковъ были высказаны мнѣнія, что всѣ учебники по Закону Божію неудовлетворительны, одни въ большей, другіе въ меньшей степени. Главныя ихъ недостатки: схоластичность, сухой, отвлеченный языкъ, даже въ изъясненіи молитвъ и заповѣдей для младшаго возраста, даже въ историческихъ разсказахъ, гдѣ по преимуществу требуется живость и образность языка, изложеніе растянутае, объясненія расплывчатая, часто невразумительныя, недоступныя пониманію учащихся. Особенно эти недостатки ощутительны въ учебникахъ для III-го класса по ученію о богослуженіи Православной Церкви и для VII и VIII классовъ по вѣро—и нравоученію.

Учебныя руководства для III-го класса всѣ до того неудовлетворительны и трудны для усвоенія, что отбиваютъ у учащихся охоту къ ученію и дѣлаютъ преподаваемое въ этомъ классѣ ученіе о богослуженіи самымъ труднымъ предметомъ изъ всего, преподаваемаго по Закону Божію. Составители этихъ учебниковъ задаются цѣлью сообщить какъ можно больше свѣдѣній о храмѣ и богослуженіи, его особенностяхъ и принадлежностяхъ; при этомъ же предлагаютъ множество названій, взятыхъ изъ языковъ греческаго и отчасти латинскаго, трудныхъ для запоминанія учениками, не изучающими этихъ языковъ; стараются изложить весь порядокъ того или другого богослуженія и отдѣльные моменты его связать логически своими толкованіями, иногда неясными и произвольными. Изучить порядокъ службы теоретически, по книжкѣ, нужно признать затѣей трудно осуществимой, когда большинство учащихся рѣдко бываютъ за богослуженіемъ, особенно за всенощной. Порядокъ службы легко запоминается на практикѣ, когда часто посѣщаютъ богослуженіе или участвуютъ въ совершеніи его. Точно также должно признать напрасной попытку познакомить со всѣми техническими терминами, обращающимися въ церковномъ обиходѣ, а также дать всему въ церкви и при богослуженіи особенное, таинственное знаменованіе.

Учебныя руководства по вѣро—и нравоученію для VII и VIII классовъ, составленныя по новой программѣ, весьма обширной, (въ учебникѣ Смирнова нов. изд. 280 стр.), несоразмѣрны съ количествомъ учебныхъ часовъ, удѣленныхъ на преподаваніе Закона Божія, изложены въ выраженіяхъ недостаточно точныхъ и опредѣленныхъ, особенно въ апологетической своей части, вообще мало доступной для пониманія учениковъ, не изучающихъ философіи и мало знакомыхъ съ естественными науками. Въ результатѣ такого изученія получаютъ знанія поверхностныя, скорѣе клочки и обрывки знаній, недостаточно обоснованныхъ, не приведенныхъ въ систему и не представляющихъ поэтому большой цѣнности для выработки солиднаго, достаточно глубокаго и широкаго православно-христіанскаго міровоззрѣнія, въ которомъ такъ нуждается современная русская интеллигенція.

Въ виду неудобопримѣнности программъ по Закону Божію для VII и VIII классовъ, неудовлетворительности составленныхъ примѣнительно къ этимъ программамъ учебниковъ и малопродуктивности, вслѣдствіе того, преподаванія въ упомянутыхъ классахъ православно-христіанскаго вѣро—и нравоученія, на Сѣздѣ выражено было мнѣніе: не лучше-ли совершенно измѣнить постановку преподаванія Закона Божія въ VII и VIII классахъ такимъ образомъ: замѣнить изучаемое нынѣ въ VII

классѣ въроученіе апологетикою, отнеся изложеніе положительнаго ученія и разборъ разностей инославныхъ исповѣданій ко времени изученія Катихизиса въ IV и V классахъ, а въ VIII классѣ ввести вновь изученіе Св. Писанія Новаго Завѣта съ толкованіемъ важнѣйшихъ мѣстъ Св. Евангелія и апостольскихъ посланій, необходимость какого-либо вызывается замѣчаемымъ слабымъ знакомствомъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ гимназій съ первоисточниками христіанскаго въроученія и нравоученія.

Къ этому мнѣнію присоединились все члены Съѣзда.

Послѣ разбора учебниковъ и существующаго распредѣленія предметовъ по классамъ, однимъ изъ участниковъ Съѣзда представленъ слѣдующій, сложившійся подъ вліяніемъ происходившихъ разсужденій краткій планъ распредѣленія всего учебнаго матеріала на протяженіи девятилѣтняго, со включеніемъ приготовительнаго класса, курса гимназій:

Приготовительный классъ: Курсъ пропедевтической, т. е., что нынѣ преподается въ приготовительномъ классѣ.

I и II классы: Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; чтеніе съ объясненіемъ Св. Евангелія.

III классъ: Эпизодическое (въ біографіяхъ) ознакомленіе съ созиданіемъ церкви Христовой въ первые вѣка христіанства (апостолы, мученики, подвижники). Практическое ознакомленіе и истолкованіе главнѣйшихъ богослуженій церковныхъ. Чтеніе Дѣяній Апостольскихъ.

IV классъ: Христіанскій Православный Катихизисъ. Чтеніе и толкованіе нагорной проповѣди, бесѣдъ Спасителя съ Никодимомъ, Самарянкою, о Божествѣ Сына Божія и о Таинствѣ Причащенія, (5 и 6 гл. Еван. Іоанна). Двѣнадцать Страстныхъ Евангелій.

V и VI классы: Исторія Христіанской церкви отъ временъ по апостольскихъ; исторія русской церкви. Чтеніе и толкованіе твореній Св. Отцевъ: Василя Великаго, Іоанна Златоуста, Тихона Задонскаго и выдающихся проповѣдниковъ Русской церкви, новѣйшаго времени, (по хрестоматіи).

VII и VIII классы: Апологетика и экзегетика Новаго Завѣта. Чтеніе и толкованіе Евангелія отъ Іоанна и посланій Апостола Павла.

Женскія гимназій и Реальныя училища: Курсъ тотъ-же съ тою разницей, что въ VII классѣ курсъ апологетики проходитъ сокращеннѣе, а чтеніе Священнаго Писанія въ томъ-же классѣ ограничивается изученіемъ посланій Апостола Павла.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ:

1) Изъ учебниковъ, употребляемыхъ нынѣ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, признать наиболѣе пригодными: для приготовительнаго класса —

Чельцова; для I, II и III классовъ учебники Темномѣрова; для IV и V классовъ Катихизисъ Лаврова, при чемъ заповѣди о блаженствахъ проходить въ связномъ изложеніи въ ученіи о любви; для VI класса—Исторія Церкви Смирнова, съ дополненіемъ свѣдѣніями о новыхъ теченіяхъ въ релігіозной жизни русскаго народа; для VII и VIII классовъ учебники Смирнова и Покровскаго (новыя изданія). Но въ виду малоплодности изученія христіанскаго въро- и нравоученія въ VII и VIII классахъ по новой программѣ, признать желательнымъ замѣну преподаванія въроученія въ VII классѣ апологетикою христіанства (защита христіанскаго въроученія и нравоученія отъ современныхъ лжеученій), а въ VIII классѣ — изученіемъ Св. Писанія Новаго Завѣта съ истолкованіемъ важнѣйшихъ мѣстъ Евангелія и посланій апостольскихъ.

2) Преподаваніе ученія о богослуженіи въ III классѣ поставить нѣсколько иначе, а именно: а) не настаивать на знаніи всего порядка совершаемыхъ богослуженій, что и недостижимо, а изучать главные моменты службъ церковныхъ и важнѣйшія пѣснопѣнія; б) для ознакомленія съ богослуженіемъ на практикѣ совершать особенныя для учащихся III класса показательныя богослуженія съ объясненіемъ при самомъ совершеніи богослуженія того, что нуждается въ объясненіи. Такія богослуженія представлялось-бы возможнымъ устраивать въ церкви въ часы, назначенныя для урока Закона Божія, при отправленіи прислуживанія, чтенія и пѣнія самими учениками.

3) Въ виду неудобности исполненія программъ по въро- и нравоученію въ VII и VIII классахъ, желательно весь апологетическій элементъ этихъ программъ выдѣлить въ особую науку „апологетику“ и преподавать ее въ VII классѣ, а изложеніе положительнаго ученія о вѣрѣ и нравственности, а также и полемическую часть (разборъ отступленій инославныхъ исповѣданій) отнести ко времени изученія катихизиса; въ VIII же классѣ основательнѣе познакомить учащихся съ книгами Св. Писанія Новаго Завѣта, останавливаясь дольше на мѣстахъ Евангелія и посланій апостольскихъ, особенно важныхъ въ догматическомъ или нравоучительномъ отношеніи. О благовременности такой перемѣны въ преподаваніи Закона Божія въ VII и VIII классахъ гимназій представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

4) Представленный планъ распредѣленія учебнаго матеріала по классамъ, какъ сходный въ существенныхъ чертахъ съ тѣмъ, что выяснилось и принято на Съѣздѣ, признать вообще рациональнымъ, съ слѣдующими оговорками: а) на преподаваніе Св. Исторіи Ветхаго Завѣта можно удѣлить менѣе одного года, сосредоточивъ главное вниманіе на повѣствованіяхъ, имѣющихъ собственно мессіанское значеніе, и уже въ I классѣ перейти

къ Св. Исторіи Новаго Завѣта и вести преподаваніе ея параллельно съ чтеніемъ Св. Евангелія; б) преподаваніе Катихизиса и Церковной Исторіи отнести къ IV, V и VI классамъ, раздѣливъ учебное время поровну между этими предметами,—тѣмъ болѣе, что часть Церковной Исторіи (жизнеописанія святыхъ) будетъ уже извѣстна учащимся изъ эпизодическаго курса.

VI. По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, Съѣздъ занимался обсужденіемъ 6-го вопроса программы Съѣзда: какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ результатѣ этихъ разсужденій Съѣздъ постановилъ: признать полезными пособіями для преподаванія Закона Божія въ послѣднихъ классахъ гимназій: Епископа Теофана Затворника письма о христіанской жизни, Преосвященнаго Антонія Волинскаго, особенно содержація нравственное изъясненіе догматовъ, Преосвященнаго Сергія Финляндскаго „О Спасеніи“, Пр. Дьяченко „Духовный Миръ“, „Вѣра, Надежда и Любовь“, Попова „О Божествѣ и Человѣчествѣ“, Прот. Свѣтлова „Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи“, Апологетика Лютардта, Геттингера, проф. Рождественскаго, Лекціи проф. Кудрявцева, Мартенсена „Ученіе о нравственности“, Николина „Курсъ основнаго богословія“, „Очерки по догматическому богословію“; Сборникъ законоучителя Амшелонскаго; противъ Ренана: сочиненія профессора Муретова, Протоіерея Буткевича; противъ социализма—соч. проф. Шибоди, Картрейля; Исторія русской церкви Знаменскаго, Малицкаго, Доброклонскаго, Церковно-историческая географія Терновскаго.

VII. По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя обсуждали вопросъ 7-й программы Съѣзда—о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ, пригодныхъ для чтенія воспитанникамъ гимназій, и при этомъ признали полезнымъ рекомендовать для чтенія учащимся слѣдующія книги: „Восточные обычаи“ соч. Тристрама, Письма о богослуженіи А. Н. Муравьева, Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ и въ изложеніи Бахметевой, Разказы изъ Церковной Исторіи—Бахметевой, Прологъ Полякова, „Лучи свѣта“, его-же, изданія К. П. Побѣдоносцева — Праздники Господни, Побѣда побѣдившая міръ, Церковная Исторія до IX вѣка, Вѣчная память, Московскій Сборникъ, Лекціи по Церковной Исторіи Болотова, Изданія Новоселова (всѣ вышедшіе до сего времени выпуски), Журналы: Христіанинъ, Отдыхъ христіанина, Благоувѣсть.

VIII. По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Съѣздъ приступилъ къ обсужденію 8-го вопроса программы Съѣзда: Насколько отвѣчаютъ потребности учебныхъ заведеній примѣрныя про-

граммы по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта для I класса, а также по вѣроученію и нравоученію для VII и VIII классовъ.

Высказаны были мнѣнія, что а) Св. Исторію Ветхаго Завѣта слѣдовало-бы сократить, сохранивъ все, имѣющее отношеніе къ домостроительству нашего спасенія (обѣтованія, прообразы пророчества), и опутивъ то, что относится собственно къ національной исторіи еврейскаго народа и б) что программы вѣро- и нравоученія недоступны для прохожденія въ VII и VIII классахъ и что этимъ курсамъ слѣдовало бы дать совершенно другую постановку, какъ объ этомъ уже говорилось по вопросу 5-му программы Съѣзда.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ:

1) Программу по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта, приложенную къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1910 года за № 28, признать удовлетворяющею потребностямъ учебныхъ заведеній.

2) Преподаваніе вѣроученія и нравоученія въ VII и VIII классахъ, какъ дающее слабыя результаты вслѣдствіе неудовлетворительности программъ, просить Святѣйшій Синодъ замѣнить въ VII классѣ апологетикою, а въ VIII классѣ изученіемъ Св. Писанія Новаго Завѣта, при чемъ пособіями могли-бы служить: сочиненіе А. Олесницкаго о книгахъ Св. Писанія по ученію Стцевъ Церкви и Толковая Библия, издаваемая при журналѣ „Странникъ“.

IX. По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію 9-го вопроса программы—о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ богослуженія въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Обсужденію этого вопроса Преосвященный Предсѣдатель предпослалъ свои замѣчанія о значеніи церковнаго богослуженія въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія дѣтей и о современной постановкѣ богослуженія въ церквахъ учебныхъ заведеній. Православное церковное богослуженіе—главнѣйшій способъ нашего общенія съ Богомъ и со Св. Церковію, какъ небесною, такъ и земною,—должно быть признано самымъ могущественнымъ средствомъ къ возбужденію и возвышенію въ дѣтяхъ религіознаго настроенія. Представляя богатую сокровищницу христіанскаго назиданія, православное богослуженіе своими чудными пѣнопѣніями, дивными мелодіями, благолѣпными высокознаменательными священнодѣйствіями и обрядами глубоко трогаетъ вѣрующую душу, пробуждая въ ней чувство духовнаго восторга и умиленія, доставляя высокое неземное наслажденіе. По этимъ своимъ свойствамъ богослуженіе должно бы привлекать юныя сердца, должно бы внушать имъ охоту и любовь къ частому посѣщенію его. Въ дѣйствительности же это не такъ. Учащіеся тяго-

тятся богослужениемъ, всячески стараются уклониться отъ посѣщенія церкви; присутствуя за богослужениемъ, скусаютъ, развлекаются, дозволяютъ себѣ шалости, ищутъ повода выйти изъ церкви и т. п. Очевидно, богослуженіе не дѣйствуетъ всею своею красотою на души учащихся, не плѣняетъ ихъ, можетъ быть отъ того, что оно не надлежащимъ образомъ поставлено. Учащіеся не видятъ и не чувствуютъ всей его красоты и умиленности. Кромѣ того, въ г. Варшавѣ учащіеся имѣются почти во всѣхъ гимназіяхъ въ значительномъ числѣ, а храмы имѣются только при двухъ первыхъ гимназіяхъ. Вслѣдствіе этого для большинства даже и затруднительно посѣщать неопустительно богослуженіе по недостатку мѣста въ церквахъ. Въ послѣдніе годы какъ будто посѣщеніе богослуженія учащимися даже не считается и обязательнымъ. Настоятельно необходимо посѣщеніе богослуженія въ воскресные и праздничные дни сдѣлать обязательнымъ для учениковъ и ученицъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Для учащихся учебныхъ заведеній, не имѣющихъ своихъ училищныхъ храмовъ, должны быть созданы условія, при которыхъ всѣ воспитанники могли бы присутствовать за богослужениемъ.

Изъ сообщеній законоучителей о томъ, какъ обстоитъ дѣло съ посѣщеніемъ учащимися богослуженія,—выяснилось, что большинство учащихся рѣдко бываетъ за богослужениемъ въ церкви. Болѣе исправно учащіеся посѣщаютъ богослуженія въ провинціальныхъ городахъ. Тамъ они или собираются въ своемъ гимназическомъ храмѣ, гдѣ таковой имѣется, или отправляются вмѣстѣ съ начальствующими и воспитателями въ приходскую церковь, гдѣ для нихъ отводятся особая удобная мѣста. Но и здѣсь не все благополучно. Такъ, въ одной губернской гимназіи Начальство почему-то считаетъ нужнымъ приводить учащихся въ церковь только на 55 минутъ, а такъ какъ богослуженіе совершается гораздо дольше, то приводятъ учениковъ во время службы и уводятъ до конца ея, когда пройдетъ 55 минутъ. Такъ дѣлается уже давно, несмотря на протесты законоучителя. Но особенно неблагополучно съ посѣщеніемъ богослуженій учащимися Варшавскихъ гимназій. Даже въ первыхъ гимназіяхъ, гдѣ есть свои церкви, далеко не всѣ, и даже не большинство, посѣщаютъ богослуженія, особенно вечернія. Что же касается учащихся другихъ учебныхъ заведеній, то неизвѣстно, гдѣ они бываютъ за службою и бываютъ ли вообще. Вѣрнѣе, что большинство нигдѣ не бываетъ. Во время богослуженія, по наблюденію законоучителей, учащіеся во множествѣ гуляютъ по городу, толпятся въ садахъ и паркахъ, въ мѣстахъ народныхъ увеселеній и гуляній, въ театрахъ наканунѣ праздниковъ, въ циркѣ, въ кинематографяхъ; но въ церквахъ ихъ почти не видно, за не-

большими исключениями. Когда законоучитель на слѣдующій день послѣ праздника захочетъ осѣдомиться, гдѣ кто изъ учениковъ былъ въ церкви, оказывается, что были только немногіе.

Однимъ изъ присутствовавшихъ начальниковъ учебныхъ заведеній было сдѣлано замѣчаніе, что богослуженіе наше очень продолжительно, что для дѣтей утомительно стоять долго въ церкви, что, если бы служба была сокращена, то учащіеся охотнѣе посѣщали-бы ее. На это замѣчаніе было сказано, что богослуженіе въ современной практикѣ и безъ того сокращено до такой степени, что остались одни эктени и неизмѣняемая пѣснопѣнія, что почти все характерное для даннаго праздника выпускается. Происходящее отсюда однообразіе богослуженія, а не продолжительность его, и дѣлаетъ его для учащихся скучнымъ, неинтереснымъ, утомительнымъ. Чтобы сдѣлать богослуженіе для учащихся привлекательнѣе, слѣдуетъ совершать его съ большею полнотою, торжественностію, умиленностію, какъ можно большому числу учащихся предоставить возможность участвовать въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ, озаботиться заведеніемъ общаго пѣнія. Указано было на примѣръ военныхъ церквей, гдѣ заведено общее пѣніе нижними чинами нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Солдаты поютъ молитвы съ одушевленіемъ, и это пѣніе производитъ на ихъ душевное настроеніе благотворное дѣйствіе.

Противъ общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ сдѣлано было возраженіе, что, когда поютъ массою малолѣтніе, то это пѣніе часто бываетъ несогласно, нестройно и можетъ производить совсѣмъ нежелательное дѣйствіе. Это возраженіе устраняется возможностью готовить учащихся къ пѣнію въ церкви чрезъ преподавателей пѣнія, которые имѣются во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Тамъ, гдѣ эти преподаватели умѣлые и усердные, и теперь хорвое пѣніе стоитъ на должной высотѣ.

ПО С Т А Н О В И Л И:

1) Признавая богослуженіе могущественнымъ и незамѣнимымъ средствомъ къ возбужденію религіознаго настроенія, вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ учащимся, въ исполненіе 4-й заповѣди Закона Божія, неопустительно посѣщать богослуженіе въ воскресные и праздничные дни и просить учебное начальство, чтобы оно бдительно слѣдило за исполненіемъ учащимися сего священнаго долга и чтобы сами начальствующіе и учащіе своею исправностію въ этомъ отношеніи подавали учащимся добрый примѣръ. Въ случаяхъ же уклоненія учащихся отъ посѣщенія церкви безъ уважительныхъ причинъ, не подвергать ихъ обычнымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, а представлять законоучителю воздѣйствовать на нихъ мѣрами увѣщанія.

2) Настаивать на томъ, чтобы учащіеся наканунѣ праздниковъ не посѣщали театровъ, цирковъ, кинематографовъ, и чтобы въ стѣнахъ самихъ учебныхъ заведеній не устраивались увеселенія подь праздники, особенно въ часы, назначенные для богослуженія.

3) Богослуженіе въ церквахъ учебныхъ заведеній должно совершаться въ положенное время, а не когда заблагоразсудится учебному начальству.

4) Для учащихся тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ нѣтъ своихъ школьныхъ храмовъ, устраивать особыя богослуженія въ новомъ Варшавскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ и въ церквахъ первыхъ гимназій въ такое время, когда эти храмы бываютъ свободны отъ обычнаго богослуженія.

5) Просить учебное начальство озаботиться устройствомъ церквей въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ число учащихся православныхъ весьма значительно, каковы въ Варшавѣ 5-я и Прагская мужскія гимназіи.

6) Привлекать большее число учащихся къ активному участию въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ алтарѣ и ввести общее пѣніе учащимися нѣкоторыхъ пѣнопѣній, каковы, напр., за всеобщимъ бдѣніемъ: „Свѣте тихій“, „Богородице Дѣво, радуйся“ или тропарь „Воскресеніе Христово видѣвше“ и великое славословіе; за литургіей: „Святый Боже“, „Вѣрую“, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“.

Х. Въ заключеніе присутствовавшей на Съѣздѣ Помощникъ Попечителя Варшавскаго учебнаго округа С. И. Любомудровъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: По закону, въ Варшавскомъ учебномъ округѣ должности штатныхъ православныхъ законоучителей положены только въ 10 гимназіяхъ; въ остальныхъ же, хотя бы число учащихся православнаго вѣроисповѣданія и было значительно, какъ, напр., въ Варшавскихъ 5-й и Прагской гимназіяхъ и во 2-й женской, должность штатнаго законоучителя положена для того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ большинство учащихся; но большинство учащихся въ гимназіяхъ Царства Польскаго, естественно, не можетъ оказаться православнымъ, такъ какъ большинство населенія рямско-католическое. Этотъ неудобный для постановки православнаго законоучительства законъ могъ-бы быть измѣненъ только по почину Высшей Духовной Власти.

ПОСТАНОВИЛИ:

Просить ходатайства Его Высокопреосвященства, Архіепископа Варшавскаго Николая, предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возбужденіи въ законодательномъ порядкѣ дѣла по учрежденію штатныхъ законоучительскихъ вакансій въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ число православныхъ уча-

щихся весьма значительно, каковы въ гор. Варшавѣ 5-я и Прагская мужскія гимназіи и 2-я женская гимназія.

5-го Іюня 1913 года, въ 10 часовъ 30 минутъ вечера, Преосвященный Іоасафъ, Епископъ Новогеоргиевскій, объявилъ Съѣздъ законоучителей закрытымъ.

Іоасафъ, Епископъ Новогеоргиевскій. Протоіерей Николай Шимгаревъ. Протоіерей Василій Шимгаревъ. Священникъ Яковъ Козловскій. Священникъ Дмитрій Козловскій. Священникъ Андроникъ Очковскій.

Резолюція Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, на протоколахъ съѣзда.

„1913 г. 16 іюня. — Читалъ эти протоколы, но вынесъ впечатлѣніе далеко не удовлетворительное. Замѣчается что то недоконченное и не вполне выясненное. Сваливаютъ все на учебники, на семью и учащихся — на ихъ неудовлетворительность, но ничего не сказано о самомъ законоучителѣ, его положеніи и подготовкѣ къ дѣлу законоучительства. Ничего опредѣлительнаго не говорится о начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, ихъ правоспособности и ихъ отношеніяхъ къ законоучителю и законоучительству. По моему мнѣнію, въ каждой гимназіи: а) *долженъ быть законоучитель съ высшимъ богословскимъ образованіемъ*, а не такъ, какъ теперь — набранные събору да съ сосенки — и академисты, и семинаристы, и даже не получившіе богословскаго образованія; б) законоучитель не долженъ быть связанъ ни приходомъ, ни другими должностями, — не перегруженъ уроками, — иначе ему некогда слѣдить за богословской литературой и вести виѣбогослужбныя собесѣдованія: онъ ни по приходу, ни по гимназіи не можетъ серьезно работать, *раздваиваясь во всемъ*; в) законоучитель долженъ стоять въ гимназіи не только какъ учитель, но и какъ *отецъ духовный*; а посему его голосъ въ Совѣтѣ и вездѣ долженъ пользоваться высшимъ авторитетомъ. Въ своемъ трудѣ онъ долженъ быть подчиненъ Архипастырю, а не директору и Попечителю, и ему давать отчеты и просить указаній. Въ виѣкласное время *онъ долженъ посещать дома учениковъ и ученицъ* и входить въ тѣснѣйшее общеніе какъ съ учащимися, такъ и съ ихъ родителями и родственниками.

Что касается начальства гимназическаго, то оно должно быть все безъ исключенія православнаго вѣроисповѣданія (а не всякая всячина) и *непрельнно религіозное*. Вся корпорація учащихся и воспитателей должна быть таковая же: *пновѣріе*,

инославіе, всякій релігійозный либертинизмъ должны быть исключены изъ гимназическаго уклада жизни. Жизнь гимназіи должна идти по церковному укладу, а не по фантазіямъ директоро́въ.

Вотъ то, что я говорилъ представляющемуся мнѣ духовенству и чего, однакоже, не усмотрѣлъ въ протоколахъ”.

НИКОЛАЙ, Архіепіскопъ Варшавскій.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытанийъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ въ мѣсяцъ августъ сего 1913 года.

Мѣсяцъ августъ.

Число 16. Засѣданіе Педагогическаго Собранія Училищнаго Правленія для разсмотрѣнія прошеній о пріемѣ въ училище и составленія списковъ для экзаменовъ.

17. Переэкзаменовки по Закону Божію и ариметикѣ.

19. Переэкзаменовки по географіи и русскому языку (письм.).

20. Переэкзаменовки по русскому языку (устн.).

21. Переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ.

22. Пріемныя испытанія въ 4-й классъ по всѣмъ предметамъ.

23. Пріемныя испытанія по русскому языку для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

24. Пріемныя испытанія по Закону Божію и ариметикѣ для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

26. Засѣданіе Педагогическаго Собранія для разсмотрѣнія результатовъ пріемныхъ испытанийъ и переэкзаменовокъ для составленія общаго списка и распісанія еженедѣльныхъ уроковъ.

27. Молебень, выдача учебниковъ и начало занятій.

Примѣчаніе: Въ I-ый, II-ой и III-ій классы, за отсутствіемъ вакансій, пріема въ этомъ году не будетъ.

Смотритель Училища *П. Кедроліванскій.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 1912—13 учебный годъ.

Четвертый классъ.

Первый разрядъ.

Переводятся въ первый классъ семинаріи.

Мереновъ Ѳеодоръ, Найдень Александръ, Гавриловъ Константинъ, Чудновскій Иванъ, Радецкій Михаилъ, Климуць Кипріанъ.

Второй разрядъ.

Абрамовичъ Всеволодъ, Истнюкъ Даниль, Борисевичъ Павелъ, Очередко Стефанъ, Ничипорукъ Николай, Просвѣтовъ Андрей, Пржехера Константинъ, Ковтунъ Борисъ, Портиковъ Петръ, Соколовъ Василій, Прокоповъ Константинъ, Кондратьевъ Николай, Ильюкевичъ Александръ.

Медвѣдюкъ Владиміръ окончилъ курсъ училища.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Аксентьевъ Николай по русскому языку (устно) и по греческому языку. Демьянюкъ Николай по русской исторіи и греческому языку. Максимчукъ Николай по русскому языку (письменно) и ариметикѣ. Морозовичъ Евгеній по латинскому и греческому языкамъ. Панасюкъ Георгій по русскому языку (устно). Пархоменко Евгеній по русскому языку (письменно). Смирновъ Александръ по русскому языку (письменно) и греческому языку. Стрѣлецъ Георгій по ариметикѣ и русскому языку (письменно). Томецкій Анатолій по греческому языку. Ѳедоровъ Михаилъ по русской исторіи. Бурундуковъ Александръ по русскому языку (письменно), по латинскому и греческому языкамъ. Фроловъ Алексѣй по русскому языку (письменно), по греческому языку, ариметикѣ и русской исторіи. Ковченковъ Владиміръ по катихизису, ариметикѣ, географіи, русскому языку (письменно), по латинскому и греческому языкамъ. Левитскій Павелъ по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ: Зайчикъ Иванъ и Троицкій Алексѣй.

Третій классъ.

Первый разрядъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Барановъ Павелъ, Котовичъ Борисъ, Барановъ Владиміръ, Зелинскій Всеволодъ.

Второй разрядъ.

Степанюкъ Григорій, Хитрунъ Владиміръ, Копыль Николай, Живлюкъ Павелъ, Линдштремъ Владиміръ, Книжъ Владиміръ, Деминъ Александръ, Алексѣенко Леонтій, Падевичъ Владиміръ, Якубенко Константинъ, Булакъ Владиміръ, Никитинъ Филиппъ, Козакевичъ Александръ, Колосъ Николай, Гавриловъ Ѳеодоръ, Соколовъ Владиміръ, Любимовъ Николай, Кононовъ Иванъ, Молчановъ Владиміръ, Пискаревичъ Викторъ, Бекишъ Константинъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Абрамовъ Анатолій по русскому языку (письменно). Кладницкій Борисъ по русскому языку (устно). Лесько Василій по катихизису. Моисеенко Петръ по русскому языку (письменно). Левитскій Иванъ по русскому языку (письменно) и латин-

скому языку. Максимчукъ Владиміръ по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ. Матвѣевъ Георгій по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ. Мезенцевъ Михаилъ по катихизису и латинскому языку. Юшкевичъ Дмитрій по природовѣдѣнію и русскому языку (письменно). Вельтищевъ Петръ по катихизису, отечественной исторіи и русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ: Гаель Николай, Дорошенко Николай, Наумюкъ Александръ, Осадчій Михаилъ, Теодоровичъ Михаилъ и Шатовъ Сергѣй.

Второй классъ.

Первый разрядъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Ганоникъ Михаилъ, Лебедевъ Николай, Харланъ Семенъ, Камковъ Михаилъ, Ермоловичъ Сергѣй, Новиковъ Иванъ, Князевъ Владиміръ, Барнабовъ Михаилъ, Говоръ Александръ.

Второй разрядъ.

Навара Николай, Кречко Павель, Токарскій Анатолий, Васильевъ Николай, Самойлюкъ Стефанъ, Бѣловъ Константинъ, Пономарчукъ Михаилъ, Бородкинъ Яковъ, Виноградовъ Александръ, Ефимовъ Василій, Каплуновъ Дмитрій, Щука Николай, Барнабовъ Шалва, Соколовъ Георгій, Левковичъ Сергѣй.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бородкинъ Александръ по русскому языку (письменно) и латинскому языку. Варако Сергѣй по русскому языку (письменно). Высоцкій Иванъ по русскому языку (письменно). Грушецкій Владиміръ по ариѳметикѣ. Кликоцюкъ Иванъ по ариѳметикѣ. Кузнецовъ Михаилъ по латинскому языку. Мельникъ Константинъ по ариѳметикѣ. Петровъ Алексѣй по ариѳметикѣ. Петрухинъ Андрей по географіи. Роговскій Петръ по русскому языку (письменно). Черниковъ Николай по латинскому языку.

Остаются на повторительный курсъ въ 2-мъ классѣ:

Богомолъ Георгій, Горошевичъ Леонтій, Морозовичъ Стефанъ и Прохоровъ Іуліанъ.

Тышкевичъ Владиміръ увольняется изъ училища.

Первый классъ.

Первый разрядъ.

Переводятся во второй классъ.

Лаврентьевъ Константинъ, Езерскій Борисъ, Филишюкъ Стефанъ, Наумченко Николай, Атанасовъ Иванъ, Ильяшукъ Николай, Сѣдаковъ Василій.

Второй разрядъ.

Гаель Василій, Дубецъ Стефанъ, Чупринъ Григорій, Лапидасъ Теофилъ, Турчинъ Василій,

Филимоновъ Николай, Книжъ Константинъ, Теодоровичъ Климентъ, Мигай Василій, Петренко Михаилъ, Сергѣевъ Яковъ, Пгнатюкъ Іосифъ, Кладницкій Георгій, Петровъ Сергѣй, Юшкевичъ Андрей, Затеплинскій Владиміръ, Холодовъ Александръ. Корневъ Палладій переводится во второй классъ съ увольненіемъ изъ училища по прошенію. Бойковъ Иванъ, вслѣдствіе болѣзни, переводится во 2-й классъ по годовымъ отмѣткамъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Аксентьевъ Александръ по священной исторіи и черченію. Баринъ Сергѣй по священной исторіи. Борякъ Алексѣй по русскому языку (письменно). Вельтищевъ Александръ по русскому языку (устно и письменно), чистописанію и черченію. Высоцкій Константинъ по русскому языку (устно) и чистописанію. Дмитрукъ Николай по ариѳметикѣ и русскому языку (письменно). Дорошенко Петръ по географіи и русскому яз. (письменно). Дудзинскій Георгій по священной исторіи и русскому языку (устно). Злотниковъ Георгій по русскому языку (письменно). Кунча Александръ по русскому языку (письменно). Лѣсюкъ Михаилъ по священной исторіи и географіи. Мурынчикъ Борисъ по русскому языку (устно). Парашинъ Сергѣй по географіи. Петровъ Николай по русскому языку (письменно). Скокъ Семенъ по географіи. Черномазовъ Александръ по русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ: Бранковскій Владиміръ, Забавскій Константинъ, Корневъ Сергѣй, Ламницкій Александръ, Очеретько Иванъ, Прокофьевъ Николай и Сапелкинъ Александръ.

Приготовительный классъ.

Первый разрядъ.

Переводятся въ первый классъ.

Воробьевъ Никита, Зирко Сергѣй, Шумиловъ Николай, Дубина Григорій, Крапивинъ Петръ, Мальцевъ Иванъ, Саевичъ Константинъ, Вишневскій Александръ, Говоръ Иванъ, Ватманъ Владиміръ, Турчинъ Владиміръ, Михайловъ Николай, Адаменко Петръ.

Второй разрядъ.

Хитрунъ Петръ, Чемерисъ Владиміръ, Богомолъ Петръ, Камаевъ Иванъ, Колосовъ Николай. Ивановъ Борисъ, Цѣлицо Иванъ, Волковъ Михаилъ, Середа Николай, Затоновъ Романъ, Щепанскій Иванъ, Ничипорукъ Георгій, Ильюкевичъ Владиміръ, Филишюкъ Иванъ, Сѣриковъ Николай, Роговскій Александръ, Грековъ Иванъ, Мойсѣевичъ Григорій, Константиновичъ Георгій, Бортникъ Александръ, Миrowsкій Александръ, Пожарскій Владиміръ, Трофимовичъ Афанасій вслѣдствіе болѣзни переводится въ I-й классъ по годовымъ отмѣткамъ.

Третій разрядъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ канпкулъ:

Власовъ Николай по священной исторіи и славянскому языку. Кратъ Алексѣй по священной исторіи и славянскому языку. Куделя Григорій по ариметикѣ. Лугиня Александръ по русскому языку и церковному пѣнію. Масловъ Александръ по священной исторіи и славянскому языку. Матвѣичукъ Владиміръ по священной исторіи, славянскому языку и чистописанію. Мельникъ Василій по священной исторіи, славянскому и русскому языкамъ. Сайкевичъ Николай по священной исторіи и славянскому языку. Теодоровичъ Стефанъ по чистописанію. Филимоновъ Владиміръ по ариметикѣ и русскому языку.

Оставляютъ на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ: Клосъ Глѣбъ, Лешинъ Викторъ и Лисокъ Георгій.

Члены Правленія:

Смотритель Училища *П. Кедровичъ*.

Пом. Смотрителя *Е. Андреевскій*.

Протоіерей *П. Недумовъ*.

Учителя: *В. Бьлоусовъ. Ник. Одинцовъ. Алексѣй Мурашевъ.*

Отъ Варшавской Духовной Консистоіи.

Варшавская Духовная Консистоіа доводитъ до свѣдѣнія духовенства Варшавской Епархіи, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—20 минувшаго мая с. г. за № 4293, во всѣхъ церквахъ Епархіи долженъ быть за богослуженіемъ 6 августа сего года произведенъ тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Отъ Совѣта Теолинской второклассной школы.

Совѣтъ Теолинской второклассной школы симъ объявляетъ, что 2 и 3 сентября текущаго года будутъ производиться въ ней пріемныя испытанія. Школа находится вблизи посада Сопецкина, Сувалкской губ., въ 26 верстахъ отъ станціи Гродно, С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги.

Принимаются въ школу ученицы церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, православнаго исповѣданія, отъ 13 до 17 лѣтъ и, вполне здоровыя.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ слѣдуетъ подавать на имя Настоятельницы Теолинскаго Женскаго Монастыря, Игуменіи Людмилы (Почт. ст. Сопецкинъ Сувалкской губ.).

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) Метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 2) Свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковной школѣ или начальномъ училищѣ, 3) Свидѣтельство приходскаго священника о бытіи у исповѣди и о поведеніи и 4) о привитіи оспы.

При Теолинской второклассной школѣ открыты двухгодичные церковно-учительскіе курсы, по окончаніи которыхъ воспитанницы получаютъ права учительницы церковно приходскихъ и министерскихъ школъ.

На курсы принимаются окончившія второклассную школу безъ экзамена, но по конкурсу аттестатовъ.

Желающія поступить на церковно-учительскіе курсы должны представить при прошеніи свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы и метрическую выпись о рожденіи и крещеніи.

Дѣвочка обязательно должна имѣть свои: подушку, теплое одѣяло, теплое пальто, большой теплый платокъ сѣраго цвѣта и новыя башмаки.

Бѣлье и верхнее платье казенное. Плата за учебный годъ за полное содержаніе 75 рублей. Плата вносится впередъ по полугодіямъ, при вступленіи въ школу и сейчасъ же послѣ Рождественскихъ каникулъ.

Настоятельница Теолинскаго Женскаго Монастыря *Игуменія Людмила*.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА (внѣбогослужебная)

о воспитаніи дѣтей.

Добръ воспитываетъ отецъ праведенъ, о сынъ же премудромъ веселится душа его (Притч. 23, 24).

Однимъ изъ жгучихъ вопросовъ послѣдняго времени является *школьный вопросъ*. И министерство Народнаго Просвѣщенія, и Св. Синодъ, и общество, и Законодательныя Палаты—все заняты этимъ вопросомъ. Находить, — и справедливо, — что наша школа, — и низшая, и средняя, и высшая, — не стоитъ на высотѣ своего призванія, — что даетъ она изъ своихъ питомцевъ далеко не удовлетворительный матеріалъ для гражданской и церковной жизни. Изъ школы выходятъ люди съ самыми превратными взглядами на жизнь, на взаимныя отношенія гражданъ, на обязанности къ Церкви и государству. Бывшая у насъ революція показала, какой невысокой пробы вышло цѣлое поколѣніе людей изъ этой школы. Все учебныя за-

веденія становились очагами революціи: въ однихъ открыто, а въ другихъ прикровенно проповѣдывались атеизмъ, социализмъ и анархизмъ. *Толстой* съ своимъ анархическимъ ученіемъ, — *Марксъ* и *Каутскій* — съ социалистическимъ, — *Кузьминъ* и *Арцыбашевъ*, а въ послѣднее время и *Вербицкая* — съ порнографическимъ стали господствующими въ умахъ учащейся молодежи. Составлялись тенденціозные учебники и хрестоматіи (напр., „Новъ“), брошюры и книги, которыми наполнялись бібліотеки учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и всѣхъ наименованій... Современное хулиганство, — съ чудовищными убійствами, грабежами, со всякаго рода извращеніями нравственными и физическими — есть продуктъ ненормальнаго состоянія школы. То, что мы читали и читаемъ въ разнаго рода судебныхъ процессахъ, — особенно *Прасолова* и *Далматова*, — есть вѣнецъ всей этой аморальности. Прежде этого не бывало: по крайней мѣрѣ, отцы и дѣды наши намъ объ этомъ не передавали...

Въ послѣднее время уже обращено вниманіе правительства на печальное положеніе нашей школы: сдѣланы нѣкоторыя предложенія въ этомъ направленіи въ законодательныхъ палатахъ. Св. Синодъ уже распорядился о собраніи законоучительскихъ сѣздовъ по епархіямъ. По выслушаніи заявленій этихъ сѣздовъ будетъ приступлено къ обсужденію общихъ мѣръ врачеванія учебныхъ заведеній Россійской Имперіи... Предполагается преобразование духовно-учебныхъ заведеній и пр. и пр. и пр.

Среди множества всякаго рода проектовъ въ этомъ родѣ — мы почти ничего не слышимъ о самомъ главномъ: *объ отношеніи семьи къ школѣ, — о воспитаніи домашнемъ, семейномъ.* Между тѣмъ, въ этомъ — главный корень зла. *Хорошее воспитаніе въ семьѣ, — въ направленіи религіозно-нравственномъ, — даетъ прочный фундаментъ дальнѣйшему воспитанію въ школѣ,* — и наоборотъ, дурное воспитаніе дѣтей дома, въ семьѣ — служитъ основой и дальнѣйшей порчи дѣтей — въ школѣ, хотя бы школа эта, гдѣ дитя обучается, была и хорошей школой. Испорченное дитя въ семьѣ, при сильномъ характерѣ, можетъ и само не исправляться въ школѣ, да и другихъ еще портить своимъ примѣромъ. Это фактъ, извѣстный всѣмъ воспитателямъ.

Что касается современной семьи вообще, то, къ глубочайшему прискорбію, нужно сознаться, что она, доселѣ крѣпкая своими узами, теперь идетъ къ разложенію и упадку. Новые законы о разводахъ дѣйствуютъ самымъ пагубнымъ образомъ въ этомъ направленіи. Консисторіи и Св. Синодъ завалены бракоразводными дѣлами, — иногда по совершенно пустячнымъ поводамъ. Формальная сторона дѣлопроизводства въ этихъ процессахъ не даетъ возможности кассировать эти дѣла. Облегчаются брачныя узы, но создаются уже узы, — и далеко не легкія, — для воспитанія дѣтей. Какое

впечатлѣніе могутъ производить на дѣтей тѣ обвиненія, какія предъявляются разводящимися супругами, и которыя бывають не тайной для дѣтей?! Создается цѣлая драма въ семейной жизни, и часто съ трагическимъ концомъ не только для одного изъ супруговъ, но и для всѣхъ дѣтей. Я могъ бы иллюстрировать эту мысль многими примѣрами; по ни мѣсто ни время не позволяютъ этого сдѣлать. Можно въ семьѣ разъ одно только сдѣлать замѣчаніе: надобно серьезнѣе и вдумчивѣе относиться къ разводамъ тѣмъ, кому дана власть вязать и рѣшить, т. е. архіереямъ, и не вводить кромѣ евангельскаго, еще и другіе поводы къ разводу.

Но если и не расторгаются браки, то всегда ли бываетъ серьезное вдумчивое отношеніе отца и матери къ воспитанію своихъ дѣтей, заботятся ли они серьезно объ этомъ дѣлѣ, — читають ли полезныя книги по предмету воспитанія; совѣтуются ли съ людьми опытными въ семьѣ дѣлѣ? Увы, — и это не всегда встрѣчается; обыкновенно, *дитя растетъ, какъ дикое дерево* — безъ всякихъ культурныхъ воздѣйствій, — по теоріи Жанъ-Жана Руссо, — на полной свободѣ... Дитя не знаетъ элементарныхъ правилъ этики: *что можно, и чего не можно, и что должно...* Отсюда развивается своеправіе, капризъ, своеволіе... У другихъ — вся система воспитанія заключается только въ *рукоприкладствѣ за все...* И вотъ результатъ: ожесточеніе дѣтей, скрытность, озлобленіе на всѣхъ и на все. О томъ, что читають дѣти, какъ они исполняютъ свои религіозныя обязанности — родители иногда и совсѣмъ не заботятся. Между тѣмъ, семья и ея укладъ жизни сильно отзываются на душевномъ строѣ дитяти; все это глубоко запечатлѣвается въ душѣ дитяти и даетъ такой или иной тонъ во всей его жизни. Добрая мать, съ лаской и любовью пекущаяся о своихъ дѣтяхъ, ея молитвы и религіозность, ея наставленія остаются на всю жизнь духовнымъ содержаніемъ челоуѣка. Иногда воспоминаніе о семьѣ въ самую позднюю пору жизни способно нравственно освѣжить челоуѣка и удержать его отъ дурныхъ поступковъ. Я знаю много примѣровъ въ этомъ родѣ. Точно также глубоко запечатлѣвается и образъ отца, въ его добрыхъ чертахъ, — сердечныхъ отношеній къ женѣ и дѣтямъ, — его наставленія.

Въ дальнѣйшемъ развитіи дѣтей — въ школѣ — имѣетъ громадное значеніе „*батюшка*“ *законоучитель.* Если это челоуѣкъ не „въ футлярѣ“, а съ доброй душой, сердечный, убѣжденный христіанинъ, и смотритъ онъ на свои обязанности не по казенному, не формально; то успѣхъ добраго воспитанія дѣтей обезпеченъ. Всякое его слово будетъ ложиться на добрую почву. И наоборотъ, если „*батюшка*“ не вникаетъ въ жизнь и интересы дѣтей, а холодно, черство относится къ нимъ, то успѣха въ развитіи добрыхъ навыковъ дѣтей будетъ мало. Добраго *батюшка* можетъ и худыхъ дѣтей направить на путь истинный.

Далѣе. Важно, кто стоитъ во главѣ учебныхъ заведеній: человекъ съ сердцемъ, или безъ оного; человекъ религіозный, убѣжденный христіанинъ, или безъ всякихъ религіозныхъ убѣжденій; точно также и учителя и воспитатели... Въ нижней школѣ и средней — *важенъ примѣръ начальствующихъ, учащихся и воспитателей.* Если это все люди добродетельные, то въ такомъ учебномъ заведеніи не можетъ быть такихъ эксцессовъ, какіе были наблюдаемы въ послѣднее время, — и наоборотъ... Часто воспитатели своимъ насмѣшливымъ отношеніемъ къ предметамъ священнымъ, своею несдержанностью въ словѣ, своимъ рѣзкимъ и циничнымъ отзывомъ о предметахъ высшаго порядка — могутъ испортить немало учащейся молодежи. Но если къ этому прибавить и намѣренное калѣченіе дѣтскихъ душъ, то тогда понятно все прочее... Равнодушіе начальствующихъ лицъ къ религіозно-нравственному воспитанію, — особенно неправославныхъ, — производитъ тоже немалый воспитательный вредъ въ школѣ.

Что же теперь дѣлать, чтобы исправить уже искалѣченное юношество и не допускать дальнѣйшаго калѣченія его?

Надобно прежде всего обратить все вниманіе на семью — и всѣмъ благомыслящимъ гражданамъ, — особенно стоящимъ у власти, — и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами устроить нормальное состояніе семьи. Особенно это должно лежать священною обязанностію на пастыряхъ церкви: они должны стать ближе къ семьѣ и всячески воздѣйствовать на нее своимъ словомъ, а также и добрымъ примѣромъ своей собственной жизни. Въ семьѣ священника, діакона и причетника не должно быть ничего зазорнаго, что служило бы дурнымъ примѣромъ для прихожанъ и основаніемъ къ оправданію прихожанами своей недобродетельной жизни.

Затѣмъ, и самая школа должна быть организована на началахъ не просто гуманитарныхъ, а въ полномъ смыслѣ — *христіанскихъ.* Въ преподаваніи Закона Божія должно быть дано священникомъ воспитанникамъ умное осмысленіе жизни на началахъ евангельскихъ и правилъ христіанской этики. Авторитетъ законоучителя долженъ быть поставленъ на высоту его званія — и въ Совѣтѣ училищномъ и внѣ его. Законоучитель долженъ быть крѣпко связанъ съ семьей учащихся, для чего, свободный отъ приходскихъ обязанностей, долженъ чаще посѣщать своихъ учениковъ въ домахъ ихъ родителей и родственниковъ, — а если таковыхъ нѣтъ, то тѣхъ, гдѣ и у кого они живутъ на квартирахъ.

Библиотеки должны быть профильтрованы, а чтеніе книгъ вообще совершаться подъ руководствомъ учителей — и съ ихъ разъясненіями, — и осо-

бенно законоучителя. Всѣ религіозныя обязанности должны быть строго исполняемы и учениками, и начальствующими съ учителями вмѣстѣ. Важенъ въ данномъ случаѣ примѣръ.

Что касается высшихъ учебныхъ заведеній, то и здѣсь должно быть обращено вниманіе на составъ начальствующихъ и профессоровъ: недавнее время показало, что въ нѣкоторыхъ университетахъ и даже духовныхъ академіяхъ они не стояли на высотѣ своего званія и положенія. Съ Божіей помощью, это дѣло можетъ быть налажено къ лучшему, — и въ будущемъ уже не повторится то, что было въ недалекомъ прошедшемъ.

Примѣръ Благочестивѣйшаго Государя нашего, воспитывающаго своего Наслѣдника Цесаревича — въ духѣ вѣры и благочестія, въ духѣ любви къ своему отечеству и всему русскому — да послужитъ и для всѣхъ гражданъ земли русской указаніемъ, какъ и они должны воспитывать своихъ дѣтей. Съ возрожденіемъ школы, да возродится и семья русская въ духѣ христіанской нравственности, — въ духѣ Христовой любви.

Добръ воспитываетъ отецъ праведный, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, — и это есть глубочайшая истина; но также несомнѣнно и то, что *о сынъ премудромъ веселится душа его.*

Да благословитъ же Господь Богъ добрыя начинанія въ реформированіи современной школы — и правительства гражданскаго и правительства церковнаго всецѣмъ благословеніемъ ко благу и св. Церкви и дорогого Отечества нашего. — *Аминь.*

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 6 го Іюня,

Варшава.

Б Е С Ъ Д А,

сказанная въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ въ церкви на дачѣ „Гура“.

Ни единому же ничимъ же жизни бывайте, точно еже любить другъ друга; любяй бо друга — законъ исполни (Рим. 13, 8).

Это заповѣдь апостола Павла всякому христіанину, — въ какомъ бы онъ ни былъ званіи и положеніи общественномъ, — мужчинамъ и женщинамъ.

Жизнь семейная, жизнь общественная, жизнь государственная налагаетъ на каждого свои обязанности, требуетъ исполненія каждымъ того, что усвоится такому или иному званію. Все это въ совокупности составляетъ то, что называется *долгомъ.* *Воздадите,* говоритъ апостоль, *всѣмъ должная: ему же убо урокъ — урокъ, а ему же дань — дань, а ему же страхъ — страхъ, и ему же честь — честь (Рим. 13, 7).*

Въ этомъ разѣ никому никогда и ни въ чемъ не должно оставаться должникомъ, т. е. никакихъ упущеній, никакихъ недочетовъ, недоимокъ не должно быть. Только въ одномъ мы всегда и вездѣ и во всемъ должны считать себя должниками — *это въ чувствѣ христіанской любви къ ближнимъ*, ибо здѣсь нѣтъ конца и предѣла для дѣятельности христіанской. Всегда, вездѣ и всѣхъ мы должны любить по заповѣдямъ Христа Спасителя. Любить не только друзей, но даже и враговъ,—и не только словомъ, но и дѣломъ,—и любить не сегодня только и завтра, но и всегда, ибо любовь, по существу своему, — безгранична... Кто любитъ ближняго, тотъ, по слову апостола, исполняетъ весь законъ, ибо всѣ заповѣди заключаются въ одномъ словѣ: *люби ближняго твоего, какъ самого себя. Любовь не дѣлаетъ ближнему зла* (Рим. 13, 9—10). Хотя бы и не хотѣлъ кого любить, однакоже—*люби*: принуждай себя къ этому. Разъ—другой—третій себя принудить, смотря—и смягчится сердце твое: благодать Божія поможетъ тебѣ это сдѣлать.

Считается себя грѣшнѣе всѣхъ и будешь добрее къ другимъ. *Не бывайте мудры о себѣ*, говоритъ ап. Павелъ, т. е. *не мечтайте о себѣ* (Рим. 12, 6). Мечтательность о себѣ вызываетъ гордость и презрѣніе къ другимъ, а этого не должно быть при любви. Нужно всегда думать, что всѣ мы,—и русскій, и нѣмецъ, и французъ, и грекъ, и полякъ, и еврей и т. д.,—всѣ братья по плоти и крови, ибо всѣ произошли отъ Адама и Евы, и всѣ имѣемъ одного Отца Небеснаго, который *даетъ всѣмъ и жизнь, и дыханіе, и вся* (Дѣян. Апост. 17, 25). Кромѣ всего этого, многіе изъ нашихъ ближнихъ—еще суть намъ братья и по Христу.

Не всегда, однакоже, такъ бываетъ. Люди, въ большей части, любятъ только себя самихъ, да еще близкихъ къ себѣ по рожденію (отца, мать, жену, дѣтей), — а къ другимъ бываютъ равнодушны. Бываетъ и хуже: вмѣсто любви питаютъ ненависть и озлобленіе... Все это выражается въ уродливыхъ явленіяхъ жизни общественной, а иногда и государственной. У насъ, русскихъ, особенно развиты несимпатичныя чувства къ евреямъ и полякамъ; а тѣ, въ свою очередь, платятъ намъ тѣмъ же. Послѣдствія такихъ недобрыхъ другъ къ другу чувствъ и отношеній выражались и выражаются въ самыхъ невозможныхъ фактахъ жизни, — напр., въ избіеніи евреевъ... Этого не должно быть при христіанской настроенности.

Теперь не мало издается книгъ, брошюръ и газетъ, претендующихъ на исключительный патріотизмъ... Но, къ сожалѣнію, подъ видомъ патріотизма, или любви къ отечеству, провозглашается ненависть къ иновѣрцамъ, къ инослав-

нымъ христіанамъ, къ инородцамъ. Только мы—де, русскіе—распрекраснѣйшіе люди, только—де у насъ душа особая, непохожая на души всѣхъ другихъ народностей, — только намъ должны быть усвоены всѣ блага міра сего, а прочимъ только то, что отъ насъ останется... Нѣкоторые въ своемъ чловѣконенавистничествѣ доходятъ до того, что евреевъ печатно не иначе именуютъ, *какъ проклятымъ племенемъ, дѣвольскимъ*, — забывая, что изъ этого племени вышли Христосъ и апостолы, патріархи и пророки,—что это былъ избранный народъ Божій, что ему даны были обѣтованія, что если онъ теперь отвергнутъ Господомъ, то во всякомъ случаѣ не навсегда, — что будетъ время, когда, по слову ап. Павла, *весь Израиль спасется* (Римл. 11-я гл. вся, особенно стихи 25 и 26).

Итакъ, христіанину должно всѣхъ любить, на всѣхъ простирать дѣла милосердія..

Но какъ же теперь быть, если прикажутъ идти войной на другіе народы,—идти не только противъ инородцевъ, но и противъ даже своихъ братьевъ по крови и вѣрѣ? Не будетъ ли тутъ противорѣчія заповѣди о любви къ ближнимъ? Нѣтъ, не будетъ! Ты тогда исполнишь волю не свою, а Высшаго Начальства, *которому вмѣстѣ съ властію данъ и мечъ на злыхъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ злое творящему* (Рим. 13, 4). Твоя же личная любовь должна удерживать тебя и на войнѣ и въ другихъ дѣлахъ—*отъ ненужной жестокости, отъ издѣвательства надъ уже безпомощно лежащимъ врагомъ*... „Лежачаго не бьютъ“ — это правило христіанской совѣсти русскаго народа.

Будемъ, поэтому, братіе, всегда помнить слова возлюбленнаго ученика Христова, ап. Иоанна Богослова: *всякъ ненавидяй брата своего — чловѣкоубійца есть; и вѣсте, яко всякъ чловѣкоубійца не имать живота вѣчнаго въ себѣ пребывающа* (1 Иоан., 3, 15),—*Аминь*.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1913 г. 15 Юля,

Дача „Гура“

С Л О В О

въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ¹⁾.

Какая умпительная картина изображена въ нынѣшнемъ Евангеліи! Пять тысячъ чловѣкъ, кромѣ женщинъ и дѣтей, въ пустынѣ, на травѣ, подъ открытымъ небомъ, вкушаютъ дарованную отъ Господа пищу, состоящую изъ хлѣба и рыбы! Откуда взялось столько народа? Народъ этотъ

¹⁾ Слово это печатается по опредѣленію Проповѣдническаго Комитета, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

пришелъ въ пустыню послушать проповѣди Иисуса Христа и слушалъ Его цѣлый день съ утра до позднаго вечера. Забылъ онъ и о пищѣ тѣлесной, услаждаясь пищею духовною. И только ученики вспомнили о томъ, что эти люди съ самаго утра ничего не ѣли, и стали просить Учителя своего отпустить народъ для отысканія себѣ пищи, такъ какъ при Немъ ей не было. Но Всемогущій и Премилосердый Учитель захотѣлъ Самъ чудесно насытить его за его любовь и жажду къ пищѣ нетлѣнной: взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣвъ на небо, благословилъ и велѣлъ раздавать народу; ученики раздали, всѣ ѣли, насытились, и даже оказались остатки, которыхъ набрали двѣнадцать коробовъ.

Таково попеченіе Божіе о людяхъ! Господь знаетъ, что люди не ангелы, что они существа хотя духовно-разумныя, но плоть иссящія, что кромѣ потребностей духовныхъ, у нихъ есть потребности и тѣлесныя; — знаетъ Онъ все это, поэтому и потребное тѣлу подаетъ съ такою же любовью, какъ и необходимое для души. Безъ пищи человѣкъ жить не можетъ, онъ ослабѣваетъ, истощается и совсѣмъ умираетъ. И вотъ по Его Божественному слову является пища;—изъ малаго количества образовывается столько, сколько нужно для самаго великаго множества. „И ядоша вси, и насытишася“. О безмѣрное милосердіе! О какъ велика и несказанна Его доброта къ людямъ!

Но не удивляться и не поражаться только будемъ, созерцая мысленно чудо насыщенія многочисленнаго народа пятью хлѣбами и двумя рыбами, но и поучаться. Да, въ этомъ событіи прекрасный можемъ мы почерпнуть урокъ касательно того, какъ намъ вести себя въ отношеніи пищи.

Когда предложилъ Господь вещественную пищу народу? Тогда, когда народъ довольно насытилъ себя пищею духовною, Словомъ Божіимъ. Замѣйте изъ того, что у насъ должно стоять впереди и на что прежде всего мы должны обратить свое вниманіе? Должны заботиться прежде всего о томъ, что нужно нашей душѣ. Итакъ, вставши утромъ, прежде помолись Богу, почитай Слово Божіе, святое Евангеліе,—это пища духовная; — а потомъ уже можешь думать о пищѣ тѣлесной, о дѣлахъ житейскихъ и смѣло приступить къ нимъ. Но какъ часто многіе и нѣсколько минутъ не хотятъ удѣлить для молитвы, ни одной строчки не хотятъ прочесть изъ книги божественной — и прямо за пищу, за свои обычные дѣла, часто не перекрестясь, не сотворивши даже самой краткой молитвы! И вотъ, Богъ даровалъ день: и ни одной мысли о Богѣ, о душѣ, о милостяхъ Божіихъ, о грѣхахъ своихъ. Ахъ, какъ жалко такихъ христіанъ! Какъ они далеки отъ Христа! Какъ трудно имъ спастись! Они не хотятъ ду-

мать о спасеніи. Кто же за нихъ будетъ думать о томъ? Они не хотятъ вспомнить о Богѣ—Помощникѣ своемъ: кто же поможетъ имъ избѣгать грѣховъ, очищать, усовершенять себя? Кто вспомнить ихъ въ бѣдѣ, въ несчастіи, въ болѣзни? Кто вспомнить объ нихъ при смерти, а еще болѣе по смерти? Кто? Несчастные они люди!

Но посмотрите, какъ чинно сидитъ эта болѣе чѣмъ пяти тысячная толпа на травѣ за своей трапезой. Сѣли они помолясь, какъ это сдѣлалъ и Господь-Чудотворецъ. И вотъ теперь полный порядокъ, полная тишина.—Не то же ли должно быть и у насъ? Ахъ, какъ же не молиться предъ вкушеніемъ пищи, когда знаемъ, что пища —это даръ Божій, что мы никогда бы не имѣли своего куска, если бы Господь не давалъ намъ силъ къ трудамъ, если бы дѣтямъ не давалъ родителей, а старцамъ, бѣднымъ и сиротамъ — благодѣтелей. Все отъ Бога, и какъ же не воздать благодареніе Богу? Но нынѣ многіе оставляютъ этотъ благочестивый обычай—молиться предъ обѣдомъ: за что такое забвеніе о Богѣ-Благодѣтелѣ, за что такое оскорбленіе Его величія?

Но что ждять благоповеденія за вещественной трапезой, когда многіе не могутъ, не хотятъ приступить съ благоговѣніемъ къ трапезѣ духовной, къ причащенію Тѣла и Крови Христовыхъ: какая тамъ бываетъ часто давка, толкотня, разговоры, даже смѣхъ; каждый старается, какъ бы раньше другихъ причаститься. Гдѣ тутъ смиреніе, благоговѣніе, такъ необходимыя для причастниковъ? А какой бываетъ порядокъ въ храмѣ часто при совершеніи богослуженія: многіе приходятъ въ храмъ только для того, чтобы повидаться, поговорить съ другими: не ищите у нихъ ни страха Божія, ни благоговѣнія, ни молитвеннаго настроенія! Какое оскорбленіе храма Божія! Какое забвеніе объ особенномъ присутствіи Бога во храмѣ Его! Больше: какое кощунство, самое великое кощунство надъ святыней! Было ли что подобное въ присутствіи Господа въ пустынѣ Виссадской, когда возлежало на травѣ за трапезой такое множество народа? Нѣтъ, тамъ былъ полный порядокъ, полная тишина, и это при болѣе чѣмъ пяти тысячахъ народа.

Возлюбленные! поучимся и мы у этого народа любви къ Слову Божію, благоговѣйному поведенію и дома за трапезой и въ храмѣ, гдѣ трапеза духовная. О когда бы это было: и насъ тогда Господь не оставилъ бы своими милостями, Онъ ущедрилъ бы насъ своими благами здѣсь и сподобилъ бы насъ вѣчныхъ благъ въ царствѣ своемъ. Аминь.

Произнесъ въ Кѣлецкомъ соборѣ 24-го іюля 1911 г.

† Протоіерей *Михаилъ Добрянскій*.

НЕКРОЛОГЪ.

Протоіерей С. Л. Романскій.

17-го іюня, въ 8 часовъ утра, скоропостижно скончался настоятель Ченстоховской Кирилло - Меодіевской церкви, Протоіерей Стефанъ Львовичъ Романскій, 61 года отъ роду. Хотя усопшій о. Протоіерей отличался вообще слабымъ здоровьемъ, но ничто не предвѣщало такого скорого конца и его неожиданная смерть поразила всѣхъ его знавшихъ. 4 и 5 іюня покойный принималъ участіе въ работахъ законоучительскаго сѣзда въ Варшавѣ, 11-го іюня совершалъ погребеніе умершаго въ Границѣ священника Ѳ. Ермоленко и чувствовалъ себя, повидимому, бодро. Наканунѣ дня своей смерти крестилъ на дому младенца и тоже чувствовалъ себя вполне хорошо. Утромъ, въ день смерти, вставъ въ 6 ч., гулялъ въ саду, затѣмъ, попросивъ о. діакона принести церковныя книги и текуція бумаги, собирался было заняться обычными дѣлами. Въ 7½ ч. неожиданно почувствовалъ сильныя боли въ желудкѣ, но оставался еще нѣкоторое время за столомъ. Обезсилѣвъ, за нѣсколько минутъ до 8 ч. легъ въ кабинетѣ на постель и въ 8 ч. скончался.

Усопшій Протоіерей Романскій, по окончаніи Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1875 году, началъ службу по духовно-учебному вѣдомству смотрителемъ Жировицкаго духовнаго училища. Черезъ три года перешелъ въ Варшавскую епархію, прослуживъ въ ней 35 лѣтъ въ должности приходскаго священника и одновременно законоучителя свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Назначенный въ мартѣ 1878 года законоучителемъ Сувалякской мужской гимназіи, онъ въ томъ же году переведенъ былъ въ Варшаву на должность настоятеля церкви и законоучителя Александринско - Маріинскаго дѣвичьяго института. 13 августа 1881 года назначенъ былъ настоятелемъ Петроковскаго собора и законоучителемъ Петроковскихъ мужской и женской гимназій, а въ 1890 году переведенъ на тѣ же должности въ гор. Калишъ. 1 іюля 1896 года, выслуживъ пенсію по Министерству Народнаго Просвѣщенія, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ въ гор. Ченстоховъ и послѣднія 17 лѣтъ своей службы провелъ тамъ въ должности настоятеля церкви и законоучителя гимназіи по найму.

Протоіерей о. Стефанъ Романскій былъ однимъ изъ выдающихся пастырей Варшавской епархіи какъ по своимъ умственнымъ дарованіямъ, такъ и по нравственнымъ качествамъ, только онъ никогда не трубилъ предъ собою и отличался поразительной скромностью. Никогда и нигдѣ не прибѣгалъ онъ ни къ какимъ, даже невиннымъ приемамъ для возвеличенія себя, и если его извѣстность, вслѣдствіе скромности, не была широка, зато была прочна и не подвергалась колеба-

ніямъ въ тѣхъ кругахъ, въ которыхъ протекала его пастырская и законоучительская дѣятельность и съ которыми онъ близко соприкасался. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ пользовался неизмѣннымъ искреннимъ расположеніемъ и любовью паствы за предупредительную участливость и вниманіе къ ея нуждамъ безъ различія званія и положенія, за скромность и кротость и вообще за свои привлекательныя качества добраго пастыря. Учительскія корпораціи учебныхъ заведеній помимо того цѣнили въ немъ еще и высокообразованнаго человѣка, широко освѣдомленнаго не только въ своей спеціальности, но и въ другихъ отрасляхъ знанія, и всегда обращались къ нему, какъ авторитету, въ недоумѣнныхъ случаяхъ. Съ глубокимъ уваженіемъ относилось къ нему и инославное населеніе тѣхъ городовъ, въ которыхъ проходила его служебная дѣятельность. Неожиданная его кончина явилась, поэтому, дѣйствительно невознаградимой утратой для тѣхъ, которые его знали и которымъ онъ служилъ. Скорбь свою въ потерѣ любимаго добраго пастыря прихожане выразили непритворными слезами. Благочинный 2-го округа въ своемъ рапортѣ Высокопреосвященному Архіепископу свидѣтельствовалъ, что такого обилія слезъ, какъ при погребеніи о. Романскаго, онъ нигдѣ не видѣлъ.

Отпѣваніе покойнаго совершено 20-го іюня настоятелемъ Калишскаго собора, Протоіереемъ Н. Семеновскимъ, въ сѣслуженіи 8 священниковъ 2-го благочинническаго округа и двухъ діаконѣвъ. Парастасъ, литургію и отпѣваніе прекрасно пѣлъ хоръ Ченстоховской церкви. Чинъ отпѣванія и погребенія прошелъ торжественно и при множествѣ молящихся, несмотря на проливный дождь. Надгробныя рѣчи произнесены были Протоіереями Н. Семеновскимъ и А. Рудлевскимъ. Похороненъ усопшій, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Архіепископа, на погостѣ Ченстоховской церкви.

Да будетъ память его со святыми.

Объявленія.

Открыта подписка на 1913 г.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при

Императорской Слѣб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессорѣвъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію въдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **„Мнѣнія и отзывы“** приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской прантини, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**

10) **Духовная и церковная школа.**

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) **Объявленія.**

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакция въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакция прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутыя жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаящимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакция принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакция ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльныя №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія	5 руб.	7 руб.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Иоанна Дамаскина“	6 „ 50 к.	9 „
На 1/2 года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія)	3 руб.	—

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консисторская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПБ.

Духовной Академіи **Гр. Прохоровъ.**

ОТКРОВЕННОЕ СЛОВО

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

Предъ подпискою на новое полугодіе.

Быстро мчится утлая ладья нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря.. Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ предверіи.. Колесницу жизни недолговѣчныхъ „странниковъ и пришельцевъ міра сего“, лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разные другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея калейдоскопическими борющимися событіями и явленіями..

Любопытно въ наше лихорадочное время „тому жить, кому бабушка ворожить“, кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событій, безъ тревоги и заботы о томъ, „что день грядущій намъ сулитъ“.

Увы! Намъ, работникамъ пера и дѣятелямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не только наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и заданія..

Тяжело создавать идейное обезпеченіе каждаго живого печатнаго руководящаго органа, и сугубо тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа приходится вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованіе вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давитъ надломленныя силы и вы не знаете, о чемъ молить Творца вѣковъ, чтобы время еще быстрѣе мчалось или, „чтобъ стало солнце и не двигалась луна“!!

Въ 1913 г. дѣтища нашего издательства вступили— „Миссіон. Обзоріе“ въ 18 годъ своей жизнедѣятельности, „Колоколь“ — въ 8 г., „Голосъ Истины“ — въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанию являются въ русской періодической прессѣ *первыми и единственными* органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполнили пустоту въ періодической печати „Миссіонер. Обзоріе“ — *единственный* въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.

Журналъ съ самаго начала своего изданія поставилъ своей задачей—литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси — за вѣру православную не только съ искателями вѣры — многомилліоннымъ расколо-сектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея — съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ, всесторонне изслѣдуя религіозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религіозныя заблужденія.

„Колоколь“ — *первая и единственная* ежедневная церковно-политическая газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны, какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь.

Главное свое вниманіе „Колоколь“ отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадные и печальныя явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислушивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированныя подкобы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорочивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю и его великія заслуги и въ прошломъ, и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣлъ.

Основывая ежедневную газету „Колоколь“, мы задавались болѣе широкой задачей, — чѣмъ сдѣлать изъ него газету специально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое изложеніе всѣхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и исконныхъ завѣтовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдному въ средствахъ обывателю замѣнять *два органа*—свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія, не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и мнѣній иначе, чѣмъ редакция, мыслящихъ, „Колоколь“ имѣетъ отдѣлы: „Свободное Слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славіи церкви и на благо родины.

Читатель найдѣтъ въ другомъ ежедневномъ органѣ не найдѣтъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи, къ огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія, къ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другой стороны, въ „Колоколь“ читатель найдетъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколь“ можетъ вполне замѣнять читателю два органа—свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, всѣмъ нашимъ единомышленникамъ издали кажется, что „Колоколь“ чуть-ли не самая распространенная газета.

Изъ правыхъ органовъ, да. Но все таки это не то, на что онъ имѣетъ право по той цѣли, тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ — non sibi sed aliis. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери-Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе воли Божіей, возложившей на наши слабыя рамена эту, слишкомъ тяжелую, ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уповая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище, отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему всѣ блага службы и сладость душевнаго покоя,—это, отцы и братіе, признайте,—подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно.

Однако „Колоколь“ считаютъ органомъ лишь *праваго* духовенства. Почему? Оставимъ въ сторонѣ политическое расхожденіе съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоятъ лѣвѣе убѣжденій редакціи, но вѣдь остается, общая, тѣсно объединяющая всѣхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колокола“ и „Миссіонер. Обзор.“: это — борьба за вѣру противъ невѣрія — защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпораціи.

Вѣдь это главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ cadaго и „праваго“ и „лѣваго“ духовнаго лица. И правому и лѣвому глазу видны подкосты и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря — *подмѣнить христіанство суррогатомъ, мистическими и рациональными лжеученіями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“, — убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить, поссорить народъ съ духовенствомъ.*

Цѣль понятна — „Поражу пастыря и разсѣются овцы“...

Съ этою цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуацій на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства, подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутія невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богоносца“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдилось, что развращающему властному на умы народа и общества вліянію лѣвой прессы нужно противопоставить правдивое сильное своей неподкупностью, высокое идеалами, здоровое печатное слово, — *свою* вліятельную церковно-политическую газету, которой въ данное время является единственно „Колоколь“.

Неужели духовенство дониндѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью масоно-еврейскій кагалъ открываетъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизни“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“, („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“, „Полтав. Слово“) и бесплатно надѣляетъ города и веши своими гнилыми словами! Нужна упорная борьба. Смотрите,—евреи и не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золота. А мы? Мы не только безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и наивно улыбаемся прогрессивно еврейскимъ инсинуаціямъ на себя самихъ...

Лѣвые органы въ Россіи цвѣтутъ, а правые едва влчатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ глада и мора..

Но, можетъ быть, „Колоколь“ самъ виноватъ, — не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго человѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духовенства? Dixi!...

Въ преддверіи второго полугодія, когда возобновляется многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересующихся церковно-политической газетой, что именно желаютъ они отъ „Колокола“, чтобы онъ удовлетворялъ и объединялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе церковныхъ мірянъ.

А затѣмъ другая просьба, какъ къ тому сплоченному кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые составляютъ одну съ редакціей семью, такъ и къ каждому пастырю церкви и ревнителямъ православія, которымъ дорого дѣло борьбы „за вѣру и церковь“: принять на себя трудъ и заботу объ облегченіи нашей матеріальной тяжести *привлеченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа подписчиковъ*, при которомъ „Колоколь“ — могъ-бы звонить и болѣе сильно и независимо, и шире и лучше поставитъ всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія привлечь къ подпискѣ на „Колоколь“ хотя 2—3 подписчиковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и дало бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту высоту, на которой, въ противовѣсъ безчисленнымъ органамъ разрушительной и развращающей прессы, долженъ стоять органъ, неустанно и неуклонно противодействующій злымъ силамъ. Въ преддверіи 2 полугодія вдохновите-же насъ, трудящихся для васъ, живой вѣрой и надеждой на чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго, столько же и мудраго духовенства.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

P. S. Приславше абониментъ для 3-хъ новыхъ полугодовыхъ подписчиковъ получаютъ 4-й экземпляръ безплатно.

При этомъ № епархіальнымъ подписчикамъ разсылается прибавленіе: „Отчеты за 1912 годъ по Попечительскому фонду, похоронной и ссудной кассамъ духовенства Варшавской епархіи съ протоколами о нихъ ревизионной комиссіи“.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества.—Протоколъ утренняго и вечерняго засѣданій сѣзда законоуч.—Свѣдѣнія о времени переэкзаменовокъ въ Варшавск. духовн. училищѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища.—Отъ Варшавской Духовной Консистоіи.—Отъ Совѣта Теологической второклассной школы.—Отдѣлъ II. Бесѣда (виѣбгослужебная) о воспитаніи дѣтей.—Бесѣда, сказанная въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ въ церкви на дачѣ „Гура“.—Слово въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 13 іюня 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.