



Договарь
Святъ-святими,
въруите
въ Святъ,
да будете
сынами
Свѣта

Слова Моисея духъ и жизнь.

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 20-й Воскресенье, 16 Мая 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая прата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
 - 2) Патриотическій отдѣлъ.
 - 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 5) Библиографическій отдѣлъ.
 - 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
 - 7) Официальный отдѣлъ.
 - 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учл. (овѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. И. Русанова*.
- Идея Царства Божія въ Новомъ Завѣтѣ. (Оконч.). Скопческое изувѣрство. *П. Юдина*.
- II. Патриархъ Гермогенъ и архимандритъ Никонсій.
- IV. Мои пожеланія епархіальнымъ органамъ печати. (Прод.). Пожертвованія.
- VII. Официальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ*.

I. Священная исторія Новаго Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы.

*„Оставайтесь въ Иерусалимѣ,
пока облечетесь силою свыше, ска-
завъ Ты, Христе, ученикамъ: Я
же пошлю иного, подобнаго Мнѣ
Утѣшителя, Духа Моего и Отцаго,
которымъ вы утвердитесь“ (3 пѣсн.
Кан. на Пятидес.)*

„При наступленіи дня Пятидесятницы всѣ апостолы были единомысленно вмѣстѣ. Внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. Въ Иерусалимѣ же находилось въ то время множество богомольцевъ изъ всякаго народа подъ небесами. Когда сдѣлался сей шумъ, собрался народъ, и пришелъ въ смятеніе, ибо каждый слышалъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ. И всѣ изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились; слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ? Изумлялись всѣ и недоумѣвая говорили другъ другу: что это значитъ? А иные насмѣхаясь говорили: они напились сладкаго вина. Петръ же, ставши съ другими одиннадцатю апостолами, возвысилъ голосъ свой, и возгласилъ имъ: мужи Іудейскіе и всѣ живущіе въ Иерусалимѣ! сіе да будетъ вамъ извѣстно, и внимайте словамъ моимъ: они не пьяны, какъ вы думаете, ибо третій часъ дня; но это совершилось то, что было предсказано пророкомъ Іоилемъ о сошествіи Святаго Духа на вѣрующихъ (Іоил. 2, 28—32). Мужи Израильскіе! послушайте слова мои: Іисуса Назорея, Мужа, засвидѣтельствованнаго вамъ отъ Бога силами и чудесами и знаменіями, которыя Богъ сотворилъ чрезъ Него среди васъ, какъ и сами знаете. Сего по опредѣленному совѣту и предвѣдѣнію Божію преданнаго, вы взяли и, пригвоздивъ руками беззаконныхъ, убили. Сего Іисуса Богъ воскресилъ, чему всѣ мы свидѣтели.

Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею, и принявъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите. Твердо знай весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Іисуса, Котораго вы распяли. Слышавъ сіе, они умилились сердцемъ, и сказали Петру и прочимъ апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа, для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ. И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и увѣщевалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго. Охотно принявшіе слово его крестились; и присоединились въ тотъ день къ Церкви Христовой душъ около трехъ тысячъ“ (Дѣян. 2, 1—18, 22, 23, 32, 33, 36—41).

Праздникъ первой христіанской Пятидесятницы совпалъ съ праздникомъ Еврейской Пятидесятницы, а потому собралось въ Иерусалимѣ множество набожныхъ богомольцевъ, такъ какъ этотъ праздникъ считался у евреевъ въ числѣ трехъ великихъ праздниковъ (Втор. 16, 16), въ которые весь мужской полъ долженъ былъ собираться для общей молитвы и жертвоприношеній, и всѣ должны быть свободны отъ житейскихъ занятій (Числ. 18, 26). Въ этотъ праздникъ евреи должны были приносить въ храмъ начатки плодовъ земли отъ жатвы (Исх. 23, 16, 19). Евреи въ праздникъ Пятидесятницы украшали синагоги и дома свои древесными вѣтвями, травою и цвѣтами, въ память того, что заповѣди на горѣ Синайской, въ пятидесятый день по исходѣ ихъ изъ Египта, были даны въ то время, когда все зеленѣло и цвѣло, и при томъ во время ихъ странствованія въ пустынь, когда они должны были находиться въ куцахъ. Отсюда и у насъ обычай въ праздникъ Пятидесятницы украшать храмы и дома древесными вѣтвями и травою. Такъ какъ въ теплой странѣ Палестины ко дню праздника Пятидесятницы поспѣвали уже плоды жатвы, которые приносились въ храмъ, а у насъ къ этому времени бываютъ только цвѣты весенней природы, то христіане и держатъ въ рукахъ на праздникъ Пятидесятницы за богослуженіемъ цвѣты. Эти цвѣты, какъ начатки весны, напоминаютъ христіанамъ, что съ сошествіемъ Святаго Духа на

апостоловъ наступило начало жизни Церкви новозавѣтной. Когда мы сравнимъ праздникъ новозавѣтной Пятидесятницы, съ праздникомъ ветхозавѣтной Пятидесятницы, тогда со всею ясностью увидимъ, что событія ветхозавѣтной Пятидесятницы имѣютъ сходство съ событіями новозавѣтной Пятидесятницы; при чемъ нельзя не замѣтить превосходство событій новозавѣтной Пятидесятницы: ветхозавѣтная Пятидесятница была какъ бы прообразомъ новозавѣтной. На Синайской горѣ были даны Богомъ заповѣди ветхозавѣтнаго закона; въ Иерусалимѣ сошелъ на апостоловъ Духъ Святой, который, по обѣтованію Спасителя, долженъ былъ наставить апостоловъ на всякую истину; положено начало новаго завѣта. Въ Церкви поется: „Искупительное очищеніе грѣховъ, огнедуховенную росу Духа, примите свѣтоносныя чада Церкви: ибо нынѣ исшелъ отъ Сіона законъ—благодать Духа въ видѣ огненныхъ языковъ“*). У пророка Исаи говорится: „отъ Сіона выйдетъ законъ, и слово Господне изъ Иерусалима (Ис. 2, 3). И пророкъ Іоиль говоритъ: „на горѣ Сіонѣ и въ Иерусалимѣ будетъ спасеніе, какъ сказалъ Господь“ (Іоиль 2, 32). Въ ветхомъ завѣтѣ, на горѣ Синайской Богъ явился въ грозномъ величіи, въ громѣ и молніи; при сошествіи Святаго Духа было бурное дыханіе; тамъ былъ огонь и здѣсь Духъ Святой сошелъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Когда апостоль Петръ, по сошествіи Святаго Духа, говорилъ къ народу, тогда слушавшіе его проповѣдь умилились сердцемъ; они сокрушались о томъ, что до сего времени не увѣрвали въ Господа Иисуса Христа, что по своему невѣрію распяли Его; слѣдовательно, сокрушались о тяжкомъ своемъ согрѣшеніи, и со скорбію ожидали себѣ наказанія, спрашивая—что намъ дѣлать? Апостоль Петръ предлагаетъ имъ вернѣйшее средство для избѣжанія заслуженныхъ наказаній и для полученія спасенія—покаяніе и крещеніе: „покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа“. Поучая склонившихся къ умиленному раскаянію и вѣрѣ въ Господа, апостоль говоритъ: „спасайтесь отъ рода сего развращеннаго“, т. е. удалитесь отъ упорно невѣрующихъ, примите христіанскую вѣру, и тогда избѣжите того наказанія, какое ожидаетъ упорныхъ невѣровъ. Это увѣщаніе

апостола относится и ко всѣмъ намъ. Мы всегда должны уклоняться отъ сообщества людей зараженныхъ невѣріемъ и развращеніемъ всякаго рода, спасаться чистою, непоколебимою, твердою вѣрою. Благодатныя дѣйствія Святаго Духа открываются во всѣхъ таинствахъ святой Церкви, во всѣхъ возвышенныхъ проявленіяхъ жизни добрыхъ христіанъ, въ исправленіи великихъ грѣшниковъ, въ ихъ искреннемъ раскаяніи. Спрашиваютъ: почему не всѣ христіане, пользующіеся благодатными дѣйствіями Святаго Духа, ведутъ благочестивую жизнь, а напротивъ, болѣе грѣшниковъ и нечестивыхъ, чѣмъ благочестивыхъ? Злое начало, злое направленіе въ человѣкѣ, поддерживаемое въ немъ злымъ духомъ, беретъ перевѣсъ надъ добрымъ; слѣдовательно, дѣйствіе злого духа на человѣка какъ будто сильнѣе, чѣмъ дѣйствіе Святаго Духа? Объ этомъ слѣдуетъ размыслить съ особеннымъ вниманіемъ. Человѣку дана свобода: слушайся Бога, будешь блаженствовать, не захочешь слушаться, будешь страдать. Слабый человѣкъ согрѣшивши по немощи и по внушенію злаго духа, можетъ покаяться. Много разъ человѣкъ грѣшитъ и кается, Богъ ему многократно прощаетъ, милуетъ и щадитъ, ждетъ, когда онъ придетъ въ себя, перестанетъ скитаться по распутіямъ міра, сознаетъ свои заблужденія, милостиво принимаетъ его обращающагося на добрый и спасительный путь. Когда же человѣкъ упорно уклоняется на сторону зла, Богъ вразумляетъ его чрезъ испытанія разнаго рода. Пророкъ Іеремія говоритъ: „О, Господи! очи Твои не къ истинѣ ли обращены? Ты поражаешь ихъ, а они не чувствуютъ боли; Ты истребляешь ихъ, а они не хотятъ принять вразумленія; лица свои сдѣлали они крѣпче камня, не хотятъ обратиться. И сказалъ я самъ въ себѣ: это, можетъ быть, бѣдныяки; они глупы, потому что не знаютъ пути Господня, закона Бога своего; пойду я къ знатнымъ и поговорю съ ними; ибо они знаютъ путь Господень, законъ Бога своего. Но и они всѣ сокрушили ярмо, расторгли узы“ (Іер. 5, 3, 4, 5). Богъ внушаетъ человѣку доброе направленіе, вразумляетъ, ведетъ его къ исправленію; но человѣкъ свободенъ и не послушаетъ ни внушеній, ни вразумленій. Если бы Богъ дѣйствовалъ по человѣческимъ законамъ и соображеніямъ, то давно бы погубилъ весь родъ человѣческой за исключеніемъ малаго числа спасающихся. А сдѣлать такъ, чтобы человѣкъ не могъ грѣшить,

*) 5 пѣснь Камова на Пятидесятницу, въ переводѣ Ловагина.

значить лишить человека самодѣтельности и свободы, а безъ этого немислима радость, немислимо блаженство. Слѣдовательно, множество грѣшниковъ между христіанами, гдѣ дѣйствуетъ благодать Святаго Духа, зависитъ не отъ безсилія Святаго Духа, который всемогущъ, а отъ злоупотребленія христіанъ данною имъ свободою, отъ неустойчивости въ добрѣ, отъ непониманія своей пользы, отъ послушанія внушенію злаго духа, отъ недостатка признанія своей немощи безъ помощи Божіей, отъ совершеннаго невниманія къ тайнымъ внушеніямъ Святаго Духа и къ явнымъ дѣйствіямъ Его, ведущимъ къ покаянію. Многіе жалуются и говорятъ: никакъ не сладишь съ собой,—хочется стать на путь спасенія, да если не дѣла злыя, такъ думы непотребныя, какъ волны сбиваютъ насъ съ пути. Господь показалъ намъ Своимъ примѣромъ, какъ нужно бороться съ искушеніями и преодолѣвать ихъ. Когда мы пристально будемъ прислушиваться къ голосу божественному, всюду намъ возвѣщаемому, будемъ настоятельно бороться со злыми искушеніями и смиренно призывать себѣ на помощь Бога, то все преодолѣмъ. Лишь только мы усердно и смиренно обратимся къ Богу, Онъ подкрѣпитъ насъ въ немощахъ нашихъ, Онъ научитъ насъ молиться. (Римл. 8, 26), Онъ утвердитъ въ насъ радостную надежду (Римл. 15, 13). Если же у насъ не будутъ съ языка сходить бранныя сатанинскія слова, если въ нашемъ умѣ и сердцѣ невозбранно будутъ жить злыя мысли и желанія, однимъ словомъ, если мы нераскаянно будемъ все грѣшить, и грѣшить, то погибнемъ.

Когда же мы раскаемся и рѣшимся исправить свою жизнь, милосердый Богъ все проститъ намъ. Но и послѣ сего мы должны всегда бороться съ грѣховными привычками, твердо стоять на добромъ пути и смиренно просить помощи Божественной, и со временемъ достигнемъ желаннаго совершенства. Аминь.

Идея Царства Божія въ Новомъ Завѣтѣ*).

Вмѣстѣ съ этимъ истребится, такимъ образомъ, послѣдній врагъ *смерть* (1. Кор. 15, 26; Апок. 20, 14; ср. Лук. 20, 36). Подобно тому какъ это великое дѣйствіе воскресенія всѣхъ есть лишь продолженіе уже съ твореніемъ начавшагося теократическаго дѣла, дальнѣйшее дѣйствіе *творческой силы* такъ и *всеобщій великій судъ* есть продолженіе и окончательное завер-

шеніе того раздѣленія, которое началось съ тѣхъ поръ, какъ стало возвѣщаться *Слово Божіе* и одними было принимаемо, а другими отвергаемо. Судъ есть высшая и послѣдняя ступень этого раздѣленія. Онъ рѣшаетъ на всегда; но, конечно, этому суду, хотя онъ и будетъ всеобщимъ (Римл. 14, 10; 2 Кор. 5, 10; Мѣ: 25, 32; Луд. 1, 15 и др.) не подлежатъ тѣ, которые уже въ настоящей жизни чрезъ вѣру и принятіе Слова и Духа Господня перешли отъ смерти въ жизнь. (Іоан. 5, 24 ср. 3, 18) и тѣ, которые удостоились перваго воскресенія; напротивъ послѣдніе (Апок. 20, 4) и между ними по преимуществу непосредственное и ближайшіе ученики Спасителя (Мѣ 19, 28; Лук. 22, 30) сами примутъ непосредственное участіе въ рѣшеніи послѣдней судьбы разумнаго личнаго творенія (1 Кор. 6, 2 ср. Іоан. 5, 45) Судъ, какъ мы сказали, есть раздѣленіе, которое будетъ имѣть свое основаніе во внутреннемъ различіи людей, имѣющемъ опредѣлиться къ тому времени безусловно въ нравственномъ состояніи человека (Мѣ. 7, 21; ср. 12, 50; 11, 22). Уже при первомъ возвѣщеніи евангелія и возникшемъ отсюда предварительномъ раздѣленіи были спасенные и осужденные, смотря по тому принималъ ли человекъ евангельское ученіе или нѣтъ. Точно также, только въ самой высшей степени и самомъ сильномъ дѣйствіи, нужно представлять себѣ и великое всеобщее раздѣленіе, которое будетъ столь строго, что даже тѣсно связанные другъ съ другомъ разрываются (Мѣ. 24, 40—41; Лук. 17, 34—35). „Слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить, его (т. е. человека) въ послѣдній день“ (Іоан. 12, 48) Это слово истины дѣйствуетъ тогда рѣшительно, чѣмъ прежде, оно выводитъ на свѣтъ тайная людей и судитъ. Оно оправдываетъ и осуждаетъ человека на основаніи собственныхъ его рѣчей и дѣлъ (ср. Мѣ. 12, 36—37; Лук. 19, 22; Апок. 20, 12, 13 и др.), произноситъ тотъ или другой приговоръ сообразно съ нравственнымъ состояніемъ индивидуума и связаннаго съ этимъ отношенія его къ евангелію (Мѣ. 11, 22 дал.), хотя и съ различеніемъ разныхъ ступеней развитія, къ которымъ принадлежали индивидуумы (Мѣ. 11, 21, 24; 12, 41, 42; Лук. 11, 31, 32 и др.) Оно очищаетъ и раздѣляетъ до того пункта (до тѣхъ поръ), когда уже нечего больше очищать и раздѣлять, съ одной стороны до чистой истины, блаженства, неба; съ другой—до чистой лжи, несчастія, ада. „И пойдутъ сіи (т. е. осужденные) въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную“ (Мѣ. 25, 46; ср. Іоан. 5, 29 и др.), таковъ результатъ окончательнаго видимаго раздѣленія при послѣднемъ судѣ. Плевелы навсегда отдѣлены отъ пшеницы и уничтожены огнемъ (Мѣ. 13, 30.).

Дальнѣйшее состояніе грѣшниковъ есть уже не жизнь, „смерть вторая“ (Апок. 20, 14; ср. 2, 11; 21, 8). И такимъ образомъ Царство Божіе, разъ на всегда очищенное отъ всего нечистаго и злаго, является въ совершенно новомъ свѣтѣ. Въ этомъ царствѣ Отца, обитающаго въ неприступномъ свѣтѣ (1 Тим. 6, 16; 1. Іоан. 1, 5; Іак. 1, 17), *уготованномъ отъ сложенія міра* (Мѣ. 25, 34.) *праведники возсіяютъ—просвѣтятся* какъ солнце (Мѣ. 13, 43; Кол. 1, 12.). Ихъ блаженное

*) Окончаніе, см. № 19 „С. Д. В.“.

состояніе будетъ покориться съ одной стороны на ихъ полномъ, непосредственномъ общеніи съ Богомъ, котораго они отнынѣ узрятъ лицомъ къ лицу (1. Кор. 13, 12; Мѡ. 5, 8; Евр. 12, 14; Апок. 22, 4.), якоже есть (1 Иоан. 3, 2.) т. е. ихъ познаніе Бога отнынѣ есть созерцаніе Его и «ничего уже не будетъ проклятаго; но престолъ Бога и Агнца будетъ въ немъ и рабы Его будутъ служить Ему» (Апок. 22, 3.); а съ другой стороны на ихъ полномъ общеніи съ міромъ совершенныхъ личныхъ тварей, это есть состояніе полного самоудовлетворенія и именно самоудовлетворенія въ любви, способность къ которой и послужить условіемъ и мѣрою блаженства (ср. 1. Кор. 13, 8, 13), Мрк. 10, 40.). Однако это различіе по степенямъ, основывающееся на развитіи нравственнаго состоянія тварей, на различной мѣрѣ способности ихъ къ воспріятію блаженства, ничуть не повредитъ полнотѣ блаженства (которая заключается въ понятіи самоудовлетворенія) кого либо изъ членовъ совершеннаго Царствія Божія. Каждый дѣйствительно цѣликомъ получаетъ ту мѣру блаженства, какую онъ вообще въ состояніи воспріять и такимъ образомъ хотя мѣра способности къ воспріятію блаженства у каждаго различна, но у каждаго въ данный моментъ цѣликомъ наполняется. Вмѣстѣ съ откровеніемъ славы чадъ Божіихъ и вся природа, съ нетерпѣніемъ ожидавшая этого откровенія (Римл. 8 19—23), испытываетъ преобразование и возвращается въ прежній, нарушенный грѣхомъ, стройный и прекрасный порядокъ. Нынѣшнему творенію, какъ несообразному съ новымъ совершеннымъ видомъ Царства Божія, полагается конецъ.—(2 Петр. 3, 7—12). Господь творить „новое небо и новую землю, на которыхъ обитаетъ правда“ (2 Петр. 3, 13 Апок. 21, 1, 27). Все то получить новый совершенный видъ и будетъ представлять одинъ храмъ, одну скинію, одинъ чудный городъ, въ которомъ будетъ царствовать Христосъ и Богъ. (Апок. 21, 1—3, 10 и дал.; 22, 3). Здѣсь не будетъ ни голода, ни жажды, ни скорбей и унынія, ни болѣзней и смерти (Апок. 21, 4) и „ничего уже не будетъ проклятаго“. (22, 3). И „ночи не будетъ тамъ, и не будутъ имѣть нужды ни въ свѣтильникѣ, ни въ свѣтѣ солнечномъ: ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ; и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ“. (Апок. 22, 5; ср. Мѡ. 5, 5; 25, 23; Лук. 12, 32. Рим. 5, 7). Теперь все является въ своей истинной зависимости отъ Бога. Онъ теперь единственно все опредѣляющій принципъ, а потому и Царство Христово, какъ таковое въ своемъ абсолютномъ совершеніи, переходитъ въ собственномъ смыслѣ въ Царство Божіе. Ибо на этомъ пунктѣ т. е. по уничтоженіи всѣхъ враждебныхъ Богу силъ, діавола и смерти и по освященіи и совершеніи всего, искупленіе достигло своей цѣли и вслѣдствіе этого развитіе Царства Искупленія, какъ такового заключается. Отношеніе человѣка къ Богу дано теперь въ его полной реальности, какъ непосредственное, а потому всякое искупляющее посредство устраняется, какъ уже излишнее, и второй Адамъ предастъ свое Царство Богу и Отцу (1. Кор. 15, 24.). „Когда все покоритъ Ему; тогда и самъ Сынъ поко-

рится Покорившему все Ему, да будетъ Богъ все во всемъ“ (1. Кор. 15, 28). Открывающееся съ этого момента Царство Славы уже не будетъ имѣть конца: „Азъ есмь Алфа и Омега, Начало и Конецъ, Первый и Послѣдній“. (Откр. 22, 13), *)

Священникъ Леонтій Максимовскій.

Скопческое изуверство.

(Изъ дѣлъ Саратовскаго судебнаго архива)

I.

Хотя извѣстно уже насколько дико и безнравственно ученіе скопцовъ, требующихъ отъ своихъ послѣдователей уродованія „грѣшнаго“ тѣла, тѣмъ не менѣе, по свѣдѣніямъ Саратовскаго епархіальнаго миссіонера ¹⁾ секта эта и по сію пору, въ XX просвѣщенный вѣкъ, находитъ себѣ приверженцевъ даже въ нашемъ Саратовѣ. Правда, официальные данныя ²⁾ о нихъ скудны. Дѣловые полицейскіе отчеты рѣдко даютъ какія либо положительныя объ этихъ сектантахъ указанія, благодаря ихъ скрытности. Свои богомоленія отправляютъ они въ увромныхъ мѣстахъ, ни чѣмъ не вызывая подозрѣній со стороны окрестныхъ жителей. И только случайно обнаруживаются иногда ихъ преступныя дѣянія.

Какъ и большинство сектантовъ, скопческіе главари, при распространеніи своей ереси, не ограничиваются проповѣдываніемъ исповѣдуемаго ими ученія въ духѣ истины, вѣроты и христіанской любви, но чаще всего для привлеченія къ себѣ прозелитовъ прибѣгаютъ къ обманамъ, подкупамъ и даже насиліямъ, думая, что тѣмъ совершаютъ они богоугодное дѣло, ради, якобы, спасенія души. Такое дѣяніе ихъ особенно рельефно вырисовывается въ возникшемъ нѣсколько лѣтъ назадъ въ Саратовѣ судебномъ процессѣ, по которому были привлечены къ уголовной отвѣтственности саратовскія мѣщанки Авдотья, 70 лѣтъ, Ирасковья, 58 л., Пелагея, 55 л., и Дарья, 54 л., Родіоновы Бекетовы, внучка того самаго Агафона Бекетова, семейство котораго, признавъ свои заблужденія, отрелось отъ скопческой ереси и въ 1839 году было присоединено въ православной церкви. ³⁾

Сестры эти имѣли въ Саратовѣ два дома: одинъ на Астраханской улицѣ въ 3 участка 1-й части города, другой на Большой Казачьей,—послѣдній перешелъ къ нимъ по наслѣдству отъ дѣда Агафона Бекетова. Жили онѣ попеременно то

*) При разработкѣ даннаго вопроса: „Идея Царства Божія въ Новомъ Завѣтѣ“ мы руководились слѣдующими русскими сочиненіями: „Идея Царства Божія въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ“ Проф. М. Богословскаго (Правосл. Собесѣдн. за 1887 г. Ноябрь и отд. оттискъ); „Исторія и будущность теократіи“ В. Соловьева. Загребъ 1887 г.; Сборникъ ст. по Истоку и назидательному чтенію Апокалипсиса и Евангелія М. Барсова; „Толковое Евангеліе и Апостолъ“ Арх. Михаила; Академическія чтенія по Евангелію“ Его же; „Римская Церковь, Коринфская Церковь, Колосская Церковь, Фессалоникійская Церковь и посланія къ нимъ“ Подъ редакцію Троицкаго Н. И Тула 1906 года, Сборныя Посланія Св. Апостолъ Его же. Кіевъ 1905 г. „Толковый Апостолъ“ Никанора, Архіеп. Казанскаго. СПб 1904 г. „О Кончинѣ міра“ Игнатія Брянчанинова. СПб. 1907 г., „Послѣдняя година міра и Церкви Христовой на землѣ“ Бородина П. 1890 г. „Толкованіе Евангелія“. Б. И. Гладкова; „Бесѣды на 14-ть посланій Св. Ап. Павла“ Иоанна Златоуста. М. 1892 г. и нѣсколькими иностранными сочиненіями:

1) См. „Сар. Духов. Вѣст.“ за сей годъ, № 5.

2) Каюсь, что, благодаря этому, и я былъ введенъ въ заблужденіе относительно дальнѣйшаго развитія скопческой ереси въ Саратовѣ, (въ № 3 „Дух. Вѣстника“), что вызвало со стороны епарх. миссіонера о. Павла Соколова справедливую замѣтку о существованіи и въ настоящее время скопчества въ Саратов. епархіи. Замѣтка эта дала мнѣ толчокъ къ новымъ розыскамъ архивныхъ о сектѣ этой документовъ. Къ сожалѣнію, говоря объ одномъ Переѣздинскомъ главарѣ, сосланнымъ 20 лѣтъ назадъ въ Сибирь и потомъ возвращеннымъ оттуда по манифесту, о. Соколовъ не называетъ его фамиліи, безъ чего невозможно отыскать о немъ судебное дѣло.

3) См. въ № 3 „Сар. Дух. Вѣстника“ статью „Саратовскіе скопцы“.

въ одномъ, то въ другомъ домѣ и попеременно же въ обоихъ домахъ тайно, по ночамъ, отправляли свои сектантскія моленія. И хотя молва народная, по словамъ сосѣдей, указывала на нихъ, какъ на скопцовъ, однако, вслѣдствіе того, что вели онѣ жизнь затворническую, тихую и скромную, рѣдко выходили изъ дома, то совершенно не представлялось никакой возможности уловить и уличить ихъ въ принадлежности къ этой ереси. Мѣстная полиція, повидимому, не обращала на нихъ особаго вниманія. Даже приходскій священникъ церкви Воздвиженія (Казачья), что на Горахъ, о. Василій Ировъ былъ введенъ въ заблужденіе относительно ихъ религіознаго направленія. По его словамъ, «въ теченіи десяти лѣтъ управленія ввѣренной ему паствой, онъ видѣлъ ихъ всегда исполняющими обязанности истиннаго христіанина и считалъ строго нравственными и выдающимися въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ его прихожанъ». Бекетовы неуклонно исполняли всѣ таинства и обряды, предписанные церковнымъ уставомъ: ходили въ церковь и ежегодно исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ.⁴⁾

Вслѣдствіе такой скрытности и плохому надзору полицейскаго начальства, о существованіи скопческой ереси въ Саратовѣ долгое время не подозрѣвали ни свѣтскія, ни духовныя власти. Открылась она благодаря одному печальному случаю, по доносу дочери фельдшера Анны Дмитріевны Бахтіаровой, женщины довольно сомнительной репутаціи.

Послѣдняя жила „гдѣ день, гдѣ ночь“ безъ опредѣленныхъ занятій и постоянной квартиры, хотя и числилась живущей въ домѣ Яковлевой по Полицейской улицѣ, въ 4-й части (на Горахъ). Ей было всего 23 года, но она уже успѣла побывать по приговору мирового судьи 1 участка въ тюремномъ замкѣ за кражу. Средствъ она не имѣла и питалась подаемъ, посѣщая преимущественно дома богатыхъ старообрядцевъ, хотя не брезговала заходить и къ сектантамъ.

Въ зиму 1879—80 года Бахтіарова поселилась на квартирѣ, тамъ же на Горахъ, у старобѣровъ Новиковыхъ. Вскорѣ ховяева стали замѣчать, что квартиранка ведетъ себя иначе, чѣмъ они.

— Анютка то видно не нашей вѣры—съ прискорбьемъ повѣдала хозяйка дома Устинья своей родственницѣ Марьѣ Новиковой,—а какой-то хлыстовской, потому что, когда она молится, то все по комнатамъ бѣгаетъ.

— Это любопытно,—сказала Марья Федоровна.—Какъ нибудь зайду къ вамъ посмотреть.

Нѣсколько дней спустя сосѣдка дѣйствительно убѣдилась, что Бахтіарова при молитвѣ кружилась по избѣ, плясала и припадала къ землѣ, распѣвая при этомъ: „яблочка садовыя, я избавлюсь отъ Содома“, или «Не глядите, малы други, какъ живутъ мірскіе люди», съ припѣвомъ въ концѣ: „Вы женаты, разженитесь, холостные—не женитесь“.

Она не стѣснялась производить свои молитвенныя тѣлодвиженія и на дворѣ, и на улицѣ при народѣ. Глядя на нее, сосѣди дивились и порѣшили, что она не въ своемъ умѣ. Такъ за „глупенькую хлыстовку“ Бахтіарова и слыла во всемъ околосѣлѣ.

Кто посвятилъ ее въ новую вѣру, о томъ она молчала, но рассказывала всѣмъ, что по своему желанію въ нее свратилась и перестала ходить въ церковь. Анна говорила сосѣдямъ, что по ея вѣрѣ мяса ѣсть нельзя и въ бракъ вступать также.

— А вотъ я скоро доберусь и „до плѣта“, что бы убить ее,—похвалялась она.

Ходила Бахтіарова въ грязной, рваной одеждѣ, не обращая вниманія на свой костюмъ. Но вдругъ въ началѣ августа 1880 года сосѣди увидѣли ее въ новомъ розовомъ гарусномъ платьѣ съ бѣлой отдѣлкой. Она повѣдала имъ, что платье это ей подарили Бекетовы, у которыхъ она щипала пухъ, объявивъ при этомъ, что уѣзжаетъ въ Аткарскіе.

16 августа она снова появилась на Горахъ. На этотъ разъ Бахтіарова жаловалась на нестерпимую боль въ правой груди и показывала хозяйкѣ большую рану. Начались, конечно, распросы,—гдѣ, когда и при какихъ обстоятельствахъ

получила она пораненіе. Та долго отпѣкивалась, наконецъ, послѣ участливыхъ уговоровъ, повѣдала, что ее осклопили сестры Бекетовы, приведя въ безсознательное состояніе. Молва объ этомъ быстро распространилась по околосѣлу. Сосѣди принудили ее заявить о случившемся полиціи, и 18 августа въ 2 час. дня потерпѣвшая явилась къ помощнику пристава 1-й городской части Свѣрцову, которому рассказала всѣ перипетіи своего обращенія въ душеспасительную вѣру. Послѣ предварительнаго допроса и произведеннаго въ тотъ же день въ домѣ Бекетовыхъ обыска, дѣло было передано (на другой же день) судебному слѣдователю по важѣйшимъ дѣламъ. И вотъ какую грустную повѣсть открыло оно.

Въ зиму 1879 года, бывая въ домѣ своего стараго знакомаго Кирилла Ивановича Звѣрева, Бахтіарова познакомилась тамъ съ его сосѣдками дѣвками Анной и Марѳой Исаевыми Бекетовыми, жившими въ своемъ домѣ на Бол.-Казачьей улицѣ. Она давно жаждала этого знакомства, такъ какъ слышала, что у Бекетовыхъ происходятъ моленія и ей хотѣлось спастись.

Сначала знакомство было уличное, но потомъ Бахтіарова стала бывать у этихъ сестеръ въ домѣ. Послѣ нѣсколькихъ посѣщеній, Анна и Марѳа предложили ей познакомиться «съ ихней родней». Бахтіарова охотно согласилась, ибо желала надежду научиться исповѣдуемой послѣдними вѣрѣ. Въ одинъ изъ зимнихъ вечеровъ отправились онѣ на Астраханскую улицу. Тамъ Бахтіарову познакомили съ четырьмя другими старушками Бекетовыми Авдотьей, Дарьей, Пелагеей и Прасковьей, приходившимися двумъ первымъ двоюродными сестрамъ. Послѣднія встрѣтили ее довольно ласково и просили почаще заходить къ нимъ. При всѣхъ посѣщеніяхъ сестры заводили разговоръ о религіи, доказывая будущей прозвѣтѣ, что православная вѣра не есть истинная, а есть другая настоящая, святая вѣра, которую исповѣдуютъ онѣ, и эта только можетъ спасти жаждущаго истины и привести его въ царство небесное. Проповѣдуемая ими вѣра требовала воздержанія въ пищѣ и питъѣ, заставляла людей избѣгать всего плотскаго не дозволяя вступать въ бракъ, и увѣряться въ постѣ и молитвѣ.

— „Вѣра наша хорошая,—запѣвали сестры Бахтіаровы,—спастись можно. Замужъ у насъ не выходятъ, и не женятся, по свадьбамъ не ходятъ, пѣсенъ не поютъ и мясо не ѣдятъ.“

Бекетовы соблазнили ее разными подачками и посулами. — Коли перейдешь въ нашу вѣру, мы такъ не оставимъ тебя. Если хочешь,—живи у насъ на готовомъ, а ежели—нѣтъ, мы тебѣ денегъ дадимъ.

Бахтіарова была окончательно побѣждена такими вѣскими аргументами и согласилась исполнить ихъ желаніе. Съ этого времени сестры стали обходиться съ нею откровеннѣе, допускали на моленія, учили своимъ распѣвамъ и давали ей работу—щипать сѣрый козій пухъ, которымъ торговали Бекетовы и вязали изъ него на продажу платки и шарфы. Обыкновенно послѣ моленья, Бахтіарова оставалось у нихъ ночевать, ибо послѣднія кончались поздней ночью.

На радѣнья приходили и постороннія женщины и мужчины. Чаше другихъ посѣщала бекетовскія собранія ихъ ближайшій родственникъ Егоръ Васильевъ Драгунковъ, крестьянинъ с. Переѣзда, Аткарскаго уѣзда, откуда происходили и Бекетовы, отцы и дѣды коихъ въ 30-хъ годахъ записались въ Саратовскіе мѣщане. Дворъ дома послѣдняго находился рядомъ съ дворомъ Бекетовыхъ. Ихъ раздѣляли только погребница и разломанный около нея заборъ. Поэтому сосѣди свободно ходили другъ къ другу. Авдотья Бекетова даже почти постоянно жила у Драгункова, который былъ холостой, и готовила кушанья для него и его работниковъ.

Начинались моленія съ того, что Дарья Бекетова, считавшаяся у нихъ „пророчицей“, зажигала восковыя свѣчи и взявъ въ руки вѣреть, запѣвала, стоя по срединѣ комнаты: «И въ Москвѣ у насъ родня, и въ Аткарскѣ родня. Отъ престола и рая вы—избранная родня. И Христось воскресъ вамъ родня». Всѣ прочіе молились въ это время и кланялись

⁴⁾ Дѣло Саратов. судеб. архива шк. 52, пол. Е, мѣсто 15, лис. 65.

въ землю. Женщины были одѣты въ бѣлыхъ сарафанахъ и кофтахъ, а мужчины въ длинныхъ рубахахъ.

На послѣднiя слова пророчицы присутствующiе отвѣчали хоромъ, «воистину воскресъ» Послѣ того начинали «работать Господу Богу» Это—на средину комнаты выходили женщины и вружились такъ быстро, что подола платьевъ поднимались вверху. Мужчины же, прихлопывая ладонями руки по ляжкамъ, приговаривали: «Два ангела-евангелиста и три патрiарха»; а далѣе, «вижу чудныя дѣла—праведные трепещутъ». Затѣмъ пѣли распѣвцы, изъ которыхъ Бахтiарова запомнила слѣдующiя три (неизвѣстныя, вѣстатн сказать, саратовскимъ скопцамъ тридцатыхъ годовъ,⁵⁾ съ нѣкоторыми различiями молитвенныхъ отправленияхъ противъ радѣнiй прежняго времени.)

1-й.

На пятый день недѣли
Собирались Недеи.
Миръ-нароць собирались,
Совѣтъ совѣтовались,
Дорожку торили,
Господа просили.
Пилать имъ глаголали:
«Создатель нашъ, Господи,
„Самъ на крестъ взойдите!“...
Къ Пилату въ палату
Приняли пилаты (sic)
Его ли распяты?
Умылъ Пилать ручки,
Сталъ на крестъ возводить.
— Что же ты, Пилате,
Не могъ застрадать?
Привелъ какого
Бога—человѣка?
Я за немъ здѣсь
Слезы проливаю.
Марiя здѣсь мати
Могла прорекати.
И Духу Святому
Пророку Живому.

2-й.

Сладки яблочки садовыя!
Мы избавимся отъ Содома,—
Отъ Содома, отъ мирскихъ.
Не глядите, милы други,
Что творять въ мiру то люди.
Вы, сестрицунки—сиротунки,
За Христа были гонимы,
Всѣ дали—дороги спознали,
Всѣ тюрьмы,—остроги,
Заковали руки, ноги.
Или неволюшка растворилась?
Долго въ соборахъ не бывали,
Долго стившковь не пѣвали.
Ихъ Господь то пожалѣлъ
И въ саду гулять повелѣлъ.
Въ этотъ садикъ солетались
Эти свзы голубицы,
Эти красныя дѣвцы.
Да кому это царство доставалось?
— Не женатымъ, холостымъ.
Вы, женаты, разженитесь,
А холостые—не женитесь.
Богу слава и держава
Во вѣки вѣкомъ. Аминь.

3-й.

Я подумаю, погадаю, молодець,
И что у насъ во свѣтѣ есть Богъ-Отець.
И хочется мнѣ получить золотой вѣнецъ.
Слышу я Господа въ грозномъ суду,

⁵⁾ См. нашу статью „Саратовскiе скопцы“ въ № 1—3 „Сарат Духов. „Вѣстника“ за сей годъ.

И потому ли внутреннюю змѣю убить?

— Не плачь, молодець, и не будешь и ты пустъ.

Сошлю Я, Господи, небесну благодать.

Такъ прежнiе удалые молодцы

За Спасителя во свѣтѣ были отцы

И получили семигранные вѣнцы.

Скажемъ: мнѣ-ли дороженька не близка?

Или у мого коня права ноженъка сльизка?

Нельзя-ли, Господи, мого коня подковать

И золоты ему поддевоушки давать?

Богу слава и держава

Во вѣки вѣкомъ. Аминь.

«Господняя работа» заканчивалась дикой пляской въ кругу всѣхъ: и мужчинъ и женщинъ, что по ихъ вѣрованiю знаменовало круженiе „ангеловъ святыхъ—вокругъ Престола Божьяго“. Послѣ того утомленные богомольцы, отвѣсивъ глубокой поклонъ «пророчицѣ», расходились на покой.

II.

Мѣсяцевъ шесть спустя послѣ испытанiя, когда Бахтiарова достаточно укрѣпилась въ скопческомъ исповѣданiи, Бекетовы стали говорить ей: „Теперь нужно умертвить въ тебѣ все плотское, надо „легчить“ тебѣ“.

Но въ чемъ заключались то и другое,—ей не пояснили, и она не понимая значенiя этихъ словъ, выразила на все свою готовность.⁶⁾

Въ воскресенье, 10 августа, утромъ, прозелитка зашла въ Бекетовымъ, гдѣ сестры снова стали ее уговаривать принять «ангельскiй образъ». Анна Дмитриевна ничего не имѣла противъ. Тогда ее уложили на дерюгу, подъ голову подложили подушку. Дарья Бекетова дала ей понюхать чего-то изъ пузырька, и Бахтiарова впала въ безпамятство. Когда дѣлала тутъ съ ней сестры, она ничего не чувствовала. Когда очнулась на третiй день, т. е. во вторникъ, 12 августа,—въ груди сильно щемило. Открыла Анна рубаху, и обомлѣла: на правой сторонѣ зияла глубокая рана, прикрытая синей повонной тряпкой.

— Откуда это у меня? Кто мнѣ сдѣлалъ? Обратилась она въ Дарьѣ.

Сестры упорно молчали, лишь старались успокоить ее, что все это пройдетъ, заживетъ.

— Прикладывай только свѣчное сало,—сказала ей «пророчица»..

На этотъ разъ Бахтiарова однако не послушалась своей наставницы, сбросила тряпку на полъ и поспѣшила уйти домой, гдѣ рассказала о своемъ горѣ сосѣдкамъ. Тѣ направили ее въ полицiю. Но Анна стыдилась. Тяжело было ей сознаться въ исповѣданiи такой изувѣрской секты. Для черезъ два она опять пошла къ Бекетовымъ. Въ присутствiи остальныхъ сестеръ и Драгункова, Дарья дала ей какого то пластыря прикладывать къ ранѣ. Но отъ послѣдняго еще больше ломило тѣло. По необходимости надо было обратиться къ помощи врача.

— Если бы я знала, что для поступленiя въ бекетовскую вѣру нужно было сдѣлать мнѣ рану,—говорила на допросѣ у слѣдователя Бахтiарова,—то я никогда не согласилась бы добровольно рѣзать мнѣ грудь или что либо подобное. Я лучше бы отказалась отъ такой вѣры.

19 числа, при понятыхъ фельдшерницѣ Крижмацевой и женѣ рядового Ефимовой ей было произведено судебно-медицинское освидѣтельство. Врачъ Козенталь нашелъ на правой груди ея, ниже соска, поверхностную гранолирующую рану овальной формы въ 3 сантиметра длины, и около двухъ сант. ширины, съ незначительнымъ загноеиенъмъ е съ краснотою кожи на разстоянiи двухъ сант. кругомъ нея. Рана была прикрыта мясными сосками. Медикъ призналъ пораненiе легкимъ. По его мнѣнiю, оно не могло повести за собою ни уменьшенiя полового влеченiя, ни прекращенiя способности къ совоуздленiю и дѣторожденiю. Было ли сдѣлано это пораненiе съ цѣлю оскотенiя,—врачъ не могъ дать положительнаго отвѣта, «Обыкновенно,—говорилъ онъ въ своей пояснительной

⁶⁾ Такъ по крайней мѣрѣ Бахтiарова показывала на допросѣ 19 августа у судеб. слѣдователя.

запискѣ, —оскопленіе женщинъ производится сектантами или раненіемъ сосковъ груди, или срѣзываніемъ всей грудной железы. Но бываютъ случаи, когда съ цѣлью оскопленія дѣлается ими раненіе въ недалекомъ разстояніи отъ соскового вѣтвья, т. е. такъ какъ было въ настоящемъ дѣлѣ». Далѣе врачъ констатировалъ еще, что „лишеніе цѣлости кожи“ было произведено «вѣроятно ѣдимымъ веществомъ», на что указывала форма раны—плоская, мѣстами съ маленькими углубленіями.

Произведеннымъ вслѣдствіе этого въ домѣ Бекетовыхъ обыскомъ—18 августа, были найдены: вакая то жидкость въ бутылкѣ изъ зельтерской воды и пузырекъ съ надписью „гофманскія капли“, другой пузырекъ съ жидкостью желтаго цвѣта имѣлъ надпись: «маточныя капли». Въ двухъ бумажкахъ были порошки: одинъ бѣлый, другой коричневый. Такого же цвѣта порошокъ съ равовинами отысканъ завернутымъ въ тряпочку. Въ разныхъ мѣстахъ оказались: три банки съ мази, палочка бѣлаго воска съ двумя восковыми огарками и около 5 фун. восковыхъ свѣчей, дерюга съ краснымъ пятномъ, на которой, по показанію Бахтіаровой, было произведено ей оскопленіе. Кромѣ того, нашли книгу подъ названіемъ: „Люди Божьи и скопцы“ соч. Н. В. Реутскаго, изд. 1872 г., и три записочки. На двухъ первыхъ стояло карандашомъ: «Братья Ухины» и «Гремячка»; третья записка, написанная чернилами, представляла собою, повидимому, рецептъ для пользованія вакой то болѣзни: «Деревянное масло, желтый воскъ, бѣлѣла, пихтовая сѣра, отъ вѣнѣка листочковъ».

У Драгункова было отыскано еще пять пузырьковъ съ неизвѣстными лекарствами и двѣ банки съ мази, мѣдный вупоросъ въ двухъ бумажкахъ, также въ двухъ бумажкахъ бѣлый порошокъ (очевидно, сулема), небольшой ножикъ съ бѣлой костяной ручкой и бритва.

Привлеченные въ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ Драгунковъ и Бекетовъ, на допросѣ 19 августа, отрицали всякую свою виновность какъ въ принадлежности къ скопческой ереси, такъ и въ пораненіи Бахтіаровой. Они говорили, что „сборовъ у нихъ никогда не бываетъ, „Господу Богу по скопчески не работаютъ“, стиховъ не поютъ и не знаютъ такихъ. Книгу «Люди Божьи» Драгунковъ приобрѣлъ на Пѣшемъ базарѣ изъ простаго любопытства,—узнать, что такое—скопцы. Свѣчей восковыхъ много у нихъ потому, что они по ночамъ Богу молятся и нужны онѣ имъ такъ «на всякій случай». Рецептъ, написанный чернилами, означаетъ составъ пластыря, которымъ лечили больную золотухой Авдотью Бекетову. Другія мази приготовлены ими для коровъ и лошадей, которыми торговали Бекетовы и Драгунковъ. Далѣе они добавили, что масного не ѣдятъ.—Драгунковъ по случаю бывшей съ нимъ ранѣ болѣзни, отчего онъ и «женатъ не былъ»,—а Бекетовы—какъ «вдовицы», считали для своихъ превлонныхъ лѣтъ грѣхомъ вкушать мясное. А за мужъ не вышли онѣ потому что были бѣдныя. По ихъ словамъ, лѣтъ 5 назадъ былъ селанъ въ Сибирь дядя Ларіонъ ?) за оскопленіе мужчины. У нихъ поэтому производился обыскъ, ихъ осматривали, но оскопленными не признали.

Произведенное врачомъ управой химическое изслѣдованіе отобранныхъ у нихъ лекарствъ также не дало никакихъ положительныхъ результатовъ. Зельтерская бутылочка имѣла ароматный спиртъ—киндеръ-бальзамъ. Въ другомъ пузырькѣ, почти пустомъ, были слѣды вѣпной азотной дымящейся кислоты. Три банки мази состояли изъ воробельной смолы, воска сала и масла. Порошки: красно бурый представлялъ собою смѣсь хинной корки, собуръ и англійской соли, бѣлый—углекислая известь, бурый—витерановская корка съ гвоздикой, сѣро-зеленоватаго цвѣта—бодяга, два порошоквидныя вещества—укусо-кислый свинецъ и мѣдный вупоросъ. Въ трехъ пузырькахъ находились гомеопатическія средства; въ четвертомъ—мазь изъ деревяннаго масла съ известковой водой и наконецъ въ пятомъ—вусочевъ азотно-кислаго сере-

ра-ляписа. Въ одной баночкѣ управа признала бабвовую мазь, а въ другой—спускъ.

Производившіе это изслѣдованіе фармацевтъ врачевнаго отдѣленія провизоръ Загорскій и помощникъ врачевнаго инспектора Норденъ не нашли въ представленныхъ жидкостяхъ одуряющихъ или усыпляющихъ веществъ. По ихъ мнѣнію, одни изъ присланныхъ лекарствъ употреблялись при леченіи во внутрь, другіе снаружи. Мази же, ляписъ, синий вупоросъ нужны были преимущественно для леченія ранъ и язвъ.

Конечно, такое заключеніе не могло набросить и тѣни подозрѣнія на участіе въ дѣлѣ оскопленія Бахтіаровой обвиняемыхъ ею Бекетовыхъ, ничего не могли подтвердить въ пользу ея и сосѣди послѣднихъ и жившіе у Драгункова работники, такъ какъ, по словамъ потерпѣвшей, посѣщала она Бекетовыхъ тайкомъ, приходя и уходя ночью, объ этихъ посѣщеніяхъ сестры тщательно скрывали отъ постороннихъ зрителей.

Нѣкоторое подозрѣніе на Бекетовыхъ навлекло лишь сдѣланное Бахтіаровой 27 августа приставу 1 части заявленіе, что во время „леченія“ ея, съ нея былъ снятъ натѣльный мѣдный крестъ, «поморскій», четырехгранный на черномъ гарусномъ гайтанѣ, который былъ отысканъ при вторичномъ обыскѣ, произведенномъ 28 числа, во флигелѣ гдѣ жили Бекетовы, подъ разосланнымъ на полу пологомъ. И хотя Дарья и Пелагея Бекетовы увѣрили, что крестъ этотъ принадлежитъ ихъ сестрѣ Авдотѣ, но та за свой его не признала. При томъ же у сестеръ не было другихъ крестовъ, кромѣ серебряныхъ.

Изъ всѣхъ допрошенныхъ свидѣтелей, только одинъ Иванъ Филиповъ, Пензенскій мѣщанинъ, 27 лѣтъ положительно подтвердилъ принадлежность ихъ къ скопческой ереси.

—Когда я былъ въ этой сектѣ, то неоднократно участвовалъ съ ними въ общей молитвѣ. Собранія происходили то въ ихъ домѣ на Астраханской улицѣ, то въ домѣ Гавриловой. Для полного спасенія, говорилъ онъ на допросѣ 28 октября, требуется обязательное оскопленіе. Кромѣ того каждый скопецъ и скопчиха должны распространять свою секту, соблазняя въ нее какъ можно больше народа. Что Бекетовы скопцы, это знаютъ всѣ, увѣрялъ Филиповъ. Въ настоящее время, послѣ моей жалобы на отца, уговаривавшаго меня освоиться, и случая съ Бахтіаровой, Саратовскіе скопцы, видимо, переполошились и теперь, какъ мнѣ извѣстно, нагдѣ на общую молитву не собираются и о своей вѣрѣ не говорятъ.

По освидѣтельствованію, произведенному 12 октября акушеромъ Буховцевымъ, Бекетовы были признаны «дѣйствительными». У Авдотьи, 70 лѣтъ, средняго, тѣлосложенія на передней части правой большой губы оказался поверхностный небольшой рубецъ овальной формы, какъ бы отъ бывшего чирья; правая малая губа менѣе лѣвой; обѣ атрофированы. Прасковья, —тѣлосложенія вѣпваго, на правой груди въ внутри и въ низу дюйма на 1½ отъ соска замѣтенъ старый рубецъ неправильной формы, длиной около 1/3 сантим. и шириной 1/3 сант., какъ бы отъ бывшего нарыва. У Пелагеи найдены на обѣихъ грудяхъ, какъ и вообще на всѣхъ частяхъ тѣла рубчики отъ бывшихъ чирьевъ. Въ области нижней третьей грудной кости, по срединной линіи ея, былъ косвенно идущій рубецъ длиной въ 3/4 сант. какъ бы отъ порѣза. Дарья Бекетова неимѣла никакихъ измѣненій ни въ грудной части тѣла, ни въ половыхъ органахъ. Однако на основаніи этихъ данныхъ, дающихъ поводъ въ подозрѣнію сестеръ въ принадлежности къ скопческой ереси, докторъ Буховцевъ категорически заявилъ, что у изслѣдуемыхъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ поврежденій, «какія находятъ у лицъ, принадлежащихъ къ скопческой сектѣ».

А какъ къ тому же другихъ вѣсехъ улилъ противъ нихъ слѣдствіемъ добыто не было, то судебный слѣдователь, принявъ во вниманіе съ одной стороны то, что сестры-женщины пожилыя, а съ другой имѣютъ въ Саратовѣ «полную осѣдность», призналъ возможнымъ для пресѣченія имъ способъ увлоненія отъ слѣдствія, отдать подъ особый надзоръ полиціи.

?) Не объ этомъ ли скопческомъ главарѣ упоминаетъ въ своей замѣткѣ о. Павелъ Соколовъ?

Согласно составленному товарищем прокурора Мазуръ обвинительному акту, Бекетовы были преданы сужденію Саратовскаго Окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Но Саратовская Судебная Палата, разсматривая этотъ актъ въ засѣданіи 16 января 1881 года, нашла недостаточной избранную противъ нихъ слѣдователемъ Старинскимъ мѣру пресѣченія и опредѣлила потребовать отъ обвиняемыхъ залогъ въ размѣрѣ 500 руб. съ каждой. „Вдовицы“ согласились и на это, выставивъ своимъ поручителемъ Егора Драгункова.

Послѣ полученія обвинительнаго акта, онѣ подали въ Окружный Судъ прошеніе, въ которомъ ходатайствовали о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, въ томъ числѣ крестьянина с. Переѣзда Артамова Мурашова въ подтвержденіе того обстоятельства, будто Бахтіарова указывала и на послѣднего, какъ виновника въ причиненіи ей скопческаго пораненія, послѣ уже заявленнаго ею противъ Бекетовыхъ обвиненія въ томъ же, и пристава 1 стана Аткарскаго уѣзда, который, вслѣдствіе этого указанія, производилъ у Мурашова обыскъ.

Своимъ защитникомъ на судѣ Бекетовы пригласили въ то время входившаго въ славу присяжнаго повѣреннаго Павла Гр. Бойчевскаго. Тотъ взялся за дѣло горячо, поставивъ его предъ судомъ въ иной окраскѣ. Между прочимъ онъ потребовалъ еще допроса священника Воздвиженской церкви о. Василія Прова, „ради уясненія отношеній Бекетовыхъ къ православной церкви“. И хотя, за пропускомъ семидневнаго для вызова свидѣтелей срока со дня врученія акта,⁸⁾ Судъ отказалъ ему въ его просьбѣ, однако Бойчевскій настоялъ на своемъ и въ новомъ прошеніи (отъ 24 марта) ходатайствовалъ о вызовѣ о. Прова, а также доктора медицины Буховцева на его Бойчевскаго, счетъ. И оба желанія его были уважены.

31 марта состоялся судъ надъ Бекетовыми. Что показывали во время судоговоренія свидѣтели, въ сожалѣнію, изъ протокола допросовъ нельзя почерпнуть никакихъ свѣдѣній. Выясняется только одно курьезное обстоятельство. Слѣдствіе указывало, что Бахтіарова вмѣстѣ съ Бекетовыми ѣздила на ихъ родину въ Аткарскъ и с. Переѣздъ; этого не отрицали и обвиняемыя „Однако на судѣ, какъ сами онѣ, такъ и выставленные ими свидѣтели не подтвердили такого факта“.

Засѣданіе суда тянулось съ 2 ч. 40 м. пополудни 31 числа до 12 ч. 20 мин. пополудни слѣдующаго дня. На обсужденіе присяжныхъ засѣдателей были предложены слѣдующіе вопросы: 1) „виновны ли Бекетовы въ томъ, что въ 1880 году, въ Саратовѣ, выставляя, преимущества обрядовъ и вѣрваній ереси, именуемой скопческой, въ каковой онѣ пребываютъ и до нынѣ, успѣли убѣдить Анну Бахтіарову перейти изъ православной вѣры въ означенную ересь и 2) виновны ли тѣже Бекетовы въ томъ, что съ цѣлью выполнить одно изъ ученій скопческой ереси и лишить Бахтіарову способности къ половому совоупленію и рожденію дѣтей,—съ августа 1880 г. причинили ей рану у соска правой груди“. Отвѣтъ получился отрицательный. Судъ поэтому призналъ Бекетовыхъ не виновными въ возводимомъ на нихъ преступленіи. А между тѣмъ молва народная по прежнему продолжала считать ихъ яркими приверженцами скопческой ереси...

П. Юдинъ.

II.

Патріархъ Гермогенъ и архимандритъ Діонисій.

Приближается время великихъ годовщинъ: Россія готовится праздновать столѣтній юбилей Двѣнадцатаго года—торжества объединеннаго русскаго народа надъ внѣшнимъ врагомъ. Но при этомъ нельзя забывать и другого, болѣе отдаленнаго и еще болѣе великаго, воспоминанія с торжествъ идеала,—торжествъ идеи

⁸⁾ Обвинит. актъ былъ врученъ Бекетовымъ 21 января, а прошеніе Бойчевскаго поступило въ окруж. судъ 18 марта 1881 г.

великаго государства въ самомъ русскомъ народѣ. О ней напоминаетъ намъ Императорское Археологическое Общество, призывающее Россію къ увѣковѣченію памяти патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія.

Близится дѣйствительно трехсотлѣтняя годовщина побѣды надъ страшнымъ лихолѣтьемъ, великой смуты, охватившей Россію въ началѣ семнадцатаго вѣка, когда, казалось, должно было погибнуть само государство, когда рухнули всѣ его устои. Но тогда оказалось, что глубоко вѣдрена была въ сознаніи русскаго народа идея православнаго государства, основаннаго на началахъ вѣры и правды: въ самый страшный моментъ народъ явился носителемъ этой идеи и, поднявшись во имя ея, спасъ государство.

Это былъ одинъ изъ величайшихъ моментовъ русской исторіи, который поистинѣ является торжествомъ русскаго народа, такъ какъ здѣсь онъ проявилъ такъ, какъ никогда, всѣ заложенные въ него Богомъ великія качества.

И, конечно, вспоминая и прославляя героевъ, „покрытыхъ славою чудеснаго похода и вѣчной памятью двѣнадцатаго года“, тѣмъ болѣе слѣдуетъ намъ вспомнить и почтить славнѣйшую память тѣхъ, кто триста лѣтъ тому назадъ, своею твердостью среди всеобщаго шатанія, своею непоколебимой вѣрностью православнымъ русскимъ идеаламъ, не дали угаснуть святому огню, который, разгорѣвшись, охватилъ всю Россію и сжегъ въ ней смуту, измѣну, двоедушіе...

Среди этихъ людей первымъ должно быть названо имя патріарха Гермогена.

Занимая второе послѣ Царя мѣсто въ государствѣ, патріархъ, послѣ того какъ не стало Царя на Московскомъ престолѣ, естественно явился лицомъ, на которое были обращены взоры всей Россіи. Его голосъ имѣлъ рѣшающее значеніе, его авторитетъ признавался всѣмъ народомъ. И въ этотъ трудный моментъ патріархъ Гермогенъ явился истиннымъ пастыремъ Христова стада и достойнымъ первымъ гражданиномъ русскаго государства. Непоколебимо вѣрный въ душѣ завѣтамъ правды Христовой и русскому государственному идеалу, онъ громко провозгласилъ свои убѣжденія. Въ то время, когда всѣ высшіе представители государства измѣняли Россіи и рѣчами объ общественной пользѣ прикрывали заботы о личномъ интересѣ, патріархъ не пошелъ ни на какія соглашенія, не сдался ни на какіе льстивые уговоры и обѣщанія, не уступилъ никакимъ угрозамъ. Окруженный измѣнниками и врагами Россіи, онъ не успокоился на малодушной мысли, что все рушится, и что не ему одному спасать Россію, когда, повидимому, всѣ русскіе отреклись отъ нея.

Онъ не сложилъ оружія, не поколебался одинъ стать противъ всѣхъ; онъ не усомнился въ своемъ народѣ. Пламенные чувства, одушевлявшія этого стоятеля за русскіе идеалы, вылившись въ пламенные рѣчи, разнеслись по всей Русской землѣ, и эта вѣра архипастыря въ своихъ дѣтей не оказалась тщетной: его высокій примѣръ, его горячее слово всколыхнули малодушныя сердца, пробудили замолкнущую совѣсть:

О народъ поднялся въ великомъ порывѣ и спасъ государство.

Императорское Московское Археологическое Общество предпринимаетъ сооруженіе памятника «поборникамъ Православія и защитникамъ государства» патріарху Гермогену и его дѣятельному сотруднику и помощнику архимандриту Діонисію Эта превосходная мысль возникла какъ разъ къ моменту 25 юбилея достойнаго предсѣдателя Общества, графини П. С. Уваровой! Она скромно удалилась отъ чествованій ея личнаго юбилея, но предпріятіе Императорскаго Археологическаго Общества составляетъ счастливое сближеніе со днемъ 30 апрѣля.

Россія вообще имѣетъ мало памятниковъ; мы какъ-то не очень заботимся увѣковѣчивать своихъ національныхъ героевъ въ бронзѣ и гранитѣ; отчасти это слѣдуетъ приписать нашей національной скромности, но отчасти и небрежности къ памяти своихъ великихъ людей. Въ небрежности этой русскіе очень повинны.

Мы не воспитываемъ ни народа, ни подростящаго поколѣнія въ любви и почтеніи къ великимъ людямъ прошлаго, и наше общество, столь склонное чтить „борцовъ за идею“, очень рѣдко обращаетъ это поклоненіе на героевъ русской исторіи.

Постановка памятника, являясь внѣшнимъ осязательнымъ выраженіемъ благодарной памяти народа лицу, поработавшему на его славу и благо, въ то же время обращаетъ вниманіе народа и общества на это лицо, невольно заставляетъ говорить о немъ, вспоминать дѣло его жизни. Памятникъ у насъ всегда передъ глазами. Памятникъ, дѣйствительно достойный того лица, которому онъ, воздвигается, носящій на себѣ его образъ и отраженіе его духа, не можетъ не говорить душѣ всѣхъ видящихъ его; величавый образъ невольно запечатлѣвается въ памяти и великія чувства оживаютъ въ душѣ.

Въ Москвѣ долженъ быть памятникъ патріарху Гермогену. Изъ героевъ, спасшихъ и возродившихъ Русь изъ смуты, мы увѣковѣчили въ памятникѣ лишь вождей народнаго ополченія—Минина и князя Пожарскаго.

Но развѣ менѣе ихъ заслуживаютъ памяти и благодарности народной вдохновители Минина и Пожарскаго—патріархъ Гермогенъ и достойный представитель Троицкой Лавры, сыгравшей такую важную роль въ дѣлѣ спасенія Россіи.—архимандритъ Діонисій, призывное посланіе котораго явилось искрой, зажегшей сердца нижегородцевъ?

Въ Москвѣ, спасенной ихъ великой вѣрой и горячей любовью къ Россіи, долженъ быть воздвигнутъ имъ памятникъ. Что онъ будетъ достойнымъ ихъ, за это намъ ручается то, что сооруженіе памятника принято Археологическимъ Обществомъ, за это ручается намъ имя его предсѣдательницы графини Прасковьи Сергѣевны, горячей почитательницы и защитницы родной старины, такъ глубоко ею понимаемой. Общество, которому близка и дорога величавая красота древности, сумѣетъ, думается, понять и воплотить ее въ образахъ великихъ людей этой древности.

Общество призываетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ русскихъ людей. Какъ откликнутся они на этотъ призывъ? Конечно, памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію долженъ быть всенароднымъ. Именно теперь, въ наше время великаго шатанія и смуты, подобнаго лихолѣтью, особенно умѣстно было бы сооруженіе такого памятника. Какой урокъ даютъ намъ эти два образа! Они предпринимали спасеніе родины на основѣ вѣрности ея исконнымъ завѣтамъ, на основѣ безусловной нравственной правды и преданности православною вѣрѣ. Они изъ могилы напоминаютъ намъ, что Россія можетъ быть и теперь выведена изъ своего тяжелаго состоянія лишь тѣми, кто пойметъ, что подвигъ требуетъ чистыхъ людей и что спасеніе—только въ неуклонномъ слѣдованіи началамъ правды.

Пусть же всѣ, кому дороги люди любви и правды, откликнутся на этотъ призывъ, и пусть сооруженіе памятника, увѣковѣчившаго ихъ былой подвигъ спасенія Россіи, послужитъ залогомъ ея воскресенія въ будущемъ. (М. В.)

IV.

Мои пожеланія епархіальнымъ органамъ печати*).

Если и возможно какое либо вознагражденіе за дѣятельное приложеніе на благо св. Церкви разнообразныхъ, не исключая и литературнаго, дарованій служителями ея, то такое всецѣло зависитъ отъ благой воли Преосвященнѣйшаго Предстоятеля помѣстной церкви: найдетъ онъ нужнымъ, необходимымъ отличить чье либо дарованіе—его изволеніе. Отличіе это должно принимать ни какъ вознагражденіе за понесенный трудъ, или особыя заслуги въ пользу Церкви, а какъ поощреніе къ дальнѣйшимъ, болѣе усиленнымъ и плодотворнымъ трудамъ во славу Бога и Церкви Его Святой. Думается не будетъ пастырской нескромности, если мы скажемъ, что отношенія нашего Преосвященнѣйшаго Архiepастыря, Епископа Гермогена, благоизволившаго освящать своимъ благословеніемъ каждый № „Духовнаго Вѣстника“, къ пастырямъ-сотрудникамъ послѣдняго, всегда отличались особою теплотою, задушевностью и самымъ предупредительнымъ вниманіемъ: Преосвященнѣйшій Владыка особо отличаетъ духовенство, служащее своимъ литературнымъ трудомъ епархіальному журналу. Всѣмъ, напр., памятенъ случай, какъ священникъ сотрудникъ нашего журнала, благодаря своей неопытности, недосмотру и малой подготовленности къ дѣлу, которое принялъ на себя, угодилъ въ исключительно дурное положеніе; но Преосвященнѣйшій нашъ Епископъ Гермогенъ покрылъ все своею мантиею—милостью и честью священника была спасена. Если бы, облагодѣтельствованный Преосвященнѣйшимъ Владыкою священникъ получалъ и рубль за строчку своихъ литературныхъ трудовъ въ Епархіальномъ журналѣ, то и тогда онъ получилъ бы нуль, въ сравненіи съ этой милостью своего Епископа. Можно указать и другіе факты, когда оцѣнка труда въ нашемъ Епархіальномъ журналѣ была такъ высока, что ей можетъ позавидовать даже сама знаменитость нашихъ дней—докторъ Пири, выгово-

*) Продолженіе, см. № 19 С. Д. В.

рившій себѣ гонораръ въ два рубля за слово своего доклада объ открытіи имъ сѣвернаго полюса. Обязанность духовенства только трудиться для своего, роднаго Епархіальнаго журнала, отзываться на нужды и запросы помѣстной церкви, не высчитывая, что вотъ, моль, если за каждую строчку моей статьи положить столько то копѣекъ, то я долженъ получить такую то за свой трудъ сумму, — это трудъ не пастыря, а наемника, да и наемника то не изъ важныхъ — плохого. Резюмируемъ все сказанное по вопросу должно ли выдавать денежное вознагражденіе духовнымъ лицамъ за ихъ литературные труды въ нашемъ Епархіальномъ органѣ — „Духовный Вѣстникъ“, или нѣтъ? Все духовенство епархіи представляетъ изъ себя одну громадную, единствомъ великой цѣли — служеніемъ Церкви Божіей, сплоченную между собой неразрывными узами, семью. Воздоенные въ нѣдрахъ св. Церкви и посвятившіе себя на самоотверженное служеніе Ей, пастыри обязаны и возрожденные подъ Ея Святымъ Покровомъ свои многообразные духовные таланты и дарованія употреблять всецѣло на служеніе только Ей; но отнюдь ни для какихъ нибудь другихъ, чуждыхъ Ея славѣ, цѣлей. Изъ этого общаго правила не составляютъ исключенія и литературныя дарованія: святые отцы, ученики своими весь міръ просвѣтившіе, оставили послѣ себя св. Церкви нетлѣнное наслѣдіе, — неподобныя по глубинѣ мысли и высотѣ богомудрія, писанія, за которыя они пѣнязей отъ церкви не получали. Такимъ образомъ соображеніе богословскаго характера даетъ основаніе сдѣлать категорическое заключеніе: каждое священное лицо, получающее средства къ жизни отъ Церкви и имѣющее отъ Бога какое-либо дарованіе, нравственно обязано, — чрезъ служеніе имъ св. Церкви, приумножать его, а не зарывать въ землю. Это служеніе св. Церкви — обязанность, долгъ каждаго, имущаго талантъ, а ни какая либо добровольная, — чрезвычайная заслуга, за которую Церковь должна немедленно же дать какое-либо вознагражденіе. За употребленіе чрезвычайныхъ дарованій по ихъ назначенію Предстоятель Церкви — Епископъ можетъ, чѣмъ ему благоугодно, почтить лицо, служащее Церкви своимъ дарованіемъ, можетъ и не отличить; и въ такомъ случаѣ протестовать противъ этого нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ никто не имѣетъ права просить себѣ особой награды за трудъ, который долженъ выполнять по роду своихъ обязанностей, или долгу. Приведенное соображеніе — личное мнѣніе автора этой статьи. Желательно бы узнать со страницъ своего духовнаго журнала, нѣтъ ли не правильности, — не погрѣшаетъ ли оно чѣмъ противъ мнѣній, взглядовъ и практики церковной. При этомъ въ силу уже необходимости должно будетъ доказать, что духовенство нисколько не погрѣшаетъ, если дарованія употребляетъ не на одно только служеніе св. Церкви, что можно быть священникомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ трудиться въ революціонныхъ газетахъ во вредъ св. Церкви, что можно быть истиннымъ служителемъ Алтаря Господня — служить Богу и усиленно кадить мамону. Если же признать вышеприведенное рассужденіе справедливымъ, то получается картина для духовенства очень печальная: „оскудѣлъ“ журналъ помѣстной церкви, — слѣдовательно, Господь лишилъ нашу великую духовную семью — епархію своего чрезвычайнаго дара — искусными письменами служить на благо св. Церкви; но вѣдь это явное прещеніе Божіе. Въ дѣйствительности же мы видимъ,

что разные „пастыри“, „священники“, „сельскіе священники“, священники съ разными литерами и пр. усиленно и съ „огонькомъ“ работаютъ въ разныхъ противохристіанскихъ газетахъ, трудятся во вредъ св. Церкви, ея устройству и іерархіи... Какая скорбь и тѣснота для св. Матери Церкви: ея сила, ея слава, ея красота — огненное слово отдѣлилось отъ своей Матери, которую оно должно было освѣщать, согрѣвать и защищать, ушло на страну далече, гдѣ непотребствомъ служенія богамъ инымъ и извѣдаетъ себя, свою силу и мощь. Вотъ какой, душу терзающей, выводъ получается, если признать справедливымъ приведенное выше соображеніе.

Впрочемъ, вопросъ о вознагражденіи сотрудниковъ епархіальнаго журнала въ недалекомъ будущемъ такъ или иначе, будетъ разрѣшенъ. Съѣздъ оо. уполномоченныхъ октябрской сессіи 1909 г., хотя не журнальнымъ постановленіемъ, а словесно однако сдѣлалъ надлежащую оцѣнку своего журнала. Слѣдующій Епархіальный Съѣздъ, конечно, не оставитъ безъ вниманія мнѣніе предъидущаго съѣзда и рѣшитъ вопросъ по существу. Какъ рѣшатъ оо. вопросъ о своемъ духовномъ журналѣ — видно будетъ, теперь же перейдемъ къ разсмотрѣнію прискорбнаго явленія, что люди пера изъ духовенства уклоняются отъ работы въ своемъ журналѣ. Выше мы сказали вообще, что причина этого коренится въ ненормальномъ социальномъ положеніи о. сотрудника епархіальнаго журнала среди духовной семьи, теперь выскажемся частіе. Съ внѣшней стороны положеніе это кажется чуть ли не заманчивымъ, если же всмотрѣться ближе, то едва ли что кромѣ колочекъ и шиповъ остается отъ него. Впрочемъ это общій удѣлъ большинства корреспондентовъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ газетъ. При косности и невѣжествѣ нашего общества, особенно провинціального, положеніе корреспондента и свѣтской газеты, нельзя сказать, чтобы было слишкомъ уже печально, но и далеко не изъ завидныхъ. Да оно и понятно. Если самъ кадетскій папа Милоковъ былъ битъ когда то по лицу и это въ столицѣ, то что сказать о провинціи, гдѣ вульгарное выраженіе по отношенію къ корреспонденту, — „бить по мордѣ“ пользуется всеми правами гражданства. Что бы быть заправскимъ корреспондентомъ въ провинціи и съ честію поддерживать среди дичи и темноты это званіе, необходимо обладать особыми свойствами, хотя и чрезвычайно оригинальными, но зато и крайне необходимыми для тружениковъ пера. Изъ этихъ свойствъ для корреспондента обязательны: 1) здоровый кулакъ и крѣпкая, суховатая палка въ рукахъ, для „сдачи“, 2) фізіономія корреспондента должна быть крѣпости, по меньшей мѣрѣ, бессемеровской стали, — на тотъ бонецъ, чтобы ему скулы не своротили, такъ какъ російскій „культурный“ обыватель обладаетъ своеобразной, крайне загадочной натурой: отъ преизбытка чувствъ обыкновенно уста глаголятъ; у него же отъ преисполненія души „чувствами“ персты быстро пригибаются къ длани и увѣсистый кулакъ начинаетъ молотить корреспондента „по мордѣ“, 3) Ноги его должны быть тонкія и такой отѣнной скороходности, что бы въ случаѣ, когда господа Киты-Китычи-Разуваевы и Раздѣваевы, „оскорбленные въ своихъ лучшихъ чувствахъ“ (напр. когда „пропечатаютъ“, что они берутъ 5 рублей и 2 пуда пшеницы процентовъ съ 40 рублей въ мѣсяцъ), вздумаютъ выразить ему свое „вни-

маніе“, онъ всегда могъ бы со скоростью, превосходящею быстроту автомобиля, скрыться изъ вида и 4) все тѣло корреспондента должно быть такой гибкости, и эластичности, чтобы онъ въ любую минуту могъ юркнуть въ мышиную норку, шмыгнуть въ подворотню и даже провалиться сквозь землю. Безъ наличности этихъ свойствъ корреспонденту газеты нечего и браться за перо, иначе, при практическомъ примѣненіи нашимъ гражданиномъ свободъ слова и личности, онъ рискуетъ пропасть въ 24 секунды и безславно, какъ куръ во щажь, погибнуть послѣ первой же попытки сказать свое слово о явленіяхъ неприглядной дѣйствительности.

Положеніе корреспондента духовнаго журнала нѣсколько иное: онъ крѣпко-накрѣпко застрахованъ отъ столично-губернско-провинціального метода выраженія полноты чувствъ — битья „по мордѣ“: Апостольскія правила и каноны Церкви, подъ страхомъ изверженія изъ сана, запрещаютъ бить вѣрнаго. Корреспондентъ свѣтской газеты за „изображеніе“ на своемъ лицѣ полноты обывательскихъ чувствъ можетъ потянуть весилѣвшаго гражданина въ судъ, гдѣ судья, хотя и не починитъ корреспондентской фізіономіи, но всетаки выльетъ добрый ушатъ холодной воды на распыхавшагося обывателя. При этомъ, конечно, не обойдется дѣло „безъ вину смягчающихъ обстоятельствъ“, на первомъ плафѣ которыхъ всенепремѣннѣе стоитъ дикость и некультурность нашего свободнаго гражданина, еще неотучившагося отъ средне-вѣкового обычая, — при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ дѣлать изъ своей руки катательную къ фізіономіи своего противника. Судъ же духовный подобнаго рода „вину смягчающихъ обстоятельствъ“ совсѣмъ не признаетъ, — тамъ духовному лицу за „аще обіеть вѣрнаго“ положено возмездіе довольно приличное — по меньшей мѣрѣ низведеніе на низшую степень церковнаго клира, что будетъ посущественнѣе, чѣмъ даже многомѣсячная отсидка въ тюрьмѣ, съ возвращеніемъ опять на прежнюю должность. Поэтому духовный корреспондентъ всегда можетъ быть спокоенъ за свой ликъ: благообразіе его никогда не пострадаетъ отъ выраженія и „вниманія“ со стороны духовныхъ отцовъ. При этомъ, въ интересахъ поставленной задачи, считаемъ не лишнимъ оговориться: не все корреспонденты газетъ пользуются особымъ „вниманіемъ“ отъ обывательскаго преизбытка чувствъ: это въ большинствѣ случаевъ, прерогативы только тѣхъ, которые обозрѣваютъ текущую дѣйствительность и не просто констатируютъ ея факты, а докапываются до сути ихъ. Простой хроникеръ, сообщая о разныхъ происшествіяхъ, имѣющій дѣло съ регистраціей ихъ, не подлежитъ особому „вниманію“ обывателя. А вотъ, если онъ вздумаетъ освѣтить зарегистрированные факты съ своей точки зрѣнія, вмѣсто простого перечня ихъ, станетъ мудрствовать, что, какъ и почему, то это вѣрный знакъ, что корреспондентъ на томъ пути, на которомъ фізіономія его во всякое время можетъ, яко кривъ сельный, процвѣсти всеми цвѣтами и радуги. Простого хроникера примутъ въ любой Управѣ, потому что онъ явится не съ какими либо агрессивными цѣлями, а за существенно-важнымъ дѣломъ, — ну, напримѣръ, описать какую-нибудь заморскую щетку для смахиванія пыли съ залежавшихся управскихъ отчетовъ и пр. Такому корреспонденту все покажутъ, разскажутъ и даже поблагодарятъ за просвѣщен-

ное вниманіе и ни въ какомъ случаѣ не испещрятъ его лицо неподобающими цвѣтами. А попробуй тотъ же корреспондентъ обратиться къ кому слѣдуетъ: „позвольте, милостивый государь, навести справочку, — у васъ кажется, растрата въ 300 рублей, какимъ путемъ она образовалась, — да не подпрессована ли она, можетъ быть растрчено въ десять разъ больше, такъ позвольте узнать, въ чемъ здѣсь дѣло“... Въ одинъ мигъ у кого слѣдуетъ исчезнуть и улыбка, и корректность, и любезное обращеніе, останется одно гордое око и несуетное сердце, которое и укажетъ слишкомъ любознательному корреспонденту, гдѣ Богъ и гдѣ порогъ. Такихъ корреспондентовъ читаютъ охотно, — съ понятнымъ интересомъ; но едва ли какое акціонерное общество приметъ на страхъ, какъ напр. голосъ пѣвца, пальцы музыканта, ихъ фізіономіи, — слишкомъ ужъ часто она подвергается риску носить на себѣ слѣды физическаго воздѣйствія заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ. Одинаково же положеніе и корреспондентовъ духовной газеты: пишите вы проповѣди, разсужденія, всякаго рода научныя статьи, — съ этимъ духовенство, хотя и черезъ силу, но всетаки помириться можетъ: ни кому не колетъ глазъ; но если вы коснетесь дѣйствительной жизни, отмѣтите желательныя и нежелательныя стороны въ дѣятельности духовенства, тогда дѣло другое, — читать васъ станутъ охотно; но отношенія отцовъ, первоначально, можетъ быть и дружественныя, быстро склонятся въ сторону самаго нелюдимаго къ вамъ недоброжелательства. Припоминается намъ прекуръезный въ этомъ родѣ примѣръ. Въ округъ поступилъ молодой, начитанный, разговорчивый и притомъ жизнерадостный батюшка. Соберутся, бывало, отцы на съѣздъ и въ ожиданіи пріѣзда благочиннаго мирно бесѣдуютъ между собой о деревенскихъ новостяхъ. Разговоръ какъ то плохо клеится. „Эхъ, хоть бы скорѣй пріѣхалъ о. Н., вотъ человѣчина-то“, — невольно вырывается у начинающихъ скучать батюшекъ. Пріѣхалъ Н., все оживились, заговорили, — откуда что взялось. Такъ было не одинъ годъ. Наконецъ жизнерадостному батюшкѣ что то вздумалось помѣстить въ духовной газетѣ статью, за ней другую, причѣмъ приведенъ былъ случай, имѣвшій мѣсто верстъ за 300 стъ округа, отецъ же Викентій и другіе изъ округа приняли его на свой счетъ и пошло все врознь. Бывало жизнерадостный батюшка — душа собраний, а теперь соберутся отцы на съѣздъ, пока расположатся въ домѣ священника, попиваютъ чаекъ, да нѣтъ-нѣтъ и выглянуть въ окно, — „не ѣдетъ ли“... Наконецъ услѣдятъ: „ну, отцы, — „язва-то“ пріѣхала, гляди, чтобы не было чего лишняго“... Въ силу какихъ причинъ бываютъ такія перемѣны во мнѣніи духовенства — судить не берусь, ибо положеніе о. Гервасія тоже, увя, „язвенное“. Если поставить причиной обличеніе — смысла не будетъ. Духовный корреспондентъ, если сообщаетъ о неприглядномъ явленіи, то беретъ для своей цѣли такое, которое извѣстно чужь-ли не цѣлому свѣту: о немъ знаетъ духовенство, оно извѣстно прихожанамъ и въ большинствѣ случаевъ самой Епархіальной Власти, — въ чемъ же вина корреспондента? Въ объясненіе этого обстоятельства одинъ изъ добрыхъ пастырей — краса и честь градскаго духовенства, какъ то въ бесѣдѣ предложилъ слѣдующаго рода гипотезу: въ духовенствѣ, какъ и во всякомъ другомъ сословіи, есть особая интеллектуальная, своего рода демаркаціонная линия, пересту-

нить которую всѣмъ строго воспрещается, — среда не позволяетъ. Живите вы, какъ всѣ: занимайтесь своимъ дѣломъ, трудитесь, работайте, немного прилѣпняйтесь и все пойдетъ, какъ по маслу, — вы ничѣмъ изъ общаго уровня не выдѣляетесь и среда считаетъ васъ своимъ. Но вотъ вы вздумали сдѣлать что либо немного выдѣляющее васъ изъ общей среды, рекомендуя васъ какъ дѣльнаго и полезнаго священника, ну напр. построить храмъ, школу и пр. на средства благотворительности, выполнили эту, далеко не легкую, задачу съ успѣхомъ и, будьте покойны: среда огрызнется на васъ. За примѣрами ходить не далеко: въ первыхъ годахъ двадцатаго вѣка въ двухъ селахъ батюшки задумали вмѣсто старыхъ, никуда не годныхъ, школъ выстроить новыя, болѣе удобныя и помѣстительныя. Средства на постройку школъ у обоихъ батюшекъ были короткія, — это желаніе сдѣлать доброе дѣло, да завѣренія прилетѣвшихъ съ луны членовъ Г. Думы, утверждавшихъ съ высокой трибуны, что церковныя школы народу совсѣмъ не нужны, съ такими средствами, какъ извѣстно, не только на луну, а и просто далеко не уѣдешь. Пришлось поклониться одному, попросить другого, „бить челомъ третьему, — пятому“ и пр. Прошло полгода и двѣ школы, — стоимостью до пяти тысячъ рублей точно выросли изъ земли и выросли на пожертвованія того народа, который по завѣреніямъ обитателей луны совсѣмъ не нуждается въ церковныхъ школахъ. Кажется, ничего особаго нѣтъ, батюшки школы построили, дѣти со всего прихода собрались въ нихъ, ученье пошло своимъ чередомъ и славу Богу. Однако среда огрызнулась. Началось оттуда, гдѣ бы прежде всего должна быть оказана поддержка и всяческое вспоможеніе всякому благому начинанію духовенства, — отъ „маленькаго губернатора“. Началось съ умаленія и безъ того небольшой заслуги батюшекъ. Про одного говорилось, что онъ самъ изъ рода купцовъ, потому-де купечество городское и жертвовало ему все; про другого, что у него въ приходѣ много богатыхъ людей, которые-де обязаны, какъ прихожане, жертвовать на нужды церковныя и пр. Въ данномъ случаѣ говорить зависть „средняго“ человѣка къ лицамъ, которыя своею способностью отыскать средства на хорошее дѣло, немного выдѣлились изъ общей, болѣе инертной, чѣмъ дѣятельной, среды, обнаружили своего рода дарованіе. Стыдно сказать, — грѣхъ утѣять: есть мѣста, гдѣ вѣковая святыня, куда ежегодно стекаются на поклоненіе тысячи богомольцевъ, хранится, въ далеко неблагообразной часовнѣ, гдѣ для поклонниковъ никакихъ удобствъ и все это никому не рѣжетъ глазъ. У завѣдующаго святыней всѣ благопріятныя условія для сбора даваній, но нѣтъ ни способностей, ни желанія использовать ихъ для святаго дѣла, и „среда“ молчитъ: отецъ дарованіемъ не выдѣляется изъ нея. Вотъ, если бы этотъ батюшка въ годъ-два отстроилъ громадный храмъ, тогда бы онъ обнаружилъ дарованіе и среда, конечно, не простила бы этого ему. Среда вообще, если не совсѣмъ, то очень неохотно терпитъ среди себя дарованія, какъ выдѣляющія обладателя ихъ далеко выше ея ходячихъ традицій, понятій и взглядовъ. Вздумали вы принять на себя нѣчто непріятное въ общей средѣ, напр. трудиться на литературномъ поприщѣ, выступили удачно, „демаркаціонная“, линія уже нарушена, — вы головой выдвинулись за нее и есте-

ственно стали чуждымъ нормальной средѣ, измѣнили ея обычаемъ и принятому порядку, за это она и платитъ вамъ чувствомъ неприязни — реагируетъ на вашу „измѣну“. Въ чемъ здѣсь суть пусть объясняютъ это присяжные ученые, занимающіеся изслѣдованіемъ вопроса по психологіи массъ, намъ же думается, что не малымъ стимуломъ въ этомъ дѣлѣ является человѣческая зависть, что вотъ-де человѣкъ, на котораго прежде никто не обращалъ вниманія, который, пожалуй, былъ хуже насъ и вдругъ далеко шагнулъ впередъ, — проявилъ то, что не подъ силу средѣ. Ниже „демаркаціонной“ линіи опускаться можно сколько угодно, — будь пьяница, игрокъ, спустись до самаго „дна“, среда тебя будетъ терпѣть, жалѣть, покровительствовать; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, какъ напр., когда „священникъ“ остроумно глумится въ революціонныхъ газетахъ надъ св. вѣрой, церковью-нишная ступень нравственнаго паденія духовнаго лица, среда не только терпитъ эту проказу, — она восхищается, аплодируетъ ей. Такъ, — ниже опуститься по наклонной плоскости, катиться можно до самаго дна — невозбранно, а, пожалуй, еще и съ поощреніемъ; подняться же выше — измѣна средѣ, дерзость, за которую должно воздать во что бы то ни стало. Какъ бы то ни было, какова бы ни была психологія массы, — отъ этого легче не будетъ, фактъ же неприязненнаго отношенія, нельзя сказать всего духовенства, а значительной части его къ сотруднику „Духовнаго Вѣстника“, вообще — къ сотруднику духовнаго органа, печальная дѣйствительность, — все это было, есть и будетъ.

(До слѣдующаго № ра.)

Пожертвованія.

Купеческая вдова Александра Веретенникова и сынъ ея Василій Ивановъ пожертвовали въ Петропавловскую соборную г. Петровска церковь четыре священническихъ и два діаконскихъ облаченія, всего на 700 руб.

Жена священника с. Нечаевки, Вязовской волости, Саратовскаго уѣзда, Василія Смиренномудренскаго завѣщала 200 рублей на пріобрѣтеніе школьной мебели для мѣстной церковно-приходской школы и 800 рублей на нужды той же церковно-приходской школы, съ предоставленіемъ права распоряжаться сими деньгами мужу своему, священнику о. Василію Смиренномудренскому.

Крестьянинъ с. Каменнаго Врага, Сердобскаго уѣзда, Николай Исаевъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь на пріобрѣтеніе кіота 125 руб.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ села Гривокъ, Сердобскаго уѣзда, Константинъ Марносовъ пожертвовалъ для своего приходскаго храма церковной утвари и священническихъ облаченій на 136 рублей.

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т И Я .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

священническія:

Отъ 8 мая за № 888, при Вознесенско Горянской церкви г. Саратова—настоятельское—настоятелю Вознесенско-Сѣнновской церкви гор. Саратова протоіерею Іосифу Кречетовичу;

Отъ 5 мая за № 873, при Спасо-Преображенской церкви села Старого Чирчима, Кузнецкаго уѣзда,—настоятельское—священнику Покровской церкви села Тугуски, Вольскаго уѣзда, Григорію Богословскому;

діаконское:

Отъ 5 мая за № 879, при Покровской церкви слоб. Песчанки, Балашовскаго уѣзда—діакону села Столыпина, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Іоанну Дегтереву;

псаломщическія:

Отъ 30 апрѣля за № 1068, при Николаевской церкви с. Тополевки, Царицынскаго уѣзда,—бывшему псаломщику церкви села Комаровки, Сердобскаго уѣзда, Георгію Архангельскому, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 30 апрѣля за № 1081, при Николаевской церкви гор. Камышина—и. д. псаломщика церкви села Тополевки, Царицынскаго уѣзда, Николаю Теолюскому, въ томъ же званіи.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 1—3 мая 1910 гога, за № 415, заштатный псаломщикъ села Тугуски, Вольскаго уѣзда, Аркадій Танаисовъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства крестьянину Θεодору Шевяхову за его пожертвованіе на школу въ с. Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Аткарскаму уѣзду: къ Казанской церкви села Торянаго хутора крестьянинъ Иванъ Каломейченковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Саратову: къ Петропавловской церкви при бывшемъ Сталелитейномъ заводѣ крестьянинъ Михаилъ Стрѣлковъ, на 1-е трехлѣтіе.

Къ Троицкой церкви г. Царицына мѣщанинъ Θεодоръ Башлаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ допущены къ дѣйствию приговоры прихожанъ объ избраніи церковно-приходскаго попечительства: 1, къ Рождество-Богородицкой церкви села Козловки, Камыш. у. въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель свящ. Василій Леонидовъ, члены Иванъ Рѣзниковъ, Алексѣй Филатовъ, Михаилъ Рѣшетниковъ, Михаилъ Гулевъ, Яковъ Рѣшетниковъ, Даниль Никуленко, Осипъ Новохацкій, Онисимъ Гончаровъ,

Василій Никоненко, Матвѣй Литвиновъ, Иванъ Ткаченко, Василій Коваленко, Василій Кровцовъ, Сергѣй Погорѣловъ, Федоръ Орловъ, Самуиль Михайловскій, Иванъ Кособоковъ, Петръ Лемешкинъ, Трсфимъ Моташинъ и Ермолай Анельченковъ; 2) къ Петропавловской церкви при сталелитейномъ заводѣ въ Саратовѣ Предсѣдатель Александръ Михайловичъ Поповъ, казначей Александръ Стрѣлковъ, члены: Архипъ Суматохинъ, Михаилъ Шуваловъ, Димитрій Торгашовъ, Федотъ Гурьевъ, Николай Гурьевъ, Андрей Стрѣлковъ, Никаноръ Стрѣлковъ, Александръ Стрѣлковъ, Степанъ Смирновъ, Николай Стрѣлковъ, Степанъ Стрѣлковъ, Николай Овчинниковъ, Иванъ Мясниковъ, Василій Бушинъ, Владиміръ Фреймовскій, Иванъ Овчинниковъ, Михаилъ Филиповъ, Иванъ Стрѣлковъ, Александръ Богомолловъ, Константинъ Седякинъ, Андрей Стрѣлковъ, Михаилъ Стрѣлковъ, Василій Недокуневъ, Егоръ Ястребовъ, Василій Вяхиревъ.

Праздныя мѣста.

а) Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ г. Камышинѣ при Успенской цер.—настоятельское; въ гор. Саратовѣ при Ново-Казанской цер.; въ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской цер. 1-я вакансія; въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣз., при Покровской церкви—2-я вакансія; въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣз., при Николаевской цер.; въ селѣ Новосильцевѣ, Вольскаго уѣз., при Нерукотворенно-Спасской цер.; въ хуторѣ Крячковѣ, Камышинскаго уѣз., при Іоанно-Богословской цер.; въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Романовской церкви; въ с. Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго у., при Богоявленской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Григоріе-Богословской церкви духовнаго училища;—въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣз., при Николаевской цер.—въ селѣ Арапинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—въ с. Безлѣсномъ, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—въ селѣ Морцѣ, Аткарскаго уѣз., при Покровской церкви; въ селѣ Порзовѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской цер.; въ Пановскомъ женскомъ монастырѣ Сердобскаго у., при Свято-Троицкой церкви; въ селѣ Тугускѣ, Вольскаго у., при Покровской цер.; въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнновской церкви—настоятельское.

Псаломщическія.

Въ селѣ Мѣровкѣ, Хвалынскаго у., при Романовской церкви;—въ гор. Хвалынскѣ при Крестовоздвиженской церкви;—въ с. Кологривовкѣ, Аткарскаго у. при Троицкой ц.;—въ с. Арапинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской ц.;—въ гор. Царицынѣ при Сергіевской церкви двѣ вакансія; въ гор. Камышинѣ при Соборной церкви; въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта.

Письмо на имя Его Превосвященства отъ г. Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** Учр. при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по Удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ Епархіяхъ Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода т. с. А. П. Роговича.

Ваше Превосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Въ заботахъ о громаднѣхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта с. г. за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшимъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на постройку церквей, устройство молитвенныхъ домовъ временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на постройку церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1910 году на 6 іюня, такой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить въ какое время, какимъ порядкомъ и къ кому этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и на канунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № „Церковныхъ Вѣдомостей“, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показали, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ къ томъ случаю, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ

должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы привячь на себя этотъ трудъ.

Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Превосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархій и можно думать, что представится возможность распространить его и на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія.

Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ приглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такое цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особоуполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ; одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархій со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Превосвященства покорнѣйшій слуга Роговичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ правленія

Балашовскаго Духовнаго Училища.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный и первый классы Балашовскаго духовнаго училища будутъ произведены 17 и 18 мая сего 1910 года.

САРАТОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНИЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и анкуратно.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ — библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и анкуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какою желаютъ продать ихъ.